

Signatura: EB 2011/104/R.25/Rev.1  
Tema: 10 c) vi)  
Fecha: 13 de diciembre de 2011  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **Informe del Presidente**

### **Propuesta de donación a la República Democrática de Timor-Leste para el**

### **Proyecto de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste**

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Ronald Hartman**  
Gerente del Programa en el País  
Tel.: (+39) 06 5459 2184  
Correo electrónico: r.hartman@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Kelly Feenan**  
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2058  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 104º período de sesiones  
Roma, 12 a 14 de diciembre de 2011

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Siglas y acrónimos</b>	<b>ii</b>
<b>Mapa de la zona del proyecto</b>	<b>iii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iv</b>
<b>Recomendación de aprobación</b>	<b>1</b>
<b>I. Contexto estratégico y justificación</b>	<b>1</b>
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
<b>II. Descripción del proyecto</b>	<b>3</b>
A. Zona del proyecto y grupo objetivo	3
B. Objetivo de desarrollo del proyecto	3
C. Componentes/efectos directos	3
<b>III. Ejecución del proyecto</b>	<b>4</b>
A. Enfoque	4
B. Marco organizativo	5
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	5
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	6
E. Supervisión	6
<b>IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto</b>	<b>7</b>
A. Costos del proyecto	7
B. Financiación del proyecto	7
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	7
D. Sostenibilidad	8
E. Determinación y mitigación del riesgo	8
<b>V. Consideraciones institucionales</b>	<b>9</b>
A. Conformidad con las políticas del FIDA	9
B. Armonización y alineación	9
C. Innovación y ampliación de escala	9
D. Actuación normativa	10
<b>VI. Instrumentos y facultades jurídicos</b>	<b>11</b>
<b>VII. Recomendación</b>	<b>11</b>
<b>Anexo</b>	
<b>Negotiated financing agreement</b> (Convenio de financiación negociado)	<b>12</b>
<b>Apéndice</b>	
<b>Logical framework</b> (Marco lógico)	

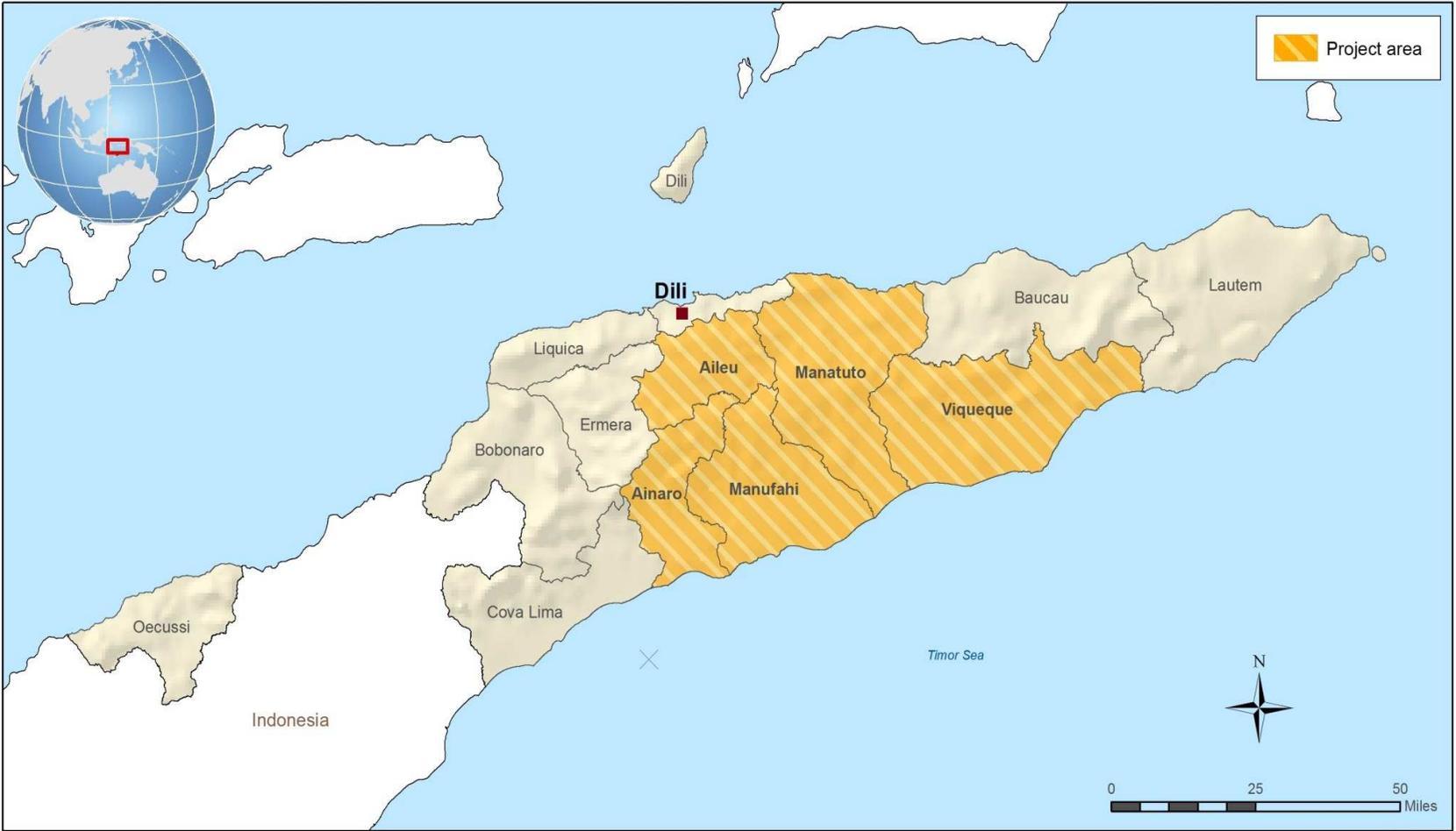
## **Siglas y acrónimos**

AUD	dólar australiano
AusAID	Organismo Australiano de Desarrollo Internacional
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
IDH	índice de desarrollo humano
ONG	organización no gubernamental
POA	plan operativo anual
SyE	seguimiento y evaluación
TIRE	tasa interna de rendimiento económico
UGP	unidad de gestión del proyecto

# Mapa de la zona del proyecto

## Timor-Leste Maize Storage Project

President's report



20-9-2011



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

**Fuente:** FIDA  
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

# **República Democrática de Timor-Leste**

## **Proyecto de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste**

### **Resumen de la financiación**

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Receptor:</b>	República Democrática de Timor-Leste
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura y Pesca
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 5,58 millones
<b>Cuantía de la donación del FIDA:</b>	DEG 3,2 millones (equivalente a USD 4,94 millones, aproximadamente)
<b>Contribución del receptor:</b>	USD 0,16 millones
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 0,48 millones
<b>Institución evaluadora:</b>	FIDA
<b>Institución cooperante:</b>	Supervisado directamente por el FIDA

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de financiación mediante una donación a la República Democrática de Timor-Leste para el Proyecto de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste, que figura en el párrafo 58.

## Propuesta de donación a la República Democrática de Timor-Leste para el Proyecto de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste

### I. Contexto estratégico y justificación

#### A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. Timor-Leste es un país agrario aislado con una superficie de 15 000 km<sup>2</sup> y una población de 1,07 millones de habitantes. Las zonas rurales son montañosas, propensas a la erosión de los suelos y la degradación de las tierras, y producen cultivos de arroz, maíz y raíces y tubérculos de muy bajo rendimiento. El 70% de la población de 1,07 millones de habitantes vive en las zonas rurales. En 2007 casi el 50% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza, el 52% y el 45% en las zonas rurales y urbanas, respectivamente. La pobreza es mucho más aguda en las regiones central (58%) y occidental (55%), en comparación con la región oriental (27%). Las cifras más recientes señalan una posible reducción de la incidencia de la pobreza del 50% al 41% entre 2007 y 2009. No obstante, en 2010 el índice de desarrollo humano (IDH) era de 0,502 y el país se ubicaba en el puesto 120 entre 169 países. El IDH ajustado por la desigualdad era de 0,334, lo que representa una reducción del 33% comparado con la situación imperante en 2005.
2. Cerca del 70% de la mano de obra trabaja en la agricultura, y la mayoría en la agricultura de subsistencia. Los hogares generalmente pasan entre tres y cuatro meses sin arroz o maíz suficiente, lo que se denomina "período de escasez". Estas carencias se compensan mediante la importación y distribución de arroz por parte del Gobierno con una fuerte subvención. Un cuarto de todas las mujeres y la mitad de los niños del país padecen malnutrición, y la pobreza es endémica. La baja productividad de los cultivos, las elevadas pérdidas derivadas del método de almacenamiento de los cereales en las explotaciones, la falta de infraestructura y el rápido crecimiento demográfico son los factores que más contribuyen a la situación de inseguridad alimentaria. Los intentos de crear una economía orientada a la exportación no han dado buenos resultados, salvo en el caso de los productos derivados del petróleo.
3. Desde que obtuvo la independencia total en 2002, Timor-Leste ha logrado importantes avances. Sin embargo, aún enfrenta muchas dificultades, como, por ejemplo: el estancamiento de los sectores de la economía no relacionados con el petróleo; la fragilidad de la seguridad caracterizada por la escasa cohesión social; la elevada tasa de desempleo (especialmente en las zonas urbanas y entre los jóvenes); la escasez de capacidad en los sectores público y privado, y las pocas oportunidades de desarrollo económico no vinculadas al petróleo. La falta de dinamismo de la economía y la alta tasa de desempleo entre los jóvenes, derivada de esa situación, representan un posible riesgo para la seguridad que amenaza el proceso de democratización y construcción de un Estado viable.

## **B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados**

4. El Proyecto de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste se basa en una oportunidad de desarrollo agrícola sencilla y complementaria que puede contribuir a mejorar considerablemente la seguridad alimentaria de las familias pobres que padecen hambre en las zonas agrícolas de las tierras altas de Timor-Leste.
5. Las elevadas pérdidas poscosecha derivadas del método de almacenamiento utilizado acentúan la escasa producción de alimentos y la inseguridad alimentaria de Timor-Leste, en particular en las zonas altas. Aproximadamente el 30% o más del maíz almacenado se pierde a causa del daño que ocasionan los roedores y el gorgojo en el método tradicional de almacenamiento, sobre los árboles o sobre las chimeneas en las casas de los agricultores.
6. Al permitir que los agricultores de las tierras altas tengan acceso a un mejor método de almacenamiento del maíz en las explotaciones, se reduce la probabilidad de que haya elevadas pérdidas poscosecha y se incentiva a los agricultores para que adopten variedades de maíz de mayor rendimiento que no son necesariamente tan resistentes a las plagas como las variedades locales de menor rendimiento. La complementariedad entre la mejora del almacenamiento y las variedades de mayor rendimiento puede contribuir a incrementar drásticamente la producción de maíz neta, lo que representaría un enorme beneficio para las familias que generalmente enfrentan un período de escasez de tres meses.
7. El enfoque del desarrollo que se aplicará en el proyecto se basa en un conjunto de características de diseño singulares, a saber: i) simplicidad; ii) hincapié en una intervención de bajo riesgo y suficientemente probada con posibilidades de generar un impacto inmediato; iii) selección de una tecnología sencilla y aceptable desde el punto de vista cultural; iv) intervención para el desarrollo altamente complementaria con otras iniciativas en curso en el país, tales como la tercera fase del Programa Seeds of Life del Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID), en cuyo marco se distribuye una variedad de maíz mejorado denominada Sele con la que se han obtenido mejores rendimientos; v) ampliación de la experiencia anterior de las organizaciones no gubernamentales (ONG) con la importación y distribución de barriles de petróleo de 200 litros, y vi) uso de mecanismos participativos y comunitarios existentes y aceptados para la distribución de los barriles.
8. El proyecto es coherente con el objetivo del Gobierno relativo a la autosuficiencia alimentaria y le sirve de apoyo; este objetivo se expresa en el Plan estratégico de desarrollo del Primer Ministro y el marco normativo y estratégico de 2004 del Ministerio de Agricultura y Pesca. Además, se ajusta a la política nacional del mencionado Ministerio —que aún está en versión preliminar— sobre el almacenamiento del maíz y el arroz en las explotaciones, y la fomenta.
9. En última instancia, el logro de la meta del proyecto también contribuirá a los objetivos más amplios del Gobierno en cuanto a la reducción de la pobreza mediante: i) la disminución de la necesidad de importar alimentos (principalmente arroz) para cubrir el déficit alimentario del país; ii) en el largo plazo, la mejora de la autosuficiencia alimentaria de las tierras altas y, por tanto, la reducción del gasto en alimentos, y iii) el aumento de la venta del excedente de maíz. Al centrarse en el principal problema social de Timor-Leste (el hambre y la pobreza en las tierras altas), la contribución del proyecto al crecimiento y el desarrollo del país será considerable dado el impacto que puede tener en todos los hogares campesinos de la zona en un período de unos 13 años (suponiendo que se realizará en dos fases consecutivas de cinco años).

## II. Descripción del proyecto

### A. Zona del proyecto y grupo objetivo

10. Inicialmente, el proyecto se centrará en los pobres económicamente activos (hogares que producen alrededor de 150 kg de maíz al año) de los distritos de Aileu (primer año), Manufahi y Manatuto (segundo año), y Ainaro y Viqueque (tercer año). Se ha seleccionado a estos distritos porque el 67% de los hogares viven por debajo de la línea de pobreza fijada para 2008. Los cuatro primeros se encuentran en la región central, donde se registra la mayor concentración de pobreza y donde el maíz es un cultivo básico fundamental. Se prevé que el proyecto beneficie directamente entre el 60% y el 65% de los hogares rurales de estos distritos (aproximadamente 23 000 hogares). El grupo objetivo está integrado por personas que son pobres según todos los criterios y que en su mayoría enfrentan una deficiencia de alimentos durante unos tres meses al año. Una de las causas fundamentales de la pobreza rural es la gran dependencia del empleo agrícola, lo que se agrava por el empleo de sistemas agrícolas de subsistencia que no han cambiado por generaciones y que se caracterizan por una muy baja productividad y elevadas pérdidas en el maíz y otros cultivos almacenados en las explotaciones mismas.

### B. Objetivo de desarrollo del proyecto

11. La meta es mejorar la seguridad alimentaria de los hogares que cultivan maíz en Timor-Leste y el objetivo de desarrollo es reducir las pérdidas en el maíz almacenado en las explotaciones. Se prevé que en un primer momento esa mejora de la seguridad alimentaria de los hogares dé lugar al aumento del suministro de maíz en las explotaciones luego de las cosechas, y que después contribuya a reducir la duración del período de escasez.

### C. Componentes/efectos directos

12. El proyecto consta de tres componentes: i) compra y/o fabricación de barriles para el almacenamiento del maíz; ii) distribución de barriles para el almacenamiento del maíz, y iii) gestión y coordinación del proyecto.
13. **Componente 1: compra y/o fabricación de barriles para el almacenamiento del maíz.** El principal efecto de este componente será que los barriles para el almacenamiento del maíz se adquirirán y/o fabricarán localmente. Durante la primera fase, el proyecto dependerá del suministro internacional de nuevos barriles de 200 litros (42 000 barriles en un período de tres años). Al mismo tiempo, se estudiarán las posibilidades para la fabricación de barriles en el sector privado local, con especial atención a los diseños alternativos de barriles o contenedores, las pruebas de prototipos sobre el terreno y los estudios de viabilidad comercial para el desarrollo de la capacidad local para la fabricación de barriles.
14. Las actividades de investigación y desarrollo financiadas en el marco del proyecto incluirán el apoyo a los fabricantes industriales locales para que fabriquen y prueben sobre el terreno prototipos de barriles de 100 y 200 litros, a lo que seguirá su empleo como plan piloto y la evaluación de los ensayos sobre el terreno. La asignación destinada a la investigación y el desarrollo incluirá fondos para la ampliación de las empresas y la realización de estudios sobre las posibilidades de obtención de fondos, con objeto de impulsar el surgimiento de una actividad nacional de fabricación de barriles viable en el marco de la segunda fase que permita: i) satisfacer la futura demanda de barriles del proyecto, y ii) suministrar barriles a un mercado privado más amplio, que se prevé que se irá desarrollando a medida que los agricultores vean los beneficios económicos de tener esos barriles. También se asignarán algunos fondos (aunque pocos) a mejorar las desgranadoras de maíz.
15. **Componente 2: distribución de barriles para el almacenamiento del maíz.** El principal efecto de este componente será la distribución y utilización eficaces de los barriles para el almacenamiento del maíz. Este resultado se logrará gracias a las siguientes medidas: i) el nombramiento y la capacitación de facilitadores en el

ámbito de las competencias relativas a la organización comunitaria y la entrega y el uso de los barriles; ii) la selección y preparación de los hogares, en cuanto a los requisitos para participar y el deseo de usar uno o dos barriles para el almacenamiento del maíz, dependiendo del volumen de su producción y su voluntad de pagar una co-contribución de USD 10 por barril; iii) la preparación de planes en los distritos, subdistritos, *sucos* (pueblos) y *aldeias* (aldeas) para la entrega y distribución de los barriles; iv) la distribución de los barriles a tiempo para la siguiente cosecha de maíz y el cobro de la co-contribución de los receptores; v) la capacitación y el apoyo en el uso y la gestión de los barriles por parte de los facilitadores del proyecto; vi) la distribución de los barriles como experiencia piloto por medio de agentes en los mercados de los distritos, y vii) la distribución de los barriles a través de redes de ONG comunitarias seleccionadas. Alrededor de 23 000 hogares recibirán aproximadamente 42 000 barriles en el transcurso de los tres años que durará el proyecto.

16. **Componente 3: gestión y coordinación del proyecto.** El principal efecto de este componente será la gestión y coordinación eficientes del proyecto. Esto se logrará mediante: i) el establecimiento y funcionamiento de una unidad de gestión del proyecto (UGP) en la Dirección Nacional de Agricultura y Horticultura del Ministerio de Agricultura y Pesca; ii) el diseño y la aplicación de un marco de seguimiento y evaluación (SyE), y iii) la designación de coordinadores y facilitadores. El seguimiento del proyecto comprenderá: a) encuestas de base y de seguimiento entre los hogares en relación con las pérdidas derivadas del almacenamiento del maíz; b) la evaluación periódica de los métodos de almacenamiento del maíz en las explotaciones, y c) la evaluación periódica del uso de los barriles. La evaluación participativa del impacto constituirá un importante instrumento para determinar las percepciones de los beneficiarios en relación con el desempeño y los resultados del proyecto.

### III. Ejecución del proyecto

#### A. Enfoque

17. Para la ejecución del proyecto se adoptará un enfoque participativo basado en las comunidades. Las actividades a nivel del terreno (distribución de barriles) se realizarán por medio del personal administrativo y las redes del Gobierno en los distritos, las organizaciones comunitarias locales y los dirigentes de los pueblos, y en colaboración con el personal de distrito del Ministerio de Agricultura y Pesca. Esta red existente es el canal más eficaz para organizar y entregar los barriles y ejecutar los programas de apoyo a nivel de los pueblos.
18. Los principales operadores a nivel del terreno serán los facilitadores del proyecto, que trabajarán con los dirigentes de los *sucos* para llevar a cabo las actividades centradas en las comunidades. Esas actividades fueron diseñadas con objeto de garantizar que el proyecto integre eficazmente a las comunidades para las actividades previas y posteriores a la entrega de los barriles, y las posteriores evaluaciones participativas del impacto. Las actividades de SyE tienen como finalidad recabar las opiniones de los beneficiarios seleccionados en relación con este enfoque y medir su grado de satisfacción con el mismo. Si es necesario, los resultados se utilizarán para ajustar las actividades de ejecución.
19. El proyecto comenzará a principios de 2012, a tiempo para designar y capacitar al personal y para que tenga lugar la primera ronda de distribución de barriles en el distrito de Aileu a principios de 2013. La primera fase durará tres años (comenzará en 2011-2012) y, sujeto a los resultados de las revisiones de la ejecución y el impacto, le seguirá una segunda fase, que posiblemente cuente con financiación adicional de otros asociados para el desarrollo que trabajan en Timor-Leste. Hay aproximadamente 150 000 familias rurales en el país y se estima que, si el Proyecto

de Almacenamiento de Maíz de Timor-Leste se ejecutara a nivel nacional, habría unos 100 000 hogares que cumplirían los requisitos para recibir apoyo a través del mismo. En esta fase inicial se prestará asistencia a 23 000 hogares, aproximadamente.

20. Los indicadores que permitirán determinar si se justifica llevar a cabo una segunda fase —todos los cuales se someterán a un seguimiento en el marco del sistema de SyE— son los siguientes: i) el correcto funcionamiento de los mecanismos de focalización (diseñados para garantizar que la distribución de los barriles subvencionados se oriente a los hogares más pobres); ii) la reducción real de las pérdidas derivadas del almacenamiento y la generación de los beneficios económicos previstos, y iii) el desarrollo y la puesta a prueba sobre el terreno —con una clara identificación de los socios comerciales— de diseños para barriles que se fabriquen localmente y que sean aceptables desde el punto de vista técnico, económico y social.

## **B. Marco organizativo**

21. El Ministerio de Agricultura y Pesca será el principal organismo de ejecución del proyecto. Habrá un comité directivo que brindará orientación y dirección general y se encargará de: i) coordinar la prestación de apoyo por parte del Gobierno a nivel nacional y de distrito; ii) coordinar las actividades del proyecto con los programas gubernamentales, y iii) ofrecer apoyo en la esfera normativa.
22. La UGP establecida en el complejo del Ministerio de Agricultura y Pesca en Dili funcionará desde las oficinas de distrito del Ministerio, que proporcionarán locales para oficinas e instalaciones para almacenar los barriles. La UGP se encargará de las actividades de ejecución cotidianas y gestionará la coordinación a nivel de distrito. Mediante un enfoque escalonado se establecerán oficinas de coordinación en los distritos seleccionados que funcionarán durante aproximadamente un año. A su vez, los coordinadores y los coordinadores adjuntos de distrito tendrán a su cargo a los facilitadores del proyecto, cuya función principal será trabajar en estrecha colaboración con los dirigentes de *sucos* y *aldeias* para seleccionar a los hogares beneficiarios, organizar la entrega de los barriles, capacitar a los receptores en su uso y mantenimiento, así como realizar actividades periódicas de seguimiento.
23. Los principales operadores en el terreno serán: i) los consejos de los *sucos* y los dirigentes de los *sucos* y las *aldeias*, que se encargarán de las actividades de organización de las comunidades, y ii) los facilitadores del proyecto, que serán los principales encargados de la ejecución sobre el terreno, con apoyo de los coordinadores y coordinadores adjuntos de distrito.

## **C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos**

24. La eficacia de la planificación, la gestión de los conocimientos y los procesos de SyE es fundamental para la evolución y la capacidad de respuesta del proyecto. Se desarrollará una gama de enfoques para garantizar: i) la rendición de cuentas a los principales asociados en la ejecución, y ii) el aprendizaje y el mejoramiento continuos como parte integral de la ejecución. Se prevé que el proyecto haga una valiosa contribución para profundizar la comprensión y generar conocimientos sobre las cuestiones relacionadas con la seguridad alimentaria en Timor-Leste.
25. La planificación detallada de la ejecución se basará en el ciclo de planificación y ejecución basado en la comunidad, que se adoptará a fin de promover e integrar el proyecto en la sociedad para seleccionar las comunidades, seleccionar y verificar los hogares receptores, distribuir los barriles y ofrecer capacitación a los usuarios. El proceso de planificación para un distrito nuevo comenzará en septiembre con la selección de los subdistritos y *sucos* que participarán, y finalizará en marzo y abril siguientes con la distribución de los barriles y la capacitación a tiempo para la cosecha principal de maíz. Luego de la verificación de los hogares receptores, el

coordinador de distrito elaborará las listas de distribución y, en consulta con el administrador de distrito, también planificará lo relativo a los requisitos de logística a nivel de distrito vinculados al programa de distribución de los barriles, antes de remitir el plan consolidado de distribución a nivel de distrito a la UGP. La UGP reunirá los planes recibidos de todos los distritos (si ese año trabaja en más de un distrito) e incorporará los recursos que la unidad misma necesite para la gestión general del proyecto.

26. Las actividades de SyE estarán a cargo de la UGP establecida en Dili. El gerente del proyecto se encargará de finalizar el marco de SyE y supervisar todas las actividades de SyE. Los principales recursos y tareas en esta esfera serán los siguientes: i) un oficial de SyE nacional a tiempo completo; ii) coordinadores de distrito, coordinadores de distrito adjuntos y facilitadores del proyecto, que se encargarán principalmente de recabar datos sobre el terreno bajo la dirección del oficial de SyE; iii) un especialista en almacenamiento poscosecha, y iv) el especialista nacional en SyE, que se encargará de realizar la evaluación participativa anual del impacto y presentar los informes al respecto, y de prestar apoyo a la ejecución del programa de seguimiento del uso de los barriles.

#### **D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza**

27. Los fondos de la donación del FIDA se transferirán a una cuenta especial del receptor en dólares estadounidenses. Los fondos se transferirán de la cuenta designada a las cuentas de funcionamiento administradas por la UGP.
28. Se establecerán las medidas necesarias para la financiación retroactiva de hasta USD 30 000 para cubrir los gastos iniciales en que se incurra entre la aprobación de la Junta Ejecutiva y el cumplimiento de los requisitos para el desembolso. Las actividades vinculadas a dicho cumplimiento comprenderán el establecimiento de la UGP y el acondicionamiento del local en Dili y la contratación del principal personal del proyecto.
29. La financiación del proyecto se ajustará a las directrices del FIDA en materia de adquisiciones y contrataciones.
30. A fin de garantizar una gobernanza eficaz, se incorporarán las siguientes medidas, a saber: i) transparencia de la información; ii) participación y consulta; iii) seguimiento y supervisión, y iv) fomento de la capacidad por medio de la capacitación.
31. Con arreglo a la Sección 9.03 del Artículo IX de las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola y las Directrices del FIDA para la auditoría de proyectos, el auditor someterá a auditoría la cuenta del proyecto y proporcionará estados financieros consolidados. Los auditores proporcionarán un dictamen independiente sobre la declaración de gastos y la administración de la cuenta del proyecto y los fondos de contrapartida, así como una carta sobre asuntos de gestión referente a la idoneidad de los sistemas de contabilidad y control interno.

#### **E. Supervisión**

32. La supervisión directa por parte del FIDA se realizará cada seis meses mediante misiones que se organizarán de forma que coincidan con la preparación de los planes operativos anuales (POA), las reuniones del comité directivo y la presentación de la solicitud de retiro de fondos de la UGP. La última misión de supervisión incluirá una revisión final de la primera fase, con especial atención a la evaluación de los resultados en función de los criterios de activación para estudiar la posibilidad de llevar a cabo una segunda fase. Se prevé que a principios de 2012 el FIDA establezca una oficina en Indonesia con un Gerente del Programa en el País adscripto que se encargará de las actividades en Timor-Leste. Esto ampliará significativamente las oportunidades de intervención y el seguimiento y la supervisión directa por parte del FIDA.

## IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto

### A. Costos del proyecto

33. El costo total del proyecto para un período de tres años es de aproximadamente USD 5,58 millones, comprendidos los imprevistos de orden físico y por el alza de los precios. Se estima que el elemento de divisas ascenderá a USD 2,90 millones (sin contar los imprevistos) o el 59% del costo básico, lo que pone de relieve el alto porcentaje de fondos que se destinará a la importación de los barriles. El costo de los componentes básicos será de USD 2,15 millones (43%) para el componente 1 (compra y/o fabricación de barriles para el almacenamiento del maíz); USD 1,03 millones (21%) para el componente 2 (distribución de barriles para el almacenamiento), y USD 1,77 millones (36%) para el componente 3 (gestión y coordinación del proyecto).

### B. Financiación del proyecto

34. El Gobierno de Timor-Leste, el FIDA y los beneficiarios aportarán USD 0,16 millones (2,8%), USD 4,94 millones (88,6%) y USD 0,48 millones (8,6%) del costo total, respectivamente, incluidos los imprevistos. El Gobierno financiará los impuestos y derechos correspondientes a todos los gastos y también realizará una contribución en especie aportando tiempo de trabajo del personal, cuyo costo no se ha calculado. Los beneficiarios deberán realizar copagos de USD 10 por barril, lo que equivale al 20% del precio de un barril de 200 litros en la explotación. El FIDA proporcionará fondos mediante la donación para todos los demás elementos de costos del proyecto en el marco de sostenibilidad de la deuda.

	Componentes por financiador							
	(miles de USD)							
	Gobierno		Donación del FIDA		Beneficiarios		Total	
Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1. Compra y/o fabricación de barriles	101,5	4,1	1 892,5	76,4	482,4	19,5	2 476,4	44,4
2. Distribución de barriles	24,9	2,1	1 146,6	97,9	-	-	1 171,5	21,0
3. Gestión del proyecto	28,8	1,5	1 905,6	98,5	-	-	1 934,3	34,7
<b>Costo total del proyecto</b>	<b>155,2</b>	<b>2,8</b>	<b>4 944,7</b>	<b>88,6</b>	<b>482,4</b>	<b>8,6</b>	<b>5 582,2</b>	<b>100,0</b>

### C. Resumen de los beneficios y análisis económico

35. Los principales beneficios del proyecto tienen que ver con la mejora de la seguridad alimentaria en los hogares vulnerables de las tierras altas que cultivan maíz, debido a la reducción de las pérdidas poscosecha en la producción del maíz. El proyecto será viable desde el punto de vista económico y financiero. La inversión en barriles para el almacenamiento generará una tasa interna de rendimiento financiero del 56% para todos los modelos, teniendo en cuenta su costo total. El proyecto permitirá generar una tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del 16%.
36. Dicha tasa es altamente sensible al supuesto básico relativo al porcentaje de maíz que se pierde cuando se almacena mediante los sistemas tradicionales. El análisis se efectuó utilizando un porcentaje conservador para la pérdida estimada del 15%. Por ejemplo, si esta cifra aumenta de 15% a 20% (un supuesto que es razonable según los expertos locales), la TIRE sin incluir los beneficios secundarios aumenta al 22%, y si se incluyen los beneficios secundarios aumenta al 24%. Las TIRE para una pérdida del maíz del 25% son de 29% y 31%, respectivamente.
37. Cabe destacar que el proyecto se diseñó como actividad piloto que sentará las bases para las fases siguientes, mediante las cuales se promoverá un mejor almacenamiento del maíz, y posiblemente otros cultivos, en todo el país. Una vez que tenga lugar esta ampliación, se registraría la mejora correspondiente en el impacto económico y financiero que se describió anteriormente. Asimismo, si la

aplicación de un mejor método de almacenamiento en las explotaciones aumenta la adopción de variedades de maíz con mayores rendimientos (algunas de las cuales son más susceptibles a los daños que causan algunos insectos), como se prevé, los beneficios económicos y financieros aumentarían aún más.

#### **D. Sostenibilidad**

38. El diseño incluye medidas clave para favorecer la sostenibilidad a largo plazo, entre ellas: i) la selección y promoción de una intervención para el desarrollo sencilla que es viable desde el punto de vista técnico, social y financiero; ii) el apoyo para iniciar la fabricación de barriles en el país y su distribución por medio de los canales del mercado local, de manera viable desde el punto de vista económico; iii) la consideración de la importación inicial de barriles desmontados; iv) la formulación de planes detallados, paso a paso, para la participación de las comunidades y las actividades de apoyo orientadas a fomentar el uso generalizado de los barriles, y v) la estrecha colaboración con el Programa Seeds of Life para garantizar la plena expresión de la fuerte complementariedad con ese programa.
39. Un aspecto clave del proyecto es su simplicidad, que se prevé que influya positivamente para alcanzar la sostenibilidad. En comparación con los proyectos de desarrollo rural más tradicionales —que con frecuencia dependen del fomento de la capacidad institucional y de intervenciones complejas para el cambio tecnológico—, este proyecto consta simplemente de actividades de importación, fabricación y distribución de barriles para generar un mayor suministro de alimentos y, en última instancia, mayores ingresos agrícolas. Además, una vez que los hogares objetivo dispongan de barriles, la experiencia indica que: i) procurarán adquirir más para incrementar la capacidad de almacenamiento de alimentos en la explotación y participar en la economía monetaria por medio de la venta de los excedentes, y ii) los beneficios anuales (reducción de las pérdidas de maíz) se mantendrán durante al menos 20 años (la vida útil de los barriles) sin más apoyo del proyecto ni costos para los agricultores. Estos resultados derivarán en un cambio sistemático y sostenible del modo en que se almacena el maíz en Timor-Leste y, en última instancia, tendrán un impacto positivo en la nutrición y salud humanas, así como en la balanza de pagos del país.

#### **E. Determinación y mitigación del riesgo**

40. El diseño se basa en una tecnología probada, sencilla y ampliamente aceptable, y la ejecución se llevará a cabo mediante un mecanismo de probada eficacia. No obstante, hay dos riesgos derivados de la situación del país: i) que las elecciones de 2012 trastornen la paz y el orden público, y ii) que la política de desarrollo agrícola actual favorezca al subsector del arroz de riego en detrimento del sector del maíz de seco.
41. Los riesgos específicos del proyecto que se consideran manejables son los siguientes: i) se necesitará contar con un considerable suministro internacional de barriles de 200 litros a precios aceptables; ii) el proyecto consta de actividades de compra y/o fabricación y distribución y, por tanto, es necesario que los canales de compra, envío, despacho de aduanas y distribución funcionen con eficiencia; iii) los fabricantes locales de barriles deberán ser capaces de obtener fondos de inversión adicionales si desean producir la cantidad de barriles necesarios para la aplicación de la iniciativa a nivel nacional; iv) para la distribución de los barriles en camiones pequeños a nivel de los *sucos* se necesitará que las carreteras rurales sean transitables, y v) se necesitará un número suficiente de coordinadores de distrito y facilitadores calificados para trabajar con el proyecto.

## **V. Consideraciones institucionales**

### **A. Conformidad con las políticas del FIDA**

42. El proyecto es coherente con el objetivo general del FIDA de empoderar a las mujeres y los hombres de las zonas rurales de los países en desarrollo para que mejoren sus ingresos y la seguridad alimentaria en el hogar. También está en consonancia con uno de los seis objetivos estratégicos del Fondo: tecnologías agrícolas mejoradas y servicios de producción eficientes, que permitirán aumentar la productividad de hombres y mujeres de las zonas rurales, y se ajusta a dos de los principios de actuación fundamentales del FIDA: a) el apoyo a favor de la población pobre, y b) la focalización.

#### **Género**

43. En todo el proyecto y el ciclo del proyecto se abordan adecuadamente las cuestiones de género. Se promoverá el uso de tecnologías de ahorro de mano de obra asequibles y se facilitará una mejor distribución de roles y responsabilidades entre hombre y mujeres.
44. En Timor-Leste, la decisión sobre el almacenamiento de los alimentos es una decisión familiar en la que participan hombres y mujeres. Mientras las mujeres son las principales encargadas de la preparación de los alimentos y la distribución del consumo entre los integrantes de la familia, muchas tareas agrícolas (como el almacenamiento del maíz) son compartidas. Estas constataciones se reflejan en la política del Ministerio de Agricultura y Pesca en materia de género, que fomenta la participación conjunta de hombres y mujeres en la capacitación para la gestión de la seguridad alimentaria. Por lo tanto, el proyecto es coherente con la política del Gobierno por medio de su objetivo de transferir tecnologías mejoradas para el almacenamiento de los alimentos a las mujeres y los hombres de las zonas rurales.
45. Durante la ejecución se evaluarán las perspectivas de género en relación con las ventajas y desventajas de dichas tecnologías, junto con las funciones que desempeñan hombres y mujeres en la gestión de los barriles. Además, se hará un seguimiento de la utilización de los barriles para determinar: i) en qué medida se usan (cantidad de grano almacenado en los barriles en comparación con otros métodos de almacenamiento); ii) las pautas de consumo durante el almacenamiento; iii) el uso de pautas para la gestión de los barriles (medida sustitutiva de la calidad del grano almacenado), y iv) las experiencias y actitudes de los hogares en relación con el uso de los barriles.

#### **Conclusiones del proceso de evaluación ambiental del FIDA**

46. Con arreglo a los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Ambiental y Social, se asigna al proyecto la categoría C, dado que el impacto ambiental negativo de las actividades es insignificante o mínimo.

### **B. Armonización y alineación**

47. La idea del proyecto ha sido respaldada por el Gobierno y todos los posibles asociados, entre ellos, el Ministerio de Agricultura y Pesca, los gobiernos de distrito y las redes comunitarias locales. El proyecto se apoyará en importantes asociaciones con ONG (como Drums on Farms y CARE International) y complementará a la principal iniciativa de desarrollo del país para la producción de alimentos (tercera fase del Programa Seeds of Life; AUD 27,5 millones, para cinco años y 12 distritos rurales).

### **C. Innovación y ampliación de escala**

48. Con el diseño que se ha adoptado, el proyecto permite la ampliación en fases, lo que daría lugar a que todos los productores de maíz de Timor-Leste puedan acceder a la tecnología suficiente para almacenar adecuadamente unas 130 000 toneladas de grano.

49. En la primera fase se fomentarán los factores necesarios para la ampliación, por ejemplo, el liderazgo del Ministerio de Agricultura y Pesca y los promotores locales, que serán los consejos y los dirigentes de los *sucos* con experiencia en la organización de las comunidades para la distribución de los barriles. También se desarrollarán los espacios políticos y normativos, y se pondrán a prueba y perfeccionarán los métodos para la ampliación de la ejecución. Además, otros asociados para el desarrollo (como AusAID y el Banco Mundial) han expresado interés en participar en la primera fase y en las posibles fases siguientes.
50. Se prevé una ampliación del proyecto después del final de la primera fase, en diciembre de 2014. La segunda fase se ejecutará en los siete distritos que no están comprendidos en la primera fase y en los subdistritos de los cinco distritos que se incluyeron en la primera fase pero que no se cubrieron totalmente, con un énfasis en las zonas altas donde se cultiva maíz de secano y con la posibilidad de aplicar la iniciativa al almacenamiento de otros productos alimentarios básicos. Asimismo, es probable que haya una leve ampliación del alcance de la segunda fase para incorporar algunas tecnologías sencillas, como el uso de equipos para procesar el maíz y el empleo del excedente de grano para la alimentación del ganado en pequeña escala.
51. Para el final de la primera fase, se prevé que las empresas del sector privado hayan establecido en el país instalaciones de fabricación de barriles o contenedores para almacenamiento que puedan responder al crecimiento de la demanda de esta sencilla tecnología. Ya se están llevando a cabo experiencias piloto usando barriles fabricados localmente, pero hasta el momento los precios no son competitivos. Esta situación debería cambiar a medida que se amplíe la escala y se profundice la consideración de tecnologías alternativas.

#### **D. Actuación normativa**

52. La política y el marco estratégico de Timor-Leste en materia de agricultura se rigen por tres documentos fundamentales y una prioridad nacional, a saber: i) el Plan estratégico de desarrollo del Primer Ministro<sup>1</sup> de julio de 2011; ii) el eje 1 del marco de desarrollo rural; iii) el marco normativo y estratégico de 2004 del Ministerio de Agricultura y Pesca (aún vigente), y iv) las prioridades nacionales para 2010. El diseño inicial del proyecto se basó en el mencionado marco normativo y estratégico del Ministerio de Agricultura y Pesca, donde se establecen los objetivos para el sector y las estrategias de ejecución. Los objetivos de la política que son directamente pertinentes al proyecto son los siguientes: i) mejorar el nivel de seguridad alimentaria de la población rural y aumentar la autosuficiencia; ii) incrementar la incorporación de valor agregado en la agricultura, la silvicultura y la pesca; iii) contribuir al equilibrio comercial mediante los ingresos derivados de las exportaciones y la sustitución de las importaciones, y iv) aumentar los ingresos y el empleo en las zonas rurales.
53. Un riesgo importante en materia normativa es la gran atención que el Gobierno presta a la agricultura de riego y la poca importancia relativa que otorga a los sistemas de producción de secano de las tierras altas. No obstante, el Plan estratégico para la agricultura que se publicó hace poco (julio de 2011) refleja una atenuación de esa política. El Plan estratégico de desarrollo se centra en la autosuficiencia alimentaria y comprende tanto los cultivos de arroz como los de maíz, y los donantes ahora también están apreciando la importancia de los cultivos alimentarios y comerciales de secano. El proyecto puede contribuir a esto al demostrar la importancia que tiene y las oportunidades que ofrece la agricultura de secano, para que se preste mayor atención a los productores desatendidos de maíz de las tierras altas. Otro aspecto de importancia para la eficacia del desarrollo normativo donde el proyecto puede contribuir es en la falta de información y datos

<sup>1</sup> Esta versión del Plan estratégico de desarrollo sustituye a la versión preliminar publicada a mediados de 2010.

pertinentes, especialmente en relación con las cuestiones vinculadas a la seguridad alimentaria, lo cual es fundamental para la toma eficaz de decisiones.

54. Por lo tanto, se prevé que con el tiempo la presencia del proyecto en el sector agrícola no basado en el riego tenga una influencia indirecta en las políticas gubernamentales y que, de ese modo, se reduzca gradualmente el riesgo de que la política actual centrada en el cultivo de arroz pueda obstaculizar el éxito del proyecto.

## **VI. Instrumentos y facultades jurídicos**

55. Un convenio de financiación entre la República Democrática de Timor-Leste y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Se adjunta como anexo copia del convenio de financiación negociado.
56. La República Democrática de Timor-Leste está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
57. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos.

## **VII. Recomendación**

58. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación a la República Democrática de Timor-Leste, por una cuantía equivalente a tres millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 3 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze  
Presidente

## **Negotiated financing agreement: "Timor-Leste Maize Storage Project"**

(Negotiations concluded on 6 December 2011)

Grant Number:

Project Title: Timor-Leste Maize Storage Project (the "Project")

The Democratic Republic of Timor-Leste (the "Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

hereby agree as follows:

### **Section A**

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Project Description and Implementation Arrangements (Schedule 1), the Allocation Table (Schedule 2), and the Special Covenants (Schedule 3).

2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, as amended on 17 September 2010 (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein.

3. The Fund shall provide a Grant to the Recipient (the "Financing"), which the Recipient shall use to implement the Project in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

### **Section B**

1. The amount of the Grant is 3 200 000 Special Drawing Rights (SDR).

2. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.

3. There shall be a Designated Account for the benefit of the Ministry of Finance in a bank acceptable to IFAD.

4. There shall be a Project account denominated in United States Dollars for the benefit of the Ministry of Agriculture and Fisheries (MAF) for the implementation of the Project, in a bank acceptable to IFAD.

5. The Recipient shall provide counterpart financing for the Project in the amount of United States Dollars 150 000.

### **Section C**

1. The Lead Project Agency shall be the Ministry of Agriculture and Fisheries.

2. The following are designated as additional Project Parties: The Project Steering Committee (PSC); Project Management Unit (PMU) and the District Coordination Offices (DCOs); and shall include but are not limited to institutions and other development partners mentioned in Schedule 1.

3. The Project Completion Date shall be the third anniversary of the date of entry into force of this Agreement.

#### **Section D**

The Project will be directly supervised by IFAD in consultation with the Recipient.

#### **Section E**

1. The following is designated as an additional specific condition precedent to withdrawal:

A Project Implementation Manual is issued by MAF within 90 days of the date of entry into force of this Agreement.

2. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Recipient:

Minister of Finance  
Ministry of Finance  
Edificio 5, 1º Andar  
Palacio do Governo,  
Dili, Timor-Leste

For the Fund:

The President  
International Fund for Agricultural development  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italy

This Agreement, dated\_\_\_\_\_, has been prepared in the English language in six (6) original copies, three (3) for the Fund and three (3) for the Recipient.

DEMOCRATIC REPUBLIC OF TIMOR-LESTE

\_\_\_\_\_  
Minister of Finance

INTERNATIONAL FUND FOR  
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

\_\_\_\_\_  
Kanayo F. Nwanze  
President

## Schedule 1

### *Project Description and Implementation Arrangements*

#### **I. Project Description**

1. *Target Population.* The Project shall benefit approximately 23 000 economically active poor households (households producing about 150 kg of maize per year) in the districts of Aileu (year 1), Manufahi and Manatuto (year 2), and Ainaro and Viqueque (year 3) (the "Project Area").
2. *Goal.* The goal of the Project is: improved food security for maize growing households in Timor-Leste.
3. *Development Objective.* The development objective of the Project is: reduced losses of maize stored on-farm.
4. *Components.* The Project shall consist of the following Components:

##### **4.1 Component 1: Purchase and/or manufacture of maize storage drums.**

The main output from this component will be that maize storage drums are procured and/or manufactured locally. During the first phase, the project will facilitate the international supply of new 200l drums (42 000 drums over three years). At the same time, local private-sector drum manufacture will be investigated, focusing on alternative drum/container designs, in-field testing of prototypes, and business development feasibility studies on developing local drum manufacturing capacity.

Project-funded research and development (R&D) activities will include support for local industrial manufacturers to develop and field-test prototype 100l and 200l drums, followed by pilot rollouts and evaluation of field trials. The R&D package will include funds for business expansion and fund-sourcing feasibility studies. Limited R&D funds will also be allocated to improving maize shellers.

**4.2 Component 2: Distribution of 200l maize storage drums.** The main output of this component will be that maize storage drums are distributed and used effectively. This output will be achieved through the following steps: (i) appointing and training project facilitators in community organization skills and drum delivery and use; (ii) targeting and preparing households, in terms of eligibility and desire to use drums for maize storage, depending on their maize production volume and willingness to pay a co-contribution per drum; (iii) preparation of district, sub district, Suco [village] and Aldeia [hamlet] drum delivery and distribution plans; (iv) drum distribution in time for the next maize harvest, and collection of beneficiaries' co-contributions; (v) training and support in drum use and management; and (vi) piloting of drum distribution through agents in district markets. Approximately 23 000 households will receive approximately 42 000 drums during the three-year project.

**4.3 Component 3: Project management and coordination.** The main output from this component will be efficient project management and coordination. This will be achieved through: (i) the establishment and operation of a PMU embedded in MAF's National Directorate of Agriculture and Horticulture; (ii) the design and operation of an M&E framework; and (iii) the appointment of coordinators and facilitators.

The PMU will consist of a Project Director (the National Director of Agriculture and Horticulture), a Project Manager (international appointment); a Finance Officer, a Procurement/ Logistics Officer, and an M&E Officer (national appointments). The PMU will be supported by a short-term international Post-harvest Storage Specialist and a national Monitoring and Evaluation Specialist. Project monitoring will encompass: (i) baseline and follow-up household surveys on maize storage losses; (ii) periodic assessment of on-farm maize storage practices; and (iii) periodic assessment of drum use. Participatory impact assessment will be an important tool for ascertaining beneficiaries' views on Project performance and results.

## **II. Implementation Arrangements**

1. The Project will apply a community-based and participatory approach for project implementation. The field-level activities (drum distribution) will be implemented by MAF in coordination with the government's district administration staff and networks, local community organizations and village leaders, and in cooperation with MAF's district staff.
2. At the field level the project facilitators will work with Suco Chiefs to complete the series of community-focused activities in coordination with agriculture extension workers. These activities have been designed to ensure that the Project effectively engages with communities for all pre- and post-drum delivery activities, and subsequent participatory impact assessments. M&E activities have been designed to gather target beneficiaries' opinions on and gauge their satisfaction with this approach. Results will be used to adjust implementation activities if required.
3. A PMU (staffed with a Project Director, a Project Manager, a Finance Officer, and a Procurement/ Logistics Officer) will be embedded in MAF's Dili complex, and will work out of MAF's District Offices if practical in terms of office space and drum storage facilities. The PMU will be responsible for day-to-day project implementation and will manage district coordination. DCOs will be established under a phased approach in current target districts and operate for a period of about one year. District coordinators and deputy district coordinators will, in turn, manage the project facilitators. The latter will work closely with MAF agricultural extension workers, Suco and Aldeia chiefs to select beneficiary households, organize drum delivery, train recipients in drum use and maintenance, and conduct periodic monitoring activities.
4. A PSC will provide overall Project direction and guidance. The PSC will be responsible for: (a) coordinating the provision of Government support (national and district levels); (b) coordinating Project activities with Government programmes; and (c) providing policy support. It will comprise: i) the Director General of MAF, who shall be the Chairperson of the PSC; ii) a representative from the Ministry of Finance; and iii) representatives from the districts where the Project operates.

## Schedule 2

### Allocation Table

1. *Allocation of Grant Proceeds.* (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Grant and the allocation of the amounts of the Grant to each Category and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	Grant Amount Allocated (expressed in SDR)	% of eligible expenditure to be financed
I. Drum Acquisitions	805 000	100% net of taxes and beneficiaries' contributions
II. Subcontracts	375 000	100% net of taxes
III. Vehicles, Equipment & Materials	340 000	100% net of taxes
IV. Training	95 000	100% net of taxes
V. Technical Assistance and Studies	375 000	100%
VI. Salaries and Allowances	640 000	100% net of taxes
VII. Operating Costs	250 000	100%
Unallocated	320 000	
<b>TOTAL</b>	<b>3 200 000</b>	

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

Subcontracts: financing activities related to the manufacturing and distribution of drums, training, and support in drum use and management.

2. *Retroactive Financing.* Withdrawals not exceeding in the aggregate the amount of SDR 19 335 equivalent to USD 30 000 may be made from the Grant Account in respect of expenditures under Categories III and VII of this Schedule for activities undertaken by the Project related to the recruitment of key project management staff and the establishment of offices, which will include the establishment/ refurbishment of the PMU in Dili and the recruitment of the Project Manager, the Finance Officer and the Procurement/ Logistics Officer for the PMU, and other preparatory activities incurred before the Effective Date but after 15 December 2011. Such expenditures shall be deemed Eligible Expenditures for all purposes of this Agreement.

**Schedule 3***Special Covenants*

In accordance with Section 12.01(a)(xxiii) of the General Conditions, the Fund may suspend, in whole or in part, the right of the Recipient to request withdrawals from the Grant Account if the Recipient has defaulted in the performance of the covenant set forth below, and the Fund has determined that such default has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Project:

The Recipient confirms its commitment to engage with regional and international organizations, private sector and non-governmental organizations as implementing partners and service providers, with the active participation of the Project's target group, in order to ensure that the TLMSP objectives are met.

# Logical framework

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification	Assumptions
<b>Goal:</b> Improved food security for maize-growing households in Timor-Leste	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percent improvement in HH food security due to increase on-farm supplies of maize, initially after harvest and then in the “hungry season”.</li> <li>*No. of HHs with improved food security.</li> <li>*No. of HHs showing improvement in IFAD’s HH asset ownership index.</li> <li>*Percent reduction in the prevalence of child malnutrition.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assessed reduction in storage losses due to Project (from survey reports), as a % of total HH food requirements (from TLSLS reports).</li> <li>Drum distribution records.</li> <li>Project survey.</li> <li>Secondary data from WFP and UNICEF</li> </ul> <p><u>Goal-level indicators reported at beginning and end of Project.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peace and civil order are maintained.</li> <li>No major changes in MAF’s agricultural development policy and strategies.</li> </ul>
<b>Development Objective:</b> Reduced losses of maize stored on-farm	<ul style="list-style-type: none"> <li>On-farm storage losses reduced from 15% to less than 1% (cumulative weight loss basis) for households adopting improved storage techniques.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baseline survey report on extent of maize losses under traditional storage systems.</li> <li>Drum use monitoring program reports.</li> <li>Participatory Impact Assessments.</li> </ul> <p><u>Development objective-level indicators reported annually.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Farmers are willing to move away from traditional storage practices.</li> <li>Recommended on-farm maize storage technology (drums) is acceptable/ affordable to target rural households.</li> </ul>
<b>Output 1:</b> Maize storage drums procured and/or manufactured locally: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) New 100L and 200L drums imported</li> <li>(ii) 100L and 200L drums locally manufactured (probably Phase II)</li> <li>(iii) R&amp;D on alternative drum designs and business development studies (local drum manufacture) completed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>42,000 new 200L drums imported by end of PY2.</li> <li>At least one design for a locally-manufactured alternative drum successfully developed and field tested by the end of PY3.</li> <li>Options for local manufacture assessed, private sector partner/s identified, and business development plan completed by the end PY3.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AWPBs.</li> <li>Six-monthly Progress Reports.</li> <li>R&amp;D reports.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>An adequate number of new drums can be imported, for a reasonable price</li> <li>No serious importation difficulties/delays - GoTL is able to facilitate drum import and clearance</li> <li>No major technical difficulties with local drum manufacture.</li> <li>Funds for expanded local drum manufacturing businesses are available.</li> </ul>
<b>Output 2:</b> Maize storage drums distributed and used effectively: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Target HHs identified and organized</li> <li>(ii) Drum distribution plans prepared</li> <li>(iii) Drums distributed, and co-contributions collected</li> <li>(iv) Drum use promoted and farmers trained</li> <li>(v) Drum distribution through private</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>23,000 poorer maize-growing HHs identified, provided with drums and trained in drum use.</li> <li>Drums being fully utilized for maize storage.</li> <li>Drum use guidelines being closely followed by most HHs.</li> <li>Five drum agents in district markets identified and trained, by end PY2.</li> <li>500 drums sold by drum agents by end PY3.</li> <li>10% of purchased drums distributed through NGOs (year by year)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AWPBs.</li> <li>Six-monthly Progress Reports.</li> <li>Drum use monitoring program reports.</li> <li>Participatory Impact Assessments.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Use of local government and community structures, and staff, to assist with drum targeting and distribution is efficient.</li> <li>Transport infrastructure and services are maintained at a level sufficient to allow timely shipment of drums from Dili to target Sucos.</li> <li>Required number of suitably qualified District Coordinators and Project Facilitators can be recruited.</li> <li>Suitable mechanism for safely depositing</li> </ul>

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification	Assumptions
sector piloted (vi) Drums distributed through NGO network	<ul style="list-style-type: none"> <li>• *No. of HHs receiving Project services.</li> </ul>		drum co-payments can be identified.
<b>Output 3:</b> Efficient Project management and coordination: (i) PMU established and operational (ii) DCOs established and operational (iii) M&E system designed and operational	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PMU and DCOs established and operational.</li> <li>• Implementation on schedule.</li> <li>• Implementation performance and outcomes being regularly assessed.</li> <li>• IFAD satisfied with results.</li> <li>• Other stakeholders (communities, partner NGOs, district government) satisfied with results.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Annual Reports.</li> <li>• M&amp;E reports.</li> <li>• Supervision Mission Reports</li> <li>• Project Completion Report.</li> <li>• Participatory Impact Assessments.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adequate resources are allocated to Project management and M&amp;E in timely fashion.</li> <li>• Strong partnerships between Project contractor, IFAD and MoF can be developed</li> </ul>