

Signatura: EB 2011/104/R.11
Tema: 8
Fecha: 17 de noviembre de 2011
Distribución: Pública
Original: Francés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República Democrática del Congo

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Bernard Hien

Gerente del Programa en el País
Tel.: (+242) 05 5179 9006
Correo electrónico: b.hien@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Ambrosio Barros

Gerente del Programa en el País
Tel.: (+39) 06 5459 2196
Correo electrónico: a.barros@ifad.org

Junta Ejecutiva — 104º período de sesiones
Roma, 12 a 14 de diciembre de 2011

Para **examen**

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iii
Resumen de la estrategia en el país	iv
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	9
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	9
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	11
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	12
V. Gestión del programa	12
A. Gestión del COSOP	12
B. Gestión del programa en el país	13
C. Asociaciones	13
D. Gestión de conocimientos y comunicación	14
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	14
F. Riesgos y gestión del riesgo	15
Apéndices	
I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Situation économique du pays (Antecedentes de la economía del país)	3
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	5
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	7
V. Réserve de projets (Proyectos de tramitación)	8

Expedientes principales

Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural	14
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Matrice des organisations [Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces]	17
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats	24
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables	27
(Identificación del grupo objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

Acrónimos y siglas

BAFD	Banco Africano de Desarrollo
CAADP	Programa general para el desarrollo de la agricultura en África
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	documento de estrategia de crecimiento y lucha contra la pobreza
DFID	Ministerio para el Desarrollo Internacional del Reino Unido
EPP	evaluación del programa en el país
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FBSA	Fondo Belga de Seguridad Alimentaria
FNUDC	Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
MINAGRI	Ministerio de Agricultura
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
OFID	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PCP	Programa para la Consolidación de la Paz
PIB	producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RIMS	sistema de gestión basada en los resultados y el impacto
SSADR	estrategia para el sector agrícola y el desarrollo rural
SyE	seguimiento y evaluación
UGP	unidad de gestión del proyecto
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VIH/sida	virus de la inmunodeficiencia humana/síndrome de inmunodeficiencia adquirida

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

République démocratique du Congo

Activités financées par le FIDA

Document d'options stratégiques - COSOP 2012-2016



12-4-2011



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. El programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados para el período 2012-2016 es el producto de las consultas entre las partes interesadas sobre el terreno y está plenamente en consonancia con el nuevo Marco Estratégico del FIDA (2011-2015). El COSOP contribuirá a la consecución de los objetivos del nuevo documento de estrategia de crecimiento y lucha contra la pobreza (DELP) para el período 2012-2016 y la estrategia para el sector agrícola y el desarrollo rural para el período 2010-2015. El COSOP forma parte de la estrategia de recuperación del sector agrícola en virtud del Programa de Consolidación de la Paz (PCP) liderado por el sistema de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (DFID), y está en consonancia con el Plan Integral de Desarrollo Agrícola de África (CAADP).
2. La República Democrática del Congo, con una población de cerca de 70 millones de habitantes, es el segundo país más grande de África y el segundo "pulmón del mundo". La industria extractiva y la agricultura son los motores del crecimiento, pero este es insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias de la población, por lo que el 95% de ella pasa hambre. Se aprecia una inseguridad alimentaria entre moderada y grave, sobre todo en las zonas rurales y forestales donde la agricultura sigue siendo ineficaz, pues se practica con aperos y suministros rudimentarios y carece de insumos, tecnología y financiación modernos. El pésimo estado de los caminos y las carreteras agrícolas, así como el costo del transporte y los impuestos, se suman a la factura alimentaria de los hogares, mientras que los conflictos latentes desestabilizan la producción agrícola. La escasa variedad de la dieta añade una dimensión nutricional que afecta a la salud de la población rural, sobre todo la de las mujeres y los jóvenes, que se dirigen a los centros urbanos en busca de trabajo.
3. Tomando en consideración las condiciones de la población rural que vive tanto en zonas aisladas como cerca de los centros urbanos, y dentro del marco del PCP, el FIDA apoya las iniciativas nacionales de recuperación de la agricultura, seguridad alimentaria y empleo juvenil. Por tanto, el COSOP tiene dos objetivos estratégicos:
 - mejorar el acceso efectivo de las pequeñas explotaciones agrícolas a los servicios de producción, las tecnologías apropiadas y los mercados locales, y
 - profesionalizar las organizaciones campesinas para que se conviertan en asociados económicos e interlocutores fundamentales en las zonas rurales.
4. El COSOP se armonizará con los tres programas existentes y, para ello, se concentrará en lo siguiente: reducir la escala de sus actividades, para que respondan mejor a las necesidades alimentarias y nutricionales, y destinar más fondos al aumento de la capacidad de las organizaciones campesinas, para que se profesionalicen, proporcionen servicios a sus miembros y se conviertan en asociados económicos e interlocutores fundamentales en las zonas rurales. El FIDA se coordinará con los asociados para prestar apoyo a proyectos modelo que favorezcan la profesionalización de las organizaciones campesinas, respetando, al mismo tiempo, las directrices del Gobierno sobre el nuevo enfoque de los proyectos. Una vez terminada la ejecución del COSOP, el FIDA debería haber logrado los resultados siguientes: reducir la inseguridad alimentaria en las zonas de los programas en curso; proporcionar a las organizaciones campesinas recursos técnicos, a fin de configurar subsectores en respuesta a las expectativas del mercado; preparar a los miembros de esas organizaciones, basándose en sus

actividades agrícolas y en sus ingresos, para que mejoren su situación alimentaria y su nivel de vida, principalmente en el plano social, y contribuir al desarrollo económico de las zonas de los programas mediante la creación de oportunidades de empleo en la agricultura y sectores conexos.

República Democrática del Congo

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. El programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) del FIDA para la República Democrática del Congo, que abarcaba el período 2003-2008, se amplió hasta finales de 2011. El presente COSOP abarca el período 2012-2016. Al ser producto de consultas continuas con las autoridades congoleñas, los representantes de los beneficiarios y los asociados para el desarrollo, el COSOP es sensible a la coyuntura actual del país.¹ Está en consonancia con el nuevo Marco Estratégico del FIDA (2011-2015) y contribuirá a la consecución de los objetivos del documento de estrategia de crecimiento y lucha contra la pobreza para el período 2011-2015 (DELP 2), que se halla actualmente en preparación y cuyos objetivos agrícolas están alineados con la estrategia para el sector agrícola y el desarrollo rural (SSADR) para el período 2010-2015.
2. Dado que la República Democrática del Congo se halla en una etapa posterior a un conflicto, este COSOP debe interpretarse a la luz de la resolución 1925 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que se aprobó en 2010 y en virtud de la cual se estableció la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo. Aprobada a raíz del informe del Secretario General de fecha 1 de abril de 2010, esa resolución confirmó que el país estaba entrando en una nueva etapa de su transición hacia la consolidación democrática y anudando una colaboración más estrecha con la Organización. Asimismo, en la resolución 1925 se alentó a los organismos de las Naciones Unidas a que, junto con otros asociados técnicos y financieros, apoyara los esfuerzos de la República Democrática del Congo para consolidar la paz y avanzar en su propia estabilización. A fin de contribuir a esos objetivos, el COSOP está alineado con la estrategia de recuperación del sector agrícola, en el marco del Programa de Consolidación de la Paz (PCP) de la República Democrática del Congo liderado por las Naciones Unidas, el Banco Mundial, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Ministerio para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), programa que está en preparación y en el que el FIDA participa.² El COSOP también está alineado con el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP), cuyos estatutos fueron suscritos por la República Democrática del Congo en marzo de 2011.³

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Situación económica general

3. Con una superficie total de 2,35 millones de km², que incluye una superficie forestal de 1,3 millones de km², el segundo río más largo del continente y una población estimada de cerca de 70 millones de habitantes —la cual, según el Banco Mundial, crece un 2,9% anual—, la República Democrática del Congo es el segundo país más grande de África y el segundo “pulmón del mundo” después de la Amazonia.

¹ Las diversas fases de este proceso participativo se describen en el apéndice I.

² La participación del FIDA en el PCP consiste en contratar a un economista especializado en agricultura y a un especialista en empleo juvenil que ayuden a trazar la estrategia de recuperación del sector agrícola del PCP.

³ Al haberse alineado con el CAADP, la República Democrática del Congo se ha comprometido a lograr un crecimiento anual de un mínimo del 6% en el sector agrícola y ha reafirmado el compromiso, contraído en virtud de la Declaración de Maputo, de destinar un mínimo del 10% del presupuesto nacional a ese sector.

4. Pese a que las elecciones presidenciales de 2006 dieron lugar a mejoras en la situación política, la consolidación de la democracia y de la paz sigue siendo frágil. Las elecciones generales programadas para fines de 2011 constituirán una prueba para el sistema de gobernanza y entrañan un riesgo potencial para la estabilidad del país. En cuanto a la seguridad, los acuerdos de paz de 2009 suscritos por la República Democrática del Congo, los Gobiernos de Rwanda y Uganda y el Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo se han visto erosionados por la falta de consenso entre las partes acerca del desmantelamiento de las facciones rebeldes que siguen activas en la región oriental del país. En la región occidental, hay tensiones profundamente arraigadas en las zonas rurales, debido al aislamiento, al alto desempleo, especialmente entre los jóvenes, a la pobreza y a la malnutrición. Por otra parte, los habitantes de esta región sienten que se les ha prestado muy poca atención en comparación con la oriental.⁴ Estos problemas también explican que haya un éxodo rural en masa hacia las ciudades, que se desarrolla a través de las carreteras principales. Ante esta coyuntura, el Gobierno y los donantes principales han determinado que la consolidación democrática, la reducción de la pobreza y el desarrollo son las grandes prioridades del país, pues ninguna de ellas puede lograrse sin las otras dos.
5. En 2010 el producto interno bruto (PIB) real creció un 6,1% estimado, en comparación con el 2,8% de 2009. La economía congoleña está basada en el comercio internacional y la inversión extranjera directa. La industria extractiva y la agricultura, que representan del 10% al 15% y del 45% al 48% del PIB respectivamente, son los motores del crecimiento,⁵ pero este es insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias de la población, por lo que la mayor parte pasa hambre. Además, la destrucción de las infraestructuras básicas, como las redes eléctrica, de carreteras y de transporte, a raíz del conflicto agrava el déficit alimentario del país, lo que, ante todo, limita el acceso al mercado, y constituye un impedimento para reducir la pobreza.

La agricultura y la pobreza rural⁶

6. La agricultura. Además de sus considerables recursos mineros, la República Democrática del Congo tiene una extraordinaria riqueza de recursos naturales, tierras de cultivo, bosques, diversidad biológica y agua. Solo 10 millones de hectáreas de tierras cultivables de los 80 millones de hectáreas que posee el país están actualmente bajo cultivo. Hay un gran potencial de crecimiento, que cuenta con la ayuda de la diversidad climática y de una gran red hidrográfica. La agricultura es un sector fundamental pero su contribución a la economía nacional es proporcionalmente baja; aunque el sector emplea a cerca del 70% de la población activa, aporta solo el 40% del PIB. Dado que la tasa anual de crecimiento de la producción agrícola —que, según el Banco Mundial, es del 3%, incluida la producción para la exportación— es inferior al crecimiento demográfico, el rendimiento de los cultivos básicos, con la excepción de la yuca y las legumbres, es insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias de la población. Por lo tanto, el 95% de la población vive en condiciones de inseguridad alimentaria de moderada a grave y el 25%, en condiciones de inseguridad alimentaria aguda. La inseguridad alimentaria está muy extendida, sobre todo en zonas rurales y forestales donde la agricultura de subsistencia sigue siendo ineficiente, con aperos y materiales rudimentarios, y sin insumos modernos como semillas mejoradas, plántones sanos, fertilizantes y plaguicidas, así como sin tecnología ni financiación. Por otra parte, el mal estado de

⁴ Según se señala en las directrices estratégicas del PCP, la parte occidental de la República Democrática del Congo sufre mayores problemas de acceso, debido a su superficie, al tamaño de su población (que es el 70% de la del país) y su red hidrográfica, lo que, con frecuencia, encarece las inversiones.

⁵ La disminución de cuatro puntos porcentuales registrada por el crecimiento económico en 2009 (2,5%) en comparación con 2008 se debió al descenso de la producción y del grado de actividad de las industrias extractivas (diamantes, petróleo, cobalto y cobre) y de la agricultura orientada a la exportación (madera, cacao y aceite de palma) en una coyuntura de crisis económica y financiera mundial.

⁶ Pese a las dificultades que hay para obtener información estadística, en los componentes de agronomía y empleo juvenil del PCP se ofrece un análisis más detallado de la agricultura y la pobreza rural.

los caminos y las carreteras rurales y el elevado costo del transporte y los impuestos y otros gravámenes que imponen las administraciones locales y provinciales se suman a la factura alimentaria de los hogares,⁷ mientras que los conflictos latentes desestabilizan la producción agrícola. En estas zonas la escasa variedad de la dieta, consistente, en gran medida, en yuca, agrega una dimensión nutricional a la inseguridad alimentaria que afecta a la salud de la población rural.⁸

7. La República Democrática del Congo reconoce que su política agrícola desde la independencia —construida sobre las exportaciones de cultivos comerciales, como la madera, el café, el cacao y el aceite de palma— ha sido desfavorable a los cultivos alimentarios básicos. Más de la tercera parte de los alimentos que se consumen en el país es importada y, por tanto, está sujeta a fluctuaciones en los mercados mundiales de productos. El alza de precios que registraron los alimentos entre 2007 y 2008 tuvo, pues, repercusiones drásticas. Dada la situación, el Gobierno ha incluido entre sus prioridades la de incrementar el rendimiento de los cultivos agrícolas (véase el párrafo 15).
8. La pobreza. La lucha contra la pobreza sigue siendo un problema. El país registró un PIB per cápita estimado de USD 170 en 2009. En el índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2010 se clasificó a la República Democrática del Congo en el lugar 168º de entre 183 países clasificados. El grado de consecución del país en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) es muy bajo, según el informe nacional de 2010. El progreso que se ha conseguido ha tenido lugar principalmente en la educación primaria para todos, la reducción de la mortalidad infantil y la lucha contra el virus de la inmunodeficiencia humana/síndrome de inmunodeficiencia adquirida (VIH/sida). Sin embargo, el país procura, por todos los medios, reducir la pobreza extrema y el hambre, mejorar la salud materna y luchar contra el paludismo y otras enfermedades. Según un estudio realizado por el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el 72% de los hogares rurales y el 59% de los hogares urbanos son pobres.⁹ Las provincias de Ecuador, Bandundu, Bajo Congo y Oriental se encuentran entre las más pobladas y las más pobres; las dos primeras albergan a más del 90% de las personas que viven por debajo del umbral de la pobreza.
9. Los pobres son mayoritariamente jóvenes, pues tienen una media de edad de 16,4 años según la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. Los jóvenes de las zonas rurales abandonan su provincia de origen para huir de situaciones de pobreza marcadas por la tensión y el conflicto¹⁰ y se mudan a las cercanías de los grandes centros urbanos, como Lubumbashi, Kisangani y, en particular, Kinshasa (que tiene más de 10 millones de habitantes) en busca de trabajo. Esos jóvenes, que carecen de educación teórica y práctica,¹¹ constituyen una amenaza para la estabilidad del país, si continúan siendo pobres y desempleados, y una oportunidad para el desarrollo del país si se les imparte formación y se les da acceso a la tecnología y los servicios que fomenten el acceso al mercado y el espíritu empresarial. Las presiones demográficas y el precio elevado de los alimentos básicos en esas zonas y en los centros urbanos vecinos significan que esas zonas y centros son mercados enormes que se han de cultivar, pues ofrecen

⁷ El transporte puede costar hasta un 100% del valor de los productos agrícolas.

⁸ Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en 2007, el 38% de los niños menores de cinco años sufrían de desnutrición crónica y el 13%, de desnutrición aguda. En general, aunque la paz se ha asentado gradualmente en el país y ha aumentado el volumen de la ayuda humanitaria de emergencia, la situación alimentaria y nutricional no ha mejorado desde 2001.

⁹ La encuesta 1-2-3 más reciente data del período 2004-2005 y en ella se ofrece un panorama general del empleo, del sector no estructurado y del consumo doméstico. El FIDA realizará un estudio en profundidad de la pobreza rural y de los sectores agrícola y rural en febrero y marzo de 2012, mediante el cual, además de actualizar esos datos, será posible determinar la base de referencia de los indicadores de gestión basada en los resultados y del sistema de gestión basada en los resultados y el impacto (RIMS).

¹⁰ En el PCP se hace referencia a los litigios de tierras, a los conflictos etnopolíticos relacionados con los recursos naturales y a los problemas que se plantean con las personas desmovilizadas o expulsadas de países fronterizos.

¹¹ En el estudio del BAfD se comprueba que hay una fuerte correlación entre la escasa escolarización y las malas condiciones de vida.

grandes posibilidades de empleo en la agricultura y otros sectores afines. En su condición de abastecedoras de los centros urbanos, esas zonas podrían convertirse en polos experimentales de crecimiento, tanto para la nueva política agrícola del país como para la estrategia de reducción de la pobreza.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

10. *Las instituciones.* Las principales instituciones nacionales que se ocupan del desarrollo agrícola y rural y de la seguridad alimentaria son los Ministerios de Agricultura (MINAGRI), Desarrollo Rural, Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Turismo, Investigación Científica y Comercio, y Pequeñas y Medianas Empresas. El Ministerio de Planificación se encarga de la planificación, la evaluación y el seguimiento de todas las inversiones del Gobierno. La iniciativa de reestructuración y reconversión profesional financiada por el Banco Mundial tiene por objeto fomentar la capacidad del MINAGRI y el Ministerio de Desarrollo Rural. Estos ministerios tienen dificultades para renovar sus recursos humanos y, en general, muestran deficiencias operacionales, debido a la falta de recursos financieros, equipo, suministros y capacidades del personal.¹²
11. *La descentralización.* El establecimiento de administraciones, gobiernos y asambleas provinciales ha favorecido la descentralización de la gestión política y del desarrollo local. Sin embargo, el proceso está tardando más en materializarse en el plano de los distritos, territorios, sectores y jefaturas. El Proyecto de descentralización y desarrollo local financiado por el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC), el PNUD y el DFID tiene por objeto apoyar la dinámica de la descentralización y el desarrollo provinciales ampliando la gama de instrumentos jurídicos y financieros de descentralización¹³ y agilizando la transferencia de competencias, la implantación de los instrumentos de administración financiera del sector público a nivel provincial y las capacidades humanas,¹⁴ que escasean en esta etapa posterior al conflicto.
12. *Las organizaciones campesinas.* El establecimiento, en 2009, de los consejos de gestión agrícola y rural por el MINAGRI en el ámbito de los territorios favorece la comunicación entre la sociedad civil y la administración pública y la toma de decisiones conjuntas. Esos consejos han promovido el desarrollo de las organizaciones campesinas, que adolecen todavía de una débil organización, y así las han fortalecido como interlocutoras fundamentales al servicio de todas las pequeñas explotaciones agrícolas que sean miembros suyos, junto con las empresas y el Gobierno¹⁵. Además, la aparición de entidades dedicadas al cabildeo, como la Unión Nacional de Agricultores de la República Democrática del Congo y la Plataforma de los Agricultores, ayudó a que se aprobara la Ley de los principios fundamentales del sector agrícola en mayo de 2011. En su condición de miembros del comité de redacción de los reglamentos de aplicación de dicha ley, varias organizaciones campesinas están siguiendo los asuntos pertinentes, a fin de garantizar que se tome

¹² Entre los problemas señalados están la falta de planificación y seguimiento de la aplicación de las políticas y actividades sectoriales, la alta concentración de técnicos en el nivel central y los conflictos de competencias, funciones y responsabilidades entre los servicios nacionales y los descentralizados y entre los diversos ministerios. Por tanto, en el PCP se pide que se refuerce la capacitación y se subsanen las deficiencias institucionales en ámbitos tan diversos como el de la normativa territorial, a fin de promover la comprensión de la normativa forestal entre los campesinos y armonizarla para hacer más equitativo el acceso a la tierra; el de las estadísticas, y el de la ingeniería agrónoma.

¹³ FNUDC, Programa de apoyo a la descentralización y el desarrollo local.

¹⁴ BAfD y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), *African Economic Outlook 2011*, en relación con la República Democrática del Congo.

¹⁵ Conversaciones con el portavoz de la Confederación de Agricultores de la República Democrática del Congo y representantes de las organizaciones campesinas mantenidas en los seminarios de intercambio de opiniones celebrados entre agosto de 2010 y julio de 2011.

en consideración el acceso a la tierra de las pequeñas explotaciones agrícolas y de las explotaciones agrícolas en gran escala, la promoción de la agricultura familiar, el acceso al crédito y los mercados agrícolas, la protección del medio ambiente y la participación de los campesinos en la toma de decisiones.¹⁶

13. *El sector privado.* A pesar de que el sector privado tiene una presencia limitada en el ámbito de los alimentos básicos, es muy activo en el de los cultivos de exportación. Sin embargo, el marco normativo no se adapta bien a la mayoría de los empresarios que deseen invertir en el sector privado, sobre todo en cultivos alimentarios. Según el Banco Mundial, la República Democrática del Congo ocupa el puesto 175 de 183 países en términos de clima favorable a los negocios. Los empresarios afrontan cuestiones como la destrucción de los medios de producción, la escasez de mano de obra calificada y los problemas con la provisión de bienes y servicios por parte de las grandes empresas públicas del país, como la Oficina Nacional de Transportes, la Empresa Nacional de Electricidad, el Organismo de Abastecimiento de Agua y la Compañía Nacional de Seguros.¹⁷ Sin embargo, las reformas llevadas a cabo en los ámbitos de la creación de empresas, la expedición de licencias de construcción y de transferencia de tierras y la posible creación de zonas económicas especiales para rebajar los gastos de inversión, de financiación y de funcionamiento¹⁸ dan fe de los esfuerzos que realiza el país para atraer a los inversores. Además, el fortalecimiento de la Federación Empresarial de la República Democrática del Congo, que es la representante del sector privado en el ámbito de cada distrito, podría contribuir al incremento de los cultivos alimentarios.
14. *Las finanzas rurales.*¹⁹ En 2009, en la República Democrática del Congo había una cuenta bancaria por cada 350 personas, una sucursal bancaria por cada millón de habitantes, 45 instituciones de microfinanzas y un volumen de crédito destinado a la economía inferior al 10% del PIB. Por tanto, el acceso a los servicios financieros sigue siendo limitado, cuando no inexistente, en las zonas rurales (las ciudades de Kinshasa y Lubumbashi representan más del 80% de las operaciones bancarias del país). Dejando de lado la gran extensión del país y los estragos materiales y económicos del conflicto, ello pone de manifiesto una falta de confianza en el sistema financiero a raíz de la crisis de ahorro y crédito del decenio de 1990. No obstante, dado que hay una división de microfinanzas en el Banco Central de la República Democrática del Congo, se ha creado un marco jurídico que permite desarrollar el sector y que ha aumentado la demanda de servicios financieros de las poblaciones rurales, es probable que mejoren las perspectivas de las finanzas rurales.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

15. En el DELP 2, que abarca el período 2012-2016, se prevé convertir la agricultura, la construcción y las obras públicas, el transporte, los servicios y el comercio en las palancas del desarrollo económico de la República Democrática del Congo.²⁰ Los objetivos del DELP 2 en materia de agricultura se basan en la estrategia para el sector agrícola y el desarrollo rural y en el Programa nacional de seguridad alimentaria.²¹ Durante el período 2012-2016, el Gobierno tiene la intención de tomar medidas para reactivar la producción agrícola en las zonas de gran potencial, al tiempo que desarrolla una red de medidas de seguridad complementarias en materia de alimentos para responder a las necesidades de todas las localidades en las que haya inseguridad alimentaria.²² Se dará prioridad a los cultivos alimentarios

¹⁶ Véase *La voix du paysan congolais*, abril de 2011.

¹⁷ BAfD y OCDE, *African Economic Outlook 2011*, en relación con la República Democrática del Congo.

¹⁸ Conversaciones con las autoridades congoleñas.

¹⁹ Esta sección se ha tomado del análisis previsto del componente relativo a los aspectos microfinancieros del PCP.

²⁰ El DELP 2 consta de cinco pilares: i) fortalecimiento de la buena gobernanza, de la paz y de la autoridad del Estado; ii) promoción de un crecimiento favorable a los pobres; iii) mejora del acceso a los servicios sociales y fortalecimiento del capital humano; iv) protección del medio ambiente y lucha contra el cambio climático, y v) lucha contra el VIH/sida.

²¹ MINAGRI y Ministerio de Desarrollo Rural, *Agricultural Sector and Rural Development Strategy*, marzo de 2010, y *National Food Security Programme*, enero de 2011.

²² Véase el Programa nacional de seguridad alimentaria, págs. ii y iii.

familiares e industriales en las zonas agrícolas que tengan gran potencial (es decir, las que ofrezcan un alto rendimiento por hectárea respetando, al mismo tiempo, el medio ambiente, y un salario diario mayor), alta densidad demográfica (para facilitar el encontrar mano de obra) y que estén abiertas a los mercados (para reducir los costos del transporte y facilitar el acceso basado en la demanda). Esas zonas deben desarrollarse por medio de la organización de las instancias rurales y en este proceso de organización se insistirá en que las mujeres y los jóvenes desempleados participen en las actividades y en las organizaciones campesinas. Sobre esta base, en la SSADR se fijan cinco prioridades estratégicas: i) el acceso a los mercados y la mejora de las infraestructuras y la capacidad empresarial y comercial de las zonas rurales; ii) la mejora de la producción de plantas, animales, peces y artesanía; iii) la financiación del sector; iv) la gobernanza y el aumento de la capacidad de las instituciones y los recursos humanos, y v) la organización del mundo rural en estructuras de autogestión. Esas prioridades estratégicas están perfectamente alineadas con los cinco objetivos estratégicos establecidos en el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015).²³

Armonización y alineación

16. A raíz de los compromisos asumidos en virtud de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, se reforzará la colaboración y la cooperación con el Gobierno y con otras instituciones fundamentales. Además de contribuir al éxito de los cinco pilares del DELP 2 (particularmente los pilares 2, 3 y 4) y la estrategia agrícola del PCP, el COSOP hará todo lo posible por alinearse con las orientaciones y las prioridades estratégicas definidas en la SSADR y el Programa nacional de seguridad alimentaria y con los objetivos del Programa detallado de desarrollo de la agricultura en África.²⁴ Dada la situación, el FIDA estrechará sus relaciones no solo con el MINAGRI y el Ministerio de Hacienda sino también con el Ministerio de Comercio y las empresas pequeñas y medianas, los organismos de las Naciones Unidas y otros asociados técnicos y financieros. Además, el COSOP velará por que se aplique la recomendación del PCP de que se aprovechen las ventajas de las intervenciones del FIDA en las zonas rurales, especialmente en las provincias Oriental y de Ecuador (véanse los párrafos 39, 40 y 41).

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

17. Entre 1980 y 1991 y desde 2004, cerca de 361 000 hogares se han beneficiado de los seis programas financiados por el FIDA con un total de más de USD 153 millones, de ellos USD 83 millones por concepto de préstamos del Fondo. Desde 2004 el FIDA ha financiado tres programas en tres provincias: el Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador (que abarca el período 2005-2012 y recibe financiación complementaria del Fondo Belga de Seguridad Alimentaria [FBSA]); el Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental (que abarca el período 2007-2013 y también recibe financiación complementaria del FBSA), y el Programa de rehabilitación agrícola integrado en la provincia de Maniema (que abarca el período 2010-2019 y recibe cofinanciación del Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)).

²³ Puesto que el FIDA trabaja para permitir que los pobres del medio rural mejoren su seguridad alimentaria y su nutrición, aumenten sus ingresos y adquieran mayor capacidad de resistencia, se han propuesto los siguientes cinco objetivos estratégicos: i) dotar, a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales, de una base de recursos naturales y activos económicos que sea más resistente al cambio climático, a la degradación ambiental y a la transformación de los mercados; ii) dotar a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales de acceso a los servicios para reducir la pobreza, mejorar la nutrición, aumentar los ingresos y acrecentar la resistencia para hacer frente a un entorno cambiante; iii) dotar a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales de la capacidad de gestionar explotaciones agrícolas y no agrícolas que sean rentables, sostenibles y resistentes o de la capacidad de aprovechar las oportunidades de ejercer un trabajo digno; iv) dotar a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales de la capacidad de influir en las políticas y las instituciones que afecten a sus medios de subsistencia, y v) promover un clima institucional y político que favorezca la producción agrícola y toda la gama de actividades no agrícolas conexas.

²⁴ El Programa detallado de desarrollo de la agricultura en África está alineado con la SSADR y con el Programa nacional de seguridad alimentaria.

18. Los objetivos estratégicos del COSOP relativo al período 2003-2008 —que eran: apoyar el crecimiento de la producción agrícola; mejorar los canales de comercialización; reforzar la capacidad de organización de los grupos de pequeños productores, y mejorar el acceso de las comunidades empobrecidas a los servicios sociales básicos— se han alcanzado solo en parte. Ello es atribuible a un grado de cumplimiento del Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador y del Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental, que sigue siendo inferior a lo previsto en lo que respecta a mejorar las condiciones de vida y los ingresos de los beneficiarios. Por tanto, al 30 de junio de 2011, un año y medio desde la fecha de finalización del Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador, se había desembolsado solo el 53% del préstamo del FIDA y algo menos del 30% de la subvención del FBSA y se habían realizado el 35% de las actividades previstas. El examen de mitad de período del Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental reveló que dos años y medio después de la fecha de finalización del programa se había desembolsado solo el 22% del préstamo del FIDA y el 20% de la subvención del FBSA y que la tasa de ejecución había sido de aproximadamente un 20%. Del examen de la cartera de la República Democrática del Congo realizado el 30 de junio de 2011 se desprende, como en el caso del examen del año anterior, que el desempeño del programa en el país ha sido moderadamente insatisfactorio.
19. Ambos proyectos han contribuido a formar varias organizaciones campesinas dinámicas, que están comenzando a asimilar los principios de autopromoción emprendiendo actividades con sus propios fondos. Asimismo, gracias a que los rendimientos se han duplicado (como en el caso del arroz, el maíz y el maní) e incluso se han sextuplicado (en el caso de la yuca) y a que han surgido empresas más fuertes y solventes, la recuperación agrícola promovida por el programa de la provincia de Ecuador va por buen camino. Por otro lado, los 3 300 hogares que constituyen el grupo objetivo del Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental solo han producido la mitad del arroz, el maíz, el maní y el caupí previstos en los planes, debido, en parte, a la falta de conocimiento sobre conservación de semillas. Por otra parte, el impacto de ambos proyectos y del programa para el país en materia de servicios sociales básicos sigue siendo reducido.
20. Hay varias limitaciones, ya mencionadas, que continúan estorbando el cumplimiento de los objetivos del COSOP relativo al período 2003-2008, a saber:
- la falta de transparencia en la concesión de contratos de infraestructuras rurales, como los contratos de construcción y rehabilitación de caminos y carreteras rurales, escuelas y centros de salud; la falta de participación —y, por tanto, de implicación— por parte de los beneficiarios y las autoridades locales en el mantenimiento de dichas infraestructuras, y, al mismo tiempo, las limitaciones de los operadores locales, que raramente son capaces de ejecutar los contratos por el importe previsto y de cumplir los plazos, y
 - los escasos conocimientos que tienen las unidades de gestión de los proyectos (UGP) en materia de adquisición y contratación, gestión administrativa y financiera, sobre todo en materia de procedimientos para solicitar la retirada de fondos, fiscalización interna y sistema de seguimiento y evaluación (SyE).

B. Enseñanzas extraídas

21. **Supervisión.** Las enseñanzas extraídas de la experiencia sobre el terreno han confirmado que la supervisión directa del FIDA ayuda a que las actividades de los proyectos sigan un ritmo adecuado, dado que permite encontrar soluciones a las deficiencias de capacidad que se diagnostiquen. Como demuestra la creación del

programa prioritario para el Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental,²⁵ la supervisión directa adopta la forma de un seguimiento constante y riguroso. Además, la ejecución de proyectos en zonas de difícil acceso multiplica los problemas y representa un riesgo adicional para el desempeño y la gestión adecuados de los proyectos. Tanto para los equipos encargados de la supervisión como para los proveedores de servicios encargados de realizar actividades en gran escala, las limitaciones del transporte han puesto de manifiesto los límites de la focalización geográfica (las sedes de los tres proyectos que están en curso son de difícil acceso, incluso con el transporte de las Naciones Unidas). El desplazamiento de suministros o tecnologías de construcción es un proceso largo y costoso (se han tardado cinco meses para construir dos *baleinières* [lanchas fluviales de forma ovalada] y siete meses para transportarlas por río desde Kinshasa a Yangambi). Para reducir al máximo esos riesgos, todos los nuevos proyectos dirigidos a reactivar la producción agrícola con arreglo al COSOP deben estar alineados con la focalización geográfica prevista en la SSADR y en el Programa nacional de seguridad alimentaria.

22. **Ejecución de las actividades.** El hacer uso de la asistencia técnica para ciertas actividades puede contrarrestar la capacidad reducida de ejecutar y dirigir esas actividades y puede servir para transferir conocimientos especializados a los proveedores de servicios nacionales en el marco de una perspectiva de aumento de la capacidad. Por tanto, mediante su alianza con el Instituto Africano para el Desarrollo Económico y Social, el FIDA ha hecho una importante contribución a la creación y promoción de las organizaciones campesinas. Al financiar la capacitación en autogestión de esas organizaciones, el Fondo ha facilitado la implicación de las organizaciones de base comunitaria en las actividades.
23. **Objetivos estratégicos del COSOP relativo al período 2003-2008.** Los buenos resultados que ha obtenido el Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador en cuanto al rendimiento de varios cultivos alimentarios, que ahora son más saludables y más resistentes, demuestran que en la República Democrática del Congo es posible reactivar la agricultura. Ahora que son miembros de agrupaciones campesinas, los habitantes de las zonas rurales son perfectamente capaces de dominar las técnicas de producción y producir un excedente no destinado a satisfacer sus necesidades. Sin embargo, la falta de acceso a los mercados y de equipo de elaboración hace que la producción excedentaria se estropee y se pudra, lo que constituye un motivo de desmoralización. La mejora de los canales de comercialización y del acceso al equipo de elaboración es indispensable para aprovechar el potencial agrícola (Bumba, que es la sede del Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador, podría convertirse en un importante centro de producción arrocerá para todo el África Central) y agregar valor a los cultivos.
24. **Disparidades económicas y sociales.** En esta coyuntura de reconstrucción posterior al conflicto, en el COSOP deben tenerse en cuenta las diferentes realidades que hay en las zonas rurales muy aisladas y en las que están ubicadas cerca de las ciudades, adonde se encaminan los jóvenes para escapar de la pobreza rural. Por tanto, el COSOP debe permanecer centrado en objetivos sencillos que respondan a las necesidades básicas de la población rural pobre que no tiene suficiente para comer y a las de las pequeñas explotaciones agrícolas que necesitan mejorar sus medios de producción, así como las necesidades alimentarias de ciudades como Kinshasa y de las masas de desempleados jóvenes que acogen.

²⁵ En este programa prioritario se prevé que se reduzca la escala de las actividades de los proyectos y se preste asistencia técnica sistemática con arreglo a un calendario preciso. Se ha notificado al Gobierno de la República Democrática del Congo que, si sigue habiendo disfunciones graves y el impacto en la población rural sigue siendo bajo y poco prometedor al 31 de diciembre de 2011, habrá que cerrar el programa con antelación, en cumplimiento del reglamento del FIDA.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

25. Gracias a la experiencia adquirida en la República Democrática del Congo y los demás países de la región, las ventajas comparativas del FIDA radican en su capacidad para lo siguiente:
- Determinar, promover y fortalecer las capacidades de las organizaciones campesinas mediante la capacitación en autogestión técnica y financiera, como ya está haciendo en colaboración con el Instituto Africano para el Desarrollo Económico y Social. Además de hacer que la agricultura sea más atractiva para los jóvenes desempleados, a largo plazo ello permitirá a las organizaciones campesinas convertirse en agentes económicos al servicio de las poblaciones rurales pobres forjando alianzas con instancias públicas y privadas. El principio que aplica el Fondo de consultar con la base —por medio de comités de aldea y federaciones campesinas— constituye una importante contribución a la determinación de las actividades del programa, así como al seguimiento de estas actividades por parte de las poblaciones rurales y a la implicación de estas poblaciones en ellas.
 - Partiendo del papel de liderazgo de las organizaciones campesinas, aplicar enfoques innovadores para reducir la pobreza de los más vulnerables (sobre todo, las poblaciones indígenas, las mujeres y los jóvenes) en las zonas rurales (como se está haciendo en el territorio de Isangi, en la provincia Oriental), tanto en las que están muy aisladas como en las que se encuentran en las cercanías de los grandes centros urbanos. Esos enfoques pueden constituir un modelo que sea reproducido o extendido no solo por las autoridades locales y centrales, sino también por el FIDA y sus asociados para el desarrollo.
 - En una coyuntura posterior al conflicto que se caracteriza por las dificultades para encontrar en el país recursos humanos capacitados (tanto en el sector público como en el privado), promover la creación de capacidad y entablar unas relaciones de asociación sólidas con los ministerios nacionales y provinciales de agricultura, desarrollo rural, obras públicas e infraestructuras, educación e investigación, comercio e industria, y planificación, así como con entes públicos como el Servicio Nacional de Semillas, el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones de Agronomía y el Programa Nacional de Nutrición.
 - Proporcionar apoyo para realizar análisis de la estrategia basada en las experiencias y lecciones extraídas en el sector agrícola y emprender iniciativas para reducir la pobreza. Ello sentará unas bases útiles para que el MINAGRI trace estrategias y tome decisiones para que la República Democrática del Congo formule unas políticas favorables a los pobres de las zonas rurales.
 - Prestar colaboración, en el marco de la iniciativa “Una ONU”, a fin de garantizar al Gobierno el acceso a la experiencia y los recursos técnicos especializados de todos los órganos y organismos de las Naciones Unidas cuando aplique las políticas nacionales.
 - Estar en condiciones de movilizar otras fuentes de financiación para complementar sus iniciativas sobre el terreno, como el OFID, en el caso de las infraestructuras rurales, y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

B. Objetivos estratégicos

26. La reducción de la pobreza y el logro de los ODM son las piedras angulares de la estrategia y la planificación de la República Democrática del Congo a nivel central, provincial y local. Teniendo presentes las realidades de las zonas rurales, tanto

de las aisladas como de las cercanas a las grandes ciudades, y dentro del marco del PCP, el FIDA presta apoyo a las iniciativas nacionales de renovación de la agricultura, seguridad alimentaria y empleo juvenil.

27. Por tanto, el COSOP tiene dos objetivos estratégicos:

Objetivo estratégico 1: mejorar el acceso efectivo de las pequeñas explotaciones agrícolas a los servicios de producción, las tecnologías apropiadas y los mercados locales. Ello se logrará por los siguientes medios:

- *El apoyo a la recuperación agrícola para satisfacer las necesidades alimentarias de la población y exportar los excedentes.* El FIDA seguirá esforzándose para que el país aumente y diversifique los alimentos que produce. Ello contribuirá a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional (especialmente en las zonas rurales) y a reducir la dependencia de las importaciones y, por tanto, la vulnerabilidad a las fluctuaciones de los precios mundiales.
- *El apoyo al surgimiento de una economía local impulsada por las organizaciones campesinas, que esté al servicio de las pequeñas explotaciones agrícolas y que responda a las necesidades de los consumidores.* En una situación en que la inseguridad alimentaria está causada por una oferta de alimentos que, por razones de escasez o de alto costo, no satisface la demanda, el FIDA velará por que las organizaciones campesinas respondan a las necesidades básicas ofreciendo unos productos alimenticios variados y nutritivos. Dado lo anterior, esas organizaciones serán tanto las beneficiarias como las protagonistas de los avances tecnológicos que se produzcan en la agricultura, gracias al aumento del rendimiento de los cultivos y a las variedades mejoradas de estos y a las técnicas de producción.

Objetivo estratégico 2: profesionalizar las organizaciones campesinas para que se conviertan en asociados económicos e interlocutores fundamentales en las zonas rurales. Ello se logrará por los siguientes medios:

- *El apoyo a la renovación agrícola y la incorporación generalizada de los jóvenes y las mujeres al sector productivo, a fin de crear oportunidades de capacitación, empleo y obtención de ingresos en la agricultura y otros sectores conexos, como el de las obras públicas.* Este apoyo se prestará por medio de las organizaciones campesinas, ya sea en el marco de los programas en curso o en respuesta a las presiones demográficas y alimentarias de grandes ciudades como Kinshasa. El FIDA velará por que esas organizaciones entren y participen en los subsectores de la agricultura (constituidos por los operadores privados), en los niveles de producción, elaboración, comercialización y venta de los cultivos producidos por sus miembros.
- *El fortalecimiento de la capacidad de organización mediante el apoyo a la capacitación de personal nacional para ampliar la oferta de mano de obra calificada y promover un marco institucional más favorable al desarrollo agrícola.* Para que las organizaciones campesinas adquieran autonomía, participen en la toma de decisiones a nivel local y central y ganen prestigio profesional frente a los operadores privados, el FIDA ofrecerá una asignación a los establecimientos docentes, como las escuelas y universidades vinculadas a los ministerios más importantes, para facilitar a los beneficiarios el acceso al capital territorial y desarrollar la economía rural.

28. La consecución de esos dos objetivos estratégicos se verá facilitada por las siguientes iniciativas:

- *Definición de la estrategia del FIDA en consulta con los asociados tradicionales, dentro y fuera del PCP —el sistema de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el BAFD y el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional—, teniendo en cuenta los recursos técnicos especializados de cada uno de ellos.* Las iniciativas

del FIDA encaminadas a promover la profesionalización de los agricultores y las organizaciones campesinas, por ejemplo, podrían beneficiarse del apoyo que prestara la USAID a esas organizaciones para acceder a los servicios financieros. Se prestará especial atención a las oportunidades de cofinanciación dirigidas por el Gobierno.

- *Búsqueda de oportunidades para obtener fuentes alternativas de financiación, sobre todo en el sector privado.* La creciente importancia de las inversiones del sector privado en la agricultura y la política agrícola ha llevado al FIDA a orientar el COSOP hacia una mayor participación de los operadores privados en las iniciativas de cofinanciación y de otorgamiento de subvenciones.
- *Ayuda al sector agrícola para adaptarse al cambio climático.* Las repercusiones que puede tener el cambio climático sobre el medio ambiente son considerables; por ejemplo, el aumento de la inseguridad alimentaria y de la vulnerabilidad de la población rural pobre. Tomando como base la política de focalización del FIDA, los pobres recibirán ayuda para adaptarse: i) reduciendo la vulnerabilidad de los sistemas de cultivo a la variación de las temperaturas y las precipitaciones, y ii) promoviendo cambios en los sistemas de uso de la tierra por parte de los campesinos en respuesta a las señales del mercado, sobre todo la adopción de los cultivos previstos en el Sistema Integrado de Bioeconomía.

29. Al finalizar la ejecución del COSOP, el FIDA debería haber logrado los resultados siguientes: i) haber reducido la inseguridad alimentaria en las zonas de los programas en curso; ii) haber proporcionado a las organizaciones campesinas y a sus miembros los recursos técnicos necesarios para que se posicionen por sí mismos dentro de las cadenas de valor en respuesta a las expectativas del mercado; iii) haber capacitado a las organizaciones campesinas y a sus miembros para usar sus actividades agrícolas y sus ingresos para mejorar su dieta y su nivel de vida, sobre todo en ámbito social, y iv) haber contribuido al desarrollo económico de las zonas de intervención mediante la creación de oportunidades de empleo en la agricultura y otros sectores conexos de la industria y los servicios.

C. Oportunidades de innovación

30. El COSOP para el período 2012-2016 apoyará: i) una estrategia conjunta de gestión de los conocimientos y de comunicación para todos los programas financiados por el FIDA en la República Democrática del Congo; ii) un enfoque común de SyE para todos los programas, a fin de facilitar los vínculos con el sistema de SyE del MINAGRI y la evaluación de la contribución del programa del país al logro de los objetivos de la SSARD y el Programa nacional de seguridad alimentaria, y iii) el Sistema Integrado de Bioeconomía, a fin de hacer frente a los grandes problemas de la seguridad alimentaria, renovar la producción y las economías locales y crear empleo mejorando el capital social, económico y ecológico de las comunidades rurales y urbanas.
31. Tanto el FIDA, a través de una donación y de financiación para el Programa de reactivación agrícola en la provincia de Ecuador y el Programa de rehabilitación agrícola en la provincia Oriental, como el PNUD apoyan a la organización no gubernamental Bio-Economy Africa por medio de un proyecto experimental basado en el enfoque del Sistema Integrado de Bioeconomía. Aprovechando la experiencia que hubiera adquirido en ese proyecto, el Fondo podría ampliar esa iniciativa, a fin de consolidarla y promoverla.

D. Estrategia de focalización

32. El grupo objetivo será seleccionado: i) determinando qué zonas geográficas están afectadas estructuralmente por la incidencia de la inseguridad alimentaria crónica y la pobreza; ii) analizando los medios de vida de los grupos vulnerables mediante la focalización geográfica; iii) examinando las limitaciones y las posibilidades de los

grupos de que se trate y sus medios de vida en términos de agricultura y de capital humano y social, y iv) definiendo las limitaciones que podría erradicar el FIDA y las que sería mejor que erradicaran otros asociados.

33. **Focalización geográfica.** En el marco del PCP y en colaboración con sus socios, el FIDA seguirá ocupándose de las provincias de Ecuador, Oriental y Maniema para consolidar las intervenciones que ya estén en marcha. Además, el Fondo tendrá en cuenta el éxodo rural de los desempleados jóvenes que se ven atraídos por las mejores perspectivas que les ofrecen las grandes ciudades y sus alrededores. El Fondo también propondrá soluciones para satisfacer la urgente necesidad de abastecer los mercados de los grandes centros demográficos, que afrontan los precios elevados de los alimentos importados. En consecuencia, el programa en el país se ampliará para incluir las zonas rurales productivas que abastecen a grandes ciudades como Kinshasa.
34. **Grupo objetivo.** El grupo objetivo comprende a los pequeños agricultores dedicados a la producción de cultivos alimentarios y comerciales y a la producción de cultivos prioritarios específicos en las zonas de gran potencial delimitadas en el Programa nacional de seguridad alimentaria.²⁶ Los subsectores de la yuca, el arroz y el maíz se encuentran entre los que podrían recibir apoyo en todas las zonas de intervención. Las organizaciones que proporcionen los bienes y servicios necesarios para desarrollar los subsectores también recibirán apoyo. Los subgrupos prioritarios que pertenecen al grupo objetivo del COSOP son las mujeres y los jóvenes de ambos sexos que proceden de las zonas rurales y que, dependiendo de la zona, pueden pertenecer a grupos indígenas.
35. **Edad/sexo.** La situación de los jóvenes sigue siendo motivo de preocupación, dada la inseguridad latente que hay en las regiones oriental y occidental del país. Habida cuenta de que el desempleo es la causa del éxodo rural para muchos jóvenes, la agricultura, en cuanto a profesión, representa una oportunidad de obtener ingresos que el FIDA seguirá alentando. Por otra parte, como cerca del 84% de las mujeres se dedican a la agricultura, se hará un esfuerzo especial para garantizar la viabilidad de las actividades, de elaboración y comercio, que realizan aquellas. La inclusión de los jóvenes y las mujeres en la capacitación encaminada a profesionalizar la agricultura y los sectores conexos, como el de las obras públicas, ya se está promoviendo por medio de los proyectos en curso y de iniciativas experimentales (como la de Bio-Economy Africa). El COSOP intensificará ese enfoque.

E. Vinculaciones con las políticas

36. El diálogo sobre políticas abarcará los siguientes temas principales: i) la profesionalización de las organizaciones campesinas y su capacidad de convertirse en asociados económicos a nivel local, provincial y central; ii) la formulación de proyectos e iniciativas específicos para los jóvenes; iii) la vinculación de los pequeños productores con los operadores y con los proveedores de tecnología agrícola existentes y potenciales que sean capaces de operar en las zonas de los proyectos; iv) la asignación de fondos presupuestarios del Gobierno para fortalecer a las organizaciones campesinas, y v) la reducción de las actividades de los proyectos actuales para concentrarse en la producción de cultivos alimentarios y comerciales a escala local.

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

37. La fijación de un número reducido de indicadores cuantitativos y cualitativos a partir de datos de referencia y de documentos estratégicos facilitará la gestión de los resultados, los efectos directos y el impacto de los objetivos fundamentales del COSOP. Un enfoque como el del programa para el país requiere que se unifiquen los

²⁶ MINAGRI, Programa nacional de seguridad alimentaria, anexo II, "Zonas de gran potencial".

sistemas de SyE de todos los programas financiados por el FIDA y alinearlos con el COSOP. Los vínculos entre los programas, el COSOP y los sistemas de SyE del MINAGRI y de los DELP están garantizados según los datos recogidos por las autoridades locales y todas las demás organizaciones sucesoras situadas en las zonas de los programas. Por tanto, es importante que cada programa disponga de estudios de referencia como estudios socioeconómicos y encuestas antropométricas para facilitar el seguimiento de las actividades y favorecer sus efectos.

B. Gestión del programa en el país

38. El COSOP estará bajo la supervisión del MINAGRI, que será el organismo rector. El Ministerio de Hacienda representará al prestatario. Esos dos ministerios, las autoridades provinciales y locales descentralizadas y las instituciones especializadas son miembros de un comité directivo encargado de realizar un examen anual del programa para el país. Sobre el terreno, el COSOP será ejecutado por los miembros de las UGP con el apoyo técnico de los inspectores y auxiliares agrícolas provinciales, así como de los institutos de investigación. Además, el COSOP será supervisado directamente por el FIDA, por medio de un gerente de programas destacado sobre el terreno y de una oficina en el país restaurada —para la cual se contrató a un funcionario de apoyo sobre el terreno y a un auxiliar en octubre de 2011— que vigilarán de cerca el proceso en colaboración con las citadas instituciones nacionales, los donantes, los cofinanciadores y la sociedad civil.

C. Asociaciones

39. El FIDA participa en la armonización de la ayuda internacional para garantizar la eficacia de esa ayuda.²⁷ Esa labor de armonización se lleva a cabo bajo la dirección del Ministerio de Planificación, con el apoyo de los donantes presentes sobre el terreno y por medio de grupos temáticos y grupos de trabajo, y permite una mayor colaboración en la fijación y aplicación de unos indicadores de seguimiento y control comunes.
40. El diseño del PCP se presta a ese tipo de armonización, y su adopción por el Gobierno contribuirá a elaborar una estrategia coordinada. En el PCP, se exhorta al FIDA a que se ponga en contacto con sus asociados en las diversas esferas del programa para consolidar los resultados logrados y desarrollar las complementariedades. De esta manera, el PCP vela por la solución de controversias sobre el acceso a la tierra, que se interponen en el camino de modernización de la agricultura, apoyándose en estructuras locales como los consejos de gestión agrícola y rural.²⁸ Fuera del ámbito del PCP, pero siempre dentro del proceso de reorganización de los programas en curso, el Gobierno ha hecho un llamamiento para que se estreche la colaboración entre el FIDA y todos los asociados para el desarrollo presentes en las zonas de intervención —el BAfD, el Organismo Belga de Cooperación Técnica, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el UNICEF, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS)— que puedan prestar asistencia técnica.
41. Se están celebrando consultas entre el FIDA y otros asociados técnicos y financieros para idear unas modalidades de cofinanciación de proyectos en apoyo de las organizaciones campesinas y de la creación de empleo en las zonas productivas cercanas a las ciudades mediante la participación en las cadenas de valor (véase el apéndice V). El Gobierno desearía que el Fondo se asegurara de que sus inversiones desempeñan un papel catalizador en la prestación de apoyo a la economía local.

²⁷ Sobre el terreno, ello significa, por ejemplo, acudir a la FAO para abrir una emisora radiofónica comunitaria o al Banco Mundial para coordinar las obras de rehabilitación de carreteras en la provincia de Ecuador.

²⁸ Véase el componente del PCP en materia de empleo juvenil en las zonas rurales.

Durante una primera etapa, se estudiará la posibilidad de complementar y apoyar las iniciativas de la USAID para promover los subsectores alimentarios y los servicios financieros para los campesinos afincados en los alrededores de Kinshasa.

42. EL FIDA seguirá trabajando con el Instituto Africano para el Desarrollo Económico y Social para estructurar las organizaciones campesinas como organizaciones profesionales.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

43. El FIDA se propone aumentar su eficacia por difundir y compartir sus experiencias prestando al programa una mayor visibilidad bajo una estrategia con los siguientes objetivos principales: i) invertir en la creación de sistemas de información y herramientas, incluyendo un sistema de SyE para todos los programas, para permitir que la información se recopile y difunda en cualquier momento; ii) fomentar las relaciones y la participación a nivel nacional y regional a través de redes temáticas como IFADAfrica/FIDAFRIQUE; iii) comunicarse y compartir experiencias dentro de la División de África Occidental y Central del FIDA; iv) establecer mecanismos para el intercambio y la mejora del acceso de los jóvenes y las mujeres a la información y el conocimiento mediante la consulta de radio rural, plataformas, etc.; v) desarrollar y consolidar las relaciones con los principales socios de los medios de sensibilización eficaces y actividades de difusión, y vi) promover el intercambio entre proyectos financiados por el FIDA y los de los demás asociados y el Gobierno. La contratación de un oficial de comunicación, gestión de los conocimientos e innovación para el programa en el país en 2011 contribuirá, en gran medida, al logro de esos objetivos.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

44. **Costos y financiación.** El COSOP comprende dos ciclos del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) de la República Democrática del Congo. Los USD 56 millones asignados para el periodo 2010-2012 se destinarán a financiar el primer proyecto modelo de creación de empleo mediante la participación en las cadenas de valor agrícolas. La asignación para el período 2013-2015 (estimada en USD 60 millones), en la que se tendrán en cuenta los resultados de ese proyecto, permitirá la expansión de este nuevo enfoque; esa asignación también podría utilizarse para consolidar los proyectos actuales tomando en consideración sus resultados. El COSOP también incluirá las actividades del FIDA en los programas cofinanciados con el PCP y con los demás asociados técnicos y financieros, tomando en consideración la ventaja comparativa de cada donante.

Cuadro 1
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicadores</i>		<i>Primer año del COSOP</i>
Puntuaciones del sector rural		
A i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,50
A ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,50
B i)	Acceso a la tierra	2,75
B ii)	Acceso al agua para la agricultura	3,50
B iii)	Acceso a la investigación y los servicios de extensión agrícolas	3,00
C i)	Crear condiciones para el desarrollo de los servicios de financiación rural	2,50
C ii)	Clima de inversión para los negocios rurales	3,00
C iii)	Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,00
D i)	Acceso a la educación en las zonas rurales	3,25
D ii)	Representación	3,00
E i)	Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural	3,25
E ii)	Rendición de cuentas, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,50
Suma de puntuaciones agregadas		37,75
Promedio de las puntuaciones agregadas		3,15
Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2007)		3,00
Calificación de la asignación de recursos por parte de la Asociación Internacional de Fomento (2006)		2,73
Puntuación del país (2010)		7 623
Asignación anual (en millones de USD de 2009)		18,85

Cuadro 2
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	2	2,85	-28%
Hipótesis básica	3	3,15	0%
Hipótesis alta	4	3,45	33%

F. Riesgos y gestión del riesgo

45. La República Democrática del Congo se enfrenta a una serie de riesgos que podrían afectar a la debida aplicación del programa en el país.
46. **Inestabilidad política.** El posible resurgimiento de la inestabilidad política con las próximas elecciones generales y la inseguridad latente en las regiones occidental y oriental del país podrían poner en peligro el proceso democrático e interrumpir los logros del programa o incluso dar al traste con ellos. El PCP, en el que participa el FIDA, pretende reducir al máximo el riesgo de un resurgimiento del conflicto proponiendo un programa de gobierno en materia de seguridad y desarrollo de los sectores económicos clave, como la agricultura.
47. **Corrupción.** Según la clasificación de 2010 realizada por Transparency International (un 2 sobre 10 en cuanto a percepción de la corrupción), la corrupción parece estar extendida en la República Democrática del Congo. Para mejorar el clima empresarial, las autoridades y los asociados técnicos y financieros del país colaboran en iniciativas para promover la buena gobernanza. Por ejemplo, la USAID tiene previsto diseñar un proyecto de lucha contra la corrupción a nivel local y promover la transparencia, la economía y la responsabilidad financiera en el plano comunitario y en el ámbito del desarrollo de las microfinanzas rurales. Mediante el programa se beneficiará a las organizaciones campesinas a las que apoya el FIDA. La ley de adquisición y

contratación pública aprobada por el país en 2011 se aproxima a las directrices del Fondo en materia de adquisiciones y contrataciones. La contratación de un oficial de adquisiciones para el programa en el país también fortalecerá la capacidad dentro de las UGP, cuya participación en el proceso de adquisición favorecerá la transparencia y, por tanto, disminuirá el riesgo de corrupción. Por último, la presencia sobre el terreno del gerente de programas también debería de ayudar a reducir ese riesgo, así como acortar los tiempos de retirada y favorecer la ejecución presupuestaria de los programas actuales y futuros.

48. **Cambio climático.** Los efectos del cambio climático ya son evidentes, sobre todo en las zonas forestales ecuatoriales, donde la actividad agropecuaria se ve afectada por la variación del régimen de precipitaciones y la degradación del suelo. El programa en el país, en consonancia con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, adoptará una estrategia de adaptación al cambio climático y de fortalecimiento de la resiliencia ante este, sobre todo dada la disminución de las precipitaciones, que reduce la disponibilidad de agua o acorta la temporada de cultivo. Esa estrategia, que se definirá a partir de una evaluación de los riesgos que entraña el cambio climático en las zonas de intervención del FIDA, se alinearán con el Plan de acción nacional de lucha contra el cambio climático elaborado por el Ministerio de Medio Ambiente en 2010. La consideración de los efectos del cambio climático, unida al uso de la asistencia financiera del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, garantizará la viabilidad de las inversiones del FIDA en la República Democrática del Congo.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP (2012-2016), lancé en août 2010, a été piloté par le Ministère de l'Agriculture (MINAGRI). Ce processus a été et s'est articulé en plusieurs phases :
 - Consultations préliminaires avec les interlocuteurs clefs (mise en place de l'Equipe pays) : les ministères concernés, les partenaires des secteurs privés et associatifs ainsi que les partenaires de développement (incluant les agences du Système des Nations Unies – SNU et les partenaires techniques et financiers - PTF) – août 2010
 - Analyse de base de la pauvreté rurale et collecte de données et documents stratégiques (stratégies et politiques du gouvernement, stratégies des autres partenaires, etc.) et intégration du FIDA dans le processus d'élaboration du PCP – septembre à décembre 2010
 - Constitution de l'équipe pays au sein du FIDA et approbation du plan de formulation du COSOP (par le FIDA) – janvier 2011
 - Coordination sur les axes d'analyse et les indicateurs pour la stratégie de relance du secteur agricole menée dans le cadre du PCP – février 2011
 - Prise en compte des orientations et axes stratégiques définis par les ministères clefs nationaux et provinciaux (Agriculture, Finances, Développement rural, Environnement) sous la coordination du Ministère du Plan et consultations avec les interlocuteurs clefs sur le processus de COSOP et de ses objectifs stratégiques préliminaires – mars 2011.
 - Rédaction du rapport et présentation de la première ébauche du COSOP à l'équipe Pays à Rome – avril et mai 2011
 - Soumission de l'ébauche du COSOP et échange avec le Gouvernement à Rome – juin 2011
 - Présentation des principaux axes du COSOP et consultations avec les interlocuteurs clefs après révision de la première ébauche du COSOP – juillet 2011
 - Deuxième révision du COSOP suite aux consultations en RDC – août 2011
 - Revue du COSOP par les partenaires de développement (QE) du FIDA – septembre 2011
 - Revue du COSOP par l'OSC au FIDA – octobre 2011
 - Validation du COSOP par la partie prenante congolaise – octobre 2011
 - Deuxième révision interne de la qualité du document validé par le FIDA et soumission au Conseil des Gouverneurs – octobre 2011
2. Ateliers de consultation. Trois ateliers ont été organisés en août 2010, mars 2011 à Kinshasa et en juillet 2011 à Kisangani (avec des consultations à Kinshasa avec le gouvernement et les partenaires de développement), pour encourager la réflexion et promouvoir l'échange entre et avec les bénéficiaires et représentants des institutions/organisations locales afin : i) d'avoir une vision partagée sur les thèmes principaux du COSOP; ii) de réconcilier les opportunités, défis, besoins et atouts exprimés lors des ateliers par les participants avec les intentions thématiques provisoires du COSOP; et iii) d'assurer que le rôle des différents acteurs nationaux, décentralisés et déconcentrés dans les stratégies retenues et le type de partenariat envisagé avec le FIDA et d'autres soient un point d'attention transversal. Le dernier atelier a également permis de réviser l'ébauche du COSOP. L'atelier de Kisangani a été organisé en même temps que la présentation des principales recommandations de la revue à mi-parcours du PRAPO ; le choix de Kisangani se justifie par la localisation de la capitale de la Province Orientale, incontournable pour se déplacer vers les sièges des trois projets que finance le FIDA (Provinces Orientale, de

l'Équateur et du Maniema), et s'entretenir avec les autorités locales et les représentants des bénéficiaires et des prestataires de services ne pouvant pas se déplacer à Kinshasa. Les partenaires de développement disposant d'un bureaux à Kisangani ont également participé à cet atelier.

3. A chacun de ces ateliers, mais également dans le cadre d'entretiens individuels, des représentants et porte-parole d'Organisations paysannes et de petits producteurs ont été consultés, en particulier sur les principales difficultés rencontrées dans le cadre de la collaboration du FIDA en RDC, les aspects positifs de la collaboration du FIDA en RDC qui soulignent la valeur ajoutée du FIDA et les thématiques et aires d'intervention du FIDA en RDC dans le cadre du nouveau COSOP.

Situation économique du pays**COUNTRY DATA****République démocratique du Congo**

Land area (1,000 km²) 2008	2267	GNI per capita (PPP, \$) 2009	300
Total population (million) 2009	66.02	GDP growth (annual %) 2009	2.7
Population density (people per km²) 2009	29.12	Inflation, consumer prices (annual %) 2008	43.15
Local currency	CDF	Exchange rate (5/10/11): USD 1.00 =	920.000
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual pop. growth rate)	2.7	GDP (USD million) 2010 1/	13,145,120,705
Crude birth rate (per thousand people) 2009	44.29	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2009	16.79	2010	7.2
Infant mortality rate (per thousand live births) 2009	125.8	2009	
Life expectancy at birth (years) 2008	47.77	Sectoral distribution of GDP 2009 1/	
		% agriculture	43
Total labour force (million) 2009	24.92	% industry	24
Female labour force as % of total 2009	40.63	% manufacturing	
		% services	33
Education		Consumption 2009 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2009	90.29	Government expense (% of GDP) 1/	n/a
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2008	n/a	Household final consumption expenditure, PPP (current international \$) 2008 1/	10,762,946,168.14
		Gross domestic savings (as % of GDP) 1/	
Nutrition			
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2008	n/a	Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2008	n/a	Merchandise exports 2009 1/	
		Merchandise imports 2009 1/	
Health		Balance of merchandise trade 2009	63.35
Health expenditure, total (as % of GDP) 2009	9.54	Current account balances (BoP, USD million, 2008)	n/a
Physicians (per thousand people) 2008	n/a	Foreign direct investment, net inflows (BoP, current \$) 2010 1/	2,939,300,000
Population using improved water sources (%) 2008 1/	28.00		
Population with access to essential drugs (%) 1/		Government Finance	
Agriculture and Food		Cash surplus/deficit (as % of GDP)	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2006 1/	n/a		
Fertilizer consumption (kg per ha of arable land) 2007 1/	n/a		
Food production index (1999-	98.00		

2001=100) 2009 1/ Cereal yield (kg per ha) 2009 1/	771.60	2009 1/ Total expense (% of GDP) 2009 1/	n/a
		Total external debt (USD million) 2009 1/	7.12
Land Use		Present value of debt (as % of GNI) 2009 1/	23.80
1.Arable land as % of land area 2008 1/	2.96	Total debt service (% of GNI) 2009 1/	n/a
Forest area as % of total land area 2009 1/	n/a	Lending interest rate (%) 2009 1/	65.42
Irrigated land as % of cropland 2007 1/		Deposit interest rate (%) 2008 1/	

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2010 and <http://worldbank.org>

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement à la stratégie du pays	Résultats clefs pour le COSOP			Objectifs institutionnels/politique du COSOP (*)															
Axes et objectifs de la stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté	Objectif général du COSOP : La sécurité alimentaire et les revenus des petits producteurs agricoles soutenus par le Programme sont renforcés de manière durable			(*) Dans la poursuite de ces objectifs, des études thématiques seront conduites afin d'identifier les points d'entrée d'un dialogue concerté entre le FIDA, le Gouvernement et les PTF															
SSADR, PNSA et DSCR-2: Rétablissement de la sécurité alimentaire et réduction de la pauvreté des ménages ruraux par une augmentation de leurs revenus, entraînant des effets multiplicateurs sur l'activité économique dans les régions rurales																			
	Objectifs stratégiques du COSOP	Résultats clefs dont le FIDA contribuera à la réalisation ²⁹	Indicateurs clefs du COSOP																
<p>Axe 1 : Amélioration de la production végétale, animale, halieutique et artisanale</p> <p>Axe 2 : Accès aux marchés, l'amélioration des infrastructures rurales et des capacités commerciales</p> <p>Axe 3 : Amélioration de l'état nutritionnel de la population</p> <p>Axe 4 : Organisation du monde rural en structures autogérées</p>	<p>OS1 : L'accès des petits producteurs (à travers les OP) à des services de production efficaces, à des technologies appropriées et aux marchés est amélioré</p>	<p>- Par l'intermédiaire des OP, des producteurs ont adopté des technologies améliorées et peuvent stocker et conserver leurs produits</p> <p>- Pour certaines cultures retenues, les rendements ont augmenté comme suit :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Rendement en 2011</th> <th>Rendement en 2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riz</td> <td>1,7t/ha</td> <td>2,2t/ha</td> </tr> <tr> <td>Maïs</td> <td>0,8t/ha</td> <td>1,5t/ha</td> </tr> <tr> <td>Manioc</td> <td>5t/ha</td> <td>12t/ha</td> </tr> <tr> <td>Arachides</td> <td>0,8t/ha</td> <td>1,2t/ha</td> </tr> </tbody> </table> <p>- Les revenus des petits producteurs ont augmenté de 10% par rapport à la part de revenu qu'ils tirent des principales cultures</p> <p>- Le régime alimentaire des populations rurales est plus riche et plus diversifié</p>	Culture	Rendement en 2011	Rendement en 2016	Riz	1,7t/ha	2,2t/ha	Maïs	0,8t/ha	1,5t/ha	Manioc	5t/ha	12t/ha	Arachides	0,8t/ha	1,2t/ha	<p>- 25% des OP (et leurs membres) ont été formés aux techniques appropriées de production, conservation et de commercialisation dans les zones ciblées</p> <p>- La production mise en marché par les petits producteurs ciblés s'est accrue de 20%</p> <p>- 25% des membres des OP réinvestissent une partie de leur bénéfice ou réservent une part de ce dernier à l'épargne</p> <p>- 30% des OP ont accès aux formations/sensibilisations sur les régimes alimentaires équilibrés</p> <p>- le taux des enfants de moins de 5 ans malnutris baisse de 30%</p>	<p>- L'expérience FIDA alimente des outils de plaidoyer pour l'augmentation de l'allocation de budgets alloués à l'agriculture.</p> <p>- La coordination et la gestion de la recherche et du conseil agricole sont confiées aux inspecteurs provinciaux de l'agriculture (appuyés par les partenaires au développement) dans une logique de pérennisation</p> <p>- Une feuille de route avec les autres partenaires de développement et les gouvernements centraux et provinciaux autour de l'adaptation du PNSA au niveau provincial est établie</p>
Culture	Rendement en 2011	Rendement en 2016																	
Riz	1,7t/ha	2,2t/ha																	
Maïs	0,8t/ha	1,5t/ha																	
Manioc	5t/ha	12t/ha																	
Arachides	0,8t/ha	1,2t/ha																	
	OS2 : Les capacités des	- 30% des OP ont recours à des services financiers pour permettre à leurs membres	- 20% des producteurs font des demandes de	- Le gouvernement provincial et les autres partenaires															

²⁹ Les indicateurs du Cadre de gestion des résultats sont alignés aux programmes en cours que le FIDA finance en RDC et au PNSA. La situation de référence des indicateurs autres que les rendements sera définie à partir du Système de Gestion des Résultats et de l'Impact (SYGRI) dans le cadre d'une étude menée en février et mars 2012.

	<p>organisations paysannes (OP) à contribuer au développement économique de leur localité sont renforcées</p>	<p>de moderniser leurs équipements</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30% des OP soutenues par le Programme-Pays ont tissé des partenariats avec des opérateurs publics et privés pour faciliter l'écoulement des productions de leurs membres - 20% des OP soutenues par le Programme-Pays sont consultées par le Gouvernement provincial dans l'allocation des ressources budgétaires - Au moins 30% des membres des OP sont des femmes et 20% sont des jeunes 	<p>microcrédit à leur OP</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25% des productions des membres des OP sont livrées à des opérateurs publics et privés - 30% des OP sont membres d'une union et/ou d'une fédération - 50% des membres des OP suivent des formations favorisant l'entreprenariat 	<p>allouent une plus grande partie de leur budget au renforcement des OP</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15% des projets de développement des provinces dans les zones ciblées concernent la relance agricole et la sécurité nutritionnelle.
--	---	---	--	--

Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

LOGICAL FRAMEWORK

	Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Sources of Verification	Assumptions
GOAL	To improve food security among poor rural communities by supporting the transition from emergency assistance to development.	<p>Percentage increase in rural per capita income.</p> <p>Percentage reduction in number of rural households below the poverty line.</p> <p>Improved health and nutrition status of vulnerable groups.</p>	<p>Impact assessment household surveys and specific poverty studies.</p> <p>Evaluation reports.</p> <p>National and regional statistics.</p>	<p>Conflict does not resume and peace is sustainable.</p> <p>Commitment by all stakeholders to participate in peace-building efforts.</p>
PURPOSE	<p>To support growth of agricultural production.</p> <p>To improve marketing channels.</p> <p>To strengthen organizational capacities among small producer groups.</p> <p>To increase access of impoverished communities to health and nutrition services.</p>	<p>Food production has increased. Farmers affected by warfare are recapitalized and have more access to basic inputs (seeds and tools).</p> <p>Marketed surpluses increased of key staple crops, with farmers receiving better prices than before. Sustainable road maintenance systems in place.</p> <p>Farmers are better organized for marketing their crops.</p> <p>Effective access to basic health services increased. Awareness of improved health and nutrition practices greater and HIV/AIDS prevention awareness raised.</p>	<p>Programme supervision reports.</p> <p>Evaluation reports.</p> <p>Project-level impact studies.</p>	<p>Project-level interventions effectively targeted at the rural poor.</p> <p>Macroeconomic policies remain conducive to agricultural and rural development.</p> <p>The Democratic Republic of the Congo remains current on debt payments (and does not fall back into arrears).</p> <p>Primary transport arteries (national highways and major rivers and their tributaries) remain open to commercial traffic.</p>

Réserve de projets

Projet I – Programme d’Appui au Développement Agricole et de Promotion d’Opportunités d’emploi (titre provisoire)

A. Justification

La stratégie du FIDA en RDC – atteindre la sécurité alimentaire et créer des opportunités d’emploi pour les populations rurales – doit prendre en considération les réalités différentes qui existent dans les zones rurales enclavées et dans celles situées à proximité des villes où les jeunes se réfugient en masse pour fuir la pauvreté rurale. Le FIDA doit ainsi rester centré sur des objectifs simples répondant, d’une part, aux besoins basiques des populations rurales pauvres qui ne mangent pas à leur faim et des petits exploitants devant améliorer leurs moyens de production (à travers le PRAPE, PRAPO et PIRAM) et, d’autre part, aux besoins alimentaires des grandes villes comme Kinshasa et à la nécessité d’encourager l’emploi des nombreux jeunes qui s’entassent dans et autour de ces villes.

La justification de ce nouveau programme se fonde sur : (i) la nécessité de répondre à la situation préoccupante d’insécurité alimentaire et nutritionnelle dans laquelle se trouve la ville/province de Kinshasa ; (ii) la requête des autorités de la RDC pour que le FIDA participe aux efforts de la communauté internationale pour consolider la paix et promouvoir à la fois la relance agricole pour nourrir Kinshasa et la création d’emplois pour les jeunes qui s’entassent dans et autour de la capitale ; (iii) la capitalisation de l’expérience acquise par le FIDA en production agricole (filières manioc, riz, maïs) et en structuration des OP pour davantage les professionnaliser, les intégrer dans les filières, et faire de ces OP des partenaires économiques aux côtés des services publics et des opérateurs privés ; (iv) la promotion de filières définies en fonction des cultures agricoles qui répondent aux besoins alimentaires de la population locale ; (v) la nécessité d’améliorer l’environnement des affaires pour que davantage d’opérateurs privés investissent en RDC ; (vi) l’appui complémentaire du FIDA aux initiatives d’autres PTF, tels que la Banque Mondiale (renforcement des capacités des institutions publiques clefs pour le développement de l’économie agricole et pour la formation d’une main d’œuvre jeune qualifiée en mesure de palier la fuite de cerveaux qu’a subie le pays) ou USAID (promotion de filières, de l’intensification de la production et la commercialisation de riz ou encore de l’accès au crédit pour des petits exploitants/producteurs ruraux).

B. Objectifs

Le Programme d’Appui au Développement Agricole et à la Promotion d’Opportunités d’emploi vise de façon générale à appuyer les objectifs stratégiques du COSOP 2012-2016 pour la RDC. En effet, ce programme contribue à l’approvisionnement du marché de Kinshasa et à la création d’emplois pour les populations des zones rurales situées à proximité de la capitale (en particulier les jeunes et les femmes) grâce à la professionnalisation et à l’intégration dans les filières des petits producteurs des OP auxquelles ils appartiennent.

Les objectifs spécifiques du programme sont les suivants : (i) en collaboration avec des opérateurs privés et dans le cadre d’un Partenariat Public-Privé (PPP), les OP sont progressivement les moteurs des filières sélectionnées en fonction des besoins alimentaires de la population ; (ii) l’accès aux zones de production et aux marchés est amélioré ; (iii) les capacités des différents services publics et des acteurs locaux sont renforcées et leur rôle et coordination dans la promotion de l’économie locale et dans les PPP sont clarifiés et vérifiés.

C. Zone d’intervention et groupe cible

Afin de contrevenir aux tensions prégnantes du fait du déséquilibre alimentaire et de la pression démographique, le présent programme couvrira les zones rurales situées à proximité de Kinshasa où il devra répondre aux besoins du marché de la capitale de la RDC.

Le groupe cible direct comprendra les OP que le FIDA (et/ou USAID) aura contribué à structurer. Le groupe cible final du programme sera toutefois constitué des membres de ces OP, en particulier les petits exploitants (jeunes et femmes) et, progressivement, les autres opérateurs économiques de petite et moyenne échelle travaillant en milieu rural dans les secteurs agricole et connexes à l’agriculture. Tous ces groupes souhaitent devenir des

partenaires économiques à part entière aux côtés d'opérateurs privés désireux d'investir dans le secteur alimentaire congolais.

D. Appropriation, harmonisation et alignement

En mettant un accent sur le marché de Kinshasa, le nouveau programme s'alignera parfaitement aux orientations et axes stratégiques des documents nationaux clefs tels que le DSCR-2, le PNSA et la SSADR qui font de l'atteinte de la sécurité alimentaire une priorité nationale. La SSADR stipule ainsi que toute nouvelle initiative devra favoriser une agriculture vivrière de type familial et industriel située dans des zones à haut potentiel agricole (offrant un meilleur rendement à l'hectare tout en respectant l'environnement, et une meilleure rémunération de la journée de travail), à forte densité (pour trouver plus facilement de la main d'œuvre) et ouverte aux marchés (pour réduire les coûts de transport et faciliter l'accès à la demande). Ce programme renforcera d'autre part les dynamiques positives du processus de décentralisation, de l'environnement d'entreprenariat au niveau local et de la croissance économique du pays.

Découlant du COSOP, le nouveau programme s'inscrira dans le cadre du PCP et illustrera donc le respect du FIDA de la stratégie coordonnée des PTF en fonction de l'avantage comparatif de chacun. Le rapprochement prévu avec USAID à Kinshasa est un exemple de cette approche complémentaire souhaitée par les autorités congolaises. A travers les contribution et participation actives du gouvernement et des bénéficiaires, ce programme contribuera par ailleurs aux objectifs que s'est fixé la RDC en signant la charte du PDDAA.

Dans le cadre de ce programme, en plus du MINAGRI et du Ministère des Finances, le FIDA étendra ses relations étroites aux Ministère du Développement Rural, des Travaux Publics et Infrastructures, du Commerce, de l'Industrie et des PME, de l'Enseignement et de la Recherche, mais aussi les services publics tels que le Service national des Semences, l'INERA, le Programme national de Nutrition. L'installation du Chargé de Portefeuille à Kinshasa et le rétablissement du Bureau Pays du FIDA faciliteront la coordination de cette harmonisation.

Les éléments favorisant une analyse économique, financière et sociale seront recueilli dès le début de la formulation afin d'assurer la viabilité économique, financière, sociale et opérationnelle de cet investissement majeur.

E. Composantes et activités

Se voulant complémentaire des initiatives mises en place dans les mêmes zones d'intervention par les partenaires de développement du FIDA, le programme proposé va capitaliser sur les expériences des anciens projets et des projets en cours. Il sera constitué des quatre composantes suivantes :

- **Composante 1 : Renforcement des moyens de production et de post-production.** Afin d'augmenter le potentiel productif de la zone d'intervention, le Programme visera, en particulier à travers les OP, à : (i) améliorer l'accès aux intrants agricoles (semences améliorées, engrais, produits phytosanitaires), à la petite mécanisation et aux techniques de production ; (ii) développer des aménagements hydro-agricoles en recourant à des entreprises locales et la main d'œuvre jeune ; (iii) renforcer les capacités de stockage ; et (iv) développer/ soutenir les activités de transformation primaire (au niveau des OP) et secondaire (petites et moyennes entreprises locales/entrepreneurs).
- **Composante 2 : Amélioration de l'accès aux marchés.** Il s'agit pour le Programme d'améliorer le lien à la fois physique et informatif des producteurs avec les acteurs de marché situés en aval des filières sélectionnées. Le désenclavement des zones de production permettra un meilleur approvisionnement des marchés ainsi que la diminution du prix de vente et/ou l'augmentation des marges des producteurs à travers la réduction des coûts de transport. A cette fin, le Programme contribuera : (i) à la construction et/ou réhabilitation des points critiques pour permettre une meilleur connectivité physique en recourant à des entreprises locales et la main

d'œuvre jeune ; (ii) à la construction de nœuds commerciaux³⁰ situés à des points stratégiques pour l'approvisionnement de Kinshasa ; et (iii) au développement graduel de liens contractuels entre producteurs et acheteurs, notamment à travers la recherche de partenariats public-privé.

- **Composante 3** : Consolidation des capacités institutionnelles et économiques des acteurs locaux. Cette composante aura pour objectif essentiel de permettre l'effectivité progressive des activités opérées dans le cadre des composantes 1 et 2 du Programme en soutenant trois types d'acteurs. Le Programme inclura pour ce fait : (i) le soutien direct aux OP à travers une assistance technique centrées sur des thématiques clefs, en particulier la gestion financière des OP, la mise en place de business plans ainsi que leurs capacités contractuelles (prestations de service, achat/vente) ; (ii) l'appui aux activités périphériques aux filières agricoles, avec un accent sur la formation de la main d'œuvre au sein des petites et moyennes entreprises rurales ; et (iii) le renforcement institutionnel des services publics impliqués dans la mise en œuvre (collaboration avec la Banque Mondiale et ses activités de restructuration et renouvellement des cadres des différents ministères). Les activités développées pour les OP et les acteurs économiques ruraux liés aux filières incluront une assistance technique, des formations, ainsi que le développement de services financiers spécifiques pour les opérateurs ruraux de petite et moyenne échelle, directement liés au secteur agricole (avec la collaboration de USAID).
- **Composante 4** : Gestion des savoirs et coordination du Programme. L'effectivité de la mise en œuvre du Programme sera assurée à travers : (i) la maximisation de l'administration des interventions au sein des filières en s'appuyant sur un système de gestion des connaissances (études et diagnostics des filières, recensements agricoles, etc.), et ii) la mise en place et la coordination des activités du Programme via la constitution d'une UGP alignée à l'approche Programme Pays et en charge de l'assistance technique visant l'efficacité du système opérationnel, financier et de suivi-évaluation.

F. Coûts et financement

Prévu pour une durée de 5 ans, le programme sera financé par un don du FIDA à travers le Système d'Allocation fondé sur la Performance du portefeuille de la RD Congo qui prévoit une enveloppe de USD 56 millions. Les cofinancements potentiels seront précisés durant la mission de formulation.

G. Risques

En plus de ceux identifiés dans le COSOP, les principaux risques incluent :

les contraintes de financement et de trésorerie qui peuvent retarder voire rompre la dynamique opérationnelle, d'où l'importance de promouvoir les cofinancements et financements complémentaires avec d'autres bailleurs de fonds) ;

la faiblesse des organisations à base communautaire, qui peut mener à des résultats peu durables d'où l'importance de se concentrer sur l'établissement d'organisations bien gouvernées ;

les retards dans la livraison des infrastructures qui peuvent démotiver les producteurs ainsi que les autres acteurs intervenant dans les filières, d'où l'importance d'envisager des mécanismes d'accélération des décaissements, et aussi la mobilisation de l'assistance technique ponctuelle.

H. Calendrier

³⁰ Ce sont des lieux de vente, d'achat et de transformation de produits agricoles. Ils sont généralement dotés d'étales aménagés, de magasins de stockage, de voies de descentes, de lieux de débarcadères pour l'accostage des baleinières, de points d'eau, de latrines et de petites unités de transformation, et de trois bureaux pour leur gestion (1 au niveau des étals, 1 au niveau des entrepôts et 1 au niveau des débarcadères).

Octobre 2011 – janvier 2012	Identification
Février – mars 2012	Conception du projet (première étape)
Mars 2012	Session QE
Avril 2012	Conception du projet (deuxième étape)
Juin 2012	Session QA
Juillet 2012	Négociations
Septembre 2012	Conseil d'administration FIDA

Projet II – Programme d'Appui au Développement Agricole et de Promotion d'Opportunités d'emploi (titre provisoire)

A. Zone d'intervention et groupe cible

Sur la base de la bonne performance de l'investissement modèle du FIDA dans les zones rurales situées à proximité de Kinshasa, le présent programme couvrira les provinces limitrophes de Kinshasa (Bas-Congo et Bandundu), où plusieurs partenaires du FIDA ont déjà une expérience en matière de relance agricole.

Le groupe cible sera le même, à savoir les OP.

B. Justification

La justification de ce programme reste identique à celle du programme précédent, avec toutefois en plus le rôle transitoire de ce programme avec le COSOP de la période suivante qui permettra de soutenir plus clairement des investissements en faveur du développement de filières en RDC.

C. Objectifs

Outre l'appui qu'il apporte aux objectifs du COSOP, ce programme vise à consolider les acquis du programme précédent en continuant de contribuer à l'approvisionnement du marché de Kinshasa mais aussi à celui d'autres grands centres urbains congolais grâce à la professionnalisation et à l'intégration dans les filières des petits producteurs et des OP auxquelles ils appartiennent.

Les objectifs spécifiques du programme sont identiques à ceux du programme précédent, à savoir : (i) en collaboration avec des opérateurs privés et dans le cadre d'un Partenariat Public-Privé (PPP), les OP sont progressivement les moteurs des filières sélectionnées en fonction des besoins alimentaires de la population ; (ii) l'accès aux zones de production et aux marchés est amélioré ; (iii) les capacités des différents services publics et des acteurs locaux sont renforcées et leur rôle et coordination dans la promotion de l'économie locale et dans des PPP sont clarifiés et vérifiés.

D) Appropriation, harmonisation et alignement

En mettant un accent sur les zones rurales susceptibles d'approvisionner les marchés de grands centres urbains, ce programme cherche à la fois à consolider, répliquer et étendre le programme précédent limité à l'approvisionnement de la seule zone de Kinshasa. Il s'aligne par ailleurs parfaitement aux orientations et axes stratégiques des documents nationaux clefs tels que le DSCR-2, le PNSA et la SSADR qui font de l'atteinte de la sécurité alimentaire une priorité nationale. La SSADR stipule en effet que toute nouvelle initiative devra favoriser une agriculture vivrière de type familial et industriel située dans des zones à haut potentiel agricole (offrant un meilleur rendement à l'hectare tout en respectant l'environnement, et une meilleure

rémunération de la journée de travail), à forte densité (pour trouver plus facilement de la main d'œuvre) et ouverte aux marchés (pour réduire les coûts de transport et faciliter l'accès à la demande). Ce programme renforcera d'autre part les dynamiques positives du processus de décentralisation, de l'environnement d'entreprenariat au niveau local et de la croissance économique du pays.

Déoulant du COSOP, ce nouveau programme s'inscrit dans le cadre du PCP et illustrera donc le respect du FIDA de la stratégie coordonnée des PTF en fonction de l'avantage comparatif de chacun. Le rapprochement prévu avec USAID pour la promotion de filières et de services financiers pour les OP et leurs membres, est un exemple de cette approche complémentaire souhaitée par les autorités congolaises. A travers les contribution et participation active du gouvernement et des bénéficiaires, ce programme contribuera par ailleurs aux objectifs que s'est fixé la RDC en signant la charte du PDDAA.

Dans le cadre de ce programme, en plus du MINAGRI et du Ministère des Finances, le FIDA étendra ses relations étroites aux Ministère du Développement Rural, des Travaux Publics et Infrastructures, du Commerce, de l'Industrie et des PME, de l'Enseignement et de la Recherche, mais aussi les services publiques tels que le Service national des Semences, l'INERA, le Programme national de Nutrition. L'installation du Chargé de Portefeuille à Kinshasa et le rétablissement du Bureau Pays du FIDA faciliteront la coordination de cette harmonisation.

Dans la mesure où ce programme est une mise à l'échelle du programme précédent, sa mise en œuvre pourra par ailleurs contribuer au processus d'unification des UGP et d'harmonisation du Programme Pays.

E. Composantes et activités

Il s'agit des mêmes composantes que le programme précédent, à savoir :

- **Composante 1** : Renforcement des moyens de production et de post-production. Afin d'augmenter le potentiel productif de la zone d'intervention, le Programme visera, en particulier à travers les OP, à : (i) améliorer l'accès aux intrants agricoles (semences améliorées, engrais, produits phytosanitaires), à la petite mécanisation et aux techniques de production ; (ii) développer des aménagements hydro-agricoles en recourant à des entreprises locales et la main d'œuvre jeune ; (iii) renforcer les capacités de stockage ; et (iv) développer/ soutenir les activités de transformation primaire (au niveau des OP) et secondaire (petites et moyennes entreprises locales/entrepreneurs).
- **Composante 2** : Amélioration de l'accès aux marchés. Il s'agit pour le Programme d'améliorer le lien à la fois physique et informatif des producteurs avec les acteurs de marché situés en aval de la chaîne de valeur. Le désenclavement des zones de production permettra un meilleur approvisionnement des marchés ainsi que la diminution du prix de vente et/ou l'augmentation des marges des producteurs à travers la réduction des coûts de transport. A cette fin, le Programme contribuera : (i) à la construction et/ou réhabilitation des points critiques pour permettre une meilleure connectivité physique en recourant à des entreprises locales et la main d'œuvre jeune ; (ii) à la construction de nœuds commerciaux ; et (iii) au développement graduel de liens contractuels entre producteurs et acheteurs, notamment à travers la recherche de partenariats public-privé.
- **Composante 3** : Consolidation des capacités institutionnelles et économiques des acteurs locaux. Cette composante aura pour objectif essentiel de permettre l'effectivité progressive des activités opérées dans le cadre des composantes 1 et 2 du Programme en soutenant trois types d'acteurs. Le Programme inclura pour ce fait : (i) le soutien direct des OP à travers une assistance technique centrées sur des thématiques clés, en particulier la gestion financière des OP, la mise en place de business plans ainsi que leurs capacités contractuelles (prestations de service, achat/vente) ; (ii) l'appui aux activités périphériques

aux filières agricoles, avec un accent sur la formation de la main d'œuvre au sein des petites et moyennes entreprises rurales; et (iii) le renforcement institutionnel des services publics impliqués dans la mise en œuvre (collaboration avec la Banque Mondiale et ses activités de restructuration et renouvellement des cadres des différents ministères). Les activités développées pour les OP et les acteurs économiques ruraux liés aux filières incluront une assistance technique, des formations, ainsi que le développement de services financiers spécifiques pour les opérateurs ruraux de petite et moyenne échelle, directement liés au secteur agricole (avec la collaboration de USAID).

- **Composante 4 : Gestion des savoirs et coordination du Programme.** L'effectivité de la mise en œuvre du Programme sera assurée à travers : (i) la maximisation de l'administration des interventions au sein des filières en s'appuyant sur un système de gestion des connaissances (études et diagnostics des filières, recensements agricoles, etc.), et ii) la mise en place et la coordination des activités du Programme via la constitution d'une UGP alignée à l'approche Programme Pays et en charge de l'assistance technique visant l'efficacité du système opérationnel, financier et de suivi-évaluation.

F. Coûts et financement

Prévu pour une durée de 5 ans, le programme sera financé par un don de près de USD 60 millions du FIDA à travers le deuxième cycle dans le cadre du COSOP (2012-2016) du Système d'Allocation fondé sur la Performance. Les cofinancements seront précisés durant la mission de formulation.

G. Risques

En plus de ceux identifiés dans le COSOP, les principaux risques incluent :

- les contraintes de financement et de trésorerie qui peuvent retarder voire rompre la dynamique opérationnelle, d'où l'importance de promouvoir les cofinancements et financements complémentaires avec d'autres bailleurs de fonds) ;
- la faiblesse des organisations à base communautaire, qui peut mener à des résultats peu durables d'où l'importance de se concentrer sur l'établissement d'organisations bien gouvernées ;
- les retards dans la livraison des infrastructures qui peuvent démotiver les producteurs ainsi que les autres acteurs intervenant dans les filières, d'où l'importance d'envisager des mécanismes d'accélération des décaissements, et aussi la mobilisation de l'assistance technique ponctuelle.

A. Calendrier

Octobre - décembre 2014	Conception du projet (première étape)
Janvier - février 2015	Session QE
Mars 2015	Conception du projet (deuxième étape)
Mai 2015	Session QA
Juin 2015	Négociations
Septembre 2015	Conseil d'administration FIDA

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural

Domaines prioritaires (exemples)	Groupes concernés	Principaux problèmes	Actions requises
Accès des producteurs aux marchés	Ensemble des petits producteurs ruraux en particulier les jeunes sans emploi et les femmes qui sont les plus démunis	<ul style="list-style-type: none"> - Détérioration des routes de desserte agricole et des ouvrages d'art de franchissement - Absence des moyens de transports appropriés (route et fleuve) - Manque de capacités de négociation avec les autres opérateurs économiques - Manque d'organisation des producteurs pour la commercialisation - Manque de moyens de stockage, conditionnement, transformation des produits agricoles animaux et piscicoles - Manque d'informations sur les opportunités de marchés (prix volumes) 	<ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation des infrastructures de desserte agricole et mise en place de moyens de transport appropriés (route/fleuve) : connexion des sites de production aux marchés - Formation de comités locaux d'entretien des routes et formation de chefs d'équipe et de chantier) - Renforcement des capacités de négociation des producteurs pour la commercialisation de leurs produits - Organisation de la commercialisation des produits agricoles par le regroupement de la collecte et du transport vers les marchés - Multiplication et renforcement des infrastructures de stockage, de conditionnement dans les marchés - Mise en place d'un système d'information sur les marchés (prix et quantités)
Accès aux intrants de production agricole, animale et piscicole	Tous les petits producteurs ruraux, notamment les jeunes sans emploi et les femmes qui ont les revenus les plus faibles	<ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'une politique plus cohérente d'approvisionnement en intrants agricoles, piscicoles, et vétérinaires - Insuffisance d'opérateurs privés capables de s'occuper de l'approvisionnement en intrants - Insuffisance de services efficaces de contrôle des pesticides engrais et semences - Insuffisance de structures de production de semences de base 	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer l'environnement réglementaire et supprimer les taxes inappropriées entravant l'émergence du secteur privé - Appui à l'installation des points de vente par les ONG, les privés et les associations villageoises des intrants agricoles, piscicoles et vétérinaires - Réhabiliter au niveau des provinces cibles une structure appropriée de la recherche pour la production de semences de base - Renforcer les capacités des agents

		<ul style="list-style-type: none"> - Faible capacité logistique et matérielle des services de l'Etat pour encadrer les agri-multiplicateurs et pour assurer le contrôle et la certification des semences - Les coûts d'approche des intrants vers les producteurs sont prohibitifs (dû à l'arrivée difficile des intrants dans des provinces difficiles d'accès) 	<p>chargés d'encadrer les agri-multiplicateurs et de ceux chargés du contrôle et de la certification des semences</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renforcer la qualité des services fournis par les structures de l'Etat chargées du contrôle et de certification des semences, pesticides et fertilisants - Désenclaver les provinces par les voies terrestres, navigables et aériennes.
Accès aux services financiers	Tous les petits producteurs ruraux, notamment les jeunes sans emploi et les femmes qui ont les revenus les plus faibles	<ul style="list-style-type: none"> - Rareté voire absence des institutions bancaires fonctionnelles pour l'octroi de crédits et l'épargne - Insuffisance des institutions de micro finance pour l'octroi des crédits aux petits producteurs (artisans pêcheurs, pisciculteurs et agriculteurs) 	<ul style="list-style-type: none"> - Promotion des systèmes financiers décentralisés et autogérés - Formation et organisation des paysans sur l'épargne et le crédit
Accès faible des producteurs ruraux aux technologies améliorées de production, de transformation, de conservation et conditionnement des produits agricoles, animaux et piscicoles	Tous les petits producteurs ruraux, notamment les jeunes sans emploi et les femmes qui ont les revenus les plus faibles	<ul style="list-style-type: none"> - Faible accès des populations aux techniques de production améliorée permettant de mettre fin à l'agriculture itinérante sur brûlis très prédatrice des ressources naturelles liée notamment à la faible capacité de conseil agricole des structures étatiques et des ONG - Absence de ressources humaines et d'infrastructures liées à la lutte antiérosive et aux techniques de protection de l'environnement - Très faible diffusion de technologies efficaces de transformation des produits halieutiques et agricoles - Sous équipement des producteurs pour la production et la transformation des produits agricoles, animaux et piscicoles 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer les capacités des services publics de conseil agricole et des ONG pour une meilleure diffusion des techniques améliorées de production de transformation, de conservation agricole, animale, piscicole - Renforcer les capacités des services publics de conseil rural et des ONG pour assurer la diffusion de techniques améliorées et d'infrastructures de lutte antiérosive et de gestion rationnelle de l'environnement - Renforcement des capacités des prestataires (ONG, secteur privé) et des artisans locaux (matériels et outillages agricoles)

<p>Faible capacité des producteurs à participer à l'élaboration des politiques, stratégies, programmes et projets, à leur mise en œuvre et à leur évaluation</p>	<p>Tous les petits producteurs ruraux, notamment les jeunes sans emploi, les femmes et les autres groupes défavorisés</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Faible structuration des organisations paysannes - Insuffisance des cadres fédératifs et de concertation paysanne - Insuffisance de l'intégration genre dans le système productif et de prise de décision - Insuffisance des capacités de participation au dialogue politique et social (décentralisation, politique agricole, préparation et évaluation des projets) 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de la structuration des associations paysannes existantes et consolidation en fédérations et unions - Renforcement des capacités institutionnelles et humaines des associations paysannes - Formation pour l'autopromotion des associations paysannes - Sensibilisation et formation en faveur de l'emploi des jeunes et en approche genre
<p>Accès aux infrastructures socio-économiques, services essentiels (éducation et santé de base, eau potable) et formation universitaire et professionnelle</p>	<p>Ensemble de la population en particulier les jeunes sans emploi et les femmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Délabrement des infrastructures socio- économiques et des infrastructures de base (santé, éducation et adduction d'eau) - La faible application de la politique sanitaire, nutritionnelle et en matière d'éducation - Insuffisance des infrastructures d'approvisionnement en eau potable - Faible capacité du personnel à conduire les programmes prioritaires de santé et d'approvisionnement en eau potable - Manque de budget de fonctionnement et d'investissement - Insuffisance du système d'information en matière de santé et d'éducation - Insuffisance du personnel qualifié dans l'enseignement primaire, secondaire et supérieur - Insuffisance du système de formation technique pour accéder à un niveau minimum de qualification professionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation/aménagement des infrastructures socio-économiques de base (école, centre de santé et points d'approvisionnement en eau potable) - Appui à l'organisation des populations pour l'accès aux services sociaux de base : éducation, soins de santé, nutrition, alphabétisation fonctionnelle - Formation des populations à la gestion des structures et infrastructures communautaires de santé, d'eau potable, d'assainissement, d'éducation (comités locaux de gestion, d'entretien...) - Formation des femmes sur l'éducation nutritionnelle maternelle et infantile - Formation de techniciens locaux pour la réparation et l'entretien des infrastructures et équipements d'accès à l'eau et à l'assainissement - Affectation d'enseignants dans les écoles et recyclage des enseignants notamment du primaire après évaluation

Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

Institution	Points forts	Points faibles	Opportunités/Menaces	Observations
A. Ministères et institutions publiques				
1. National				
	<ul style="list-style-type: none"> - Aboutissement du processus de démocratisation instauré depuis 2006 et mise en place de nouvelles institutions politiques stables (élections générales fin 2011) - Consolidation de la paix sur la quasi-totalité du pays et stabilité de la sécurité - Processus de décentralisation en cours et mise en place effective des structures décentralisées (Assemblées et Gouvernements) gérées par les élus aux niveaux provinciaux. - La RDC participe au processus d'intégration régionale en Afrique Australe comme membre de la SADC, de la CEAC et du COMESA - Participe aux différents mécanismes d'intégration mis en place par le NEPAD - Partenaire important du 	<ul style="list-style-type: none"> - La décentralisation reste lente, notamment au niveau des aspects administratifs et financiers - Incidence de pauvreté importante surtout en milieu rural - Faiblesse des conditions socio-économiques et difficultés pour le Gouvernement de mettre en œuvre des politiques permettant d'inverser la tendance - Corruption; faiblesse du système administratif - Jeunesse des institutions décentralisées et renouvellement difficile des ressources humaines dû à la faible qualification des générations ayant subi les nombreux conflits - Dégradation généralisée des ressources naturelles et processus de désertification intense, insuffisance des infrastructures sociocommunautaires, insuffisance de prise en 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorité du Gouvernement centrée sur la lutte contre la pauvreté et sur le développement rural comme facteur de croissance économique - Réforme fiscale, ouverture des marchés et avantages comparatifs de la RDC dans la sous-région de l'Afrique Australe - Réforme de l'administration publique avec approche multi-bailleur sans coordination - Emergence et dynamique du secteur privé et de la société civile - Potentiel agricole riche et varié <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risque de résurgence de l'insécurité dans certaines régions du pays 	Reconnaissance par le Gouvernement que la pauvreté touche en majorité les populations rurales, plus particulièrement les jeunes sans emploi et les femmes qui doivent être les bénéficiaires prioritaires des programmes de développement

	FIDA	<p>compte par les communautés de l'emploi des jeunes et de tous du genre, ce qui diminue l'impact des interventions de développement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faiblesse des ressources humaines au niveau décentralisé et capacités humaines et financières insuffisantes par rapport aux besoins - Très faibles taux de scolarisation et d'alphabétisation des adultes et plus particulièrement des femmes (10%), qui sont contraintes à la diffusion et l'adoption des technologies nouvelles 	- Immensité du pays – difficile à contrôler/maîtriser	
2. Ministère de l'Agriculture				
Secrétariat Général de l'Agriculture	Existence du personnel avec une bonne formation de base	<ul style="list-style-type: none"> - Absence d'un programme de formation continue des Ressources humaines - Manque de moyens d'intervention sur le terrain - Concentration du personnel au niveau central - Irrégularité du décaissement du budget d'investissement et de fonctionnement - Vieillesse des cadres de l'administration et lenteurs dans le processus 	<p>Opportunités Reprise de la Coopération bilatérale et multilatérale</p> <p>Risques Incertitude du budget de fonctionnement et d'investissement</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministère technique de tutelle habituel des projets FIDA - Le projet de restructuration des services centraux et déconcentrés du Ministère de l'Agriculture est appuyé par la CTB et la Banque Mondiale pour sa mise en œuvre. Il

		de mise à la retraite et de remplacement		permettra d'améliorer la qualité des services publics agricoles
Directions et Services nationaux	Structure représentée au niveau central	<ul style="list-style-type: none"> - Faible couverture nationale - Insuffisance du personnel du point de vue qualitatif et quantitatif - Insuffisance et irrégularité du budget de fonctionnement alloué au secteur de la pêche et de l'agriculture - Absence de définition claire des rôles et fonctions du personnel 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existence des techniciens bien formés (avant les années 1990) en quête d'emplois - Reprise de la coopération bilatérale et multilatérale <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faible nombre de jeunes techniciens bien formés (après les années 1990) en quête d'emplois - Incertitude de la libération du budget de fonctionnement et d'investissement - Absence de volonté politique de réorganiser le Ministère permettant de rationaliser la multitude de structures et les conflits de compétence 	
Services locaux				
Inspections provinciales	Le personnel des inspections Provinciales de l'Agriculture est en place	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de mobilité du personnel de terrain par manque de moyens logistiques et de budget ad hoc - Vieillesse du 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existence de vacances des postes pour le recrutement de jeunes cadres - Reprise de la 	

		<p>personnel des services de l'Etat</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faiblesse du système d'information régulier et d'échanges entre les structures décentralisées et les structures centrales de l'Etat - Conflit d'attribution entre services de l'Etat du Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural - Manque de définition claire des rôles et des fonctions du personnel - Absence de programme de vulgarisation 	<p>coopération bilatérale et multilatérale</p> <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance des cadres dans les secteurs de la pêche et de la pisciculture réduit le niveau d'appui aux producteurs (artisans pêcheurs et pisciculteurs - Absence de volonté politique de régler les conflits d'attribution entre ministères 	
<p>Services publiques (ex : SENACEM, REGIDESO, SNV, SNSA, SENADEP, SENAQUA, SENAFIC, SENIVEL, SENAMA</p>	<p>Représentation au niveau provincial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance (quantitative et qualitative) des cadres - Absence de moyens de travail : bureau, équipements bureautiques, moyens de déplacement - Absence des données sur la pêche et l'aquaculture - Manque de motivation en termes de paiement des salaires 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disponibilité d'un plan directeur et d'un document de politique et stratégie de développement - Postes vacants au niveau provincial - Reprise de la coopération avec les pays donateurs et les organismes multilatéraux <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence de volonté politique de rationaliser les fonctions dévolues à la structure notamment la cessation des fonctions marchandes et le 	

			renforcement des fonctions régaliennes - L'incertitude du budget de fonctionnement et d'investissement - Désertion du personnel en raison des conditions difficiles de travail	
Recherche agricole (INERA, ICRAF, ADRAO, IITA...)	<ul style="list-style-type: none"> - Existence d'une expertise dans certains centres - Bonne connaissance des situations locales 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance de moyens de déplacement et d'équipement en fonction des provinces - Budget de fonctionnement très insuffisant 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formation des techniciens agricoles - Production des semences de pré-base et abse <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incertitude du budget de fonctionnement et d'investissement 	
Les inspections territoriales de l'Agriculture	Le personnel est en place au niveau des territoires	<ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance et vieillissement du personnel - Absence totale des moyens de déplacement - Absence totale des équipements de travail - Conditions de travail très précaires : vieillissement des bâtiments des bureaux - Absence de motivation en termes de paiement des salaires - Absence des stratégies de décentralisation 	<p>Opportunités</p> <p>Les inspections provinciales disposent de vacances de postes pour d'autres techniciens agricoles et de pêche.</p> <p>Risques</p>	

3. Prestataires de services			
Organisations Paysannes (et leurs faïtières)	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre important de groupements mis en place par les projets - Structuration en cours - Reconnaissance juridique 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de formation et isolement dans certaines localités - Analphabétisme des membres - Représentation des jeunes et des femmes encore faible - Irrégularité des cotisations dans plusieurs OP - Faible voire absence de structuration des faïtières - Peu d'expérience dans l'animation, sensibilisation, communication 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porte d'entrée pour les activités des projets FIDA - Les formations de l'INADES permettent une meilleure restructuration des OP (dont plusieurs ont élaboré leur Plan de Développement Communautaire) et une plus grande auto-gestion. - Plusieurs OP deviennent progressivement des acteurs économiques locaux à l'écoute des besoins de leurs membres et interlocuteurs des services publics et opérateurs privés <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vulnérabilité des OP du fait d'une faible autonomie sans l'aide des PTF et des opérateurs privés - Difficulté pour pérenniser les faïtières

Opérateurs privés	Présence de quelques opérateurs, en fonction de leur domaine de compétence (agro-business, BTP, services financiers, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> - En fonction de leur taille, ressources humaines et financières limitées - Expérience qui peut être limitée dans des zones rurales et enclavées - Expérience qui peut être limitée dans le transfert de compétences dans un contexte de faiblesses des capacités des petits producteurs et des populations rurales 	<p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - La taille du marché dans les différentes zones de la RDC peut rendre très profitable le retour sur investissement - Contribution au développement d'une économie locale <p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Découragement de l'investissement à cause des délais pour disposer d'une main d'œuvre qualifiée - Découragement à cause de l'environnement des affaires - Le choix d'un investisseur inapproprié (davantage soucieux de ses seuls intérêts) peut rendre plus difficile le développement local 	
-------------------	--	---	---	--

Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Donateurs	Nature Projets/Programmes	Couverture Géographique	Etat	Synergie potentielle
PCP (Banque Mondiale, FAO, DFID, USAID...)	Plusieurs composantes (sécurité, agriculture, emploi des jeunes, etc.)	L'Ouest de la RDC	2012-2016	- Soutien des PRAPE et PRAPO dans le cadre de la composante agricole du PCP - Synergie de tous les projets du Programme-Pays dans le cadre de la composante emploi des jeunes
Banque Mondiale	Programme d'Appui à la Réhabilitation et à la Relance de l'Agriculture (PARRSA)	Provinces de l'Equateur et Kinshasa (Pool Malebo)	2010-2015	- Amélioration et augmentation de la production végétale, agricole et animale par les petits producteurs - Réhabilitation de plus de 2.500 Km des infrastructures routières - Appui institutionnel aux Ministères de l'Agriculture et du Développement rural (appui au recrutement de 500 agronomes)
Banque Africaine de Développement	Programme d'Appui à la Réhabilitation du Secteur Agricole et Rural (PARSAR)	Provinces du Bas-Congo et du Bandundu	2004-2012	- Développement de la production agricole - Réhabilitation des infrastructures de base - Appui institutionnel
	Projet de Réhabilitation du Secteur Agricole et Rural (PRESAR)	Provinces du Katanga, Kasai Oriental et Kasai Occidental	2006-2013	
FAO	Appui aux politiques et programmes dans le secteur agricole	Province de Kinshasa	2010-2011	- Concertation sur les politiques sectorielles (divers aspects de la politique agricole) - Sous-traitance des activités ou sous-composantes (multiplication de boutures, petits ruminants...) - Synergie et complémentarité
	Appui à la sécurité alimentaire et nutritionnelle à travers le développement de la filière Soja	Provinces du Bandundu et du Bas-Congo	2011-2013	
	Appui à la sécurité alimentaire et nutritionnelle et lutte contre le Konzo	Province du Bandundu	2011-2013	

CTB	Multitudes d'Initiatives dans le cadre du Programme Indicatif de Coopération (PIC)	National	2010-2013	- Synergie et complémentarité dans le développement agricole (au niveau de la production, des infrastructures rurales, de l'adaptation au changement climatique, etc.)
ONU DI	Appui au Programme national de reconstruction de la RDC pour le rétablissement des conditions de vie et de la consolidation de la paix	Province du Bas-Congo	2011-2012	- Synergie et complémentarité pour la promotion de filières
USAID	Farmers to Market	Province de l'Equateur	2009-2012	- Synergie et complémentarité, notamment dans l'approche filière, dans la professionnalisation des OP et dans l'amélioration de l'accès au crédit pour les OP et leurs membres
	Food Production, Processing and Marketing Project (FPPM)	Provinces de Kinshasa, Bas-Congo et Bandundu	2011-2016	
	DRC Pool Malebo Kingabwa Rice Intensification Project	Province de Kinshasa		
	Promoting Access to Credit to SME's in DRC	National	2012-2015	
Union européenne	Appui à la Relance de la production du bassin vivrier	National	2009-2014	- Synergie et complémentarité (avec la FAO comme agence d'exécution)

FENU, PNUD, DFID	Appui à la Décentralisation et au Développement local	National	2008-2012	- Synergie et complémentarité
FENU, PNUD	Programme d'Appui au Secteur de la Microfinance : PHASE II	National	2010-2014	- Synergie et complémentarité

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau et causes de pauvreté	Moyens de subsistance	Besoins prioritaires	Réponse du COSOP
Petits producteurs pratiquant l'agriculture, l'élevage et la pêche	Niveau de pauvreté: élevé <ul style="list-style-type: none"> - Accès très limité aux services financiers - Isolement et accès difficile aux marchés - Exploitation de très petites dimensions - Faible accès aux techniques de production, intrants et information - Faible organisation - Accès très limités aux services de santé, d'éducation et à l'eau potable - Accès limité au foncier - Persistance des tracasseries administratives et militaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Agriculture de subsistance - Chasse, pêche, élevage de petits ruminants et de porcs et cueillette diverse - Travaux champêtres rémunérés 	<ul style="list-style-type: none"> - Accès aux services et appuis financiers - Réhabilitation des pistes agricoles et des voies navigables - Organisations paysannes - Accès aux intrants, aux technologies et à la formation - Organisation de la commercialisation - Développement de cultures pérennes - Alphabétisation fonctionnelle - Formation en comptabilité simplifiée et gestion - Services sociaux de base: eau potable, éducation primaire, soins primaires de santé 	<ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation et entretien des pistes et des voies navigables secondaires - Accès aux intrants et construction de nouveaux marchés et d'infrastructures de conservation et de stockage (chambre froide), etc. - Appui aux investissements - Appui-conseil - Formations diverses - Développement de sources alternatives de revenus - Collaboration avec d'autres PTF promouvant le développement des services financiers pour le secteur agricole
Jeunes (de 15 à 25 ans), y compris les jeunes à risque	Niveau de pauvreté: très élevé <ul style="list-style-type: none"> - Dépendance des parents - Faible voire aucune formation - Très faibles revenus - Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers - Sous-emploi et chômage 	<ul style="list-style-type: none"> - Activités de petit commerce (jeunes filles) - Emigration vers les villes et zones rurales proches de ces villes - Appui de la famille élargie et des parents - Travail rémunéré occasionnel 	<ul style="list-style-type: none"> - Membres des OP - Formation professionnelle - Alphabétisation fonctionnelle pour ceux non scolarisés et/ou déscolarisés - Accès aux services et appuis financiers - Accompagnement 	<ul style="list-style-type: none"> - Insertion dans les OP - Appui-Conseil - Recapitalisation des exploitations et relance de l'élevage (métayage) - Appui aux filières porteuses - Formations diverses dans le secteur agricole et/ou dans les secteurs connexes - Collaboration avec d'autres

	<ul style="list-style-type: none"> - Manque d'opportunité - Accès très limité au capital et aux technologies - Accès limité au foncier - Persistance des tracasseries administratives et militaires 		(insertion dans l'économie) <ul style="list-style-type: none"> - Appui financier (par le recours au crédit) - Accès prioritaire aux facilités du programme 	PTF promouvant le développement des services financiers pour le secteur agricole
Femmes, notamment chefs de ménage (veuves, mères célibataires, femmes divorcées, filles-mères, jeunes filles)	Niveau de pauvreté: très élevé <ul style="list-style-type: none"> - Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers - Discriminations - Charge familiale élevée - Manque de temps disponible pour des activités génératrices de revenus et la formation - Pas de protection sociale pour les personnes âgées et les jeunes filles à risque - Accès limité au foncier - Persistance des tracasseries administratives et militaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Activités de petit commerce - Travaux champêtres - Transport des récoltes - Transformation des produits agricoles - Pêche en groupe (surtout avec les nasses) - Cueillette - Travaux salariés précaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Membres des OP - Accès aux services et appuis financiers - Formations professionnelles - Alphabétisation fonctionnelle pour celles non scolarisées et/ou déscolarisées - Accès à l'eau potable et aux soins de santé - Accès prioritaire aux facilités du programme 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilisation des parties prenantes en matière d'équité hommes-femmes - Recapitalisation des femmes les plus démunies - Promotion de techniques améliorées de transformation agricole - Promotion des cultures et spéculations pratiquées par les femmes - Collaboration avec d'autres PTF promouvant le développement des services financiers pour le secteur agricole
Populations autochtones	Niveau de pauvreté: très élevé <ul style="list-style-type: none"> - Forte mobilité saisonnière - Pratique courante du troc à des conditions défavorables - Nonaccès aux services financiers et aux technologies - Faible accès à l'éducation et à la formation - Faible accès aux services sociaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Cueillette - Chasse - Pêche occasionnelle - Travaux champêtres pour les Bantous - Dépendance pour des raisons de coût réduit de la main d'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - Formation, information et sensibilisation - Amélioration de l'accès aux services de base (santé, éducation, eau potable) - Organisation - Alphabétisation fonctionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> - Formation des leaders et chefs coutumiers, points d'ancrage pour encadrer et accompagner les groupes cibles - Promotion d'activités génératrices de revenus et d'autonomisation des populations sédentarisées (à définir)