

Signatura: IFAD12/3/R.2/Add.1  
Tema: 4  
Fecha: 8 de octubre de 2020  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## Proyecto de Marco de Gestión de los Resultados de la FIDA12

### Nota para los miembros de la Consulta

#### Funcionarios de contacto:

#### Preguntas técnicas:

**Donal Brown**

Vicepresidente Adjunto  
Departamento de Administración de Programas  
Tel.: (+39) 06 5459 2448  
Correo electrónico: d.brown@ifad.org

**Thomas Eriksson**

Director  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Tel.: (+39) 06 5459 2425  
Correo electrónico: t.eriksson@ifad.org

**Lauren Phillips**

Asesora Principal, Políticas y Resultados Operacionales  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Tel.: (+39) 06 5459 2877  
Correo electrónico: l.phillips@ifad.org

#### Envío de documentación:

**Deirdre Mc Grenra**

Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional  
y Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

Tercer período de sesiones de la Consulta sobre la Duodécima  
Reposición de los Recursos del FIDA

Roma, 19 a 21 de octubre de 2020

---

Para **examen**

## **Índice**

<b>I.</b>	<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>La senda del FIDA hacia una mejor gestión de los resultados</b>	<b>2</b>
<b>III.</b>	<b>Fundamento del MGR de la FIDA12</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>Resumen de la teoría del cambio y del MGR propuesto</b>	<b>10</b>
<b>V.</b>	<b>Rendición de cuentas, revisión y presentación de informes</b>	<b>18</b>
<b>VI.</b>	<b>Indicadores del Marco de Gestión de los Resultados de la FIDA12</b>	<b>19</b>
<b>VII.</b>	<b>Definiciones y fuentes de los datos de los indicadores del MGR de la FIDA12</b>	<b>25</b>

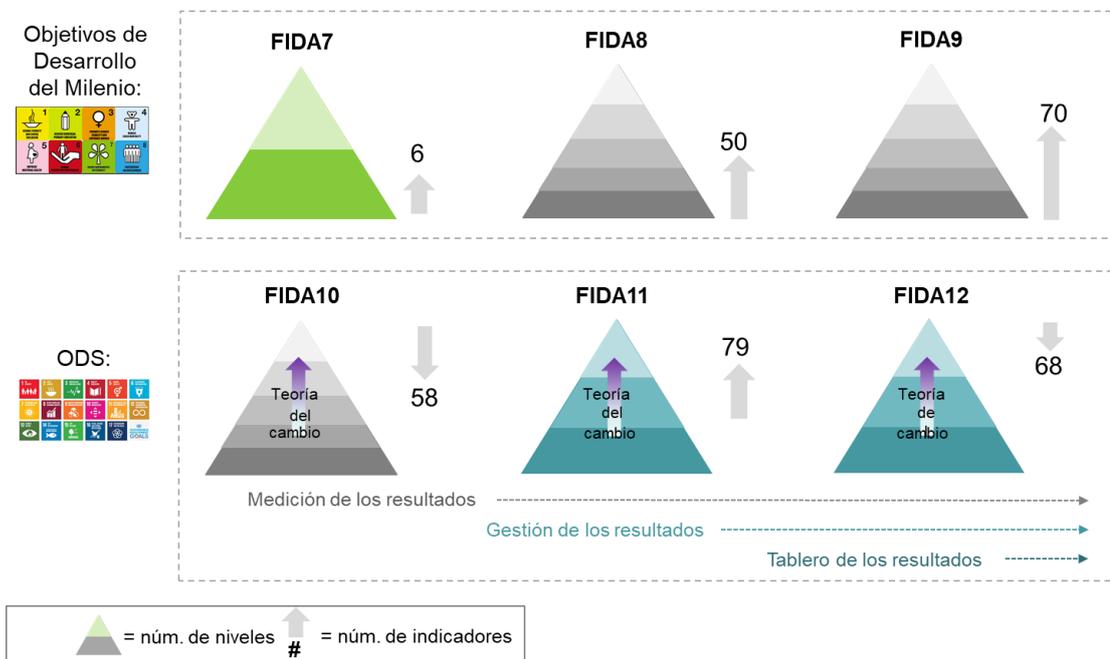
## I. Introducción

1. El Marco de Gestión de los Resultados (MGR) del Fondo para la FIDA12 está concebido teniendo en cuenta la urgencia y la importancia de la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y se basa en el Marco relativo a la Eficacia de la Labor de Desarrollo del FIDA. La adopción de decisiones fundamentadas en datos empíricos para mejorar los resultados es indispensable a la hora de ampliar e intensificar el impacto del FIDA en apoyo a la población rural. La gestión mejorada de los resultados permite al Fondo prestar un apoyo más inclusivo, eficaz y sostenible a las comunidades más vulnerables.
2. Si el FIDA se centra en objetivos de desarrollo claros, planes de resultados bien formulados y un mejor seguimiento, puede mejorar la rendición de cuentas e integrar las enseñanzas extraídas en las operaciones en curso y futuras. El MGR también sienta las bases para la gestión basada en los resultados del FIDA y su programa de préstamos y donaciones, y permite a los miembros hacer un seguimiento continuo de los avances institucionales.
3. Este documento contiene el MGR propuesto para la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12), que abarca el período comprendido entre 2022 y 2024. En la reunión celebrada con los miembros en septiembre de 2020 ya se había presentado una versión anterior para que se formularan observaciones y orientaciones. Este documento, que se ha preparado teniendo en cuenta las observaciones de los Estados Miembros, se presentará con el Proyecto de informe de la Consulta sobre la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA en el tercer período de sesiones de la Consulta, en octubre de 2020.
4. El presente proyecto de MGR se ha formulado a partir del marco de la FIDA11 y refleja las prioridades señaladas por los Estados Miembros durante la Consulta sobre la FIDA12. Por tanto, se adapta al modelo operacional de la FIDA12, incluye indicadores nuevos o mejorados sobre los temas transversales, el empleo y otras esferas y el objetivo de integrar nuevas iniciativas, como la colaboración con el sector privado, en el programa de préstamos y donaciones tradicional del Fondo. Su objetivo general es apoyar el seguimiento y la presentación de informes en lo que respecta a las contribuciones del FIDA a la consecución de sus objetivos estratégicos y a la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
5. En la Consulta en curso se han puesto de relieve varias cuestiones que ahora han quedado reflejadas en el MGR de la FIDA12. Una de ellas es la necesidad de dar prioridad y promover los enfoques innovadores dirigidos a incorporar los temas transversales del FIDA (cambio climático, juventud del medio rural, género y nutrición). Otra cuestión es la importancia de continuar aumentando la agilidad y proactividad del Fondo a medida que avanza en su descentralización y se acerca a las partes interesadas y los asociados.
6. El documento contiene el contexto, los principios y las consideraciones metodológicas pertinentes para el diseño del MGR de la FIDA12. Tras esta introducción, en la sección II se describen la evolución de la gestión de los resultados institucionales del FIDA y los elementos impulsores de sus avances. En la sección III se examinan el enfoque y las modificaciones y adiciones propuestas para el período 2022-2024. En la sección IV se detallan la estructura del MGR, la teoría del cambio y la armonización del MGR con el modelo operacional y el marco financiero, así como las principales categorías de indicadores dentro de cada nivel y los nuevos indicadores básicos. En la sección V se explica el proceso de seguimiento y presentación de informes sobre el MGR. Por último, en la sección VI se detalla el amplio conjunto de indicadores propuestos para el período de la FIDA12 y la sección VII contiene las definiciones de cada indicador.

## II. La senda del FIDA hacia una mejor gestión de los resultados

7. El MGR del FIDA ha evolucionado de manera continua desde que se aprobó por primera vez en la FIDA7. Los cambios en el MGR han venido impulsados por dos elementos importantes: las enseñanzas extraídas y la adopción de las mejores prácticas mundiales. Este proceso dinámico y continuo ha dado lugar a ajustes destacados en este instrumento, como se puede observar en el gráfico 1.

Gráfico 1  
Evolución del MGR del FIDA



Nota: no se reflejan los ajustes en los tipos de indicadores.

### Adaptación a partir de las enseñanzas extraídas en el FIDA

8. **Los primeros MGR.** La estructura de los MGR del FIDA (es decir, el número de niveles y el número y el tipo de indicadores) ha evolucionado en gran medida con el tiempo, sobre todo con respecto a las primeras versiones. En el Marco de Medición de los Resultados (MMR) de la FIDA7 solo había dos niveles y seis indicadores, el de la FIDA8 incluía una estructura de cinco niveles y 50 indicadores y el de la FIDA9 conservaba los cinco niveles, pero pasaba a tener 70 indicadores.
9. Como se destacó en una evaluación a nivel institucional de las reposiciones del FIDA<sup>1</sup> realizada en 2014, esos primeros marcos de resultados presentaban importantes deficiencias. Por ejemplo, se adecuaban mejor a la presentación de informes que a la gestión de los resultados. En la evaluación también se ponía de relieve que faltaba una teoría del cambio enunciada con claridad, el número de indicadores era tan variado que no resultaba realmente útil y los indicadores solían presentar deficiencias en lo relativo a la exhaustividad, la puntualidad y la coherencia de los datos.
10. El FIDA abordó esas deficiencias en los marcos para la FIDA10 y la FIDA11 y, a partir de las enseñanzas extraídas, ha seguido perfeccionando el MGR para la FIDA12.

<sup>1</sup> Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (EB 2014/111/R.3/Rev.1) (abril de 2014).

11. **FIDA10.** La estructura del MMR de la FIDA10 es similar al de la FIDA9, pero se reduce el número de indicadores de 70 a 58 y, lo que es más importante, por primera vez incluye una teoría del cambio. De todas maneras, el MMR de la FIDA10 se adoptó antes que el Marco Estratégico (2016-2025) y los ODS, por lo que la coherencia entre uno y otro marco y con la Agenda 2030 era relativamente insuficiente. Eso se resolvió parcialmente en una revisión del MMR realizada en diciembre de 2016, que se correspondía con la aprobación del Informe de la Consulta sobre la FIDA10, en el que el Consejo de Gobernadores preveía la realización de ajustes en el marco durante el período de la FIDA10<sup>2</sup>. Los dos principales ajustes fueron: i) la correspondencia con la atención que en el Marco Estratégico se presta a los ODS 1 y 2, y ii) la incorporación de cuatro indicadores nuevos en el MMR para medir los progresos hacia el logro de la meta general del FIDA y los tres objetivos estratégicos que se definen en el Marco Estratégico<sup>3</sup>. En revisiones posteriores se veló por que el marco hiciera referencia a los ODS en lugar de a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
12. **FIDA11.** El MGR de la FIDA11 se basa en el marco de la FIDA10, mantiene los nuevos indicadores del impacto y presta una atención prioritaria a los ODS 1 y 2. Asimismo, contiene indicadores para medir los cinco principios de actuación del Marco Estratégico<sup>4</sup>. Por último, se reforzó el vínculo entre el MGR de la FIDA11 y los acuerdos contenidos en la matriz de compromisos de la reposición al garantizar que en los compromisos se explicitara su contribución a los indicadores del marco. La implementación completa del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales también permitió al FIDA hacer un seguimiento de los resultados en tiempo real, como quedó patente en el examen de mitad de período de la FIDA11, que se presentó en el primer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA12, en febrero de 2020.
13. **Enseñanzas extraídas para aplicar en el futuro.** Como se describe más adelante de manera detallada, el MGR de la FIDA12 se basa en las enseñanzas extraídas. El FIDA ha seguido mejorando sus indicadores para reflejar con más precisión los resultados reales vinculándolos con una teoría del cambio específica, el Marco Estratégico y los ODS. Los datos actualizados sobre los indicadores estarán disponibles en el tablero relativo al MGR, que se pondrá en marcha en diciembre de 2020 en el sitio web del FIDA. La coherencia entre el MGR y la matriz de compromisos ha aumentado, y los indicadores que pueden cuantificarse se incluyen en el marco en lugar de en la matriz. Por tanto, la matriz se centra en las medidas objeto de seguimiento y el MGR, en los resultados que hay que lograr. El MGR de la FIDA12 está concebido para que el Fondo pueda utilizarlo en mayor medida para gestionar sus operaciones mejor y con más transparencia, y no solo para presentar información.
- Adopción de las mejores prácticas mundiales**
14. **Análisis comparativo con otras organizaciones.** En 2017, para seguir reforzando el MGR de la FIDA11, el Fondo se basó en un examen teórico de los marcos de resultados formulados por los siete miembros del Grupo de Trabajo sobre Gestión Orientada a los Resultados de Desarrollo<sup>5</sup> y otros organismos con sede en Roma. El examen reveló que los marcos de las organizaciones eran muy variados en cuanto a terminología, contenido y número de indicadores, aunque afrontaban desafíos similares, como el relativo a gestionar los resultados para ir

<sup>2</sup> <https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/spanish/EB-2016-119-R-13-Rev-1.pdf>.

<sup>3</sup> Incrementar las capacidades productivas de la población rural pobre; aumentar los beneficios que obtiene la población rural pobre al participar en los mercados, y fortalecer la sostenibilidad ambiental y la capacidad de resistencia al cambio climático de las actividades económicas de la población rural pobre.

<sup>4</sup> Focalización; empoderamiento; igualdad de género; innovación, aprendizaje y ampliación de escala, y asociaciones. No obstante, el MGR no se ha concebido para que sea un marco de resultados completo para el Marco Estratégico, puesto que abarca únicamente el período de la FIDA11 (2019-2021).

<sup>5</sup> El FIDA, el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Islámico de Desarrollo (BIsD), el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), y el Banco de Desarrollo del Caribe (CARIBANK, en calidad de observador).

más allá de la presentación de información sobre ellos. Otras cuestiones de interés común eran la atribución de los resultados de desarrollo (que normalmente son simplemente contribuciones a esfuerzos colectivos mundiales), la obtención de datos recientes y precisos y la correspondiente presentación de informes.

15. El examen también demostró que la mayoría de las instituciones emplean una estructura similar de tres o cuatro niveles, aplicando una secuencia piramidal descendente parecida a la de los objetivos y resultados de desarrollo, en lo relativo al desempeño institucional y operacional, con un creciente número de indicadores y una mayor atribuibilidad a la organización a medida que se baja de nivel.
16. En 2020 el FIDA ha realizado un análisis comparativo de un subconjunto de esas organizaciones que aplican metodologías similares con el objetivo de actualizar las características de esas organizaciones. El análisis se expone en el cuadro 1. Para comprender mejor cómo organizaciones comparables miden el impacto en los grupos objetivo del FIDA, se ha añadido una comparación específica del sector (columna 6) a fin de reflejar el número aproximado de indicadores destinados a medir la transformación en las comunidades rurales y los sistemas alimentarios.

Cuadro 1

**Análisis comparativo de los marcos de resultados de diversas instituciones financieras internacionales**

<i>Institución</i>	<i>Nombre</i>	<i>Años que abarca el marco</i>	<i>Número de niveles</i>	<i>Número de indicadores</i>	<i>Indicadores para hacer un seguimiento de la transformación rural y los sistemas alimentarios</i>
<b>BAsD</b>	Marco de Resultados Institucionales	6 años (2019-2024)	4 (2 secciones y 4 niveles)	60	4
<b>BAfD</b>	Marco de Medición de los Resultados	10 años (2016-2025)	4	105	12
<b>CARIBA NK</b>	Marco de Seguimiento de los Resultados	5 años (2020-2024)	4	69	6 (3 indicadores generales y 3 indicadores desglosados por grupo objetivo rural)
<b>AIF*</b>	Sistema de Medición de los Resultados	3 años (2018-2020)	3	84	5
<b>BID</b>	Marco de Resultados Institucionales	4 años (2020-2023)	3	55 principales y 76 con 21 indicadores auxiliares	4
<b>FIDA</b>	Marco de Gestión de los Resultados	3 años (2022-2024)	3	68	29

\* Asociación Internacional de Fomento.

17. Durante la FIDA11, el Fondo adoptó las mejores prácticas mundiales y pasó de una estructura de cinco niveles a una de tres niveles, con un número de indicadores cercano al valor medio de otras organizaciones. En la FIDA12, el Fondo propone mantener los tres niveles y reducir el número de indicadores, así como dejar espacio para la presentación de información sobre prioridades como la creación de empleo, la financiación para el clima y la gestión proactiva de la cartera de proyectos.
18. Aunque el número de indicadores sobre el que el FIDA informa es similar al de otros bancos multilaterales de desarrollo, el MGR refleja el mandato singular del Fondo e incluye más indicadores para hacer un seguimiento de su contribución a la transformación de las comunidades rurales y los sistemas alimentarios. Esta atención integral al ODS 2 y a la alimentación y la agricultura en general es una de las virtudes distintivas del MGR del FIDA.

19. **Mejores prácticas adicionales.** Aparte de los ajustes estructurales en el número de niveles e indicadores de su marco de resultados, el FIDA está llevando a cabo otras modificaciones para adoptar mejores prácticas institucionales y contribuir a la presentación de información a nivel mundial.
20. Por ejemplo, organizaciones internacionales de desarrollo como los bancos multilaterales de desarrollo y otros organismos de las Naciones Unidas están tratando de comprender mejor las contribuciones individuales a los progresos generales en la consecución de los ODS, así como de establecer una consiguiente correspondencia entre sus indicadores y su financiación. Asimismo, el FIDA está trabajando y colaborando estrechamente con otras partes, como el Grupo de Trabajo sobre Gestión Orientada a los Resultados de Desarrollo de los bancos multilaterales de desarrollo, para mejorar el seguimiento y la presentación de informes sobre el logro de las metas de los ODS.
21. Además, las instituciones de desarrollo están tratando de encontrar la manera de hacer un seguimiento más específico de sus resultados. Un enfoque consiste en reducir la dependencia de las evaluaciones basadas en calificaciones y diseñar indicadores más sólidos de los productos y los efectos directos. El Banco Mundial, por ejemplo, emplea las calificaciones del proyecto al término de la ejecución únicamente para evaluar el logro de los resultados de desarrollo, el desempeño del Banco Mundial (incluidas la calidad en el diseño y la calidad del apoyo a la supervisión) y el desempeño de los prestatarios. Dado que las evaluaciones basadas en calificaciones están relacionadas con los resultados, estos indicadores aparecen en el nivel de desempeño y no en el nivel de resultados del marco de medición de los resultados del Banco Mundial. Este enfoque simplificado de la evaluación de los resultados al término del proyecto no solo hace posible una reflexión más profunda sobre los propios resultados, sino que también permite extraer enseñanzas más claras sobre las deficiencias y las esferas que deben mejorarse.
22. No obstante, las calificaciones siguen siendo útiles en algunos casos, por ejemplo, en la fase de diseño, cuando se evalúa la calidad general en lugar de los resultados, los efectos o el impacto concretos. También pueden ser valiosas como mecanismo de gestión del desempeño durante la ejecución para que los equipos de los programas en los países que conocen bien los proyectos puedan realizar una autoevaluación de los resultados para detectar posibles problemas de manera temprana y supervisar los progresos realizados en relación con las medidas adoptadas. En consecuencia, el MGR de la FIDA12 sigue incluyendo esos parámetros, pero propone depender menos de ellos con el tiempo para adaptarse a la práctica de otros bancos multilaterales de desarrollo.
23. **De cara al futuro.** El MGR de la FIDA12 permitirá al Fondo contribuir en mayor medida a la presentación de informes sobre los resultados a nivel internacional y a la adopción de decisiones fundamentadas en datos empíricos. Por ejemplo, el FIDA está incluyendo o revisando los indicadores empleados por otros asociados para el desarrollo, como los relativos a la creación de empleo y los beneficiarios que obtienen acceso a la tierra; concentrándose en los indicadores que puede medir de manera concreta y, por tanto, acumulando más datos para el diseño de futuros proyectos; trabajando para medir con más detalle las contribuciones a los progresos en la consecución de los ODS a través de sus indicadores básicos y, por tanto, automatizando la correlación entre los ODS y sus indicadores de productos. En la siguiente sección se presenta con más detalle este proceso, así como la información sobre cómo el FIDA sigue tomando como base las enseñanzas extraídas de experiencias anteriores.

### III. Fundamento del MGR de la FIDA12

24. El FIDA aplicará dos principios básicos para adaptar las enseñanzas extraídas del MGR de la FIDA11 e integrar en mayor medida el impacto en materia de desarrollo en la presentación de informes sobre los resultados a nivel mundial:
- i) **Perfeccionamiento de las mejoras iniciadas en reposiciones anteriores.** El MGR mejorará su función de gestión de los resultados mediante la utilización de indicadores específicos, cuantificables, asequibles, pertinentes y de duración determinada (SMART), más datos en tiempo real y la introducción del tablero relativo al MGR. Gracias a ese tablero, la Dirección, los Miembros y el público en general pueden hacer un seguimiento en tiempo real de los progresos realizados con respecto a los objetivos fijados.
  - ii) **Armonización más precisa y estrecha con los propios compromisos del Fondo durante la FIDA12 y los progresos generales.** Para aumentar su integración y comprender las contribuciones del Fondo a la Agenda 2030, el MGR de la FIDA12 mejorará la armonización de las prácticas de presentación de informes del Fondo con las de otros bancos multilaterales de desarrollo e informará de manera más detallada sobre su contribución a la consecución de los ODS empleando los vínculos establecidos con los indicadores básicos del FIDA.

#### Perfeccionamiento

25. Contar con indicadores de calidad sigue siendo indispensable para hacer un seguimiento de los resultados de desarrollo e informar al respecto. Aunque los indicadores no siempre transmiten una imagen perfecta ni están contextualizados, aportan datos esenciales para la adopción de decisiones y una mejor rendición de cuentas. Por tanto, el FIDA reitera su compromiso con la aplicación de los criterios SMART y la inclusión de un conjunto equilibrado de indicadores situacionales, estratégicos y de resultados (indicadores de impacto, efectos directos y productos) para transmitir una imagen más completa de las contribuciones específicas del Fondo. Además, el FIDA está mejorando la difusión de los resultados a su Dirección y los Estados Miembros.
26. **Menor dependencia de las evaluaciones basadas en calificaciones y mayor énfasis en los efectos directos y los productos.** En marcos anteriores, el FIDA dependía, en mayor medida que otras organizaciones, de las evaluaciones basadas en calificaciones. Además, incluía resultados basados en calificaciones (calificación de los informes finales de los proyectos (IFP)) en el nivel de resultados (nivel II), en lugar de en el nivel de desempeño (nivel III). En el examen *inter pares* de la función de evaluación en el FIDA se pusieron de relieve las limitaciones inherentes al uso de las calificaciones subjetivas. Si bien las calificaciones otorgadas en las autoevaluaciones y en las evaluaciones independientes se ajustan a los criterios del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, las calificaciones inevitablemente se basan en la subjetividad de los examinadores, pese a los procesos de garantía de calidad y los mecanismos de examen *inter pares* en vigor para evitar sesgos.
27. En cambio, las evaluaciones del impacto realizadas por la División de Investigación y Evaluación del Impacto del FIDA utilizan una metodología sólida para evaluar y calcular el impacto de las intervenciones respaldadas por el Fondo. Asimismo, los indicadores básicos que miden los productos y los efectos directos a nivel de los proyectos revelan la obtención de resultados concretos (por ejemplo, personas que han recibido capacitación, tierras sometidas a prácticas resilientes al clima y personas que han visto mejorada su nutrición). Eso también dota al FIDA de valores e índices de referencia para el desarrollo y la evaluación de futuras operaciones. Los productos y efectos directos registrados en la FIDA12 servirán de base para el diseño de la FIDA13.

28. No obstante, para garantizar un equilibrio en los métodos de evaluación y seguir midiendo los progresos de los proyectos en curso durante la FIDA12, el Fondo incluye varios indicadores basados en calificaciones que se han cuantificado durante la supervisión o al término de la ejecución, como los vinculados a los temas transversales o las esferas que presentan deficiencias (incluidos el desempeño de los Gobiernos, la eficiencia y la sostenibilidad). De cara al futuro, el Fondo intentará coordinarse con la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) a medida que esos cambios se incorporen al sistema. La metodología aplicada en las calificaciones de los informes finales se actualizará junto con la Dirección y la IOE cuando se revise el manual de evaluación en 2021, antes del comienzo de la FIDA12.

29. **Metas más ambiciosas en cuanto a los temas y las esferas transversales.** El FIDA sigue empeñado en hacer un seguimiento detallado de sus ambiciosos temas transversales prioritarios: medio ambiente y cambio climático, género, juventud y nutrición. En consecuencia, prestará más atención a esos temas en el MGR de la FIDA12 y complementará el seguimiento más detallado con la presentación de más información sobre los indicadores y las metas de transversalidad en un informe anual independiente<sup>6</sup>. Asimismo, el FIDA está ampliando su capacidad para supervisar otros temas transversales e informar al respecto.

- i) **Medio ambiente y cambio climático.** Como se subrayó durante la Consulta sobre la FIDA11, la prioridad que el Fondo otorga al aumento de la resiliencia de las comunidades rurales al cambio climático queda patente en sus seis indicadores del nivel II: cuatro para hacer un seguimiento de los productos y los efectos directos y dos para supervisar los resultados de los proyectos mediante el porcentaje de IFP con una calificación superior a 4 en i) adaptación al cambio climático y ii) gestión de los recursos naturales y el medio ambiente. En la FIDA12 se mantendrán esos indicadores y se establecerán metas más ambiciosas para todos los indicadores de los productos y los efectos directos y el porcentaje de IFP con una calificación superior a 4 en lo relativo al cambio climático.

Además, el FIDA está aumentando su rendición de cuentas y compromiso para evaluar cómo se aborda el cambio climático en su programa de trabajo. Ha incluido dos nuevos indicadores en el nivel III. Ha incorporado el indicador 3.2.4, que calcula el porcentaje de financiación para el clima en el programa de préstamos y donaciones, de manera que cumple el compromiso contraído por primera vez en la FIDA11. Aunque el FIDA ya destina una mayor proporción (25 %) a la financiación para el clima que muchos otros bancos multilaterales de desarrollo<sup>7</sup>, el Fondo aspira a aprovechar los recursos propios y ajenos para seguir aumentando esa financiación, con un objetivo mínimo establecido del 35 % en la FIDA12. El nuevo indicador 3.2.5 servirá para calcular el porcentaje de proyectos que aumentan la resiliencia al crear capacidad de adaptación al cambio climático haciendo un seguimiento de las actividades pertinentes incluidas en los proyectos.

- ii) **Género.** La reducción de la diferencia de productividad entre hombres y mujeres y la aceleración del empoderamiento de las mujeres siguen siendo esenciales para lograr los ODS y mejorar la producción y las cadenas de valor en las comunidades rurales. El FIDA mantendrá el desglose por sexo de los 10 indicadores expresados en número de personas en el nivel II para mostrar el porcentaje de mujeres beneficiarias. Además, para mejorar el seguimiento de sus progresos operacionales hacia el empoderamiento, el FIDA ha incorporado el indicador 3.2.3 a fin de reflejar el porcentaje de proyectos diseñados con un

<sup>6</sup> Los indicadores y las metas pertinentes que se examinarán en el informe anual pueden encontrarse en el documento *FIDA12: Aumentar el impacto y la resiliencia mediante la transversalidad* (<https://webapps.ifad.org/members/repl/12/02/docs/spanish/IFAD12-2-R-3-Rev-2.pdf?attach=1>).

<sup>7</sup> Bancos multilaterales de desarrollo (2020). *2019 Joint MDB Report on Climate Finance*. <https://www.isdb.org/pub/reports/2019/2019-joint-mdb-report-on-climate-finance>.

**carácter transformador en materia de género**<sup>8</sup>. Este parámetro utiliza el índice de empoderamiento de las mujeres en la agricultura en el ámbito de los proyectos formulado por el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) y que se ha adaptado para incluirlo en los estudios sobre indicadores básicos de los efectos directos en el diseño, a mitad de período y al término de los proyectos.

- iii) **Nutrición.** El énfasis del Fondo en la nutrición es indispensable para la misión del FIDA de transformar los sistemas alimentarios rurales y aumentar los ingresos y el bienestar de la población rural pobre. Con el objetivo de comprender mejor el impacto de un proyecto y las tendencias mundiales hacia la mejora de la nutrición, el FIDA está haciendo un seguimiento de dos subindicadores de los ODS en el nivel I (prevalencia de la inseguridad alimentaria (1.2.1) y prevalencia de la malnutrición (1.2.2)), así como de tres indicadores en el nivel II (número de personas que han visto mejorada su nutrición mediante un aumento de la diversidad alimentaria de un 10 % o más (2.1.5); número de personas que reciben apoyo específico (2.2.14), y porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima (2.2.15)).
- iv) **Juventud.** La vulnerabilidad relativamente mayor de los jóvenes y la necesidad de ofrecerles empleo productivo y sostenible constituyen una prioridad cada vez mayor. En el MGR de la FIDA11 se introdujo la posibilidad de desglosar los 10 indicadores expresados en número de personas por edad (jóvenes/no jóvenes) en el nivel II. Además, en todos los proyectos diseñados teniendo en cuenta a la juventud hay que desglosar su indicador de alcance por edad (jóvenes/no jóvenes). Ese desglose se mantendrá en el MGR de la FIDA12 para los indicadores expresados en número de personas. Además, el FIDA reconoce que los jóvenes tienen entre dos y tres veces más probabilidades de verse afectados por el desempleo que los adultos<sup>9</sup> y ha añadido un indicador de creación de empleo (2.2.8) para mejorar el seguimiento del apoyo que brinda el Fondo para aumentar el empleo de calidad. En el caso de los proyectos diseñados teniendo en cuenta a la juventud que se aprueben en la FIDA12, la presentación de información sobre este indicador y su desglose por edad (jóvenes/no jóvenes) serán obligatorios.
- v) **Esferas transversales.** Aunque en el MGR de la FIDA12 no se informa directamente sobre los pueblos indígenas o las personas con discapacidad, se están adoptando medidas para mejorar la presentación de datos sobre esas esferas para los proyectos pertinentes. De todas maneras, en determinados proyectos se desglosan los datos por condición indígena y se incluyen indicadores pertinentes para las especificaciones socioculturales de esos pueblos. En lo que respecta a las personas con discapacidad, en la FIDA11 el Fondo se comprometió a evaluar los vínculos existentes entre las personas con discapacidad y las intervenciones del FIDA. En 2019 la Dirección presentó a la Junta Ejecutiva datos de la relación entre las personas con discapacidad y el empleo en las zonas rurales. En la evaluación se concluyó que las intervenciones del FIDA pueden servir como vía para que las personas con discapacidad salgan de la pobreza. Para dar seguimiento a esas conclusiones y en consonancia con la Agenda 2030 ("no dejar a nadie atrás"), en 2019 se actualizaron las directrices operacionales sobre focalización y se señaló claramente a las personas con discapacidad como uno de los grupos objetivo vulnerables del FIDA. Además, en 2020 la Dirección presentó a la Junta una

<sup>8</sup> En los proyectos con un carácter transformador en materia de género hay que calcular el cambio en el empoderamiento de las mujeres a través de un índice de empoderamiento del FIDA que se basa en los principales elementos del índice de empoderamiento de las mujeres en la agricultura en el ámbito de los proyectos. Ese índice fue formulado por el IFPRI, la Oxford Poverty & Human Development Initiative y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional con el objetivo de supervisar los progresos en la inclusión de las mujeres en el sector agrícola (Alkire *et al.* 2013; Malapit *et al.* 2017).

<sup>9</sup> Informe sobre el desarrollo rural 2019. FIDA.

metodología para recopilar y desglosar datos sobre las personas con discapacidad en la cartera del FIDA<sup>10</sup>. En el caso de los proyectos aprobados en la FIDA12, el Fondo se ha comprometido a recopilar sistemáticamente datos sobre ese grupo<sup>11</sup>. La Dirección también ha garantizado que todos los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) diseñados en la FIDA12 contendrán un marco para incorporar a las personas con discapacidad en los proyectos financiados por el Fondo, y las identificará como un grupo objetivo específico en coordinación con los interlocutores gubernamentales. El examen de mitad de período de la FIDA12 contendrá información actualizada sobre los avances al respecto. Por último, en el MGR no se proponen objetivos específicos relacionados con la biodiversidad, pero en la matriz de compromisos de la FIDA12 se menciona específicamente la necesidad de realizar un estudio sobre cómo abordar este tema en el futuro.

30. **Tablero relativo al MGR disponible en línea.** Desde que se ponga en marcha en 2020 y durante el período completo del MGR de la FIDA12, se dispondrá, por primera vez, de un tablero en línea plenamente operativo que los Miembros y la Dirección pueden consultar para hacer un seguimiento de los resultados del Fondo de manera más detallada. El tablero estará disponible a través del sitio web del FIDA y ofrecerá a las partes interesadas los datos más recientes sobre los resultados y los progresos en la consecución de los objetivos. Será un instrumento valioso para orientar los objetivos ambiciosos del FIDA hacia una gestión de los resultados más proactiva.
31. El tablero también forma parte de los esfuerzos del Fondo destinados a consolidar las mejores prácticas internacionales y sumarse a otras entidades como el Banco Mundial en la automatización de los flujos de información. De esta manera, se alienta la transparencia y el intercambio de información entre las partes interesadas y otros agentes del desarrollo. El tablero mostrará el indicador, su definición, la fuente de la información y las cifras pertinentes para hacer un seguimiento, como los objetivos, los valores de referencia, los datos reales y los progresos respecto de los objetivos fijados. Está claro que la utilidad del tablero dependerá de la calidad y la accesibilidad de sus datos, por lo que el FIDA se esforzará en garantizar la introducción precisa y oportuna de la información.
32. **Vínculos con la matriz de compromisos.** En general, para cumplir los criterios SMART en el MGR, este abarca los indicadores que se pueden supervisar y calcular en términos cuantitativos, mientras que la matriz de compromisos conexas de la FIDA12 contiene los compromisos cualitativos.

### Armonización

33. **Detalle de las contribuciones del FIDA a la Agenda 2030.** Para lograr los ODS se necesita más apoyo financiero público, privado, nacional e internacional. Las instituciones nacionales e internacionales están adecuando sus procesos y prioridades a los ODS y abordando todo lo que conlleva la implementación de la Agenda 2030. Las organizaciones están examinando cómo pueden evaluar sus contribuciones a los ODS y sus metas a nivel financiero, de productos y de efectos directos adecuando sus marcos de resultados institucionales a los ODS.
34. Ya se han establecido vínculos entre los indicadores básicos del FIDA y los indicadores específicos de los ODS, como queda patente en la reforma del Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto del Fondo<sup>12</sup>. El FIDA está examinando a nivel interno esos vínculos para asegurar que los subindicadores de los ODS utilizados se ajusten mejor a los indicadores básicos y reflejen debidamente las

<sup>10</sup> Se puede obtener más información en el documento *Datos desglosados sobre las personas con discapacidad en los proyectos del FIDA* (EB 2020/130/R.15).

<sup>11</sup> Se realizará el minicuestionario sobre discapacidad de la metodología del Grupo de Washington sobre Estadísticas de la Discapacidad (Naciones Unidas), que se incorporará a las directrices de la encuesta sobre indicadores básicos de los efectos directos del FIDA.

<sup>12</sup> <https://webapps.ifad.org/members/ec/96/docs/spanish/EC-2017-96-W-P-7.pdf>.

contribuciones del Fondo a la implementación de la Agenda 2030. Ese ejercicio abarca el seguimiento de la contribución de los indicadores nuevos, existentes o actualizados a las metas de los ODS y el establecimiento de vínculos bien definidos y coherentes entre los indicadores y el impacto de los ODS. No cabe duda de que muchos indicadores abarcan diversos ámbitos y objetivos, por ejemplo, la supervisión del nivel de nutrición de las mujeres puede arrojar datos sobre el ODS 2 (hambre cero) y el ODS 5 (igualdad de género). No obstante, el fin de este ejercicio es detallar y estrechar esos vínculos.

35. Cuando concluya el examen, el FIDA automatizará el establecimiento de vínculos entre los indicadores básicos y los indicadores y subindicadores de los ODS en su Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales en línea. De esta manera, podrá hacer un seguimiento de la contribución de cada proyecto a los ODS a través de los indicadores básicos y comunicar esa información al público en general y a la Junta Ejecutiva, lo que representa un avance importante en la evaluación de los vínculos existentes entre los productos y efectos directos de los proyectos del FIDA y los progresos realizados en la consecución de determinados ODS.

#### **IV. Resumen de la teoría del cambio y del MGR propuesto**

36. La teoría del cambio de la FIDA12 se presentó en julio de 2020, durante el segundo período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA12, como parte de los debates acerca del marco financiero y el modelo operacional para la reposición, y se ha incluido en el proyecto de informe sobre la FIDA12. La descripción general de la teoría se preparó durante el debate de la orientación estratégica del FIDA valiéndose de su proximidad a los países a los que presta asistencia y adaptando mejor su respuesta a las necesidades de estos mediante la mejora de su enfoque programático en los países y con el apoyo de la transformación de la propia institución y de su marco financiero.
37. En la presente sección se explicita la teoría del cambio y se subraya el tipo de indicadores empleados en cada nivel para evaluar las prioridades y transformaciones del FIDA.

##### **Teoría del cambio**

38. Se pueden observar la organización y los objetivos del modelo operacional de la FIDA12 en el gráfico 2, que contiene la correspondiente teoría del cambio. La proximidad y la adaptabilidad sustentan la teoría del cambio y son principios transversales para la obtención de resultados.
39. En el nivel más alto (nivel I), el FIDA mantendrá su objetivo de contribuir de forma notable a los ODS 1 y 2, así como de tener un impacto positivo en otros ODS, como los relativos a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, el clima y la justicia. El nivel I se ajustará a los niveles más altos de anteriores modelos operacionales y al Marco Estratégico.
40. En el nivel II se hace hincapié en ampliar e intensificar el impacto con respecto a la implementación de la Agenda 2030 incrementando el alcance, acelerando la obtención de resultados, reforzando la resiliencia mediante la transversalidad y aumentando la sostenibilidad de los efectos de las acciones del FIDA.
41. En el nivel III, relativo a los resultados operacionales, el FIDA se centra en la consolidación, el fortalecimiento y la innovación con respecto a su anterior modelo operacional al situar los programas transformadores en los países en un lugar central. Esos programas abarcarán una interacción más estrecha con diversos asociados y soluciones a medida, en particular nuevos métodos de trabajo a través del Programa de Resiliencia Rural con sus tres pilares (el ASAP+, la iniciativa 3S y la IGMV)<sup>13</sup> y el mecanismo de participación del sector privado. Los cambios se

<sup>13</sup> El Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala +, la Iniciativa para la Sostenibilidad, la Estabilidad y la Seguridad y la Iniciativa de la Gran Muralla Verde.

basarán en la transformación de la propia institución (a través de las personas, los procesos y los sistemas) y su estructura financiera (asegurando la sostenibilidad financiera al tiempo que se maximizan los recursos para los países y las personas más pobres).

Gráfico 2  
Teoría del cambio para la FIDA12



### Nivel I: Objetivos de Desarrollo Sostenible

42. **El nivel I abarca los indicadores de los ODS pertinentes para el mandato del FIDA.** Este nivel incluye parámetros que se ajustan a los subindicadores de los ODS 1 y 2, puesto que reflejan la actividad principal y la propuesta de valor del FIDA. Esos parámetros son objeto de seguimiento a nivel mundial y se incluyen como referencia en el MGR.

Cuadro 2  
Nivel I. Objetivos y contexto

Indicadores	Fuente de los datos	Nota
1.1 Contribución del FIDA al ODS 1: Fin de la pobreza	División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSTAT)	Estos son los indicadores de los ODS aprobados para la Agenda 2030 que resultan más pertinentes para el mandato del FIDA.
1.2 Contribución del FIDA al ODS 2: Hambre cero		

43. Como se desprende del cuadro 3, se ha introducido el subindicador 2.3.1 de los ODS, vinculado al seguimiento de la productividad de los productores de alimentos en pequeña escala, debido a su importancia para reducir el hambre y a que refleja el progreso general con respecto al objetivo estratégico 1 del FIDA (incrementar las capacidades productivas de la población rural pobre).

Cuadro 3  
Indicadores propuestos para su inclusión en el MGR de la FIDA12 (nivel I)

Indicadores	Fuente de los datos	Subindicador de los ODS
1.2 ODS 2: Hambre cero		
1.2.3 Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1)	UNSTAT	2.3.1

## Nivel II. Impacto y resultados en materia de desarrollo

44. **El nivel II corresponde a la obtención de un impacto y de resultados e informa sobre indicadores concretos del FIDA en los ámbitos del impacto, los efectos directos y los productos.** Es importante señalar que se trata de resultados en materia de desarrollo a nivel nacional que se ven afectados por perturbaciones externas y cuya obtención es responsabilidad conjunta del FIDA y los Gobiernos nacionales. Se han incorporado innovaciones en el nivel II con respecto a los indicadores de impacto, efectos directos y productos.

Cuadro 4

### Nivel II. Impacto y resultados en materia de desarrollo

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Nota</i>
2.1 Impacto	Evaluaciones del impacto del FIDA	Estos indicadores están en consonancia con el Marco Estratégico (2016-2025).
2.2 Alcance, efectos directos y productos	Indicadores básicos del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA	Esos indicadores se utilizarán para hacer un seguimiento de los resultados del FIDA por esfera temática: alcance; acceso a las tecnologías agrícolas y los servicios de apoyo a la producción; servicios financieros inclusivos; diversificación de las oportunidades empresariales y laborales del medio rural; infraestructura rural; sostenibilidad ambiental y cambio climático; nutrición, y acceso a los recursos naturales.
2.3 Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos	Calificaciones de los IFP y validación de los IFP o las evaluaciones de los resultados de los proyectos de la IOE	Esos criterios se aplicarán a los IFP que se preparan una vez concluidos los proyectos financiados por el FIDA.

45. **Impacto.** Los indicadores de impacto para la FIDA12 son los mismos que los de la FIDA11 y están relacionados directamente con el impacto atribuible al FIDA que se mide a través de las evaluaciones rigurosas del impacto del Fondo. Las correspondientes metas se expresan en forma de rangos a partir de las hipótesis financieras C a E incluidas en el marco financiero y modelo operacional para la FIDA12. Esas metas estarán definidas para el último período de sesiones de la Consulta y dependerán del volumen de contribuciones a la reposición que proporcionen los Miembros.
46. **Efectos directos y productos.** Los indicadores de este nivel se han organizado según las metas de los ODS que respaldan y la esfera temática conexas del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025). Las correspondientes metas también se expresan en forma de rangos, que vendrán determinados por los recursos movilizados de los Estados Miembros, y estarán definidas para el último período de sesiones de la Consulta. Las metas reflejan los cambios pertinentes en el modelo operacional y el marco financiero propuesto, así como las sinergias entre el programa de préstamos y donaciones y nuevos instrumentos como el ASAP+, el Programa de Resiliencia Rural y el Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación. En el caso de los indicadores básicos a nivel de los efectos directos, el FIDA ha desarrollado una metodología uniforme de medición para mejorar la presentación de informes sobre los resultados a este nivel.
47. A partir de los debates celebrados durante la Consulta sobre la reposición y como parte del compromiso del FIDA de incluir más resultados, se han introducido dos indicadores básicos a nivel de los productos y los efectos directos en el MGR. Esos indicadores sirven para evaluar lo siguiente:
- i) **Creación de empleo.** El FIDA ya hace un seguimiento del número de nuevos empleos creados en algunos proyectos a través de un indicador básico. El FIDA ha añadido este indicador básico al MGR para reconocer su importancia a la hora de reducir la pobreza y aumentar los beneficios que obtiene la población rural pobre al participar en los mercados (objetivo estratégico 2). Este indicador es especialmente importante para comprender la labor que realiza el FIDA dirigida a brindar más oportunidades a la juventud del medio

rural, que es la que corre un mayor riesgo de sufrir desempleo. Como ocurre con los indicadores expresados en número de personas, este parámetro se desglosará por género y por edad (jóvenes/no jóvenes).

- ii) **Tenencia de la tierra.** Aunque se designó la tenencia de la tierra como uno de los indicadores básicos en el MGR de la FIDA11, la experiencia ha demostrado que la correspondiente presentación de información ha resultado difícil, ya que la obtención de datos depende de los registros oficiales de la administración territorial a la que se brinda apoyo o de otras instituciones formales pertinentes respaldadas por el proyecto. En consecuencia, el indicador de tenencia de la tierra se actualizará para que el FIDA pueda hacer un mejor seguimiento de su contribución oficial y oficiosa al acceso equitativo a la tierra. Para ello, se calcula el número de beneficiarios que han recibido apoyo para adquirir derechos formales de propiedad o de uso de la tierra, el agua o las masas de agua, de tal manera que esos derechos estén reconocidos en sistemas de información sobre tierras accesibles al público. Esta reformulación se ajusta a las mejores prácticas más recientes de varias instituciones.
48. El nivel II también abarca los resultados de las calificaciones de los efectos directos al término de la ejecución de los proyectos. Esta sección incluye dos nuevos indicadores, el primero para medir el desempeño de los Gobiernos y el segundo para hacer un seguimiento del desempeño del FIDA en los proyectos en general. Se han eliminado otros indicadores para reducir la dependencia de la medición subjetiva de los resultados. Como se ha explicado, la metodología aplicada en las calificaciones de los informes finales se actualizará junto con la Dirección y la IOE cuando se revise el manual de evaluación en 2021.
49. En el cuadro 5 se resumen los indicadores añadidos en el nivel II.

#### Cuadro 5

#### Nivel II. Indicadores propuestos para su inclusión en el MGR de la FIDA12

##### 2.2 Alcance, efectos directos y productos

Indicadores	Fuente de los datos	Valor de referencia <sup>14</sup>	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024) <sup>15</sup>	Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)
2.2.8 Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales <sup>16</sup>	Indicadores básicos	n. d.	Objeto de seguimiento <sup>17</sup>	n. d.
2.2.16 Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra	Indicadores básicos	n. d.	Objeto de seguimiento	n. d.

##### 2.3 Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos

Indicadores	Fuente de los datos	Valor de referencia (2016-2018) (RIDE* 2019)	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)	Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)
2.3.2 Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	80	80	80
2.3.3 Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	n. d.	90	n. d.

\*Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo.

<sup>14</sup> Véase en el MGR completo de la FIDA12 la explicación de los valores de referencia.

<sup>15</sup> Los objetivos de la FIDA12 se expresan en forma de rangos a partir de las hipótesis financieras C a E incluidas en el marco financiero y modelo institucional para la FIDA12 y dependerán, finalmente, de la hipótesis escogida por los Miembros.

<sup>16</sup> Número de nuevos empleos agrícolas y no agrícolas de jornada completa o con periodicidad estacional que se han creado desde el inicio del proyecto, ya sea como trabajadores independientes (autónomos) o como empleados de microempresas o pequeñas y medianas empresas. También se incluirán los empleos creados en el seno de las organizaciones de productores que reciben apoyo del proyecto, pero quedarán excluidos los empleos temporales (por ejemplo, para construir una carretera). Como ocurre con todos los indicadores expresados en número de personas, este parámetro se desglosará por edad (jóvenes/no jóvenes), sexo y condición indígena.

<sup>17</sup> Este es un nuevo indicador de efectos directos sin datos históricos para el que se emplearán nuevas metodologías de cálculo.

### Nivel III. Un mayor impacto mediante el desempeño institucional y operacional

50. **El nivel III corresponde a la obtención de un mayor impacto y la presentación de información sobre el desempeño institucional y operacional.** En este nivel, los indicadores se organizan en torno a los tres pilares propuestos en el modelo operacional para la FIDA12: programas transformadores en los países, transformación institucional y marco financiero transformador. Los indicadores del nivel III son los que están más estrechamente vinculados al sentido de apropiación y la rendición de cuentas del FIDA, puesto que miden el desempeño del Fondo y no el desempeño conjunto del Fondo y los Gobiernos nacionales.

Cuadro 6

#### Nivel III. Un mayor impacto

Indicadores	Fuente de los datos	Nota
<b>Programas transformadores en los países</b>		
3.1 Resultados de los programas en los países	Encuesta a las partes interesadas, exámenes finales de los COSOP y bases de datos institucionales	Los indicadores agregados se basan en los resultados de la encuesta anual a las partes interesadas del FIDA y los exámenes finales de los COSOP.
3.2 Diseños para lograr un impacto	Grupo de Garantía de Calidad, validación institucional y bases de datos institucionales	Estos indicadores son facilitados por el Grupo de Garantía de Calidad y fuentes institucionales para la validación del diseño de los nuevos proyectos financiados por el FIDA.
3.3 Gestión proactiva de la cartera de proyectos	Bases de datos institucionales y calificaciones asignadas a la supervisión	Estos indicadores están relacionados con la proactividad del FIDA y su desempeño en la ejecución del programa de préstamos y donaciones y el programa de trabajo.
<b>Marco financiero transformador</b>		
3.4 Recursos	Donaciones, Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS) y bases de datos institucionales	Estos indicadores se utilizarán para hacer un seguimiento de la cofinanciación y el volumen de las inversiones del FIDA.
<b>Transformación institucional</b>		
3.5 Eficiencia institucional	Bases de datos institucionales	Estos indicadores se utilizarán para determinar los resultados del presupuesto administrativo del FIDA.
3.6 Descentralización	Bases de datos institucionales	Estos indicadores se utilizarán para medir la descentralización del FIDA.
3.7 Gestión de los recursos humanos	Bases de datos institucionales	Estos indicadores están relacionados con el desempeño de los recursos humanos del FIDA.
3.8 Transparencia	Departamento de Administración de Programas e Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)	Estos indicadores se utilizarán para supervisar el desempeño del FIDA a la hora de aumentar la transparencia.

51. **Programas transformadores en los países.** Este pilar contiene el mayor número de indicadores. Se aplicarán ajustes e innovaciones para reflejar mejor la proactividad, los enfoques de gestión y el diseño de la cartera de proyectos del Fondo. Durante la FIDA12, la Dirección propone la inclusión de algunos indicadores para reflejar plenamente el nivel de colaboración del Fondo con el sector privado y de otros indicadores para evaluar las innovaciones, la colaboración con los asociados y la incorporación de los temas transversales en el diseño de los proyectos. Además, propone la inclusión de dos nuevos indicadores para hacer un seguimiento de la proactividad y agilidad del FIDA, de conformidad con las prácticas de otras instituciones de desarrollo.

- i) Puesto que está ampliando su colaboración con el **sector privado** para reforzar sus programas en los países, el Fondo propone evaluar este aspecto mediante la inclusión del indicador 3.1.6 (véase el cuadro 7) para reflejar el porcentaje de COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado. Para la FIDA12, el Fondo se fija un objetivo del 50 % de sus programas en los países.

- ii) Se han incluido varios indicadores nuevos para evaluar la calidad del diseño de los proyectos del FIDA a medida que desarrolla operaciones más específicas e innovadoras. Como se ha mencionado, se incluyen tres nuevos parámetros para evaluar los **objetivos de transversalidad** y hacer un seguimiento de los proyectos con carácter transformador en materia de género, la financiación para el clima y la creación de capacidad para la adaptación al cambio climático en el ámbito de los proyectos (indicadores 3.2.3 a 3.2.5). Para comprender mejor otros valiosos instrumentos y mecanismos, el FIDA está evaluando la calidad de los proyectos financiados mediante donaciones (indicador 3.2.1), la calidad de sus operaciones de cooperación Sur-Sur y triangular (indicador 3.2.8) y el porcentaje de proyectos que incorporan soluciones de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para el desarrollo (indicador 3.2.9).
- iii) Para que el FIDA se adapte a los cambios que se produzcan en su cartera de proyectos durante la ejecución, el Fondo informará sobre la **marcha general de la ejecución** (indicador 3.3.2) a partir de las calificaciones otorgadas durante la supervisión de sus proyectos. Además, se ha añadido el **índice de proactividad** (indicador 3.3.3) para facilitar el seguimiento de la gestión proactiva de la cartera de proyectos. Este indicador sigue una metodología estándar empleada por otros bancos multilaterales de desarrollo que calcula el número de proyectos problemáticos reestructurados o cuyo estado ha cambiado (por ejemplo, de "proyecto problemático" a "proyecto sin riesgo"). El índice de proactividad suele reflejar una mejora en la eficiencia o el sentido de apropiación gubernamental en un proyecto.

52. **Marco financiero de efecto transformador.** Los indicadores de este pilar abarcan los parámetros necesarios para supervisar la sostenibilidad financiera del FIDA y los compromisos de asignación acordados con los Estados Miembros. Pese a los retrocesos debidos a la enfermedad por coronavirus (COVID-19), el FIDA ha mantenido su objetivo de cofinanciación y ha ampliado su compromiso de colaborar con el sector privado.

- i) El FIDA propone la introducción de un parámetro para calcular su **capital utilizable** en el MGR. Este indicador (3.4.2) es fundamental para evaluar la capacidad de apalancamiento del FIDA y está vinculado a otros elementos impulsores de su sostenibilidad financiera, a saber, la concesionalidad y los correspondientes volúmenes de reposición y categorías de préstamos. Este será un importante parámetro a medida que el FIDA incremente progresivamente su volumen de préstamos.
- ii) Como en el MGR de la FIDA11, la **cofinanciación** se desglosará en nacional e internacional. No obstante, durante la FIDA12 las dos secciones se consolidarán en un solo indicador que reflejará cada componente (indicador 3.4.3). La tasa o coeficiente de cofinanciación general se mantendrá en 1:1,4, como en la FIDA11, lo que significa que por cada dólar de los Estados Unidos que el Fondo invierte en la FIDA12, los asociados invertirán al menos 1,4 dólares. Aunque reconoce que la tasa de cofinanciación está principalmente impulsada por proyectos aislados, y pese a la incertidumbre que puede girar en torno a la financiación nacional e internacional en el contexto posterior a la pandemia, el FIDA ha mantenido un ambicioso objetivo para la cofinanciación internacional de 1:0,6. También ha conservado la tasa de cofinanciación nacional relativamente superior, de 1:0,8, puesto que es un elemento central del enfoque del FIDA de mejorar el sentido de apropiación gubernamental y la sostenibilidad, desafíos recurrentes en la cartera del FIDA.

- iii) Además de fijar metas más ambiciosas en lo relativo a la colaboración con el **sector privado**, el Fondo desea supervisar en mayor medida esa colaboración haciendo un seguimiento del apalancamiento de las inversiones en colaboración con el sector privado en la cartera de proyectos del FIDA (indicador 3.4.4).

53. **Transformación institucional.** Este pilar contiene indicadores relacionados con el desempeño institucional del FIDA, como la eficiencia organizativa, la descentralización y la gestión de los recursos humanos. Los cambios en este pilar abarcan los avances continuos en la descentralización mediante el aumento de su meta y la mayor vigilancia de la tolerancia cero de la institución con respecto al acoso, la explotación y los abusos sexuales.

- i) Para la FIDA12, el objetivo de **descentralización** de los puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto aumentará hasta el 45 % para proseguir con el firme impulso de la FIDA11 (pasó del 16 % durante la Consulta sobre la FIDA11 hasta el 32 % actualmente).
- ii) Se hará un seguimiento del desempeño de la Dirección del FIDA en lo relativo a la **prevención del acoso, la explotación y los abusos sexuales** a través de un nuevo indicador dividido en dos componentes que procura garantizar las más altas normas éticas y profesionales y mantener un entorno de trabajo que asegure el bienestar en la institución y durante la ejecución de los proyectos del Fondo. El primer componente del indicador calculará el porcentaje de funcionarios que han completado la capacitación en línea y el segundo componente, el porcentaje de nuevas unidades de gestión de los proyectos que reciben capacitación en materia de acoso, explotación y abusos sexuales.

54. Los nuevos indicadores que se incluirán en el MGR de la FIDA12 se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 7

**Indicadores propuestos para su inclusión en el MGR de la FIDA12 (nivel III)**

			Valor de referencia (2019)	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)	Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)
	Fuente de los datos				
<b>Programas transformadores en los países</b>					
3.1	Resultados de los programas en los países				
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones (porcentaje)	Examen de garantía de la calidad	n. d.	50	n. d.
3.2	Diseños para lograr un impacto				
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad de los proyectos financiados mediante donaciones en las etapas iniciales (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	100	95	90
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género (porcentaje)	Validación institucional	32	35	25
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima (porcentaje)	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	34	35	25
3.2.5	Capacidad de adaptación al cambio climático: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	n. d.	90	n. d.
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la supervisión	n. d.	80	n. d.
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	n. d.	90	n. d.
3.2.9	Proyectos que incorporan soluciones de TIC para el desarrollo en el diseño (porcentaje)	Examen de garantía de la calidad	n. d.	20	n. d.
3.3	Gestión proactiva de la cartera de proyectos				
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la supervisión	89	85	n. d.
3.3.3	Índice de proactividad (porcentaje)	Bases de datos institucionales	55	70 <sup>18</sup>	n. d.
<b>Marco financiero transformador</b>					
3.4	Recursos				
3.4.2	Capital utilizable (porcentaje)	Bases de datos institucionales	40,3	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
3.4.4	Apalancamiento de las inversiones del FIDA en colaboración con el sector privado <sup>19</sup> (coeficiente de apalancamiento medio)	Bases de datos institucionales	n. d.	5	n. d.
<b>Transformación institucional</b>					
3.6	Descentralización				
3.6.2	Eficacia de la descentralización [marcador de posición]				
3.7	Gestión de los recursos humanos				
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de acoso, explotación y abusos sexuales	Bases de datos institucionales	n. d.	98	n. d.
	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que reciben capacitación en materia de acoso, explotación y abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos	Bases de datos institucionales	n. d.	50	n. d.
3.7.4	Gestión del desempeño	Bases de datos institucionales	n. d.	50	n. d.

<sup>18</sup> El objetivo refleja una nueva definición que se ajusta a la de otras instituciones financieras internacionales y abarca la reestructuración de los proyectos en curso.

<sup>19</sup> Se define como el volumen total de los recursos públicos y privados movilizados gracias a la propia inversión del FIDA y el apoyo a los proyectos sin garantía soberana en toda la cartera.

## V. Rendición de cuentas, revisión y presentación de informes

55. La eficacia del MGR de la FIDA12 depende de la calidad de los datos y la aplicación de las observaciones transmitidas al Fondo para adaptar sus operaciones. Ambos elementos son fundamentales si el FIDA desea usar el MGR como instrumento de presentación de informes y como mecanismo para mejorar la gestión de los resultados.

### Datos

56. La fuente de información del nivel I es la base de datos sobre los ODS que mantiene la UNSTAT. Esos datos permiten al FIDA adaptar el seguimiento de las metas de los ODS pertinentes para su mandato a la Agenda 2030. La principal limitación que presentan esos datos es que no están disponibles de forma oportuna. Según las estimaciones recientes de las Naciones Unidas, la mayoría de los países no recopilan periódicamente datos para más de la mitad de los indicadores globales de los ODS. Ciertas variables, como los datos recogidos en el informe anual sobre el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo, se utilizarán como indicadores sustitutos para medir los progresos realizados<sup>20</sup>.
57. La presentación de informes en relación con los cinco indicadores del impacto en el nivel II (2.1.1 a 2.1.5) se basará en las evaluaciones del impacto realizadas en aproximadamente el 15 % de los proyectos incluidos en la Iniciativa para la Evaluación del Impacto del FIDA. Los indicadores de alcance, efectos directos y productos a nivel de los proyectos se obtendrán a partir del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales, que está reforzándose para automatizar la incorporación de los productos y los controles de calidad. Las calificaciones de los efectos directos en el desarrollo a nivel de los proyectos seguirán obteniéndose a partir de los IFP.
58. En el nivel III los datos procederán en gran medida de bases de datos institucionales como, por ejemplo, las de datos analíticos sobre la fuerza de trabajo y el Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS). Otras fuentes de datos son: los exámenes finales de los COSOP y las respuestas de la encuesta renovada a las partes interesadas sobre los resultados de los programas en los países (3.1); las calificaciones asignadas a la garantía de la calidad en la fase de diseño, y las calificaciones asignadas a la supervisión y las calificaciones finales de los proyectos para evaluar la gestión proactiva de la cartera (3.3).

### Seguimiento y presentación de informes

59. Como en marcos anteriores, se informará sobre el MGR de la FIDA12 en el Informe anual sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE). El RIDE se complementará con el Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA, que publica la IOE.
60. Tal como se hizo para la FIDA9 y la FIDA10, a principios de 2022 se presentará a la Junta Ejecutiva un informe de síntesis consolidado sobre los resultados de las evaluaciones del impacto del Fondo. Gracias a esta iniciativa, el FIDA continúa siendo la única institución financiera internacional que evalúa sistemáticamente los resultados de desarrollo que se atribuyen a las operaciones que financia.
61. Para hacer un balance de los progresos realizados durante la FIDA11 y la primera parte de la FIDA12, se presentará un examen de mitad de período de la FIDA12 a los Estados Miembros en 2023. En ese examen también quedará reflejada la capacidad del FIDA de ampliar e intensificar el impacto y poner en marcha el enfoque que centra los programas en los países. En lo que respecta al propio marco, el examen permitirá asimismo analizar las modificaciones que puedan ser necesarias introducir en el MGR.

<sup>20</sup> Oldfiend, J. "The Problem of Lagging Data for Development – and What to Do About It." En *Crónica ONU*, 2 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.un.org/en/un-chronicle/persistent-problem-lagging-data%E2%80%94and-what-do-about-it>.

## VI. Indicadores del Marco de Gestión de los Resultados de la FIDA12

Cuadro 8

### Nivel I. Objetivos y contexto

		<i>Fuente de los datos</i>	<i>Subindicador de los ODS</i>	<i>Valor de referencia (año)</i>	<i>Resultados (año)</i>
<b>1.1</b>	<b>ODS 1: Fin de la pobreza</b>				
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1)	UNSTAT	1.1.1	n. d.	
<b>1.2</b>	<b>ODS 2: Hambre cero</b>				
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	2.1.2	n. d.	
1.2.2	Prevalencia de la malnutrición entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.2)	UNSTAT	2.2.2	n. d.	
1.2.3	Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1) <b>(nuevo)</b>	UNSTAT	2.3.1	n. d.	
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	2.3.2	n. d.	
1.2.5	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.a.1)	UNSTAT	2.a.1	n. d.	

Cuadro 9

**Nivel II. Impacto y resultados en materia de desarrollo<sup>21</sup>**

<b>2.1. Impacto</b>							
<i>Objetivo estratégico</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (FIDA10: 2016-2018)</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)<sup>22</sup></i>	<i>Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)</i>
	1.2 y 2.3	2.1.1	Número de personas que han experimentado un aumento de sus ingresos (en millones) (ODS 2.3 y 1.2)	Evaluación del impacto del FIDA	62	60-75	44
Objetivo estratégico 1	2.3.2	2.1.2	Número de personas que han visto aumentar su producción (en millones) (ODS 2.3.2)	Evaluación del impacto del FIDA	47	46-57	47
Objetivo estratégico 2	2.3	2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (en millones) (ODS 2.3)	Evaluación del impacto del FIDA	50	49-61	46
Objetivo estratégico 3	1.5	2.1.4	Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia (en millones) (ODS 1.5)	Evaluación del impacto del FIDA	26	25-32	24
	2.1	2.1.5	Número de personas que han visto mejorada su nutrición (en millones) (ODS 2.1)	Evaluación del impacto del FIDA	n. d.	9-13	12
<b>2.2. Alcance, efectos directos y productos</b>							
<i>Esferas temáticas del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025)</i>	<i>Meta de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia<sup>23</sup></i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)<sup>24</sup></i>	<i>Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)</i>
Alcance	1.4	2.2.1	Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto (en millones)	Indicadores básicos	110	110-145	120
Acceso a las tecnologías agrícolas y los servicios de apoyo a la producción	1.4, 2.3 y 2.4	2.2.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada	Indicadores básicos	450 000	550 000-770 000	70 000
		2.2.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (en millones)	Indicadores básicos	2,7	2,8-4,2	3,5
Servicios financieros inclusivos	1.4, 2.3 y 8.3	2.2.4	Número de personas de las zonas rurales que acceden a servicios financieros (ahorro, crédito, seguros y remesas, entre otros) (en millones)	Indicadores básicos	18	19-26	23

<sup>21</sup> Todos los indicadores expresados en número de personas se desglosarán por sexo y edad (jóvenes/no jóvenes).

<sup>22</sup> Los rangos del objetivo en materia de impacto abarcan el impacto previsto determinado en las hipótesis financieras C a E incluidas en el marco financiero y modelo institucional para la FIDA12, donde se presupone una tasa de cofinanciación de 1,4 y un programa de trabajo que oscilaría entre los USD 7 900 millones y los USD 9 800 millones.

<sup>23</sup> Los valores de referencia del MGR de la FIDA12 corresponden a los resultados que el FIDA prevé lograr para 2021 (estimaciones del RIDE de 2022). La información contenida en el RIDE es muy sensible a los cambios en la muestra de proyectos, y el FIDA prevé que se produzcan grandes cambios en sus principales contribuyentes antes de que concluya la FIDA11. Las previsiones pueden favorecer una reducción de la variabilidad y un aumento de la precisión.

<sup>24</sup> Los objetivos de la FIDA12 se expresan en forma de rangos a partir de las hipótesis financieras C a E incluidas en el marco financiero y modelo institucional para la FIDA12 y dependerán, finalmente, de la hipótesis escogida por los Miembros.

Diversificación de las oportunidades empresariales y laborales del medio rural	8.2, 8.3 y 10.2	2.2.5	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial	Indicadores básicos	600 000	735 000-1 260 000	100 000
		2.2.6	Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (en millones)	Indicadores básicos	2,7	2,7-3,6	3,2
		2.2.7	Número de productores rurales miembros de organizaciones de productores rurales que han recibido apoyo (en millones)	Indicadores básicos	0,7	0,9-1,2	1,2
		2.2.8	Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales <sup>25</sup> (nuevo)	Indicadores básicos	n. d.	Objeto de seguimiento <sup>26</sup>	n. d.
Infraestructura rural	2.3	2.2.9	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados	Indicadores básicos	12 000	14 300-22 000	20 000
Sostenibilidad ambiental y cambio climático	2.4, 5.4, 7.2, 13.1 a 13.3 y 15.1 a 15.3	2.2.10	Número de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al cambio climático (en millones)	Indicadores básicos	1,5	1,5-2,1	1,5
		2.2.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima	Indicadores básicos	10 000	10 000-14 700	10 000
		2.2.12	Número de hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático	Indicadores básicos	300 000	305 000-420 000	300 000
		2.2.13	Número de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (dióxido de carbono equivalente (CO2e)) evitadas o secuestradas (millones de toneladas de CO2e en un período de 20 años)	Indicadores básicos	65	95-100	65
Nutrición	2.2	2.2.14	Número de personas que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (en millones)	Indicadores básicos	5	5-7,4	5
		2.2.15	Porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima	Indicadores básicos	20	20-32	n. d.
Acceso a los recursos naturales	1.4 y 5.a	2.2.16	Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra (nuevo)	Indicadores básicos	n. d.	Objeto de seguimiento	n. d.

<sup>25</sup> Número de nuevos empleos agrícolas y no agrícolas de jornada completa o con periodicidad estacional que se han creado desde el inicio del proyecto, ya sea como trabajadores independientes (autónomos) o como empleados de microempresas o pequeñas y medianas empresas. También se incluirán los empleos creados en el seno de las organizaciones de agricultores que reciben apoyo del proyecto, pero quedarán excluidos los empleos temporales (por ejemplo, para construir una carretera). Como ocurre con todos los indicadores expresados en número de personas, este parámetro se desglosará por edad (jóvenes/no jóvenes), sexo y condición indígena.

<sup>26</sup> Este es un nuevo indicador de efectos directos sin datos históricos para el que se emplearán nuevas metodologías de cálculo.

**2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos<sup>27</sup>**

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2016-2018) (RIDE 2019)</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>	<i>Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)</i>
2.3.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	n. d.	90	90
		Calificación de la IOE	n. d.	Objeto de seguimiento	n. d.
2.3.2	Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificación del IFP	80	80	80
2.3.3	Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificación del IFP	n. d.	90	n. d.
2.3.4	Eficiencia (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	67	80	80
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	71	85	85
2.3.6	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	88	95	95
2.3.7	Igualdad de género (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	88	90	90
	Igualdad de género (calificación de 5 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	n. d.	60	60
2.3.8	Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	84	90	90
2.3.9	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	83	90	85

<sup>27</sup> Algunas de las definiciones de estos indicadores se podrían modificar en el contexto de la revisión del manual de evaluación, como la posible ampliación de la escala y la probabilidad de lograr beneficios sostenibles.

Cuadro 10

**Nivel III. Un mayor impacto**

		Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)	Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)
<b>Programas transformadores en los países</b>					
<b>3.1</b>	<b>Resultados de los programas en los países</b>				
3.1.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	93	90	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	80	80
3.1.2	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	89	90	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	80	80
3.1.3	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	91	90	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	80	80
3.1.4	Actuación en materia de políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	83	90	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	80	80
3.1.5	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	93	90	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	80	n. d.
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Examen de garantía de la calidad	n. d.	50	n. d.
<b>3.2</b>	<b>Diseños para lograr un impacto</b>				
3.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <sup>d</sup>	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	93	95	95
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad de los proyectos financiados mediante donaciones en las etapas iniciales (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	100	95	90
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Validación institucional	32	35	25
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	34	35	25
3.2.5	Capacidad de adaptación al cambio climático: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	n. d.	90	n. d.
3.2.6	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA (porcentaje)	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	93	90	90
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la supervisión	n. d.	80	n. d.
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	n. d.	90	n. d.
3.2.9	Proyectos que incorporan soluciones de TIC para el desarrollo en el diseño (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Examen de garantía de la calidad	n. d.	20	n. d.
<b>3.3</b>	<b>Gestión proactiva de la cartera de proyectos</b>				
3.3.1	Tasa de desembolso (porcentaje)	Oracle FLEXCUBE	17,9	15	17
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la supervisión	89	85	n. d.
3.3.3	Índice de proactividad (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	55	70 <sup>28</sup>	n. d.

<sup>28</sup> El objetivo refleja una nueva definición que se ajusta a la de otras instituciones financieras internacionales y abarca la reestructuración de los proyectos en curso.

Marco financiero transformador					
<b>3.4</b>	<b>Recursos</b>				
3.4.1	Relación entre deuda y capital (porcentaje)	Bases de datos institucionales	8,1	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
3.4.2	Capital utilizable (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	40,3	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
3.4.3	Tasa de cofinanciación	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:1,37	1:1,4	1:1,4
	Tasa de cofinanciación (internacional)	GRIPS	1:0,61	1:0,6	1:0,6
	Tasa de cofinanciación (nacional)	GRIPS	1:0,76	1:0,8	1:0,8
3.4.4	Apalancamiento de las inversiones del FIDA en colaboración con el sector privado <sup>29</sup> (coeficiente de apalancamiento medio) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	n. d.	5	n. d.
Transformación institucional					
<b>3.5</b>	<b>Eficiencia institucional</b>				
3.5.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) (porcentaje)	Bases de datos institucionales	11,2	12,5	12,9
3.5.2	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	2,1	2,1	2,1
<b>3.6</b>	<b>Descentralización</b>				
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto (porcentaje)	Bases de datos institucionales	32	45	33
3.6.2	Eficacia de la descentralización (marcador de posición) <b>(nuevo)</b>				
<b>3.7</b>	<b>Gestión de los recursos humanos</b>				
3.7.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	33,9	35	35
3.7.2	Tiempo para cubrir las vacantes del cuadro orgánico (días)	Bases de datos institucionales	94	90	100
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de acoso, explotación y abusos sexuales <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	n. d.	98	n. d.
	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que completan la capacitación en materia de acoso, explotación y abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	n. d.	50	n. d.
3.7.4	Gestión del desempeño <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	n. d.	50	n. d.
<b>3.8</b>	<b>Transparencia</b>				
3.8.1	Porcentaje de IFP presentados dentro de los seis meses posteriores al cierre del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	Departamento de Administración de Programas	67/74	85/90	85/90
3.8.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la IATI (porcentaje)	IATI	86	75	75

<sup>29</sup> Se define como el volumen agregado de los recursos públicos y privados movilizados gracias a la propia inversión del FIDA y el apoyo a los proyectos sin garantía soberana en la cartera.

## VII. Definiciones y fuentes de los datos de los indicadores del MGR de la FIDA12

Cuadro 11

### Nivel I. Objetivos y contexto

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>1.1</b>	<b>ODS 1: Fin de la pobreza</b>		
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1)	UNSTAT	Indicador 1.1.1 de los ODS. Se define como el porcentaje de población que vive con menos de USD 1,90 al día a precios internacionales de 2011. El umbral internacional de la pobreza está fijado actualmente en USD 1,90 al día a precios internacionales de 2011.
<b>1.2</b>	<b>ODS 2: Hambre cero</b>		
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	Indicador 2.1.2 de los ODS. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria.
1.2.2	Prevalencia de la malnutrición entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.2)	UNSTAT	Indicador 2.2.2 de los ODS. Prevalencia de la malnutrición (peso para la estatura, desviación típica $>+2$ o $<-2$ de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la Organización Mundial de la Salud) entre los niños menores de 5 años, por tipo (emaciación y sobrepeso).
1.2.3	Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1) <b>(nuevo)</b>	UNSTAT	Indicador 2.3.1 de los ODS. Volumen de producción por número de días por productor en pequeña escala y tipo de explotación (agrícola, ganadera, pesquera/forestal). Se calcula como la proporción de producción anual entre el número de días laborales en un año.
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	Indicador 2.3.2 de los ODS. Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosada por sexo y condición indígena.
1.2.5	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.a.1)	UNSTAT	Indicador 2.a.1 de los ODS. El indicador se define como la proporción del gasto público destinada a la agricultura, dividida por la proporción del producto interno bruto correspondiente a la agricultura, que engloba la agricultura como tal, la silvicultura, la pesca y la caza. La medida es un índice independiente de la moneda empleada en los cálculos, que corresponden a la ratio entre esos dos valores.

Cuadro 12

**Nivel II. Impacto y resultados en materia de desarrollo<sup>30</sup>**

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>2.1 Impacto</b>			
2.1.1	Número de personas que han experimentado un aumento de sus ingresos (en millones) (ODS 2.3 y 1.2)	Evaluación del impacto del FIDA	Previsión, basada en las EIF, del número de habitantes del medio rural cuya situación económica habrá cambiado (en un 10 % o más) desde el punto de vista de los ingresos, el consumo y la riqueza (por la COVID-19 y otras perturbaciones mundiales). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2025.
2.1.2	Número de personas que han visto aumentar su producción (en millones) (ODS 2.3.2)	Evaluación del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas cuyo volumen de producción de bienes agrícolas habrá aumentado considerablemente (en un 20 % o más) (por la COVID-19 y otras perturbaciones mundiales). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2025.
2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (en millones) (ODS 2.3)	Evaluación del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que habrán aumentado el valor de los productos que venden (en un 20 % o más) en los mercados agrícolas (por la COVID-19 y otras perturbaciones mundiales). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2025.
2.1.4	Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia (en millones) (ODS 1.5)	Evaluación del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que habrán visto fortalecida su resiliencia (en un 20 % o más) (por la COVID-19 y otras perturbaciones mundiales). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2025.
2.1.5	Número de personas que han visto mejorada su nutrición (en millones) (ODS 2.1)	Evaluación del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que habrán visto mejorada su nutrición (aumento de la diversidad alimentaria de un 10 % o más) (por la COVID-19 y otras perturbaciones mundiales). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2025.
<b>2.2. Alcance, efectos directos y productos</b>			
2.2.1	Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto (en millones)	Indicadores básicos	Número de personas que han recibido o utilizado directamente los servicios promovidos o apoyados por el proyecto.
2.2.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada	Indicadores básicos	La infraestructura relacionada con el agua comprende las presas y las zanjas, la infraestructura de riego y drenaje, la infraestructura de captación de agua de lluvia, los pozos y otros puntos de abastecimiento de agua que se han construido o rehabilitado con el apoyo del proyecto.
2.2.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (en millones)	Indicadores básicos	Número de personas que han recibido capacitación, al menos una vez, en prácticas o tecnologías de producción mejoradas o innovadoras. La capacitación puede abarcar temas relacionados con la producción agrícola, la producción ganadera, la producción forestal o la producción pesquera.
2.2.4	Número de personas de las zonas rurales que acceden a servicios financieros (ahorro, crédito, seguros y remesas, entre otros) (en millones)	Indicadores básicos	Número de personas que han podido acceder a un producto o servicio financiero promovido o respaldado expresamente por el proyecto y el proveedor de servicios financieros asociado. Esos servicios incluyen préstamos y micropréstamos, fondos de ahorro, microseguros y seguros, remesas y la pertenencia a una organización financiera comunitaria (por ejemplo, a un grupo de ahorro y crédito).
2.2.5	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial	Indicadores básicos	Número de empresas rurales que han podido acceder a los servicios de desarrollo comercial promovidos por el proyecto. Las empresas rurales son negocios estructurados que tienen una ubicación física bien definida, normalmente con una condición jurídica determinada, una cuenta bancaria y algunos empleados. Comprenden también las actividades preempresariales, como las iniciativas de autoempleo y las microempresas con actividades semiestructuradas. Se pueden tener en cuenta tanto las empresas formales como las informales, pero solo habrán de incluirse las actividades no agrícolas relacionadas con los tramos iniciales o finales de la cadena de valor (elaboración y comercialización). Se excluyen las actividades de producción. Por lo general, los servicios de desarrollo empresarial se definen como aquellos que ayudan a la empresa a mejorar sus resultados, su acceso a los mercados y su competitividad.
2.2.6	Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (en millones)	Indicadores básicos	Se refiere al número de personas que han recibido capacitación en temas relacionados con las actividades generadoras de ingresos, como la manipulación posterior a la producción, la elaboración y la comercialización. Esas actividades abarcan la fabricación de quesos, la elaboración en pequeña escala de frutas, carnes y productos lácteos, la artesanía (como el tejido, el bordado, la fabricación de géneros de punto, la sastrería, el hilado de la lana), la conservación de los productos agrícolas, las técnicas de elaboración de productos agrícolas, la manipulación con arreglo a las normas de seguridad (uso de productos químicos o plaguicidas) y otros requisitos de calidad, el empaquetado, la información sobre los mercados y los procedimientos comerciales. También se incluye la formación profesional (herrería, carpintería, confección, sastrería, peluquería, albañilería y soldadura). La capacitación en gestión empresarial engloba temas de gestión organizativa, contabilidad y mantenimiento de registros, gestión del flujo de caja y comercialización.

<sup>30</sup> Todos los indicadores expresados en número de personas se desglosarán por sexo y edad (jóvenes/no jóvenes).

2.2.7	Número de productores rurales miembros de organizaciones de productores rurales que han recibido apoyo (en millones)	Indicadores básicos	Número de productores rurales que pertenecen a una organización de productores rurales, registrada oficialmente o no.
2.2.8	Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales ( <b>nuevo</b> )	Indicadores básicos	Número de nuevos empleos agrícolas y no agrícolas de jornada completa o con periodicidad estacional que se han creado desde el inicio del proyecto, ya sea como trabajadores independientes (autónomos) o como empleados de microempresas o pequeñas y medianas empresas. También se incluirán los empleos creados en el seno de las organizaciones de agricultores que reciben apoyo del proyecto, pero quedarán excluidos los empleos temporales (por ejemplo, para construir una carretera).
2.2.9	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados	Indicadores básicos	Número total de kilómetros de carreteras que han sido completamente construidos, rehabilitados o mejorados (por ejemplo, al asfaltar un camino secundario) por el proyecto. Deben incluirse todos los tipos de carreteras, como los caminos secundarios, las carreteras pavimentadas o las carreteras de primer, segundo y tercer orden.
2.2.10	Número de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al cambio climático (en millones)	Indicadores básicos	Número de hectáreas de tierra en las que se han puesto en marcha actividades destinadas a restaurar las funciones productivas y protectoras de la tierra, el agua y los ecosistemas naturales o revertir los procesos de degradación, o ambos fines.
2.2.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima	Indicadores básicos	Número de grupos (registrados oficialmente o no e incluidas las comunidades indígenas) que participan en la gestión de los recursos naturales utilizados en la producción agrícola (pastizales, recursos de propiedad común, recursos hídricos, bosques, pastos, zonas de pesca y otros recursos naturales) y han recibido apoyo del proyecto con el fin de mejorar la sostenibilidad de los servicios prestados en beneficio de la base de recursos naturales y gestionar los riesgos relacionados con el clima. También deberán tenerse en cuenta los grupos de gestión de los recursos naturales que promueven tecnologías y prácticas de protección del medio ambiente y de lucha contra la deforestación y la desertificación o aquellos que promueven iniciativas de conservación de los suelos y el agua y reciben apoyo para prevenir los riesgos relacionados con el clima o aumentar la capacidad de resiliencia. Los riesgos relacionados con el clima son aquellos derivados del cambio climático que afectan a los sistemas naturales y humanos y a las regiones. Se prevé que los riesgos directamente relacionados con el cambio climático afecten en particular a los sectores productivos que dependen en gran medida de los recursos naturales, como la agricultura, la pesca y la silvicultura. El objetivo final del apoyo es que estas personas o grupos puedan tomar mejores decisiones y más centradas en la capacidad de resistencia, que permitan evitar pérdidas y daños en sus medios de vida a causa de fenómenos relacionados con el clima.
2.2.12	Número de hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático	Indicadores básicos	Porcentaje de beneficiarios del proyecto encuestados que han recibido capacitación en materia de prácticas sostenibles desde el punto de vista ambiental o de gestión de los riesgos vinculados al clima, y que declaran que: a) dominan perfectamente esas prácticas, y b) ahora utilizan esas tecnologías y prácticas de forma rutinaria.
2.2.13	Número de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (CO <sub>2</sub> e) evitadas o secuestradas (millones de toneladas de CO <sub>2</sub> e en un período de 20 años)	Indicadores básicos	Medida en que los proyectos han permitido evitar o reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (CO <sub>2</sub> e) durante un período de 20 años como resultado de la incorporación y adopción de tecnologías y prácticas promovidas en el marco del proyecto. Este indicador se mide en toneladas de dióxido de carbono equivalente (CO <sub>2</sub> e) usando instrumentos de contabilización de los gases de efecto invernadero reconocidos internacionalmente y basados en las metodologías del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, en concreto la herramienta de balance de carbono ex-ante (EX-ACT) y el modelo interactivo de evaluación ambiental de la ganadería mundial (GLEAM-i).
2.2.14	Número de personas que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (en millones)	Indicadores básicos	Número de personas beneficiarias de proyectos clasificados como proyectos que tienen en cuenta la nutrición que han participado directamente en actividades respaldadas por esos proyectos para mejorar el estado nutricional.
2.2.15	Porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima	Indicadores básicos	Se aplica a los proyectos clasificados como proyectos que tienen en cuenta la nutrición o a aquellos que lleven a cabo actividades específicas para mejorar o diversificar la dieta y el estado nutricional de los hogares a los que se dirige, en especial a los encabezados por mujeres. Porcentaje de mujeres encuestadas que declaran que la calidad y la diversidad de su dieta han mejorado (por ejemplo, consumen alimentos más variados y más nutritivos) con respecto al año anterior.
2.2.16	Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra ( <b>nuevo</b> )	Indicadores básicos	Número de beneficiarios que han recibido apoyo para lograr una mayor seguridad de la tenencia de la tierra (bosques, tierras agrícolas y pastizales), del agua (para consumo o para uso ganadero, agrícola o doméstico) o de las masas de agua (para la pesca de captura o la piscicultura).

2.3 Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos <sup>31</sup>			
2.3.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en cuanto al logro general del proyecto. La medición de este indicador ofrece una valoración general de la intervención.
		Calificación de la IOE	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en cuanto al logro general del proyecto por parte de la IOE en la validación de los IFP y las evaluaciones de los resultados de estos. La valoración general de la intervención hace uso del análisis y las calificaciones otorgadas al impacto en la pobreza rural, la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, la sostenibilidad de los beneficios, la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, la innovación y ampliación de escala, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático.
2.3.2	Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con el desempeño general del prestatario durante la ejecución del proyecto. Este indicador está vinculado al desempeño del principal organismo de ejecución, el representante del prestatario responsable de la gestión de la cuenta especial, el comité directivo del proyecto y la autoridad nacional encargada de la auditoría.
2.3.3	Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con el desempeño general del FIDA durante el diseño del proyecto, la supervisión de la ejecución del proyecto y la prestación de apoyo a la ejecución.
2.3.4	Eficiencia (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la eficiencia. La definición para este indicador es la medida en que los recursos/insumos (fondos, conocimientos técnicos, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma económica.
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la sostenibilidad de los beneficios. La definición para este indicador es la probabilidad de que los beneficios netos de una intervención de desarrollo se prolonguen más allá de la fase de prestación de apoyo financiero externo. Comporta también una evaluación de la probabilidad de que los resultados efectivos y previstos consigan superar los riesgos que se presenten una vez finalizado el proyecto.
2.3.6	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la ampliación de escala. La definición para este indicador es la medida en que las intervenciones de desarrollo del FIDA han sido (o es muy probable que sean) objeto de ampliación de escala por parte de Gobiernos, organizaciones donantes, el sector privado y otros organismos.
2.3.7	Igualdad de género (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la igualdad de género. La definición para este indicador es la medida en que las intervenciones del FIDA han contribuido a mejorar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, por ejemplo, en cuanto al acceso y la propiedad de las mujeres con respecto a los activos, los recursos y los servicios, la participación en la toma de decisiones, el equilibrio de la carga de trabajo y el impacto en los ingresos, la nutrición y los medios de vida propios de las mujeres.
	Igualdad de género (calificación de 5 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “satisfactorio” (5) en relación con la igualdad de género aplicando la definición mencionada.
2.3.8	Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente. La definición para este indicador es la medida en que las intervenciones para el desarrollo del FIDA contribuyen a medios de vida y ecosistemas resilientes. Se presta especial atención a la utilización y la gestión del ambiente natural, en concreto los recursos naturales (definidos como materias primas empleadas con propósitos socioeconómicos y culturales), los ecosistemas y la diversidad biológica, usados para los bienes y servicios que proporcionan.
2.3.9	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación del IFP	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” (4) en relación con la adaptación al cambio climático. La definición para este indicador es la medida en que los proyectos contribuyen a la reducción del impacto del cambio climático a través de la aplicación de medidas específicas de adaptación o reducción de los riesgos.

<sup>31</sup> Algunas de las definiciones de estos indicadores se podrían modificar en el contexto de la revisión del manual de evaluación, como la posible ampliación de la escala y la probabilidad de lograr beneficios sostenibles.

Cuadro 13  
**Nivel III. Un mayor impacto**

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>Programas transformadores en los países</b>			
<b>3.1</b>	<b>Resultados de los programas en los países</b>		
3.1.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	Porcentaje promedio de respuestas que han otorgado una calificación favorable (igual o superior a 3 en una escala de 4) entre todas las preguntas específicas sobre la pertinencia de los programas en los países incluidas en la encuesta a las partes interesadas durante el período correspondiente.
		Exámenes finales de los COSOP	Evaluación de la alineación y la coherencia de: i) los objetivos estratégicos; ii) la prioridad geográfica; iii) la especial atención a un subsector; iv) las principales instituciones asociadas; v) el enfoque de selección utilizado, incluido el énfasis en los grupos sociales seleccionados; vi) la combinación de instrumentos en el programa en el país (préstamos, donaciones y actividades no crediticias), y vii) las disposiciones para la gestión del programa en el país y del COSOP. Se hace hincapié en la estrategia planteada en el programa en el país, independientemente de si se establece claramente en el COSOP.
3.1.2	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	Porcentaje promedio de respuestas que han otorgado una calificación favorable (igual o superior a 3 en una escala de 4) entre todas las preguntas específicas sobre la eficacia de las estrategias del FIDA en los países incluidas en la encuesta a las partes interesadas durante el período correspondiente.
		Exámenes finales de los COSOP	Determina en qué medida se lograron los objetivos estratégicos generales (establecidos en el COSOP) y si se obtuvieron otros resultados significativos (pero no previstos originalmente) a nivel del programa. También indica si puede establecerse un nexo lógico creíble entre las iniciativas, tanto las de los asociados como las apoyadas por el FIDA (crediticias, no crediticias y de gestión de los programas), y los resultados observados. Se prestará especial atención al papel del Gobierno y del FIDA en la gestión del programa en el país en su totalidad, con objeto de lograr resultados.
3.1.3	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	Porcentaje promedio de respuestas que han otorgado una calificación favorable (igual o superior a 3 en una escala de 4) entre todas las preguntas específicas sobre la creación de asociaciones incluidas en la encuesta a las partes interesadas para el período correspondiente.
		Exámenes finales de los COSOP	Se refiere al proceso continuo y estratégico de consideración, establecimiento, mantenimiento y fortalecimiento de las asociaciones (con arreglo a la Estrategia de Asociación del FIDA) y comprende una gama de actividades tangibles y menos tangibles. El indicador señala la medida en que la creación de asociaciones ha contribuido de manera eficaz y eficiente al logro de las metas y los objetivos del FIDA.
3.1.4	Actuación en materia de políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	Porcentaje promedio de respuestas que han otorgado una calificación favorable (igual o superior a 3 en una escala de 4) entre todas las preguntas específicas sobre la actuación en materia de políticas a nivel nacional incluidas en la encuesta a las partes interesadas para el período correspondiente.
		Exámenes finales de los COSOP	Se refiere al proceso por el cual el FIDA colabora con los Gobiernos asociados y otras partes interesadas a nivel nacional a fin de influir en las prioridades en materia de políticas o en la formulación, la aplicación y la evaluación de las políticas oficiales que perfilan las oportunidades para lograr una transformación rural inclusiva y sostenible.
3.1.5	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuesta a las partes interesadas	Porcentaje promedio de respuestas que han otorgado una calificación favorable (igual o superior a 3 en una escala de 4) entre todas las preguntas específicas sobre la gestión de los conocimientos incluidas en la encuesta a las partes interesadas durante el período pertinente.
		Exámenes finales de los COSOP	La definición de la gestión de los conocimientos se facilitará cuando se pacte el nuevo manual de evaluación con la IOE. En cualquier caso, el indicador muestra la contribución efectiva de la gestión de los conocimientos a la consecución de las metas y los objetivos del FIDA.
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Examen de garantía de la calidad	Proporción de nuevos COSOP aprobados durante el ciclo de la FIDA12 que incluyen una descripción de las oportunidades que el Fondo podría plantearse llevar a cabo con el sector privado durante el período del COSOP a fin de complementar su abanico de intervenciones.

3.2 Diseños para lograr un impacto			
3.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <sup>d</sup>	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	Síntesis de las calificaciones otorgadas durante el proceso de garantía de la calidad sobre la base de varias dimensiones, entre ellas: i) alineación con el contexto nacional; ii) evaluación de las capacidades de las instituciones nacionales/locales; iii) coherencia de los objetivos propuestos, las actividades y los productos y efectos directos previstos; iv) preparación para la ejecución; v) probabilidad de que se alcancen los objetivos de desarrollo, y vi) medida en que se han atendido las recomendaciones formuladas en el proceso de mejora de la calidad. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 12 meses.
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad de los proyectos financiados mediante donaciones en las etapas iniciales (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	Síntesis de las calificaciones otorgadas durante el proceso de garantía de la calidad sobre la base de varias dimensiones relacionadas con la pertinencia, la eficacia y la eficiencia en las etapas iniciales, entre ellas: i) armonización estratégica; ii) vínculos; iii) pertinencia de la teoría del cambio; iv) focalización; v) innovación; vi) gestión de los conocimientos; vii) seguimiento y evaluación; viii) asociaciones, y ix) cofinanciación. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 12 meses.
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Validación institucional	Porcentaje de proyectos del FIDA que tratan activamente de transformar las dinámicas de poder vinculadas al género abordando los sistemas de normas sociales, prácticas, actitudes, creencias y valores que constituyen barreras estructurales para la inclusión y el empoderamiento de las mujeres y las niñas. El objetivo es asegurar un acceso equitativo para las mujeres a los activos y servicios productivos, el empleo y las oportunidades de mercado, así como a las políticas y leyes nacionales de apoyo. En los proyectos con carácter transformador en materia de género es obligatorio informar del índice de empoderamiento del FIDA, que se basa en el índice de empoderamiento de las mujeres en la agricultura en el ámbito de los proyectos formulado por el IFPRI. Este indicador se mide en la etapa de diseño a partir de diversos criterios verificados en los informes sobre el diseño de los proyectos de las operaciones del FIDA aprobadas.
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	Valor en dólares de los Estados Unidos que se registra como porcentaje de todas las operaciones del FIDA aprobadas, calculado a partir de las metodologías reconocidas internacionalmente que se emplean en los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación destinada a la adaptación al cambio climático y a la mitigación de sus efectos. La financiación para el clima se calcula en la etapa de diseño a partir de los cuadros de los costos finales y los informes sobre el diseño de los proyectos de las operaciones del FIDA aprobadas.
3.2.5	Capacidad de adaptación al cambio climático: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	Porcentaje de proyectos del FIDA que incluyen actividades diseñadas para crear capacidad de adaptación al cambio climático en distintas esferas (por ejemplo, más ingresos, acceso mejorado a los recursos productivos y empoderamiento de los grupos vulnerables). Este indicador se mide en la etapa de diseño a partir de los informes sobre el diseño de los proyectos de las operaciones del FIDA aprobadas.
3.2.6	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA (porcentaje)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	Calificación otorgada durante el proceso de garantía de la calidad sobre la base de las siguientes dimensiones: i) la coincidencia de la población objetivo del proyecto con el grupo objetivo del FIDA según se describe en la política en materia de focalización y las directrices operacionales correspondientes, y ii) la idoneidad del enfoque de selección propuesto para beneficiar al grupo objetivo identificado en el contexto de un determinado proyecto. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses.
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la supervisión	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio" (4) en relación con la calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo. Entre los elementos que se tienen en cuenta para el cálculo, cabe destacar la ejecución adecuada y a tiempo de las actividades de participación y formulación de observaciones de los grupos objetivo (en particular, las medidas para promover la inclusión social y la participación de los grupos vulnerables, marginados y desfavorecidos y completar los circuitos de retroinformación), así como la eficiencia, la capacidad de respuesta y la accesibilidad de los grupos objetivo a los procedimientos de resolución de reclamaciones en el marco de los proyectos.
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	Se facilita una síntesis de las calificaciones otorgadas durante el proceso de garantía de la calidad sobre la base de varias dimensiones, entre ellas una evaluación de si la estrategia de cooperación Sur-Sur y triangular: i) se adecua al contexto nacional; ii) contribuye a los objetivos estratégicos del COSOP junto con otras actividades crediticias y no crediticias, y iii) se basa en una detección clara de las necesidades, las oportunidades, las asociaciones, las zonas, los recursos y los mecanismos de seguimiento. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 12 meses.

3.2.9	Proyectos que incorporan soluciones de TIC para el desarrollo en el diseño (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Examen de garantía de la calidad	Porcentaje de nuevos proyectos de inversión aprobados durante la FIDA12 que incluyen actividades o componentes específicos de TIC para el desarrollo.
<b>3.3</b>	<b>Gestión proactiva de la cartera de proyectos</b>		
3.3.1	Tasa de desembolso (porcentaje)	Oracle FLEXCUBE	Monto total del programa de préstamos y donaciones desembolsado en el período objeto de examen, dividido por el saldo no desembolsado de préstamos y donaciones que se han aprobado y firmado, y su entrada en vigor o la posibilidad de desembolsarse al inicio del período objeto de examen.
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior) (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Calificaciones asignadas a la supervisión	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a 4 en relación con este parámetro clave de supervisión y apoyo a la ejecución, que se calcula a partir de los avances logrados en distintos indicadores sobre la gestión de los proyectos y la gestión y ejecución financieras. Incluye calificaciones sobre la calidad de la gestión de los proyectos, la calidad de la gestión financiera, el desembolso y las adquisiciones y contrataciones, entre otras.
3.3.3	Índice de proactividad (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	Porcentaje de proyectos en curso considerados "realmente problemáticos" en las calificaciones en función de los resultados aprobados previamente que se han optimizado, reestructurado, completado/cerrado, cancelado o suspendido en las calificaciones aprobadas más recientemente relativas a los resultados.
<b>Marco financiero transformador</b>			
<b>3.4</b>	<b>Recursos</b>		
3.4.1	Relación entre deuda y capital (porcentaje)	Bases de datos institucionales	Con arreglo al Marco Integrado para la Obtención de Préstamos (véase el documento EB 2020/130/R.31), la relación entre deuda y capital se define como la parte del principal de la deuda total pendiente de reembolso dividida por el capital inicial disponible (expresado en porcentaje). El capital inicial disponible se define como los fondos propios totales menos las contribuciones y los pagarés por cobrar más la provisión para pérdidas de valor de los préstamos. Los fondos propios totales se definen como las contribuciones más las reservas generales menos el déficit acumulado. El cálculo se realiza al 31 de diciembre de cada año.
3.4.2	Capital utilizable (porcentaje) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	De conformidad con lo dispuesto en la Política de Suficiencia de Capital (véase el documento EB 2019/128/R.43), el porcentaje de capital utilizable se define como el capital inicial disponible más el total de recursos necesarios y el capital inicial disponible de reserva dividido por el capital inicial disponible. El capital inicial disponible se define como los fondos propios totales menos las contribuciones y los pagarés por cobrar más la provisión para pérdidas de valor de los préstamos. Los fondos propios totales se definen como las contribuciones más las reservas generales menos el déficit acumulado. El cálculo se realiza al 31 de diciembre de cada año.
3.4.3	Tasa de cofinanciación	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	Monto de cofinanciación proveniente de fuentes internacionales y nacionales (contribuciones de los Gobiernos y los beneficiarios), dividida por el monto de financiación del FIDA correspondiente a los proyectos aprobados en un determinado período de tres años (montos efectivos en dólares de los Estados Unidos). Esta tasa indica el monto de cofinanciación en USD por cada dólar de financiación del FIDA (promedio móvil de 36 meses).
	Tasa de cofinanciación (internacional)	GRIPS	Monto de cofinanciación proveniente solo de fuentes internacionales, dividida por el monto de financiación del FIDA correspondiente a los proyectos aprobados en un determinado período de tres años (montos efectivos en dólares de los Estados Unidos). Esta tasa indica el monto de cofinanciación en USD por cada dólar de financiación del FIDA (promedio móvil de 36 meses).
	Tasa de cofinanciación (nacional)	GRIPS	Monto de cofinanciación proveniente solo de fuentes nacionales (contribuciones de los Gobiernos y los beneficiarios), dividida por el monto de financiación del FIDA correspondiente a los proyectos aprobados en un determinado período de tres años (montos efectivos en dólares de los Estados Unidos). Esta tasa indica el monto de cofinanciación en USD por cada dólar de financiación del FIDA (promedio móvil de 36 meses).
3.4.4	Apalancamiento de las inversiones del FIDA en colaboración con el sector privado (factor de apalancamiento medio) <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	El valor de las inversiones del FIDA en un proyecto del sector privado dividido por el costo total del proyecto. Si los proyectos abarcan la prestación de apoyo a los intermediarios financieros, el costo total del proyecto se define de la siguiente manera: En el caso de los fondos y vehículos de inversión: los recursos totales movilizados por el fondo o vehículo de inversión. En la fase inicial de desarrollo de esos fondos o vehículos, el volumen objetivo del fondo o vehículo se empleará como indicador sustitutivo. En el caso de los bancos y otras instituciones financieras: el costo total de los proyectos financiados por la institución gracias al apoyo financiero del FIDA.

Transformación institucional			
<b>3.5</b>	<b>Eficiencia institucional</b>		
3.5.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) (porcentaje)	Bases de datos institucionales	Gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) divididos por los fondos del programa de préstamos y donaciones comprometidos por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda y otras donaciones, y los fondos del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA en el período al que se refiere la información (promedio móvil de 36 meses).
3.5.2	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	Gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) divididos por el actual programa de préstamos y donaciones (desde la aprobación al cierre), incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda y otras donaciones, y los fondos del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA (promedio móvil de 36 meses).
<b>3.6</b>	<b>Descentralización</b>		
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto (porcentaje)	Bases de datos institucionales	Total de puestos en las oficinas en los países y los centros regionales dividido por el total general de puestos (presupuesto administrativo únicamente).
3.6.2	Eficacia de la descentralización (marcador de posición) <b>(nuevo)</b>	Por determinar	Por determinar
<b>3.7</b>	<b>Gestión de los recursos humanos</b>		
3.7.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	Número de mujeres en el cuadro orgánico a nivel nacional e internacional que tienen nombramientos de plazo fijo o de duración indefinida desde categoría P-5/oficial superior de contratación nacional hasta Vicepresidencia, en el total de personal del cuadro orgánico a nivel nacional e internacional con nombramientos de plazo fijo o de duración indefinida en categorías del mismo rango. El personal incluido en el cálculo debe tener puestos financiados con cargo al presupuesto administrativo del FIDA, el presupuesto de la IOE o el presupuesto de la Cooperativa de Ahorro. Excepciones: Presidencia, Dirección de la IOE; personal con contratos de corta duración; personal contratado localmente (personal del cuadro de servicios generales de la Sede y las oficinas de enlace, personal nacional de servicios generales), oficiales subalternos del cuadro orgánico, oficiales de programas especiales, acuerdos de asociación, personal en préstamo en el FIDA, personal que ocupa puestos financiados con fondos suplementarios, personal que ocupa puestos que coinciden con la duración de la financiación, personas contratadas fuera de plantilla (consultores, becarios, acuerdos de servicios especiales, pasantes, etc.) y personal de entidades acogidas en el FIDA.
3.7.2	Tiempo para cubrir las vacantes del cuadro orgánico (días)	Bases de datos institucionales	Promedio de días transcurridos desde la fecha de vencimiento del anuncio de vacante hasta la fecha en que se toma la decisión sobre la selección de la persona (por ejemplo, por la Junta de Nombramientos y Ascensos), para todos los procesos de contratación de personal del cuadro orgánico a nivel internacional finalizados en un determinado período de un año (promedio móvil de 12 meses).
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de acoso, explotación y abusos sexuales <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	Personas que han completado la capacitación impartida por la Oficina de Ética en materia de prevención del acoso, la explotación y los abusos sexuales y presentación de información al respecto.
	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que completan la capacitación en materia de acoso, explotación y abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que ejecutan proyectos nuevos y reciben capacitación impartida por la Oficina de Ética en materia de prevención del acoso, la explotación y los abusos sexuales y presentación de información al respecto.
3.7.4	Gestión del desempeño <b>(nuevo)</b>	Bases de datos institucionales	Número de efectos directos positivos de todos los planes de mejora del desempeño durante un ciclo del sistema de evaluación de la actuación profesional.
<b>3.8</b>	<b>Transparencia</b>		
3.8.1	Porcentaje de IFP presentados dentro de los seis meses posteriores al cierre del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	Departamento de Administración de Programas	Porcentaje de IFP presentados dentro de los seis meses posteriores a la finalización del proyecto. De ellos, porcentaje de IFP publicados en el sitio web del FIDA.
3.8.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la IATI (porcentaje)	IATI	Calificación asignada por la IATI a las entidades que publican datos en su plataforma en la sección "Exhaustividad" ("Comprehensiveness"). Media ponderada de las calificaciones relativas a "Elementos básicos" ("Core"), "Aspectos financieros" ("Financial") y "Elementos de valor agregado" ("Value added") [ <a href="http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html">http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html</a> ].