

Signatura: IFAD10/3/R.6/Add.2  
Fecha: 10 de noviembre de 2014  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Documento entre períodos de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10**

### **Marco de medición de los resultados para 2016-2018 revisado**

#### **Nota para los miembros de la Consulta**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

##### **Hisham Zehni**

Oficial de Planificación Estratégica  
División de Planificación Estratégica  
Tel.: (+39) 06 5459 2183  
Correo electrónico: h.zehni@ifad.org

##### Envío de documentación:

##### **Deirdre McGrenra**

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Consulta sobre la Décima Reposición de los Recursos del FIDA –  
Seminario técnico sobre el marco de medición de los resultados de la  
FIDA10  
Roma, 18 de noviembre de 2014

---

Para **examen**

## Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>i</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Indicadores y metas del MMR de la FIDA10 revisados</b>	<b>2</b>
<b>III. Relación entre los indicadores (y las metas) relativos al número de personas atendidas y de personas que salen de la pobreza</b>	<b>11</b>

### Anexos

I.	Razones en que se basa la selección de indicadores del MMR de la FIDA10
II.	Definiciones y fuentes de los datos de los indicadores del MMR de la FIDA10

## Acrónimos y siglas

ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
FIDA8	Consulta sobre la Octava Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA9	Consulta sobre la Novena Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA10	Consulta sobre la Décima Reposición de los Recursos del FIDA
GRIPS	sistema de proyectos de inversión y donaciones
IFP	informe final de proyecto
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
ISD	informe sobre la situación de la donación
ISP	informe sobre la situación del proyecto
MMR	marco de medición de los resultados
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
PEJC	puestos equivalentes a los de jornada completa
RIDE	Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación

## Documento entre períodos de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10

### Marco de medición de los resultados para 2016-2018 revisado

#### I. Introducción

1. En el tercer período de sesiones de la Consulta sobre la Décima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA10), celebrado el 7 y 8 de octubre de 2014, los miembros examinaron el documento IFAD10/3/R. 3, titulado "Marco de medición de los resultados de la FIDA10 para 2016-2018". Los miembros de la Consulta secundaron los esfuerzos desplegados por la dirección para reducir el número de indicadores del marco de medición de los resultados (MMR) para el período de la FIDA10 y adoptar otros nuevos de importancia estratégica. Sin embargo, también solicitaron a la dirección que volviera a examinar los indicadores y las metas del MMR de la FIDA10 a la luz de una serie de observaciones y peticiones específicas (enumeradas en el párrafo 2 *infra*); facilitara información adicional sobre las razones en que se había basado para suprimir algunos indicadores del MMR de la FIDA9; facilitara información sobre la metodología y las fuentes de datos utilizadas para cada indicador, y organizara una reunión de carácter técnico para que los miembros pudieran comprender mejor los métodos de medición y las metas de los indicadores utilizados en la propuesta de MMR para la FIDA10.
2. Los miembros de la Consulta solicitaron a la dirección que procediera a un nuevo examen de los indicadores y las metas del MMR de la FIDA10 teniendo presentes las observaciones y peticiones específicas siguientes:
  - i) varias metas no habían cambiado con respecto a la FIDA9, lo que denotaba una falta aparente de ambición;
  - ii) era necesario abordar mejor cuestiones fundamentales como el cambio climático, la nutrición, el género y la gestión de la tierra;
  - iii) había que establecer metas para los indicadores de nivel 3 y no limitarse a hacer un seguimiento de los progresos;
  - iv) en lo relativo a la tasa de cofinanciación, era preciso establecer una meta más ambiciosa, desglosando los datos, de ser posible, por tipo de país y fuente de fondos, y
  - v) había que aclarar la relación entre la meta relativa al número de personas atendidas y la relativa al número de personas que salen de la pobreza.
3. En el presente documento entre períodos de sesiones se tratan los aspectos planteados por los miembros de la Consulta y se propone un conjunto revisado de indicadores y metas del MMR para el período de la FIDA10. Se invita a los miembros a que examinen estas propuestas y den su opinión al respecto a través de la plataforma interactiva de los Estados miembros del FIDA antes del 23 de noviembre del 2014 (antes y/o después de la reunión técnica prevista para el 18 de noviembre de 2014). Los indicadores y metas revisados del MMR de la FIDA10, junto con las definiciones de los indicadores y las fuentes de datos, se incorporarán posteriormente en forma de anexo al proyecto definitivo de Informe de la Consulta sobre la FIDA10, que se presentará a los miembros el 12 de diciembre de 2014. Este documento entre períodos de sesiones también sirve de documento de referencia para la reunión técnica del 18 de noviembre de 2014.

4. El documento está estructurado del modo siguiente:
- En la **sección II** se abordan los puntos i) a iv) del párrafo 2 *supra* y se propone un conjunto revisado de indicadores y metas para el MMR de la FIDA10, explicando las razones de los cambios introducidos. La dirección ha revisado minuciosamente las metas y propone adoptar valores más altos para siete indicadores. Los valores de referencia de varios indicadores se han actualizado sobre la base de los datos más recientes facilitados en el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2014, que se presentará al Comité de Evaluación en noviembre y a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014). Cabe señalar que las revisiones de los indicadores y metas presentados en este documento afectan solo a los indicadores de los niveles 2 a 5 de la propuesta de MMR de la FIDA10. Los indicadores de nivel 1 no se han modificado con respecto al documento IFAD10/3/R.3: a fines de 2015 se propondrá a la Junta Ejecutiva una versión actualizada de los mismos basada en los indicadores del marco de objetivos de desarrollo sostenible que se aprobará en septiembre de 2015.<sup>1</sup> No obstante, en la sección II se han incluido también los indicadores de nivel 1 para ofrecer una visión completa.
  - La **sección III**, en la que se esclarece la relación entre la meta relativa al número de personas atendidas y la relativa al número de personas que salen de la pobreza, aborda el punto v) del párrafo 2 *supra*.
  - En el anexo I se exponen las razones en que se basan los cambios de los indicadores del MMR de la FIDA9 introducidos en el MMR de la FIDA10.
  - En el anexo II figuran las definiciones y las fuentes de datos de los indicadores incluidos en la propuesta de MMR de la FIDA10.

## **II. Indicadores y metas del MMR de la FIDA10 revisados**

### **Nivel 1 del MMR. Efectos directos en la pobreza , la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial**

5. Como se ha señalado más arriba, los indicadores de nivel 1 que figuran a continuación en el cuadro 1 no se han modificado respecto de los aparecidos en el documento IFAD10/3/R.3.

---

<sup>1</sup> Junto con otras propuestas de actualización del MMR que se someterán a la Junta Ejecutiva a fines de 2015. Véase al respecto la Matriz de los compromisos acordados para la FIDA10, concretamente el segundo compromiso de la esfera de reforma "Sistema de medición de los resultados para la FIDA10".

Cuadro 1

**Nivel 1. Efectos directos en la pobreza, la seguridad alimentaria y la inversión en la agricultura a nivel mundial**

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Base de referencia (año)</i>	<i>Resultados (año)</i>
<b>1.1 Efectos directos en la pobreza y la seguridad alimentaria a nivel mundial</b>			
1.1.1 Población que vive con menos de 1,25 dólares al día	Naciones Unidas <sup>c</sup>	46,7 % (1990)	22 % (2010)
1.1.2 Prevalencia de subalimentación en la población	Naciones Unidas	23,6 % (1990-1992)	13,5 % (2012-2014)
1.1.3 Niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal	Naciones Unidas	25 % (1990)	15 % (2012)
<b>1.2 Efectos directos en la inversión agrícola a nivel mundial</b>			
1.2.1 Nivel de asistencia oficial para el desarrollo destinada a la agricultura (en miles de millones de USD) <sup>a</sup>	OCDE	USD 10,4 (2011)	11,5 (2012)
1.2.2 Países en desarrollo que destinan a la agricultura un porcentaje igual o superior al 5 % del gasto público total <sup>b</sup>	IFPRI	38,3 (1995)	23,2 (2011)

Nota: OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

<sup>a</sup> Datos a precios constantes de 2012.

<sup>b</sup> Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), *2013 Global Food Policy Report*, indicadores de política alimentaria (Washington, D. C., 2014).

<sup>c</sup> Naciones Unidas, *Informe sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2014* (Nueva York, 2014).

**Nivel 2 del MMR. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA**

6. Como se señala en el documento IFAD10/3/R.3, la meta establecida para el indicador relativo al número de personas que salen de la pobreza (80 millones) no se ha modificado. La razón principal es que la diferencia en el nivel total de financiación entre las dos cohortes de proyectos (2010-2015 para la FIDA9 y 2013-2018 para la FIDA10) no se considera significativa en valores reales. Además, la Consulta sobre la FIDA9 estableció esta meta siendo plenamente consciente de su carácter provisional, debido a la falta de datos empíricos concluyentes y sólidos derivados de evaluaciones del impacto de los programas respaldados por el FIDA, evaluaciones que en aquel entonces aún no habían comenzado a realizarse. Adoptando por primera vez este indicador en el MMR de la FIDA9, el FIDA acometió una empresa importante y compleja: la iniciativa de evaluación del impacto en el marco de la FIDA9. Estas evaluaciones permitirán cuantificar, respecto de una meta preestablecida, el impacto que los programas respaldados por el FIDA tienen en la movilidad económica de la población pobre. Cabe señalar que el FIDA sigue siendo la única institución financiera internacional que en su MMR asume la responsabilidad de medir un indicador sobre el número de personas que salen de la pobreza y alcanzar la meta correspondiente. Cuando la iniciativa de evaluación del impacto en el marco de la FIDA9 llegue a su término, a fines de 2015, el FIDA estará en condiciones de establecer metas basadas en datos empíricos para este indicador. La dirección cree que modificar la meta establecida para la FIDA10 en este momento sería prematuro y, por tanto, lo desaconseja vivamente.
7. En el documento IFAD10/3/R.3 se señalaba asimismo que para la mayoría de los otros indicadores de nivel 2 del MMR de la FIDA9 ya se habían fijado metas lo más altas posible teniendo en cuenta la naturaleza y localización de las operaciones del FIDA. La dirección reitera su opinión de que unas metas que superen el umbral de 90 son poco realistas. El único caso en que se ha utilizado una meta más alta en el

MMR del FIDA es el del indicador relativo a la pertinencia,<sup>2</sup> que difiere sustancialmente de los otros indicadores de nivel 2 porque alcanzarlo supone cumplir una importante condición previa para el diseño y la aprobación de los proyectos del Fondo y, por tanto, este indicador obtendrá siempre, por defecto, una puntuación elevada. En vista de su escaso valor como índice del logro de efectos directos, el indicador relativo a la pertinencia se ha eliminado del MMR de la FIDA10.

8. Atendiendo a las observaciones de los miembros de la Consulta sobre la FIDA10 acerca de la aparente falta de ambición de algunas metas, la dirección propone aumentar el valor de las metas de los dos indicadores que actualmente son inferiores al umbral de 90, es decir, el 2.3.2 "Eficiencia", y el 2.3.5 "Sostenibilidad de los beneficios", que pasarían de 75 a 80 y de 75 a 85, respectivamente. Según los últimos datos disponibles acerca de los proyectos finalizados en fecha más reciente, la situación ha mejorado. Los nuevos datos, a pesar de que no representan necesariamente una tendencia consolidada y podrían atribuirse simplemente a una variación de las características específicas de la última cohorte de proyectos examinados, parecen apuntar a la posibilidad de que los resultados estén mejorando y de que esas metas, del 80 y el 85, respectivamente, puedan alcanzarse de aquí a 2018.

---

<sup>2</sup> El indicador sobre la pertinencia se utiliza para determinar la medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son congruentes con las necesidades de los beneficiarios y del país en cuestión, las prioridades institucionales y las políticas de los asociados y donantes. Este indicador también comporta evaluar la coherencia con que el proyecto ha alcanzado sus objetivos.

Cuadro 2

**Nivel 2. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA**

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Base de referencia 2011-2013</i>	<i>Meta de la FIDA10 2018</i>	<i>Meta de la FIDA9 2015</i>
<b>2.1 Personas que salen de la pobreza</b>		No se aplica	80 <sup>a</sup>	80 <sup>b</sup>
2.1.1 Personas que salen de la pobreza (millones)				
<b>2.2 Indicadores del impacto</b>				
2.2.1 Índice de propiedad de activos de los hogares	RIMS	No se aplica	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
2.2.2 Nivel de malnutrición infantil (3 subindicadores: malnutrición aguda, malnutrición crónica e insuficiencia ponderal); proporción niños:niñas	RIMS	No se aplica	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
2.2.3 Duración del período de carestía (número de meses)	RIMS	No se aplica	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
<b>2.3 Indicadores de los efectos directos (porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” a su término)</b>				
2.3.1 Eficacia	IFP	88	90	90
	IOE	75	Objeto de seguimiento	
2.3.2 Eficiencia	IFP	76	80	75
	IOE	57	Objeto de seguimiento	
2.3.3 Impacto en la pobreza rural	IFP	88	90	90
	IOE	86	Objeto de seguimiento	
2.3.4 Igualdad de género	IFP	93	90	90
	IOE	80	Objeto de seguimiento	
2.3.5 Sostenibilidad de los beneficios	IFP	81	85	75
	IOE	65	Objeto de seguimiento	
2.3.6 Innovación y ampliación de escala	IFP	91	90	90
	IOE	79	Objeto de seguimiento	
2.3.7 Medio ambiente y gestión de los recursos naturales	IFP	86	90	90
	IOE	73	Objeto de seguimiento	
2.3.8 Apoyo a la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático	IFP	No se aplica	50	No se aplica
2.3.9 Desempeño del gobierno	IFP	78	80	80
	IOE	66	Objeto de seguimiento	

Nota: RIMS: sistema de gestión de los resultados y el impacto; IFP: informe final de proyecto; IOE: Oficina de Evaluación Independiente del FIDA.

<sup>a</sup> Total para el período de seis años comprendido entre 2013 y 2018.

<sup>b</sup> Esta meta de 80 millones de personas se fijó para el período 2010-2015 de la FIDA9. De ahí que para alcanzar la meta correspondiente de la FIDA10 se haya establecido un período equiparable.

9. Los miembros señalaron que el indicador 2.3.8 “Adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático” carecía de meta. La mayor dificultad que comporta fijar una meta para este indicador es la falta de una base de referencia válida, porque la atención explícita que se presta a la adaptación al cambio climático en los proyectos del FIDA es una novedad reciente impulsada sobre todo por su Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). Por esta razón no cabe esperar que la adaptación al cambio climático sea un aspecto muy presente, y de forma explícita, en los proyectos terminados recientemente. Así pues, la meta del indicador 2.3.8 debe establecerse con una cierta

arbitrariedad. Otro factor que hay que tener en cuenta es que muy pocos de los proyectos respaldados por el ASAP (que constituyen la primera generación de intervenciones financiadas con cargo a dicho programa) finalizarán durante el período abarcado por la FIDA10. La dirección, por lo tanto, propone una meta cautelosa (50) para el período de la FIDA10 y se compromete a aumentarla en la FIDA11, cuando se disponga de datos de referencia de mayor validez.

10. Los miembros destacaron la necesidad de prestar atención al empoderamiento de la mujer, la productividad agrícola, la nutrición y el diálogo sobre políticas a nivel nacional, y cuestionaron la propuesta de suprimir el indicador del MMR de la FIDA9 relativo a la innovación y el aprendizaje. Como ya indicó en el tercer período de sesiones de la Consulta, la dirección está de acuerdo con que estos temas son importantes y asegura a los miembros que son aspectos que se abordan adecuadamente por medio de los indicadores contenidos en la propuesta de MMR para la FIDA10. Se remite a los miembros al anexo II, en el que figuran las definiciones de todos los indicadores propuestos, y más concretamente a los indicadores 2.2.2 "Malnutrición infantil"; 2.3.3 "Impacto en la pobreza rural"; 2.3.4 "Igualdad de género"; 2.3.6 "Innovación y ampliación de escala"<sup>3</sup>; 4.1.3 "Participación en el diálogo nacional sobre políticas"; 4.2.3 "Género"; 4.2.5 "Ampliación de escala", y 4.3.4 "Enfoque de género durante la ejecución". La dirección confirma que, según las directrices para realizar estudios sobre el impacto del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS), que actualmente se están revisando, es preciso introducir un nuevo indicador sobre la diversidad del régimen alimentario. Una vez que se aprueben las directrices revisadas, el indicador se pondrá a prueba y, en función de los resultados, podría incluirse en el MMR a partir de la FIDA11.

### **Nivel 3 del MMR. Productos de desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA**

11. Los miembros de la Consulta acogieron con agrado la ambición demostrada por la dirección al proponer una meta más alta para el indicador relativo al número de personas que reciben servicios en el marco de los proyectos respaldados por el FIDA, que aumentaría de 90 millones en la FIDA9 a 130 millones en la FIDA10, pero solicitaron aclaraciones sobre las razones en que se basaba el nivel establecido para la FIDA10.
12. La meta de la FIDA10 se ha fijado teniendo en cuenta los progresos constantes que ha registrado este indicador en los últimos años, el cual ha pasado de 59,1 millones en 2011 a 78,7 millones en 2012 y a 98,6 millones en 2013, esto es, un aumento de aproximadamente 20 millones al año. De hecho, ya se ha superado la meta de 90 millones fijada para 2015. Esta evolución es el resultado de la ampliación del número de nuevas operaciones en los períodos de la FIDA8 y la FIDA9 en comparación con reposiciones anteriores, así como del cambio de orientación hacia proyectos de financiación rural y fomento de las cadenas de valor, cuyo alcance es sistemáticamente mayor. Según las previsiones, el número de personas atendidas en los proyectos respaldados por el FIDA seguirá creciendo año tras año, aunque a un ritmo decreciente, aproximadamente hasta el bienio 2016-2017. Llegados a ese punto, el número de personas atendidas se estabilizará cuando se reduzca al mínimo la proporción de proyectos aprobados antes de la FIDA8 que se incluyen en los cálculos de este indicador, en el supuesto de que se logren mantener un programa préstamos y donaciones y una tasa de cofinanciación parecidos a los alcanzados en el marco de la FIDA8 y la FIDA9 (para

<sup>3</sup> Según la definición del indicador 2.3.6 "Reproducción y ampliación de escala" (presentado en el documento IFAD10/3/R.3), uno de los aspectos que debe evaluarse es la medida en que se han adoptado enfoques innovadores para reducir la pobreza rural en las intervenciones de desarrollo del FIDA. Para reflejar mejor este importante aspecto, el indicador ha pasado a denominarse "Innovación y ampliación de escala", con lo que, de paso, se armoniza con el indicador análogo utilizado por la IOE.



más información sobre el modo en que se mide este indicador, véase el párrafo 18). En vista de todo esto, la meta que se propone para este indicador durante el período de la FIDA10 se ha aumentado a 130 millones.

13. La dirección, tras haber reflexionado más detenidamente sobre las deliberaciones celebradas en el tercer período de sesiones acerca del deseo de los miembros de establecer metas para todos los indicadores de nivel 3 y haber sugerido la posibilidad de utilizar rangos objetivo, propone que en todos los indicadores de nivel 3 las metas se reformulen en forma de rangos de proyección. Este método estaría mucho más en consonancia con las realidades y desafíos que se esconden detrás de estos indicadores y de su evolución, como la dificultad de prever la demanda efectiva de ciertas intervenciones entre los clientes y las oportunidades de cofinanciación o de ampliación de escala que pueden ir apareciendo con el tiempo. El cuadro 3 se ha revisado en consecuencia y, en esta misma línea, se propone un rango de proyección para el indicador relativo al número de personas que reciben servicios en el marco de los proyectos del FIDA. Los rangos de proyección de los otros indicadores de nivel 3 se han determinado analizando los recientes resultados y la evolución prevista de la cartera del FIDA.

Cuadro 3

**Nivel 3. Productos de desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA**

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Base de referencia 2013</i>	<i>Rango de proyección para la FIDA10 2018</i>	<i>Meta de la FIDA9 2015</i>
<b>3.1 Alcance general</b>				
3.1.1 Personas que reciben servicios en el marco de proyectos respaldados por el FIDA (millones; proporción hombres: mujeres)	RIMS	98,6 (52:48)	110 - 130	90
<b>3.2 Gestión de los recursos naturales</b>				
3.2.1 Tierras sometidas a prácticas de manejo mejoradas (millones de hectáreas)	RIMS	4,1	3,3 - 5,0	Objeto de seguimiento
3.2.2 Tierras con sistemas de riego (hectáreas)	RIMS	277 000	240 000 - 350 000	Objeto de seguimiento
<b>3.3 Tecnologías agrícolas</b>				
3.3.1 Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción agrícola y ganadera (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	6,4 (53:47)	5,5 - 7,7	Objeto de seguimiento
<b>3.4 Servicios financieros rurales</b>				
3.4.1 Ahorristas voluntarios (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	19,1 (28:72)	14 - 21	Objeto de seguimiento
3.4.2 Prestatarios activos (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	6,2 (40:60)	5,0 - 7,5	Objeto de seguimiento
<b>3.5 Comercialización</b>				
3.5.1 Caminos construidos/rehabilitados (kilómetros)	RIMS	20 120	18 000 - 24 000	Objeto de seguimiento
3.5.2 Instalaciones de elaboración construidas/rehabilitadas ( <b>nuevo</b> )	RIMS	9 391	7 500 - 11 300	Objeto de seguimiento
3.5.3 Instalaciones de comercialización construidas/rehabilitadas ( <b>nuevo</b> )	RIMS	3 252	3 000 - 5 000	Objeto de seguimiento
<b>3.6 Microempresas</b>				
3.6.1 Empresas con acceso a servicios de promoción empresarial	RIMS	88 000	80 000 - 120 000	Objeto de seguimiento
<b>3.7 Políticas e instituciones</b>				
3.7.1 Personas capacitadas en temas de gestión comunitaria (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	1,8 (24:76)	1,6 - 2,3	Objeto de seguimiento
<b>3.8 Adaptación al cambio climático</b>				
3.8.1 Miembros de hogares de pequeños agricultores pobres a los que se ha ayudado a hacer frente a los efectos del cambio climático (millones) ( <b>nuevo</b> )	RIMS	2,3	8 - 15	Objeto de seguimiento

**Nivel 4 del MMR. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA**

14. En vista de las observaciones formuladas por los miembros en el tercer período de sesiones de la Consulta, se han fijado metas más altas para los indicadores siguientes: 4.2.4 "Seguimiento y evaluación", de 85 a 90; 4.2.5 "Ampliación de escala", de 80 a 85, y 4.3.2 "Tasa porcentual de desembolso (total)", de 17 a 22. Se han establecido asimismo metas para los indicadores 4.2.6 "Medio ambiente y cambio climático" y 4.3.6 "Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución". Se ha añadido un nuevo indicador, el 4.2.7, relativo al porcentaje de proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable. La meta del indicador 4.4.1 relativo a la tasa de cofinanciación se ha mantenido en 1,20; este nivel establece un margen razonable para mejorar los resultados con respecto a la evolución histórica de este indicador.

Cuadro 4  
**Nivel 4. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA**

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Base de referencia 2014</i>	<i>Meta de la FIDA10 2018</i>	<i>Meta de la FIDA9 2015</i>
<b>4.1 Porcentaje de programas en los países que han recibido una calificación igual o superior a 4 durante la ejecución por su:</b>				
4.1.1 Contribución al aumento de los ingresos, la mejora de la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales	Encuesta de clientes	89 (2013-2014)	90	90
4.1.2 Conformidad con el programa sobre la eficacia de la ayuda	Encuesta de clientes	89 (2013-2014)	100	100
4.1.3 Participación en el diálogo nacional sobre políticas	Encuesta de clientes	81 (2013-2014)	85	70
4.1.4 Creación de asociaciones	Encuesta de clientes	92 (2013-2014)	90	90
<b>4.2 Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a 4 en las etapas iniciales</b>				
4.2.1 Calificación general atribuida a la calidad del diseño	Garantía de calidad	91	90	85
4.2.2 Calificación general atribuida a la calidad del diseño (únicamente para los proyectos realizados en Estados frágiles)	Garantía de calidad	83	85	80
4.2.3 Género <sup>a</sup>	Garantía de calidad	81	90	90
4.2.4 Seguimiento y evaluación	Garantía de calidad	88	90	80
4.2.5 Ampliación de escala	Garantía de calidad	83	85	80
4.2.6 Medio ambiente y cambio climático ( <b>nuevo</b> )	Garantía de calidad	No se aplica	80	No se aplica
4.2.7 Proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable <sup>b</sup> ( <b>nuevo</b> )	Registros de oficina	No se aplica	85	No se aplica
<b>4.3 Gestión de la cartera</b>				
4.3.1 Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	GRIPS	17	14	14
4.3.2 Tasa porcentual de desembolso (total)	GRIPS	15,8	22	17
4.3.3 Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad) <sup>c</sup>	GRIPS	15,3	20	18
4.3.4 Enfoque de género durante la ejecución	ISP/GRIPS	89	90	90
4.3.5 Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio", con una tasa de desembolso aceptable (respecto del plan operativo anual aprobado)( <b>nuevo</b> )	ISP	55	65	No se aplica
4.3.6 Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución ( <b>nuevo</b> )	ISD	No se aplica	80	No se aplica
<b>4.4 Cofinanciación</b>				
4.4.1 Tasa de cofinanciación (general) <sup>d</sup>	GRIPS	1,22 (2011-2014)	1,20	1,6

Nota: GRIPS: sistema de proyectos de inversión y donaciones; ISP: informe sobre la situación del proyecto; ISD: informe sobre la situación de la donación.

<sup>a</sup> En el período abarcado por la FIDA10 se seguirá adoptando la práctica actual, utilizada en el Informe anual relativo a la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer que se presenta todos los años dentro del RIDE, de desglosar los resultados por proyectos que promueven una transformación de la situación de género y proyectos de incorporación de la perspectiva de género.

<sup>b</sup> El análisis económico no es un método fiable para evaluar los costos y beneficios de algunos tipos de intervención.

<sup>c</sup> Estos datos representan los desembolsos efectuados en los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

<sup>d</sup> En el RIDE los resultados aparecerán desglosados, por ejemplo, por fuente de cofinanciación y tipo de país.

### Nivel 5 del MMR. Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

15. Las metas de los indicadores de nivel 5 también se examinaron de nuevo y los valores se aumentaron en los casos siguientes: 5.3.3 "Compromisos para préstamos y donaciones por cada dólar de gastos administrativos" y 5.3.5 "Desembolsos por cada dólar de gastos administrativos". De hecho, estos son prácticamente idénticos a los indicadores 5.3.3 y 5.3.5 que figuran en el documento IFAD10/3/R.3, excepto por el hecho de que se propone calcularlos, de ahora en adelante, a la inversa, es decir, utilizando el nivel de gastos administrativos como denominador en lugar de como numerador; esta propuesta obedece a la lógica, al parecer más intuitiva, de que la notificación de resultados superiores conlleva un mejor desempeño (mientras que, según la formulación anterior de estos indicadores, el desempeño empeoraba cuando los resultados notificados eran mejores).

Cuadro 5

#### Nivel 5: Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

Indicadores	Fuente	Base de referencia 2014 u otra	Meta de la FIDA10 2018	Meta de la FIDA9 2015
<b>5.1 Mejor movilización y gestión de recursos</b>				
5.1.1 Porcentaje de promesas de contribución con respecto al objetivo de la reposición de la FIDA10	Bases de datos institucionales	95	100	100
<b>5.2 Mejor gestión de los recursos humanos</b>				
5.2.1 Índice de compromiso del personal: porcentaje del personal comprometido efectivamente con los objetivos del FIDA	Encuesta general del personal	76	75	75
5.2.2 Porcentaje de la fuerza de trabajo procedente de Estados miembros de las Listas B y C	Bases de datos institucionales	40	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
5.2.3 Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	29	35	35
5.2.4 Tiempo necesario para cubrir las vacantes del cuadro orgánico (días)	Bases de datos institucionales	109	100	100
<b>5.3 Mejora de la eficiencia administrativa</b>				
5.3.1 Porcentaje de asignaciones presupuestarias al: Grupo 1 Grupo 2 Grupo 3 Grupo 4	Bases de datos institucionales			
5.3.2 Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países incluidos en el presupuesto	Bases de datos institucionales	42,7	45	45
5.3.3 Compromisos para préstamos y donaciones en USD por cada dólar de gastos administrativos	Bases de datos institucionales	7,9 (2011-2013)	8,2	8
5.3.4 Compromisos para préstamos y donaciones y cofinanciación de proyectos en USD por cada dólar de gastos administrativos ( <b>nuevo</b> )	Bases de datos institucionales	14,9 (2011-2013)	15,2	No se aplica
5.3.5 Desembolsos en USD por cada dólar de gastos administrativos	Bases de datos institucionales	5,1 (2011-2013)	5,5	5,3

\* Tras haber revisado y perfeccionado en 2015 el sistema de grupos utilizado para elaborar el presupuesto, a finales de ese año se presentará a la Junta Ejecutiva una propuesta de meta para este indicador (esta labor se realizará en el contexto de otras actualizaciones del MMR que se propondrán a la Junta Ejecutiva a fines de 2015: véase al respecto la Matriz de los compromisos acordados para la FIDA10, concretamente el segundo compromiso de la esfera de reforma "Sistema de medición de los resultados para la FIDA10").

### **III. Relación entre los indicadores (y las metas) relativos al número de personas atendidas y de personas que salen de la pobreza**

16. Los indicadores sobre las personas atendidas y las que salen de la pobreza están relacionados hasta cierto punto: un aumento del primero no comporta necesariamente un aumento del segundo, pues ello depende de la medida en que, con el tiempo, los programas respaldados por el FIDA seleccionan o atienden a beneficiarios que viven por debajo de una línea de pobreza determinada. La medición de estos indicadores supone utilizar cohortes de proyectos ligeramente distintas y enfoques metodológicos muy diferentes.
17. El indicador sobre el número de personas atendidas da cuenta del número acumulativo de personas que reciben servicios de todos los proyectos en curso (o activos) en un año determinado. Esto implica tener en cuenta proyectos que se encuentran en fases de ejecución diferentes: recién aprobados, a mitad de período o cercanos a ese momento, o a punto de finalizar. Los responsables de los proyectos comunican estos datos por medio del RIMS. Los proyectos cuyos datos se utilizan para calcular el resultado de este indicador cambian todos los años porque los datos sobre las personas atendidas comienzan a incluirse en los cálculos cuando los proyectos llevan funcionando más de un año (y no se habrían incluido en los cálculos del año anterior), mientras que los datos sobre las personas atendidas correspondientes a los proyectos que han finalizado el año anterior se excluyen de los cálculos (y esos datos se habrían incluido en los cálculos de los años anteriores). La meta de este indicador se ha fijado sobre la base de: i) las tendencias recientes en cuanto a los resultados notificados en materia de alcance; ii) las previsiones relativas a la evolución de la cartera de proyectos activos del FIDA, teniendo en cuenta el alcance previsto de los proyectos que van a incorporarse en la cohorte de proyectos que se utilizará para calcular el indicador, y iii) los datos sobre los proyectos que se espera finalicen en breve.
18. Para el indicador sobre el número de personas que salen de la pobreza se emplea una metodología muy diferente y más compleja que para el indicador sobre el número de personas atendidas. Como se señala en el párrafo 27 del documento EB 2012/107/INF.7, titulado "Metodología para la evaluación del impacto en el marco de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA":
 

"A diferencia de lo que ocurre con el número de personas atendidas, las unidades de gestión de los proyectos no suelen estar en condiciones de medir o estimar con rigor cuántas personas han salido de la pobreza. Y ello por dos motivos. El primero es que en el pasado no siempre se precisaba en el diseño de los proyectos el indicador y el nivel de pobreza que iba a ser objeto de la intervención de un modo riguroso a la vez que mensurable. El segundo es que las unidades de gestión de los proyectos no siempre están en condiciones (por motivos de tiempo y capacidad) de medir el impacto de los proyectos en los niveles de pobreza. Para ello es necesario realizar evaluaciones rigurosas basadas en estudios que es preferible subcontratar a instituciones de reconocida experiencia en la esfera de la evaluación del impacto."
19. Los costos enormemente elevados de las rigurosas evaluaciones del impacto que deben realizarse para medir este indicador se estimaron y consignaron en los compromisos conexos asumidos para el período de la FIDA9. Por consiguiente, el método de medición adoptado en la FIDA9 consta de dos fases principales: i) la realización de evaluaciones del impacto de 24 proyectos que debían finalizar en el período 2010-2015, y ii) la extrapolación de los resultados de esas evaluaciones del impacto a la cartera del FIDA relativa a ese mismo período, que comprende proyectos activos o finalizados en esos años (se trata de un universo de proyectos mucho más amplio que el universo en que se basa el indicador sobre el número de

personas atendidas).<sup>4</sup> En el período de la FIDA10 se prevé utilizar un enfoque bastante parecido para medir este indicador, teniendo en cuenta las lecciones aprendidas en el período de la FIDA9 y en consonancia con los compromisos que la Consulta sobre la FIDA10 asuma en esta esfera.

20. Como se ha indicado en el párrafo 6, la meta de este indicador para el período de la FIDA9 se estableció a sabiendas de que se trataba de una estimación aproximada basada en los escasos estudios de nivel macro disponibles en aquel entonces, y no en datos empíricos concluyentes o sólidos derivados de evaluaciones del impacto de programas respaldados por el FIDA. Cuando la iniciativa de evaluación de impacto de la FIDA9 llegue a su término (a fines de 2015), el FIDA estará en condiciones de establecer para este indicador metas basadas en datos empíricos.

---

<sup>4</sup> Para más información, véase el documento EB 2012/107/INF.7.

## Razones en que se basa la selección de indicadores del MMR de la FIDA10

1. En el tercer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10, los miembros expresaron amplio apoyo a los esfuerzos desplegados por la dirección para simplificar y centrar estratégicamente el MMR de la FIDA10, y tomaron nota de que los indicadores eliminados seguirían siendo objeto de seguimiento mediante los procedimientos internos de gestión del desempeño.

### Nivel 1. Efectos directos en la pobreza , la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial

<i>Indicadores</i>	<i>Observaciones</i>
<b>1.1. Efectos directos en la pobreza y la nutrición a nivel mundial</b>	
1.1.1 Población que vive con menos de 1,25 dólares al día (porcentaje)	<b>Conservados.</b> Habida cuenta de las deliberaciones en curso sobre el nuevo marco de objetivos de desarrollo sostenible, se propone mantener temporalmente estos indicadores en el MMR de la FIDA10 dado que probablemente seguirán formando parte de dicho marco. Se considerará la posibilidad de revisarlos a su debido tiempo, tras la aprobación del marco de objetivos de desarrollo sostenible.
1.1.2 Prevalencia de subalimentación en la población (porcentaje)	
1.1.3 Niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal	
<b>1.2. Efectos directos en el desarrollo y las inversiones agrícolas a nivel mundial</b>	
Índice de producción de cultivos (1999-2001 = 100)	<b>Eliminados.</b> Estos indicadores registran cambios mínimos de un año a otro y su valor para la gestión del desempeño es relativamente limitado. Debería considerarse la posibilidad de seleccionar los indicadores pertinentes entre los que se incluyan en el marco de objetivos de desarrollo sostenible, una vez aprobado este.
Valor agrícola agregado (porcentaje de crecimiento anual)	
1.2.1 Nivel de asistencia oficial para el desarrollo destinada a la agricultura	Conservado
1.2.2 Países en desarrollo que destinan a la agricultura un porcentaje igual o superior al 5 % del gasto total	<b>Conservado,</b> aunque la definición se ha modificado para incluir a todos los países en vías de desarrollo que destinan a la agricultura un porcentaje igual o superior al 5 % del gasto nacional total.

**Nivel 2. Contribución del FIDA a los efectos directos y el impacto en el desarrollo**

<i>Indicadores</i>		<i>Observaciones</i>
<b>2.1</b>	<b>Personas que salen de la pobreza</b>	
2.1.1	Personas que salen de la pobreza <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
<b>2.2</b>	<b>Indicadores del impacto (nuevo en la FIDA9)</b>	
2.2.1	Índice de propiedad de activos de los hogares <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
2.2.2	Nivel de malnutrición infantil (3 subindicadores: malnutrición aguda, malnutrición crónica e insuficiencia ponderal), desglosado por niños y niñas <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
	Duración del período de carestía <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
<b>2.3</b>	<b>Indicadores de los efectos directos (porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” a su término)</b>	
	<b>Pertinencia</b>	<b>Eliminado.</b> Guarda relación con una condición previa respecto del diseño y la aprobación de los proyectos, por lo que tiene escaso valor como indicador de los efectos directos. Los resultados se acercan siempre al 100 %. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
2.3.1	Eficacia	Conservado
2.3.2	Eficiencia	Conservado
2.3.3	Impacto en la pobreza rural	Conservado
2.3.4	Igualdad de género	Conservado
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios	Conservado
	<b>Innovación y aprendizaje (modificado en la FIDA9)</b>	<b>Eliminado.</b> La innovación ya se tiene en cuenta en el indicador relativo a la reproducción y ampliación de escala (véase la definición de este indicador en el anexo II), por lo que parece ser redundante. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
2.3.6	Reproducción y ampliación de escala <b>(modificado en la FIDA9)</b>	Conservado
2.3.7	Medio ambiente y gestión de los recursos naturales <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
2.3.8	Apoyo a la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado
2.3.9	Desempeño del gobierno <b>(nuevo en la FIDA9)</b>	Conservado



### Nivel 3. Contribución del FIDA a los productos de los programas en los países y los proyectos

	Indicadores	Observaciones
<b>3.1</b>	<b>Alcance general</b>	
3.1.1	Personas que reciben servicios en el marco de proyectos respaldados por el FIDA (millones; proporción hombres: mujeres)	Conservado
<b>3.2</b>	<b>Gestión de los recursos naturales</b>	
3.2.1	Tierras de propiedad común sometidas a prácticas de manejo mejoradas (hectáreas)	Conservado
3.2.2	Superficie con sistemas de riego construidos o rehabilitados (hectáreas)	Conservado
<b>3.3</b>	<b>Tecnologías agrícolas</b>	
3.3.1	Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción agrícola y ganadera (proporción hombres: mujeres)	<b>Modificado.</b> Este indicador se ha ampliado para dar cabida a la ganadería, sector al que se refiere el indicador siguiente.
	Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción ganadera	<b>Incorporado</b> en el indicador 3.3.1. De esta forma se simplifica el conjunto de indicadores.
<b>3.4</b>	<b>Servicios financieros rurales</b>	
3.4.1	Ahorristas voluntarios (proporción hombres:mujeres)	Conservado
3.4.2	Prestatarios activos (proporción hombres:mujeres)	Conservado
	Valor de los préstamos y el ahorro movilizados en millones de USD ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	<b>Eliminados.</b> Los indicadores 3.4.1 y 3.4.2 son intuitivamente más claros y se centran en las personas. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
	Valor de la cartera bruta de préstamos ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	
<b>3.5</b>	<b>Comercialización</b>	
3.5.1	Caminos construidos/rehabilitados (kilómetros)	Conservado
	Grupos de comercialización formados/ reforzados	<b>Eliminado</b> y sustituido por los nuevos indicadores 3.5.2 y 3.5.3 <i>infra</i> .
3.5.2	Instalaciones de elaboración construidas/rehabilitadas	<b>Nuevo en la FIDA10</b> , debido a la importancia de conectar mejor a los pequeños agricultores con los mercados
3.5.3	Instalaciones de comercialización construidas/rehabilitadas	<b>Nuevo en la FIDA10</b> , debido a la importancia de conectar mejor a los pequeños agricultores con los mercados
<b>3.6</b>	<b>Microempresas</b>	
	Personas capacitadas en negocios y capacidad empresarial	<b>Eliminado.</b> Correlación poco clara o débil con los resultados en las etapas iniciales. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
3.6.1	Empresas con acceso a servicios de promoción empresarial	Conservado
<b>3.7</b>	<b>Políticas e instituciones</b>	
3.7.1	Personas capacitadas en temas de gestión comunitaria (desglosadas por sexo)	Conservado
	Planes de acción preparados en aldeas o comunidades	<b>Eliminado.</b> Correlación poco clara o débil con los resultados en las etapas iniciales. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
<b>3.8</b>	<b>Adaptación al cambio climático</b>	
3.8.1	Miembros de hogares de pequeños agricultores pobres a los que se ha ayudado a hacer frente a los efectos del cambio climático	<b>Nuevo en la FIDA10</b> , debido a la importancia de respaldar la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático

#### Nivel 4. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos

	Indicadores	Observaciones
	<b>Calidad de los programas en los países en las etapas iniciales</b>	
	Porcentaje de COSOP basados en los resultados que han recibido una calificación igual o superior a 4	<b>Eliminado.</b> La base de medición no resulta especialmente sólida ni objetiva. Se ha notificado siempre un desempeño del 100 %. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
<b>4.1</b>	<b>Porcentaje de programas en los países que han recibido una calificación igual o superior a 4 durante la ejecución por su:</b>	
4.1.1	Contribución a aumentar los ingresos, mejorar la seguridad alimentaria y empoderar a las mujeres y los hombres rurales pobres	Conservado
4.1.2	Conformidad con el programa sobre la eficacia de la ayuda	Conservado
4.1.3	Participación en el diálogo nacional sobre políticas ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.1.4	Creación de asociaciones ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
<b>4.2</b>	<b>Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a 4 en las etapas iniciales</b>	
4.2.1	Promedio general ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.2.2	Promedio general correspondiente únicamente a los proyectos en Estados frágiles ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.2.3	Género	Conservado
4.2.4	Seguimiento y evaluación ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.2.5	Porcentaje de proyectos que han recibido calificaciones positivas con respecto a la ampliación de escala ( <b>modificado en la FIDA9</b> )	Conservado
	<b>4.2.6 Medio ambiente y cambio climático</b>	<b>Nuevo en la FIDA10,</b> debido a la gran importancia del medio ambiente y el cambio climático
	<b>4.2.7 Proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable</b>	<b>Nuevo en la FIDA10,</b> añadido para garantizar que se preste atención al análisis económico de las intervenciones de los proyectos.
<b>4.3</b>	<b>Gestión de la cartera</b>	
4.3.1	Tiempo que transcurre desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	Conservado
	<b>Índice de proactividad</b>	
	<b>Proyectos en situación de riesgo</b>	<b>Eliminados.</b> Se sustituyen con el indicador 4.3.5, con el que es posible prever mejor los efectos directos futuros de los proyectos.
	<b>Retrasos en los proyectos (porcentaje)</b>	
	<b>Tiempo que transcurre para tramitar las solicitudes de retiro de fondos (días)</b>	
4.3.2	Tasa porcentual de desembolso (cartera total) ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.3.3	Tasa porcentual de desembolso (países en situación de fragilidad) ( <b>nuevo en la FIDA9</b> )	Conservado
4.3.4	Enfoque de género durante la ejecución	Conservado
	<b>Porcentaje de proyectos en los que el desempeño del FIDA ha recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio"</b>	<b>Eliminado.</b> El desempeño del FIDA se determina —y a un nivel incluso más amplio, es decir, a escala nacional— por medio de los indicadores de la sección 4.1, basados en las encuestas de los clientes y asociados. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
	<b>4.3.5 Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio", con una tasa de desembolso aceptable (respecto del plan operativo anual aprobado)</b>	<b>Nuevo en la FIDA10.</b> Añadido en sustitución de los indicadores cuya eliminación se propone más arriba, lo que está en consonancia con el Marco de seguimiento de las asociaciones a nivel mundial y el indicador relativo a la previsibilidad de la ayuda.
	<b>4.3.6 Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución</b>	<b>Nuevo en la FIDA10.</b> Añadido debido a la importancia estratégica que reviste el programa

Indicadores		Observaciones
		de donaciones y en vista de la nueva política relativa a la financiación mediante donaciones que se elaborará en 2015.
<b>4.4</b>	<b>Seguimiento y evaluación de proyectos</b>	
4.4.1	Porcentaje de proyectos que han sido objeto de encuestas del RIMS o estudios de referencia similares (porcentaje acumulativo) (nuevo en la FIDA9)	<b>Eliminados.</b> Los resultados en esta esfera han mejorado considerablemente, pero una cierta inercia impide seguir progresando; estos aspectos han dejado de representar una esfera fundamental del desempeño, por lo que puede afirmarse que ya no necesitan seguimiento con arreglo al MMR. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
4.4.2	Porcentaje de proyectos en los que se han presentado encuestas del RIMS sobre el impacto (nuevo en la FIDA9)	
4.4.3	Calidad de los IFP (porcentaje de IFP que han recibido una calificación igual o superior a 4) (nuevo en la FIDA9)	
<b>4.5</b>	<b>Cofinanciación</b>	
4.5.1	Tasa de cofinanciación	Conservado

### Nivel 5. Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

Indicadores		Observaciones
<b>5.1</b>	<b>Mejor movilización y gestión de recursos</b>	
5.1.1	Porcentaje de promesas de contribución a la reposición recibidas	Conservado
<b>5.2</b>	<b>Mejor gestión de los recursos humanos</b>	
5.2.1	Índice de compromiso del personal: porcentaje del personal comprometido efectivamente con los objetivos del FIDA	Conservado
5.2.2	Porcentaje de la fuerza de trabajo procedente de Estados miembros de las Listas B y C	Conservado
5.2.3	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Conservado
5.2.4	Tiempo para cubrir las vacantes del cuadro orgánico (días)	Conservado
	<b>Mejor gestión de los riesgos</b>	
	Número de medidas pendientes de aplicación relativas a recomendaciones de auditoría interna de alta prioridad	<b>Eliminado.</b> Los resultados han mejorado considerablemente, y gracias al impulso conseguido se seguirán registrando mejoras; este aspecto ha dejado de representar una esfera fundamental de desempeño; puede afirmarse que ya no necesita seguimiento con arreglo al MMR. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.
<b>5.3</b>	<b>Mejora de la eficiencia administrativa</b>	
	Relación entre el presupuesto administrativo y el programa anual de préstamos y donaciones previsto	<b>Eliminado.</b> Ha sido objeto de seguimiento en el MMR de la FIDA9, y se notifica y analiza junto con la Junta Ejecutiva y el Comité de Auditoría cuando se examina el programa de trabajo y presupuesto del FIDA. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores del MMR.
	<b>Indicadores (ex ante) nuevos o revisados en la FIDA9</b>	
5.3.1	Porcentaje de asignaciones presupuestarias al: Grupo 1 Grupo 2 Grupo 3 Grupo 4	<b>Conservado</b> Este indicador se perfeccionará tras haber revisado el enfoque de presupuestación por grupos.
	Proporción entre los puestos de plantilla incluidos en el presupuesto y el total de puestos incluidos en el presupuesto: Grupo 1 Grupo 2 Grupo 3 Grupo 4	<b>Eliminados.</b> Se trata en gran medida de covariantes del indicador 5.3.1 <i>supra</i> . Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores del MMR.
5.3.2	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países incluidos en el presupuesto (nuevo en la FIDA9)	Conservado

Indicadores	Observaciones
<b>Indicadores (ex post) nuevos o revisados en la FIDA9</b>	
5.3.3 Compromisos para préstamos y donaciones en USD por cada dólar de gastos administrativos	<b>Conservado</b> con algunos pequeños cambios respecto del indicador anterior: su formulación se ha simplificado y el método de cálculo es inverso respecto al indicador anterior, es decir, un aumento de los resultados representa un mejor desempeño.
Proporción entre los gastos administrativos efectivos (incluidos los financiados mediante honorarios de gestión), menos los costos efectivos imputables al apoyo técnico prestado a los Estados miembros en desarrollo, y el programa de trabajo integrado	<b>Eliminado.</b> Es una covariante y resulta redundante respecto del indicador 5.3.3, por lo que su valor adicional para la gestión del desempeño es limitado.
5.3.4 Compromisos para préstamos y donaciones y cofinanciación de proyectos en USD por cada dólar de gastos administrativos	<b>Nuevo en la FIDA10;</b> es un indicador de eficiencia más amplio y exhaustivo.
5.3.5 Desembolsos en USD por cada dólar de gastos administrativos	<b>Conservado,</b> con algunos pequeños cambios respecto del indicador anterior: el nombre del indicador se ha simplificado y el método de cálculo es inverso respecto del indicador anterior, de manera que un aumento de los resultados representa un mejor desempeño.
Proporción entre los costos efectivos de personal del cuadro de servicios generales y los costos de personal totales	<b>Eliminado.</b> Una cierta inercia impide seguir mejorando; este aspecto ha dejado de representar una esfera fundamental de desempeño; puede afirmarse que ya no necesita seguimiento con arreglo al MMR. Su eliminación ayuda a simplificar el conjunto de indicadores.

## Definiciones y fuentes de los datos de los indicadores del MMR de la FIDA10

### Nivel 1 del MMR. Efectos directos en la pobreza , la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>1.1</b>	<b>Efectos directos en la pobreza y la seguridad alimentaria a nivel mundial</b>		
1.1.1	Población que vive con menos de 1,25 dólares al día	Naciones Unidas, <i>Informe sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio</i>	Porcentaje de población cuyos hogares viven por debajo de la línea internacional de pobreza, según la cual el consumo medio diario (o ingreso) por persona es inferior a USD 1,25 al día cuantificados a precios internacionales de 2005 ajustados para tener en cuenta la paridad de poder adquisitivo.
1.1.2	Prevalencia de subalimentación en la población	Naciones Unidas, <i>Informe sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio</i>	Condición de las personas cuya ingesta de alimentos es constantemente inferior a las necesidades mínimas de energía alimentaria para poder tener un peso corporal mínimo aceptable, llevar una vida saludable y realizar una actividad física liviana. Este indicador equivale a la proporción de población que padece hambre o privación de alimentos.
1.1.3	Niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal	Naciones Unidas, <i>Informe sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio</i>	Porcentaje de niños de 0 a 59 meses con un peso inferior a dos desviaciones estándar por debajo de la mediana del peso correspondiente a las edades de la población de referencia internacional.
<b>1.2</b>	<b>Efectos directos en la inversión agrícola a nivel mundial</b>		
1.2.1	Nivel de asistencia oficial para el desarrollo destinada a la agricultura (en miles de millones de USD)	OCDE, <i>Aid Statistics</i>	Datos de la OCDE sobre las corrientes de ayuda en precios constantes a la agricultura, las actividades forestales, la pesca y el desarrollo rural. Se excluye la ayuda a otros sectores que pueden tener un efecto directo o indirecto en la agricultura, como la destinada a promover la seguridad alimentaria, la ayuda alimentaria para el desarrollo y la ayuda alimentaria de emergencia.
1.2.2	Países en desarrollo que destinan a la agricultura un porcentaje igual o superior al 5 % del gasto público total	IFPRI, <sup>a</sup> <i>Global Food Policy Report</i>	Según los cálculos del IFPRI relativos a los indicadores de políticas alimentarias, teniendo en cuenta los datos sobre el gasto público y otras variables, como los índices de deflación y los tipos de cambio.

<sup>a</sup> Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias

## Nivel 2 del MMR. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>2.1</b>	<b>Personas que salen de la pobreza</b>		
2.1.1	Personas que salen de la pobreza (millones)	Estudios de evaluación del impacto, encuestas del RIMS	Número de beneficiarios que han superado una línea de pobreza determinada (definida como base de referencia) en los proyectos cerrados en los últimos seis años (por ejemplo, entre 2013 y 2018). Se basa en una estimación del número de beneficiarios que han experimentado una movilidad económica ascendente, definida por los cambios habidos en su situación económica (inferidos a partir de los indicadores relativos al índice de activos y al consumo) en el período comprendido entre el establecimiento de la base de referencia y el término de la intervención.
<b>2.2</b>	<b>Indicadores del impacto</b>		
2.2.1	Índice de propiedad de activos de los hogares	Encuestas del RIMS	Número de hogares (o porcentaje de beneficiarios) que poseen una mayor cantidad de activos después de una intervención del FIDA. La lista de los activos poseídos por los hogares se confecciona por medio de encuestas de hogares realizadas al inicio y al final de los proyectos financiados por el FIDA.
2.2.2	Nivel de malnutrición infantil (3 subindicadores: malnutrición aguda, malnutrición crónica e insuficiencia ponderal); proporción niños:niñas	Encuestas del RIMS	Número de niños (o porcentaje de niños atendidos) en los que los indicadores de nutrición han mejorado. En los estudios del impacto del RIMS se utilizan tres índices de malnutrición, gracias a los cuales puede darse cuenta del porcentaje y la disminución absoluta del número de niños que padecen esos tres tipos de malnutrición.
2.2.3	Duración del período de carestía (meses)	Encuestas del RIMS	Número de hogares cuya seguridad alimentaria ha aumentado. En las directrices del RIMS actuales (versión de 2005) se tiene en cuenta el número de meses en que los hogares padecen inseguridad alimentaria, al igual que el número de hogares que padecen una primera temporada de carestía. Puede notificarse la disminución del número de hogares y de la duración media de la temporada de carestía.
<b>2.3</b>	<b>Indicadores de los efectos directos (porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” a su término)<sup>a</sup></b>		
2.3.1	Eficacia	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Medida en que se han logrado, o se espera lograr, los objetivos de la intervención de desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa. Este indicador y los otros que figuran a continuación se obtienen a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA que figuran en los informes de los proyectos (IFP), las calificaciones atribuidas por la IOE que figuran en las validaciones de IFP y otras evaluaciones realizadas por la IOE.
2.3.2	Eficiencia	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Indicador del modo en que los recursos e insumos (fondos, conocimientos técnicos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en resultados.
2.3.3	Impacto en la pobreza rural	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Cambios que se han producido o se espera que se produzcan en las vidas de la población rural pobre (ya sean positivos o negativos, directos o indirectos, deliberados o involuntarios) a raíz de intervenciones de desarrollo. Se trata de un indicador compuesto del que forman parte los subindicadores siguientes: ingresos y activos de los hogares; agricultura y seguridad alimentaria; empoderamiento humano y capital social; instituciones y políticas, y mercados.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
2.3.4	Igualdad de género	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Pertinencia del diseño por lo que se refiere a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; se tienen en cuenta el nivel de recursos del proyecto dedicados a estos dos aspectos, los cambios promovidos por el proyecto en los hogares (carga de trabajo, situación nutricional, influencia de las mujeres en la adopción de decisiones), la utilización de indicadores desglosados por sexo en las actividades de seguimiento y análisis de los datos, y el uso de las conclusiones para corregir la ejecución del proyecto y difundir las enseñanzas extraídas.
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Probabilidad de que los beneficios netos producidos por una intervención de desarrollo continúen más allá de la fase de prestación de apoyo financiero externo. Comporta, entre otras cosas, evaluar la probabilidad de que los resultados efectivos y previstos consigan superar los riesgos que se presenten un vez finalizado el proyecto.
2.3.6	Reproducción y ampliación de escala	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Medida en que las intervenciones de desarrollo del FIDA: i) han contribuido a introducir enfoques innovadores de reducción de la pobreza rural, y ii) han sido (o es probable que sean) ampliadas por las autoridades públicas, las organizaciones donantes, el sector privado y otros organismos.
2.3.7	Medio ambiente y gestión de los recursos naturales	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Medida en que un proyecto contribuye a la rehabilitación o protección de los recursos naturales y los servicios relacionados con los ecosistemas.
2.3.8	Apoyo a la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Medida en que un proyecto contribuye a reducir los efectos negativos del cambio climático adoptando medidas específicas de adaptación o reducción de riesgos.
2.3.9	Desempeño del gobierno	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	Contribución de los asociados al diseño, ejecución, seguimiento y presentación de informes, supervisión y apoyo a la ejecución, y evaluación del proyecto. El desempeño de cada asociado se evaluará de forma individual en relación con las funciones y responsabilidades que se prevé desempeñen durante el ciclo de vida del proyecto.

<sup>a</sup> Calculado con periodicidad trienal.

### Nivel 3 del MMR. Productos de desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>3.1</b>	<b>Alcance general</b>		
3.1.1	Personas que reciben servicios en el marco de proyectos respaldados por el FIDA (millones; proporción hombres: mujeres)	RIMS	Número total de personas (desglosado por sexo) que reciben servicios o se benefician de las actividades realizadas por el proyecto durante el período examinado. Con los datos agregados relativos a este indicador se estima el número total de personas que reciben servicios de todos los proyectos (desde el inicio de su ejecución) que estaban activos en un año determinado.
<b>3.2</b>	<b>Gestión de los recursos naturales</b>		
3.2.1	Tierras sometidas a prácticas de manejo mejoradas (millones de hectáreas)	RIMS	Superficie sometida a prácticas de manejo caracterizadas por su mayor sostenibilidad y resiliencia (por ejemplo, en relación con los recursos naturales, la diversidad de cultivos, los suelos y la erosión, la ganadería, las actividades forestales, el agua, la diversificación o los planes de seguro contra riesgos climáticos) y promovidas por el proyecto en un momento determinado.
3.2.2	Tierras con sistemas de riego (hectáreas)	RIMS	Superficie de tierra con sistemas de riego que han sido totalmente rehabilitados o construidos por el proyecto durante el período examinado.
<b>3.3</b>	<b>Tecnologías agrícolas</b>		
3.3.1	Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción agrícola, ganadera y pesquera (millones; proporción hombres: mujeres)	RIMS	Número de hombres y mujeres que durante el período examinado han recibido capacitación en producción de cultivos y tecnologías agrícolas (por ejemplo, prácticas agrícolas, uso de semillas o fertilizantes), producción y tecnologías pecuarias (como ordeño, matanza, nutrición animal o prevención de enfermedades) y producción y tecnologías pesqueras (como técnicas de captura o gestión de reservas icticas).
<b>3.4</b>	<b>Servicios financieros rurales</b>		
3.4.1	Ahorristas voluntarios (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número total de hombres y mujeres que tienen fondos depositados voluntariamente en una institución financiera respaldada por el FIDA en una fecha específica (por ejemplo, el 31 de diciembre).
3.4.2	Prestatarios activos (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número total de prestatarios de ambos sexos con crédito pendiente en una institución financiera respaldada por el FIDA en una fecha específica del año al que se refiere el informe en cuestión (por ejemplo, el 31 de diciembre).
<b>3.5</b>	<b>Comercialización</b>		
3.5.1	Caminos construidos/rehabilitados (kilómetros)	RIMS	Total de kilómetros de caminos de todo tipo que han sido totalmente construidos o rehabilitados (mejorados) por el proyecto durante el período examinado.
3.5.2	Instalaciones de elaboración construidas/rehabilitadas	RIMS	Número de instalaciones de elaboración (como molinos, trilladoras, desgranadoras o extractoras) que han sido totalmente construidas o rehabilitadas por el proyecto durante el período examinado.
3.5.3	Instalaciones de comercialización construidas/rehabilitadas	RIMS	Número de instalaciones de comercialización (por ejemplo, mercados, estructuras para dar sombra o sistemas de saneamiento) que han sido totalmente construidas o rehabilitadas por el proyecto durante el período examinado.
<b>3.6</b>	<b>Microempresas</b>		
3.6.1	Empresas cuyo acceso a servicios de promoción empresarial se ha visto facilitado por el proyecto	RIMS	Número de empresas que han podido acceder a los servicios no financieros (por ejemplo, planificación de negocios, asesoramiento técnico o gestión de la cadena de suministro) promovidos por el proyecto durante el período examinado.
<b>3.7</b>	<b>Políticas e instituciones</b>		
3.7.1	Personas capacitadas en temas de gestión comunitaria (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número de hombres y mujeres quienes, durante el período examinado, han recibido capacitación en temas relacionados con los procesos de gestión y de adopción de decisiones a nivel comunitario (por ejemplo, métodos participativos, seguimiento y evaluación, administración financiera o contabilidad).
<b>3.8</b>	<b>Adaptación al cambio climático</b>		



Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
3.8.1	Miembros de hogares de pequeños agricultores pobres a los que se ha ayudado a hacer frente a los efectos del cambio climático	RIMS	Número de hombres y mujeres que se benefician directa o indirectamente de medidas de adaptación al cambio climático adoptadas en el marco del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). Es un indicador agregado derivado con periodicidad anual de los marcos de resultados de los proyectos respaldados por el ASAP.

#### Nivel 4 del MMR. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.1	<b>Porcentaje de programas en los países que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” durante la ejecución por su:</b>		
4.1.1	Contribución al aumento de los ingresos, la mejora de la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países por su impacto en los ingresos, la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres del medio rural. Objeto de seguimiento anual por medio de la encuesta de clientes que el FIDA realiza en unos 75 países. El objetivo de este indicador es determinar el porcentaje de países que, en promedio, han atribuido al FIDA una calificación de 4 (“moderadamente satisfactorio”) o superior.
4.1.2	Conformidad con el programa sobre la eficacia de la ayuda	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su conformidad con los cinco principios que se refuerzan mutuamente (apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a los resultados y mutua responsabilidad) del programa sobre la eficacia de la ayuda. Objeto de seguimiento anual por medio de la encuesta de clientes que el FIDA realiza en unos 75 países. El objetivo de este indicador es determinar el porcentaje de países que han atribuido al FIDA una calificación de 4 (“moderadamente satisfactorio”) o superior.
4.1.3	Participación en el diálogo nacional sobre políticas	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su contribución al diálogo nacional sobre políticas y el apoyo prestado para dar a la sociedad civil los medios de participar en ese diálogo. Objeto de seguimiento anual por medio de la encuesta de clientes que el FIDA realiza en unos 75 países. El objetivo de este indicador es determinar el porcentaje de países que han atribuido al FIDA una calificación de 4 (“moderadamente satisfactorio”) o superior.
4.1.4	Creación de asociaciones	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su eficacia en la creación de asociaciones con interesados nacionales e internacionales importantes en el país. Objeto de seguimiento anual por medio de la encuesta de clientes que el FIDA realiza en unos 75 países. El objetivo de este indicador es determinar el porcentaje de países que han atribuido al FIDA una calificación de 4 (“moderadamente satisfactorio”) o superior.
4.2	<b>Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” en las etapas iniciales<sup>a</sup></b>		

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos, como la alineación con el contexto nacional, las capacidades institucionales, el nivel de preparación en materia de ejecución, la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo y la medida en que se ha dado seguimiento a las recomendaciones formuladas en el proceso de mejora de la calidad.
4.2.2	Calificación general atribuida a la calidad del diseño únicamente para los proyectos realizados en Estados frágiles	Garantía de calidad	Igual que el indicador 4.2.1, pero centrado en los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la OCDE.
4.2.3	Género	Garantía de calidad	Síntesis de una serie de calificaciones destinadas a reflejar en qué medida las cuestiones de género se tratan adecuadamente en el diseño del proyecto. Como base de las calificaciones se utiliza la matriz de marcadores de género del FIDA como base común de referencia.
4.2.4	Seguimiento y evaluación	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos del SyE, como las provisiones para elaborar una base de referencia con datos desglosados por sexo y edad y realizar encuestas a mitad de período y finales y evaluaciones del impacto basadas en una línea de pobreza definida en el punto de partida, y las disposiciones para el seguimiento del alcance y otros objetivos clave durante la vida del proyecto.
4.2.5	Ampliación de escala	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos de la ampliación de escala, como la determinación de los modelos o intervenciones específicos que se ampliarán y la presentación de datos empíricos acerca de su eficacia y eficiencia, y la formulación de la vía para llevar a cabo esa ampliación de escala.
4.2.6	Medio ambiente y cambio climático	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos relacionados con el medio ambiente y el cambio climático, como el grado de sensibilización, la pertinencia de las inversiones propuestas, el impacto probable en la reducción de la vulnerabilidad y el aumento de la capacidad de las instituciones y comunidades para gestionar los riesgos ambientales y relacionados con el clima.
4.2.7	Proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable	Registros de oficina	Proporción de proyectos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable (anual).
<b>4.3</b>	<b>Gestión de la cartera</b>		
4.3.1	Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	GRIPS	Tiempo transcurrido entre la fecha del primer desembolso del préstamo (excepto en el caso de fondos suplementarios) o las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda (excepto en el caso de fondos suplementarios) y la fecha de aprobación respectiva por la Junta Ejecutiva, en relación con los proyectos cuyo primer desembolso tenía que producirse en los últimos 36 meses.
4.3.2	Tasa porcentual de desembolso (total)	Flexcube	Desembolsos en concepto de préstamos y donaciones efectuados en el período examinado, divididos por el valor de los préstamos y donaciones disponibles para desembolsos hasta el cierre financiero, al final del período de presentación de informes, menos los desembolsos acumulados hasta la fecha.
4.3.3	Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad)	Flexcube	Igual que el indicador 4.3.2, pero referido a los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la OCDE.
4.3.4	Porcentaje de proyectos en los que el enfoque de género durante la ejecución ha recibido una calificación igual a moderadamente satisfactoria o superior.	ISP	Capacidad de los proyectos para abordar las cuestiones relativas al género y el empoderamiento de la mujer en consonancia con el marco del FIDA para la incorporación de una perspectiva de género, entre otros aspectos en la labor de SyE.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.3.5	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio", con una tasa de desembolso aceptable (respecto del plan operativo anual aprobado)	ISP	Proyectos cuya tasa de desembolso es igual o superior al 70 % respecto de las estimaciones del plan operativo anual en un momento temporal equiparable.
4.3.6	Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución	ISD	Donaciones que se espera logren al menos buena parte de los productos importantes previstos y alcancen a su término, al menos en parte, los objetivos de desarrollo preestablecidos. La calificación general debería ser coherente con las calificaciones atribuidas a los indicadores específicos, teniendo en cuenta los resultados y la importancia relativa de los distintos componentes.
<b>4.4</b>	<b>Cofinanciación</b>		
4.4.1	Tasa de cofinanciación	GRIPS	Cuantía de cofinanciación corriente proveniente de fuentes nacionales e internacionales, dividida por la cuantía aprobada de financiación del FIDA, correspondiente a los proyectos aprobados en un determinado período de tres años. Esta tasa indica la cuantía de cofinanciación en USD por cada dólar de financiación del FIDA (promedio móvil de 36 meses).

<sup>a</sup> Calculado con periodicidad bienal.

## Nivel 5 del MMR. Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
<b>5.1</b>	<b>Mejor movilización y gestión de recursos</b>		
5.1.1	Porcentaje de promesas de contribución con respecto al objetivo de la FIDA10	PeopleSoft (Módulo de contribuciones)	Valor de las promesas recibidas, dividido por el nivel previsto de contribuciones a la FIDA10 en el momento de la presentación del informe en cuestión.
<b>5.2</b>	<b>Mejor gestión de los recursos humanos</b>		
5.2.1	Índice de compromiso del personal: porcentaje del personal comprometido efectivamente con los objetivos del FIDA	Encuesta general del personal	Porcentaje de respuestas favorables del personal del FIDA a seis preguntas de la encuesta anual del personal.
5.2.2	Porcentaje de la fuerza de trabajo procedente de Estados miembros de las Listas B y C	PeopleSoft (Módulo de recursos humanos)	Puestos equivalentes a los de jornada completa (PEJC) ocupados por funcionarios y consultores del FIDA procedentes de Estados miembros de las Listas B y C, divididos por el número total de PEJC del FIDA (únicamente para la fuerza de trabajo financiada con cargo al presupuesto administrativo del FIDA).
5.2.3	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	PeopleSoft (Módulo de recursos humanos)	Número de puestos de categoría P-5 y categorías superiores ocupados por mujeres, dividido por el total de hombres y mujeres titulares de puestos de categoría P-5 y categorías superiores (con exclusión del personal con contratos de breve duración y únicamente para el personal financiado con cargo al presupuesto administrativo del FIDA).
5.2.4	Tiempo promedio para finalizar el proceso de contratación relativo a las vacantes del cuadro orgánico (días)	Registros de oficina	Número medio de días transcurridos desde la fecha de vencimiento del anuncio de vacante hasta la fecha en que la Junta de Nombramientos y Ascensos toma la decisión sobre la persona seleccionada, para todos los procesos de contratación finalizados en un determinado período de un año (media móvil de 12 meses).
<b>5.3</b>	<b>Mejora de la eficiencia administrativa</b>		
5.3.1	Porcentaje de asignaciones presupuestarias al: grupo 1, grupo 2, grupo 3 y grupo 4	Programa de trabajo y presupuestos ordinario y de gastos de capital del FIDA, basados en los resultados	Porcentaje del presupuesto administrativo del FIDA (con exclusión del centro de costos institucionales) asignado a cada grupo de resultados.
5.3.2	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países incluidos en el presupuesto	PeopleSoft (Módulo de presupuesto)	Número de funcionarios previstos en las oficinas del FIDA en los países, dividido por el número total de funcionarios previstos en las divisiones regionales (presupuesto administrativo únicamente).
5.3.3	Compromisos para préstamos y donaciones en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)	Fondos para programas comprometidos por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, las donaciones, las intervenciones del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses).
5.3.4	Compromisos para préstamos y donaciones y cofinanciación de proyectos en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)	Fondos para programas comprometidos por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, donaciones, las intervenciones del ASAP, otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA y la cofinanciación internacional y nacional, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses).

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
5.3.5	Desembolsos en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)/Flexcube	Fondos para programas desembolsados por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, donaciones, las intervenciones del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses).