

Cote du document: IFAD10/3/R.6/Add.2
Date: 10 novembre 2014
Distribution: Publique
Original: Anglais

F



Investir dans les populations rurales

Document intersessions de la Consultation sur FIDA10

Version révisée du Cadre de mesure des résultats de FIDA10 pour 2016-2018

Note aux membres de la Consultation

Responsables:

Questions techniques:

Hisham Zehni

Spécialiste de la planification stratégique
Division de la planification stratégique
téléphone: +39 06 5459 2183
courriel: h.zehni@ifad.org

Transmission des documents:

Deirdre McGrenra

Chef du Bureau des organes
directeurs
téléphone: +39 06 5459 2374
courriel: gb_office@ifad.org

Consultation sur la dixième reconstitution des ressources du FIDA —
Séminaire technique sur le Cadre de mesure des résultats de FIDA10
Rome, 18 novembre 2014

Pour: **Examen**

Table des matières

Sigles et acronymes	i
I. Introduction	1
II. Indicateurs et cibles du CMR pour FIDA10 – version révisée	2
III. Articulation entre les indicateurs (et les cibles) concernant le nombre de personnes à atteindre et le nombre de personnes à tirer de la pauvreté	10

Annexes

- I. Justification du choix des indicateurs pour le CMR de FIDA10
- II. Définitions et sources de données pour les indicateurs du CMR de FIDA10

Sigles et acronymes

CMR	Cadre de mesure des résultats
FIDA8	Huitième reconstitution des ressources du FIDA
FIDA9	Neuvième reconstitution des ressources du FIDA
FIDA10	Dixième reconstitution des ressources du FIDA
GRIPS	Système de projets d'investissement et de dons
IOE	Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
RAP	Rapport d'achèvement de projet
REAP	Rapport sur l'état d'avancement du projet
RIDE	Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement
RSD	Rapport de situation sur les dons
S&E	Suivi-évaluation
SYGRI	Système de gestion des résultats et de l'impact

Document intersessions de la Consultation sur FIDA10

Version révisée du Cadre de mesure des résultats de FIDA10 pour 2016-2018

I. Introduction

1. Lors de la troisième session de la Consultation sur la dixième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA10), tenue les 7 et 8 octobre 2014, les membres ont examiné le document intitulé "Cadre de mesure des résultats de FIDA10 pour 2016-2018", publié sous la cote IFAD10/3/R.3. Les membres de la Consultation ont réservé un accueil favorable aux efforts déployés par la direction pour réduire le nombre d'indicateurs du Cadre de mesure des résultats (CMR) de FIDA10 tout en introduisant de nouveaux qui revêtent une importance stratégique. Toutefois, ils ont également demandé à la direction de revoir les indicateurs et les cibles du CMR de FIDA10 à la lumière d'un certain nombre d'observations et de demandes spécifiques (énumérées au paragraphe 2 ci-après), de donner des informations complémentaires sur les raisons qui justifient l'abandon d'indicateurs du CMR de la neuvième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA9), de communiquer des informations sur la méthodologie et les sources de données utilisées pour chaque indicateur, et d'organiser une session technique afin que les membres puissent mieux comprendre les méthodes de mesure et les cibles des indicateurs figurant dans le CMR proposé pour FIDA10.
2. Les membres de la Consultation ont demandé à la direction de revoir les indicateurs et les cibles du CMR de FIDA10 en tenant compte des observations et demandes spécifiques suivantes:
 - i) un certain nombre de cibles sont inchangées par rapport à FIDA9, ce qui semble traduire un manque d'ambition;
 - ii) il est nécessaire de traiter de manière plus satisfaisante les questions essentielles telles que le changement climatique, la nutrition, la problématique hommes-femmes et la gestion des terres;
 - iii) il est nécessaire d'indiquer des cibles correspondant aux indicateurs de niveau 3, plutôt que de se contenter d'en suivre l'évolution;
 - iv) il est nécessaire de fixer une cible plus ambitieuse pour le ratio de cofinancement, éventuellement en la décomposant par type de pays et par source de financement; et
 - v) il est nécessaire d'éclaircir l'articulation entre la cible arrêtée en ce qui concerne le nombre de personnes à atteindre et la cible fixée pour le nombre de personnes à tirer de la pauvreté.
3. Le présent document intersessions a pour objet de prendre en considération les points soulevés par les membres de la Consultation. Ainsi, la série d'indicateurs et de cibles du CMR proposés pour la période couverte par FIDA10 a été révisée. Les membres sont invités à examiner ces propositions et à faire connaître leur réaction sur la plateforme interactive réservée aux États membres du FIDA d'ici au 23 novembre 2014 (avant et/ou après la session technique prévue le 18 novembre 2014). Les indicateurs et cibles du CMR de FIDA10 révisés, accompagnés de la définition des indicateurs et des sources, seront ensuite ajoutés, sous forme d'annexe, à la version finale du projet de rapport de la Consultation sur FIDA10. Le projet de rapport sera communiqué aux membres le 12 décembre 2014. Ce document intersessions sert également de document de référence pour la session technique qui se déroulera le 18 novembre 2014.

4. Le document est structuré comme suit:
- La **section II** traite des points i) à iv) du paragraphe 2 ci-dessus, et propose une série révisée d'indicateurs et de cibles du CMR de FIDA10, en exposant les motifs qui justifient les modifications apportées. À l'issue de l'examen attentif auquel elle s'est livrée, la direction propose de relever les cibles correspondant à sept indicateurs. Pour plusieurs indicateurs, les valeurs de référence ont été mises à jour compte tenu des données les plus récentes fournies dans l'édition 2014 du Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement (RIDE), qui sera présentée au Comité de l'évaluation en novembre 2014 et au Conseil d'administration en décembre 2014. Il faut noter que les révisions des indicateurs et des cibles présentées ici ne concernent que les indicateurs des niveaux 2 à 5 du CMR proposé pour la période couverte par FIDA10. Les indicateurs de niveau 1 sont inchangés par rapport au document IFAD10/3/R.3; leur mise à jour sera proposée au Conseil d'administration d'ici à la fin de 2015¹, sur la base des indicateurs figurant dans le cadre des objectifs de développement durable qui doit être approuvé en septembre 2015. Néanmoins, par souci d'exhaustivité, les indicateurs de niveau 1 sont rappelés à la section II.
 - La **section III** a pour objet d'éclaircir l'articulation entre la cible arrêtée en ce qui concerne le nombre de personnes à atteindre et la cible fixée pour le nombre de personnes à tirer de la pauvreté, ce qui permet de traiter le point v) du paragraphe 2 ci-dessus.
 - L'annexe I expose les raisons qui justifient les modifications apportées aux indicateurs du CMR de FIDA10 par rapport à ceux du CMR de FIDA9.
 - Enfin, l'annexe II contient les définitions et les sources de données des indicateurs du CMR proposé pour FIDA10.

II. Indicateurs et cibles du CMR pour FIDA10 – version révisée

Niveau 1 du CMR – Effets sur la pauvreté, la sécurité alimentaire et les investissements agricoles à l'échelle mondiale

5. Comme indiqué ci-dessus, les indicateurs de niveau 1 figurant dans le tableau 1 ci-après sont analogues à ceux présentés dans le document IFAD10/3/R.3.

¹ En même temps que d'autres mises à jour du CMR qui seront proposées au Conseil d'administration d'ici à la fin de l'année 2015. Voir le deuxième engagement au titre du domaine de réforme concernant le Système de mesure des résultats pour FIDA10 mentionné dans la Matrice des engagements au titre de FIDA10.

Tableau 1

Niveau 1: Effets sur la pauvreté, la sécurité alimentaire et les investissements agricoles à l'échelle mondiale

Indicateur	Source	Valeur de référence (année)	Résultat obtenu (année)
1.1 Effets sur la pauvreté et la sécurité alimentaire mondiales			
1.1.1 Population vivant avec moins de 1,25 USD par jour	ONU ^c	46,7% (1990)	22% (2010)
1.1.2 Prévalence de la sous-alimentation dans la population	ONU	23,6% (1990-1992)	13,5% (2012-2014)
1.1.3 Enfants de moins de 5 ans présentant une insuffisance pondérale	ONU	25% (1990)	15% (2012)
1.2 Effets sur les investissements agricoles à l'échelle mondiale			
1.2.1 Montant de l'aide publique au développement destinée à l'agriculture (en milliards d'USD) ^a	OCDE	10,4 (2011)	11,5 (2012)
1.2.2 Pays en développement dont la part des dépenses publiques allouée à l'agriculture est supérieure ou égale à 5% ^b	IFPRI	38,3 (1995)	23,2 (2011)

Note: OCDE — Organisation de coopération et de développement économiques.

^a Données à prix constant, année de référence 2012.

^b Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI), *Rapport 2013 sur les politiques alimentaires mondiales*, indicateurs concernant les politiques alimentaires (Washington, 2014).

^c Nations Unies, *Objectifs du Millénaire pour le développement, Rapport 2014* (New York, 2014).

Niveau 2 du CMR – Effets et impact en matière de développement au niveau des pays des projets appuyés par le FIDA

6. Comme indiqué dans le document IFAD10/3/R.3, la cible correspondant à l'indicateur relatif au nombre de personnes tirées de la pauvreté (80 millions) n'a pas été modifiée. La principale raison de ce choix est que l'écart entre le montant total des financements de chacune des deux cohortes de projets (2010-2015 pour FIDA9 et 2013-2018 pour FIDA10) n'est pas jugé significatif en termes réels. En outre, lorsque la Consultation sur FIDA9 a déterminé cette cible, ses membres avaient pleinement conscience que ce chiffre n'avait qu'une valeur indicative, en l'absence d'éléments incontestables ou solides tirés d'évaluations de l'impact des programmes appuyés par le FIDA, puisque aucune évaluation de ce type n'avait été effectuée à ce stade. En introduisant cet indicateur dans le CMR de FIDA9, le FIDA s'est engagé dans une entreprise aussi importante que complexe – l'initiative d'évaluation de l'impact de FIDA9. Les évaluations réalisées à ce titre consisteront à mesurer l'impact des programmes appuyés par le FIDA sur la mobilité économique des populations pauvres par rapport à une cible. Il est à noter que le FIDA est à l'heure actuelle la seule institution financière internationale qui soit tenue, au titre de son CMR, de rendre compte du nombre de personnes tirées de la pauvreté et d'indiquer dans quelle mesure la cible fixée a été atteinte. Lorsque l'initiative d'évaluation de l'impact de FIDA9 aura pris fin, d'ici à la fin de l'année 2015, le FIDA sera en mesure de déterminer des cibles fondées sur des éléments probants pour cet indicateur. La direction déconseille vivement d'apporter des modifications à la cible arrêtée pour FIDA10, estimant qu'à ce stade ce serait prématuré.
7. Dans le document IFAD10/3/R.3, il était également indiqué que la majeure partie des autres indicateurs de niveau 2 du CMR de FIDA9 étaient déjà assortis de cibles aussi élevées que possible compte tenu de la nature et de la localisation des opérations du FIDA. La direction réaffirme qu'elle considère qu'il n'est pas réaliste de fixer des niveaux cibles supérieurs au seuil de 90. Le seul indicateur pour lequel une cible plus élevée a été utilisée dans les CMR du FIDA concerne la pertinence²;

² L'indicateur de pertinence évalue dans quelle mesure les objectifs d'une intervention de développement coïncident avec les besoins des bénéficiaires et du pays, les priorités du Fonds, et les politiques des partenaires et des donateurs. Il suppose aussi d'évaluer la cohérence du projet dans la perspective de la réalisation de ses objectifs.

or cet indicateur diffère sensiblement des autres indicateurs de niveau 2, car il sert à évaluer dans quelle mesure une condition préalable indispensable pour la conception et l'approbation des projets du FIDA a été remplie, ce qui implique qu'un score élevé est nécessairement obtenu. En raison de son utilité limitée pour mesurer la performance sur le plan des effets, cet indicateur relatif à la pertinence a été abandonné dans le CMR de FIDA10.

8. Tenant compte des observations des membres de la Consultation sur FIDA10 portant sur le manque d'ambition qui transparait dans certaines cibles de FIDA10, la direction propose de relever les cibles des deux indicateurs actuellement assortis de cibles inférieures au seuil de 90, c'est-à-dire les indicateurs 2.3.2 (Efficience) et 2.3.5 (Durabilité des avantages) en les portant respectivement de 75 à 80 et de 75 à 85. Les dernières données disponibles pour les projets achevés tout récemment font état d'une amélioration. Bien que ces nouvelles données ne représentent pas nécessairement une tendance établie et puissent simplement traduire une variation des caractéristiques spécifiques de la cohorte des projets les plus récemment examinés, cette évolution laisse penser que des progrès sont peut-être en cours et qu'il est envisageable d'atteindre d'ici à 2018 des cibles de respectivement 80 et 85.

Tableau 2

Niveau 2: Effets et impact en matière de développement au niveau des pays des projets appuyés par le FIDA

<i>Indicateur</i>	<i>Source</i>	<i>Valeur de référence 2011-2013</i>	<i>Cible FIDA10 2018</i>	<i>Cible FIDA9 2015</i>
2.1 Personnes tirées de la pauvreté				
2.1.1 Personnes tirées de la pauvreté (en millions)		n.d.	80 ^a	80 ^b
2.2 Indicateurs d'impact				
2.2.1 Indice des biens des ménages	SYGRI	n.d.	Suivi	Suivi
2.2.2 Niveau de malnutrition des enfants (3 indicateurs secondaires – malnutrition aiguë, malnutrition chronique et insuffisance pondérale); ventilation entre filles et garçons	SYGRI	n.d.	Suivi	Suivi
2.2.3 Durée de la période de soudure (en mois)	SYGRI	n.d.	Suivi	Suivi
2.3 Indicateurs d'effet (pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux) à l'achèvement				
2.3.1 Efficacité	RAP IOE	88 75	90 Suivi	90
2.3.2 Efficience	RAP IOE	76 57	80 Suivi	75
2.3.3 Impact sur la pauvreté rurale	RAP IOE	88 86	90 Suivi	90
2.3.4 Égalité entre les sexes	RAP IOE	93 80	90 Suivi	90
2.3.5 Durabilité des avantages	RAP IOE	81 65	85 Suivi	75
2.3.6 Innovation et reproduction à plus grande échelle	RAP IOE	91 79	90 Suivi	90
2.3.7 Environnement et gestion des ressources naturelles	RAP IOE	86 73	90 Suivi	90
2.3.8 Appui à l'adaptation des petits paysans au changement climatique	RAP	n.d.	50	n.d.
2.3.9 Performance des pouvoirs publics	RAP IOE	78 66	80 Suivi	80

Note: SYGRI – Système de gestion des résultats et de l'impact; RAP – rapport d'achèvement de projet; IOE – Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA; n.d. – non disponible.

^a Total pour les six années de la période 2013-2018.

^b La cible de 80 millions arrêtée pour FIDA9 correspondait à une période de six ans, de 2010 à 2015. Une période de même durée a donc été spécifiée pour atteindre la cible fixée pour FIDA10.

9. Les membres ont fait remarquer que l'indicateur relatif à l'adaptation des petits paysans au changement climatique n'était pas assorti d'une cible. Pour déterminer une cible pour cet indicateur, la principale difficulté réside dans l'absence de donnée de référence valable, car cela fait peu de temps que l'attention est officiellement portée à l'adaptation au changement climatique dans les projets du FIDA, en grande partie sous l'impulsion du Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA. Il ne faut donc pas s'attendre à ce que les projets récemment achevés prennent nettement et explicitement en compte les considérations d'adaptation au changement climatique. Par conséquent, la cible correspondant à l'indicateur 2.3.8 doit être établie de manière quelque peu arbitraire. Un autre facteur entre en jeu, à savoir le nombre très limité de projets bénéficiant du concours financier de l'ASAP (appartenant à la première génération d'interventions financées au titre de ce programme) qui devraient s'achever durant la période couverte par FIDA10. La direction propose donc de retenir une cible prudente (50) pour cette période, et elle s'engage à la relever pour la onzième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA11) sur la base de données de référence plus significatives.
10. Les membres ont souligné la nécessité de prêter attention à l'autonomisation des femmes, à la productivité agricole, à la nutrition et à la concertation sur les politiques publiques au niveau des pays, et ils se sont interrogés sur la proposition d'abandonner l'indicateur relatif à l'innovation et l'apprentissage qui figurait dans le CMR de FIDA9. Comme indiqué lors de la troisième session de la Consultation, la direction réaffirme qu'elle convient de l'importance de ces dimensions et assure aux membres que ces aspects sont d'ores et déjà pris en considération de façon appropriée grâce aux indicateurs figurant dans le CMR proposé pour FIDA10. Les membres sont invités à se référer à l'annexe II, qui contient les définitions de tous les indicateurs proposés, et en particulier les indicateurs 2.2.2 (Malnutrition des enfants), 2.3.3 (Impact sur la pauvreté rurale), 2.3.4 (Égalité entre les sexes), 2.3.6 (Innovation et reproduction à plus grande échelle)³, 4.1.3 (Participation à la concertation nationale sur les politiques), 4.2.3 (Problématique hommes-femmes), 4.2.5 (Reproduction à plus grande échelle), et 4.3.4 (Prise en compte de la parité hommes-femmes dans l'exécution). La direction confirme que les directives encadrant les enquêtes d'impact du Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI), dont la révision est en cours, préconisent l'introduction d'un nouvel indicateur mesurant la diversité alimentaire. Dès lors que la version révisée de ces directives aura été approuvée, cet indicateur sera testé et, si les résultats sont probants, il pourra être ajouté au CMR de FIDA11.

Niveau 3 du CMR – Produits en matière de développement au niveau des pays des projets appuyés par le FIDA

11. Tout en se félicitant du caractère ambitieux de la cible proposée par la direction pour l'indicateur relatif au nombre de personnes recevant des services fournis dans le cadre de projets appuyés par le FIDA – qu'il est proposé de relever de 90 millions dans le CMR de FIDA9 à 130 millions dans celui de FIDA10 –, les membres de la Consultation ont sollicité des éclaircissements sur les raisons pour lesquelles la cible a été fixée à ce niveau pour FIDA10.
12. Cette cible a été retenue pour FIDA10 en raison des progrès soutenus constatés ces dernières années au regard de cet indicateur, puisque le nombre de personnes concernées est passé de 59,1 millions en 2011 à 78,7 millions en 2012, puis à 98,6 millions en 2013 – soit une progression d'à peu près 20 millions par an. De fait, la cible de 90 millions de personnes en 2015 a d'ores et déjà été dépassée. Cette évolution s'explique par le volume plus important d'opérations engagées durant les périodes couvertes par FIDA8 et FIDA9 par rapport aux périodes de reconstitution précédentes, ainsi que par un rééquilibrage de la répartition de ces

³ La définition de l'indicateur 2.3.6 (Reproduction et transposition à plus grande échelle dans la formulation présentée dans le document IFAD10/3/R.3) fait notamment référence à l'évaluation de la mesure dans laquelle les interventions de développement du FIDA ont permis d'introduire des démarches novatrices en matière de réduction de la pauvreté rurale. Afin de mieux rendre compte de cet aspect, l'intitulé de cet indicateur a été reformulé (Innovation et reproduction à plus grande échelle), ce qui correspond en outre à l'indicateur analogue utilisé par l'IOE.

opérations en faveur de projets portant sur la finance rurale et les filières, dont la portée est systématiquement plus large. Selon les projections, le nombre de personnes touchées par les projets appuyés par le FIDA devrait continuer à augmenter chaque année – mais à un rythme moins soutenu – jusqu'en 2016 ou 2017 environ. Le nombre de bénéficiaires devrait alors se stabiliser, étant donné que la proportion de projets approuvés avant FIDA8 pris en compte dans le calcul de cet indicateur sera minime, dans l'hypothèse du maintien d'un programme de prêts et dons et d'un ratio de cofinancement analogues à ceux constatés au titre de FIDA8 et FIDA9 (on trouvera au paragraphe 18 des précisions sur les modalités de mesure de cet indicateur). Compte tenu de ces éléments, la cible proposée pour cet indicateur a été portée à 130 millions pour FIDA10.

13. Après avoir poursuivi la réflexion sur les débats qui ont eu lieu durant la troisième session – les membres souhaitant que les indicateurs de niveau 3 soient assortis de cibles, et la direction suggérant d'envisager de définir des fourchettes-cibles –, la direction propose que, pour tous les indicateurs de niveau 3, la notion de cibles soit repensée et que celles-ci soient exprimées sous forme de fourchettes prévisionnelles. Cette méthode serait beaucoup plus au diapason des réalités et défis qui sous-tendent ces indicateurs et en déterminent l'évolution: il est par exemple difficile de prévoir le niveau effectif de la demande pour certaines interventions, ainsi que les possibilités de cofinancement ou de reproduction à plus grande échelle susceptibles de se présenter à l'avenir. Le tableau 3 a été révisé en conséquence et, dans le même esprit, une fourchette prévisionnelle est également proposée pour l'indicateur relatif au nombre de personnes recevant des services dans le cadre des projets du FIDA. Pour les autres indicateurs de niveau 3, les fourchettes prévisionnelles ont été déterminées en évaluant les performances récentes et l'évolution escomptée du portefeuille du FIDA.

Tableau 3
**Niveau 3: Produits en matière de développement au niveau des pays
des projets appuyés par le FIDA**

<i>Indicateur</i>	<i>Source</i>	<i>Valeur de référence 2013</i>	<i>Fourchette prévisionnelle FIDA10 2018</i>	<i>Cible FIDA9 2015</i>
3.1 Portée globale				
3.1.1 Personnes recevant des services fournis par des projets soutenus par le FIDA (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	98,6 (52/48)	110 - 130	90
3.2 Gestion des ressources naturelles				
3.2.1 Superficie bénéficiant de pratiques de gestion améliorées (en millions d'ha)	SYGRI	4,1	3,3 - 5,0	Suivi
3.2.2 Superficie bénéficiant de réseaux d'irrigation (en ha)	SYGRI	277 000	240 000 - 350 000	Suivi
3.3 Techniques agricoles				
3.3.1 Personnes formées aux pratiques/techniques de production végétale et animale (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	6,4 (53/47)	5,5 - 7,7	Suivi
3.4 Services financiers ruraux				
3.4.1 Épargnants volontaires (en millions; ratio hommes/ femmes)	SYGRI	19,1 (28/72)	14 - 21	Suivi
3.4.2 Emprunteurs actifs (en millions; ratio hommes/ femmes)	SYGRI	6,2 (40/60)	5,0 - 7,5	Suivi
3.5 Commercialisation				
3.5.1 Routes construites ou remises en état (en km)	SYGRI	20 120	18 000 - 24 000	Suivi
3.5.2 Installations de transformation construites ou remises en état (nouveau)	SYGRI	9 391	7 500 - 11 300	Suivi
3.5.3 Installations de commercialisation construites ou remises en état (nouveau)	SYGRI	3 252	3 000 - 5 000	Suivi
3.6 Microentreprises				
3.6.1 Entreprises accédant à des services de promotion de l'activité	SYGRI	88 000	80 000 - 120 000	Suivi
3.7 Politiques et institutions				
3.7.1 Personnes formées à la gestion communautaire (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	1,8 (24/76)	1,6 - 2,3	Suivi
3.8 Adaptation au changement climatique				
3.8.1 Membres de ménages de paysans pauvres soutenus pour faire face aux effets du changement climatique (en millions) (nouveau)	SYGRI	2,3	8 - 15	Suivi

Niveau 4 du CMR – Efficacité opérationnelle des programmes de pays et des projets appuyés par le FIDA

14. Compte tenu des réactions formulées par les membres à la troisième session de la Consultation, les cibles des indicateurs ci-après ont été relevées comme suit: 4.2.4 (Suivi-évaluation): de 85 à 90; 4.2.5 (Reproduction à plus grande échelle): de 80 à 85; et 4.3.2 (Ratio de décaissement en pourcentage – ensemble du portefeuille): de 17 à 22. Des cibles ont été définies pour les indicateurs 4.2.6 (Environnement et changement climatique) et 4.3.6 (Pourcentage de dons pour lesquels le déroulement de la mise en œuvre est jugé dans l'ensemble plutôt satisfaisant ou mieux). Un nouvel indicateur a été ajouté: 4.2.7 (Pourcentage de projets financés par des prêts pour lesquels une analyse économique vérifiable a été publiée). En ce qui concerne le ratio de cofinancement, la cible pour l'indicateur 4.4.1 reste la même (1,20); ce niveau cible correspond à une marge d'amélioration de la performance raisonnable compte tenu de l'évolution des résultats constatée dans les années passées pour cet indicateur.

Tableau 4

Niveau 4: Efficacité opérationnelle des programmes de pays et des projets appuyés par le FIDA

Indicateur	Source	Valeur de référence 2014	Cible FIDA10 2018	Cible FIDA9 2015
4.1 Pourcentage de programmes de pays notés 4 ou plus en cours d'exécution pour les aspects suivants:				
4.1.1 Contribution à l'augmentation des revenus, amélioration de la sécurité alimentaire et autonomisation des ruraux pauvres des deux sexes	Enquête auprès des interlocuteurs	89 (2013-2014)	90	90
4.1.2 Respect des principes d'efficacité de l'aide au développement	Enquête auprès des interlocuteurs	89 (2013-2014)	100	100
4.1.3 Participation à la concertation nationale sur les politiques	Enquête auprès des interlocuteurs	81 (2013-2014)	85	70
4.1.4 Développement de partenariats	Enquête auprès des interlocuteurs	92 (2013-2014)	90	90
4.2 Pourcentage de projets notés 4 ou plus au point de départ				
4.2.1 Évaluation globale de la qualité de la conception	AQ	91	90	85
4.2.2 Évaluation globale de la qualité de la conception (États fragiles uniquement)	AQ	83	85	80
4.2.3 Problématique hommes-femmes ^a	AQ	81	90	90
4.2.4 Suivi-évaluation	AQ	88	90	80
4.2.5 Reproduction à plus grande échelle	AQ	83	85	80
4.2.6 Environnement et changement climatique (nouveau)	AQ	s.o.	80	s.o.
4.2.7 Pour les projets financés par des prêts, une analyse économique vérifiable a été publiée ^b (nouveau)	Dossiers administratifs	s.o.	85	s.o.
4.3 Gestion du portefeuille				
4.3.1 Délai entre l'approbation d'un projet et le premier décaissement (en mois)	GRIPS	17	14	14
4.3.2 Ratio de décaissement (en pourcentage) – ensemble du portefeuille	GRIPS	15,8	22	17
4.3.3 Ratio de décaissement (en pourcentage) – contextes fragiles ^c	GRIPS	15,3	20	18
4.3.4 Prise en compte de la parité hommes-femmes dans l'exécution	REAP/GRIPS	89	90	90
4.3.5 Pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux dont le taux de décaissement est acceptable (par rapport au plan de travail et budget annuel approuvé) (nouveau)	REAP	55	65	s.o.
4.3.6 Pourcentage de dons pour lesquels le déroulement de la mise en œuvre est jugé dans l'ensemble plutôt satisfaisant (nouveau)	RSD	s.o.	80	s.o.
4.4 Cofinancement				
4.4.1 Ratio de cofinancement (ensemble du portefeuille) ^d	GRIPS	1,22 (2011-2014)	1,20	1,6

Note: AQ – assurance qualité; GRIPS – Système de projets d'investissement et de dons; REAP – rapport sur l'état d'avancement du projet; RSD – rapport de situation sur les dons.

^a La ventilation des résultats entre les projets qui visent à faire évoluer les rapports entre les sexes et ceux qui visent à intégrer la problématique hommes-femmes actuellement proposée dans le Rapport annuel sur la Politique du FIDA concernant l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes présenté chaque année dans le cadre du RIDE sera poursuivie durant la période couverte par FIDA10.

^b Pour certains types d'interventions, l'analyse économique n'est pas une méthode fiable pour évaluer les coûts et les avantages.

^c Ces chiffres correspondent aux décaissements effectués dans les pays figurant sur la liste des États fragiles établie par le FIDA, qui associe la liste harmonisée arrêtée d'un commun accord par les banques multilatérales de développement et la liste établie par l'OCDE.

^d Le RIDE fera état de la ventilation des résultats, par exemple en fonction de la source du cofinancement ou du type de pays.

Niveau 5 du CMR – Efficacité et efficience institutionnelles du FIDA

15. Les cibles correspondant aux indicateurs du niveau 5 ont également été réexaminées, ce qui a conduit à les relever pour les indicateurs suivants: 5.3.3 (Montant engagé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives) et 5.3.5 (Montant décaissé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives). En réalité, ces indicateurs sont pour ainsi dire identiques aux indicateurs 5.3.3 et 5.3.5 tels qu'ils apparaissent dans le document publié sous la cote IFAD10/3/R.3, excepté qu'il est proposé que leur calcul soit désormais inversé (c'est-à-dire que le montant des dépenses administratives soit le dénominateur et non le numérateur) – afin d'obéir à une logique semble-t-il plus conforme à l'intuition, qui veut qu'un résultat plus élevé rende compte d'une amélioration de la performance (tandis que la forme précédemment utilisée pour exprimer ces indicateurs semblait indiquer une aggravation de la performance lorsque les résultats rapportés progressaient).

Tableau 5

Niveau 5: Efficacité et efficacité institutionnelles du FIDA

Indicateur	Source	Valeur de référence 2014 ou autre année	Cible FIDA10 2018	Cible FIDA9 2015
5.1 Amélioration de la mobilisation et de la gestion des ressources				
5.1.1 Pourcentage de contributions annoncées par rapport au niveau cible de FIDA10	Bases de données internes	95	100	100
5.2 Amélioration de la gestion des ressources humaines				
5.2.1 Indice d'engagement du personnel: pourcentage du personnel effectivement engagé dans la réalisation des objectifs du FIDA	Enquête générale auprès du personnel	76	75	75
5.2.2 Pourcentage du personnel provenant des États membres des Listes B et C	Bases de données internes	40	Suivi	Suivi
5.2.3 Pourcentage de femmes aux postes P-5 et au-dessus	Bases de données internes	29	35	35
5.2.4 Délai de recrutement aux postes vacants du cadre organique (en jours)	Bases de données internes	109	100	100
5.3 Amélioration de l'efficacité administrative				
5.3.1 Part des crédits budgétaires affectée au : Groupe 1 Groupe 2 Groupe 3 Groupe 4	Bases de données internes			
5.3.2 Pourcentage de postes inscrits au budget pour les bureaux de pays	Bases de données internes	42,7	45	45
■ 5.3.3 Montant en USD engagé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives	Bases de données internes	7,9 (2011-2013)	8,2	8
■ 5.3.4 Montant en USD engagé au titre des prêts et dons et montant des cofinancements au titre des projets pour chaque USD de dépenses administratives (nouveau)	Bases de données internes	14,9 (2011-2013)	15,2	s.o.
5.3.5 Montant en USD décaissé pour chaque USD de dépenses administratives	Bases de données internes	5,1 (2011-2013)	5,5	5,3

* À la suite de l'examen de la méthode qui consiste à bâtir le budget en fonction des groupes d'activité qui aura lieu en 2015 afin de la perfectionner, une cible sera proposée au Conseil d'administration pour cet indicateur d'ici à la fin de l'année 2015 (en même temps que d'autres mises à jour du CMR: voir le deuxième engagement relevant du domaine de réforme concernant le Système de mesure des résultats pour FIDA10 mentionné dans la Matrice des engagements au titre de FIDA10).

III. Articulation entre les indicateurs (et les cibles) concernant le nombre de personnes à atteindre et le nombre de personnes à tirer de la pauvreté

16. Les indicateurs concernant le nombre de personnes à atteindre et le nombre de personnes à tirer de la pauvreté sont liés jusqu'à un certain point. En effet, l'augmentation du premier indicateur peut ou non se traduire par une progression du second, en fonction de la proportion de bénéficiaires vivant au-dessous du seuil de pauvreté qui sont ciblés (et touchés) dans le cadre des programmes appuyés par le FIDA. Pour mesurer chacun de ces indicateurs, il faut analyser des cohortes de projet légèrement différentes et utiliser des approches méthodologiques très éloignées.

17. L'indicateur relatif au nombre de personnes touchées rend compte du nombre total de personnes qui bénéficient de services dans le cadre de tous les projets en cours (ou actifs) au cours d'une année donnée. Cela signifie qu'il prend en considération des projets à différents stades d'exécution: récemment approuvés, à mi-parcours ou à peu près, ou en voie d'achèvement. Le personnel des projets communique les données dans le cadre du SYGRI. Les projets dont les données entrent dans le calcul de la performance changent chaque année parce que l'on commence à prendre en considération les données concernant le nombre de personnes touchées pour les projets qui sont actifs depuis plus d'un an (alors qu'elles ne l'auraient pas été l'année précédente), tandis que les données concernant le nombre de personnes touchées dans le cadre des projets achevés l'année précédente sont exclues des calculs (alors qu'elles ne l'auraient pas été l'année précédente). La cible correspondant à cet indicateur est définie en fonction des éléments suivants: i) évolution récente de la performance en ce qui concerne la portée des interventions dont les derniers rapports font état; ii) évolution escomptée du portefeuille de projets actifs du FIDA, compte tenu des prévisions concernant le nombre de bénéficiaires des projets qui devraient faire partie de la cohorte de projets pris en considération pour établir cet indicateur; et iii) données relatives aux projets qui devraient s'achever dans un proche avenir.
18. L'indicateur relatif au nombre de personnes sorties de la pauvreté met en jeu une méthodologie très différente de celle utilisée pour établir l'indicateur relatif au nombre de personnes touchées, et beaucoup plus complexe. Comme il est indiqué au paragraphe 27 du document intitulé "Méthodes d'évaluation de l'impact dans le cadre de FIDA9", publié sous la cote EB 2012/107/INF.7:
- "Contrairement à ce qui se passe dans le cas des personnes touchées, les unités de gestion des projets (UGP) sont, paraît-il, en général dans l'incapacité de mesurer ou d'estimer rigoureusement le nombre des personnes libérées de la pauvreté. Premièrement, la conception des projets (passés) ne spécifie pas toujours l'indicateur et le niveau de pauvreté à cibler de façon à la fois rigoureuse et mesurable. Deuxièmement, les UGP ne sont pas systématiquement à même (pour des raisons de temps et de capacités) de mesurer l'impact des projets sur les niveaux de pauvreté. Il faut pour cela des évaluations rigoureuses, fondées sur des enquêtes, qu'il est préférable de sous-traiter à des institutions réputées pour leur compétence en matière d'évaluation."
19. Les coûts extrêmement élevés qu'engendre la réalisation des évaluations d'impact rigoureuses nécessaires pour mesurer cet indicateur ont été admis, et ils ont été pris en considération dans les engagements souscrits en la matière pour la période couverte par IFAD9. En conséquence, la méthode de mesure appliquée durant cette période comprend deux principales étapes: i) l'évaluation de l'impact de 24 projets s'achevant durant la période 2010-2015; et ii) l'extrapolation des résultats de ces évaluations d'impact au portefeuille 2010-2015 du FIDA, lequel comprend les projets qui sont actifs ou qui s'achèvent au cours de cette période (il s'agit d'un ensemble de projets beaucoup plus vaste que celui à partir duquel l'indicateur relatif au nombre de personnes touchées est établi)⁴. Une méthode similaire dans ses grandes lignes devrait être utilisée pour mesurer cet indicateur dans le cadre de FIDA10, en prenant en considération les enseignements dégagés au cours de la période couverte par FIDA9 et en se conformant aux engagements convenus dans ce domaine au titre de FIDA10.
20. Comme indiqué au paragraphe 6, la cible à atteindre au titre de FIDA9 pour cet indicateur a été déterminée en partant du principe qu'il s'agissait d'une estimation approximative s'appuyant sur le nombre limité de macro-études dont on disposait à l'époque, et qui ne reposait pas sur des éléments incontestables ou solides tirés d'évaluations de l'impact des programmes appuyés par le FIDA. Lorsque l'initiative d'évaluation de l'impact de FIDA9 aura été menée à terme (d'ici à la fin de l'année 2015, le FIDA sera en mesure d'assortir cet indicateur de cibles fondées sur des éléments probants.

⁴ Pour obtenir un complément d'information, se référer au document EB 2012/107/INF.7.

Justification du choix des indicateurs pour le CMR de FIDA10

1. Lors de la troisième session de la Consultation sur FIDA10, les membres ont réservé un accueil globalement favorable aux efforts entrepris par la direction pour rationaliser le CMR de FIDA10 et lui donner une visée stratégique, notant que le FIDA continuera d'assurer le suivi des indicateurs supprimés dans le cadre des processus internes de gestion de la performance.

Niveau 1: Effets sur la pauvreté, la sécurité alimentaire et les investissements agricoles à l'échelle mondiale

<i>Indicateur</i>	<i>Observations</i>
1.1 Effets sur la pauvreté et la nutrition à l'échelle mondiale	
1.1.1 Population vivant avec moins de 1,25 USD par jour (en pourcentage)	Maintien. Compte tenu des discussions en cours dans le cadre des nouveaux Objectifs de développement durable (ODD), il est proposé de conserver temporairement ces indicateurs dans le CMR pour FIDA10, car il est probable qu'ils seront repris dans le cadre des ODD. Des révisions pourront être envisagées en temps utile une fois ce cadre approuvé
1.1.2 Prévalence de la sous-alimentation dans la population (en pourcentage)	
1.1.3 Enfants de moins de 5 ans présentant une insuffisance pondérale (en pourcentage)	
1.2 Effets sur le développement et les investissements agricoles à l'échelle mondiale	
Indice de production végétale (1999-2001 = 100)	Abandon. Ces indicateurs évoluent peu d'une année à l'autre et présentent un intérêt relativement limité en termes de gestion de la performance. Il faudrait envisager de choisir de nouveaux indicateurs pertinents parmi ceux qui figureront dans le cadre des ODD, une fois celui-ci approuvé
Valeur ajoutée du secteur agricole (croissance annuelle en pourcentage)	
1.2.1 Montant de l'aide publique au développement destinée à l'agriculture	Maintien
1.2.2 Pays en développement dont la part des dépenses publiques allouée à l'agriculture est supérieure ou égale à 5%	Maintien, avec une définition modifiée permettant d'inclure tous les pays en développement dont la part des dépenses publiques allouée à l'agriculture est supérieure ou égale à 5%

Niveau 2: Contribution du FIDA aux effets et à l'impact obtenus en matière de développement

<i>Indicateur</i>		<i>Observations</i>
2.1	Personnes tirées de la pauvreté	
2.1.1	Personnes tirées de la pauvreté (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.2	Indicateurs d'impact (ajouté pour FIDA9)	
2.2.1	Indice des biens des ménages (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.2.2	Niveau de malnutrition des enfants (3 indicateurs secondaires – malnutrition aiguë, malnutrition chronique et insuffisance pondérale), avec une ventilation entre filles et garçons (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.2.3	Durée de la période de soudure (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.3	Indicateurs d'effet (pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux) à l'achèvement	
	Pertinence	Abandon. Cet indicateur correspond à une condition préalable à la conception du projet et à son approbation; il présente par conséquent un intérêt limité à titre d'indicateur servant à mesurer les effets d'une intervention. Les résultats sont toujours proches de 100%. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
2.3.1	Efficacité	Maintien
2.3.2	Efficience	Maintien
2.3.3	Impact sur la pauvreté rurale	Maintien
2.3.4	Égalité des sexes	Maintien
2.3.5	Durabilité des avantages	Maintien
	Innovation et apprentissage (modifié pour FIDA9)	Abandon. L'innovation est déjà prise en considération au titre de l'indicateur relatif à la reproduction et la transposition à plus grande échelle (voir la définition de cet indicateur à l'annexe II), c'est pourquoi il paraît redondant. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
2.3.6	Reproduction et transposition à plus grande échelle (modifié pour FIDA9)	Maintien
2.3.7	Environnement et gestion des ressources naturelles (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.3.8	Appui à l'adaptation des petits paysans au changement climatique (ajouté pour FIDA9)	Maintien
2.3.9	Performance des pouvoirs publics (ajouté pour FIDA9)	Maintien

Niveau 3: Contribution du FIDA aux produits des programmes de pays et des projets

	<i>Indicateur</i>	<i>Observations</i>
3.1	Portée globale	
3.1.1	Personnes recevant des services fournis par des projets soutenus par le FIDA (nombre de personnes et ratio hommes/femmes)	Maintien
3.2	Gestion des ressources naturelles	
3.2.1	Ressources foncières communes bénéficiant de pratiques de gestion améliorées (en ha)	Maintien
3.2.2	Superficie de périmètres d'irrigation aménagés ou remis en état (en ha)	Maintien
3.3	Techniques agricoles	
3.3.1	Personnes formées aux pratiques/techniques de production végétale et animale (ratio hommes/femmes)	Modifié. Indicateur élargi pour inclure la production animale mentionnée dans l'indicateur suivant
	Personnes formées aux pratiques/technologies de production animale	Fusionné avec l'indicateur 3.3.1. Cette fusion contribue à rationaliser la série d'indicateurs
3.4	Services financiers ruraux	
3.4.1	Épargnants volontaires (ratio hommes/ femmes)	Maintien
3.4.2	Emprunteurs actifs (ratio hommes/ femmes)	Maintien
	Valeur des prêts accordés et de l'épargne mobilisée, en millions d'USD (ajouté pour FIDA9)	Abandon. La logique intuitive des indicateurs 3.4.1 et 3.4.2 est plus claire et ils sont axés sur les personnes. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
	Valeur brute du portefeuille de prêts (ajouté pour FIDA9)	
3.5	Commercialisation	
3.5.1	Routes construites ou remises en état (en km)	Maintien.
	Groupements de commercialisation créés ou renforcés	Abandon et remplacement par les nouveaux indicateurs 3.5.2 et 3.5.3 ci-après
3.5.2	Installations de transformation construites ou remises en état	Ajouté pour FIDA10 , compte tenu de l'importance attachée à l'amélioration des liens entre les petits agriculteurs et les marchés
3.5.3	Installations de commercialisation construites ou remises en état	Ajouté pour FIDA10 , compte tenu de l'importance attachée à l'amélioration des liens entre les petits agriculteurs et les marchés
3.6	Microentreprises	
	Personnes formées au commerce et à l'entrepreneuriat	Abandon. Le lien avec les résultats obtenus en amont manque de clarté ou de solidité. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
3.6.1	Entreprises accédant à des services de promotion de l'activité	Maintien
3.7	Politiques et institutions	
3.7.1	Personnes formées à la gestion communautaire (ventilation hommes-femmes)	Maintien
	Plans d'action villageois ou communautaires élaborés	Abandon. Le lien avec les résultats obtenus en amont manque de solidité. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
3.8	Adaptation au changement climatique	
3.8.1	Membres de ménages de paysans pauvres soutenus pour faire face aux effets du changement climatique	Ajouté pour FIDA10 , compte tenu de l'importance attachée à l'appui à l'adaptation des petits paysans au changement climatique

Niveau 4: Efficacité opérationnelle des programmes de pays et des projets

<i>Indicateur</i>	<i>Observations</i>
Qualité initiale du programme de pays	
Pourcentage de COSOP axés sur les résultats notés 4 ou plus	Abandon. Les critères de mesure ne sont pas particulièrement solides ou objectifs. Il est systématiquement fait état d'une performance de 100. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
4.1 Pourcentage de programmes de pays notés 4 ou plus en cours d'exécution pour les aspects suivants:	
4.1.1 Contribution à l'augmentation des revenus, l'amélioration de la sécurité alimentaire et l'autonomisation des ruraux pauvres des deux sexes	Maintien
4.1.2 Respect des principes d'efficacité de l'aide au développement	Maintien
4.1.3 Participation à la concertation nationale sur les politiques (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.1.4 Développement de partenariats (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.2 Pourcentage de projets notés 4 ou plus au point de départ	
4.2.1 Moyenne générale (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.2.2 Moyenne générale pour les projets mis en œuvre dans les États fragiles uniquement (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.2.3 Problématique hommes-femmes	Maintien
4.2.4 Suivi-évaluation (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.2.5 Pourcentage de projets obtenant des notes positives sur le plan de la reproduction à plus grande échelle (modifié pour FIDA9)	Maintien
4.2.6 Environnement et changement climatique	Ajouté pour FIDA10, compte tenu de la grande importance attachée à l'environnement et au changement climatique
4.2.7 Pour les projets financés par des prêts, une analyse économique vérifiable a été publiée	Ajouté pour FIDA10, afin que l'analyse économique des interventions réalisées dans le cadre des projets fasse l'objet de l'attention voulue
4.3 Gestion du portefeuille	
4.3.1 Délai entre l'approbation d'un projet et le premier décaissement (en mois)	Maintien
Indice de réactivité	Abandon. Ces indicateurs sont remplacés par l'indicateur 4.3.5, qui est le plus pertinent pour prévoir les effets qu'un projet obtiendra en fin de compte
Projets à risque	
Dépassement du délai du projet (en pourcentage)	
Délai de traitement des demandes de retrait (en jours)	
4.3.2 Ratio de décaissement (en pourcentage) – ensemble du portefeuille (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.3.3 Ratio de décaissement (en pourcentage) – pays en situation de fragilité (ajouté pour FIDA9)	Maintien
4.3.4 Prise en compte de la parité hommes-femmes dans l'exécution	Maintien
Pourcentage de projets pour lesquels la performance du FIDA est jugée plutôt satisfaisante ou mieux	Abandon. La performance du FIDA est mesurée – à un niveau encore plus général (c'est-à-dire au niveau national) – au moyen des indicateurs établis à partir d'enquêtes auprès des interlocuteurs et des partenaires figurant à la section 4.1. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
4.3.5 Pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux dont le taux de décaissement est acceptable (par rapport au plan de travail et budget annuel approuvé)	Ajouté pour FIDA10, en remplacement des indicateurs qu'il est proposé d'abandonner, cet indicateur est conforme au Cadre de suivi du Partenariat mondial et à l'indicateur relatif à la prévisibilité de l'aide au développement
4.3.6 Pourcentage de dons pour lesquels le déroulement de la mise en œuvre est jugé au moins plutôt satisfaisant ou mieux dans l'ensemble	Ajouté pour FIDA10, compte tenu de l'importance stratégique du programme de dons, et dans la perspective de la nouvelle politique en matière de financement sous forme de dons qui doit être élaborée en 2015

4.4 Suivi et évaluation des projets	
4.4.1 Pourcentage de projets comportant des enquêtes de référence SYGRI ou équivalent (pourcentage cumulé) (ajouté pour FIDA9)	Abandon. La performance s'est considérablement améliorée et cette amélioration devrait se poursuivre sur sa lancée; il ne s'agit plus d'un domaine de performance essentiel, et il est sans doute inutile de suivre cet aspect dans le CMR. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs.
4.4.2 Pourcentage de projets pour lesquels des enquêtes d'impact SYGRI sont présentées (ajouté pour FIDA9)	
4.4.3 Qualité des RAP (pourcentage de rapports notés 4 ou plus) (ajouté pour FIDA9)	
4.5 Cofinancement	
4.5.1 Ratio de cofinancement	Maintien

Niveau 5: Efficacité et efficience institutionnelles du FIDA

	<i>Indicateur</i>	<i>Observations</i>
5.1	Amélioration de la mobilisation et de la gestion des ressources	
5.1.1	Pourcentage de contributions versées par rapport aux contributions annoncées	Maintien
5.2	Amélioration de la gestion des ressources humaines	
5.2.1	Indice d'engagement du personnel: pourcentage du personnel effectivement engagé dans la réalisation des objectifs du FIDA	Maintien
5.2.2	Pourcentage du personnel provenant des États membres des Listes B et C	Maintien
5.2.3	Pourcentage de femmes aux postes P-5 et au-dessus	Maintien
5.2.4	Délai de recrutement aux postes vacants du cadre organique (en jours)	Maintien
	Amélioration de la gestion des risques	
	Nombre de recommandations hautement prioritaires issues de l'audit interne dont l'application a pris du retard	Abandon. La performance s'est considérablement améliorée et cette amélioration devrait se poursuivre sur sa lancée; il ne s'agit plus d'un domaine de performance essentiel, et il est sans doute inutile de suivre cet aspect dans le CMR. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
5.3	Amélioration de l'efficience administrative	
	Ratio budget administratif/programme de prêts et dons	Abandon. Cet indicateur, qui était mesuré dans le CMR de FIDA9, est communiqué et discuté au Conseil d'administration et au Comité d'audit dans le cadre de l'examen du programme de travail et budget du FIDA. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
	Indicateurs (ex ante) ajoutés ou révisés pour FIDA9	
5.3.1	Part des crédits budgétaires affectée au: Groupe 1 Groupe 2 Groupe 3 Groupe 4	Maintien. Cet indicateur sera affiné à l'issue de l'examen de la méthode qui consiste à structurer le budget par groupes de résultats
	Ratio postes inscrits au budget/total des postes inscrits au budget dans le: Groupe 1 Groupe 2 Groupe 3 Groupe 4	Abandon. Il existe une forte corrélation entre ces indicateurs et les indicateurs figurant au point 5.3.1 ci-dessus. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs
5.3.2	Pourcentage dans les bureaux de pays inscrits au budget (ajouté pour FIDA9)	Maintien
	Indicateurs (ex post) ajoutés ou révisés pour FIDA9	
5.3.3	Montant en USD engagé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives	Maintien, avec quelques légères modifications par rapport à l'indicateur précédent: le libellé de l'indicateur a été simplifié et la formule de calcul a été inversée par rapport à l'indicateur précédent, ce qui signifie qu'une amélioration de la performance se traduit par un résultat plus élevé
	Rapport entre le montant des dépenses administratives effectives (y compris les dépenses financées au moyen des commissions de gestion), déduction faite des dépenses effectives consacrées au "soutien technique" aux États membres en développement, et le montant du programme de travail intégré	Abandon. Cet indicateur est redondant puisqu'il est corrélé avec l'indicateur 5.3.3, ce qui fait qu'il ne présente guère d'intérêt sur le plan de la gestion de la performance
5.3.4	Montant en USD engagé au titre des prêts et dons et montant des cofinancements au titre des projets pour chaque USD de dépenses administratives	Ajouté pour FIDA10, car cet indicateur permet de mesurer l'efficience de manière plus globale et plus exhaustive

<i>Indicateur</i>	<i>Observations</i>
5.3.5 Montant en USD décaissé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives	Maintien , avec quelques légères modifications par rapport à l'indicateur précédent: le libellé de l'indicateur a été simplifié et la formule de calcul a été inversée par rapport à l'indicateur précédent, ce qui signifie qu'une amélioration de la performance se traduit par un résultat plus élevé
Ratio dépenses effectives liées au personnel des services généraux/total des dépenses de personnel	Abandon . Cette amélioration devrait se poursuivre sur sa lancée; il ne s'agit plus d'un domaine de performance essentiel, et il est sans doute inutile de suivre cet aspect dans le CMR. Cette suppression contribue à rationaliser la série d'indicateurs

Définitions et sources de données pour les indicateurs du CMR de FIDA10

Niveau 1 du CMR: Effets sur la pauvreté, la sécurité alimentaire et les investissements agricoles à l'échelle mondiale

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
1.1	Effets sur la pauvreté et la sécurité alimentaire mondiales		
1.1.1	Population vivant avec moins de 1,25 USD par jour	Nations Unies, <i>Objectifs du Millénaire pour le développement</i>	Proportion de la population appartenant à des ménages qui vivent sous le seuil international de pauvreté, c'est-à-dire dont la consommation moyenne (ou le revenu moyen) par jour et par personne est inférieure à 1,25 USD aux prix internationaux de 2005, après ajustement en fonction de la parité de pouvoir d'achat.
1.1.2	Prévalence de la sous-alimentation dans la population	Nations Unies, <i>Objectifs du Millénaire pour le développement</i>	État des personnes dont l'apport énergétique alimentaire est systématiquement inférieur au seuil minimal d'apport calorique permettant de préserver une corpulence minimale acceptable, d'être en bonne santé et d'avoir une activité physique modérée. Cet indicateur est équivalent à la proportion de la population qui souffre de la faim ou d'une pénurie alimentaire
1.1.3	Enfants de moins de 5 ans présentant une insuffisance pondérale	Nations Unies, <i>Objectifs du Millénaire pour le développement</i>	Pourcentage d'enfants de 0 à 59 mois dont le poids est inférieur de plus de deux écarts types au poids médian de leur tranche d'âge dans la population internationale de référence.
1.2	Effets sur les investissements agricoles à l'échelle mondiale		
1.2.1	Montant de l'aide publique au développement destinée à l'agriculture (en milliards d'USD)	OCDE, <i>Statistiques de l'aide</i>	Données de l'OCDE concernant les flux d'aide, en prix constants, en faveur de l'agriculture, la sylviculture et la pêche et du développement rural, à l'exclusion de l'aide dont bénéficient d'autres secteurs qui sont susceptibles d'entraîner des répercussions directes ou indirectes sur l'agriculture, tels que la sécurité alimentaire, l'aide alimentaire au profit du développement et d'aide alimentaire d'urgence.
1.2.2	Pays en développement dont la part des dépenses publiques allouée à l'agriculture est supérieure ou égale à 5%	IFPRI ^a , <i>Rapport sur les politiques alimentaires mondiales</i>	En fonction des indicateurs de politique alimentaire calculés par l'IFPRI, prenant en considération les données concernant les dépenses publiques ainsi que d'autres variables telles que les coefficients déflateurs et les taux de change.

^a Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.

Niveau 2 du CMR: Effets et impact en matière de développement au niveau des pays des projets appuyés par le FIDA

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
2.1	Personnes tirées de la pauvreté		
2.1.1	Personnes tirées de la pauvreté (en millions)	Évaluations de l'impact, enquêtes SYGRI	Nombre de bénéficiaires ayant dépassé un seuil de pauvreté donné (défini dans l'étude de référence) pour les projets clos durant les six dernières années (par exemple entre 2013 et 2018). Cet indicateur repose sur une évaluation du nombre de bénéficiaires qui ont connu une ascension économique – définie comme une évolution de la situation économique (mesurée par le biais de deux indicateurs indirects, l'indice des actifs et la consommation) – au cours d'une période allant de l'année de référence à l'achèvement de l'intervention.
2.2	Indicateurs d'impact		
2.2.1	Indice des biens des ménages	Enquêtes SYGRI	Nombre de ménages (ou pourcentage de bénéficiaires) dont le patrimoine s'est accru à l'issue d'une intervention du FIDA. La liste des actifs détenus par les ménages provient des enquêtes auprès des ménages menées au début et à l'achèvement des projets financés par le FIDA.
2.2.2	Niveau de malnutrition des enfants (3 indicateurs secondaires – malnutrition aiguë, malnutrition chronique et insuffisance pondérale); ventilation entre filles et garçons	Enquêtes SYGRI	Nombre d'enfants (ou pourcentage des enfants ayant bénéficié d'une intervention) dont les indicateurs nutritionnels se sont améliorés. Trois critères de malnutrition sont utilisés durant les études d'impact du SYGRI. Il est possible de faire état de la diminution du nombre d'enfants souffrant de ces trois formes de malnutrition en pourcentage et en valeur absolue.
2.2.3	Durée de la période de soudure (en mois)	Enquêtes SYGRI	Nombre de ménages dont la sécurité alimentaire s'est améliorée. Le nombre de mois durant lesquels les ménages sont exposés à l'insécurité alimentaire figure parmi les indicateurs énumérés dans les directives du SYGRI actuellement en vigueur (version 2005), de même que le nombre de ménages qui sont dans cette situation pour la première fois. Il est possible de faire état de la diminution du nombre de ménages concernés et du raccourcissement de la durée moyenne de la période de soudure.
2.3	Indicateurs d'effet (proportion de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux) à l'achèvement^a		
2.3.1	Efficacité	RAP et VRAP d'IOE	Mesure dans laquelle les objectifs de l'intervention de développement ont été atteints ou devraient l'être, en tenant compte de leur importance relative. Cet indicateur, de même que les autres qui sont énumérés ci-après, est calculé à partir des notes attribuées par le FIDA dans les rapport d'achèvement de projet (RAP) et par IOE à l'occasion des validations de rapports d'achèvement de projet (VRAP) et d'autres évaluations.
2.3.2	Efficience	RAP et VRAP d'IOE	Mesure dans laquelle la conversion des ressources (fonds, compétences spécialisées, temps, etc.) en résultats est économique.
2.3.3	Impact sur la pauvreté rurale	RAP et VRAP d'IOE	Évolution (négative ou positive) des conditions de vie des populations rurales pauvres résultant d'une intervention de développement (de manière directe ou indirecte, intentionnelle ou fortuite). Il s'agit d'un indicateur composite associant les indicateurs secondaires suivants: revenus et actifs des ménages, agriculture et sécurité alimentaire, autonomisation des personnes et capital social, institutions et politiques, et marchés.
2.3.4	Égalité entre les sexes	RAP et VRAP d'IOE	Pertinence de la conception sur le plan de l'égalité des sexes et de l'autonomisation des femmes, notamment en ce qui concerne le niveau des ressources du projet affectées à ces dimensions, les changements favorisés par le projet à l'échelon des ménages (charge de travail, état nutritionnel, influence des femmes sur la prise de décisions), l'utilisation d'indicateurs décomposés par sexe pour le suivi, l'analyse des données, et l'utilisation des résultats pour corriger la mise en œuvre du projet et diffuser les enseignements tirés.
2.3.5	Durabilité des avantages	RAP et VRAP d'IOE	Probabilité de pérennisation des avantages nets résultant d'une intervention de développement au-delà de la phase de financement extérieur. Il s'agit également d'évaluer la probabilité que les résultats obtenus ou escomptés persistent, en dépit des risques, une fois le projet achevé.

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
2.3.6	Reproduction et transposition à plus grande échelle	RAP et VRAP d'IOE	Mesure dans laquelle les actions de développement du FIDA: i) ont permis d'introduire des approches novatrices en matière de réduction de la pauvreté rurale; et ii) ont été ou seront vraisemblablement reproduites à plus grande échelle par les pouvoirs publics, les donateurs, le secteur privé ou d'autres organisations.
2.3.7	Environnement et gestion des ressources naturelles	RAP et VRAP d'IOE	Mesure dans laquelle un projet contribue à la remise en état ou à la protection des ressources naturelles et des services écosystémiques.
2.3.8	Appui à l'adaptation des petits paysans au changement climatique	RAP et VRAP d'IOE	Mesure dans laquelle un projet contribue à réduire les répercussions négatives du changement climatique grâce à des actions spécifiques d'adaptation ou de réduction des risques.
2.3.9	Performance des pouvoirs publics	RAP et VRAP d'IOE	Contributions apportées par les partenaires à la conception, à l'exécution, au suivi, à la présentation des résultats, à la supervision et à l'appui à l'exécution, ainsi qu'à l'évaluation. Il convient d'évaluer séparément la performance de chaque partenaire compte tenu du rôle et des responsabilités qu'il est censé assumer durant le cycle de vie du projet.

^a Pourcentage calculé sur une base triennale.

Niveau 3 du CMR: Produits en matière de développement au niveau des pays des projets appuyés par le FIDA

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
3.1	Portée globale		
3.1.1	Personnes recevant des services fournis par des projets soutenus par le FIDA (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	Nombre total de personnes (ventilé par sexe) qui bénéficient de services ou d'activités mises en œuvre dans le cadre du projet au cours de la période considérée. Cet indicateur est mesuré de manière globale en estimant le nombre total de personnes qui bénéficient de services dans le cadre de l'ensemble des projets (depuis le début de leur mise en œuvre) qui étaient actifs au cours d'une année donnée.
3.2	Gestion des ressources naturelles		
3.2.1	Superficie bénéficiant de pratiques de gestion améliorées (en millions d'ha)	SYGRI	Superficie bénéficiant de pratiques de gestion plus durables offrant une meilleure capacité de résistance, encouragées dans le cadre du projet à un moment donné (s'agissant par exemple des aspects suivants: ressources naturelles, diversité des cultures, sols et érosion, élevage, agroforesterie, eau, diversification, assurance contre les intempéries).
3.2.2	Superficie de périmètres d'irrigation (en ha)	SYGRI	Superficie de périmètres d'irrigation entièrement remis en état ou construits dans le cadre du projet au cours de la période considérée.
3.3	Techniques agricoles		
3.3.1	Personnes formées aux pratiques/techniques de production végétale, animale et halieutique (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	Nombre d'hommes et de femmes qui ont bénéficié au cours de la période considérée d'une formation aux pratiques et techniques de production végétale (par exemple, pratiques agricoles et ensemencement et apport d'engrais), animale (par exemple, traite, abattage, nutrition animale, prévention des maladies), et halieutique (par exemple, techniques de capture, gestion des refuges ichtyologiques).
3.4	Services financiers ruraux		
3.4.1	Épargnants volontaires (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	Nombre total d'hommes et de femmes qui ont des dépôts volontaires en cours auprès d'un établissement financier appuyé par le FIDA à une date donnée (par exemple au 31 décembre).
3.4.2	Emprunteurs actifs (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	Nombre total d'hommes et de femmes qui ont un emprunt en cours auprès d'un établissement financier appuyé par le FIDA à une date donnée de l'année considérée (par exemple au 31 décembre).
3.5	Commercialisation		
3.5.1	Routes construites/remises en état (en km)	SYGRI	Nombre total de kilomètres (km) de routes de tous types qui ont été entièrement construites ou remises en état (modernisées) dans le cadre du projet au cours de la période considérée.
3.5.2	Installations de transformation construites ou remises en état	SYGRI	Nombre d'installations de transformation (par exemple, de meunerie, décorticage, égrenage ou extraction) qui ont été entièrement construites ou remises en état dans le cadre du projet au cours de la période considérée.
3.5.3	Installations de commercialisation construites ou remises en état	SYGRI	Nombre d'installations de commercialisation (par exemple, marchés, ombrières, dispositifs d'assainissement) qui ont été entièrement construites ou remises en état dans le cadre du projet au cours de la période considérée.
3.6	Microentreprises		
3.6.1	Entreprises ayant accès aux services non financiers appuyés dans le cadre du projet	SYGRI	Nombre d'entreprises qui ont accédé à des services non financiers (par exemple, élaboration de plans de développement, conseil technique, gestion de la chaîne d'approvisionnement) appuyés dans le cadre du projet au cours de la période considérée.
3.7	Politiques et institutions		
3.7.1	Personnes formées à la gestion communautaire (en millions; ratio hommes/femmes)	SYGRI	Nombre d'hommes et de femmes qui, durant la période considérée, ont bénéficié d'une formation sur des sujets en rapport avec les processus de décision et de gestion à l'échelle des communautés (par exemple, méthodes participatives, suivi-évaluation, gestion financière et comptabilité).
3.8	Adaptation au changement climatique.		
3.8.1	Membres de ménages de paysans pauvres soutenus pour faire face aux effets du changement climatique (en millions)	SYGRI	Nombre d'hommes et de femmes qui bénéficient directement ou indirectement de mesures d'adaptation au changement climatique au titre du Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA. Ces chiffres sont obtenus en additionnant chaque année les données provenant des cadres de résultats des projets bénéficiant d'un concours financier de l'ASAP.

Niveau 4 du CMR: Efficacité opérationnelle des programmes de pays et des projets appuyés par le FIDA

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
4.1	Pourcentage de programmes de pays jugés plutôt satisfaisants ou mieux en cours d'exécution pour les aspects suivants:		
4.1.1	Contribution à l'augmentation des revenus, amélioration de la sécurité alimentaire et autonomisation des ruraux pauvres des deux sexes	Enquête auprès des interlocuteurs	Note attribuée par les interlocuteurs (pouvoirs publics, partenaires et société civile) évaluant les programmes de pays du FIDA sous l'angle de l'impact obtenu sur le plan des revenus, de la sécurité alimentaire et de l'autonomisation des populations rurales pauvres (femmes et hommes). Suivi annuel dans le cadre de l'enquête auprès des interlocuteurs réalisée par le FIDA dans quelque 75 pays. La cible associée à cet indicateur correspond au pourcentage de pays dans lesquels le FIDA obtient une note égale ou supérieure à 4 (plutôt satisfaisant).
4.1.2	Respect des principes d'efficacité en matière de développement	Enquête auprès des interlocuteurs	Note attribuée par les interlocuteurs (pouvoirs publics, partenaires et société civile) évaluant les programmes de pays du FIDA sous l'angle du respect des cinq principes qui se renforcent mutuellement pour assurer l'efficacité en matière de développement (appropriation, alignement, harmonisation, gestion axée sur les résultats, responsabilité mutuelle). Suivi annuel dans le cadre de l'enquête auprès des interlocuteurs réalisée par le FIDA dans quelque 75 pays. La cible associée à cet indicateur correspond au pourcentage de pays dans lesquels le FIDA obtient une note égale ou supérieure à 4 (plutôt satisfaisant).
4.1.3	Participation à la concertation nationale sur les politiques	Enquête auprès des interlocuteurs	Note attribuée par les interlocuteurs (pouvoirs publics, partenaires et société civile) évaluant les programmes de pays du FIDA sous l'angle de leur contribution à la concertation nationale sur les politiques et de l'appui qu'ils apportent afin que la société civile soit en mesure d'y participer. Suivi annuel dans le cadre de l'enquête auprès des interlocuteurs réalisée par le FIDA dans quelque 75 pays. La cible associée à cet indicateur correspond au pourcentage de pays dans lesquels le FIDA obtient une note égale ou supérieure à 4 (plutôt satisfaisant).
4.1.4	Développement de partenariats	Enquête auprès des interlocuteurs	Note attribuée par les interlocuteurs (pouvoirs publics, partenaires et société civile) évaluant les programmes de pays du FIDA sous l'angle de l'efficacité avec laquelle ils assurent le développement de partenariats avec les principaux acteurs nationaux et internationaux qui interviennent dans le pays. Suivi annuel dans le cadre de l'enquête auprès des interlocuteurs réalisée par le FIDA dans quelque 75 pays. La cible associée à cet indicateur correspond au pourcentage de pays dans lesquels le FIDA obtient une note égale ou supérieure à 4 (plutôt satisfaisant).
4.2	Pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux au point de départ^a		
4.2.1	Évaluation globale de la qualité de la conception	Assurance qualité	Note récapitulative évaluant plusieurs aspects, notamment l'adaptation au contexte national, les capacités institutionnelles, la préparation de la mise en œuvre, la probabilité de réaliser les objectifs de développement et la prise en compte des recommandations visant à améliorer la qualité.
4.2.2	Évaluation globale de la qualité de la conception (États fragiles uniquement)	Assurance qualité	Même définition que l'indicateur 4.2.1, mais en ce qui concerne les pays figurant sur la liste des États fragiles établie par le FIDA, qui associe la liste harmonisée arrêtée d'un commun accord par les banques multilatérales de développement et la liste établie par l'OCDE.
4.2.3	Problématique hommes-femmes	Assurance qualité	Note récapitulative évaluant dans quelle mesure les questions de problématique hommes-femmes sont prises en considération de manière satisfaisante dans la conception du projet. La matrice du marqueur de l'égalité hommes-femmes du FIDA sert de référence et de barème commun pour établir la note.
4.2.4	Suivi-évaluation (S&E)	Assurance qualité	Note récapitulative rendant compte de plusieurs dimensions du S&E, notamment les dispositions prises pour obtenir des données par sexe et par tranche d'âge dans les études de référence et les enquêtes à mi-parcours et à l'achèvement, la réalisation d'évaluations d'impact en fonction d'un seuil de pauvreté de référence, et les modalités de suivi de la portée de l'intervention et d'autres objectifs essentiels tout au long du projet.
4.2.5	Reproduction à plus grande échelle	Assurance qualité	Note récapitulative rendant compte de plusieurs dimensions de la reproduction à plus grande échelle, notamment l'identification des modèles et interventions spécifiques à transposer, la présentation d'éléments attestant qu'ils sont efficaces et efficients, et la description des modalités de reproduction à plus grande échelle.

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
4.2.6	Environnement et changement climatique.	Assurance qualité	Note récapitulative rendant compte de plusieurs dimensions de l'action en matière d'environnement et de changement climatique, notamment le degré de sensibilisation, la pertinence des investissements proposés, l'impact probable sur la réduction de la vulnérabilité, et le renforcement des capacités des institutions et des communautés en matière de gestion des risques liés à l'environnement et au climat.
4.2.7	Pour les projets financés par des prêts, une analyse économique vérifiable a été publiée	Dossiers administratifs	Proportion de projets pour lesquels on dispose d'une analyse économique publiée et vérifiable (par an).
4.3	Gestion du portefeuille		
4.3.1	Délai entre l'approbation d'un projet et le premier décaissement (en mois)	GRIPS	Laps de temps qui s'écoule entre la date du premier décaissement du produit d'un prêt (à l'exclusion des prêts supplémentaires) ou d'un don au titre du Cadre pour la soutenabilité de la dette (à l'exclusion des dons supplémentaires) et la date de son approbation par le Conseil d'administration, pour les projets pour lesquels ce premier décaissement a eu lieu au cours des 36 derniers mois.
4.3.2	Ratio de décaissement (en pourcentage) – ensemble du portefeuille	Flexcube	Montant des décaissements intervenus au titre des prêts et dons durant la période considérée, divisé par la valeur des prêts et dons disponibles pour décaissement jusqu'à la clôture des comptes du projet à la fin de la période considérée, déduction faite du montant total cumulé des décaissements effectués à ce jour.
4.3.3	Ratio de décaissement (en pourcentage) – contextes fragiles	Flexcube	Même définition que pour l'indicateur 4.3.2, mais uniquement pour les pays figurant sur la liste des États fragiles établie par le FIDA, qui associe la liste harmonisée arrêtée d'un commun accord par les banques multilatérales de développement et la liste établie par l'OCDE.
4.3.4	Pourcentage de projets pour lesquels la prise en compte de la parité hommes-femmes dans l'exécution est jugée plutôt satisfaisante ou mieux	REAP	Capacité du projet à traiter des questions de problématique hommes-femmes et d'autonomisation des femmes conformément au cadre du FIDA pour l'intégration des questions de parité hommes-femmes, y compris en ce qui concerne le S&E.
4.3.5	Pourcentage de projets jugés plutôt satisfaisants ou mieux dont le taux de décaissement est acceptable (par rapport au plan de travail et budget annuel approuvé)	REAP	Projets dont le taux de décaissement est supérieur ou égal à 70% du montant estimatif figurant dans le plan de travail et budget annuel, à une date comparable.
4.3.6	Pourcentage de dons pour lesquels le déroulement de la mise en œuvre est jugé dans l'ensemble plutôt satisfaisant	RSD	Dons au titre desquels les produits les plus importants devraient être obtenus, au moins dans leur majeure partie, et les objectifs de développement devraient être atteints, au moins partiellement, à l'achèvement du projet. La note globale doit refléter les notes attribuées pour chaque indicateur, en tenant compte de la performance et du poids relatif des différentes composantes.
4.4	Cofinancement		
4.4.1	Ratio de cofinancement	GRIPS	Montant des cofinancements en cours provenant de sources nationales et internationales, divisé par le montant approuvé des financements du FIDA en faveur des projets approuvés au cours d'une période de trois ans donnée. Ce ratio indique le montant des cofinancements obtenus, exprimé en USD, pour chaque dollar de financement apporté par le FIDA (moyenne mobile sur 36 mois).

^a Pourcentage calculé sur une base biennale.

Niveau 5 du CMR: Efficacité et efficience institutionnelles du FIDA

Code	Libellé de l'indicateur	Source des données	Définition
5.1	Amélioration de la mobilisation et de la gestion des ressources		
5.1.1	Pourcentage de contributions annoncées par rapport au niveau cible de FIDA10	PeopleSoft (module Contributions)	Valeur des contributions annoncées divisée par le niveau cible pour FIDA10, à la date de rapport.
5.2	Amélioration de la gestion des ressources humaines		
5.2.1	Indice d'engagement du personnel: pourcentage du personnel effectivement engagé dans la réalisation des objectifs du FIDA	Enquête générale auprès du personnel	Pourcentage de réponses favorables du personnel du FIDA à six questions de l'enquête annuelle auprès du personnel.
5.2.2	Pourcentage du personnel provenant des États membres des Listes B et C	PeopleSoft (module Ressources humaines)	Effectif en équivalents temps plein (ETP) du personnel du FIDA et de consultants provenant de pays de la Liste B ou C, divisé par l'effectif total en ETP du FIDA (seulement pour le personnel relevant du budget administratif du FIDA).
5.2.3	Pourcentage de femmes aux postes P-5 et au-dessus	PeopleSoft (module Ressources humaines)	Nombre de postes P-5 et au-dessus occupés par des femmes, divisé par le nombre total de postes de niveau P-5 et plus occupés par un homme ou une femme (à l'exclusion du personnel titulaire de contrats de courte durée et seulement pour le personnel relevant du budget administratif du FIDA).
5.2.4	Délai moyen de recrutement aux postes vacants du cadre organique (en jours)	Dossiers administratifs	Nombre moyen de jours qui s'écoulent entre la date de clôture de l'avis de vacance et la date de sélection d'un candidat (c'est-à-dire la date à laquelle le Conseil des nominations et des promotions rend sa décision) pour tous les recrutements menés à bien au cours d'une période d'un an donnée (moyenne mobile sur 12 mois).
5.3	Amélioration de l'efficience administrative		
5.3.1	Part des allocations budgétaires affectée au: Groupe 1, Groupe 2, Groupe 3 et Groupe 4	Programme de travail et budgets ordinaire et d'investissement du FIDA axés sur les résultats	Part du budget d'administration du FIDA (hors centre de coûts de l'organisation) affectée à chaque groupe de résultats.
5.3.2	Pourcentage de postes inscrits au budget pour les bureaux de pays du FIDA	PeopleSoft (module Budget)	Effectif prévu pour les bureaux de pays divisé par l'effectif total prévu dans les divisions régionales (budget administratif uniquement).
5.3.3	Montant en USD engagé au titre des prêts et dons pour chaque USD de dépenses administratives	PeopleSoft (Grand livre)	Montant des fonds du programme engagés par le FIDA, comprenant les prêts, les dons au titre du CSD, les dons, l'ASAP et les autres fonds (supplémentaires) gérés par le FIDA, divisé par le montant des dépenses effectivement prises en charge au titre du budget administratif et des autres ressources gérées par le FIDA (à l'exclusion d'IOE) (moyenne mobile sur 36 mois).
5.3.4	Montant en USD engagé au titre des prêts et dons et des cofinancements en faveur des projets pour chaque USD de dépenses administratives	PeopleSoft (Grand livre)	Montant des fonds du programme engagés par le FIDA, comprenant les prêts, les dons au titre du CSD, les dons, l'ASAP, les autres fonds (supplémentaires) gérés par le FIDA et les cofinancements nationaux et internationaux, divisé par le montant des dépenses effectivement prises en charge au titre du budget administratif et des autres ressources gérées par le FIDA (à l'exclusion d'IOE) (moyenne mobile sur 36 mois).
5.3.5	Montant en USD décaissé pour chaque USD de dépenses administratives	PeopleSoft (Grand livre)/Flexcube	Montant des fonds du programme décaissés par le FIDA, comprenant les prêts, les dons au titre du CSD, les dons, l'ASAP et les autres fonds (supplémentaires) gérés par le FIDA, divisé par le montant des dépenses effectivement prises en charge au titre du budget administratif et des autres ressources gérées par le FIDA (à l'exclusion d'IOE) (moyenne mobile sur 36 mois).