

---

**Memorando del Presidente**  
**Propuesta de financiación adicional para la**  
**República de Mozambique**  
**Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor**  
**Agroalimentarias Inclusivas**

N.º de identificación del proyecto: 2000001981

---

Signatura: EB 2026/LOT/P.7

Fecha: 3 de junio de 2026

Distribución: Pública

Original: Inglés

**Para aprobación**

**Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 56.

---

---

**Preguntas técnicas:**

**Sara Mbago-Bhunu**

Directora Regional

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

**Jaana Keitaanranta**

Directora en el País

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: j.keitaanranta@ifad.org

---

# Índice

<b>Resumen de la financiación</b>	<b>ii</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del programa</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>2</b>
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	3
D. Costos, beneficios, y financiación	3
<b>III. Gestión de riesgos</b>	<b>9</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	10
<b>IV. Ejecución</b>	<b>10</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	10
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	11
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	11
<b>V. Instrumentos jurídicos y facultades</b>	<b>11</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>11</b>

## Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

---

### Equipo encargado de la ejecución del programa

---

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Directora en el País:	Jaana Keitaanranta
Técnico Principal:	Raúl Muñoz Castillo
Oficial de Finanzas:	Austin Tatah
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Marie-Ange Kigeme
Oficial Jurídica:	Stephanie Turcot

---

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	República de Mozambique
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura, Medio Ambiente y Pesca
<b>Costo total del programa:</b>	USD 200,27 millones
<b>Monto del préstamo inicial del FIDA con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS):</b>	USD 8,4 millones
<b>Condiciones de la financiación inicial del FIDA:</b>	Condiciones muy favorables (plazo de vencimiento de 40 años con un período de gracia de 10 años y un cargo fijo por servicio según se haya determinado en la fecha de aprobación de la financiación).
<b>Monto de la donación inicial del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD):</b>	USD 33,6 millones
<b>Monto de la financiación con arreglo al Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (donaciones de las fases I y II):</b>	USD 1,7 millones
<b>Monto de la financiación con arreglo a la Iniciativa para Hacer Frente a las Crisis (donaciones de las fases I y II):</b>	USD 5,77 millones
<b>Monto de la primera financiación adicional del FIDA (donación con arreglo al MSD):</b>	USD 20,00 millones
<b>Monto de la segunda financiación adicional del FIDA (donación con arreglo al MSD):</b>	USD 44,4 millones
<b>Monto de la tercera financiación adicional del FIDA (donación con arreglo al MSD):</b>	USD 11,0 millones
<b>Cofinanciadores:</b>	Banco Africano de Desarrollo (BAfD), Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), Programa de Inversiones a favor de la Resiliencia de los Medios de Vida y la Salud de los Suelos en los Países de África, el Caribe y el Pacífico financiado por la Unión Europea (EU-ILSA)
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	BAfD: USD 33 millones (financiación paralela) Segundo déficit de financiación del FMAM: USD 10 millones EU-ILSA: USD 5,091 millones
<b>Condiciones de la cofinanciación:</b>	Donaciones

<b>Contribución inicial del prestatario/receptor:</b>	USD 4,90 millones
<b>Primera contribución adicional del prestatario/receptor:</b>	USD 0,61 millones
<b>Segunda contribución adicional del prestatario/receptor:</b>	USD 9,48 millones
<b>Contribución inicial de los participantes:</b>	USD 5,6 millones
<b>Primera contribución adicional de los participantes:</b>	USD 0,33 millones
<b>Segunda contribución adicional de los participantes:</b>	USD 6,46 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:</b>	USD 19,6 millones
<b>Monto de la primera financiación adicional del FIDA para el clima:</b>	USD 11,257 millones
<b>Monto de la segunda financiación adicional del FIDA para el clima:</b>	USD 21,507 millones (de los cuales USD 1,539 millones son un complemento de financiación para el clima)

## I. Antecedentes y descripción del programa

### A. Antecedentes

1. El Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas (PROCAVA) se puso en marcha en mayo de 2020. Se está ejecutando en dos fases: la primera abarca el período comprendido entre 2020 a 2025 y la segunda, de 2025 a 2030. Las fechas de terminación y cierre son junio de 2030 y diciembre de 2030, respectivamente.
2. El presupuesto inicial para la primera fase ascendía a USD 72,50 millones, que incluían lo siguiente: i) una donación del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) por valor de USD 33,6 millones; ii) un préstamo del FIDA por monto de USD 8,4 millones; iii) la contribución de USD 4,9 millones del Gobierno; iv) USD 20 millones del Fondo Verde para el Clima (FVC); y v) USD 5,6 millones de los participantes y el sector privado. Además, se recibieron USD 1 698 945 millones del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF) y USD 5 774 145 millones de la Iniciativa para Hacer Frente a las Crisis (CRI).
3. Puesto que los recursos del FVC no se materializaron, se utilizaron un total de USD 20 millones de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) para paliar el déficit, además de contribuciones del Gobierno y los participantes por valor de USD 939 000. La asignación total para la primera fase fue de USD 80,8 millones.
4. La financiación para la segunda fase incluye lo siguiente: i) USD 44,4 millones de la asignación de la FIDA13; ii) USD 11,0 millones de fondos cancelados del Proyecto de Financiación de Empresas Rurales (REFP); iii) USD 5,0 millones del Programa de Inversiones a favor de la Resiliencia de los Medios de Vida y la Salud de los Suelos en los Países de África, el Caribe y el Pacífico financiado por la Unión Europea (EU-ILSA); iv) USD 33,0 millones en financiación paralela del Banco Africano de Desarrollo (BAfD); v) USD 10,0 millones que deben mobilizarse a través del noveno ciclo de reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM-9); y vi) contribuciones del Gobierno y los participantes (USD 9,5 millones y USD 6,5 millones, respectivamente). La dotación total para la segunda fase ascenderá a USD 156,0 millones, monto que incluye el saldo remanente de la primera fase (USD 36,8 millones). El costo total del programa asciende a USD 200,27 millones, con la inclusión de los déficits de financiación del FMAM (USD 10 millones) y el REFP (USD 11 millones).
5. La propuesta de financiación adicional tiene por objeto formalizar la asignación de los USD 11 millones cancelados del REFP.

### B. Descripción del programa inicial

6. **Finalidad y objetivo del programa.** El programa tiene como finalidad contribuir a reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y lograr medios de vida resilientes en favor de una transformación rural inclusiva. El objetivo de desarrollo del programa consiste en incrementar los ingresos netos procedentes de cadenas de valor agroalimentarias resilientes al clima (horticultura, carnes rojas, aves de corral, yuca y legumbres) en favor de las mujeres, hombres y gente joven del medio rural. El programa consta de cuatro componentes: i) mejora de la producción y vínculos con los mercados; ii) infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados; iii) fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución, y iv) reducción y gestión del riesgo de desastres.
7. Los efectos directos previstos son tres: i) la mejora de la productividad, la producción y la calidad de las cadenas de valor seleccionadas; ii) la mejora del acceso a los mercados y del rendimiento de las cadenas de valor seleccionadas; y iii) el fomento de la capacidad institucional de prestar servicios.

8. Los objetivos y los efectos directos previstos establecidos en la fase de diseño del programa engloban las dos fases.

## II. Justificación de la financiación adicional

### A. Justificación

9. El PROCAVA ha logrado los efectos directos pretendidos, y su metodología para la reproducción y la ampliación de escala ha resultado eficaz. En el marco de la propuesta de financiación adicional, la meta, los objetivos, los componentes, la ejecución y las disposiciones financieras del programa se mantendrán sin cambios.
10. Según la evaluación del examen de mitad de período, el programa ha beneficiado a 167 224 hogares (el 137 % del objetivo de mitad de período y el 79 % del objetivo final establecido al inicio). Con los recursos adicionales procedentes del BAFD y el EU-ILSA, se espera que en la segunda fase se beneficie en total a 255 000 hogares.
11. La probabilidad del PROCAVA de alcanzar los objetivos de desarrollo recibe una calificación de 4,58, y los resultados generales de la ejecución, un 4,5. La tasa de desembolso es muy satisfactoria (6), y varios indicadores se califican como satisfactorios (5), incluida la calidad de la gestión del programa. Esto confirma que las disposiciones relativas a la ejecución, la gestión del programa y la capacidad de gestionar múltiples fondos son eficaces.
12. La calificación de la gestión financiera era de 5 en 2024. Sin embargo, durante la misión del examen de mitad de período se detectaron algunas deficiencias y la calificación bajó a 3. Existe un plan de mejora, que incluye reuniones mensuales de seguimiento por parte de la División de Servicios de Gestión Financiera, Adquisiciones y Contrataciones.
13. El PROCAVA sigue resultando pertinente para las prioridades de desarrollo tanto del Gobierno como del FIDA, al contribuir de forma notable a la Estrategia Nacional de Desarrollo (2025-2044) del país y al Plan Estratégico para el Desarrollo del Sector Agrícola 2030, entre otros.

#### Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

14. En consonancia con los compromisos transversales del FIDA, el programa ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
  - Abarca la financiación para el clima
  - Tiene en cuenta a la juventud
15. **Cambio climático.** Mozambique es cada vez más vulnerable a las sequías, las inundaciones, los ciclones y la degradación de las tierras. Esta vulnerabilidad se ve agravada por su limitada capacidad de adaptación, una población en crecimiento y la dependencia de los recursos naturales.
16. **Género e inclusión social.** El índice de desigualdad de género de Mozambique era de 0,479 en 2023. Las mujeres tienen menores niveles de alfabetización y las mujeres cabeza de familia presentan una mayor probabilidad que los hombres de no haber recibido ninguna educación formal.
17. **Juventud.** Mientras que la población activa de personas jóvenes crece de forma constante, la tasa de creación de nuevos puestos de trabajo formales se mantiene estática.
18. **Nutrición.** Mozambique sigue dependiendo de las importaciones de alimentos para satisfacer una gran parte de sus necesidades internas. En 2023, las importaciones de alimentos representaban el 40 % de la factura de importaciones del país.

## B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

19. **Zona geográfica.** El PROCAVA se ejecutará en 87 distritos de todas las provincias del país, a saber: 75 distritos de la primera fase y 12 más durante la segunda fase (financiación del BAfD y asociaciones de ahorro y crédito acumulativo).
20. **Grupos objetivo.** Para evitar el acaparamiento por parte de las elites, el PROCAVA utiliza estrategias de focalización directa y autofocalización, respaldadas por medidas propiciatorias y de empoderamiento. En la segunda fase continuará garantizándose que las mujeres, la gente joven y las personas con discapacidad accedan a los beneficios del programa.

## C. Componentes, efectos directos y actividades

21. Los componentes y subcomponentes del programa se mantienen sin cambios, excepto el componente 4, que se transformará en el componente relativo a la respuesta a emergencias y desastres. La propuesta de financiación adicional contribuirá a los componentes del programa de la siguiente manera:
22. **Componente 1: Mejora de la producción y vínculos con los mercados**, a saber: i) refuerzo de la capacidad de investigación agrícola del Gobierno mediante la dotación de infraestructura y equipos y con la colaboración de centros del CGIAR; ii) fortalecimiento de la capacidad de la Dirección Nacional de Sanidad Agropecuaria y Bioseguridad para apoyar los sistemas de semillas; y iii) promoción de grupos de ahorro y crédito y servicios financieros.
23. **Componente 2: Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados**, a saber: i) inversión en riego en pequeña escala; ii) promoción de sistemas de riego para la producción de semillas certificadas; iii) colaboración con el sector privado en el funcionamiento y mantenimiento del riego; y iv) promoción de estructuras de recogida de agua de lluvia en pequeña escala.
24. **Componente 3: El fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución** sigue siendo un componente transversal que apoya los componentes técnicos.
25. **Componente 4: La reducción y gestión del riesgo de desastres** se transformará en respuesta a emergencias y desastres, con lo que el componente tendrá una asignación de hasta el 60 % de la categoría sin asignación.

## D. Costos, beneficios, y financiación

### Costos del programa

26. El presupuesto para la primera fase se cifró inicialmente en USD 72,45 millones, que posteriormente se elevaron a USD 80,8 millones después de recibir las donaciones del RPSF y la CRI. El presupuesto para la primera fase asciende actualmente a un total de USD 156,0 millones, que incluyen lo siguiente: USD 109,4 millones de financiación adicional procedentes de la FIDA13, el BAfD, el EU-ILSA, el Gobierno y los participantes; USD 36,8 millones de saldo restante de la primera fase, y un déficit de financiación de USD 10,0 millones (cofinanciación prevista proveniente de los recursos del FMAM). Con esto, la dotación total se eleva a USD 200,27 millones.
27. Para esta propuesta de financiación adicional no es necesaria financiación del FIDA para el clima, puesto que estos fondos provienen de la FIDA10 y, por lo tanto, no son admisibles para su validación.

Cuadro 1

### Resumen de la financiación inicial y adicional

	<i>Financiación inicial</i>	<i>Primera financiación adicional</i>	<i>Segunda financiación adicional</i>	<i>Tercera financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	8 400	-	-		8 400
Donación del FIDA con	33 600	20 000*	44 400	11 000	109 000

arreglo al MSD					
FVC	20 000	(20 000)	-		-
Primer déficit de financiación (REFP)	-	-	11 000	(11 000)	-
Segundo déficit de financiación (FMAM-9)	-	-	10 000		10 000
BAfD	-	-	33 000		33 000
EU-ILSA	-	-	5 091		5 091
RPSF (fases I y II)	-	1 678	-		1 678
CRI (fases I y II)	-	5 774	-		5 774
Participantes	5 600	333	6 464		12 397
Prestatario/receptor	4 852	606	9 476		14 934
<b>Total</b>	<b>72 452</b>	<b>8 391</b>	<b>119 431</b>	<b>11 000</b>	<b>200 274</b>

\* Para cubrir el déficit del Fondo Verde para el Clima.

#### Cuadro 2.1

#### Financiación adicional: costos del programa desglosados por componente y subcomponente (en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		Total	
	Monto	%	Monto	%
<b>1. Mejora de la producción y vínculos con los mercados</b>				
Mejora de la producción y la productividad de los productos básicos seleccionados	2 824	100	2 824	26
Inversiones vinculadas con los mercados	4 000	100	4 000	36
<b>2. Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados</b>				
Infraestructura relativa a recursos hídricos	965	100	965	9
Infraestructura orientada a los mercados	668	100	668	6
<b>3. Fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución</b>				
Fortalecimiento institucional y apoyo en el ámbito de las políticas	513	100	513	5
Servicios de apoyo a la coordinación y ejecución del programa	1 680	100	1 680	15
<b>4. Reducción y gestión del riesgo de desastres</b>				
Suministro de información relacionada con la agricultura mediante servicios digitales	350	100	350	3
<b>Total</b>	<b>11 000</b>	<b>100</b>	<b>11 000</b>	<b>100</b>

Cuadro 2.2  
**Costos del programa (ambas fases) desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora**  
 (en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Préstamo del FIDA		Donación del FIDA con arreglo al MSD (inicial, primera y segunda)		Tercera donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		BAfD		Segundo déficit de financiación (FMAM)		EU-ILSA	Prestatario/receptor		Participantes		RPSF (fases I y II)		CRI (fases I y II)		Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	En especie	%	En especie	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
<b>1. Mejora de la producción y vínculos con los mercados</b>																						
Mejora de la producción y la productividad de los productos básicos seleccionados	2 058	4	23 157	42	2 824	5	10 345	19	2 956	5	2 570	5	5 440	10	5 307	10	-	-	-	-	54 657	27
Inversiones en vínculos con los mercados	294	3	2 900	27	4 000	37	1 729	16	-	-	348	3	742	7	709	7	-	-	-	-	10 722	5
<b>2. Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados</b>																						
Infraestructura relativa a recursos hídricos	1 082	4	16 389	57	965	3	764	3	3 840	13	584	2	2 801	10	2 191	8	-	-	-	-	28 616	14
Infraestructura orientada a los mercados	1 455	4	21 005	53	668	2	12 970	33	-	-	729	2	1 000	3	1 929	5	-	-	-	-	39 756	20
<b>3. Fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución</b>																						
Fortalecimiento institucional y apoyo en el ámbito de las políticas	344	3	5 490	50	513	5	2 043	19	1 606	15	527	5	356	3	-	-	-	-	-	-	10 879	5
Servicios de apoyo a la coordinación y ejecución del programa	3 166	7	28 424	65	1 680	4	4 667	11	645	1	333	1	4 594	11	-	-	-	-	-	-	43 509	22
<b>4. Reducción y gestión del riesgo de desastres</b>																						
Suministro de insumos ricos en nutrientes y activos básicos para la producción	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	2 261	29	738	9	4 831	62	7 838	4
Facilitación del acceso a los mercados y a tecnologías poscosecha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	190	17	943	83	1 133	1
Suministro de información relacionada con la agricultura mediante servicios digitales	0	-	628	20	350	11	482	15	952	30	-	-	-	-	-	-	750	24	-	-	3 164	1
<b>Total</b>	<b>8 400</b>	<b>4</b>	<b>98 000</b>	<b>49</b>	<b>11 000</b>	<b>5</b>	<b>33 000</b>	<b>16</b>	<b>10 000</b>	<b>5</b>	<b>5 091</b>	<b>3</b>	<b>14 934</b>	<b>7</b>	<b>12 397</b>	<b>6</b>	<b>1.678</b>	<b>1</b>	<b>5 774</b>	<b>3</b>	<b>200 274</b>	<b>100</b>

Cuadro 3.1

**Financiación adicional: costos del programa desglosados por categoría de gasto**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Categoría de gasto</i>	<i>Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
<i>Costos de inversión</i>				
1. Fondos	850	100	850	8
2. Obras	2 005	100	2 005	18
3. Servicios de consultoría	30	100	30	0
4. Estudios	72	100	72	1
5. Capacitación	3 467	100	3 467	32
6. Equipos y materiales	2.340	100	2 340	21
7. Reuniones	54	100	54	0
7. Asistencia técnica	850	100	850	8
<b>Total de costos de inversión</b>	<b>9 668</b>	<b>100</b>	<b>9 668</b>	<b>88</b>
<i>Gastos recurrentes</i>				
1. Gastos de viaje	311	100	311	3
2. Funcionamiento y mantenimiento	116	100	116	1
3. Sueldos	905	100	905	8
<b>Total de gastos recurrentes</b>	<b>1 332</b>	<b>100</b>	<b>1 332</b>	<b>12</b>
<b>Total</b>	<b>11 000</b>	<b>100</b>	<b>11 000</b>	<b>100</b>

Cuadro 3.2

**Costos del programa (ambas fases) desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Préstamo del FIDA		Donación del FIDA con arreglo al MSD (inicial, primera y segunda)		Tercera donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		BAfD		Segundo déficit de financiación (FMAM)		EU-ILSA		Prestatario/receptor		Participantes		RPSF (fases I y II)		CRI (fases I y II)		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	En especie	% especie	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
<b>Costos de inversión</b>																						
1. Fondos	5	0	583	25	850	36	-	-	200	9	-	-	-	-	709	30	-	-	-	-	2.347	2
2. Obras	2 238	4	31 261	57	2 005	4	8 912	16	3 708	7	1 313	2	2 564	5	2 474	5	-	-	68	-	54 545	37
3. Servicios de consultoría	-	-	1 663	53	30	1	670	22	238	8	115	4	364	12	-	-	6	0	32	1	3 118	2
4. Estudios	-	-	330	26	72	6	296	23	71	6	31	2	68	5	407	32	-	-	5	0	1 279	1
5. Capacitación	670	5	5 144	38	3 467	26	1 602	12	450	3	1 234	9	78	1	65		211	2	546	4	13 467	9
6. Equipos y materiales	2 342	4	20 226	37	2 340	4	11 715	21	3 240	6	1 574	3	157	0	7 082	13	1 400	3	4 904	9	54 981	37
7. Taller	-	-	28	20	-	-	105	76	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4	-	-	138	0
8. Reuniones	-	-	56	39	54	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	22	142	0
9. Asistencia técnica	93	0	8 186	42	850	4	6 575	34	1 413	7	752	4	426	2	974	5	18		27	-	19 313	13
<b>Total de costos de inversión</b>	<b>5 347</b>	<b>4</b>	<b>67 476</b>	<b>45</b>	<b>9 668</b>	<b>6</b>	<b>29 875</b>	<b>20</b>	<b>9 320</b>	<b>6</b>	<b>5 019</b>	<b>3</b>	<b>3 657</b>	<b>2</b>	<b>11 711</b>	<b>8</b>	<b>1 642</b>	<b>1</b>	<b>5 615</b>	<b>4</b>	<b>149 329</b>	<b>75</b>
<b>Gastos recurrentes</b>																						
1. Gastos de viaje	-	-	1 220	66	311	17	239	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	5	1 855	1
2. Funcionamiento y mantenimiento	4	0	760	20	116	3	386	10	36	1	-	-	2 447	65	-	-	-	-	0	-	3 749	3
3. Sueldos	1 527	4	22 771	61	905	2	2.500	7	644	2	72	0	7 545	21	686	2	3	0	16	-	36 669	18
4. Prestaciones y beneficios	-	-	1 178	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	3	30	2	1 241	1
5. Gastos generales y de oficina	1 522	20	4 596	62	-	-	-	-	-	-	-	-	1 284	17	-	-	-	-	27	-	7 430	3
<b>Total de gastos recurrentes</b>	<b>3 050</b>	<b>6</b>	<b>30 524</b>	<b>60</b>	<b>1 332</b>	<b>3</b>	<b>3 125</b>	<b>6</b>	<b>680</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>11 277</b>	<b>22</b>	<b>686</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>159</b>	<b>-</b>	<b>50 945</b>	<b>25</b>
<b>Total</b>	<b>8 400</b>	<b>8</b>	<b>98 000</b>	<b>49</b>	<b>11 000</b>	<b>5</b>	<b>33 000</b>	<b>16</b>	<b>10 000</b>	<b>5</b>	<b>5 091</b>	<b>3</b>	<b>14 934</b>	<b>7</b>	<b>12 397</b>	<b>1</b>	<b>1 678</b>	<b>1</b>	<b>5 774</b>	<b>3</b>	<b>200 274</b>	<b>100</b>

### **Estrategia y plan de financiación y cofinanciación**

28. Ya se ha obtenido la financiación para la segunda fase procedente de la FIDA13, el EU-ILSA y el BAfD. Sin embargo, sigue existiendo un déficit de financiación de USD 21 millones, que se espera cubrir con la financiación del FMAM-9 (posiblemente a partir de 2026) y con la presente solicitud de asignación de los fondos cancelados del REFP. Las contribuciones nacionales del Gobierno y los participantes se estiman en USD 23,1 millones (el 15 % del presupuesto total).

### **Desembolsos**

29. Se abrirá una cuenta designada en dólares de los Estados Unidos en el Banco de Mozambique para la recepción de los fondos de la FIDA13. Los fondos se registrarán y procesarán a través del Sistema Electrónico de Administración Financiera del Estado (e-SISTAFE) y se canalizarán a través de la Cuenta Única del Tesoro del Gobierno al ministerio competente y, posteriormente, a la unidad de gestión del programa (UGP) para su ejecución. Teniendo en cuenta los problemas de liquidez del país y las presiones cambiarias, se adoptará un enfoque de desembolso híbrido para garantizar la ejecución oportuna y proteger los recursos del FIDA.
30. El organismo principal del programa y la UGP mantendrán una estrecha coordinación con el Ministerio de Finanzas para hacer un seguimiento de la disponibilidad de efectivo, los desembolsos de la financiación de contrapartida y los calendarios de pago. Los saldos de la cuenta designada, las solicitudes de retiro de fondos y las cuentas por pagar pendientes se someterán a un seguimiento riguroso para evitar la acumulación de cuentas por pagar y garantizar la ejecución sin contratiempos.
31. En los ámbitos provincial y regional, las estructuras del Ministerio de Agricultura, Medio Ambiente y Pesca inician de manera descentralizada los procesos de pago a través del e-SISTAFE. Sin embargo, no se retienen fondos a escala provincial, puesto que todos los pagos se ejecutan de forma centralizada a través de la Cuenta Única del Tesoro en el Banco de Mozambique.
32. Cuando se realizó el examen de mitad de período en junio de 2025, el programa había desembolsado USD 53,1 millones (el 85,7 % de la financiación del FIDA), un monto que superaba de forma considerable el índice sectorial prorrateado del 50,08 % para un proyecto con un avance en la ejecución del 49,27 %. La calificación actual del desembolso es muy satisfactoria (6).

### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

33. El análisis económico y financiero unificado se ha ajustado para tener en cuenta el período de ejecución de la segunda fase y los gastos adicionales y beneficios conexos, teniendo en cuenta lo siguiente: i) los precios de mercado actuales de los insumos y los productos; ii) las variaciones en los rendimientos agrícolas; iii) los gastos efectivamente realizados por el programa; y iv) los principales indicadores del marco lógico.
34. **Beneficios del programa.** Los beneficios previstos en el análisis económico y financiero se mantienen sin cambios conforme a la meta y los objetivos de desarrollo iniciales del programa. Entre los beneficios financieros cabe citar el aumento de la productividad agrícola y el aumento de la rentabilidad financiera de los hogares seleccionados. Los beneficios sociales incluyen una reducción de los índices de pobreza en las zonas seleccionadas, especialmente entre los grupos desfavorecidos.
35. **Resultados del análisis económico.** El análisis económico y financiero actualizado indica que el programa sigue siendo viable desde el punto de vista económico y financiero, ya que presenta una tasa de rendimiento económico (TRE) de referencia más alta, del 23 %, con un valor actual neto positivo de USD 308,8 millones (MZN 19 700 millones). El programa sigue siendo muy

rentable desde el punto de vista económico. El análisis de la sensibilidad indica que goza de un alto grado de resiliencia frente al aumento de los costos y la reducción de los beneficios, ya que el programa seguiría generando una TRE del 22,3 % si los beneficios se redujesen o los costos aumentasen un 10 %.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

36. La estrategia de salida del PROCABA se sustenta en cinco pilares principales: i) establecimiento de asociaciones; ii) creación de capacidad entre las organizaciones de agricultores; iii) ampliación de la escala de las intervenciones; iv) integración en otras iniciativas financieras rurales; y v) ejecución conjunta y traspaso de las iniciativas del programa al Gobierno a escala central y de distritos. En el marco del programa, se está capacitando y preparando a los agricultores de contacto para adoptar prácticas y tecnologías mejoradas. También se está dotando a los agricultores de competencias para entablar relaciones de mercado con diversas partes interesadas. Se prevé que los agricultores que son propietarios formales de tierras (cuyo registro apoya el programa) tenderán más a seguir utilizando las prácticas mejoradas introducidas después de que finalice el programa con el apoyo de la red de extensión pública que dirige actualmente la ejecución sobre el terreno.

## **III. Gestión de riesgos**

### **A. Riesgos y medidas de mitigación**

37. Uno de los riesgos del programa es la inestabilidad política, social y económica derivada de los disturbios civiles desencadenados después de las elecciones. La economía se ha contraído y el Gobierno carece de liquidez, incluidas divisas, lo que afecta a la capacidad de los proveedores para importar bienes y servicios. Además, la extrema vulnerabilidad a los fenómenos climáticos dificulta la consecución de los resultados y el impacto del programa. Se señalaron los siguientes riesgos institucionales, económicos, sociales y ambientales.

Cuadro 4

#### **Calificación general de los riesgos**

<i>Tipo de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Alto	Considerable
Estrategias y políticas sectoriales	Moderado	Moderado
Medio ambiente y clima	Alto	Considerable
Alcance del programa	Moderado	Moderado
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado	Bajo
Gestión financiera del programa	Considerable	Considerable
Adquisiciones y contrataciones en el marco del programa	Moderado	Moderado
Impacto ambiental, social y climático	Alto	Alto
Partes interesadas	Considerable	Moderado
<b>General</b>	<b>Considerable</b>	<b>Moderado</b>

### **B. Categoría ambiental y social**

38. La nota analítica inicial de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC), en la que se clasificaba al PROCABA en la categoría A, se elaboró sobre la base de la edición de 2017 de los PESAC. El programa se sometió a un nuevo diagnóstico utilizando la edición de 2021 de los PESAC para incorporar las nuevas actividades, zonas geográficas y cofinanciadores. Como resultado, el riesgo del programa se clasifica ahora como considerable. Es probable que los posibles efectos adversos sobre la población y el medio ambiente sean localizados, manejables o reversibles y no es probable que sean importantes.

### C. Clasificación del riesgo climático

39. Con el nuevo diagnóstico, el riesgo climático del PROCAVA se clasifica ahora como alto, por lo que se recomienda una evaluación específica de la adaptación. El BAfD está realizando un análisis climático, que incluirá los distritos abarcados por el FIDA.

## IV. Ejecución

### A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

40. El programa se ajusta plenamente a las metas y objetivos del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y a otras políticas y estrategias pertinentes.

### B. Marco organizativo

#### Gestión y coordinación

41. El Ministerio de Agricultura, Medio Ambiente y Pesca es el organismo principal responsable de supervisar la ejecución. Esta se ha delegado en el Fondo de Fomento Agrario y Extensión Rural (FAR,FP) como organismo principal de ejecución.
42. Se ha creado una UGP nacional bajo la supervisión directa de la Directora General del FAR,FP. Esta UGP se encarga de la gestión diaria del PROCAVA y está dirigida por un coordinador nacional del programa. La gestión del programa también se delegará en tres UGP regionales y una UGP provincial. Para la segunda fase, se contratará personal adicional para las actividades vinculadas al BAfD y al EU-ILSA.

#### Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

43. **Gestión financiera.** El riesgo relativo a la gestión financiera del PROCAVA, tanto inherente como residual, se ha clasificado como considerable, lo que obedece principalmente al entorno fiscal del país a escala macroeconómica y al funcionamiento del sistema de gestión de las finanzas públicas. Mozambique maneja una estructura centralizada de gestión de las finanzas públicas, en la cual la ejecución presupuestaria, el control de los compromisos y el procesamiento de los pagos se llevan a cabo a través del sistema integrado de gestión financiera del Gobierno, el e-SISTAFE y los recursos en efectivo se gestionan a través de la Cuenta Única del Tesoro en el Banco de Mozambique.
44. En este contexto, es necesario reforzar las disposiciones relativas a la gestión financiera. En el examen de mitad de período se constató que la calidad de la gestión financiera era moderadamente insatisfactoria y se señaló que todavía no se había puesto en marcha un sistema contable específico en relación con el programa. Los registros financieros se llevan de forma manual en Excel, lo que limita la fiabilidad de los registros de auditoría, aumenta el riesgo de errores y dificulta la presentación de información financiera puntual y precisa. Aunque se utilizará el e-SISTAFE para la ejecución presupuestaria y el procesamiento de los pagos en consonancia con los sistemas del país, no cumple plenamente los requisitos de presentación de información financiera del FIDA.
45. En el contexto del programa, se implantará y se pondrá en funcionamiento un programa informático de contabilidad estándar para complementar al e-SISTAFE, que garantizará el registro integral de las transacciones, el refuerzo de los registros de auditoría y la elaboración de informes financieros provisionales en el formato requerido por el FIDA. Las evaluaciones de los riesgos relativos a la gestión financiera se actualizarán en el marco de las misiones anuales de supervisión con el fin de asegurar que los sistemas brinden los controles adecuados y que los fondos del programa se gestionen bien.
46. La auditoría interna actualmente corre a cargo de la unidad de auditoría interna del FAR,FP. Sin embargo, los resultados han sido inconsistentes, con una cobertura limitada y una presentación de informes irregular. Aunque se han observado

mejoras recientemente, se supervisará a fondo la función y se estudiará la posibilidad de contratar a un auditor interno específico para asegurar una función de garantía oportuna, integral y basada en los riesgos.

47. **Auditoría.** Aunque el Tribunal Administrativo cuenta con el mandato legal y la independencia institucional para auditar los recursos públicos, incluidos los proyectos financiados por donantes, seguirá recurriéndose a auditores privados independientes a corto y mediano plazo para el programa. Este enfoque responde a consideraciones prácticas relacionadas con las limitaciones de capacidad, la acumulación de auditorías atrasadas y la necesidad de garantizar la presentación puntual y la calidad de los informes financieros de conformidad con los requisitos del FIDA. Si bien sigue teniéndose como objetivo a largo plazo recurrir al Tribunal Administrativo para fortalecer los sistemas del país, no se prevé iniciar esta transición prescindiendo de los auditores privados en un futuro próximo, a fin de evitar trastornos en la garantía fiduciaria y los calendarios de presentación de información.
48. **Adquisiciones y contrataciones.** El marco jurídico que rige actualmente las adquisiciones y contrataciones públicas en Mozambique es el Decreto 79/2022, que establece los principios y procedimientos que deben aplicar las autoridades públicas y las instituciones de derecho público, sometidas al control público o que utilizan fondos públicos en cualquier adquisición o contratación.
49. **Gobernanza.** La gobernanza del programa está a cargo del comité directivo nacional del programa. Si bien la responsabilidad primordial de aplicación de la buena gobernanza recae en el Gobierno de Mozambique, se comunicó a todas las partes interesadas que el FIDA aplica una política de tolerancia cero en lo que respecta a actos fraudulentos, corruptos, colusorios o coercitivos en los programas que financia.

### **C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

50. El seguimiento y la evaluación (SyE) del PROCAVA se realizan a través de un sistema en línea, que también se utiliza en el ámbito regional. Para la segunda fase, se integrará a todas las entidades financiadoras en el mismo sistema de SyE.
51. **Gestión de los conocimientos.** El diseño del programa incluye funciones para fomentar el aprendizaje y el intercambio de conocimientos en las comunidades objetivo, con el Gobierno y con otras partes interesadas.

### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación**

52. Será necesario modificar el convenio de financiación para formalizar la asignación de los USD 11 millones adicionales cancelados del REFP.

### **V. Instrumentos jurídicos y facultades**

53. El instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor es un convenio de financiación entre la República de Mozambique y el FIDA. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
54. La República de Mozambique está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
55. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

### **VI. Recomendación**

56. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Mozambique por un monto de once millones de dólares de los Estados Unidos (USD 11 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario  
Presidente

## Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators								Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	End Target (New)	IFAD	AfDB	EU-ILSA	Source	Frequency	Responsibility		
<b>Outreach</b>	<i>1.b Estimated corresponding total number of households members</i>								Project records, national statistics	Bi-annually	PMU	PMU and Implementing partners have Reliable M&E with a coding system to track beneficiaries at individual and household levels	
	Household members	0	608,250	1,059,500	1,275,000 <sup>2</sup>	1,059,500	184,250	31,250					
	<i>1.a Corresponding number of households reached</i>								Project records, national statistics	Bi-annually	PMU		
	Households	0	121,650	211,900	255,000	211,900	36,850	6,250					
	<i>1 Persons receiving services promoted or supported by the project</i>								Project records, national statistics	Bi-annually	PMU		
	Females	0	76,180	108,800	135,000	108,800	23,075	3,125					
	Males	0	76,180	108,800	135,000	108,800	23,075	3,125					
Young	0	45,700	65,280	81,000	65,280	13,845	1,875						
Total number of persons receiving services	0	152,360	217,600	270,000	217,600	46,150	6,250						
<b>Project Goal</b> To contribute to poverty reduction, improved food and nutrition security and resilient livelihoods for inclusive rural transformation	<i>Percentage (Number) of rural people experiencing changes in economic status (10% or more) including income, food diversity or nutrition</i>								National Poverty Evaluation Report; Household surveys; Demographic Surveys; Vulnerability Assessment reports/Survey	Completion	MAAP <sup>3</sup> / DPP <sup>4</sup> , INE <sup>5</sup> , MF <sup>6</sup> , UNICEF, WFP, PMU	Stable political, social and macro- economic environment prevails	
	People	7	10	15	70	70	70	70					
	Females				89,250	74,250	13,000	2,250					
	Males				89,250	74,250	13,000	2,250					
	Young				53,600	44,600	7,800	1,400					
	<i>Number of people with strengthened resilience (20% or more)</i>								National Poverty Evaluation Report; Household surveys; Demographic Surveys; Vulnerability Assessment reports/Survey	Completion	MAAP/DPP, INE, MF, UNICEF, WFP, PMU		
	People		79,200	113,150	130,000	110,000	7,500	12,500					
	Females		39,600	56,575	65,000	55,000	3,750	6,250					
	Males		39,600	56,575	65,000	55,000	3,750	6,250					
	Young		23,760	33,945	40,000	33,000	2,300	4,700					
	<b>Development Objective</b> To increase net income from climate resilient Agri-food value chains by rural women, men and youth	<i>Percentage of increased household farm incomes</i>								Core Outcome Indicator (COI) Survey	Baseline, MTR, completion	MAAP/DPP, INE, MF	The ongoing political and economic commitment in investing in the agricultural sector by government maintained
		Young			203,063	60,000	40,000	10,000	10,000				
		Women-headed households			9,025	90,000	60,000	20,000	10,000				
Increase in income			50	150	150	150	150	150					
<b>Outcome</b> 1.1 Smallholders productivity, production and quality of targeted value chains	<i>Percentage of persons/households reporting an increase in productivity</i>								Annual Production Surveys, MAAP Annual Reports, thematic studies	Baseline, MTR, Completion	PMU	Communities participate actively in interventions made; Farmers have adequate resources to acquire productive inputs;	
	Households	0	40	75	75	75	75	75					
	<i>3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices</i>								COI Survey	Baseline, MTR,	PMU		

Results Hierarchy	Indicators								Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	End Target (New)	IFAD	AfDB	EU-ILSA	Source	Frequency	Responsibility	
improved	Households		40	75	75	75	75	75		Completion		Stable weather conditions.
	Total number of household members		243,300	794,625	900,000	700,000	150,000	50,000				
	Males		24,300	79,425	90,000	70,000	15,000	5,000				
	Females		24,360	79,500	90,000	70,000	15,000	5,000				
	Young		7,300	23,900	54,000	42,000	9,000	3,000				
	Women-headed households		9,732	31,785	60,000	48,000	9,000	3,000				
	Households		48,660	158,925	180,000	140,000	30,000	10,000				
	<i>1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)</i>								COI Survey	Baseline, MTR, Completion	PMU	Communities participate actively in nutrition mainstreaming activities; Stable political, social and macro- economic environment prevails
	Women (number)		23,400	76,300	100,000	80,000	10,000	10,000				
	<i>1.2.1: Households reporting improved access to land, forests, water or water bodies for production purposes</i>								COI Survey		PMU	
	Households - Percentage (%)				20	20			COI Survey	Baseline, MTR, Completion	PMU	Communities participate actively in land tenure activities;
	Households - Households				51,000	51,000						
	Females - Females				15,300	15,300						
	Males - Males				15,300	15,300						
	Young - Young people				15,300	15,300						
	Persons with disabilities - Number				1,300	1,300						
	Household members - Number of people				255,000	255,000						
<b>Output</b>	<i>1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages</i>								Project progress reports	Annual	PMU	Improved Land tenure agreement in place.
1.1.1 Production and productivity-enhancing inputs and climate smart technological packages are made available to smallholder producers of selected crops and livestock commodities	Females	0	76,160	108,800	135,000	108,800	23,075	3,125				
	Males	0	76,160	108,800	135,000	108,800	23,075	3,125				
	Young	0	45,696	65,280	81,000	65,280	13,845	1,875				
	Total rural producers	0	152,320	217,600	270,000	217,600	46,150	6,250				
<b>Output</b>	Number of livestock production infrastructures constructed or rehabilitated								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
1.1.2 Livestock production related infrastructure established	Livestock production infrastructure	0	72	144	150	150	0	0				
<b>Output</b>	<i>3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
1.1.3 Community-	Groups supported		17	43	43	43	0	0				

Results Hierarchy	Indicators								Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	End Target (New)	IFAD	AfDB	EU-ILSA	Source	Frequency	Responsibility	
based natural resources management plans (CBNRM) prepared and established in Meat VC												
<b>Output</b>	<i>1.1.1. Beneficiaries gaining increased secure access to land</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
	Households - Households	0	0	0	45,000	45,000	0	0				
1.1.4 Improve access to land ownership	Males - Males	0	0	0	22,500	22,500	0	0				
	Females - Females	0	0	0	22,500	22,500	0	0				
	Persons with disabilities - Number	0	0	0	1,125	1,125	0	0				
	Young - Young people	0	0	0	13,500	13,500	0	0				
<b>Outcome</b>	<i>2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities</i>								Project reports, Outcome/household surveys, Market surveys	Baseline, Mid-term and Completion reports	PMU	Communities participate actively in interventions made
1.2 Value chain linkages have improved between smallholder farmers and other value chain actors	Percentage of POs		20	50	50	50	50	50				
	<i>1.2.5. Use of rural financial services</i>								COI Survey	Baseline, mid-term, completion	PMU	Conducive regulatory framework for rural finance; Trust between financial service providers and value chain actors
	Households - Percentage (%)	32	36	36	50	50	50	50				
	Households - Households	86,400	97,200	97,200	135,000	108,800	23,075	3,125				
	Males - Males	43,200	48,600	48,600	67,500	54,400	11,538	1,563				
	Females - Females	43,200	48,600	48,600	67,500	54,400	11,538	1,563				
	Young - Young people	25,920	29,160	29,160	40,500	32,640	6,923	938				
	Persons with disabilities - Number	2,160	2,430	2,430	3,375	2,720	577	78				
<b>Output</b>	<i>2.1.3 Rural producers' organizations supported</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
1.2.1 Smallholder farmers organisational, technical and business management skills are strengthened	Rural POs supported		500	700	2,500	2,000	400	100				
	<i>1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition</i>											
	Households		38,928	67,808	100,000	80,000	10,000	10,000				
<b>Output</b>	<i>3.1.2 Persons provided with climate information services</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
1.2.2 Climate, weather and market information system is developed and operational	Females		14,960	37,400	40,000	35,000	5,000	0				
	Males		14,960	37,400	40,000	35,000	5,000	0				
	Persons provided with climate information services		29,920	74,800	80,000	70,000	10,000	0				

Results Hierarchy	Indicators								Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	End Target (New)	IFAD	AfDB	EU-ILSA	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Output</b>	<i>Policy 2 Functioning multi-stakeholder platforms supported</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	Conducive regulatory framework for contract enforcement; Trust among smallholder farmers and different stakeholders in the targeted value chains; Balanced negotiation power for win-win partnerships.
1.2.3 Value chain platforms are established and strengthened	Number		38	75	87	75	12	0				
<b>Output</b>	<i>CI 1.1.5: Persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.)</i>								Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
1.2.4 Value chain actors have improved access to inclusive financial services	Households - Households	0	0	0	40,000	32,000	8,000	-				
	Males - Males	0	0	0	20,000	16,000	4,000	-				
	Females - Females	0	0	0	20,000	16,000	4,000	-				
	Persons with disabilities - Number	0	0	0	1,000	800	200	-				
	Young - Young people	0	0	0	12,000	9,600	2,400	-				
<b>Outcome</b>	<i>2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities</i>								Project progress reports	Baseline, Mid-term and Completion reports	MAAP/DPP, PMU	Conducive regulatory framework for contract enforcement; Adequate capacity of private sector and service providers on infrastructure development; Communities participate actively in infrastructure development, operation and maintenance
2. Market-related climate resilient infrastructure has improved	Households reporting improved physical access to markets		20	50	50	50	50	50				
	Males		18,050	45,125	65,000	55,000	10,000	0				
	Females		18,050	45,125	65,000	55,000	10,000	0				
	Young		79,420	194,940	40,000	30,000	10,000	0				
	Women-headed households		7,220	18,050	36,000	27,000	9,000	0				
	<i>Households reporting improved physical access to processing facilities</i>		20	50	20	20	20	20				
	Males		18,050	45,125	25,500	21,500	3,500	500				
	Females		18,050	45,125	25,500	21,500	3,500	500				
	Young		10,830	27,075	15,300	12,900	2,100	300				
	Women-headed households		7,220	18,050	13,800	11,600	1,900	300				
<i>Households reporting improved physical access to storage facilities</i>		4	8	20	20	20	20					
	Males		18,050	36,100	25,500	21,500	3,500	500				
	Females		18,050	36,100	25,500	21,500	3,500	500				
	Young		10,830	21,660	15,300	12,900	2,100	300				
	Women-headed households		1,444	2,888	13,800	11,600	1,900	300				
	<i>Households reporting improved physical access to markets</i>		36,100	90,250	130,000	110,000	18,000	2,000				
	<i>Households reporting improved physical access to processing facilities</i>		36,100	90,250	51,000	43,000	7,000	1,000				
	<i>Households reporting improved physical access to storage facilities</i>		7,220	14,440	51,000	43,000	7,000	1,000				
<b>Output</b>	<i>1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated</i>								Project progress reports	Semi-annual	PMU	
2.1 Water-related	Hectares of land	0	1,500	3,000	3,000	2,230	645	125				

Results Hierarchy	Indicators								Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	End Target (New)	IFAD	AfDB	EU-ILSA	Source	Frequency	Responsibility	
infrastructure rehabilitated or Constructed												
<b>Output</b>	<i>2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated</i>								Project progress reports	Semi-annual	PMU	
2.2 Market-led value chain infrastructure rehabilitated or constructed	Market facilities constructed/rehabilitated	0	14	20	73	46	23	4				
	Processing facilities constructed/rehabilitated	0	22	50	74	55	19	0				
	Storage facilities constructed/rehabilitated	0	2	4	32	18	8	6				
<b>Outcome</b>	<i>Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment</i>								Project reports, outcome surveys	Baseline, Mid-term and Completion reports	PMU	Favorable regulatory framework and enabling environment
3. Institutional and policy framework for inclusive and climate-resilient value chain development has improved	Number	0	5	7	7	4	2	1				
<b>Output</b>	<i>Number of staff of public and private entities trained on project implementation, gender and land tenure security</i>								Project progress reports	Annual	PMU	
3.1 Institutional capacities (public, private and PO) strengthened for effective functioning of the targeted value chains	Staff of public and private entities	0	1,000	1,500	2,000	1,000	800	200				
<b>Output</b>	<i>Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed</i>								Project progress reports	Semi-annual	PMU	
3.2 Policies and strategies developed for the effective and structure development of targeted VC	Number	0	5	7	7	4	2	1				

2

<sup>3</sup>Ministry of Agriculture, Environment and Fisheries (MAAP)<sup>4</sup>Directorate on Planning and Policies(DPP) <sup>5</sup>National Institute for Statistics(INE) <sup>6</sup>Ministry of Finance (MF)

## Updated summary of the economic and financial analysis

Table A  
Financial cash flow models

		Farm/off-farm models' net incremental benefits (in MZN)											
		Horticulture (Tomatoes, Green)	Horti. With shadenets (Tomatoes,	Maize and Potato farm	Legume Farm (Dry beans,	Cassava Farm	Cassava Processing Unit	Livestock - Cattle Production	Free Range Chicken	Semi Commercial Chicken Small	Cattle Feedlot	Slaughter House	Retail Market Facility
							MZN '000				MZN '000	MZN '000	
	<b>PY1</b>	7,081	(65,035)	(4,974)	(11,798)	2,708	(1,904)	(16,084)	(13,405)	(24,875)	(21)	14,701	(251,131)
	<b>PY2</b>	51,800	110,616	1,519	(5,163)	3,738	1,516	(9,365)	12,253	5,109	812	17,231	35,732
	<b>PY3</b>	103,846	296,150	25,160	4,581	8,470	1,658	2,495	11,828	9,713	1,201	19,201	35,732
	<b>PY4</b>	103,846	291,301	37,363	14,326	9,379	1,924	19,426	10,903	28,060	1,396	22,152	35,732
	<b>PY5</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	36,357	12,403	34,952	1,396	22,152	35,732
	<b>PY6</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	29,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY7</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,924	53,954	9,903	33,752	1,396	23,344	35,732
	<b>PY8</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY9</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	12,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY10</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	10,903	33,752	1,396	23,344	35,732
	<b>PY11</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	12,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY12</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,924	53,954	10,903	33,752	1,396	23,344	35,732
	<b>PY13</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	12,403	29,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY14</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY15</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	9,903	33,752	1,396	23,344	35,732
	<b>PY16</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY17</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,924	53,954	10,903	28,752	1,396	23,344	35,732
	<b>PY18</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	12,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY19</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>PY20</b>	103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	10,903	28,752	1,396	23,344	35,732
		103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	12,403	34,952	1,396	23,344	35,732
		103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
		103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,924	53,954	9,903	33,752	1,396	23,344	35,732
		103,846	312,948	37,363	14,326	10,913	1,811	53,954	13,403	34,952	1,396	23,344	35,732
	<b>IRR/**</b>	#DIV/0!	251%	210%	49%	#DIV/0!	87%	64%	89%	64%	3980%	NA	13%
	<b>NPV (\$)</b>	436,480	931,047	101,143	34,616	35,090	4,860	90,264	32,645	66,880	4,566	89,668	43,421

Table B

**Programme costs and logframe targets**

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME				
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD )			200.3	
Beneficiaries	1,275,000	people	255,000	Households
Cost per beneficiary	157	US\$/Person		785
				US\$/HH
Components and Cost (USD million)				
A. Production Improvement and Market Linkages	65.4			
B. Market-related Climate Resilient Infrastructure	68.4			
C. Institutional and Policy Strengthening and Implementation Support	54.4			
D. Disaster Risk Reduction and Management	12.1			
<b>Total</b>	<b>200.3</b>			

Table C

**Main assumptions and shadow prices**

C)	MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES				
	Output	land Size	Yields (Annually) Kg		
			WOP	WP	Price (MZN)
	Horticulture (Tomatoes,)	1 Ha	27,300	48,000	18
	Horti. With shadenets Green Pepper)	1 Ha	8,500	12,800	20
	Maize and Potato farm	1 Ha	2,500	4,500	25
	Legume Farm (Dry beans, Soyabean, Sesame)	1 Ha	1,300	1,800	60
	Cassava Farm	1 Ha	7,100	18,000	3
	Cassava Processing Unit	Unit	-	75,000	30
	Livestock - Cattle Production	Heads	-	10	20,000
	Free Range Chicken Small Production	Birds	50	100	230
	Semi Commercial Chicken Small Production	Birds	-	500	230
	Cattle Feedlot	Heads	-	32	15,400
	Slaughter House	Kg		243,750	190
	Standard Conversion Factor	0.93	Discount rate on saving/deposit accoun		8%
	Labour Conversion Factor	0.88	Discount rate for Economic Analysis		10%

Table D  
Beneficiary adoption rates and phasing

# Activity	# Enterprises	Project Years											Total
		2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26	2026/27	2027/28	2028/29	2029/30		
		Beneficiaries											
				<i>Phasing of enterprises</i>									
<b>Outreach (Lf)</b>		<b>670</b>	<b>38,003</b>	<b>45,004</b>	<b>59,106</b>	<b>24,441</b>	<b>33,237</b>	<b>26,312</b>	<b>17,173</b>	<b>7,560</b>	<b>3,494</b>	<b>255,000</b>	
1 Horticulture farm	9,000	10,432	27	1,555	1,841	2,418	1,000	1,360	1,076	703	309	143	10,432
2 Horticulture farm under shadenet	500	580	2	86	102	134	56	76	60	39	17	8	580
3 Maize and potatoes farm	<b>12,100</b>	14,025	37	2,090	2,475	3,251	1,344	1,828	1,447	945	416	192	14,025
4 Legume farm	<b>45,000</b>	52,159	137	7,773	9,205	12,090	4,999	6,798	5,382	3,513	1,546	715	52,159
5 Cassava farm	<b>59,500</b>	68,734	180	10,199	12,078	15,862	6,559	8,920	7,061	4,609	2,029	938	68,434
6 Cassava Processing Unit	20	232	1	35	41	54	22	30	24	16	7	3	232
7 Livestock production	<b>82,000</b>	94,688	249	14,112	16,711	21,948	9,076	12,342	9,770	6,377	2,807	1,298	94,688
8 Free Range Chicken small production	<b>10,000</b>	11,591	30	1,727	2,046	2,687	1,111	1,511	1,196	781	344	159	11,591
9 Semi-commercial Chicken production	<b>1,900</b>	2,202	6	324	384	505	209	284	225	147	65	30	2,177
10 Cattle mini feedlot	17	315	1	47	56	73	30	41	33	21	9	4	315
11 Slaughterhouse	3	42	0	10	12	16	6	9	7	5	2	1	67
12 Retail Market Facility (Unit of 30 People)	10							90	90	-	-	120	300
<b>Total</b>		<b>255,000</b>	<b>669</b>	<b>37,958</b>	<b>44,951</b>	<b>59,036</b>	<b>24,412</b>	<b>33,288</b>	<b>26,371</b>	<b>17,153</b>	<b>7,551</b>	<b>3,610</b>	<b>255,000</b>



Table F  
Sensitivity analysis

Year	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	.11-20
<b>Incremental Benefits</b>	(3,761)	(2,369)	(1,704)	(673)	1,161	2,897	4,391	5,856	7,038	7,734	8,323
benefits +10%	(4,137)	(2,606)	(1,874)	(740)	1,277	3,186	4,830	6,442	7,741	8,507	9,156
benefits +20%	(4,513)	(2,843)	(2,045)	(807)	1,393	3,476	5,269	7,028	8,445	9,281	9,988
Mild scenario	(3,385)	(2,132)	(1,533)	(605)	1,045	2,607	3,952	5,271	6,334	6,961	7,491
Medium scenario	(3,009)	(1,895)	(1,363)	(538)	929	2,317	3,513	4,685	5,630	6,187	6,659
High scenario	(2,633)	(1,658)	(1,193)	(471)	812	2,028	3,074	4,099	4,926	5,414	5,826
<b>Project Costs</b>	264	464	644	1,219	1,022	3,265	2,456	1,715	784	366	0
costs +10%	291	511	708	1,340	1,124	3,591	2,701	1,887	863	403	-
costs +20%	317	557	773	1,462	1,226	3,918	2,947	2,058	941	440	-
costs +30%	397	697	966	1,828	1,532	4,244	3,192	2,230	1,020	476	-
<b>Net cash flow</b>											
base scenario	(4,026)	(2,834)	(2,348)	(1,891)	139	(368)	1,935	4,141	6,253	7,367	8,323
costs +10%	(4,052)	(2,880)	(2,412)	(2,013)	37	(695)	1,690	3,970	6,175	7,331	8,323
costs +20%	(4,078)	(2,926)	(2,476)	(2,135)	(65)	(1,021)	1,444	3,798	6,096	7,294	8,323
costs +30%	(4,158)	(3,066)	(2,670)	(2,501)	(372)	(1,348)	1,199	3,627	6,018	7,258	8,323
benefits +10%	(4,402)	(3,070)	(2,518)	(1,959)	255	(79)	2,375	4,727	6,957	8,141	9,156
benefits +20%	(4,778)	(3,307)	(2,688)	(2,026)	371	211	2,814	5,313	7,661	8,914	9,988
benefits -10%	(3,649)	(2,597)	(2,177)	(1,824)	23	(658)	1,496	3,556	5,549	6,594	7,491
benefits -20%	(3,273)	(2,360)	(2,007)	(1,757)	(93)	(948)	1,057	2,970	4,846	5,821	6,659
benefits -30%	(2,897)	(2,123)	(1,837)	(1,689)	(209)	(1,237)	618	2,384	4,142	5,047	5,826
benefits delayed 1 year	(264)	(4,226)	(3,013)	(2,922)	(1,694)	(2,104)	441	2,676	5,072	6,671	7,734
benefits delayed 2 years	(264)	(464)	(4,405)	(3,588)	(2,725)	(3,938)	(1,295)	1,182	3,607	5,490	7,038
<b>Discount rate</b>	<b>10%</b>										
<b>Sensitivity Analysis</b>	<b>Base case</b>	<b>Costs Increase</b>			<b>Increase of Benefits</b>		<b>Decrease of Benefits</b>			<b>Delay of Benefits</b>	
		<b>+10%</b>	<b>+20%</b>	<b>+50%</b>	<b>+10%</b>	<b>+20%</b>	<b>-10%</b>	<b>-20%</b>	<b>-30%</b>	<b>1 year</b>	<b>2 years</b>
<b>IRR</b>	<b>23.0%</b>	22.3%	21.7%	20.6%	23.6%	24.1%	22.3%	21.4%	20.3%	21.3%	19.6%
<b>NPV (MZN) million</b>	<b>19,764</b>	19,069	18,374	17,164	22,436	25,107	17,093	14,421	11,749	16,150	12,868
<b>NPV (USD) million</b>	<b>308.82</b>	<b>297.95</b>	<b>287.09</b>	<b>268.18</b>	<b>350.56</b>	<b>392.30</b>	<b>267.07</b>	<b>225.33</b>	<b>183.59</b>	<b>252.35</b>	<b>201.06</b>