
Memorándum del presidente:
Propuesta de financiación adicional
para la República del Senegal
Proyecto de apoyo a los jóvenes agroempresarios rurales
(Agrijeunes Tekki Ndawñi)

N.º de proyecto: 2000002342

Documento: EB 2026/LOT/P.3 Fecha:

16 de abril de 2026 Distribución:

Pública

Original: inglés

PARA: APROBACIÓN

Medida: Se invita al Consejo Ejecutivo a aprobar la recomendación relativa a la financiación adicional propuesta que figura en el párrafo 36.

Cuestiones técnicas:

Matteo Marchisio

Jefe de Centro – Director de País,
División de África Occidental y
Central Correo electrónico:
m.marchisio@ifad.org

Aïnina Aïdara

Especialista técnica – Inclusión social y empleo juvenil, División de
Medio Ambiente, Clima, Género e Inclusión Social
Correo electrónico: a.aidara@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del proyecto	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción original del proyecto	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos destinatarios	2
C. Componentes, resultados y actividades	3
D. Costes, beneficios y financiación	3
III. Gestión de riesgos	5
A. Riesgos y medidas de mitigación	5
B. Categoría ambiental y social	5
C. Clasificación de riesgos climáticos	6
IV. Aplicación	6
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	6
B. Marco organizativo	6
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación estratégica	7
D. Modificaciones propuestas al acuerdo de financiación	7
V. Instrumentos jurídicos y autoridad	7
VI. Recomendación	7
Anexos	
I. Marco lógico actualizado que incorpora la financiación adicional	
II. Resumen actualizado del análisis económico y financiero	

Equipo de ejecución del proyecto

Director regional:	Bernard Hien
Director de país:	Matteo Marchisio
Responsable técnico:	Ainina Aidara
Responsable de finanzas:	Nohon Flore Gbadie
Especialista en clima y medio ambiente:	Coumba Aicha Niang
Responsable jurídica:	Anne Sophie Derain Bigirimana

Resumen del e o de financiación

Institución promotora:	FIDA
Prestatario/beneficiario:	Ministerio de Economía, Planificación y Cooperación
Organismo ejecutor:	Ministerio de Empleo y Formación Profesional y Técnica
Coste total del proyecto:	81,6 millones de dólares EE. UU.
Importe del préstamo original del FIDA en el marco del sistema de asignación basada en el rendimiento ([PBAS]):	45,86 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 51,9 millones de dólares estadounidenses)
Importe del préstamo original del FIDA tras la reestructuración [PBAS]:	35,1 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 40,1 millones de dólares estadounidenses)
Condiciones de la financiación original del FIDA:	Altamente concesionales
Importe de la subvención del FIDA (Mecanismo de Estímulo para los Pobres del Medio Rural [RPSF]):	0,93 millones de dólares de EE. UU.
Cofinanciador:	Banco Africano de Desarrollo
Importe de la cofinanciación:	9,5 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 10,7 millones de dólares de EE. UU.)
Contribución inicial del prestatario/beneficiario:	6,37 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 7,2 millones de dólares estadounidenses)
Contribución inicial de los participantes en el proyecto:	5,26 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 5,9 millones de dólares estadounidenses)
Importe de la financiación climática inicial del FIDA:	5,93 millones de dólares estadounidenses
Importe del préstamo adicional del FIDA 1 (PBAS):	8,47 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 10 millones de dólares estadounidenses) ¹
Importe del préstamo adicional del FIDA 2 (mecanismo de acceso a recursos de préstamo [BRAM]):	4,24 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 5 millones de dólares EE. UU.)
Condiciones del préstamo adicional del FIDA 1:	Combinado
Condiciones del préstamo adicional del FIDA 2:	Ordinario
Contribución adicional del prestatario/beneficiario:	0,53 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 0,62 millones de dólares estadounidenses)
Contribución adicional de los participantes en el proyecto:	0,93 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 1,10 millones de dólares de EE. UU.)
Importe de la financiación adicional del FIDA para el clima:	1,49 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 1,76 millones de dólares de EE. UU.)

¹ El tipo de cambio entre el dólar estadounidense y el euro aplicado a la financiación adicional es el vigente el último día hábil bancario del mes anterior al mes en que el prestatario aceptó las condiciones de los nuevos préstamos, en este caso el 27 de febrero de 2026.

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. El Proyecto de Apoyo a los Jóvenes Emprendedores Agrícolas Rurales (Agrijeunes Tekki Ndawñii) fue aprobado por el Consejo Ejecutivo el 12 de septiembre de 2019, y el acuerdo de financiación correspondiente se firmó ese mismo día. El proyecto entró en vigor el 16 de septiembre de 2019 por un período de seis años (fecha de finalización prevista inicialmente: 30 de septiembre de 2025). El coste total del proyecto en la fase de diseño, tal y como se indica en el informe del Presidente, era de 93,3 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a 82,5 millones de euros), de los cuales:
 - (i) 51,9 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a aproximadamente 45,9 millones de euros) financiados mediante un préstamo del FIDA; (ii) 10,7 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a aproximadamente 9,5 millones de euros) mediante un préstamo del Banco Africano de Desarrollo; (iii) 7,2 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a aproximadamente 6,4 millones de euros) aportados por el prestatario; (iv) 5,9 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a aproximadamente 5,3 millones de euros) en concepto de contribución de los participantes en el proyecto; y
 - (v) 17,5 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a aproximadamente 15,5 millones de euros) para cubrir el déficit de financiación. El proyecto también recibió dos subvenciones del Fondo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF) por un total de 0,93 millones de dólares de los EE. UU.
2. Debido a la lentitud de los avances en la fase inicial de ejecución, el examen de mitad de período del proyecto realizado en 2023 recomendó que se reestructurara con: (i) una cancelación parcial del préstamo del FIDA de 10,7 millones de euros y del déficit de financiación; (ii) una prórroga de 12 meses de las fechas de finalización del proyecto y de cierre financiero (hasta el 30 de septiembre de 2026 y el 31 de marzo de 2027, respectivamente); y (iii) una revisión de los objetivos. Se ha adoptado un nuevo enfoque para la ejecución de las actividades.
3. Dos años después de la reestructuración, el proyecto ha recuperado su impulso, mostrando un notable cambio de rumbo en cuanto a rendimiento y resultados. Hoy, a unos ocho meses de la fecha de finalización del proyecto, este ha superado sus objetivos de desarrollo. En consecuencia, y con el fin de consolidar y ampliar su impacto, el Gobierno de Senegal ha solicitado 15 millones de dólares de financiación adicional con cargo a la asignación de la Decimotercera Recarga de Recursos del FIDA (FIDA13), que actualmente asciende a 28,769 millones de dólares, junto con una prórroga de la fecha de finalización.
4. El proyecto es el proyecto anfitrión del componente de Senegal del Programa Africano de Gestión Integrada de Riesgos Climáticos y de la Iniciativa de Financiación Verde Inclusiva, dos programas regionales financiados por el Fondo Verde para el Clima que se ejecutarán durante los periodos 2022-2028 y 2026-2032, respectivamente.

B. Descripción original del proyecto « »

Objetivo de desarrollo e impacto

5. El objetivo del proyecto era promover la inclusión social y laboral de los jóvenes en explotaciones agrícolas familiares y en iniciativas rentables que generen ingresos y empleos decentes y sostenibles en las cadenas de valor agro-silvo-pastorales y pesqueras.
6. En un principio, el proyecto estaba destinado a beneficiar a 150 000 jóvenes del medio rural. De este grupo, 45 000 (el 50 % de los cuales serían mujeres) iban a integrarse en cadenas de valor agro-silvo-pastorales y pesqueras, o recibir apoyo para poner en marcha una actividad sostenible y rentable en dichas cadenas de valor agro-silvo-pastorales y pesqueras. Al finalizar el proyecto, se esperaba que se hubieran creado y/o fortalecido 25 000 empresas viables en esas cadenas de valor cadenas de valor, lo que generaría unos 35 000 puestos de trabajo dignos, el 50 % de los cuales beneficiaría a mujeres jóvenes. Tras la reestructuración, el número de jóvenes rurales que se prevé que se beneficien del proyecto se ha revisado a 80 000, mientras que el número de jóvenes que recibirán apoyo para poner en marcha una actividad económica se ha revisado a 11 250. El número de empresas viables que se espera crear o fortalecer se ha revisado a 6.250, y el número de empleos decentes que se crearán, a 8.750.
7. A día de hoy, ocho meses después de su finalización, el proyecto ha logrado llegar a unos 100 000 jóvenes, la mitad de los cuales son mujeres y el 12 %

son personas con discapacidad, y más de 14 000 han recibido apoyo para poner en marcha una actividad económica.

II. Justificación de la financiación adicional de

A. Justificación

8. Dado que el 75 % de su población es menor de 35 años y que aproximadamente 400 000 jóvenes se incorporan al mercado laboral nacional cada año, el es una prioridad clave de «Senegal 2050», el documento que describe la visión a largo plazo del Gobierno para el desarrollo, y de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2025-2029. Concretamente, el Gobierno de Senegal busca soluciones eficaces y sostenibles para frenar el éxodo rural y aprovechar el dividendo demográfico.
9. En este contexto, el proyecto ofrece modelos probados y contrastados para la integración socioeconómica de los jóvenes en las zonas rurales. Los 14 000 jóvenes que recibieron apoyo del proyecto para crear una empresa pudieron generar rápidamente unos ingresos sostenibles de al menos el doble del salario mínimo nacional, lo que ofrece a los jóvenes una alternativa viable a la migración a los centros urbanos o al extranjero y, en algunos casos, anima a los jóvenes migrantes a regresar al campo.
10. Hoy en día, el proyecto es reconocido por las más altas autoridades del país como uno de los programas insignia de Senegal en materia de empleo juvenil e integración socioeconómica. El Gobierno está interesado en continuar y ampliar el proyecto para consolidar y ampliar su impacto. Se estima que, con la financiación adicional financiación, aproximadamente 8.500 jóvenes más de las zonas rurales recibirán apoyo para poner en marcha una actividad económica y lograr la movilidad económica. Se espera que estos jóvenes alcancen unos ingresos sostenibles de casi cuatro veces el umbral de pobreza. Tal aumento les permitiría salir de la pobreza, junto con sus familias, y ofrecería una alternativa viable a la migración a las zonas urbanas centros o en el extranjero, y que puedan servir de ejemplo para que los jóvenes migrantes regresen al campo. Al finalizar el proyecto, se habrán creado o consolidado al menos 4.700 nuevas empresas viables, lo que elevará el total a aproximadamente 11.000; al menos 500 nuevas iniciativas agroempresariales adoptarán tecnologías verdes adaptadas al cambio climático, lo que elevará el total de iniciativas empresariales que adoptan tecnologías verdes tecnologías a más de 2.000; se crearán aproximadamente 15.400 nuevos puestos de trabajo dignos y sostenibles y se beneficiará a un total de 210.370 miembros de hogares. Los resultados del análisis económico y financiero demuestran la rentabilidad de la inversión, con una tasa interna de rendimiento económico prevista un 20 % superior a la de la revisión intermedia.
11. Al mismo tiempo, la ampliación del proyecto mediante financiación adicional permite al FIDA consolidar su posición estratégica como socio en el ámbito del empleo rural, uno de los objetivos estratégicos del nuevo programa de oportunidades estratégicas del país (COSOP) 2026-2032, que se encuentra actualmente en fase de formulación.
12. Los resultados operativos y financieros actuales del proyecto son satisfactorios, y se mantiene la dinámica positiva observada desde la recuperación iniciada tras la reestructuración.

Aspectos especiales relacionados con las prioridades de integración institucional del FIDA

13. En consonancia con los compromisos de integración del FIDA, se ha validado que el proyecto:
 - Incluye financiación climática
 - Sensible a las necesidades de los jóvenes

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos- es

14. La ejecución del proyecto continuará en las cuatro zonas agroecológicas designadas originalmente: la región de Niayes, la cuenca del maní, la zona silvopastoral y la parte baja y media de Casamance.

15. El grupo destinatario del proyecto y la estrategia de selección seguirán siendo los mismos que en el diseño original: (i) jóvenes de entre 15 y 35 años que buscan la inclusión económica; y (ii) jóvenes emprendedores económicamente activos. La estrategia de selección del proyecto seguirá siendo inclusiva y promoverá la integración económica y laboral de los grupos más pobres y marginados, como las personas con discapacidad. Asimismo, seguirá abordando la cuestión de la igualdad entre mujeres y hombres y facilitará la participación representativa de los jóvenes en las actividades y los mecanismos de ejecución. El propósito de la estrategia de ejecución es crear un efecto de estímulo a través de jóvenes agroempresarios que sirvan de modelo.

C. Componentes, resultados y actividades de e

16. El proyecto se estructuró en torno a los siguientes componentes: (i) desarrollo de actividades económicas rentables; (ii) desarrollo de capacidades y fomento de la inclusión; y (iii) gestión, seguimiento y evaluación del proyecto. Los componentes del proyecto, los resultados previstos y las actividades clave no sufrirán cambios.

D. Costes, beneficios y financiación e

Costes del proyecto

17. El costo total de la financiación adicional, calculado para una prórroga de dos años, incluidas las provisiones para contingencias físicas y la inflación, asciende a 16,727 millones de dólares estadounidenses. Los costes de referencia se estiman en 16,350 millones de dólares y las contingencias físicas y de precios en 0,377 millones de dólares.
18. La financiación adicional para los componentes 1 y 2 se contabiliza parcialmente como financiación climática. De acuerdo con las metodologías de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos; el importe total de la financiación del FIDA destinada al clima para este proyecto se estima en 1,757 millones de dólares estadounidenses (el 11,7 % de la).

Cuadro 1

Resumen de la financiación original y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación original*</i>	<i>Financiación posterior a la reestructuración</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA en el marco del PBAS	51 900	40 068	10 000	50 068
Préstamo BRAM del FIDA	-	-	5 000	5 000
Subvención del FIDA (RPSF)	929	929	-	929
Otros cofinanciadores	10 743	10 743	-	10 743
Participantes en el proyecto	5 945	5 945	1 109	7 054
Prestatario/beneficiario	7 210	7 210	617	7 827
Déficit de financiación	17 500	-	-	-
Total	94 227	64 895	16 726	81 621

* Véanse las tablas 2, 3 y 4 de este documento para un desglose detallado.

Tabla 2

Financiación adicional: Costes por componente (y subcomponente) y financiador

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componentes	FIDA Préstamo adicional 1 (PBAS)		FIDA Préstamo adicional 2 (BRAM)		Participantes participantes		Gobierno		Total	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%
A. Desarrollo de actividades económicas rentables	6 200	55	3 940	35	1 109	10	34	0	11 283	67
Inclusión en el mercado de los jóvenes agroempresarios	107	76	-	-	-	-	34	24	141	1
Promoción de actividades e iniciativas económicas de los agroempresarios	6 093	55	3 940	35	1 109	10	0	-	11 143	67
B. Desarrollo de capacidades y facilitación de la inserción	2 321	80	-	-	-	-	584	20	2 905	17
Formación y asistencia a los jóvenes	2 321	87	-	-	-	-	363	14	2 684	16
Fortalecimiento de las entidades de formación, inclusión y asesoramiento para jóvenes y mecanismos	-	-	-	-	-	-	221	100	221	1
C. Gestión de proyectos y seguimiento y evaluación	1 479	58	1 060	42	-	-	0	-	2 538	15
Coordinación y gestión	1 479	76	479	25	-	-	0	-	1 957	12
Planificación, seguimiento y evaluación, gestión del conocimiento y comunicación	-	-	581	100	-	-	0	-	581	4
Total	10 000	60	5 000	30	1 109	7	617	4	16 727	100

Tabla 3

Financiación adicional: Costes por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	FIDA Préstamo adicional 1 (PBAS)		FIDA préstamo adicional 2 (BRAM)		Participantes participantes		Prestatario		Total	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%
I. Costes de inversión										
A. Obras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. Vehículos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C. Equipamiento y materiales	-	-	8	100	-	-	-	-	8	0
D. Formación y talleres	2 373	88	159	6	-	-	153	6	2 685	16
E. Consultorías	51	7	243	32	-	-	456	61	750	4
F. Bienes y servicios e insumos	54	24	164	72	-	-	9	4	227	1
G. Subvenciones y ayudas	6 043	54	3 955	36	1 109	10	-	-	11 107	66
Costes totales de inversión	8 521	58	4 530	31	1 109	8	617	4	14 778	88
II. Gastos recurrentes										
A. Salarios y prestaciones	1 478	100	-	-	-	-	-	-	1 478	9
B. Gastos de funcionamiento	1	0	470	100	-	-	0	-	471	3
Total de gastos recurrentes	1 479	76	470	24	-	-	0	-	1 949	12
Costes totales	10 000	60	5 000	30	1 109	7	617	4	16 727	100

Tabla 4

Financiación adicional: Costes por componente y año del proyecto

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2026	2027	2028	2029	Total
A. Desarrollo de actividades económicas rentables					
Inclusión en el mercado de jóvenes agroempresarios	41	79	21	-	141
Fomento de las actividades e iniciativas económicas de los agroempresarios	4 388	6 734	20	-	11 143
Subtotal	4 429	6 814	41	-	11 283
B. Desarrollo de capacidades y facilitación de la inserción					
Formación y asistencia a los jóvenes	1 060	1 623	-	-	2 684
Fortalecimiento de las entidades y mecanismos de formación, inclusión y asesoramiento de los jóvenes	82	139	-	-	221
Subtotal	1 143	1 762	-	-	2 905
C. Gestión de proyectos y seguimiento y evaluación					
Coordinación y gestión	265	982	630	80	1 957
Planificación, seguimiento y evaluación, gestión del conocimiento y comunicación	32	223	293	33	581
Subtotal	296	1 205	923	113	2 538
Total	5 868	9 781	964	113	16 727

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

19. El importe total de la financiación del FIDA asciende a 15 millones de dólares de EE. UU. (equivalentes a 12,71 millones de euros), de los cuales 10 millones de dólares (equivalentes a 8,47 millones de euros) proceden del PBAS y 5 millones de dólares (equivalentes a 4,24 millones de euros) del BRAM. El proyecto aprovechar la cofinanciación nacional de la siguiente manera: (i) 1,10 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a 0,93 millones de euros) procedentes de las contribuciones de los participantes; y (ii) 0,62 millones de dólares estadounidenses (equivalentes a 0,53 millones de euros) procedentes del Gobierno. Actualmente no se prevé ninguna cofinanciación internacional para esta financiación adicional.

Desembolso

20. El flujo de fondos para la financiación adicional se mantendrá sin cambios. Los fondos se transferirán a la cuenta designada abierta para este proyecto mediante los procedimientos de desembolso indicados en la carta al prestatario. Los fondos de esta cuenta se transferirán a la cuenta de operaciones del proyecto. Para un desembolso eficaz, se establecerá un plan de desembolso que se actualizará cada mes sobre la base de una planificación trimestral renovable. Las necesidades de efectivo se basarán en el saldo disponible, Los procedimientos de desembolso del FIDA y el calendario de ejecución. La documentación de los anticipos se basará en las transacciones (declaraciones de gastos).

Resumen de los beneficios y análisis económico

21. Los resultados del análisis económico y financiero demuestran la rentabilidad de la inversión. La rentabilidad económica del proyecto se situó en el 17,8 % durante la fase inicial; ahora se estima en el 21,3 % gracias a esta financiación. Varios factores explican esta mejora: (i) la experiencia adquirida en la ejecución del proyecto y la maduración de los operadores; (ii) la reconfiguración de la financiación adicional, reorientada casi exclusivamente hacia la financiación directa de subproyectos y la formación, sin inversiones en infraestructuras de bajo rendimiento; (iii) el buenos resultados económicos de las actividades de ciclo corto y alto margen, especialmente en las actuales condiciones del mercado senegalés; y (iv) el aumento previsto de la tasa de adopción entre los jóvenes, basado en los resultados de la financiación inicial.

Estrategia de salida y sostenibilidad

22. La estrategia de salida se articula en torno a tres pilares estratégicos: (i) el apoyo a la profesionalización y el empoderamiento de las organizaciones de productores que lideran iniciativas de empleo para los jóvenes del medio rural; (ii) el apoyo a la consolidación y profesionalización de los proyectos económicos de los jóvenes; y (iii) el fortalecimiento de las alianzas entre las organizaciones de productores y los proveedores de servicios para los jóvenes emprendedores rurales. El proyecto seguirá colaborando estrechamente con las partes interesadas clave para garantizar una transición fluida al concluir el proyecto y su sostenibilidad.

III. Gestión de riesgos y mitigación

A. Riesgos y medidas de mitigación y gestión

23. Los riesgos más probables están relacionados con el entorno político y económico, en particular con la deuda pública del país. Estos riesgos se mitigarán mediante la gestión responsable de los Gestión financiera y técnica del proyecto para mantener un alto nivel de rentabilidad económica. La comunicación regular con los servicios técnicos permitirá resolver cualquier problema que surja en sus actividades y contribuirá a mitigar los riesgos. La calificación general de riesgo del proyecto es moderada.

B. Categoría de « » ambiental y social

24. La evaluación ambiental y social de la financiación adicional indica una categoría de riesgo «moderada», dados varios factores que pueden controlarse mediante medidas de mitigación adecuadas. Desde el punto de vista ambiental, el proyecto plantea un riesgo moderado para la biodiversidad, especialmente en relación con el uso de variedades modificadas genéticamente para adaptarse al cambio climático, así como un riesgo moderado relacionado con una mayor explotación de los recursos hídricos para el riego y los riesgos de contaminación del suelo y el agua derivados del uso de pesticidas y fertilizantes químicos. En cuanto a las condiciones sociales

y laborales, se han identificado riesgos moderados, en particular la posibilidad de trabajo infantil, así como la exposición de los jóvenes participantes a y a la violencia sexual o de género durante el periodo de formación. Las comunidades también podrían estar expuestas a riesgos de zoonosis, accidentes de tráfico y la contaminación de los alimentos por insumos químicos. Por último, el riesgo podría verse agravado por la ausencia de sistemas formalizados de gestión ambiental y social en las organizaciones de productores que llevarán a cabo los planes de negocio de los agroempresarios. No obstante, estos riesgos son limitados, predecibles y pueden reducirse mediante una planificación rigurosa, lo que justifica la clasificación general de «moderado».

C. Clasificación del riesgo climático según el modelo « »

25. El riesgo climático de la financiación adicional se evalúa como sustancial, dada la combinación desfavorable de peligros, exposición, sensibilidad y baja capacidad de adaptación de las zonas de intervención. Las regiones destinatarias se enfrentan a varios tipos de peligros climáticos, y las proyecciones indican un aumento de las temperaturas combinado con una disminución de las precipitaciones, lo que agrava la ya marcada variabilidad climática. Rural Las comunidades, los ecosistemas locales y las infraestructuras agrícolas están muy expuestos a estos cambios, mientras que las condiciones socioeconómicas, en particular la dependencia de medios de vida sensibles al clima, aumentan su nivel de vulnerabilidad. Además, la capacidad de adaptación sigue siendo limitada, especialmente para los hogares rurales con escasos recursos financieros, técnicos e institucionales para anticiparse a los impactos o hacerles frente.

IV. Aplicación

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA en materia de « »

26. La financiación adicional seguirá cumpliendo plenamente con las políticas del FIDA, en particular la Política de Lucha contra la Pobreza 2023 del FIDA; la Política de Finanzas Rurales Inclusivas y los Procedimientos de Evaluación Social, Ambiental y Climática (SECAP). El proyecto también aplicará la política del FIDA para prevenir y hacer frente al acoso sexual, la explotación y los abusos sexuales, así como todas las políticas pertinentes en materia de gestión financiera y de contratación pública.

B. Marco de gestión y coordinación de la organización

Gestión y coordinación

27. La responsabilidad de la ejecución del proyecto se transferirá del Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería al Ministerio de Empleo, Formación Profesional y Artesanía, a fin de garantizar una mejor armonización con los distintos mandatos y responsabilidades institucionales de las distintas instituciones gubernamentales. Por lo tanto, la presidencia del comité directivo cambiará en consecuencia. La unidad de gestión del proyecto se mantendrá sin cambios, al igual que los procedimientos de ejecución.

Gestión financiera, contratación pública y gobernanza

28. La calidad de la gestión financiera, así como la puntualidad y la calidad de los informes de auditoría, se califican actualmente de moderadamente satisfactorias. El análisis de la muestra que cumple con los requisitos básicos de trazabilidad de la información financiera (uso de software de contabilidad, herramientas de gestión de la calidad y personal con experiencia).
29. Los procedimientos de contratación pública no sufrirán cambios. El proyecto seguirá código y procedimientos vigentes, en consonancia con los principios del FIDA. Cada año, un plan de adquisiciones basado en el plan de trabajo y el presupuesto anuales describirá los métodos, los costes y calendarios y se someterá a la aprobación del FIDA.
30. En lo que respecta a la gobernanza, la financiación adicional seguirá aplicando los principios de buena gobernanza y transparencia mediante: (i) la supervisión exhaustiva de los socios ejecutores, así como de los participantes en los proyectos; y (ii) velando por el estricto cumplimiento de los procedimientos de gestión financiera y contratación.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación estratégica e

31. Los sistemas de seguimiento y evaluación y de gestión del conocimiento se mantendrán sin cambios. El sistema de seguimiento y evaluación se armonizará con el sistema de gestión basada en los resultados. Medirá los avances en la ejecución y revisará los indicadores de acuerdo con el Sistema de Gestión de Resultados Operativos (ORMS). El sistema de seguimiento y evaluación seguirá basándose en el software RUCHE para mejorar la trazabilidad de los resultados sobre el terreno. La gestión del conocimiento y la comunicación se regirán por un plan de gestión elaborado por el proyecto y que ya se está aplicando.

D. Modificaciones propuestas al acuerdo de financiación

32. El acuerdo de financiación se modificará para reflejar los cambios derivados de la financiación adicional, tal y como se indica a continuación: (i) se modificarán las condiciones del préstamo para reflejar las condiciones del nuevo préstamo; (ii) el Ministerio de Empleo, Formación Profesional y Artesanía pasará a ser el patrocinador técnico del proyecto y el principal responsable de su ejecución. Asimismo, asumirá la presidencia del comité directivo nacional ; (iii) las fechas de finalización y cierre del proyecto se modificarán para reflejar la prórroga del mismo (del 30 de septiembre de 2026 y el 31 de marzo de 2027 al 30 de septiembre de 2028 y 31 de marzo de 2029, respectivamente); y (iv) las categorías de gasto del anexo 2 se ajustarán para reflejar la financiación adicional.

V. Instrumentos jurídicos y autoridad e

33. Un acuerdo de financiación entre la República del Senegal y el FIDA constituirá el instrumento jurídico para conceder la financiación propuesta al prestatario. El acuerdo de financiación firmado se modificará tras la aprobación de la financiación adicional.
34. La República de Senegal está facultada, en virtud de su legislación, para recibir financiación del FIDA.
35. Considero que la financiación adicional propuesta se ajustará al Convenio Constitutivo del FIDA y a las Políticas y Criterios de Financiación del FIDA.

VI. Recomendación

36. Recomiendo que el Consejo Ejecutivo apruebe una financiación adicional en los términos de la siguiente resolución:

SE RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones mixtas a la República de Senegal por un importe de ocho millones cuatrocientos setenta mil euros (8 470 000 EUR), equivalente a aproximadamente diez millones de dólares estadounidenses (10 000 000 USD), y en los términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los términos y condiciones aquí presentados.

SE RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo concederá un préstamo en condiciones ordinarias a la República de Senegal por un importe de cuatro millones doscientos cuarenta mil euros (4 240 000 EUR), equivalente a aproximadamente cinco millones de dólares estadounidenses (5 000 000 USD), y en los términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los términos y condiciones aquí expuestos.

Álvaro Lario
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Logical chain	Indicators						Means of verification			
	Names	Baseline	Mid-term	Revised target (End target)	Additional targets (AF)	New Final Target	Source	Frequency	Responsibilities	Assumptions
Scope	Corresponding estimate of the total number of household members (1.b)	N/A	200 000	125 000	85 370	210 370	Project monitoring and evaluation (M&E) system	Quarterly	PCU	
	Corresponding number of beneficiary households (1.a)	N/A	20 000	12 500	537	8 21 037	Project M&E system	Quarterly	PCU	
	Number of people receiving services promoted or supported by the project	N/A	20 000	12 500	537	8 21 037	Project M&E system	Quarterly	PCU	
Project/Programme goal: Contribute to the sustainable improvement of rural youth livelihoods and the reduction of poverty	1. Number of rural youth benefiting from economic mobility	Average income from the primary sector = CFAF 31,503/month. Dietary diversity score of children aged 6 to 2 months = 4.4 ± 2.29	15 000	11 250	537	8 19 787	Baseline survey, impact evaluation	Years 1, 3 and 6	IFAD and Government	Favourable macroeconomic environment; sector monitoring of the implementation of guidelines for promoting rural youth employment

Development objective: Promote the socio-professional inclusion of rural youth in family farms and profitable activities that generate income and decent and sustainable jobs in agro-sylvo-pastoral and fisheries value chains	2. Number of rural youth benefiting from awareness-raising activities	N/A	90 000	80 000	-	80 000	Project M&E system	Years 1, 3 and 7	PCU	Mobilization of the necessary support mechanisms and adoption of the project's holistic approach for coordinated interventions
	2.1 Number of rural youth benefiting from guidance activities	N/A	-	-	18 538	18 538	Project M&E system	Years 1, 3 and 7	PCU	
	3. Number of existing/new laws, regulations, policies or strategies presented to policymakers for approval, ratification or amendment	N/A	1	2	-	2	Project M&E system	Years 1, 3 and 8	PCU	
	4. Number of decent and sustainable rural jobs created or strengthened	50 sustainable jobs created by 12 rural enterprises	15 000	8 750	640	6	15 390	Outcome evaluation surveys	Annual starting from year 3	PCU, subcontractors

<p>Immediate outcome 1: Rural youth engage in profitable economic activities that guarantee them a decent income in agro-sylvo-pastoral and fisheries value chains</p>	<p>5. Number of viable enterprises or economic activities created or strengthened*</p>	<p>12 enterprises have positive EBE and 4 have EBE greater than or equal to CFAF 100,000/month.</p>	<p>10 000</p>	<p>6 250</p>	<p>743</p>	<p>4</p>	<p>10 993</p>	<p>Specific surveys</p>	<p>Annual starting from year 3</p>	<p>PCU</p>	<p>Removal of external obstacles that limit rural youth's access to opportunities in growth and wealth-creation value chains</p>
		<p>20 youth out of 1,600 own a rural enterprise</p>									
	<p>6. Percentage of youth supported by the project reporting an increase in profit of at least 30%* (2.2.2)</p>	<p>Average EBE is CFAF 95,250/month</p>	<p>0,75</p>	<p>0,85</p>		<p>0,85</p>	<p>0,85</p>		<p>Annual</p>	<p>PCU, service providers</p>	
<p>Output 1.1: Young agripreneurs are integrated into the market</p>	<p>7. Percentage of young agripreneurs marketing their products through partnerships or contracts with farmer organizations, platforms and private operators</p>	<p>25%</p>	<p>0,50</p>	<p>0,80</p>		<p>0,80</p>	<p>0,80</p>	<p>Project M&E system</p>	<p>Semi-annual</p>	<p>PCU</p>	<p>Openness of farmer organizations to promoting the economic status and leadership of agripreneurs in the value chains</p>

<p>Output 1.2: Rural youth economic activities are financed</p>	<p>8. Number of marketing support centers rehabilitated or constructed* (2.1.6)</p>	<p>0 66</p>	<p>78</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Project M&E system</p>	<p>Semi-annual</p>		
	<p>9. Number of partnerships concluded in emerging markets</p>	<p>0 16</p>	<p>3</p>	<p>-</p>	<p>3</p>	<p>Project M&E system</p>	<p>Semi-annual</p>	<p>PCU</p>	
	<p>10. Number of youth financed</p>	<p>56 including 26 (girls)</p>	<p>20 000</p>	<p>11 250</p>	<p>8 537 19 787</p>	<p>Project M&E system</p>	<p>Semi-annual</p>	<p>PCU</p>	<p>K7 components available from national suppliers, good quality of business plans and creditworthiness of agripreneurs</p>
	<p>11. Number of young agripreneurs with access to financial services* (1.1.5)</p>	<p>133 including 58 (girls)</p>	<p>9 000</p>	<p>1 250</p>	<p>854 2 104</p>	<p>Project M&E system</p>	<p>Semi-annual</p>	<p>PCU,</p>	<p>partner financial institutions</p>
<p>Outcome 2: Rural youth have acquired the capacities needed for the sustainable management of their activities</p>	<p>12. Percentage of rural youth beneficiaries reporting the adoption of appropriate techniques, technologies and management practices* (1.2.3)</p>	<p>18,11%</p>	<p>0,35</p>	<p>0,80</p>	<p>0,80 0,80</p>	<p>Specific surveys</p>	<p>Annual</p>	<p>PCU,</p>	<p>service providers National training offer, advisory support and flexible coaching</p>

Output 2.1: Youth technical, organizational and management capacities are strengthened	13. Number of youth trained in production practices and techniques, organization and management* (1.1.4)	165 including 62 girls (37.5%)	20 000	12 500	537	8	21 037	Project M&E system	Semi-annual	PCU
Output 2.2: Training and advisory services for rural youth are adapted	14. Number of young agripreneurs' initiatives adopting green technologies adapted to climate change	221 including 71 girls (32.1%)	1 500	1 500	512		2 012	Project M&E system	Annual	PCU
Output 2.2: Training and advisory services for rural youth are adapted	15. Number of training centers strengthened	N/A	3	8		-	8	Project M&E system	Annual	PCU
Output 2.2: Training and advisory services for rural youth are adapted	16. Number of trainers, advisers and mentors trained	N/A	40	144		180	324	Project M&E system	Semi-annual	PCU

	17. Rural producer organizations supported, providing new or improved services	N/A	-	-	36	36	Project M&E system	Annual	PCU
	18. Number of new training curricula developed	N/A	4	4	-	4	Project M&E system	Semi-annual	PCU

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A

Financial cash flow models

A)		Broiler Poultry	Sheep fattening	Cattle fattening	Pig fattening	Market gardening	Food crops	Marketing	Processing	
<i>FINANCIAL ANALYSIS</i>	YEAR1	(645 000)	(201 500)	(773 500)	(629 888)	(7 677 988)	(194 500)	(689 000)	(595 000)	
	YEAR2	622 500	389 250	254 000	3 612	3 925 932	(26 297)	501 016	886 000	
	YEAR3	844 425	575 400	441 750	271 362	4 499 672	39 624	762 268	1 078 000	
	YEAR4	1 046 350	520 050	446 000	281 112	5 703 412	85 544	993 520	1 125 000	
	YEAR5	799 350	691 550	589 500	526 112	5 523 412	85 544	773 520	1 270 000	
	YEAR6	1 066 350	731 550	619 500	539 112	5 716 912	(55 207)	918 520	1 270 000	
	YEAR7	1 046 350	681 550	599 500	519 112	5 523 412	85 544	1 023 520	1 270 000	
	YEAR8	1 066 350	570 050	456 000	301 112	5 703 412	85 544	993 520	1 125 000	
	YEAR9	799 350	731 550	619 500	539 112	5 503 412	65 544	773 520	1 270 000	
	YEAR10	1 046 350	671 550	579 500	506 112	5 953 412	85 544	1 023 520	1 270 000	
	YEAR11									
	YEAR12									
	YEAR13									
	YEAR14									
	YEAR15									
	YEAR16									
	YEAR17									
	YEAR18									
	YEAR19									
	YEAR20									
IRR		117%	222%	52%	40%	61%	16%	98%	164%	
NPV (@8%, FCFA)		4 663 094	3 300 499	2 146 143	1 509 400	23 197 426	83 665	4 227 248	6 128 399	
NPV (@8%, FCFA), per household		4 663 094.45	300 499.18	2 146 142.91	1 509 400.00	5 799 356.50	83 665.41	4 227 247.81	6 128 399.31	
B/C		1.26	1.3	1.1	1.2	2.7	1.9	1.1	1.5	
Monthly return to family labor (FCFA)		170 362.50	110 962.5	101 625.0	126 500.0	175 258.3	29 803.1	153 543.3	155 833.3	

Table B
Project costs and logframe targets

PROJECT COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME						
TOTAL PROJECT COSTS (in million USD)		70,878	Base costs		PMU	
Beneficiaries	21 037	people	21 037	Households		
Cost per beneficiary	3 369	USD x person	3 369	USD x HH	Adoption rates	80%
Components and Cost (USD million)		Outcomes				
Development of profitable economic activities	32,267	Business partnerships for production and marketing		Promotion of economic activities and agripreneurs' initiatives		
Capacity building and facilitation of integration	29,49	Strengthening training-to-employment structures and advisory support for youth		Training and support for youth		
Project management, coordination and M&E	8,18					

Table C

Main assumptions and shadow prices

Category	Conversion factors
Exchange rate	0.94
Importations: fuel	0.65
Importations: vehicles	0.61
Importations: Agricultural equipment	0.78
Importations: agricultural inputs (fertilizer, treatment, equipment)	0.90
Importations: Others	0.68
Labor	0.66
Importations: agricultural substitution products (rice, maize)	0.69
Exportations: fish, groundnut	1.03
Non-exchangeable: others	1.00
Non-exchangeable with taxes	0.80

Model	IRR	NPV (@8%, FCFA)	NPV (@8%, FCFA), per household	B/C	Monthly return to family labor (FCFA)
Broiler Poultry	117%	4663094	4663094	1.26	170363
Sheep fattening	222%	3300499	3300499	1.27	110963
Cattle fattening	52%	2146143	2146143	1.13	101625
Pig fattening	40%	1509400	1509400	1.22	126500
Market gardening	61%	23197426	5799356	2.66	175258
Food crops	16%	83665	83665	1.93	29803
Marketing	98%	4227248	4227248	1.10	153543
Processing	164%	6128399	6128399	1.46	155833

Table D
Beneficiary adoption rates and phasing

				2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAL
Sector	Survival rate	Culture/product	Unit										
Livestock	55%	Broiler Poultry	Number	12	84	172	1376	528	305	1298	324	0	4099
	55%	Sheep fattening	Number	18	75	452	3478	1007	193	205	51	0	5479
	55%	Cattle fattening	Number	9	0	8	117	840	614	0	0	0	1588
	55%	Pig fattening	Number	0	4	6	184	19	17	0	0	0	230
Agriculture	55%	Market gardening	Ha	3	5	20	356	369	106	273	68	0	1200
	55%	Food crops	Ha	0	0	276	232	11	0	273	68	0	860
Marketing and processing	55%	Marketing	Number	1	0	11	124	186	108	1912	478	0	2820
	55%	Processing	Number	0	6	3	85	171	64	2049	512	0	2890

Table E
Economic cash flow

FCFA		Broiler Poultry	Sheep fattening	Cattle fattening	Pig fattening	Market gardening	Food crops	Marketing	Processing	Total Benefices	Other costs (non double accounting)	NET ADDITIONAL BENEFITS
										FCFA		
Economic Analysis	YEAR1	- 461 728	- 159 152	-533 317	-448 855	-5 809 936	- 151 675	- 492 231	- 458 841	(16 720 613)	1 208 745 418	(1 225 466 031)
	YEAR2	53 017	494 030	365 709	- 240 014	2 659 797	59 780	- 166 767	618 558	(33 612 934)	2 094 957 619	(2 128 570 554)
	YEAR3	160 633	664 833	535 989	- 55 114	2 998 356	121 914	- 28 258	751 628	(132 594 801)	2 008 954 184	(2 141 548 985)
	YEAR4	248 249	627 676	554 548	- 79 849	3 827 561	164 048	83 434	785 857	(1 716 900 855)	1 825 726 939	(3 542 627 793)
	YEAR5	56 001	774 442	670 672	120 629	3 692 238	164 048	- 89 749	884 697	84 707 346	2 043 521 042	(1 958 813 696)
	YEAR6	268 249	805 635	696 268	129 785	3 838 730	49 884	38 677	884 697	2 751 213 569	1 931 250 057	819 963 512
	YEAR7	248 249	755 635	676 268	109 785	3 692 238	164 048	110 251	884 697	1 983 971 978	1 378 528 337	605 443 641
	YEAR8	268 249	677 676	564 548	- 59 849	3 827 561	164 048	83 434	785 857	5 178 677 030	2 452 656 237	2 726 020 794
	YEAR9	56 001	805 635	696 268	129 785	3 672 238	144 048	- 89 749	884 697	6 818 967 538	737 365 436	6 081 602 101
	YEAR10	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 276 444 637	257 099 424	7 019 345 213
	YEAR11	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 026 664 395	257 099 424	6 769 564 972
	YEAR12	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 258 549 011	257 099 424	7 001 449 588

	YEAR13	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 501 412 448	257 099 424	7 244 313 025
	YEAR14	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 512 156 386	257 099 424	7 255 056 962
	YEAR15	248 249	754 442	660 672	100 629	4 027 561	164 048	110 251	884 697	7 296 566 450	257 099 424	7 039 467 027
	YEAR16											
	YEAR17											
	YEAR18											
	YEAR19											
	YEAR20											
	NPV @ 6% (FCFA)		17 680 140 986									
	EIRR		21.3%									

Table F
Sensitivity analysis

SENSIVITY ANALYSIS	on 15 years							
		Δ%	Risks Matrix			NPV (6%) (FCFA)	EIRR	
Based scenario						17 680 140 986	21.3%	
Costs +		10%	Inflation			16 413 480 801	19.6%	
Cost +		25%				14 513 490 523	17.3%	
Revenues -		10%	Decrease in agricultural output price			14 645 466 702	19.4%	
Revenues -		25%				10 093 455 277	16.2%	
1 year delay of revenue			Delay in operation of the activity			13 090 134 558	17.2%	
2 years delay of revenue						8 675 073 638	13.6%	
Costs and revenues +		25%				6 926 804 815	12.3%	