



Invertir en la población rural

## Junta Ejecutiva

---

# **Memorando del Presidente**

## **Propuesta de financiación adicional a la**

## **República de Malawi**

## **Programa de Fomento de la Producción Agrícola**

## **Sostenible - Fase II**

N.º de identificación del proyecto: 2000004511

---

Signatura: EB 2025/LOT/P.8

Fecha: 30 de octubre de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

### **Para aprobación**

**Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 47.

---

---

### **Preguntas técnicas:**

**Bernadette Mukonyora**

Directora en el País

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: b.mukonyora@ifad.org

**Sara Mbago-Bhunu**

Directora Regional

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

---

# Índice

<b>Resumen de la financiación</b>	<b>ii</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del programa</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>1</b>
A. Justificación	1
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	3
D. Costos, beneficios y financiación	4
<b>III. Gestión del riesgo</b>	<b>10</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	10
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	10
<b>IV. Ejecución</b>	<b>11</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	11
B. Marco organizativo	11
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	12
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
<b>V. Instrumentos jurídicos y facultades</b>	<b>13</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>13</b>

## Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

---

### Equipo encargado de la ejecución del programa

---

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Directora en el País:	Bernadette Mukonyora
Técnico Principal:	Robert Delve
Oficial de Finanzas:	Carlo Marcello Spinello
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Clemence Moinier
Oficial Jurídica:	Michele Totah

---

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	República de Malawi
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura
<b>Costo total del programa:</b>	USD 53,34 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA (Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD)):</b>	USD 18,05 millones
<b>Monto de la financiación adicional del FIDA (MSD):</b>	USD 10,0 millones
<b>Cofinanciadores:</b>	Programa de Inversiones a favor de la Resiliencia de los Medios de Vida y la Salud de los Suelos en los Países de África, el Caribe y el Pacífico financiado por la Unión Europea (EU-ILSA); Programa de Transferencia; Fondo de Adaptación
<b>Monto de la cofinanciación inicial:</b>	EU-ILSA: USD 2,60 millones Programa de Transferencia: USD 3,04 millones (financiación inicial); Déficit de financiación: USD 15,6 millones
<b>Condiciones de la financiación inicial:</b>	Donaciones
<b>Monto de la cofinanciación adicional:</b>	EU-ILSA: USD 1,040 millones Fondo de Adaptación: USD 9,22 millones
<b>Condiciones de la financiación adicional:</b>	Donaciones
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 5,69 millones (monto reducido con respecto a los USD 8,00 millones de la fase de diseño)
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 3,69 millones (monto reducido con respecto a los USD 6,00 millones de la fase de diseño)
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:</b>	USD 7,43 millones
<b>Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:</b>	USD 9,27 millones
<b>Institución cooperante:</b>	Programa supervisado directamente por el FIDA

## **I. Antecedentes y descripción del programa**

### **A. Antecedentes**

1. El Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible – Fase II (SAPP II) fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 12 de diciembre de 2023, entró en vigor el 13 de marzo de 2024 y el primer desembolso se realizó el 19 de julio de 2024<sup>1</sup>. Tiene un período de ejecución de siete años, la fecha de finalización del programa es el 31 de marzo de 2030 y su fecha de cierre es el 30 de septiembre de 2030.
2. La financiación inicial del programa asciende a USD 53,34 millones, financiados de la siguiente manera: i) donación del FIDA de USD 18,1 millones; ii) contribución de contrapartida del Gobierno de Malawi de USD 8,0 millones; iii) donación de USD 2,6 millones del Programa de Inversiones a favor de la Resiliencia de los Medios de Vida y la Salud de los Suelos en los Países de África, el Caribe y el Pacífico financiado por la Unión Europea (EU-ILSA); iv) contribución de los beneficiarios y del sector privado de USD 6,0 millones, y v) USD 3,04 millones del Programa de Transferencia. El SAPP II se diseñó con un déficit de financiación de USD 15,6 millones.
3. El 5 de agosto de 2025, el Gobierno de Malawi emitió una solicitud formal de financiación adicional por un monto de USD 10 millones con cargo a la Decimotercera Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA13) para cubrir el déficit de financiación existente. El Gobierno solicita USD 10 millones en lugar de USD 15,6 millones debido a la aprobación técnica de una donación de USD 9,27 millones del Fondo de Adaptación, que se espera que se apruebe en 2026 y que proporcionará cofinanciación paralela para las actividades del SAPP II en el marco del componente 1.

### **B. Descripción del programa inicial**

4. El SAPP II se apoya en la exitosa ejecución del SAPP original, que se completó en 2023. El objetivo general del SAPP II es aumentar de manera sostenible los ingresos y la resiliencia al clima de los pequeños productores a través de una mayor productividad, comercialización y fortalecimiento de la capacidad institucional. El programa tiene como objetivo empoderar a las comunidades rurales, en particular a las mujeres, la gente joven, los hogares encabezados por mujeres y las personas con discapacidad, mediante la promoción de prácticas agrícolas sostenibles, la mejora de los vínculos con los mercados y el apoyo a las cadenas de valor inclusivas.
5. El SAPP II está estructurado en torno a tres componentes principales: i) aumento de la productividad de los pequeños productores y resiliencia al clima (el 26 % del presupuesto); ii) promoción de la comercialización de los sistemas de producción agropecuaria en pequeña escala (el 59 %), y iii) fortalecimiento de la capacidad institucional y los sistemas de gestión de los conocimientos (el 8 %). Se espera que el programa produzca efectos directos significativos, entre ellos el aumento de los ingresos de los hogares, la mejora de la diversidad alimentaria y una mayor adopción de tecnologías ambientalmente sostenibles. Esto se logrará mediante las inversiones realizadas por el FIDA, el Gobierno de Malawi, la Unión Europea y el Fondo de Adaptación y mediante la financiación adicional.

## **II. Justificación de la financiación adicional**

### **A. Justificación**

6. El SAPP II fue diseñado y aprobado con un déficit de financiación de USD 15,6 millones y el informe sobre el diseño del programa inicial indicaba la posibilidad de colmar el déficit con fondos de la FIDA13, en caso de que estuvieran

<sup>1</sup> Véase el documento EB 2023/140/R.3/Rev.1.

disponibles. El Gobierno solicita una asignación de USD 10 millones con cargo a los recursos de la FIDA13 en el marco de esta financiación adicional, mientras que el resto del déficit se cubriría mediante una combinación de fondos reasignados de la FIDA12 del presupuesto inicial y una donación del Fondo de Adaptación de USD 9,22 millones (titulada Proyecto de Resiliencia Climática para Pequeños Productores (SCRP)) que se espera que reciba la aprobación final en marzo de 2026.

7. El SCRП proporcionará financiación paralela para la ejecución del componente 1 (mostrado en el cuadro 2), mientras que los fondos de la FIDA12 programados inicialmente para esas actividades se reasignarán para financiar parte del déficit. Las intervenciones del SCRП se centran en la agricultura climáticamente inteligente y la gestión ambiental, que concuerdan bien con el componente 1, el cual pretende incrementar la productividad y la resiliencia al clima de los pequeños productores.
8. Específicamente, la capacitación y las consultorías pertinentes en apoyo de la agricultura climáticamente inteligente se han reasignado de la financiación inicial al SCRП. En conjunto, el enfoque de reasignaciones ha liberado recursos de la FIDA12 para ayudar a cubrir el déficit de financiación existente en el componente 2.3, el Fondo para Desafíos Agrícolas. Se han retenido algunos recursos de la FIDA12 dentro del componente 1 para permitir una puesta en marcha sin contratiempos del programa y en previsión de posibles demoras en el acceso a los fondos del Fondo de Adaptación.
9. Por lo tanto, la combinación de los fondos para el clima del SCRП con el SAPP II ha permitido la reasignación de fondos de manera eficiente, aprovechando la financiación para el clima cuando corresponde, mientras que los recursos de la FIDA12 y la FIDA13 se destinan principalmente al componente 2, sin afectar a los objetivos de desarrollo del programa.
10. Siguiendo este razonamiento, el SAPP II cumple con los siguientes criterios necesarios:
  - i) Los objetivos, las actividades, los enfoques y los componentes de la financiación adicional siguen siendo coherentes con el diseño inicial del programa.
  - ii) Malawi se encuentra en la lista de países que cumplen con las condiciones para recibir financiación básica en el marco de la FIDA13, con una asignación de USD 38 millones.
  - iii) Las actividades que van a financiarse se ajustan a todas las políticas pertinentes del FIDA al momento de solicitarse la financiación adicional, en particular, los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC), las políticas de focalización y los indicadores de resultados.
  - iv) El Gobierno de Malawi presentó una solicitud oficial de financiación adicional por valor de USD 10 millones.

**Aspectos específicos relativos a las esferas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria**

11. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el programa ha sido validado como programa que tiene en cuenta lo siguiente:
  - ☒ La financiación para el clima
  - ☒ Una perspectiva transformadora en materia de género
  - ☒ La nutrición
  - ☒ La juventud

12. Se prevé que el **cambio climático** reducirá el suministro de alimentos para el país, lo cual tendrá profundas consecuencias en la vida de la población rural pobre y en los avances en materia de desarrollo en los distintos sectores. Los efectos más significativos son los cambios en el inicio, la duración y la calidad de la temporada de lluvias, y el aumento de la frecuencia e intensidad de los desastres relacionados con el clima, especialmente sequías prolongadas e inundaciones y fuertes aguaceros, acompañados de fuertes vientos y deslizamientos de lodo, que también pueden provocar crecidas repentinas.
13. **Género.** En Malawi las mujeres representan el 52 % de la población y el 80 % de la fuerza de trabajo. Sin embargo, siguen registrándose amplias diferencias de productividad agrícola entre los hombres y las mujeres. Esas diferencias se deben al acceso desigual de las mujeres a insumos productivos como la mano de obra agraria, la tierra y las tecnologías mejoradas, así como a su menor participación en las cadenas de valor de los cultivos comerciales y de exportación.
14. **Juventud.** Malawi está viviendo un rápido aumento del número de gente joven, pues alrededor de dos tercios de la población es menor de 24 años y aproximadamente el 45 % son menores de 15 años.

## **B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo**

15. **Enfoque en centros geográficos.** El SAPP II se apoya en las lecciones y logros de la primera fase del SAPP. El objetivo del programa es contribuir a la creación de riqueza y mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de la población rural de Malawi. El objetivo de desarrollo del programa es comercializar la producción agrícola y mejorar la resiliencia y la productividad de los sistemas agrícolas en pequeña escala que llevan adelante los hombres, las mujeres y la gente joven de las zonas rurales en los distritos seleccionados de Malawi para 2030.
16. La zona geográfica del programa comprende determinadas zonas de planificación de extensión agrícola de cuatro distritos de Malawi, a saber, Lilongwe, Dowa, Balaka y Mzimba.

## **C. Componentes, efectos directos y actividades**

17. La financiación adicional se aplicará dentro de los mismos componentes que la financiación inicial y cubrirá el déficit de financiación existente en las actividades previstas inicialmente de la siguiente manera:
18. **Componente 1: Aumento de la productividad y la resiliencia al clima de los pequeños productores.** Este componente se centrará en la mejora de los sistemas de producción dedicados a los alimentos y orientados a los mercados, protegiendo la base de recursos naturales productivos y las inversiones en medidas de defensa contra el cambio climático. Las intervenciones incluirán la ampliación de escala de buenas prácticas agrícolas, la investigación adaptativa para reforzar la resiliencia al clima y hacer frente a los desafíos relacionados con el acceso a los mercados, y sistemas de extensión pluralistas —por ejemplo, por vía electrónica— para incrementar la capacidad de utilizar sistemas de producción climáticamente inteligentes que tengan en cuenta la nutrición y la aplicación de enfoques transformadores en materia de género. Los hogares que sufren inseguridad alimentaria recibirán apoyo para la producción doméstica integrada y un mecanismo de transferencia de ganado, al tiempo que la educación en materia de nutrición se incorporará a todos los mecanismos de ejecución del programa, entre ellos, los enfoques basados en los hogares, las organizaciones de productores y las escuelas de campo para agricultores. El mecanismo de transferencia de ganado solo se aplicará en los distritos beneficiarios de la primera fase del SAPP.
19. **Componente 2: Promoción de la comercialización de los sistemas de producción agropecuaria en pequeña escala.** Para que puedan integrarse plenamente en el sistema comercial e interactuar con otros actores de las cadenas de valor, se ayudará a los productores a ajustarse al mercado. Por ejemplo, se

reforzarán las organizaciones de productores mejorando el acceso de los grupos de productores a las tecnologías y los enfoques relativos a la producción, la adición de valor y la elaboración. La Oficina de Normalización de Malawi colaborará como asociado fundamental en los aspectos de normas de inocuidad, manejo, envasado y etiquetado de alimentos. Se vinculará a los productores por medio de plataformas de múltiples partes interesadas para mejorar la coordinación de las cadenas de valor. Se establecerá y utilizará un Fondo para Desafíos Agrícolas para ayudar a los grupos de productores y otros actores de las cadenas de valor a llevar adelante emprendimientos de producción y posproducción basados en planes de negocio. Aparte de ese fondo, el SAPP II también trabajará en la vinculación de los productores con los proveedores de servicios financieros en pos de la sostenibilidad.

20. **Componente 3: Fortalecimiento de la capacidad institucional y los sistemas de gestión de los conocimientos.** El SAPP II impulsará actividades de creación de capacidad para facilitar la ejecución eficaz en los ámbitos nacional, de distrito y comunitario. Prestará apoyo a las estrategias pertinentes, por ejemplo, la mecanización de las pequeñas explotaciones y la agricultura por contrato. Las actividades se centrarán en la creación de capacidad para los sistemas de alerta temprana, la respuesta y la gestión del riesgo de desastres mediante la mejora de la coordinación y la evaluación del riesgo climático.
21. **Componente de respuesta ante las emergencias y los desastres.** Este componente permitirá que el programa proteja los objetivos de desarrollo de la fase II del programa y garantice una respuesta oportuna en caso de desastres y otras situaciones de emergencia o crisis aplicables.

## **D. Costos, beneficios y financiación**

### **Costos del programa**

22. Con la financiación adicional, el costo total del SAPP II se mantendrá en USD 53,34 millones, incluidos los imprevistos, lo que incluye algunas reasignaciones entre categorías de los fondos iniciales del FIDA para facilitar la integración de la financiación del Fondo de Adaptación y una nueva estimación de las contribuciones del Gobierno y de los beneficiarios. En el cuadro 1 se describe la asignación de la financiación adicional por categoría, mientras que en el cuadro 2 se presenta la asignación de la financiación adicional por componente y subcomponente. Además del cuadro 1, que resume la asignación de la financiación adicional por categoría, y del cuadro 2, que presenta la asignación de la financiación adicional por componente y subcomponente, el análisis se complementa con dos cuadros más. En el cuadro 3 se ofrece un panorama general consolidado de las fuentes de financiación que muestra las contribuciones relativas del FIDA, el Fondo de Adaptación, el Gobierno y los beneficiarios, lo que pone de relieve la estructura de cofinanciación del programa. En el cuadro 4 se presenta el plan de financiación por categoría de gastos en todas las fuentes, lo que ofrece una imagen clara de cómo se distribuyen los recursos para la ejecución. Juntos, esos cuadros demuestran la armonización de los recursos de la financiación adicional con la actual financiación del programa, lo que garantiza la transparencia en la distribución de los fondos y la integración efectiva de la financiación adicional en la estructura general del programa.
23. Todos los componentes del programa se consideran en parte como financiación para el clima. Según las metodologías utilizadas por los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación destinada a la adaptación al cambio climático y a la mitigación de sus efectos, se calcula que el monto total de la financiación para el clima concedida por el FIDA a esta propuesta de financiación adicional asciende a USD 9,27 millones.

Cuadro 1a

**Resumen de la financiación inicial y adicional**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Donación del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD)	18 050	10 000	28 050
Unión Europea	2 600	1 040	3 640
Programa de Transferencia	3 041	-	3 041
Fondo de Adaptación **	-	9 217	9 217
Beneficiarios	6 000	(2 307)	3 693
Receptor	8 000	(2 306)	5 694
Déficit de financiación	15 611	(15 611)	-
<b>Total</b>	<b>53 335</b>		<b>53 335</b>

\* En los cuadros del documento EB 2023/140/R.3/Rev.1 se incluye un desglose detallado.

\*\* Aprobación prevista en 2026.

Cuadro 1b

**Asignación inicial y adicional con arreglo al MSD, por categoría de gasto**

(en dólares de los Estados Unidos)

<i>Categoría</i>	<i>Donación inicial del FIDA con arreglo al MSD</i>	<i>Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD</i>	<i>Porcentaje</i>
Obras	178 070	-	100 % neto de impuestos
Consultorías	2 661 400	539 410	100 % neto de impuestos
Bienes, servicios e insumos	3 891 660	2 700 000	100 % neto de impuestos
Actividades de capacitación y talleres	4 346 460	499 790	100 % neto de impuestos
Fondo para Desafíos Agrícolas	2 180 410	4 732 860	100 % neto de impuestos
Costos recurrentes	2 992 000	527 940	100 %
No asignado	1 800 000	1 000 000	
<b>Total</b>	<b>18 050 000</b>	<b>10 000 000</b>	



Cuadro 2  
**Costos del programa, desglosados por componente y subcomponente y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Donación inicial del FIDA con arreglo al MSD</i>		<i>Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD</i>		<i>Gobierno</i>		<i>Unión Europea</i>		<i>Fondo de Adaptación</i>		<i>Beneficiarios y sector privado</i>		<i>Programa de Transferencia</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
<b>1. Aumento de la productividad y la resiliencia al clima de los pequeños productores</b>																
Realización de análisis de mercados y cadenas de valor inclusivas	301	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	301	1
Impulsar la capacidad relacionada con los sistemas de producción climáticamente inteligentes que tengan en cuenta la nutrición	3 701	35	250	2	39	0.4	1 381	13	1 559	15	712	7	3 041	29	10 683	20
Gestión sostenible de los recursos productivos (suelo, tierra y agua)	365	7	347	6	571	11	74	1	3 784	70	279	5	-	-	5 420	10
<b>Subtotal</b>	<b>4 367</b>	<b>27</b>	<b>597</b>	<b>4</b>	<b>610</b>	<b>4</b>	<b>1 455</b>	<b>9</b>	<b>5 343</b>	<b>33</b>	<b>992</b>	<b>6</b>	<b>3 041</b>	<b>19</b>	<b>16 405</b>	<b>31</b>
<b>2. Promoción de la comercialización de los sistemas de producción agropecuaria en pequeña escala proporcionados</b>																
Fortalecimiento de las organizaciones de productores	939	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	939	2
Promoción de los vínculos con los mercados a partir de oportunidades de desbloquear valor	2 451	56	391	9	166	4	731	17	658	15	-	-	-	-	4 398	8
Fondo para Desafíos Agrícolas	2 823	25	5 259	47	-	-	480	4	-	-	2 702	24	-	-	11 263	21
<b>Subtotal</b>	<b>6 213</b>	<b>37</b>	<b>5 650</b>	<b>34</b>	<b>166</b>	<b>1</b>	<b>1 211</b>	<b>7</b>	<b>658</b>	<b>4</b>	<b>2 702</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16 601</b>	<b>31</b>
<b>3. Fortalecimiento de la capacidad institucional y los sistemas de gestión de los conocimientos</b>																
Fortalecimiento de la capacidad del personal y de las instituciones asociadas en materia de coordinación, comunicación, gestión de los conocimientos y seguimiento y evaluación del SAPP II y en materia de los PESAC	2 036	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 036	4
Fortalecimiento institucional de las estructuras gubernamentales para una mejor gestión del riesgo de desastres	228	9	167	7	-	-	-	-	2 066	84	-	-	-	-	2 460	5
<b>Subtotal</b>	<b>2 263</b>	<b>50</b>	<b>167</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 066</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 496</b>	<b>8</b>
<b>4. Gestión del proyecto</b>	<b>5 207</b>	<b>41</b>	<b>587</b>	<b>5</b>	<b>4 918</b>	<b>38</b>	<b>974</b>	<b>8</b>	<b>1 149</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12 834</b>	<b>24</b>
<b>5. Respuesta a emergencias y desastres</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3 000</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3 000</b>	<b>6</b>
<b>Total</b>	<b>18 050</b>	<b>34</b>	<b>10 000</b>	<b>19</b>	<b>5 694</b>	<b>11</b>	<b>3 640</b>	<b>7</b>	<b>9 217</b>	<b>17</b>	<b>3 693</b>	<b>7</b>	<b>3 041</b>	<b>6</b>	<b>53 336</b>	<b>100</b>

**Cuadro 3**  
**Financiación inicial (reasignación de donaciones del FIDA): costos del programa, desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

		A	B	C	D	E	F	G	H
Código de la categoría	Categoría de gasto	Asignación inicial	Monto desembolsado	Porcentaje desembolsado	Saldo disponible	Costo reestructurado	Nueva asignación propuesta (importe desembolsado + costos reestructurados)	Reasignación	Ponderación de la categoría tras la reasignación propuesta (%) = H / cantidad total * 100 %
							F = B + E	G = F - A	
200003	Obras	320 000	21 446	7	298 554	178 054	178 070	(141 930)	1
200008	Consultorías	3 510 000	613 892	17	2 896 108	2 661 398	2 661 400	(848 600)	15
200012	Donaciones y subvenciones *	910 000	126 699	14	783 301	2 180 411	2 180 410	1 270 410	12
200013	Bienes, servicios e insumos **	3 600 000	608 240	17	2 991 760	3 891 661	3 891 660	291 660	22
200016	Gastos de funcionamiento ***	2 770 000	586 037	21	2 183 963	2 992 015	2 992 000	222 000	17
200019	Capacitación ****	5 140 000	1 476 865	29	3 663 135	4 346 460	4 346 460	(793 540)	24
250001	Cuenta de anticipos	-	1 843 863	N/A	(1 843 863)	-	-	-	0
290001	No asignado	1 800 000	-	0	1 800 000	1 800 000	1 800 000	-	10
	<b>Total</b>	<b>18 050 000</b>	<b>5 277 042</b>	<b>29,24</b>	<b>12 772 958</b>	<b>18 050 000</b>	<b>18 050 000</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
* Fondo para Desafíos Agrícolas ** Incluye equipos y materiales *** Incluye sueldos, prestaciones y gastos de funcionamiento **** Incluye talleres									

Cuadro 4  
**Costos del programa, desglosados por componente y año del programa**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Total
<b>1. Aumento de la productividad y la resiliencia al clima de los pequeños productores</b>									
Realización de análisis de mercados y cadenas de valor inclusivas	116	46	35	35	70	-	-	-	301
Impulsar la capacidad relacionada con los sistemas de producción climáticamente inteligentes que tengan en cuenta la nutrición	64	2 153	2 529	2 531	1 575	1 459	305	70	10 683
Gestión sostenible de los recursos productivos (suelo, tierra y agua)	77	504	920	1 292	1 203	869	459	96	5 420
<b>Subtotal</b>	256	2 703	3 484	3 857	2 847	2 328	763	166	16 405
<b>2. Promoción de la comercialización de los sistemas de producción agropecuaria en pequeña escala proporcionados</b>									
Fortalecimiento de las organizaciones de productores	154	224	132	136	119	124	51	-	939
Promoción de los vínculos con los mercados a partir de oportunidades de desbloquear valor	59	988	1 232	960	486	487	186	-	4 398
Fondo para Desafíos Agrícolas	-	2 404	1 869	1 844	1 839	1 839	1 466	-	11 263
<b>Subtotal</b>	212	3 616	3 234	2 940	2 445	2 450	1 703	-	16 601
<b>3. Fortalecimiento de la capacidad institucional y los sistemas de gestión de los conocimientos</b>									
Fortalecimiento de la capacidad del personal y de las instituciones asociadas en materia de coordinación, comunicación, gestión de los conocimientos y seguimiento y evaluación del SAPP II y en materia de los PESAC	244	350	200	374	267	308	253	38	2 036
Fortalecimiento institucional de las estructuras gubernamentales para una mejor gestión del riesgo de desastres	-	212	575	662	415	289	198	110	2 460
<b>Subtotal</b>	244	562	775	1 037	682	596	451	148	4 496
<b>4. Gestión del proyecto</b>	838	1 561	1 874	1 998	1 693	1 689	1 689	1 493	12 834
<b>5. Respuesta a emergencias y desastres</b>	-	-	3 000	-	-	-	-	-	3 000
<b>Total</b>	<b>1 551</b>	<b>8 442</b>	<b>12 367</b>	<b>9 832</b>	<b>7 668</b>	<b>7 063</b>	<b>4 606</b>	<b>1 807</b>	<b>53 336</b>

### **Financiación y estrategia y plan de cofinanciación**

24. El Gobierno de Malawi y el FIDA han trabajado en el diseño del SCRP, que se espera que movilice USD 9,2 millones del Fondo de Adaptación. La nota conceptual del SCRP ha sido aprobada técnicamente por el Fondo de Adaptación y se espera que la Junta Ejecutiva apruebe el diseño completo en 2026. La aprobación de los fondos previstos de la FIDA13 y la financiación procedente del Fondo de Adaptación permitirían al FIDA cubrir completamente el déficit de financiación.

### **Desembolsos**

25. Los procedimientos de desembolso del SAPP II se basarán en los informes financieros provisionales trimestrales y la presentación de las solicitudes de retiro de fondos en el Portal de los Clientes del FIDA. El Ministerio de Agricultura abrirá una cuenta aparte denominada en dólares de los Estados Unidos en el Banco de la Reserva de Malawi para cada instrumento de financiación (para el FIDA y para cada entidad financiadora) a fin de evitar que los fondos se mezclen. El programa abrirá una cuenta para las operaciones en la moneda del país para cada instrumento en un banco comercial de buena reputación que el FIDA considere aceptable. Los fondos del FIDA y de otras entidades financiadoras pasarán directamente de sus cuentas a las respectivas cuentas designadas para el SAPP II en las solicitudes trimestrales de fondos rotatorios. El Fondo para Desafíos Agrícolas seguirá el método de desembolso de anticipos del FIDA entre los grupos de productores y la Unidad de Gestión del Programa (UGP), de manera que inicialmente se desembolsarán los anticipos autorizados en función del presupuesto y luego se repondrán de forma constante hasta que se haya utilizado por lo menos el 60 % de los fondos. El desembolso del Fondo para Desafíos Agrícolas estará sujeto a verificaciones frecuentes durante las misiones del FIDA, así como a auditorías internas y auditorías externas anuales. La UGP también deberá tener una cuenta aparte en la moneda del país para recibir los desembolsos de efectivo del Gobierno.

### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

26. Se ha estimado que los costos totales del SAPP II han sido de USD 53,34 millones y que ha beneficiado a unos 169 448 hogares. Todos los modelos presentan una viabilidad financiera positiva, la cual se ha medido en función de la relación costo-beneficio, la tasa interna de rendimiento financiero y el valor actual neto descontado por 10 años aplicando una tasa del 3,6 %. Se prevé que la fase II tenga una tasa de rendimiento económico base del 23 %, con un valor actual neto positivo de USD 11,9 millones. Esa tasa interna de rendimiento económico base del 23 % supera la tasa de descuento utilizada para el análisis económico, lo que confirma que la inversión propuesta es sólida. Los resultados del análisis de sensibilidad indican que el programa sigue siendo económicamente viable bajo una serie de supuestos.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

27. La sostenibilidad se considera desde las perspectivas institucional, financiera, ambiental y de los sistemas agrícolas. El fomento de la capacidad institucional, la capacitación y el apoyo a las instituciones y los departamentos del Gobierno en los ámbitos nacional y subnacional reforzará la capacidad de los ministerios competentes para alcanzar los objetivos relativos a la comercialización agrícola. La promoción de buenas prácticas agrícolas, la protección ambiental y el apoyo a la base de recursos naturales productivos garantizarán la sostenibilidad de los recursos naturales y los ecosistemas, que son esenciales para los medios de vida de los productores.
28. La comercialización y el firme énfasis en la participación del sector privado contribuirán al acceso sostenible a los insumos, las tecnologías de producción y productividad y los servicios de apoyo a las actividades de extensión impulsados

por el sector privado, creando así un entorno propicio para la transición de la subsistencia a la producción orientada al mercado. La participación de instituciones financieras en la gestión del Fondo para Desafíos Agrícolas potenciará la financiación sostenible mediante mecanismos de financiación mixta e incentivará a los bancos para liberar financiación adicional destinada al sector agrícola rural.

### **III. Gestión de riesgos**

#### **A. Riesgos y medidas de mitigación**

29. **Variabilidad climática.** El clima de Malawi se caracteriza por una gran variabilidad, con distintas estaciones húmedas y secas y diferencias regionales significativas. El país presenta una gama de amenazas climáticas, incluidas sequías, inundaciones y fenómenos de precipitaciones extremas, que se ven exacerbados por factores climáticos externos como El Niño. Esas variaciones climáticas afectan significativamente a varios sectores, en particular la agricultura, y, de manera desproporcionada, a los distritos incluidos en el SAPP II.
30. **Presupuestación del programa.** La UGP se encargará de la presupuestación del programa de conformidad con los procedimientos vigentes del FIDA y la legislación financiera del Gobierno. El plan operacional anual y presupuesto conexo (AWPB) detallará los financiadores y la proporción de la financiación destinada a cada actividad. Antes de su ejecución, el AWPB será aprobado por el comité directivo del programa y aprobado por el FIDA.

#### **B. Categoría ambiental y social**

31. La categoría ambiental y social preliminar del programa se califica como moderada. La mayor parte de los efectos previstos se mitigará mediante la aplicación de planes de prevención y mitigación. El análisis de riesgo climático pormenorizado señaló que el cambio climático tenía importantes efectos en el país. En consecuencia, se elaboró un plan de gestión ambiental, social y climática (ESCMP) que se utilizará como plan de seguimiento para evitar los efectos ambientales negativos. La matriz del ESCMP se incluirá en el manual de ejecución. En lo que respecta al cumplimiento de los PESAC, el programa aplicará los requisitos de esos procedimientos sobre la base de la clasificación del riesgo.
32. **Sistema de gestión ambiental y social (y seguimiento).** Se integró en el diseño del SAPP II un sistema de gestión ambiental y social que continuará con la financiación adicional propuesta, haciendo hincapié en la adopción de buenas prácticas ambientales, de salud y seguridad por los pequeños productores.

#### **C. Clasificación del riesgo climático**

33. La clasificación del riesgo climático del programa es "considerable". En una evaluación específica de la adaptación se señalan las medidas en esta materia que se han de aplicar durante todo el período del programa. Se recurrirá a la herramienta de respuesta a la exposición y adaptación al riesgo climático (CLEAR) para evaluar los lugares con mayores amenazas climáticas y determinar las medidas adaptativas adecuadas que incorporar a las intervenciones del programa. El análisis de los escenarios climáticos permite prever cambios en la temperatura, la variabilidad y la intensidad y frecuencia de los fenómenos extremos.
34. La clasificación del riesgo climático relativa a la financiación adicional sigue siendo considerable, en consonancia con el programa matriz. El programa continúa haciendo frente a los riesgos relacionados con el clima a través de una evaluación específica de la adaptación que define medidas de adaptación concretas para su implementación a lo largo del período del programa. El uso continuado de la herramienta CLEAR permitirá evaluar los lugares con mayores amenazas climáticas y guiará la integración de medidas de adaptación apropiadas al contexto en las intervenciones del programa. El análisis de los escenarios

climáticos —que tiene en cuenta los cambios proyectados en la temperatura, la variabilidad climática y la creciente frecuencia e intensidad de fenómenos extremos— sigue siendo fundamental para el diseño adaptable y la gestión de riesgos del programa. En consecuencia, se espera que el nivel de riesgo climático se mantenga sin cambios en el marco de la financiación adicional.

## **IV. Ejecución**

### **A. Cumplimiento de las políticas del FIDA**

35. La financiación adicional propuesta cumple las políticas pertinentes del Gobierno y del FIDA. El SAPP II está en plena armonía con una gama de marcos de políticas nacionales y estratégicos. Apoya la Visión 2063 del Gobierno de Malawi, en particular el pilar I, relativo a la productividad y comercialización agrícolas, y es coherente con el Plan Nacional de Inversiones Agrícolas (NAIP) (2017/18-2022/23). El enfoque del programa en la seguridad alimentaria y nutricional responde al NAIP y a la Política Nacional de Desarrollo Ganadero (2021-2026). En cuanto a la respuesta a la vulnerabilidad climática, el SAPP II está armonizado con la Estrategia Nacional de Resiliencia (2018-2030), la Política Nacional de Gestión del Cambio Climático (2016) y las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional de Malawi (2015-2040), incluidos los compromisos asumidos en el marco de las medidas de mitigación apropiadas para cada país, el Marco Nacional de Respuesta al Cambio Climático y el Plan Nacional de Adaptación. Además, el SAPP II contribuye al programa sobre oportunidades estratégicas nacionales del FIDA (2023-2030) y cumple los objetivos estratégicos de mejorar la seguridad alimentaria, la resiliencia climática y el acceso a los mercados para los pequeños productores, las mujeres y la gente joven. La implementación a través del Ministerio de Agricultura garantiza la integración en las estructuras nacionales, mientras que la participación de la comunidad y del sector privado aumentará la sostenibilidad y la agricultura orientada al mercado para las poblaciones rurales.

### **B. Marco organizativo Gestión y Coordinación**

36. El Ministerio de Finanzas y Asuntos Económicos representará oficialmente al Gobierno de Malawi en las cuestiones vinculadas al SAPP II como receptor de la donación del FIDA, mientras que el Ministerio de Agricultura será el principal organismo de ejecución y se encargará de la orientación estratégica en materia de políticas y de la supervisión. El Secretario Principal del Ministerio de Agricultura presidirá el comité directivo del programa. El comité técnico del programa brindará apoyo técnico tanto al comité directivo del programa como a la UGP. El Director de los Servicios de Planificación Agrícola presidirá el comité técnico del programa. Ese comité tendrá una composición idéntica a la del comité directivo del programa e incluirá a otros directores técnicos del Ministerio de Agricultura, incluido el jefe del NAIP. La ejecución del programa en el día a día será responsabilidad de una UGP independiente creada bajo la égida del Ministerio de Agricultura. El Fondo para Desafíos Agrícolas será gestionado por un administrador de fondos competente (institución financiera) que será seleccionado mediante un proceso competitivo y que ejercerá la supervisión directa de la ejecución de ese fondo.

### **Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza**

37. **Gestión financiera.** La gestión financiera del SAPP II correrá a cargo de un equipo financiero especial dentro de la UGP dirigido por el contador del programa con la ayuda de un contador asistente y de auxiliares de contabilidad. Cada distrito participante tendrá también personal financiero especial para garantizar la supervisión y el control eficientes y eficaces de la gestión financiera en el ámbito de los distritos. Los procedimientos de desembolso de la fase II del programa se basarán en los informes financieros trimestrales provisionales y la presentación de las solicitudes de retiro de fondos.

38. La UGP se encargará de la presupuestación del programa de conformidad con los procedimientos vigentes del FIDA y las leyes y políticas financieras del Gobierno de Malawi. Antes de su ejecución, el AWPB será aprobado por el comité directivo del programa y presentado al FIDA para su aprobación y declaración de conformidad. La fase II se migrará al *software* contable TOMPRO (versión web), que constituye una mejora respecto de la fase I y que se configurará para producir todos los estados financieros exigidos por el FIDA. En la fase II se seguirá utilizando el departamento de auditoría interna del Ministerio de Agricultura. La auditoría externa la llevará a cabo el Auditor General, cuyo mandato ha sido aprobado por el FIDA. Se prevé que las entidades encargadas de la ejecución se ciñan a las directrices del FIDA contra la corrupción establecidas en la política y los procedimientos del Fondo.
39. Las **disposiciones relativas a las adquisiciones y contrataciones** se establecerán en consonancia con la Ley de Adquisiciones y Contrataciones Públicas y Enajenación de Activos Públicos de 2016 y las Normas sobre Adquisiciones y Contrataciones Públicas de 2020 de Malawi, en el entendimiento de que el marco jurídico nacional debería coincidir con los requisitos del FIDA, que se detallarán en el convenio de financiación y la carta sobre dichas disposiciones. El programa formulará un plan de adquisiciones y contrataciones para los primeros 18 meses de ejecución, como mínimo, al que seguirán planes para los subsiguientes períodos de 12 meses. La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios estarán sujetas al examen previo o posterior del FIDA para garantizar que los procesos correspondientes se lleven a cabo de conformidad con las directrices del FIDA en materia de adquisiciones y contrataciones para proyectos y el convenio de financiación.

### **C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

40. **Seguimiento y evaluación.** La planificación se integrará en los procesos del Gobierno y se basará en los AWPB por medio de enfoques participativos desde el ámbito nacional hasta los ámbitos descentralizados. El AWPB consolidado se remitirá al FIDA para examen y declaración de conformidad al menos 60 días antes de que comience el año del programa. El sistema de seguimiento y evaluación (SyE) se regirá por el plan nacional de SyE. El sistema de SyE de la fase II del programa permitirá desglosar los datos por género y edad. Todos los indicadores básicos se medirán al inicio, a mitad de período y al finalizar el programa. La recopilación de datos combinará métodos de estudio cualitativos y cuantitativos.
41. **Aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica.** El programa seguirá basándose en los datos, la información y el análisis generados por la función de SyE, que a su vez servirán para una serie de propósitos claves. El programa ampliará la escala de las herramientas existentes para cubrir la financiación adicional y producirá informes de políticas y notas de aprendizaje que documenten las mejores prácticas, las enseñanzas extraídas y los fracasos, a fin de apoyar el diálogo sobre políticas y el intercambio de conocimientos con las partes interesadas y con otros proyectos y programas.

### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación**

42. Será necesario modificar el actual convenio de financiación entre la República de Malawi y el FIDA con el fin de formalizar la asignación adicional de USD 10 millones como donación en el marco de la FIDA13.
43. También se propone la reasignación de fondos en el marco de la financiación inicial con cargo a la FIDA12 en previsión de los recursos del Fondo de Adaptación.

## **V. Instrumentos jurídicos y facultades**

44. Un convenio de financiación entre la República de Malawi y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
45. La República de Malawi está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
46. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

## **VI. Recomendación**

47. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda a la República de Malawi una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda por un monto de diez millones de dólares de los Estados Unidos (USD 10 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe, y efectúe la reasignación pertinente de los fondos que figuran en el apéndice II.

Álvaro Lario  
Presidente



## Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions	Project Yr 1 (2024)		
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Res		Year Targets	Year Results	Cumulative
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				Project reports	Annually	PMU	Activities start on expected timeline			
	Males - Males		24700	49400					2050	2005	2005
	Females - Females		24700	49400					2050	1940	1940
	Young - Young people		14820	29640					1230	849	849
	PwD		2470	4940					205	0	0
	Total number of persons receiving services - Number of people		49400	98800					4100	3945	3945
	Male - Percentage (%)		50	50					50	51	51
	Female - Percentage (%)		50	50					50	49	49
	Young - Percentage (%)		30	30					30	22	22
	PwD - Percentage (%)		5	5	5	0	0				
	1.a Corresponding number of households reached				Project reports	Annually	PMU				
	Women-headed households - Households		14400	28800					1230	1940	1940
	Non-women-headed households - Households		35000	70000					2870	2005	2005
	Households - Households		49400	98800					4100	3945	3945
	1.b Estimated corresponding total number of households members				Project reports	Annually	PMU				
	Household members - Number of people		247000	494000					20500	19725	19725
Project Goal To contribute towards wealth creation, and improve food and nutrition security among rural population of Malawi	Moderate/Chronic Food Insecurity				Reports from the IPC report, from HIS and DHS report	Every 3 years	PMU	Activities start on expected timeline			
	% Individuals - Percentage (%)	33	30	25					0	0	0
	Household wealth index				Reports from the IPC report, from HIS and DHS report	Every 3 years	PMU				
% of rural population under the two lowest wealth quintiles - Percentage (%)	46	43	35	0				0	0		
	Number of beneficiaries reporting increase in income by at least 25%						PMU				

<b>Development Objective</b> Commercialise and enhance the resilience and productivity of smallholder farming systems of rural men, women and youth in selected districts of Malawi by 2030	Total - Number		7500	15000	Baseline, mid & end-line surveys	Baseline, mid & end-line		Participating beneficiaries and implementing agencies fully engaged in activities. Sufficient Government buy-in and facilitative policy environment.	0	0	0
	Males - Number		3750	7500					0	0	0
	Females - Number		3750	7500					0	0	0
	Young - Number		2850	5700					0	0	0
	PwD		375	750							
	Percentage increase of level of commercialisation				Baseline, mid & end-line surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Percentage increase in volume of commodities marketed by the beneficiaries - Percentage (%)		10	25					0	0	0
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment				Baseline, mid & end-line surveys/ COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Total persons - Percentage (%)	53.5	59.25	65					0	0	0
	Total persons - Number of people	42800	23700	52000					0	0	0
	Females - Percentage (%)	53.5	59.25	65					0	0	0
	Females - Females	21400	11850	26000					0		
	Males - Percentage (%)	53.5	59.25	65					0	0	0
	Males - Males	21400	11850	26000					0	0	0
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU			0	0
	Women (%) - Percentage (%)	30.3	40	60					0	0	0
	Women (number) - Females		12000	36000					0	0	0
	Households (%) - Percentage (%)	30.3	40	60					0	0	0
	Households (number) - Households		12000	36000					0	0	0
	Household members - Number of people		60000	180000					0	0	0
	Women-headed households - Households		5247	10494					0	0	0
	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Household members - Number of people		80000	320000					0	0	0
	Women-headed households - Households		4096	16384					0	0	0
	Households - Percentage (%)		40	80					0	0	0
	Households - Households		16000	64000					0	0	0
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Household members - Number of people		160000	320000					0	0	0
	Women-headed households - Households		8192	16384					0	0	0
	Households - Percentage (%)	31.38	40	80					0	0	0
	Households - Households		32000	64000					0	0	0
Outcome Outcome 1.	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices				COI surveys		PMU	- Beneficiaries willing to adopt			

Increased smallholder productivity and climate resilience	Total number of household members - Number of people	56745	37930	95065				climate smart agriculture and NRM practices	0	0	0
	Households - Percentage (%)	29.1	38.9	48.75				- Ability of the project to respond to climate shocks with pro-active adaptive management	0	0	0
	Women-headed households - Households		4992	9984				- Sufficient Government buy-in and facilitative policy environment	0	0	0
	Households - Households	11349	7586	19013				- Adequate labour and working conditions for women in the target value chains	0	0	0
	<b>1.2.4 Households reporting an increase in production</b>				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Total number of household members - Number of people		47535	95065					0	0	0
	Households - Percentage (%)		38.9	48.75					0	0	0
	Women-headed households - Households		4992	9984					0	0	0
	Households - Households		9507	19013					0	0	0
	<b>3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices</b>				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Total number of household members - Number of people	38610	47535	95065					0	0	0
	Households - Percentage (%)	19.8	38.9	48.75					0	0	0
	Women-headed households - Households		4992	9984					0	0	0
	Households - Households	7722	9507	19013					0	0	0
	<b>3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered</b>				Baseline and completion survey	Baseline, mid and endline	IFAD ECG				
	Hectares of land - Area (ha)	0	12220	36660					0	0	0
	tCO2e/20 years - Number	0	-127938	-383815					0	0	0
	tCO2e/ha - Number	0	-3.49	-10.47					0	0	0
	tCO2e/ha/year - Number	0	-0.17	-0.52					0	0	0
	<b>1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)</b>										
	Indigenous households - Households								0	0	0
	Women-headed households - Households		5460	11700					0	0	0
	Households (number) - Households		21000	45000					0	0	0
	Households (%) - Percentage (%)	65.7	70	75					0	0	0
	Household members - Number of people		105000	225000					0	0	0
<b>Output</b> Output 1.1. Inclusive value chain and market analysis conducted	<b>Stakeholders and value chain actors mapped</b>				Projects reports	Annually	PMU	- Beneficiaries willing to adopt climate smart agriculture and NRM practices			
	Number of mapping exercises conducted - Number		4	8				- Ability of the project to respond to	0	0	0
<b>Output</b> Output 1.2. Enhanced capacity	<b>1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Total persons participating - Number of people		40000	68000					0	0	0

for climate smart and nutrition-sensitive production	Males - Males		16000	32000				climate shocks with pro-active adaptive management - Sufficient Government buy-in and facilitative policy environment - Adequate labour and working conditions for women in the target value chains	0	0	0
	Females - Females		24000	36000					0	0	0
	Households - Households		32000	60000					0	0	0
	Household members benefitted - Number of people		200000	300000					0	0	0
	Young - Young people		12000	18000					0	0	0
	Women-headed households - Households		10400	15600					0	0	0
	<b>Technologies developed and promoted</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of new technologies developed - Number		5	15					0	0	0
	Number of new technologies promoted - Number		10	10					0	0	0
	<b>1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Males - Males		9750	19500					0	0	0
	Females - Females		9750	19500					0	0	0
	Young - Young people		5850	11700					0	0	0
	PwD		975	1950					0	0	0
	Total rural producers - Number of people		19500	39000					0	0	0
	<b>1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Men trained in crop - Males		9750	19500					100	67	67
	Women trained in crop - Females		9750	19500					100	83	83
	Young people trained in crop - Young people		5850	11700					30	43	43
	Men trained in livestock - Males		3900	7800					5	0	0
	Women trained in livestock - Females		3900	7800					0	0	0
	Young people trained in livestock - Young people		2340	4680					0	0	0
	Total persons trained in crop - Number of people		19500	39000					200	150	150
	Total persons trained in livestock - Number of people		7800	15600					0	0	0
	<b>3.1.2 Persons provided with climate information services</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Males - Males		14719	29438					0	0	0
	Females - Females		14719	29438					0	0	0
	Young - Young people		8831	17663					0	0	0
	PwD		1472	2944							
	Persons provided with climate information services - Number of people		29438	58876					0	0	0
	<b>People who benefited from the pass-on programme</b>					Annually	PMU				

	Number of beneficiaries from the goat pass-on programme - Number		2896	5792					2200	2145	2145
	Number of goats passed-on - Number		14480	28960	Project reports				11000	10725	10725
	Number of beneficiaries from the chicken pass-on programme - Number		6188	12375					1700	1650	1650
	Number of chicken passed-on - Number		6375	12750					17000	16500	16500
	<b>People trained on GALS</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of extension workers trained as ToT - Number		250	250					0	0	0
	Number of local facilitators trained - Number		500	500					0	0	0
	Percentage of women local facilitators trained - Percentage (%)		60	60					0	0	0
	Number of households mentored - Number		7000	10000					0	0	0
	<b>Public-private extensions supported</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of extensions officers trained and supported - Number		50	100					0	0	0
<b>Output</b>	<b>3.1.4 Land brought under climate-resilient practices</b>				Project reports	Annually	PMU				
Output 1.3. Sustainable management of productive resources (soil, land and water)	Hectares of land - Area (ha)		2000	4000					0	0	0
	<b>Number of HH benefiting from sustainable soil and water conservation practices</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of households - Number		5000	10125					0	0	0
	<b>Number of farming HH trained in micro-catchment and sustainable soil fertility management</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of farming households - Number		5000	10125					0	0	0
<b>Outcome</b>	<b>Number of beneficiaries who reported increase of sale (quantity of produce sold) by 25%</b>				Baseline, mid & end-line surveys	Baseline, mid & end-line	PMU	- Farmers' groups propose business plans for post-harvest investments			
Outcome 2. Commercialisation of smallholder farming systems promoted	Total - Number		7500	15000				- Beneficiaries and agri-businesses are willing to participating in creation of mechanisms for interaction between different actors	0	0	0
	Males - Number		3750	7500				- Adequate	0	0	0
	Females - Number		3750	7500					0	0	0
	Young - Number		2250	4500					0	0	0
	PwD - Number		375	750					0	0	0
	<b>2.2.4 Supported rural producers' organizations providing new or improved services to their members</b>				COI surveys	Baseline, mid & end-line	PMU				
	Number of POs - Organizations		375	750					0	0	0
	Total number of POs members - Number of people		9376	18750					0	0	0
	Males POs members - Males		4688	9375					0	0	0

	Females POs members - Females		4688	9375				labour and working conditions for women in the target value chains	0	0	0
	Young POs members - Young people		2813	5625							
	PwD POs members - Young people		469	938					0	0	0
<b>Output</b> Output 2.1. Strengthened farmer organizations	<b>2.1.3 Rural producers' organizations supported</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Total size of POs - Organizations		9376	18750							
	Rural POs supported - Organizations		375	730							
	Males - Males		4688	9375							
	Females - Females		4688	9375							
	Young - Young people		2813	5625							
	PwD		469	938							
	<b>2.1.4 Supported rural producers that are members of a rural producers' organization</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Males - Males		4688	9375							
	Total number of persons - Number of people		9376	18750							
	Females - Females		4688	9375							
	Young - Young people		2813	5625							
	PwD		469	938							
	<b>1.1.7 Persons in rural areas trained in financial literacy and/or use of financial products and services</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Males - Males		4688	9375							
	Females - Females		4688	9375							
	Young - Young people		2813	5625							
	PwD		469	938							
	Persons in rural areas trained in FL and/or use of FProd and Services (total) - Number of people		9376	18750							
<b>Output</b> Output 2.2. Market linkages promoted based on opportunities to unlock value	<b>Business plan development supported and implemented</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Number of market linkages partnership developed between farmer's groups and market actors (buyers) - Number		25	50							
	Number of farmer's group who declared having taken credit from a rural finance institutions - Number		75	150							
	<b>Number of beneficiaries trained on post-harvest handling</b>				Project reports	Annually	PMU				
	Total number of persons trained - Number		3750	7500							
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0
									0	0	0

	Males - Number		1875	3750				0	0	0
	Females - Number		1875	3750				0	0	0
	Young - Number		1125	2250				0	0	0
	PwD		1877	350						
	<b>2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated</b>									
	Total number of facilities - Facilities		126	250				0	0	0
	Processing facilities constructed/rehabilitated - Facilities		63	125				0	0	0
	Storage facilities constructed/rehabilitated - Facilities		63	125				0	0	0
	<b>Number of beneficiaries who reported having access to new post-harvest facilities</b>				Project reports	Annually	PMU			
	Total - Number		1875	3750				0	0	0
	Males - Number		938	1875				0	0	0
	Females - Number		937	1875				0	0	0
	Young - Number		563	1125				0	0	0
	PwD - Number		94	188						
<b>Output</b> Output 2.3. Farmer Challenge Fund (FCF) operationalized	<b>2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management</b>				Project reports	Annually	PMU			
	Males - Males		3750	7500				0	0	0
	Females - Females		3750	7500				0	0	0
	Young - Young people		2250	4500				0	0	0
	PwD - Number		375	750						
	Persons trained in IGAs or BM (total) - Number of people		7500	15000				0	0	0
	<b>Number of business plan proposals approved for financing</b>				Project reports	Annually	PMU			
	Number of business plans approved - Number		375	750				0	0	0
	Volume of funds (USD) - Money (USD' 000)		5000000	5000000				0	0	0
	<b>Number of farmer groups/projects accessing FCF</b>				Project reports	Annually	PMU			
	Number of farmer groups/projects accessing FCF to promote Production - Number		250	500				0	0	0
	Number of farmer groups/projects accessing FCF to promote commercialisation - Number		125	250				0	0	0
<b>Outcome</b> Outcome 3. Strengthened institutional capacity and knowledge	<b>Annual disbursement</b>				Project reports	Annually	PMU	- Training and exchange visits are organized		
	Annual disbursement target met against the AWPB - Number		70	70				- Effective implementation	0	0

management systems								arrangements and manageable workload of the PIU					
<b>Output</b> Output 3.1. Capacity of staff, Communication, knowledge management and M&E	<b>Trainings and capacity building of the PMU</b>				Project reports	Annually	PMU						
	Number of staff participating - Number		10	20							0	0	0
	Males - Number		5	10							0	0	0
	Females - Number		5	10							0	0	0
	<b>Success stories, best practices and lessons learnt documented and disseminated</b>				Project reports	Annually	PMU						
	Number of success stories shared - Number		10	20							0	0	0
	Number of best practices documented - Number		2	10							0	0	0
	Number of lessons learnt shared - Number		5	10							0	0	0
<b>Output</b> Output 3.2. Institution building and policy engagement for resilient and market-oriented food systems	<b>Government staff trained on disaster preparedness, mitigation and timely response</b>				Project reports	Annually	PMU	- Training and exchange visits are organized - Effective implementation arrangements and manageable workload of the PIU					
	Number of government staff trained - Number		15	30							0		0
	<b>Policy engagement supported</b>				Project reports	Annually	PMU						
	Number of workshops organized for policy discussions - Number		2	10							0	0	0
	Number of policy documents supported - Number		1	3					0	0	0		



## Updated summary of the economic and financial analysis

The Economic and Financial Analysis (EFA) has been anchored on the project development objective which is "To commercialise and enhance the resilience and productivity of smallholder farming systems of rural men, women and youth in selected districts of Malawi by 2030". Therefore, the models that have been developed for this EFA have both the productivity metrics such as increase yields, reduction in post-harvest losses but unlike in SAPP, there is now emphasis on commercialisation. Commercialisation investments to be made by SAPP II have been reflected in the EFA models in the form of increase in premium prices paid to farmers. Innovations like linking farmers to markets can fetch premium prices for the producer groups and their households.

Beneficiary outreach, cost per beneficiary and adoption rates: The direct target household (HH) beneficiaries for SAPP II for the selected target areas are projected at 169,448 (HH) translating into 847,240 household members assuming 5 people per HH. This includes 80,000 HHs receiving direct project services under agricultural production, 10,728 HHs and 78,720 HHs accessing goats & chickens through pass-on programme respectively. Adoption rate for HHs receiving direct project services under agricultural production is assumed at 49% which corresponds to about 39,000 HHs. No adoption rate has been applied to HHs under the pass-on programme. The total number of households adopting the proposed investment is, therefore, 128,448 HHs. The summary is presented in the tables below.

Table A: **Financial cash flow models**

Project Year		Farm models' net incremental benefits (in KW'000)								
		Maize	Groundnuts	Pigeon Peas	Cowpeas	Soyabean	Goats	Local Chicken	Tomatoes	Ground nuts Processing
PY1 PY2 PY3 PY4 PY5 PY6 PY7 PY8 PY9 PY10	(59)	(168)	(8)	(217)	(275)	(117)	22	(936)	(3,019)	
	574	638	303	(62)	(58)	4	136	(254)	488	
	1,085	1,073	466	113	120	0	82	340	653	
	1,680	1,319	801	249	277	3	135	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	17	180	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	40	215	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	33	240	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	51	285	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	55	320	773	1,177	
	1,680	1,319	801	249	277	33	355	773	1,177	
IRR	1056%	434%	3706%	50%	47%	11%		38%	27%	
NPV (Kw 000) @10%	10,614	8,586	5,062	1,192	1,301	66	1,542	3,381	4,548	
B/C Ratio	2.47	2.26	5.14	1.04	1.23	1.16	4.13	1.35	1.14	
Return to	36.5	43.3	76.0	2.4	5.6	7.2	12.1	10.1	12.1	

Table B: **Project costs and log-frame targets**

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME				
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD )				
Beneficiaries	847,240	people	53.0	Million
Cost per beneficiary	63	USD x person	169,448	Household
				313
Components and Cost (USD million)				
A. Increased Smallholder Productivity and Climate	13.1			
B. Commercialisation of smallholder farming systems promoted	31.3			
C. Strengthened institutional capacity and knowledge	4.0			
D. Project Management Costs	4.7			
Total	53.0			

Table C: Main assumptions and shadow prices

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
FINANCIAL	Output	Yields (Annually) Kg			
		Land Size	WOP	WP	Price (KW'000)
	Maize	Ha	2,650	4,903	0.8
	Groundnuts	Ha	446	1,588	1.4
	Pigeon Peas	Ha	1,933	2,500	0.8
	Cowpeas	Ha	524	1,000	1.0
	Soyabean	Ha	850	1,148	1.2
	#REF!	Ha	800	1,000	1.2
	Goats	-	3	21	25.0
	Local Chicken	-	11	72	4.0
Economic	Standard Conversion Factor	0.89	Discount rate for Financial		4%
	Labour Conversion Factor	0.94	Discount rate for Economic		17%

Table D: Beneficiary adoption rates and phasing

Household Phasing - Crop production	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Beneficiaries under Agricultural Production	80,000	6,400	12,651	12,988	17,271	17,227	11,354	2,110		
Cumulative Number of Beneficiaries	6,400	19,051	32,039	49,310	66,536	77,890	80,000			
Adoption Rate	49%									
Beneficiary Aggregation										
Beneficiaries in Y1	3,120	6,168	6,331	8,419	8,398	5,535	1,028			
Beneficiaries in Y2		3,120	6,168	6,331	8,419	8,398	5,535	1,028		
Beneficiaries in Y3			3,120	6,168	6,331	8,419	8,398	5,535	1,028	
Beneficiaries in Y4				3,120	6,168	6,331	8,419	8,398	5,535	1,028
Beneficiaries in Y5					3,120	6,168	6,331	8,419	8,398	5,535
Beneficiaries in Y6						3,120	6,168	6,331	8,419	8,398
Beneficiaries in Y7							3,120	6,168	6,331	8,419
Beneficiaries in Y8								3,120	6,168	6,331
Beneficiaries in Y9									3,120	6,168
Beneficiaries in Y10										3,120
Total Beneficiaries	3,120	9,288	15,619	24,038	32,437	37,972	39,000	39,000	39,000	39,000

Table E: Economic cash flow

Project year	Project Incremental Economic Benefits			Incremental Fam Benefits (MWK million)	Economic Project Costs (MWK million)			Cash-flow
	Farm Benefits	Pass-on benefits (Goats)	Pass-on benefits (Chicken)		Investment Costs	Recurrent Costs	Total Economic Costs	
PY1	(1,547)	(62)	(222)	(1,831)	3,476	522	3,998	(5,829)
PY2	(2,653)	(55)	348	(2,360)	7,381	522	7,903	(10,263)
PY3	(1,458)	(27)	479	(1,006)	7,591	522	8,113	(9,120)
PY4	(148)	(18)	548	382	10,267	522	10,789	(10,407)
PY5	3,072	9	676	3,757	10,240	522	10,762	(7,004)
PY6	8,047	54	743	8,844	6,571	522	7,093	1,751
PY7	15,315	116	701	16,132	796	522	1,318	14,814
PY8	16,908	208	782	17,898		104	104	17,793
PY9	18,098	377	843	19,318		104	104	19,213
PY10	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY11	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY12	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY13	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY14	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY15	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY16	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY17	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY18	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY19	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
PY20	19,719	604	945	21,268		104	104	21,164
NPV@ 13% (KW' million )								12,393
NPV@ 13% ('millionUSD)								11.92
EIRR								23%
BCR				295,082			51,332	5.7

Table F: Sensitivity analysis

Year	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13-20	14	15	16	17	18	19	20
<b>Incremental Benefits</b>		(1,831)	(2,360)	(1,006)	382	3,757	8,844	16,132	17,898	19,318	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268	21,268
	benefits +10%		(2,014)	(2,595)	(1,107)	420	4,133	9,728	17,745	19,687	21,250	23,395	23,395	23,395	23,395	23,395	23,395	23,395	23,395	23,395
	benefits +20%		(2,197)	(2,831)	(1,208)	458	4,509	10,613	19,358	21,477	23,181	25,522	25,522	25,522	25,522	25,522	25,522	25,522	25,522	25,522
	Mild scenario		(1,647)	(2,124)	(906)	344	3,382	7,959	14,519	16,108	17,386	19,141	19,141	19,141	19,141	19,141	19,141	19,141	19,141	19,141
	Medium scenario		(1,464)	(1,888)	(805)	306	3,006	7,075	12,906	14,318	15,454	17,014	17,014	17,014	17,014	17,014	17,014	17,014	17,014	17,014
High scenario		(1,281)	(1,652)	(704)	267	2,630	6,191	11,292	12,528	13,522	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888	14,888
<b>Project Costs</b>		3,998	7,903	8,113	10,789	10,762	7,093	1,318	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
	costs +10%		4,398	8,694	8,925	11,868	11,838	7,802	1,450	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115
	costs +20%		4,798	9,484	9,736	12,947	12,914	8,511	1,581	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
	costs +30%		5,997	11,855	12,170	16,183	16,142	9,221	1,713	136	136	136	136	136	136	136	136	136	136	136
<b>Net cash flow</b>																				
base scenario		(5,829)	(10,263)	(9,120)	(10,407)	(7,004)	1,751	14,814	17,793	19,213	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164
costs +10%		(6,228)	(11,053)	(9,931)	(11,486)	(8,080)	1,042	14,682	17,783	19,203	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153	21,153
costs +20%		(6,628)	(11,843)	(10,742)	(12,565)	(9,157)	333	14,551	17,772	19,193	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143	21,143
costs +30%		(7,828)	(14,214)	(13,176)	(15,801)	(12,385)	(377)	14,419	17,762	19,182	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132	21,132
benefits +10%		(6,012)	(10,499)	(9,220)	(10,369)	(6,628)	2,635	16,427	19,583	21,145	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290	23,290
benefits +20%		(6,195)	(10,735)	(9,321)	(10,330)	(6,253)	3,520	18,040	21,373	23,077	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417	25,417
benefits -10%		(5,646)	(10,027)	(9,019)	(10,445)	(7,380)	867	13,201	16,003	17,282	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037	19,037
benefits -20%		(5,462)	(9,791)	(8,918)	(10,483)	(7,756)	(18)	11,588	14,214	15,350	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910	16,910
benefits -30%		(5,279)	(9,555)	(8,818)	(10,521)	(8,131)	(902)	9,974	12,424	13,418	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783	14,783
benefits delayed 1 year		(3,998)	(9,734)	(10,473)	(11,795)	(10,380)	(3,335)	7,526	16,028	17,793	19,213	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164
benefits delayed 2 years		(3,998)	(7,903)	(9,944)	(13,148)	(11,768)	(6,711)	2,439	8,739	16,028	17,793	19,213	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164
benefits delayed 3 years		(3,998)	(7,903)	(8,113)	(12,619)	(13,121)	(8,099)	(936)	3,653	8,739	16,028	17,793	19,213	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164
benefits delayed 4 years		(3,998)	(7,903)	(8,113)	(10,789)	(12,592)	(9,452)	(2,324)	278	3,653	8,739	16,028	17,793	19,213	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164	21,164
<b>Discount rate</b>		<b>17%</b>																		
<b>Sensitivity Analysis</b>		<b>Base case</b>	<b>Costs Increase</b>				<b>Benefits Increase</b>		<b>Decrease of Benefits</b>			<b>Delay of Benefits</b>								
			<b>+10%</b>	<b>+20%</b>	<b>+50%</b>		<b>+10%</b>	<b>+20%</b>	<b>-10%</b>	<b>-20%</b>	<b>-30%</b>	<b>1 year</b>	<b>2 years</b>							
	<b>IRR (%)</b>	<b>23%</b>	21%	20%	17%	24%	26%	21%	19%	17%	20%	17%								
	<b>NPV (MKW*Million '000)</b>	<b>12,393</b>	9,588	6,783	(967)	<b>16,438</b>	<b>20,482</b>	<b>8,349</b>	<b>4,305</b>	<b>260</b>	<b>5,683</b>	<b>(38)</b>								