
Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional para la República Federal de Somalia

Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales

N.º de identificación del proyecto: 2000004325

Signatura: EB 2025/LOT/P.5

Fecha: 4 de septiembre de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 44.

Preguntas técnicas:

Rasha Omar

Directora en el País
División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa
Correo electrónico: r.omar@ifad.org

Putso Nyathi

Especialista Técnica Superior Regional en
Mercados y Cadenas de Valor
División de Producción Sostenible, Mercados
e Instituciones
Correo electrónico: p.nyathi@ifad.org

Para más información sobre el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales, visite esta página: <https://www.ifad.org/es/w/proyecto/2000004325>.

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	3
A. Justificación	3
B. Descripción de la zona geográfica y grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	6
III. Gestión del riesgo	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	10
C. Sostenibilidad de la deuda	10
IV. Ejecución	10
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	11
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	11
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	12
VI. Recomendación	12

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del programa

Director Regional:	Naoufel Telahigue
Directora en el País:	Rasha Omar
Técnica Principal:	Putso Nyathi
Oficial de Finanzas:	Federico Rossetti
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Walid Nasr
Oficial Jurídica:	Lucija Baumann

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	Ministerio de Finanzas
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Riego
Costo total del programa:	USD 33,234 millones
Monto de la donación inicial del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:	USD 11,6 millones
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
Monto de la donación adicional del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:	USD 15,934 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
Contribución del prestatario/receptor:	USD 2,7 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 3,0 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	USD 6,412 millones
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	USD 7,91 millones (de los cuales USD 0,8 millones constituyen un complemento climático)
Institución cooperante:	FIDA

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. En diciembre de 2023, la Junta Ejecutiva aprobó el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales (EB 2023/140/R.6), que entró en vigor el 28 de marzo de 2024 tras refrendarse el convenio de financiación. La fecha de terminación del programa está prevista para el 31 de marzo de 2032, y la fecha de cierre de la financiación está programada para el 30 de septiembre de 2032.
2. El programa fue aprobado por la Junta Ejecutiva con un costo total inicial de USD 31,22 millones, que incluía i) una donación del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) por un monto de USD 11,6 millones, asignada a la cartera de Somalia en el ciclo de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) (2022-2024) a través del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS); ii) una contribución del Gobierno de USD 2,7 millones destinada principalmente a sufragar el costo del espacio de oficinas, los impuestos y los derechos de aduana; iii) una contribución estimada de los beneficiarios por valor de USD 3,0 millones, y iv) un déficit de financiación de USD 13,92 millones, que el FIDA subsanará mediante una asignación a la cartera de Somalia en el marco de la FIDA13 a través del PBAS, con sujeción a los procedimientos internos y a la aprobación posterior de la Junta Ejecutiva.
3. El Gobierno Federal de Somalia solicitó al FIDA que destinara al programa una asignación de USD 15,934 millones con arreglo al PBAS correspondiente a la FIDA13. Esta asignación permitirá subsanar el déficit de financiación inicial señalado en la fase de diseño, además de sufragar los sobrecostos de los tres componentes del programa. El sobrecosto supone un 6 % del costo total inicial del programa.
4. El programa cumple todos los requisitos relativos a la financiación adicional destinada a subsanar el déficit de financiación. Esta financiación adicional no entraña ninguna prórroga de las fechas de terminación y cierre del programa. La primera misión de supervisión del FIDA, realizada en noviembre de 2024, determinó que el programa estaba "fuera de riesgo".

B. Descripción del programa inicial

5. El objetivo del Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales es lograr unos medios de vida mejorados y resilientes para los pequeños productores de las zonas rurales de Somalia. A su vez, el objetivo de desarrollo del programa consiste en aumentar de forma sostenible la productividad, los ingresos y la seguridad nutricional y mejorar la resiliencia de las familias de pequeños productores rurales del país. Los principales indicadores de los efectos directos que se utilizan para evaluar el objetivo de desarrollo del programa son i) el aumento porcentual de la capacidad de resiliencia (meta del 15 %), y ii) el número de personas con nuevos empleos u oportunidades laborales (meta de 3 600 personas).
6. Sobre la base de criterios como la prevalencia de la pobreza, la tasa de inseguridad alimentaria y nutricional, el nivel de degradación acumulada de la base de recursos naturales productivos y el nivel aceptable de conflicto e inseguridad para permitir el acceso a la zona, el Gobierno Federal de Somalia y el FIDA seleccionaron conjuntamente cinco regiones de dos estados miembros federados para poner en marcha el programa, a saber: el estado del Suroeste (regiones de Bay, Bakool y Bajo Shabelle) y Jubaland (regiones de Gedo y Bajo Juba).
7. El programa abarca los tres componentes que se describen a continuación.
8. **El componente 1 (apoyo a la resiliencia de las comunidades)** consta de dos subcomponentes. Las actividades básicas del **subcomponente 1.1 (fortalecimiento de la gobernanza y los servicios de las comunidades)** engloban una serie de medidas de creación institucional y desarrollo de la

capacidad para que las comunidades que participan en el programa puedan hacer suyas las iniciativas de desarrollo y responsabilizarse de su ejecución, a través de la creación de organizaciones comunitarias y la elaboración de planes de desarrollo comunitario en torno a las inversiones prioritarias. En el marco del

subcomponente 1.2 (apoyo a las inversiones de las comunidades) se financian las inversiones a las que se da prioridad en los planes de desarrollo comunitario, entre ellas: i) las fuentes de agua comunitarias para uso doméstico y con fines de producción agropecuaria; ii) la rehabilitación de los canales de riego; iii) la migración a redes de irrigación presurizadas mediante sistemas de bombeo alimentados por energía solar; iv) la captación y almacenamiento de aguas superficiales, y v) la rehabilitación y construcción de instalaciones de gestión poscosecha y procesamiento, reservas de cereales de propiedad comunitaria, tecnología de secado de cereales, instalaciones de refrigeración en los principales mercados rurales y recintos para la venta de ganado.

9. **El componente 2 (apoyo a la mejora de los medios de vida de los pequeños productores)** consta de dos subcomponentes. En el marco del **subcomponente 2.1 (fortalecimiento de la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas y ganaderas)** se apoya i) un enfoque pluralista de los servicios de extensión agropecuaria; ii) la mejora de la sanidad animal mediante la capacitación y el equipamiento de agentes comunitarios de sanidad animal; iii) la promoción de insumos mejorados y tecnologías de agricultura climáticamente inteligente mediante cursos de capacitación y demostraciones; iv) el acceso a insumos productivos; v) la creación de capacidad de los agricultores en materia de gestión poscosecha, vínculos comerciales y diversificación de la producción para técnicas culinarias que tengan en cuenta la nutrición, y vi) el apoyo específico a los hogares desfavorecidos en el ámbito de la producción agropecuaria. En el marco del **subcomponente 2.2 (iniciativa empresarial para el desarrollo de la cadena de valor)** se contribuye al desarrollo de las competencias empresariales de la gente joven y las mujeres en el sector de la agricultura y los servicios conexos, centrando la atención en el aumento de los ingresos y la creación de empleo. Las actividades de este subcomponente incluyen i) estudios que sirvan de base para el desarrollo de agronegocios en los distritos que participan en el programa; ii) el apoyo al desarrollo de la iniciativa empresarial mediante la creación de capacidad, y iii) el apoyo al acceso de la gente joven y las mujeres a los servicios financieros para el desarrollo empresarial a lo largo de la cadena de valor prioritaria. Por último, el **subcomponente 2.3** es un subcomponente de emergencia que puede activarse en caso de catástrofe natural o emergencia social. Las actividades de emergencia comprenden i) la mejora de la productividad, y ii) la rehabilitación de emergencia de infraestructuras en pequeña escala.
10. **El componente 3 (coordinación y creación de capacidad en el marco del programa)** servirá de apoyo a i) la coordinación del programa; ii) la evaluación de las necesidades en materia de capacidad y la creación de capacidad; iii) la gestión financiera; iv) el seguimiento y la evaluación (SyE), y v) el desarrollo de políticas basadas en datos comprobados.
11. **Cambios introducidos en la fase de ejecución con respecto al diseño del programa.** Desde la fase de diseño del programa, se han introducido una serie de cambios. Se han seleccionado cuatro distritos para las intervenciones, a saber: i) en el estado de Jubaland, los distritos de Kismayo y Bardhere en las regiones del Bajo Juba y Gedo, respectivamente, y ii) en el estado del Suroeste, el distrito de Afgooye en la región del Bajo Shabelle y el distrito de El Barde en la región de Bakool. Aún no se ha escogido el distrito de la región de Bay. De conformidad con la política del Ministerio de Agricultura y Riego —organismo principal encargado del Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales—, las organizaciones comunitarias que se establecen en el marco del componente 1 del programa se registrarán como cooperativas agrícolas. A la hora de ejecutar el

subcomponente 2.2, se ha adaptado el enfoque de la ejecución con el objetivo de tener en cuenta la creación del Centro de Innovación y Desarrollo Agroempresarial en el seno del Ministerio de Agricultura y Riego y facilitar su colaboración con el programa para fomentar la capacidad empresarial de la gente joven y las mujeres por medio de la iniciativa del Desafío de Innovación Abierta desarrollado el FIDA.

12. **Logros alcanzados hasta la fecha por el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales.** El programa aún se encuentra en la fase inicial de ejecución. A 31 de mayo de 2025, el programa contaba con su dotación de personal completa, tanto en el plano federal como en el estatal; además, se han firmado sendos memorandos de entendimiento con los Ministerios de Agricultura y Riego de Jubaland y el estado del Suroeste para la provisión de servicios públicos de extensión. Asimismo, se han firmado memorandos de entendimiento con el Banco Somalí de Desarrollo y Reconstrucción y con la principal entidad de microfinanciación, Gargaara Financial Limited, con el objetivo de coordinar las iniciativas dirigidas a promover la inclusión financiera de los pequeños productores. Al mismo tiempo, se están negociando acuerdos con i) la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para la provisión de asistencia técnica en las actividades de diseño y supervisión de las obras de rehabilitación de los canales de riego; ii) el Programa Mundial de Alimentos (PMA) para la puesta en marcha de evaluaciones rápidas de mercado, el fortalecimiento de las cooperativas y la capacitación de sus miembros en lo referente a la gestión poscosecha y el acceso a los mercados, y el establecimiento de contactos entre las cooperativas y la red de proveedores del PMA, y iii) una ONG cualificada para fomentar la capacidad de las dependencias del Ministerio de Agricultura y Riego en los estados con relación a la movilización de las comunidades y la elaboración de planes de desarrollo comunitario. En el marco del programa, se han seleccionado 29 comunidades que cumplen los criterios de pobreza e inseguridad alimentaria en los cuatro distritos seleccionados, y abarcan una población total de 54 430 hogares. El programa finalizó la evaluación de los cuatro distritos y la evaluación en materia de nutrición, y actualmente se está llevando a cabo un estudio de referencia. Además, el programa ha elaborado un plan de SyE. El desempeño del programa en las esferas de las adquisiciones y contrataciones y la gestión financiera se ha calificado como moderadamente satisfactorio. El programa está plenamente integrado en el presupuesto del Gobierno y en el sistema de información sobre gestión financiera de Somalia. Además, el programa presenta informes financieros provisionales de carácter trimestral y, hasta la fecha, ha emitido cuatro solicitudes de retiro de fondos. A 31 de mayo de 2025, el desembolso destinado al programa con cargo a la donación inicial del FIDA ascendía al 13,61 %, y está previsto que para diciembre de 2025 alcance el 26 %.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

13. La Junta Ejecutiva del FIDA aprobó el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales con un déficit de financiación de USD 13,92 millones. En el párrafo G a) del informe sobre el diseño del programa, se indica que dicho déficit de financiación podrá subsanarse gracias a ciclos posteriores del PBAS (con arreglo a condiciones financieras que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante cofinanciación obtenida durante la ejecución. A pesar de que el FIDA ha buscado activamente distintas posibilidades de cofinanciación, ninguna se ha materializado hasta la fecha. El Gobierno Federal de Somalia solicitó que la asignación prevista en el marco de la FIDA13, valorada en USD 15,934 millones, se destinara al Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales con el objetivo de subsanar ese déficit de financiación. Además, dado que dicha asignación era superior al déficit, el Gobierno Federal solicitó el fortalecimiento la capacidad institucional del Centro de Innovación y Desarrollo Agroempresarial y del Servicio de Inspección y

Regulación Agrícola de Somalia, el fomento de la capacidad de las cooperativas agrícolas y el apoyo a la innovación y las iniciativas empresariales de las personas jóvenes. En el marco de los productos que se han previsto para los subcomponentes 2.1 y 2.2 del programa es posible dar cabida a estas solicitudes del Gobierno Federal.

14. En los cuadros sobre los costos iniciales se previó que el desembolso de la financiación adicional comenzara a partir del segundo año de ejecución del programa y que, para finales del tercer año, se hubiera desembolsado el 93 % de la donación inicial del FIDA con arreglo al MSD. Esta es la razón por la que se presenta en 2025 la propuesta de financiación adicional.

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

15. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el programa ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - Abarca la financiación para el clima
 - Tiene en cuenta la nutrición
 - Tiene en cuenta a la juventud
16. En la fase de diseño, el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales se validó como programa que abarcaba la financiación para el clima y tenía en cuenta la nutrición y a las personas jóvenes. Por tanto, no se han producido cambios en las esferas transversales prioritarias, dado que la financiación adicional no modifica ni los objetivos ni los efectos directos del programa.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

17. La zona de intervención y el grupo objetivo del programa no se han modificado. El programa aún está examinando junto con el estado del Suroeste qué distrito se seleccionará en la región de Bay. Se mantiene un alcance total de 30 000 hogares pobres dedicados al agropastoreo en pequeña escala. A fin de lograr el alcance deseado, y habida cuenta del tamaño medio de las comunidades de los distintos distritos, el programa movilizará a 50 comunidades, lo que supone una disminución respecto de las 100 comunidades previstas en la fase de diseño que se incluían en los cuadros sobre los costos. Esta modificación evita la dispersión y permite abarcar a más personas dentro de una determinada comunidad, además de lograrse el alcance deseado de 30 000 hogares.

C. Componentes, efectos directos y actividades

18. Los componentes del programa no se han modificado. No obstante, se han introducido una serie de cambios en las actividades, que aparecen detallados a continuación, desglosados por subcomponente. Esto ha dado lugar a cambios en la asignación inicial del déficit de financiación para cada subcomponente.
19. El **subcomponente 1.1 (fortalecimiento de la gobernanza y los servicios de las comunidades)** engloba una serie de medidas de creación institucional y desarrollo de la capacidad para que las comunidades que participan en el programa puedan hacer suyas las iniciativas de desarrollo y responsabilizarse de su ejecución. Entre las principales actividades figuran las siguientes: i) la elaboración del perfil de cada distrito; ii) la movilización de las comunidades; iii) la elaboración del plan de desarrollo de la comunidad, y iv) la creación de organizaciones comunitarias que se registrarán como cooperativas agrícolas, para lo que se brindará capacitación sobre cuestiones relativas a la producción y la comercialización en el marco de los subcomponentes 2.1 y 2.2. Los costos del subcomponente se han reducido al tener en cuenta que la labor de movilización comunitaria correrá a cargo de la unidad estatal de coordinación del programa, en colaboración con el personal agrícola del distrito y con apoyo de una ONG cualificada, y que abarcará a 50 comunidades en

lugar de a 100. Esto ha hecho que el costo del subcomponente con cargo a la financiación adicional disminuya de USD 2,154 millones en la fase de diseño a USD 0,654 millones en la propuesta actual.

20. En el marco del **subcomponente 1.2 (apoyo a las inversiones de las comunidades)** se financiarán las inversiones a las que se dé prioridad en el plan de desarrollo comunitario, según lo descrito en el párrafo 8. El presupuesto general para este subcomponente ha aumentado para sufragar los costos derivados del diseño y la supervisión de las obras de infraestructura hídrica y de su evaluación ambiental, que no se habían tenido en cuenta en los cuadros sobre los costos iniciales. Esto ha hecho que el costo del subcomponente con cargo a la financiación adicional aumente de USD 2,93 millones en la fase de diseño a USD 3,83 millones en la propuesta actual.
21. El **subcomponente 2.1 (fortalecimiento de la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas y ganaderas)** se describe en el párrafo 9. En el marco del enfoque pluralista de los servicios de extensión agropecuaria, se ha añadido una serie de actividades para que el Servicio de Inspección y Regulación Agrícola de Somalia se ponga en contacto con las cooperativas y los distribuidores agrícolas, los orienten hacia el cumplimiento del mandato del propio Servicio y les brinden capacitación sobre el uso seguro de plaguicidas y fertilizantes, además de elaborar el plan de gestión de plagas del Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales. En lo que respecta a la promoción de insumos mejorados y tecnologías de agricultura climáticamente inteligente mediante cursos de capacitación y demostraciones, las actividades se centrarán en las cooperativas agrícolas y sus miembros, y correrán a cargo del personal de los servicios de extensión de cada distrito, que a su vez contará con el respaldo de distintas ONG y entidades de investigación. El número de cooperativas que recibirán capacitación aumentará de 15 a 50. Esto ha hecho que el costo del subcomponente con cargo a la financiación adicional aumente de USD 4,38 millones en la fase de diseño a USD 5,1 millones en la propuesta actual.
22. En el marco del **subcomponente 2.2 (iniciativa empresarial para el desarrollo de la cadena de valor)** se prestará apoyo al desarrollo de las competencias empresariales de la gente joven y las mujeres en el sector de la agricultura y los servicios conexos, centrando la atención en el aumento de los ingresos y la creación de empleo. Las actividades iniciales que se describen en el párrafo 9 se han reagrupado en cuatro grandes grupos, a saber: i) la provisión de apoyo a las iniciativas empresariales de la gente joven a través de la colaboración con el Centro de Innovación y Desarrollo Agroempresarial para implementar la iniciativa del Desafío de Innovación Abierta; ii) el acceso a la financiación a través de la capacitación de las cooperativas y las asociaciones de ahorro y préstamo de las aldeas en materia de alfabetización financiera, y la vinculación de estas con las instituciones de microfinanciación (esta labor se realizará en colaboración con ONG cualificadas presentes en los correspondientes distritos); iii) la adaptación de los servicios financieros a las necesidades del grupo objetivo, lo que se llevará a cabo en colaboración con el Banco Somalí de Desarrollo y Reconstrucción y Gargaara Financial Limited, y iv) el acceso a los mercados, que ahora incluye la provisión de un mayor apoyo a las cooperativas a través de actividades de formación en torno al acceso a los mercados, la gestión de las instalaciones comerciales, la organización de actividades de agronegocios entre empresas en los distritos y el establecimiento de contactos con los proveedores del PMA. El programa contará con la asistencia técnica del PMA en este ámbito, y el número de operadores de cooperativas formados aumentará de 15 a 50. Gracias a la colaboración con el Banco Somalí de Desarrollo y Reconstrucción y Gargaara Financial Limited, ahora se estima que el número de mujeres y hombres de las zonas rurales que podrán acceder a servicios financieros aumentará a 10 800 personas. Estos cambios han hecho que el costo del subcomponente con cargo a la financiación adicional aumente de USD 2,8 millones en la fase de diseño a USD 3,37 millones en la propuesta actual.

23. Por último, el **subcomponente 2.3** es un subcomponente de emergencia que puede activarse en caso de catástrofe natural o emergencia social. No se han producido cambios en este componente.
24. El **componente 3 (coordinación y creación de capacidad en el marco del programa)** incluye una serie de actividades que no se calcularon en la fase de diseño, a saber: i) la construcción de espacios de oficina destinados al programa en las dependencias del Ministerio Federal; ii) el cargo de los costos asociados a los equipos de finanzas de ámbito nacional y estatal, el oficial de adquisiciones y contrataciones y el oficial encargado de los asuntos de género a la financiación adicional, al no haberse asignado ningún presupuesto a estas funciones tras alcanzarse el ecuador del programa, y iii) el cargo del seguro del personal a la financiación adicional, ya que, si bien ese gasto no se había previsto inicialmente, supone una obligación para el empleador. Esto ha hecho que el costo del componente con cargo a la financiación adicional aumente de USD 1,67 millones en la fase de diseño a USD 2,98 millones en la propuesta actual.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

25. El costo total del programa ha aumentado a USD 33,234 millones, y se desglosa de la siguiente manera: i) una contribución del Gobierno por un monto de USD 2,7 millones; ii) la donación inicial del FIDA con arreglo al MSD por un monto de USD 11,6 millones; iii) la donación adicional del FIDA con arreglo al MSD por un monto de USD 15,934 millones, y iv) la contribución de los beneficiarios por valor de USD 3,0 millones.
26. Los componentes 1, 2 y 3 del programa se contabilizan, en parte, como financiación para el clima. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, se calcula que el monto total de la financiación para la adaptación al clima concedida por el FIDA al programa asciende a USD 14,322 millones. La financiación para el clima asignada en el diseño inicial del programa asciende a USD 6,412 millones. La financiación para el clima incluida en la financiación adicional se estima en USD 7,910 millones, de los cuales USD 800 000 constituyen un complemento climático (contribuciones adicionales para el clima). El porcentaje total que representa la financiación para el clima asciende al 49,6 %, mientras que el porcentaje de la financiación para el clima en el programa de préstamos y donaciones (sin las contribuciones adicionales para el clima) es del 47 %.
27. En los cuadros que figuran a continuación se incluye el resumen de los costos con cargo a la financiación adicional.

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional (en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional*</i>	<i>Total</i>
Donación del FIDA con arreglo al MSD	11 600	-	11 600
Donación del FIDA con arreglo al MSD	-	15 934	15 934
Beneficiarios	3 000	-	3 000
Prestatario/receptor	2 700	-	2 700
Déficit de financiación	13 920	(13 920)	-
Total	31 220	15 934	33 234

* Para un desglose más pormenorizado, véanse los cuadros que figuran en el anexo 3 del informe sobre el diseño del programa (n.º 6602-SO).

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Gobierno Federal de Somalia		Donación del FIDA con arreglo al MSD		Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		Estados miembros federados		Beneficiarios		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
Componente 1: Apoyo a la resiliencia de las comunidades											
1.1 Fortalecimiento de la gobernanza y los servicios de las comunidades	-	-	467	41,6	654	58,4	-	-	-	-	1 121
1.2 Apoyo a las inversiones de las comunidades	-	-	4 795	42,6	3 828	34,0	1 261	11,2	1 364	12,1	11 248
Subtotal	-	-	5 262	42,5	4 482	36,2	1 261	10,2	1 364	11	12 369
Componente 2: Apoyo a la mejora de los medios de vida de los pequeños productores											
2.1 Fortalecimiento de la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas y ganaderas	-	-	2 202	27,3	5 099	63,2	-	-	773	9,6	8 073
2.2 Iniciativa empresarial para el desarrollo de la cadena de valor	-	-	1 344	21,3	3 370	53,3	739	11,7	864	13,7	6 317
2.3 Imprevistos, catástrofes y mitigación de riesgos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal	-	-	3 546	24,6	8 469	58,9	739	5,1	1 636	11,4	14 390
Componente 3: Coordinación y creación de capacidad en el marco del programa											
3.1 Coordinación y creación de capacidad en el marco del programa	700	10,8	2 792	43,1	2 983	46,1	-	-	-	-	6 476
Total	700	2,1	11 600	34,9	15 934	47,9	2 000	6,0	3 000	9,0	33 234

Cuadro 3

Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Gobierno Federal de Somalia		Donación del FIDA con arreglo al MSD		Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		Estados miembros federados		Beneficiarios		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
I. Costos de inversión											
A. Obras	-	-	4 054	49,5	2 144	26,2	976	11,9	1 021	12,5	8 194
B. Capacitación y creación de capacidad	38	0,4	2 176	25,4	4 725	55,3	609	7,1	1 003	11,7	8 551
C. Consultorías, estudios y asistencia técnica	662	12,9	1 206	23,5	2 560	49,9	249	4,8	452	8,8	5 128
D. Bienes e insumos	-	-	884	24,3	2 442	67,3	81	2,2	223	6,1	3 631
E. Servicios	-	-	548	35,0	706	45,1	85	5,4	228	14,5	1 567
F. Equipo y materiales	-	-	416	44,9	437	47,1	-	-	74	8,0	926
Total de costos de inversión	700	2,5	9 285	33,2	13 014	46,5	2 000	7,1	3 000	10,7	27 999
II. Gastos recurrentes											
A. Sueldos y prestaciones	-	-	2 069	43,2	2 723	56,8	-	-	-	-	4 791
B. Costos de funcionamiento de la oficina	-	-	247	55,5	198	44,5	-	-	-	-	445
Total de gastos recurrentes	-	-	2 315	44,2	2 921	55,8	-	-	-	-	5 236
Total	700	2,1	11 600	34,9	15 934	47,9	2 000	6,0	3 000	9,0	33 234

Cuadro 4

Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y año
 (en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Total
Componente 1: Apoyo a la resiliencia de las comunidades									
1.1 Fortalecimiento de la gobernanza y los servicios de las comunidades	-	356	186	35	313	154	38	39	1 121
1.2 Apoyo a las inversiones de las comunidades	133	3 045	2 193	2 443	1 635	921	468	410	11 248
Subtotal	133	3 402	2 379	2 478	1 948	1 074	506	449	12 369
Componente 2: Apoyo a la mejora de los medios de vida de los pequeños productores									
2.1 Fortalecimiento de la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas y ganaderas	106	1 665	2 124	948	1 455	728	598	449	8 073
2.2 Iniciativa empresarial para el desarrollo de la cadena de valor	-	559	1 137	980	1 164	777	931	769	6 317
2.3 Imprevistos, catástrofes y mitigación de riesgos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal	106	2 224	3 261	1 928	2 619	1 505	1 529	1 219	14 390
Componente 3: Coordinación y creación de capacidad en el marco del programa									
3.1 Coordinación y creación de capacidad en el marco del programa	746	954	713	714	918	755	777	899	6 476
Subtotal	746	954	713	714	918	755	777	899	6 476
Total	985	6 580	6 352	5 120	5 485	3 335	2 811	2 567	33 234

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

28. El monto de la financiación adicional del FIDA es de USD 15,934 millones, y procede de la asignación para la cartera de Somalia que se realiza con arreglo al PBAS en el marco de la FIDA13.

Desembolsos

29. Los fondos correspondientes a la donación adicional del FIDA con arreglo al MSD se ingresarán en la cuenta designada constituida para la donación inicial del FIDA con arreglo al MSD. Para efectuar un seguimiento de los ingresos y gastos, y a fin de posibilitar una correcta conciliación de la cuenta designada, se llevarán libros contables distintos para cada instrumento de financiación. Todas las demás disposiciones adoptadas para gestionar la financiación inicial siguen siendo válidas y se aplicarán a la financiación adicional. El desembolso de los fondos del FIDA se realizará de conformidad con el procedimiento de desembolso basado en los informes financieros provisionales. De acuerdo con este procedimiento, el desembolso de los fondos del FIDA estará sujeto a la presentación de los informes financieros provisionales en un plazo de 45 días a partir del final de cada trimestre. La unidad nacional de coordinación del programa (UCP nacional) tratará todos los pagos relacionados con el programa a través del sistema de información sobre gestión financiera de Somalia.

Resumen de los beneficios y análisis económico

30. Gracias al programa, los pequeños productores que son beneficiarios directos aumentarán su resiliencia frente a las perturbaciones económicas, ambientales y climáticas mediante: i) la creación de capacidad en relación con los aspectos técnicos y de gestión de sus medios de vida; ii) el aumento del acceso a los insumos y servicios de producción; iii) el aumento de la productividad agropecuaria como resultado de la adopción de insumos y servicios mejorados y tecnologías de producción; iv) la inversión en activos; v) la mejora de la gestión de los recursos naturales, y vi) la mejora de la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.
31. Se calcula que la tasa de rendimiento económico (TRE) y el valor actual neto para los costos revisados del programa con la financiación adicional ascienden al 26 % y a USD 95,3 millones, respectivamente. El descuento de todos los beneficios cuantificables se realizó sobre un período de 20 años, incluidos los 8 años del período de ejecución del programa, empleando una tasa del 8 %. La TRE del 26 % es superior a la TRE empleada en la fase de diseño, lo que confirma la justificación de la inversión propuesta.

Estrategia de salida y sostenibilidad

32. La ejecución de las actividades del programa mejorará la sostenibilidad a través de los siguientes logros: i) la creación de instituciones eficaces en las comunidades, los distritos, los estados miembros federados y en todo el país, y el empoderamiento de las partes que intervienen en las cadenas de valor; ii) la integración de las intervenciones del programa en los sistemas de gobierno a todos los niveles, y iii) la creación de un entorno normativo más favorable para los pequeños productores que intervienen en las cadenas de valor.

III. Gestión del riesgo

A. Riesgos y medidas de mitigación

33. Dado que, previsiblemente, la situación de fragilidad y de riesgo elevado continuará durante la ejecución del programa, el riesgo inherente general se califica como considerable, mientras que el riesgo residual se considera moderado. Durante la primera misión de supervisión, realizada en noviembre de 2024, se actualizó la matriz integrada de riesgos del programa. Si bien la calificación del riesgo inherente general y del riesgo residual no ha variado, ha aumentado el riesgo específico asociado a las adquisiciones y contrataciones. Además, el riesgo

inherente y el riesgo residual se calificaron como elevados —lo que supone un incremento con respecto a la categoría de considerable— y el segundo de ellos ascendió a ese nivel a pesar de que el desempeño del programa en la esfera de las adquisiciones y contrataciones se calificó como moderadamente satisfactorio. La misión de supervisión reclamó que se brindara capacitación continuada al personal del programa en torno a los procesos de adquisición y contratación, el cumplimiento de las directrices del FIDA en la materia y el uso adecuado de la plataforma de adquisiciones y contrataciones del Fondo (a saber, el Sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea).

B. Categoría ambiental y social

34. El riesgo ambiental asignado al programa se clasificó como considerable en la fase de diseño, ya que se esperaba que las repercusiones ambientales y sociales de sus actividades fueran considerables en sí mismas, pero dispersas, en gran parte específicas de cada lugar y reversibles. Para mitigar los posibles efectos negativos, las medidas de sostenibilidad ambiental integradas en el diseño del programa incluyen la aplicación de estrategias de mitigación descritas en el marco de gestión ambiental, social y climática, junto con la participación estructurada de las comunidades, la creación de capacidad en materia de prácticas sostenibles y las actividades de SyE periódicas de los elementos clave para garantizar que el programa no perjudique el medio ambiente de forma accidental mientras se esfuerza por mejorar los medios de vida. No es preciso realizar un nuevo análisis relativo a los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática con respecto a la financiación adicional, ya que no está previsto incluir ninguna actividad o intervención nueva.

C. Clasificación del riesgo climático

35. El riesgo climático del programa se calificó como considerable en la fase de diseño, debido a la exposición de Somalia a una serie de peligros frecuentes e intensos, como las sequías e inundaciones, que agravan la vulnerabilidad agrícola y ganadera y ponen en riesgo los productos del programa. Estos efectos del clima pueden reducir el rendimiento, complicar la planificación agrícola, promover plagas y enfermedades, exacerbar la escasez de agua y perturbar la dinámica de los mercados, lo que repercute en los ingresos de los pequeños productores. Para afrontar estos riesgos, el programa incorpora en sus actividades una serie de estrategias para la evaluación y la gestión del riesgo climático, además de llevar a cabo evaluaciones específicas de la adaptación que sirven para determinar los riesgos específicos y brindar soluciones adaptadas. Entre las principales actividades se incluyen el fomento de la capacidad de adaptación a nivel local, la promoción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, el fortalecimiento de los sistemas de alerta temprana y la integración de las actividades de adaptación al cambio climático en los planes comunitarios dirigidos a aumentar la resiliencia.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

36. No se ha hecho ningún cambio en el diseño inicial, por lo que el programa sigue ciñéndose a todas las políticas del FIDA. En concreto, el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales está en plena consonancia con: i) los tres objetivos estratégicos del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales para 2025-2030; ii) las políticas del FIDA relativas a la focalización y los temas transversales y la colaboración con el sector privado; iii) la política del FIDA sobre la actuación en Estados en situación de fragilidad, y iv) el plan de acción del FIDA para la participación de la juventud.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

37. No está previsto introducir cambios en las actividades de gestión y coordinación del programa. En el seno del Ministerio de Agricultura y Riego se ha establecido un comité directivo del programa, que se encarga de supervisar y orientar su ejecución a nivel nacional, aprobar el plan operacional anual y el presupuesto correspondiente y examinar los informes y las auditorías. Cada estado miembro federado participante cuenta con un comité directivo estatal del programa para las labores de supervisión y orientación a nivel de los estados. La UCP nacional, que rinde cuentas ante el Ministerio de Agricultura y Riego, se encarga de gestionar las adquisiciones y contrataciones; elaborar el plan operacional anual y el presupuesto correspondiente; llevar a cabo las actividades de SyE y de gestión de los conocimientos y la comunicación, y presentar informes sobre los avances logrados al FIDA y al Ministerio de Agricultura y Riego. Además, está integrada por personal contratado mediante un proceso competitivo. Una unidad estatal de coordinación del programa —subordinada al Ministerio de Agricultura y Riego desde el punto de vista administrativo y a la UCP nacional desde el punto de vista técnico— se encarga de las tareas cotidianas de ejecución del programa en los estados miembros federados. El FIDA supervisa de manera directa el programa y, a tal efecto, lleva a cabo misiones sobre el terreno o recurre a asociados en la ejecución externos para las labores de seguimiento y presentación de información, especialmente en las zonas de difícil acceso. El equipo del FIDA en el país, con sede en la oficina multipaís de El Cairo, y el oficial encargado de la presencia sobre el terreno, ubicado en Mogadiscio, supervisan la ejecución y prestan apoyo a la colaboración en el ámbito de las políticas, la gestión de los conocimientos y la comunicación y la creación de asociaciones.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

38. El Ministerio de Finanzas es el receptor oficial de la donación, mientras que el Ministerio de Agricultura y Riego es el principal organismo de ejecución del programa. La UCP nacional engloba un equipo financiero conformado por personal contratado mediante procesos competitivos. Cada estado miembro federado participante cuenta también con un auxiliar de contabilidad. El programa utiliza el sistema de información sobre gestión financiera de Somalia, que está configurado para poder tramitar los pagos directamente desde la cuenta designada y garantizar que se contabilicen todos los gastos desglosados por fuente de financiación, componente y categoría. Esto permite obtener informes en línea con arreglo al criterio contable de caja de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público. El presupuesto anual se aprueba conforme al sistema presupuestario del Gobierno a través de la ley presupuestaria antes de registrarse en el sistema de contabilidad del programa. La entidad fiscalizadora superior de Somalia tiene la responsabilidad legal de auditar las cuentas de todos los programas del Gobierno, incluido el Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales. A su discreción, y en consulta con el FIDA, dicha entidad puede delegar la realización de la auditoría en empresas de auditoría privadas. El Fondo examinará el pliego de condiciones de la auditoría y dará su visto bueno antes de que comience. Las normas aplicables corresponden a las Normas Internacionales de Auditoría.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

39. A raíz de la financiación adicional, ha sido necesario introducir una serie de pequeños cambios en el marco lógico para revisar ciertos valores que se habían sobreestimado o subestimado, sobre todo en lo referente al subcomponente 2.2. Se ha diseñado un sistema de SyE acorde con el plan validado sobre la materia, que se centra en hacer un seguimiento de los indicadores del marco lógico. En la actualidad, se está realizando el estudio de referencia. Las actividades de gestión de los conocimientos, aprendizaje y comunicación se ceñirán a las directrices

expuestas en el plan de gestión de los conocimientos y la comunicación. Esta herramienta desempeñará un papel fundamental en todo el proceso de planificación de las actividades como componente integral del marco de SyE del programa.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

40. Con sujeción a la aprobación de la financiación adicional por la Junta Ejecutiva, el convenio de financiación del Programa de Resiliencia de los Medios de Vida Rurales se modificará a fin de reflejar la financiación adicional por un monto de USD 15,934 millones, aportados por el FIDA con arreglo a las condiciones de financiación del MSD. No se crearán nuevas categorías de gastos. Esta financiación subsana el déficit de financiación señalado y cubre algunos sobrecostos. La financiación adicional no conlleva modificación alguna del programa, sus objetivos, la zona de intervención ni el grupo objetivo. Las revisiones del convenio de financiación se limitarán a la incorporación de la nueva financiación en el cuerpo principal del convenio y a la introducción de las correspondientes actualizaciones en el cronograma 2.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

41. Un convenio de financiación entre la República Federal de Somalia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
42. La República Federal de Somalia está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
43. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

44. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

“RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República Federal de Somalia, por un monto de quince millones novecientos treinta y cuatro mil dólares de los Estados Unidos (USD 15 934 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe”.

Álvaro Lario
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators				End Target	Means of verification			Assumptions		
	Name	Baseline	Mid-Term	Original target		Source	Frequency	Responsible			
Outreach	1. Number of persons receiving services promoted or supported by the project				MIS/MES	semester/annual	NPCU	No major conflict or climate related incidents causing mass displacement			
Project outreach in terms of beneficiaries receiving project services and corresponding households and HHs members	Males	0	27000	90000							
	Females (50%)	0	27000	90000							
	Young (40%)	0	21600	72000							
	Total number of persons receiving services	0	54000	180000							
	Internally Displaced People - IDPs (15%)	0	8100	27000							
	1.a Corresponding number of households reached					MIS/MES	semester/annual	NPCU			
	Women-headed households (50%)		4500	15000							
	Non-women headed households (50%)		4500	15000							
	Young headed households (40%)		3600	12000							
	IDPs headed households (15%)		1350	4500							
	Households	0	9000	30000	30000						
	1.b Estimated corresponding total number of households members				MIS/MES	semester/annual	NPCU				
	Household members	0	54000	180000							
Project Goal	HHs reporting increase in income (disaggregated for women and IDPs)				COI HH survey	BL, MT, End	NPCU	Political stability maintained. Improved macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as drastic as predicted.			
Improved and resilient livelihoods of rural smallholders in Somalia	HHs	0	6%	20%							
	Women	0	6%	20%							
	IDPs	0	3%	10%							
	Percentage increase in the Ability to Recover from Shocks (ATR) - Resilience Capacity				COI HH survey	BL, MT, End	NPCU				
	Increase ATR	0	5%	15%							
	HHs with reduction in Food Insecurity Experience Scale (FIES)										
	Households	0	3%	10%	HH survey - FAO FIES methodology (to be added to COI)	BL, MTR/PCR	NPCU				
Development Objective	CI 1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)										
Sustainably increase productivity, incomes, and nutrition security of smallholders' families in Somalia	Women (%)		21%	70%		COI HH survey	BL, MT, PCR	NPCU	Political stability maintained. Improved macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as		
	Women (number)		18900	63 000							
	Households (%)		21%	70%	70%						

Results Hierarchy	Indicators					End Target	Means of verification			Assumptions			
	Name	Baseline	Mid-Term	Original target	Source		Frequency	Responsible					
	Households (number)		3150	10 500	10 500								
CI 2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities					COI HH survey	BL, MT, PCR	NPCU	Political and social stability in community - the CDD approach facilitates social cohesion					
Males	0	2700	9000	9000									
Females	0	2700	9000	9000									
Young	0	2160	7200	7200									
Total number of persons with new jobs/employment opportunities (10%)	0	5400	18000	18000									
SF.2.1 Households satisfied with project-supported services					COI HH outcome survey	BL, MT, End	NPCU	Political and social stability in community - the CDD approach facilitates social cohesion					
Household members	0	40500	135000	135000									
Households (%)	0	23%	75%	75%									
Households (number)	0	6750	22500	22500	COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU	Political and social stability in community - the CDD approach facilitates social cohesion					
SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers													
Household members	0	40500	135000	135000									
Households (%)	0	23%	75%	75%									
Households (number)	0	6750	22500	22500									
CI 2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities					COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU	Political and social stability in community - the CDD approach facilitates social cohesion					
Household members	0	40500	135000	135000									
Households (%)	0	23%	75%	75%									
Households (number)	0	6750	22500	22500	COI HH survey	BL, MTR, End	NPCU	Political and social stability in community - the CDD approach facilitates social cohesion					
CI 3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilience technologies and practices													
Total number of household members	0	48600	162000	126000									
Households (%)	0	27%	90%	70%									
Households (number)	0	8100	27000	21000									
CI 3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks					MIS/MES	semester/annual	NPCU	Political and social stability in community					
Total size of groups	0	3600	12000	12000									
Groups supported	0	5	15	50									
Males	0	1800	6000	6000									
Females	0	1800	6000	6000									
Young	0	1440	4800	4800									
District Profiles	0	2	5	5	MIS/MES	semester/annual	NPCU	Political and social stability in community					
Number of communities with CDPs developed													

Results Hierarchy	Indicators					End Target	Means of verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	Original target	Source		Frequency	Responsible			
	Communities	0	5	15				Number of communities with CDPs developed			
Output	CI 2.1.6 Number of market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated									Political and social stability in community	
1.2. Community investment support	Total number of facilities	0	11	36	36						
	Market facilities constructed/rehabilitated (livestock market sheds)	0	2	6	6						
	Processing facilities constructed/rehabilitated (cold chain)	0	1	4	6						
	Storage facilities constructed/rehabilitated (Grain reserves)	0	7	24	24						
	Institutions	0	11	36	36						
	Individuals trained	0	1800	6000	6000						
Outcome	CI 1.2.1 Households reporting improved access to land, forests, water or water bodies for production purposes									Improved macroeconomic conditions. Change in weather patterns not as drastic as predicted.	
Outcome 2: increased production and productivity of priority crops and animals for resilience, dietary diversity and food security	Households reporting improved access to water (%)	0	9%	30%	30%						
	Size of households reporting improved access to water	0	16200	54000	54000						
	Total no. of households reporting improved access to water	0	2700	9000	9000						
	CI 1.2.4 Households reporting an increase in production										
	Total number of household members	0	27000	90000	90000						
	Households (%)	0	15%	50%	50%						
	Households	0	4500	15000	15000						
Output	CI 1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages									No significant changes affecting the agriculture and livestock sectors. Change in weather patterns not as drastic as predicted.	
2.1: Resilient crop and livestock value chains	Males	0	1620	5400	5400						
	Females	0	1080	3600	3600						
	Young	0	810	2700	2700						
	Total rural producers	0	2700	9000	9000						

Results Hierarchy	Indicators				End Target	Means of verification			Assumptions				
	Name	Baseline	Mid-Term	Original target		Source	Frequency	Responsible					
	CI 1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies					MES	semester/annual	NPCU					
Men trained in livestock	0	2700	9000	9000									
Women trained in livestock	0	2700	9000	9000									
Young people trained in livestock	0	1350	4500	4500									
Total persons trained in livestock	0	4500	18000	18000									
CI 1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition													
Total persons participating	0	8100	27000	27000		MES	semester/annual	NPCU	No significant changes affecting the agriculture and livestock sectors. Change in weather patterns not as drastic as predicted.				
Males	0	4050	13500	13500									
Females	0	4050	13500	13500									
Households	0	8100	27000	27000									
Household members benefitted	0	48600	162000	162000									
Young	0	3240	10800	10800									
Output													
2.2 Entrepreneurship for value chain development	CI 2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management					MES	semester/annual	NPCU	No significant changes affecting the agriculture and livestock sectors. Change in weather patterns not as drastic as predicted.				
Males	0	3375	11250	11250									
Females	0	3375	11250	11250									
Young	0	2160	7200	7200									
Persons trained in IGAs or BM (Total)		6750	22500	22500									
CI Number of feed and fodder production system implemented													
Hectares of land		120	400	400		M&E system	semester/annual	NPCU					
CI 2.1.1 Rural enterprises accessing business development services													
Size of enterprises	0	5400	18000	18000									
Rural enterprises	0	900	3000	3000		M&E system	semester/annual	NPCU					
Women in leadership position	0	1620	5400	5400									
CI 1.1.5 Persons in rural areas accessing financial services													
Men in rural areas accessing financial services - credit		11	38	5400		MES - financial institution records	semester/annual	NPCU					
Women in rural areas accessing financial services - credit		11	38	5400									
Young people in rural areas accessing financial services - credit		9	30	4320									

Results Hierarchy	Indicators				End Target	Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	Original target		Source	Frequency	Responsible	
Total persons accessing financial services - credit		23		75	10800				
Men in rural areas accessing financial services - insurance		11		38	500				
Women in rural areas accessing financial services - insurance		11		38	500				
Young people in rural areas accessing financial services - insurance		9		30	400				
Total persons accessing financial services - insurance		23		75	1000				
Outcome	Policy 3: Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment					Qualitative assessment	BL, MT, End	NPCU	Government leadership consultation platform set-up
Outcome 3: Strengthened policy and institutional environment for sustainable development of the Somali agricultural and livestock sector	Number	0	1	2	2				
Strengthened institutional capacity - Local policies are developed through support by KMC programme activities	Males	0	20	100	100				
	Females	0	5	40	40				
	Number	0	1	2	2				

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A

Financial cash flow models

Project Years	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
Crop/Enterprise Model																				
Sorghum	(70,9)	(50,3)	30	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Maize	(187)	(106)	(26)	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
Rice	(171)	(121)	39	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167
Sesame	(102)	(56)	(13)	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Common Beans	(59)	(40)	18	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Small ruminants - Goats	(213)	31	38	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139
Fodder	(160)	(164)	(150)	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158	158
Cucumber	(667)	161	70	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
Tomatoes	(679)	162	33	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215
Average Incremental Financial Cashflow	-	256	-	20	4	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144

Internal Rate of Return (IRR)	31%
Net Present Value (NPV) USD	895
Discount rate for Financial Analysis (%)	7%

Table B

Project/programme costs and logframe targets

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME			33
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD)	180 000	people	33
Beneficiaries	180 000	people	Households
Cost per beneficiary			
	184	USD x person	USD
Components and Cost (USD million)			
A. Support to Community Resilience Capacity	12,4	Average increase in income per HH per year	
B. Support to Smallholder Livelihoods Enhancement	14,4		
C. Programme Coordination and Capacity Building	6,4		
Total	33,2		

Table C

Main assumptions and shadow prices

c)	MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
	Output	Land Size	Yields (Annually)			
FINANCIAL	Sorghum	1 Ha	2 400	3 000	0,35	Kg
	Maize	1 Ha	3 750	4 200	0,90	Kg
	Rice	1 Ha	7 000	8 000	0,88	Kg
	Sesame	1 Ha	530	650	1,75	Kg
	Beans	1 Ha	1 550	1 700	1,2	Kg
	Goat	-	3	9	80	Head
	Fodder	1 Ha	8 000	15 000	0,50	Kg
	Cucumber	8*30			0,70	Kg
	Tomatoes	8*30			1,00	Kg
	Standard Conversion Factor	0,92		Discount rate for Financial Analysis		
ECONOMIC	Labour Conversion Factor	0,80		Discount rate for Economic Analysis		

Table D

Beneficiary adoption rates and phasing

Economic Benefits Aggregation and Household Phasing

Aggregated Economic Benefits											
Total Project Beneficiaries		30 000									
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Total	
Phasing of Households		890	5 942	5 736	4 622	4 952	3 008	2 535	2 314	30 000	
Cummulative		890	6 832	12 568	17 191	22 143	25 151	27 686	30 000	30 000	
Adoption Rate		70%									
Aggregation		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Beneficiaries in their Y1		623	4 160	4 015	3 236	3 466	2 106	1 774	1 620		
Beneficiaries in their Y2			623	4 160	4 015	3 236	3 466	2 106	1 774	1 620	
Beneficiaries in their Y3				623	4 160	4 015	3 236	3 466	2 106	1 774	1 620
Beneficiaries in their Y4					623	4 160	4 015	3 236	3 466	2 106	1 774
Beneficiaries in their Y5						623	4 160	4 015	3 236	3 466	2 106
Beneficiaries in their Y6							623	4 160	4 015	3 236	3 466
Beneficiaries in their Y7								623	4 160	4 015	3 236
Beneficiaries in their Y8									623	4 160	4 015
Beneficiaries in their Y9										623	4 160
Beneficiaries in their Y10											623
Beneficiaries in their Y11											
Total Incremental Beneficiaries		623	4 783	8 798	12 034	15 500	17 606	19 380	21 000	21 000	21 000

Table E
Economic cash flow

Summary of Economic Cashflow (USD)																				
Annual Incremental Benefits	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
Crop/Enterprise Model																				
Sorghum	(64)	(44)	30	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	
Maize	(158)	(93)	(19)	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	
Rice	(111)	(50)	109	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	
Sesame	(83)	(39)	1	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	
Beans	(45)	(25)	30	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	
Goat	(184)	37	44	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	
Fodder	(64)	(69)	(54)	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	
Cucumber	(598)	168	227	285	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185	
Tomatoes	(584)	199	82	252	152	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	
Net Incremental Benefits	(1 900)	83	450	1 512	1 312	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	1 412	

Table F
Sensitivity analysis

Rural Livelihoods Resilience Programme (RLRP)

Economic and Financial Analyst (EFA)

Sensitivity Analysis