
Memorando del Presidente
Propuesta de financiación adicional para la
República Unida de Tanzania
Programa de Resiliencia de los Sistemas
Alimentarios de Tanzania - Horticultura

N.º de identificación del proyecto: 2000004073

Signatura: EB 2025/LOT/P.3

Fecha: 14 de agosto de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 70.

Preguntas técnicas:

Sara Mbago-Bhunu

Directora Regional

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

Meng Sakphouseth

Director en el País

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: m.sakphouseth@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	6
III. Gestión del riesgo	11
A. Riesgos y medidas de mitigación	11
B. Categoría ambiental y social	11
C. Clasificación del riesgo climático	12
IV. Ejecución	12
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	12
B. Marco organizativo	12
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	13
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	14
V. Instrumentos jurídicos y facultades	14
VI. Recomendación	14

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del programa

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Director en el País:	Meng Sakphouseth
Técnico Principal:	Putso Nyathi
Oficial de Finanzas:	Sengul James
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Claus Renier
Oficial Jurídico:	Mavundla Mhlambi

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	Asociación Internacional de Fomento (AIF) del Grupo Banco Mundial
Prestatario/receptor:	República Unida de Tanzania
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura
Costo total del programa:	USD 2 234 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA:	USD 21,50 millones
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	Condiciones muy favorables, con un plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios del 0,75 % anual en derechos especiales de giro (ajustes para los préstamos en una sola moneda)
Monto del primer préstamo adicional del FIDA con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS):	USD 39,90 millones
Condiciones del primer préstamo adicional del FIDA:	Condiciones muy favorables, con un plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios del 0,75 % anual en derechos especiales de giro (ajustes para los préstamos en una sola moneda)
Monto del segundo préstamo adicional del FIDA con arreglo al Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM):	USD 10 millones
Condiciones del segundo préstamo adicional del FIDA:	Ordinarias: plazo de vencimiento de 35 años, con un período de gracia de hasta 10 años, un plazo medio máximo de reembolso de 20 años y sujeto a un interés equivalente a la tasa de interés de referencia del FIDA, incluido un diferencial variable
Cofinanciadores:	AIF y Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)
Monto de la cofinanciación:	AIF: USD 300 millones JICA: USD 70 millones
Condiciones de la cofinanciación:	Préstamo
Contribución del prestatario/receptor:	USD 1 793 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	USD 17,39 millones
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	USD 43,266 millones (de los cuales USD 1,926 millones es un complemento climático)
Institución cooperante:	AIF del Grupo Banco Mundial

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. El Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios de Tanzania - Horticultura fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA mediante el procedimiento de aprobación tácita el 6 de noviembre de 2024. El acuerdo de financiación fue refrendado por el Gobierno de la República Unida de Tanzania y entró en vigor el 5 de marzo de 2025. Las fechas de finalización y cierre del programa serán el 31 de marzo de 2029 y el 30 de septiembre de 2029, respectivamente.
2. La financiación aprobada por el FIDA para el programa asciende a USD 40 millones, de los cuales 21,5 millones corresponden a una asignación con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) en el marco de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12), y los 18,5 millones restantes se destinarán a subsanar un déficit de financiación que podría financiarse con arreglo al PBAS en el marco de la FIDA13. La financiación del FIDA, como instrumento de financiación basada en los resultados o financiación de programas por resultados (PporR), forma parte de un paquete financiero mayor de USD 2 200 millones del Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios de Tanzania, que, además de la financiación del FIDA, incluye USD 1 800 millones del Gobierno y USD 300 millones del Banco Mundial. La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) también está aportando una financiación de USD 70 millones. El Banco Mundial se encargará de administrar la financiación del FIDA, conforme a una carta de nombramiento que ya ha sido refrendada.
3. Tras la confirmación de la asignación para el período de la FIDA13, el Gobierno solicitó, en una carta fechada el 31 de enero de 2025, un monto de USD 49,9 millones para subsanar el déficit de financiación de USD 18,5 millones y una financiación adicional de USD 31,4 millones. En una carta posterior, fechada el 11 de abril de 2025, confirmó el interés en utilizar una asignación de USD 10 millones con cargo al Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM) para el período de la FIDA13 y un monto de USD 39,9 millones con arreglo al PBAS para ese mismo período. Esta solicitud está en consonancia con la asignación al país de USD 10 millones con arreglo al BRAM y de USD 64,071 millones con arreglo al PBAS.

B. Descripción del programa inicial

4. Al estar enmarcado en la modalidad de PporR, el programa actúa en apoyo de un programa gubernamental ya existente, a saber, la segunda fase del Programa de Desarrollo del Sector Agrícola.
5. El objetivo de desarrollo del Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios de Tanzania - Horticultura es apoyar la resiliencia de los sistemas alimentarios mediante el fortalecimiento de la prestación de servicios agrícolas, la adopción de tecnologías resilientes al clima y el desempeño en materia tributaria en el sector agrícola, prestando una atención adicional a la participación de la gente joven en la agricultura.
6. El Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios de Tanzania – Horticultura contribuirá a los dos objetivos estratégicos del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales, a saber, objetivo estratégico 1: mejora de los sistemas de producción resilientes al clima a fin de aumentar la productividad de los productores en pequeña escala, y objetivo estratégico 2: mejora del acceso de los pequeños productores a los mercados y a microempresas y pequeñas y medianas empresas.
7. El programa comprende tres esferas de resultados para la modalidad de PporR, una ventanilla de financiación de proyectos de inversión (FPI) para el territorio continental y tres componentes con arreglo a la modalidad de FPI en Zanzíbar. La financiación inicial contribuye a la primera esfera de resultados y a todos los componentes de FPI.

- Esfera de resultados 1: Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas.
- Esfera de resultados 2: Creación de infraestructuras rurales resilientes.
- Esfera de resultados 3: Fortalecimiento del desempeño en materia tributaria en esferas de inversión prioritarias.
- Componente 1 (Zanzíbar): Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas.
- Componente 2 (Zanzíbar): Rehabilitación de las infraestructuras rurales para mejorar la resiliencia al clima.
- Componente 3 (Zanzíbar): Ejecución y supervisión del programa.
- Componente relativo a la FPI (territorio continental): Financiación de la asistencia técnica pertinente y los consultores.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

8. La principal justificación de la financiación adicional es que brinda al FIDA la oportunidad de apoyar la investigación aplicada en el sector hortícola de la República Unida de Tanzania, así como la mejora de las prácticas de producción y del acceso al agua mediante una mejor gestión de los sistemas de riego.
9. El programa está obteniendo buenos resultados y no se ha señalado como programa que pueda generar problemas. En el territorio continental, según los indicadores vinculados a los desembolsos (IVD) y los subindicadores correspondientes previstos para el ejercicio económico 2024/2025, se prevé que se cumplan los plazos previstos de los desembolsos, a la espera de su verificación. Cabe destacar que, respecto del IVD 4.1, el Gobierno presentó un informe de verificación que superó las expectativas, ya que abarcó la explotación, la gestión y el mantenimiento de 14 sistemas de riego, superando la meta de 10 sistemas prevista para el año del programa.
10. El programa ha cumplido plenamente los IVD previstos para el ejercicio económico 2023/2024, cuyos resultados se han verificado y ascienden a un total de USD 53,94 millones. Por ejemplo, el Instituto de Investigación Agrícola de Tanzania produjo 1 291,11 toneladas de semillas de primera generación, entre ellas 16,85 toneladas de semillas de primeras multiplicaciones, 241,876 toneladas de semillas prebásicas, 806,314 toneladas de semillas básicas y 224,07 toneladas de semillas certificadas. En Zanzíbar se han logrado avances notables en relación con la capacitación de agricultores y el fortalecimiento de los vínculos entre las labores de investigación y de extensión.
11. Paralelamente, el Ministerio de Agricultura está avanzando en la integración digital de la plataforma de agricultura móvil M-Kilimo¹ y está teniendo en cuenta los comentarios de los usuarios para mejorar las funcionalidades del sistema. Para fomentar la participación de la gente joven y las mujeres en la agricultura, se impartió capacitación en materia de agronegocios a 686 personas, que recibieron parcelas de entre 5 y 10 acres.
12. Es importante señalar que la financiación adicional propuesta no requiere una prórroga de las fechas iniciales de finalización ni de cierre. El costo total del programa aprobado por la Junta Ejecutiva supera los USD 2 000 millones, y la financiación adicional no sobrepasa el 20 % del costo total inicial del programa.

¹ "Agricultura móvil" en swahili; se trata de una aplicación del Ministerio de Agricultura para teléfonos móviles que ayuda a los productores a suministrar información sobre los cultivos, y sus precios y ubicación, a fin de facilitar la interacción con los compradores.

13. En este contexto, la financiación adicional propuesta se destinará a:
- Subsanan el déficit de financiación de USD 18,5 millones aprobado en el diseño inicial. Esta financiación para subsanar el déficit representa el 47 % del compromiso total del FIDA con el programa y se reparte entre USD 15,9 millones (86 %) para la modalidad de PporR y USD 2,6 millones (14 %) para la modalidad de FIP. Abarca las mismas actividades previstas en la financiación inicial, es decir, la esfera de resultados 1 en el territorio continental y los componentes 1 y 2 en Zanzíbar, además del componente de FIP en el territorio continental.
 - Proporcionar una financiación adicional complementaria de USD 31,4 millones para: i) ampliar el alcance del IVD 1 mediante el fortalecimiento de la capacidad institucional del Instituto de Investigación y Formación en Horticultura de Tengeru como centro de excelencia en investigación aplicada, innovación, formación de grado y servicios de asesoramiento en materia de horticultura, con el apoyo del Centro Mundial de Hortalizas y el Instituto de Investigación Agrícola de Tanzania, y ii) ampliar los contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados del IVD 4, con los que se introdujeron e implementaron prácticas mejoradas de gestión de los recursos hídricos para una producción hortícola más eficiente.

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

14. En consonancia con los actuales compromisos transversales asumidos por el FIDA, con la financiación adicional, el programa ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
- ☒ Abarca la financiación para el clima
 - ☒ Tiene en cuenta a la juventud
 - ☒ Tiene en cuenta la capacidad de adaptación
15. **Financiación para el clima y capacidad de adaptación.** En el programa se promoverá i) una mayor capacidad de producción basada en la comercialización continua, el aumento de la producción y la adopción generalizada de variedades mejoradas de semillas resilientes al clima (por ejemplo, tolerantes al calor y a la sequía), y ii) la prestación de servicios digitales de asesoramiento en la gestión de los recursos hídricos, en el marco general del apoyo del Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios de Tanzania.
16. **Enfoque adaptado a la juventud.** Las personas jóvenes tienen dificultades para acceder a la tierra y a la financiación, lo que agrava su exclusión del sector agrícola. Debido a que se las percibe como un grupo de alto riesgo, las inversiones focalizadas en este colectivo son escasas, especialmente en la agricultura. El programa empoderará a estas personas para que puedan participar en las cadenas de valor objetivo como empresarios o como mano de obra por medio de i) la creación de capacidad; ii) un mayor acceso a los activos productivos, y iii) la creación de puestos de trabajo dignos dentro y fuera de las explotaciones agrícolas para la juventud. La financiación adicional permitirá además mejorar el acceso a tierras irrigadas para jóvenes agricultores hortícolas.
17. **Nutrición.** El programa contribuirá a lograr los efectos directos en materia de nutrición al promover la investigación y la difusión de nuevas variedades de semillas y prácticas que apoyen la diversificación de las cadenas de valor de los cultivos y mejoren la gestión posterior a la cosecha, a fin de aumentar la disponibilidad de alimentos nutritivos.

18. **Cuestiones de género.** El programa creará igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres jóvenes. En concreto, i) fomentará el empoderamiento económico de las mujeres jóvenes al facilitarles el acceso a los activos productivos y su control, y ii) aumentará la participación de las mujeres jóvenes en las organizaciones comunitarias.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

19. La zona geográfica y los grupos objetivo siguen siendo los mismos, al igual que el objetivo de desarrollo del programa, que es apoyar la resiliencia de los sistemas alimentarios mediante el fortalecimiento de la prestación de servicios agrícolas, la adopción de tecnologías resilientes al clima y el desempeño en materia tributaria en el sector agrícola.
20. El programa tiene un alcance nacional. El préstamo de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) se dirige a la agricultura en general, y el FIDA se centrará en los lugares que presentan una ventaja comparativa para la horticultura.
21. La selección de distritos se guiará por criterios que incluyen, entre otros: i) la cantidad de población joven y la densidad de población; ii) el potencial de mercado; iii) la vulnerabilidad al cambio climático, y iv) la complementariedad con otras iniciativas, proyectos y programas, así como el potencial de cofinanciación con el Banco Mundial y otros asociados, y otros proyectos del FIDA.
22. La estrategia de focalización servirá de base para la selección de las distintas categorías de personas jóvenes a quienes se ofrecerán paquetes adaptados a sus necesidades.
23. **Grupo objetivo.** El programa en su conjunto beneficiará a 580 000 hogares, lo que equivale a aproximadamente 2,16 millones de personas, de las cuales 280 000 serán mujeres y hombres jóvenes (de entre 18 y 40 años). Se incluye a 30 000 personas jóvenes adicionales que se beneficiarán directamente de esta financiación adicional.
24. Las personas jóvenes que se beneficiarán directamente del programa serán seleccionadas de entre los tres grupos socioeconómicos siguientes: i) jóvenes pobres de las zonas rurales y en situación de inseguridad alimentaria, que disponen de escasos activos productivos; ii) jóvenes productores y productoras rurales en situación de inseguridad alimentaria moderada, que se dedican a la horticultura de subsistencia o participan en la cadena de valor, y iii) jóvenes con pequeñas y medianas empresas económicamente activas con potencial de mercado, pero que se enfrentan a limitaciones de productividad y comercialización.
25. La estrategia de focalización garantizará que se llegue a la juventud mediante i) la autofocalización, con actividades orientadas a las necesidades de la juventud del medio rural en situación de inseguridad alimentaria que se dedica a actividades hortícolas; ii) la focalización directa en las personas jóvenes vulnerables o marginadas; iii) medidas de empoderamiento y creación de capacidad para garantizar que la juventud objetivo pueda acceder a los beneficios del programa mediante el uso de enfoques innovadores que les resulten atractivos, y iv) un entorno propicio y la colaboración en el ámbito de las políticas a fin de garantizar un entorno favorable para la juventud.

C. Componentes, efectos directos y actividades

26. La financiación adicional no implicará cambios en los componentes, los efectos directos ni las actividades del programa y contribuirá a la esfera de resultados 1 (IVD 1) y la esfera de resultados 2 (IVD 4).

27. **Esfera de resultados 1: La mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas** tiene como objetivo apoyar la ejecución de la segunda fase del Programa de Desarrollo del Sector Agrícola; crear resiliencia y aumentar la capacidad del territorio continental para adaptarse al cambio climático mediante la aceleración de la capacidad de las instituciones de investigación para desarrollar y adaptar tecnologías; extender el uso de soluciones digitales para facilitar un mayor acceso a la tecnología climáticamente inteligente, y mejorar el suministro de semillas de alta calidad resilientes al clima. Hay tres indicadores vinculados a los desembolsos, a saber, IVD 1: financiación sostenible para el desarrollo y la difusión de tecnologías resilientes al clima en la agricultura; IVD 2: fortalecimiento de los servicios de extensión, en particular mediante soluciones basadas en las tecnologías de la información y la comunicación para promover prácticas climáticamente inteligentes, e IVD 3: mejora de los vínculos funcionales en la cadena de valor de las semillas.
28. La financiación inicial contribuye al logro de los tres IVD de la esfera de resultados 1, mientras que la financiación adicional permitirá incluir el subindicador 1.3, que se refiere específicamente al establecimiento físico y la puesta en funcionamiento del centro de excelencia. Este subindicador se dividirá en dos pagos de USD 1 537 500 cada uno para dos indicadores distintos, por un total de USD 3,075 millones. El indicador 1.3.1 servirá para medir el establecimiento del centro (rehabilitación de edificios o construcción de edificios nuevos en un emplazamiento ya existente, adquisición de equipos y aprobación de un plan operacional trienal que incluirá un plan de investigación y transferencia de tecnología, asociaciones, un plan de dotación de personal, un marco de resultados y un presupuesto). El indicador 1.3.2 servirá para medir la puesta en funcionamiento del centro, y el FIDA desembolsará un total de USD 1 537 500 tras la capacitación y certificación de los primeros 1 600 asesores locales por parte del centro de excelencia. El funcionamiento del centro de excelencia del Instituto de Investigación y Formación en Horticultura de Tengeru contará con el respaldo técnico del Centro Mundial de Hortalizas.
29. **Esfera de resultados 2: La creación de infraestructuras rurales resilientes** tiene como objetivo complementar las inversiones de capital del Gobierno en infraestructuras esenciales para potenciar la productividad y fortalecer la resiliencia, incluida la resiliencia climática. La esfera de resultados 2 se subdivide en los indicadores IVD 4: introducción y ejecución de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados, e IVD 5: gestión eficaz de los establecimientos públicos de almacenamiento.
30. La financiación adicional permitirá ampliar el IVD 4 mediante la firma de 11 contratos adicionales de explotación, gestión y mantenimiento para el ejercicio económico de 2026/2027 y de contratos de explotación, gestión y mantenimiento de 16 500 hectáreas adicionales para 2027/2028, utilizando los mismos parámetros de medición de los pagos que se usan para la financiación de la AIF. En este sentido, el FIDA desembolsará USD 1,3 millones por cada contrato adicional firmado de explotación, gestión y mantenimiento, hasta un monto de USD 14,3 millones, y USD 580 por cada hectárea gestionada bajo este tipo de contratos, hasta un monto de USD 14,025 millones, lo que representa un total de USD 28,325 millones para el IVD 4. De este modo, la financiación adicional incentivará la mejora y rehabilitación de los sistemas de riego existentes y la implementación de sistemas de riego en pequeña escala, incluido el plan maestro de perforación de pozos de sondeo del Ministerio de Agricultura, con miras a aumentar la productividad hortícola.
31. De conformidad con el manual de operaciones del programa, el IVD 4 mide el establecimiento formal de los acuerdos contractuales entre la Comisión Nacional de Riego y las organizaciones de regantes para la explotación, el mantenimiento y la gestión de los sistemas de riego seleccionados, y también mide la superficie

cubierta por dichos contratos. Este IVD se divide en dos subindicadores, a saber, i) IVD 4.1: número de contratos firmados de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados (desglosado por región), y ii) IVD 4.2: superficie (hectáreas) gestionada en el marco de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados.

32. **Esfera de resultados 3: El fortalecimiento del desempeño en materia tributaria en esferas de inversión prioritarias** tiene como objetivo mejorar el desempeño institucional. La mejora de la presupuestación agrícola y la reasignación de mecanismos de apoyo público permitirán una mayor eficacia e impacto en la prestación de servicios, garantizarán una mejor planificación en el ámbito local y fortalecerán la inversión en la gestión de los recursos naturales. Como resultado, los agricultores, sus organizaciones profesionales y otros agentes de la cadena de valor serán menos vulnerables a las perturbaciones relacionadas con el clima. La esfera de resultados 3 incluye los indicadores IVD 6: mejora del seguimiento y la previsibilidad del presupuesto agrícola, e IVD 7: ampliación de escala de la evaluación y la gestión de la salud del suelo.
33. **Componente de FPI en el territorio continental:** Gracias al componente de FPI en el territorio continental se financiarán los servicios de tres expertos adicionales, a saber, uno en juventud y focalización, otro en horticultura y un tercero en agricultura digital que trabajará a tiempo parcial. Los tres se sumarán al equipo de gestión del programa del territorio continental. Además, la financiación complementará a la AIF en términos de asistencia técnica, según proceda.
34. **Componente 1 (Zanzíbar): Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas.** Este componente se centra en el fortalecimiento de la capacidad de los diversos agentes para emprender las investigaciones pertinentes en relación con las tecnologías agrícolas (por ejemplo, nuevas variedades de semillas) y para multiplicar y difundir estas tecnologías y proporcionar los servicios de extensión necesarios para promover su adopción.
35. **Componente 2 (Zanzíbar): Rehabilitación de las infraestructuras rurales para mejorar la resiliencia al clima.** En el marco de este componente, el programa financiará la rehabilitación de las infraestructuras de riego y drenaje, la perforación de pozos de sondeo y la rehabilitación de determinados caminos agrícolas. Además, el Banco Mundial apoyará la construcción de almacenes estatales de reservas en las explotaciones agrícolas y tres zonas de secado en los centros de servicios para los agricultores.
36. **Componente 3 (Zanzíbar): Ejecución y supervisión del programa.** A través de este componente se financiarán tres expertos adicionales, a saber, uno en juventud y focalización, otro en horticultura y un tercero en agricultura digital que trabajará a tiempo parcial. Los tres se sumarán al equipo de gestión del programa de Zanzíbar. Además, la financiación complementará el préstamo del Banco Mundial en términos de asistencia técnica, según proceda.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

37. El costo total del programa asciende a USD 2 234 millones, incluidos los imprevistos, de los cuales USD 915,50 millones (el 41 %) se usarán para financiar la esfera de resultados 1, USD 1 054 millones (el 47 %) para financiar la esfera de resultados 2 y USD 238 millones (el 11 %) para financiar la esfera de resultados 3, y USD 26,50 millones (el 1 %) se destinarán al componente de FPI. El monto total de la financiación adicional para el clima concedida por el FIDA para esta propuesta de financiación adicional se estima en USD 43,266 millones, de los cuales USD 1,926 millones es un complemento climático.

38. Además, si bien la financiación para subsanar el déficit ayudará a cumplir las metas establecidas en el diseño del programa, la financiación adicional ampliará el alcance del mismo a 30 000 jóvenes horticultores adicionales, lo que elevará el número total de personas beneficiarias del programa a 2,16 millones, equivalentes a aproximadamente 580 000 hogares. Asimismo, la financiación para subsanar el déficit contribuirá a alcanzar la meta del FIDA de aplicar prácticas mejoradas de gestión de los recursos hídricos en aproximadamente 16 500 hectáreas. Estas metas se incorporarán al marco de resultados general del programa.

Cuadro 1

Marco general de resultados del programa teniendo cuenta la financiación adicional

	<i>Metas para la financiación inicial del FIDA (incluida la financiación para subsanar el déficit)</i>	<i>Metas para la financiación adicional del FIDA</i>	<i>Nuevas metas para la financiación total del FIDA</i>	<i>Nuevas metas para el alcance total del programa (todas las entidades financiadoras)</i>
1.a Personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el programa				
Hombres	125 000	15 000	140 000	320 000
Mujeres	125 000	15 000	140 000	260 000
Personas jóvenes	250 000	30 000	280 000	280 000
Número total de personas que reciben servicios	250 000	30 000	280 000	580 000
1.b Número estimado correspondiente del total de miembros de los hogares				
Miembros del hogar	330 000	30 000	360 000	2 160 000
Construcción y puesta en funcionamiento del centro de excelencia				
Renovación y equipamiento del centro de excelencia	0	1	1	1
Número de asesores locales capacitados	0	1 600	1 600	1 600
IVD 4: introducción y ejecución de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados				
Número de contratos firmados de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados	0	11	11	34
Hectáreas gestionadas en el marco de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados	0	16 500	16 500	53 500

Cuadro 2

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Fuentes de financiación</i>	<i>Financiación inicial</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	21,5	49,9	71,4
JICA		70	70
Banco Mundial/AIF	300	-	300
Prestatario/receptor	1 793	-	1 793
Total	2 114,5	119,9	2 234,4

Cuadro 3
Financiación adicional: costos del programa, desglosados por esfera de resultados, IVD y entidad financiadora
(en millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Esfera de resultados</i>	<i>Indicador vinculado a los desembolsos</i>	<i>FIDA13 (Financiación adicional +)</i>	<i>Primer préstamo del FIDA (PBAS)</i>	<i>Segundo préstamo del FIDA (BRAM)</i>
Esfera de resultados 1: Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas	IVD 1: Financiación sostenible para el desarrollo y la difusión de tecnologías resilientes al clima en la agricultura	8,650	8,650	-
	IVD 2: Fortalecimiento de los servicios de extensión, en particular mediante soluciones basadas en las TIC para promover prácticas climáticamente inteligentes	3,475	3,475	-
	IVD 3: Mejora de los vínculos funcionales en la cadena de valor de las semillas	6,850	6,850	-
Total esfera de resultados 1		18,975	18,975	-
Esfera de resultados 2: Creación de infraestructuras rurales resilientes.	IVD 4: Introducción y ejecución de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados	28,325	18,325	10,000
	IVD 5: Almacenamiento y comercialización	-	-	-
Total esfera de resultados 2		28,325	18,325	10,000
Esfera de resultados 3: Fortalecimiento del desempeño en materia tributaria en esferas de inversión prioritarias.	IVD 6: Mejora del seguimiento y la previsibilidad del presupuesto agrícola	-	-	-
	IVD 7: Ampliación de escala de las políticas de gestión de la salud del suelo	-	-	-
Total esfera de resultados 3		-	-	-
Total presupuesto PporR		47,300	37,300	10,000
<i>Componentes</i>		<i>FIDA13 (Financiación adicional +)</i>	<i>PBAS</i>	<i>BRAM</i>
Componente 1 (Zanzíbar): Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas		1,900	1,900	-
Componente 2 (Zanzíbar): Rehabilitación de las infraestructuras rurales para mejorar la resiliencia al clima		0,200	0,200	-
Componente 3 (Zanzíbar): Ejecución y supervisión del programa		-	-	-
Componente de FPI (territorio continental): Creación de capacidad y asistencia técnica		0,500	0,500	-
Total presupuesto FPI		2,600	2,600	-
Presupuesto total		49,900	39,900	10,000

Cuadro 4
Costos del programa del FIDA, desglosados por componente y año del programa
(en millones de dólares de los Estados Unidos)

<i>Indicador vinculado a los desembolsos</i>		<i>Gasto total</i>	<i>2024/2025</i>	<i>2025/2026</i>	<i>2026/2027</i>	<i>2027/2028</i>
IVD 1	Financiación sostenible para el desarrollo y la difusión de tecnologías resilientes al clima en la agricultura	16,13	4,79	4,23	2,79	4,33
IVD 2	Fortalecimiento de los servicios de extensión, en particular mediante soluciones basadas en las TIC para promover prácticas climáticamente inteligentes	6,75	-		6,49	0,26
IVD 3	Mejora de los vínculos funcionales en la cadena de valor de las semillas	13,70	2,62	2,62	2,62	5,84
IVD 4	Introducción y ejecución de contratos de explotación, gestión y mantenimiento basados en los resultados	28,33		7,80	14,15	6,38
Componente de FPI (territorio continental)		1,00	0,25	0,25	0,25	0,25
Total territorio continental		65,90	7,66	14,90	26,30	17,05
<i>Componente</i>		<i>Gasto total</i>	<i>2024/2025</i>	<i>2025/2026</i>	<i>2026/2027</i>	<i>2027/2028</i>
Componente 1	Mejora de la prestación de servicios en los sistemas de investigación, extensión y semillas	2,50	0,50	0,10	1,90	-
Componente 2	Rehabilitación de las infraestructuras rurales para mejorar la resiliencia al clima	2,50	-	2,25	0,25	-
Componente 3	Ejecución y supervisión del programa	0,50	0,25		0,25	-
Total Zanzíbar		5,50	0,75	2,35	2,40	-
Acumulativo		71,40	8,41	17,245	28,7	17,05

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

39. Las fuentes de financiación del programa son las siguientes: el Gobierno, USD 1 793 millones (80,25 % del costo total); la AIF, USD 300 millones (13,42 %); la JICA, USD 70 millones (3,13 %, aún por confirmar), y el FIDA, USD 71,4 millones (3,20 %). El programa será administrado por el Banco Mundial, de conformidad con su política y directrices, incluidos los aspectos de gestión financiera. Con arreglo al convenio de financiación con el Banco Mundial y la AIF, los gastos admisibles financiados por el FIDA incluirán impuestos y derechos.
40. Tanto la AIF como el FIDA utilizan una combinación de financiación PporR y FPI. La financiación de la AIF consiste en USD 280 millones (el 93 %) con cargo al PporR y USD 20 millones (el 7 %) con cargo a la FPI. La financiación total del FIDA consiste en USD 64,9 millones (el 91 %) a través del PporR y USD 6,5 millones (el 9 %) a través de la FPI. Estas cantidades procederán de la FIDA12 (USD 21,5 millones) y de la FIDA13 (USD 49,9 millones).

Desembolsos

41. Los desembolsos del FIDA se realizarán de conformidad con los procedimientos de desembolso de la AIF a través de la plataforma Client Connection del Banco Mundial, utilizando las cuentas bancarias ya existentes. El prestatario cuenta con la capacidad suficiente y con un plan de cuentas que permite desglosar adecuadamente los fondos por fuente de financiación y uso.
42. Los desembolsos con cargo al PporR se efectuarán una vez que se hayan cumplido los IVD. El Gobierno prefinanciará las actividades del PporR y será reembolsado por la AIF y el FIDA una vez alcanzados los resultados predeterminados. Podrán concederse anticipos con carácter provisional. El cumplimiento de los IVD será verificado por la Oficina del Auditor General Interno o por un organismo de verificación externo, de conformidad con los protocolos de verificación. El Banco Mundial enviará las instrucciones de desembolso al FIDA junto con una comunicación oficial en la que se confirme el cumplimiento de los IVD. Una vez recibida dicha comunicación, el FIDA desembolsará los fondos en la cuenta bancaria del programa en el Banco de Tanzania que se hayan abierto a tal efecto.
43. Los fondos para las actividades de FPI serán desembolsados por el FIDA en dos cuentas bancarias separadas designadas en el Banco de Tanzania (territorio continental y Zanzíbar). Los desembolsos se basarán en los informes financieros provisionales trimestrales, que se presentarán al Banco Mundial dentro de los 45 días siguientes al final del trimestre, y las solicitudes de retirada de fondos se presentarán directamente en la plataforma Client Connection del Banco Mundial.

Resumen de los beneficios y análisis económico

44. En el análisis económico y financiero inicial, realizado por el Banco Mundial, se utilizó un modelo contable de costos y beneficios para evaluar la eficiencia *ex ante* del programa durante el período 2023-2040. En los costos se incluyó el presupuesto total del programa (USD 2 000 millones), ya que se consideró que todas las partidas presupuestarias eran necesarias para lograr el impacto previsto. Los beneficios netos incrementales se estimaron en función del valor de la producción agrícola de seis cultivos principales. Se calcularon como la diferencia entre los beneficios que se obtendrían en una hipótesis contrafactual sin el programa y los que se obtendrían en una hipótesis con el programa. En ambas hipótesis se tuvo en cuenta el cambio climático. Se estima que el valor actual neto del programa es de USD 4 010 millones, con una tasa interna de rendimiento del 14,7 % y una relación beneficio/costo de 2:1.
45. Dado que el análisis económico y financiero abarcó todo el programa y que la financiación adicional de USD 31,4 millones representa menos del 1,5 % de esos costos del programa, los resultados de un nuevo análisis no diferirían significativamente del análisis inicial.

Estrategia de salida y sostenibilidad

46. La sostenibilidad y la estrategia de salida están integradas en la modalidad de PporR, que contribuye directamente a un programa gubernamental existente, ya que el apoyo presupuestario ayuda a mejorar la eficiencia y la previsibilidad de la financiación. Además, el programa fortalece las instituciones, como los comités de riego, para garantizar la sostenibilidad de las inversiones en infraestructuras. La implicación del sector privado en el desarrollo de sistemas de semillas hortícolas garantizará la sostenibilidad de las actividades.

III. Gestión del riesgo

A. Riesgos y medidas de mitigación

47. Los riesgos inherentes y residuales generales del programa se califican como "moderados". Las calificaciones de riesgo más altas corresponden al medio ambiente y clima, la gestión financiera y las adquisiciones y contrataciones en el marco del programa.
48. Para mitigar estos riesgos, se elaborarán planes de ejecución claros y se mejorarán los sistemas de seguimiento y evaluación. Además, el Banco Mundial garantizará que la supervisión de los procedimientos financieros y de adquisición y contratación del programa se haga de manera rigurosa.
49. Los riesgos ambientales se mitigarán mediante la introducción de intervenciones climáticamente inteligentes y la formulación de planes de gestión ambiental, social y climática específicos para cada emplazamiento.
50. El riesgo fiduciario general se ha calificado como "considerable". Las medidas de mitigación de la matriz integrada de los riesgos del proyecto tienen por objeto fortalecer la capacidad y el desempeño del sistema fiduciario con el fin de ofrecer una garantía razonable de que los fondos se utilizarán para los fines previstos, prestando la debida atención a los principios de economía, eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas.

Cuadro 5

Calificación general de los riesgos

<i>Esferas de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Considerable	Considerable
Estrategias y políticas sectoriales	Moderado	Moderado
Medio ambiente y clima	Considerable	Considerable
Alcance del proyecto	Moderado	Moderado
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado	Moderado
Gestión financiera	Considerable	Considerable
Adquisiciones y contrataciones en el marco del programa	Considerable	Considerable
Impacto ambiental, social y climático	Moderado	Moderado
Partes interesadas	Moderado	Moderado
Riesgo general	Moderado	Moderado

B. Categoría ambiental y social

51. La **calificación de los riesgos ambientales y sociales** del programa asignada por el Banco Mundial es de "moderada". Los posibles riesgos y efectos adversos son previsibles y se espera que sean temporales o reversibles. No se prevén grandes obras de construcción y el programa no afectará a zonas vulnerables ni provocará la pérdida de hábitats naturales o biodiversidad. La inversión en infraestructuras se limitará principalmente a la explotación, el mantenimiento y la gestión, y se contratará a un número limitado de trabajadores. Las actividades no se llevarán a cabo en zonas propensas a peligros geofísicos, por lo que el riesgo se considera

mínimo. Los adjudicatarios de actividades secundarias del programa deberán elaborar planes de gestión ambiental y social donde se indiquen los posibles riesgos y oportunidades asociados a las actividades propuestas, incluidas las medidas de mitigación o mejora.

C. Clasificación del riesgo climático

52. La **clasificación preliminar del riesgo climático** del programa es “considerable” debido a la exposición del país a fenómenos meteorológicos extremos como sequías, inundaciones, altas temperaturas y períodos secos, aumento de la frecuencia e intensidad de las lluvias torrenciales, las granizadas, los fuertes vientos y mayor asiduidad de las subidas del nivel del mar. La vulnerabilidad de los beneficiarios objetivo a las perturbaciones relacionadas con el clima supondrá un riesgo para el cumplimiento de los objetivos del programa.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

53. La financiación propuesta está en plena consonancia con las políticas del FIDA, y la financiación adicional destinada a subsanar el déficit de financiación ha cumplido todos los criterios de admisibilidad, según lo dispuesto en las directrices para el diseño de proyectos.

B. Marco organizativo Gestión y coordinación

54. Las disposiciones relativas a la ejecución no han sufrido cambios, y, en el territorio continental, la gestión diaria del programa seguirá a cargo del equipo de gestión del programa ya establecido que depende del Ministerio de Agricultura y, en el caso de Zanzíbar, a cargo del equipo de gestión del programa que depende del Ministerio de Agricultura, Riego, Recursos Naturales y Ganadería.
55. Ambos equipos estarán compuestos por personal contratado a tiempo completo, además de los coordinadores de los ministerios y departamentos pertinentes que serán asignados para colaborar con los equipos. Las actividades relacionadas con las adquisiciones y contrataciones y la gestión financiera estarán a cargo de los departamentos competentes de los organismos encargados de la ejecución. Asimismo, cada equipo de gestión del programa contará con el apoyo de un especialista en juventud y focalización a tiempo completo, un experto en horticultura a tiempo completo y un experto en agricultura digital a tiempo parcial.
56. Participarán en la ejecución varios organismos. El Ministerio de Agricultura será responsable de todas las actividades que se lleven a cabo según lo descrito anteriormente. Se podrá asignar al Instituto de Investigación Agrícola de Tanzania la responsabilidad de la creación de capacidad de los agentes de extensión. Esta disposición ayudará a forjar una relación entre el ámbito de la investigación y los servicios de extensión y, por tanto, a mejorar los vínculos funcionales. Otros asociados en la ejecución serán las autoridades de los gobiernos locales, la iniciativa del corredor de crecimiento agrícola del sur de Tanzania y la Asociación Tanzana de Horticultura. Sobre la base de las disposiciones institucionales vigentes, las autoridades de los gobiernos locales serán responsables de los servicios de extensión. La Comisión Nacional de Riego se encargará de supervisar la ejecución de las intervenciones de riego.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

57. El programa es administrado por el Banco Mundial, de conformidad con su política y directrices de gestión financiera. El Banco Mundial ya ha evaluado los sistemas fiduciarios a todos los niveles, incluidos los mecanismos institucionales y de ejecución, la capacidad de gestión fiduciaria y los resultados de la ejecución. El FIDA se basará en los sistemas públicos de gestión financiera del país para el PporR.
58. Para el mantenimiento de los registros financieros del PporR se utilizará el sistema integrado de gestión financiera. Los estados financieros de acuerdo con el criterio contable del devengo de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS).
59. Los registros financieros del componente de FPI se mantendrán con arreglo al criterio contable de caja de las IPSAS en hojas de cálculo de Excel, ya que el Ministerio no dispone de un programa informático de contabilidad.
60. Los auditores internos del Ministerio de Agricultura realizarán las auditorías internas del PporR de acuerdo con su plan anual. Las auditorías internas del componente de FPI se llevarán a cabo al menos dos veces al año. El Banco Mundial facilitará al FIDA los informes de auditoría interna.
61. Los informes de auditoría externa relativos al componente de FPI se presentarán al Banco Mundial dentro de los seis meses siguientes al cierre de cada ejercicio financiero. La entidad fiscalizadora superior realizará las auditorías externas del PporR y las remitirá al Banco Mundial en un plazo de nueve meses a partir del final del ejercicio financiero. Con la aprobación de la financiación inicial, la Junta Ejecutiva concedió una excepción a tenor de la sección 9.03 b) de las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola, a fin de permitir que los estados financieros anuales auditados se presenten en un plazo de nueve meses después del cierre de cada ejercicio financiero, tanto de los componentes del PporR como de la FPI.
62. El programa cumplirá las Normas para la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción del Banco Mundial. Los organismos encargados de la ejecución también adoptarán las medidas apropiadas para prevenir el fraude y la corrupción.
63. De conformidad con el acuerdo marco en materia de adquisiciones y contrataciones suscrito en septiembre de 2023 entre el FIDA y el Banco Mundial, para la adquisición y contratación de bienes, obras y servicios se aplican las políticas, reglamentos, normas e instrucciones en materia de adquisiciones y contrataciones del cofinanciador principal.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

64. El marco de seguimiento y evaluación (SyE) del programa se basa principalmente en el sistema de recopilación periódica de datos agrícolas del Ministerio de Agricultura. Este sistema se actualizará durante el primer año de ejecución del programa. Algunos indicadores se obtendrán de otras bases de datos gubernamentales, mientras que el seguimiento de unos pocos se realizará a través de los sistemas de gestión de la información ya establecidos. El uso de los sistemas gubernamentales garantizará que las disposiciones de SyE del programa se ajusten al marco general de SyE del Gobierno y sean coherentes con las plataformas de SyE creadas para la segunda fase del Programa de Desarrollo del Sector Agrícola.
65. La gestión de los conocimientos formará parte de la ejecución del programa y se llevará a cabo a través del sistema de SyE. Al inicio del programa se elaborará una estrategia de gestión de los conocimientos. El equipo de gestión del programa documentará y difundirá periódicamente las enseñanzas extraídas durante las misiones de supervisión, en el examen de mitad de período y al término del programa. El Banco Mundial está trabajando actualmente en la mejora de sus

sistemas de SyE, y la gestión de los conocimientos es una de las esferas que se propone mejorar, a fin de extraer enseñanzas sobre la ejecución real de los programas y los convenios de financiación. Esto incluirá la extracción de enseñanzas de especial valor para el FIDA, centrándose en la modalidad de PporR.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

66. Se modificará el convenio de financiación para ajustar el importe de la contribución del FIDA, según lo establecido en el cuadro 3. También se modificará el texto del anexo 1 para añadir la descripción de los indicadores adicionales correspondientes al IVD 1 e incluir el IVD 4.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

67. Un convenio de financiación entre la República Unida de Tanzania y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
68. La República Unida de Tanzania está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
69. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

70. Recomendando a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República Unida de Tanzania, por un monto de treinta y nueve millones novecientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 39 900 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a la República Unida de Tanzania, por un monto de diez millones de dólares de los Estados Unidos (USD 10 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				MIS, Digital Systems (M-Kilimo)	Annually	Ministry of Agriculture	"There is availability and willingness of the targeted youth to participate in the project and contribute to household livelihoods. The Government of Tanzania has put in place systems to reach the targeted youth and has capacity to provide the services as provided in the project design. "
	Males - Males	0	128000	320000				
	Females - Females	0	104000	260000				
	Young - Young people	0	112000	280000				
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	232000	580000				
	1.b Estimated corresponding total number of households members				MIS, Digital Systems (M-Kilimo)	Annually	Ministry of Agriculture	There is availability and willingness of the targeted youth to participate in the project and contribute to household livelihoods. The Government of Tanzania has put in place systems to reach the targeted youth and has capacity to provide the services as provided in the project design.
	Household members - Number of people		880000	2160000				
	1.a Corresponding number of households reached				MIS, Digital Systems (M-Kilimo)	Annually	Ministry of Agriculture	
	Households - Households		232000	580000				
Development Objective To support food systems resilience by strengthening agricultural service	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities				COI Surveys	Midline, end line surveys	External M&E service provider	There is willingness and capacity by the targeted youth to adopt and sustain the climate resilient technologies in their horticulture enterprises.
	Males - Males		10000	25000				
	Females - Females		10000	25000				
	Young - Young people		20000	50000				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
delivery, the adoption of climate resilient technologies and fiscal performance in the agricultural sector	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people		20000	50000				The Government extension services have capability to deliver and reach the targeted youth with the climate resilient technologies. The youth horticulture enterprises are sustainable and have potential to create new jobs/employment opportunities for other people. The government is willing to support the growth of youth horticulture enterprises with all the necessary resources that grow and sustain them.
	People reporting enhanced resilience to climate risks (Number)				Project surveys and reports	Mid-line and endline	PMU	
	Males - Number	0	1500000	2250000				
	Females - Number	0	1500000	2250000				
	Young - Number	0	750000	750000				
	Percent increase in score of Women's Empowerment Metric for National Statistical Systems (WEMNS) (Percentage) Tanzania's CAADP BR score on "Intra-African Trade in Agriculture Commodities and services"				end line survey	Completion		
					CAADP BR report	Endline evaluation	MoA	
	BR Score - Number							
	Policy products adopted with project support related to agriculture, natural resource management, and food/nutrition security				Progress reports	Mid-line and endline	MoA	
	Number of policies - Number							
Outcome Results Area 1: Improving service delivery in research, extension, and seed Mainland	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices				COI Surveys	Midline, end line surveys	External M&E service provider	
	Total number of household members - Number of people		510000	1050000				
	Households - Percentage (%)		18	45				
	Households - Households		170000	380000				
Output DLI 1. Sustainable financing for the development and dissemination of climate resilient	3.1.2 Persons provided with climate information services				MIS, Digital Systems (M-Kilimo)	Annually	Ministry of Agriculture	There is willingness and capacity from government to improve the service delivery in research, extension, and seed systems.
	Males - Males	0	35000	70000				
	Females - Females	0	15000	30000				
	Young - Young people	0	50000	100000				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
technologies in agriculture; P4R RDLIs- Mainland	Persons provided with climate information services - Number of people	0	50000	100000				The government is willing has the capacity to make the initial investment to achieve these deliverables to trigger the disbursement of funds on time.
	TARI Strategic Plan 2025-30 approved to include horticulture investment plan, including Mid-term Expenditure Framework (this a deliverable for year 2025)				TARI records, surveys of farmers and agricultural experts		Type of component supported.	
	Horticulture investment plan approved (including Mid-term Expenditure Framework) by type of component supported - Number	0	0	1				
	TARI research strategic plan 2025-2030 approved, including mid-term expenditure framework (Yes/No) – Number	0	0	1				
	TARI's annual budget outturn for research				Audited reports	Annually	TALI	
	Ratio of TARI's budget received to budget committed in its medium-term expenditure framework (in %) (Percentage) - Percentage (%)	30	60	75				
	Increased budget for research institutions (% of budget allocated to horticulture) - Percentage (%) - Percentage (%)	30	60	65				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Horti Tengeru Center of Excellence for Horticulture established and operational							
	Center of Excellence for Horticulture rehabilitated and 3-year operational plan in place - Number	0	0	1				
	Number of Village Based Advisors trained in the centre of excellence - Number	0	800	1600				
	Males - Number	0	400	800				
	Females - Number	0	400	800				
	Number of climate smart varieties released							
	Number of new climate-resilient seed horticulture varieties released - Number	0	10	20				
	Number of climate resilient crop varieties released (total since 2022) - Number	0	15	25				
	Amount of pre-basic seed distributed by TARI - Tons	200	260	300				
	Number of technologies developed, transferred to and absorbed by extension services since 2022					Annual	TARI	
Number of technologies developed, - Number	0	30	50					
Of which gender-sensitive technologies (Number) - Number	0	6	10					

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Of which biofortified varieties (e.g., orange flesh sweet potato, beans) (Number) - Number	0	3	5				
Output DLI 2. Extension outreach strengthened, including through ICT solutions for promoting climate smart practices; P4R RDLIs- Mainland	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages				MIS, Digital Systems (M-Kilimo)	Annually	Ministry of Agriculture	There is willingness by extension services to to participate in trainings related to climate smart practices and deployment of e-agriculture solutions. There is willing to utilise e-agric solutions within government. There is technical support for the relevant staff to fully utilise the e-agric solutions. The e-agric solutions are user friendly to both government staff and the targeted youth. There is supportive infrastructure in the geographic areas to support the functionality of the e-agric solutions. The youth are willing to participate in financial literacy trainings and get registered on the E-Platform.
	Males - Males							
	Females - Females							
	Young - Young people							
	Total rural producers - Number of people							
	Farmers reached with (horticulture) extension services							
	Males - Number	0	272	680				
	Females - Number	0	272	680				
	Young - Number	0	544	1360				
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies							
	Total number of persons trained by the project - Number of people							
	Males trained at least once by the project - Males							
	Females trained at least once by the project - Females							
	Number of extension staff trained on horticulture climate smart practices and e-agric. Solutions							
	Male - Number	0	272	680				
	Female - Number	0	272	680				
	Young People - Number	0	544	1360				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Number of extension officers trained on CSA, e-solutionn and SHEP Approach (JICA)							
	Total number of people - Number of people	0	0	1000				
Output DLI 3. Improved functional linkages in the Seed value chain; P4R RDLIs- Mainland	Number of TOSCI Authorized Seed Inspectors (non-horticulture)				ASA records	Annually	TOSCI	There is expertise and infrastructure to support the production of certified seeds. There is limited red tape in getting the seed certified to get into mainstream seed market systems.
	Males - Number	80	120	150	TOSCI records	Annually	TOSCI	
	Females - Number	10	30	37				
	Number of TOSCI Authorized Horticulture Seed Inspectors/2							
	Male - Number	0	6	9				
	Female - Number	0	6	9				
	Young People - Number	0	12	18				
	Amount of certified seeds and seedlings produce							
	Tons of certified seeds (non-horticulture) produced - Tons	3000	12000	20000				
	Tons of certified horticulture seeds produced - Tons	0.26	0.75	1.25				
	Number of horticulture seedlings produce - Number	0	2000	4000				
	Outcome RA2. Developing resilient rural Infrastructure	1.2.1 Households reporting improved access to land, forests, water or water bodies for production purposes						
Women-headed households - Households								
Households reporting improved access to water - Percentage (%)								

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities							
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Percentage (%)							
	Size of households - Number of people							
	Women-headed households - Households							
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Households							
Output DLI 4: Performance-Based Operations, Management and Maintenance (OMM) Contracts Introduced and Implemented - including irrigation schemes under MOA Borehole masterplan	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated							There is willingness and capacity from government to improve the service delivery in research, extension, and seed systems. The government is willing has the capacity to make the initial investment to achieve these deliverables to trigger the disbursement of funds on time.
	Hectares of land - Area (ha)							
	Performance based OMM contracts				(i). Table with area operated under performance-based OMM contracts (disaggregated by region and scheme) (ii). Scheme lay-out plans included in the agreements defining the total irrigation area operated under the signed OMM contracts (iii). 6	Annually	NiRC	
	Number of performance-based OMM contracts signed - Number	0	17	34				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
					monthly reports prepared by the OMM contracting parties to the NiRC for each scheme that is included in the measurement of DLI (incl. IO payment statement for bulk water supplied by NiRC); (iv). Any performance monitoring reports that were agreed in the OMM contract			
Output DLI 5. Effective management of public warehouse facilities	Warehouses leased by the private sector, operated by cooperatives and SOEs/NFRA in compliance with guidelines (for new management model) (Number)							
	Number of warehouses leased - Facilities	0	44	79				
	Total annual turnover of commodities stored in warehouses managed using new management model - Money (USD' 000)	0	35000	56000				
Outcome: RA3. Strengthening fiscal performance to enable delivery on priority investment areas								
Output DLI 6. Improved agricultural budget monitoring and predictability	Budget outturn of MoA and its line agencies (Percentage)							The MoA and MoF are willing to increase budget allocations for agriculture programmes. MoA and its line agencies have capacity spend the budget on the allocated programmes/activities.
	% change in budget outturn of MoA and its line agencies (Percentage) - Percentage (%)	0	70	80				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Output DLI 7. Scaling up soil health assessment and management framework	Number of scale up farmers reached with actionable advice and inputs for localized integrated soil fertility management interventions (Number)							The MoA has capacity and is well equipped to establish and publish a soil map. The MoA has need for establishing the soil map.
	Males - Number	0	12000	24000				
	Females - Number	0	8000	16000				
	Number of pilot farmers reached with actionable advice and inputs for localized integrated soil fertility management interventions (Number)							The farmers are aware of soil testing and correction services and are demanding it.
	Males - Number	0	13000	39000				
	Females - Number	0	2000	6000				
Outcome: IPF Component: Project Activities in ZanzibarZanzibar								
Output IPF Component 1: ZanzibarSupport to Zanzibar	Number of ZARI Lab equipped with facilities (soil, tissue culture and entomology etc.)				ZARI records	Annually	ZARI	There is willingness by the government to rehabilitate ZARI Labs. There is availability of staff or students willing to pursue postgraduate studies in areas of need within ZARI. There is expertise and infrastructure to support the production of certified seeds. There is limited red tape in getting the seed certified to get into mainstream seed market systems. There is willingness by extension services to to participate in trainings related to climate smart practices and deployment of e-agriculture solutions. There is willingness and capacity by the targeted youth to be trained, adopt and sustain the climate
	Labs equipped with facilities - Number		0	4				
	Number of additional professional staff with a post-graduate degree (master's and PhD) at ZARI				ZARI records	Annually	ZARI	
	Male - Number		0	5				
	Female - Number		0	5				
	Young people - Number		0	2	ZARI records	Annually	ZARI	
	Number of climate resilience enhancing technologies developed and released in Zanzibar							
	Climate resilience - Number		6	7				
	Seed certification system established				ZARI records	Annually	ZARI	
	System established - Number		0	1				
	Number of extension staff trained on climate smart practices and e-agric solutions				Ministry of Agriculture (Zanzibar) records, surveys of extension staff	Annually	Ministry of Agriculture	
	Male - Number		87	88				
	Female - Number		87	88				
Young people - Number		4	6					

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Number of farmers that completed a farmer field school program supported by the project				Ministry of Agriculture (Zanzibar) records, surveys of extension staff	Annually	Ministry of Agriculture	resilient technologies in their horticulture enterprises.
	Male - Number		2000	3500				
	Female - Number		1400	2500				
	Young People - Number		400	1000				
	Output IPF Component 2: ZanzibarRehabilitation of rural infrastructure to enhance climate resilience	Number of Farmer's Service Centers rehabilitated (incl. drying area)				Ministry of Agriculture (Zanzibar) records	Annually	Ministry of Agriculture
Service centers rehabilitated - Number		0	0	5				
Area provided with new/improved irrigation or drainage services (hectare)								
Number of hectares under new/improved irrigation or drainage services - Area (ha)		0	0				800	
Number of boreholes for irrigation rehabilitated								
number of boreholes - Number		0	8				8	
Farm roads rehabilitated within irrigation schemes (in km) (Number)								
Km rehabilitated - Km		0	10				10	
Output IPF Component 3: ZanzibarImproved access to markets	Number of youths certified on food safety standards				Ministry of Agriculture (Zanzibar) records	Annually	Ministry of Agriculture	There is willingness and capacity by the targeted youth to participate in food safety certification programmes, adopt and sustain these in their horticulture enterprises
	Male - Number		200	500				
	Female - Number		200	200				
	Young people - Number		400	1000				
	Number of youths supplying local markets with horticulture produce				Ministry of Agriculture (Zanzibar) records	Annually	Ministry of Agriculture	
	Male - Number		200	500				
	Female - Number		200	500				
	Young People - Number		400	1000				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Number of women vegetable producing/marketing groups established or strengthened							
	Number of women vegetable producing/marketing groups established or strengthened - Groups	0	30	30				

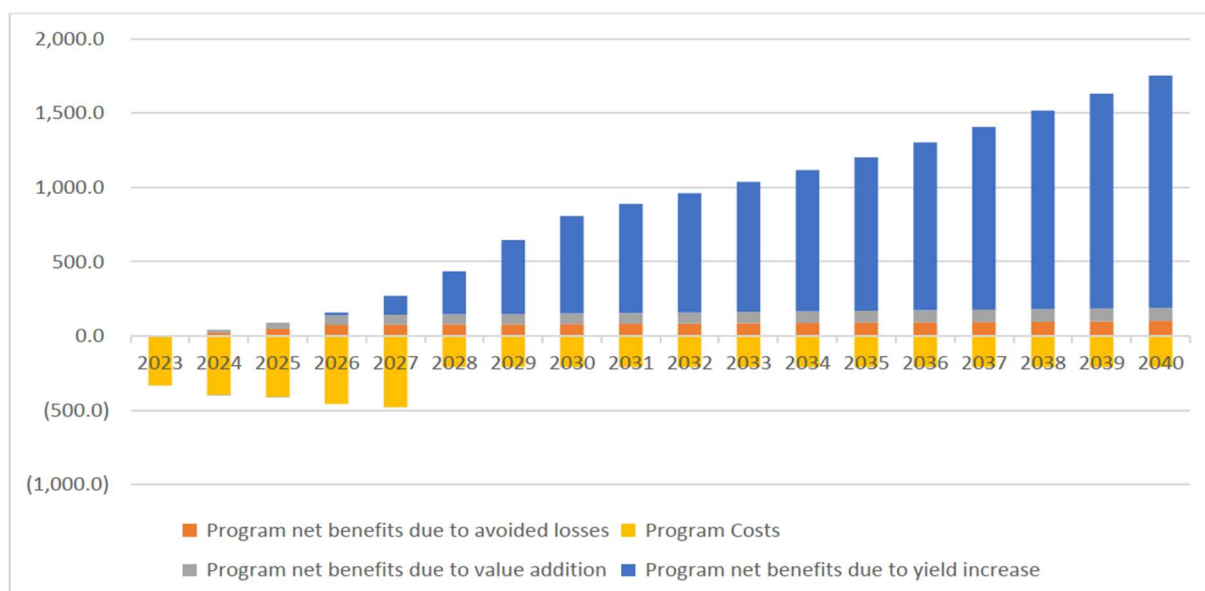
Updated summary of the economic and financial analysis

Economic Analysis. A cost benefit model is used to assess the ex-ante efficiency of TFSRP over the 2023-2040 period. Costs include the entire Program costs, as all budget items are considered necessary to obtain the target impact. Incremental net benefits are estimated in terms of value of agricultural production for six major crops. They are calculated as the difference in benefits between a counterfactual scenario without Program, and a scenario with Program. Climate change is accounted for in both scenarios. **The Program's Net Present Value is estimated at \$4.01 billion with an Internal Rate of Return (IRR) of 14.7% and a Benefit Cost Ratio of 2.1. The payback period is 6 years.** The World Bank recommended discount rate of 5% has been used to calculate costs and benefits indicators.

Costs include the entire Program costs (as per TFSRP boundaries), as all budget items are considered necessary to obtain the target impact. Over 2023-2028, costs thus amount to \$ 2,093 M (including Government funds and IDA funds). Over 2029-2040 (19-year period), the assumption is made that the Government will maintain public agricultural expenditures at its 2022/23 level. Hence, costs post-TFSRP amount to \$ 2,691 (before application of the discount rate). This is a conservative assumption as TFSRP is expected to have a transformative effect on agricultural public spending. However, 2022/23 was already a year of high public investment compared to the previous decade, and using it as a baseline for future public expenditures better isolate the effect of TFSRP per se. The total Program costs are thus estimated at \$4,8 billion over 2023-2040 (before application of the discount rate).

Incremental net benefits are estimated as the difference in benefits between two scenarios: a counterfactual without-Program (WO/P) and a scenario with TFSRP implementation (with Program, W/P). Benefits are assessed in terms of value of agricultural production. Climate change is accounted for in both scenarios, as a major expected benefit of the Program consists in supporting Tanzania's adaptation to it.

Summarizes costs and benefits modelled in this economic analysis



The counterfactual (WO/P) is modelled based on projected yields, production, acreage adjustments and prices based on historical patterns adjusted for projected climate change impacts. The model encompasses six major agricultural commodities (maize, rice, sorghum, cassava, banana and beans) and excludes livestock, as TFSRP focuses on crops. Projected yields and cultivated acreages come from CIAT and World Bank (2017) and are based on historical patterns in Tanzania adjusted for expected

climate change impact in the country. They have been estimated with a global partial equilibrium model for the food and agriculture sector (IMPACT - the International Model for Policy Analysis of Agricultural Commodities and Trade, Robinson et al. 2015). Projected price data come from Sulser et al. (2021) and allow to estimate the projected value of the different products over the period.

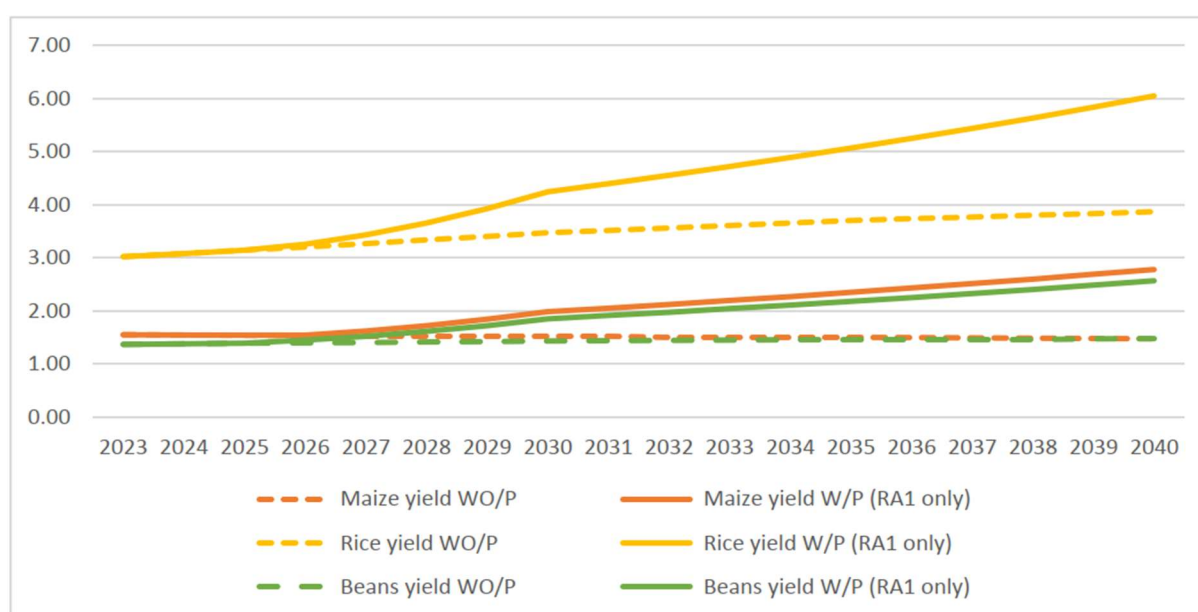
The benefits of TFSRP have been modelled and quantified (see summary Table 1 and Table 2) the key assumptions are as follows:

Development, dissemination, and adoption of climate-smart agriculture innovations (including improved seeds) that increase agricultural productivity despite climate change.

TFSRP is expected to build resilience and increase the capacity to adapt to climate change by accelerating the ability of research institutions to develop and adapt technologies (DLI 1), expand the use of digital solutions to enable increased access to climate-smart technology, strengthen extension services outreach for promoting climate smart practices (DLI 2), and improve the supply to high-quality climate resilient seeds (DLI 3). These activities correspond to TFSRP Result Area 1 (Improving service delivery in research, extension, and seeds). Related benefits are assessed based on Sulser et al. (2021). These authors estimated yields adjustments under different policy scenarios within a climate change baseline, also using the IMPACT model. They consider five alternative investment scenarios, among which a scenario on increased research and development combined with faster and more efficient adoption of new technologies and improved seeds. The estimations of TFSRP benefits are extrapolated from these results.

Figure 1 provides an example for maize, rice and cassava of how the Program's Result Area 1 is expected to increase yields. Assumptions on the diffusion and adoption of innovations among farmers are summarized in table 1. A 3-year lag between investment in innovation and adoption at the field level is assumed.

Figure 1: Projected yields evolution for Maize, Rice and Beans in Tanzania with (W/P) and without (WO/P) TFSRP



Development of water-efficient irrigation schemes that reduce the negative impacts of climate change on agricultural production:

DLI 4 is expected to establish systems that ensure all irrigation systems are used as effectively and efficiently as possible. Benefits of the development of water-efficient irrigation are assessed by adapting Sulser et al. (2021)'s results on their scenario of investment on expansion of irrigated area coupled with increased water use efficiency.

Assumptions on the percentage of cultivated area that benefits from water-efficient irrigation are summarized in table 1. A 2-year lag between investment in improved irrigation management system and adoption at the field level is assumed.

Adoption by farmers of soil health management practices that reduce the negative impacts of soil degradation on agricultural production:

DLI 8 is expected to support Tanzania in adopting a holistic soil health policy framework that will increase productivity and long-term resilience of the sector and pave the way for future carbon financing opportunities. Benefits of improved agricultural soil health management are assessed by adapting Sulser et al. (2021)'s results on their scenario of improved soil water-holding capacity. Assumptions on the percentage of cultivated area that benefits from improved soil health management practices are summarized in table 1. A 3-year lag between investment in soil management practices and yield impact is assumed.

Improvement in warehouses management that reduces agricultural losses along the value chains

DLI 5 is expected to incentivize the development of an energy efficient warehouse management model that will increase the use of the existing storage capacity. The benefits are assessed by making the assumptions that TFSRP will improve storage efficiency for an increasing percentage of the agricultural production starting in 2024. Improved storage is assumed to reduce agricultural losses by 30 percent. Increase in value addition at the warehouse level thanks to increased public-private partnerships:

The warehouse management model promoted by DLI 5 will also use a private sector operation model that fosters value addition at the warehouse level (e.g., first-step processing of agricultural commodities). DLI 5 is thus also expected to add value on an increasing percentage of national agricultural production (see Table 1). It is assumed that processing adds 30 percent to the value of the commodity.

These benefits correspond directly to DLI 1 (research), DLI 2 (extension services), DLI 3 (seeds), DLI 4 (irrigation), DLI 5 (storage) and DLI 7 (soil health). DLI 6 (fiscal performance) is considered as enabler of the afore mentioned DLIs, in the sense that DLI 1-5 and 7 could not yield their benefits without the investments unlocked by DLI 6.

TFRSP is expected to yield the following additional benefits that have not been quantified:

The social value of impact on GHG emissions: The Program is expected to reduce agricultural GHG emission per unit of agricultural product because of (i) an increase in carbon sequestration in agricultural soils with improved soil health management practices; (ii) reduction in agricultural losses with improved warehouses systems; (iii) reduction in agriculture-linked deforestation due to increased productivity on farmland.

- Improved capacity and skill-level in public institutions: TFSRP encompasses significant technical assistance that had not been assessed in this analysis.

- Reduction in gender agricultural productivity gap: The gender gap in agricultural productivity in Tanzania is estimated at 20-30 percent. The Program aims at bridging it by creating training opportunities for women, giving a special focus on outreach to women farmer access to technologies, increasing access to improved seed varieties for women and creating opportunities for women to participate in commercialization.

- Diversified livelihoods and improved employment opportunities: It is expected that TFSRP generates additional employment up and downstream, such as in agricultural research, in input and service provision for agriculture sector, post-harvest services such as storage and processing facilities, transport services; ICT tools.

- positive externalities from reduced soil degradation (including improved ecosystem services provision, reduced costs of sediment build-up in downstream irrigation; etc.)

- Improved food security and nutrition: benefits resulting from improved food security and nutrition have not been assessed beyond the value of agricultural production. However, one of the major expected benefits of the Program is to improve access to a more diversified, nutritious, and stable food supply for Tanzania and the Region. Indirect benefits include (among others) increased productivity in other sectors and reduced costs in the health sector.

Table 1: Key assumptions on Program benefit diffusion at the farm level

	Share of farm area reached with CSA innovation developed (RA1)	Share of farm area reached with irrigation improvement	Share of production benefiting from improved storage	Share of farm area reached with soil improvement
2023	0%	0%	0%	0%
2024	0%	1%	1%	1%
2025	0%	1%	2%	2%
2026	5%	1%	3%	4%
2027	10%	2%	3%	5%
2028	12%	3%	3%	5%
2029	15%	3%	3%	5%
2030	15%	4%	3%	5%
2031-2040	15%	4%	3%	5%

Table 2: Elasticities of yield increase (%) per \$1M invested

	CSA innovation development and dissemination	Irrigation improvement	Soil improvement
maize	3.62E-04	4.20E-04	5.74E-03
rice	3.80E-04	1.66E-04	4.11E-03
cassava	3.79E-04	0.00E+00	5.70E-03
sorghum	3.87E-04	0.00E+00	9.78E-04
beans	3.50E-04	6.86E-05	9.78E-04
bananas	1.77E-04	1.77E-04	6.19E-03