
**Memorándum del presidente
Propuesta de financiación adicional
para la República Democrática Popular Lao
Proyecto de agricultura para la nutrición – Fase II (AFN-II)**

Identificación del proyecto: 2000003760

Documento: EB 2025/LOT/P.21

Fecha: 3 de diciembre de 2025

Distribución: Pública

Original: inglés

PARA: APROBACIÓN

Acción: Se invita a la Junta Ejecutiva a aprobar la recomendación relativa al financiamiento adicional propuesto que figura en el párrafo 67.

Preguntas técnicas:

Reehana Raza
Directora Regional
División de Asia y el Pacífico
Correo electrónico: r.raza@ifad.org

Rachele Arcese
Directora nacional interina
División de Asia y el Pacífico
Correo electrónico: r.arcese@ifad.org

Contenido

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del proyecto	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción original del proyecto	1
II. Justificación de la financiación adicional	1
A. Justificación	1
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos destinatarios	3
C. Componentes, resultados y actividades	3
D. Costos, beneficios y financiación	4
III. Gestión de riesgos	6
A. Riesgos y medidas de mitigación	6
B. Categoría medioambiental y social	7
C. Clasificación de riesgos climáticos	7
IV. Implementación	7
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	7
B. Marco organizativo	8
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación estratégica	9
D. Enmiendas propuestas al acuerdo de financiación	10
V. Instrumentos jurídicos y autoridad	10
VI. Recomendación	10

Anexos

- I. Marco lógico que incorpora la financiación adicional
- II. Resumen del análisis económico y financiero

Equipo de ejecución del proyecto

Directora regional:	Reehana Raza
Directora nacional:	Rachele Arcese
Responsable técnico:	Ilaria Carlotta Firmian
Responsable financiero:	Tendayi Makuyana
Especialista en clima y medio ambiente:	Nirajan Khadka
Responsable jurídico:	Peter Kamero

Resumen financiero

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/beneficiario:	República Democrática Popular Lao
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente
Costo total del proyecto:	48,2 millones de dólares estadounidenses
Monto del préstamo original del FIDA en el marco del sistema de asignación basada en el desempeño (PBAS):	13,2 millones de dólares EE.UU.
Condiciones de la financiación original del FIDA:	Condiciones mixtas
Importe del préstamo adicional del FIDA 1 (PBAS):	3,803 millones de DEG (5,2 millones de dólares EE.UU.)
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	Condiciones de la combinación
Importe del préstamo adicional del FIDA 2 (PBAS):	1,094 millones de DEG (1,5 millones de dólares EE.UU.)
Condiciones de la segunda financiación adicional del FIDA:	Condiciones mixtas Plazo de vencimiento de 25 años, incluido un período de gracia de 5 años, con un cargo por servicio del 0,75 % y un tipo de interés del 1,25 % anual en derechos especiales de giro (ajustes para préstamos en moneda única)
Cofinanciador:	Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria (GAFSP).
Importe de la cofinanciación:	20 millones de dólares estadounidenses.
Condiciones de cofinanciación:	Subvención de cofinanciación
Contribución del prestatario/beneficiario:	4,8 millones de dólares estadounidenses
Contribución del sector privado nacional:	0,3 millones de dólares estadounidenses (en efectivo) 1,1 millones de dólares EE.UU. (en especie)
Contribución de los participantes en el proyecto:	2,1 millones de dólares EE.UU. (en especie)
Importe de la financiación climática original del FIDA:	6,05 millones de dólares EE.UU.
Importe de la financiación climática adicional del FIDA 1:	3,2 millones de dólares estadounidenses
Importe de la financiación adicional del FIDA para el clima 2:	1,04 millones de dólares EE.UU. (de los cuales 800 000 dólares EE.UU. son un complemento para el clima)
Institución colaboradora:	Supervisada directamente por el FIDA

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. El proyecto Agricultura para la Nutrición – Fase II (AFN-II) de la República Democrática Popular Lao (ID: 2000003760, [EB 2022/LOT/P.6](#)) fue aprobado por el Consejo Ejecutivo del FIDA. La Junta Directiva el 22 de diciembre de 2022, entró en vigor el 16 de mayo de 2023 y está previsto que finalice el 30 de junio de 2030, con una fecha de cierre financiero del 31 de diciembre de 2030.
2. El costo total del proyecto asciende a 48,2 millones de dólares de los Estados Unidos, que comprenden un préstamo original de 13,2 millones de dólares de los Estados Unidos en el marco de la duodécima reposición de los recursos del FIDA (FIDA12), una donación de 20,0 millones de dólares de los Estados Unidos del Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria (GAFSP), de los cuales 12,0 millones de dólares se ejecutan a través del FIDA y 8,0 millones de dólares a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA), una contribución del proyecto participantes de 2,1 millones de dólares estadounidenses, contribuciones en efectivo y en especie del sector privado de 1,4 millones de dólares estadounidenses, una contribución gubernamental de 4,8 millones de dólares estadounidenses y un déficit de financiación de 6,7 millones de dólares estadounidenses.
3. Para hacer frente al déficit de financiación identificado y aprobado en la fase de diseño, el Gobierno solicitó financiación adicional por valor de 6,7 millones de dólares estadounidenses en forma de préstamo en condiciones mixtas en el marco del sistema de asignación basada en el rendimiento (PBAS) del FIDA12 ciclo el 13 de febrero de 2024. La reprogramación final de los recursos del FIDA12 asignó 5 214 455 dólares estadounidenses ([EB 2024/LOT/P.31](#)) para cubrir parcialmente el déficit de financiación, reduciéndolo a 1,5 millones de dólares estadounidenses.
4. El 18 de agosto de 2025, el Gobierno solicitó una segunda ronda de financiación adicional financiación adicional de 1,5 millones de dólares EE.UU. (1,094 millones de DEG) para cubrir el déficit de financiación restante. En respuesta, se asignó la cantidad de 1,094 millones de DEG ¹ (1,5 millones de dólares EE.UU.) en el marco del ciclo PBAS del FIDA13.
5. Dado que el déficit de financiación se identificó y aprobó en la fase de diseño, esta segunda solicitud de financiación adicional no altera el costo original del proyecto ni requiere una prórroga de las fechas de finalización o cierre.

B. Descripción original del proyecto

6. El objetivo del AFN-II es permitir que 28 000 hogares vulnerables que viven en la zona del proyecto mejoren sus ingresos en un 20 % para 2030.
7. El objetivo de desarrollo es permitir que 28 000 hogares vulnerables que viven en la zona del proyecto mejoren su seguridad alimentaria y nutricional, aumenten su resiliencia climática y aumenten los ingresos de los pequeños agricultores para 2030.
8. La duración del proyecto es de siete años (2023-2030).
9. Los impactos del proyecto se evaluarán a partir de cinco indicadores: i) reducción de la inseguridad alimentaria en un 20 %, medida según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria; ii) nutrición: 14 400 mujeres que declararon cumplir los requisitos mínimos de diversidad alimentaria; iii) pobreza: 16 800 hogares con una mejora del 20 % en sus ingresos; iv) resiliencia climática: 16 800 hogares con un aumento del 30 % en la resiliencia al cambio climático (medida por la tarjeta de puntuación de resiliencia del FIDA); y v) empoderamiento de las mujeres: 28 000 mujeres que demuestran un mayor empoderamiento económico, social y cultural (medido por el índice de empoderamiento del FIDA).

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

10. AFN-II es la segunda fase del exitoso proyecto Agricultura para la Nutrición – Fase I (AFN-I), que concluyó en diciembre de 2022 con una calificación satisfactoria de 5.

¹ El tipo aplicado para convertir el importe en dólares estadounidenses a derechos especiales de giro (DEG) es el tipo del Fondo Monetario Internacional (FMI) a 30 de septiembre de 2025.

en el informe de finalización del proyecto de fecha 27 de junio de 2023. El proyecto se diseñó y aprobó con un costo total de 48,2 millones de dólares de los Estados Unidos, que consistía en un préstamo del FIDA de 13,2 millones de dólares de los Estados Unidos y una subvención del GAFSP de 20,0 millones de dólares de los Estados Unidos, junto con contribuciones del sector privado, los participantes en el proyecto y el Gobierno, por valor de 8,3 millones de dólares estadounidenses, y un déficit de financiación inicial de 6,7 millones de dólares estadounidenses. En diciembre de 2024, la Junta Ejecutiva aprobó 5 214 455 dólares estadounidenses para cubrir parcialmente el déficit de financiación inicial, lo que da lugar al déficit de financiación actual de 1,5 millones de dólares estadounidenses.

11. Para hacer frente al déficit de financiación actual, el Gobierno ha solicitado una segunda ronda de financiación adicional en condiciones mixtas, en DEG. Tras la reprogramación del ciclo PBAS del FIDA13, el FIDA asignó 1,094 millones de DEG (1,5 millones de dólares EE.UU.) para cubrir las actividades críticas presupuestadas dentro del déficit de financiación actual. Esta financiación apoyará las inversiones en cooperativas agrícolas, sistemas de agua multiuso, proyectos de riego a pequeña escala, instalaciones de procesamiento y almacenamiento de alimentos y es esencial obtener esta financiación para alcanzar los objetivos de alcance originales del proyecto y mantener el impulso establecido en la fase I.

12. Desde su creación en mayo de 2023, el AFN-II ha llevado a cabo dos misiones de supervisión (abril y mayo de 2024 y mayo de 2025) y dos misiones de apoyo a la ejecución (octubre de 2023 y noviembre de 2024), todas las cuales confirmaron el diseño y la pertinencia del proyecto.

Aspectos especiales relacionados con las prioridades institucionales del FIDA en materia de integración

13. En consonancia con los compromisos de integración del FIDA, el proyecto ha sido validado como:

- Incluye financiación climática
- Transformador en materia de género
- Sensible a la nutrición
- Prioriza a los pueblos indígenas
- Incluye la capacidad de adaptación

14. **Género.** La República Democrática Popular Lao ocupa el puesto 120 de 189 países en el Índice de Desigualdad de Género del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para 2021 (ajustado por la igualdad de género).²

15. Las mujeres ocupan el 22 % de los escaños parlamentarios³ y el 54,4 % de las niñas han completado la educación secundaria inferior, lo que supone una mejora del 55 % desde 2019.⁴ En 2021 y 2022, el Foro Económico Mundial situó al país en primer lugar a nivel mundial en términos de participación y oportunidades económicas de las mujeres, pero estas siguen enfrentándose a limitaciones en cuanto a nivel educativo (puesto 109º), salud y supervivencia (puesto 55º) y empoderamiento político (puesto 116º).⁵

16. **Seguridad alimentaria y nutrición.** Según el punto de referencia de la Organización Mundial de la Salud, más del 80 % de la población de Laos no puede permitirse una dieta saludable. La triple carga de la malnutrición —altas tasas de retraso en el crecimiento, emaciación y anemia— sigue siendo un reto clave y coexiste con el aumento de las tasas de sobrepeso y obesidad.

17. Un tercio de los niños menores de cinco años siguen padeciendo malnutrición crónica (retraso en el crecimiento) y existen grandes disparidades regionales. La prevalencia de la emaciación es del 11 %.⁶ Las estimaciones actuales indican que el retraso en el crecimiento durante los primeros 1000 días de vida de un niño le cuesta al Gobierno el 2,4 % del PIB anual.

²PNUD, 2021.

³ Banco Mundial, 2024.

⁴ Banco Mundial, 2023.

⁵ Foro Económico Mundial, 2022.

⁶ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) 2023.

18. **Pueblos indígenas.** El Gobierno reconoce 50 grupos étnicos principales y 160 subgrupos. El grupo lao-tai representa el 67 % de la población. Hay tres grandes grupos etnolingüísticos no lao-tai, a saber, el mon-jemer (21 % de la población), el hmong-lu mien (8 %) y el sino-tibetano (3 %).
19. Los grupos étnicos de la zona del proyecto suelen ser los más pobres y los más afectados por la inseguridad alimentaria y nutricional. Esto se debe a diversos factores relacionados con el acceso limitado a la educación, la atención sanitaria, el agua potable y el saneamiento, así como a las diferencias de pobreza y las normas sociales en materia de alimentación.
20. **Cambio climático.** Las principales vulnerabilidades del país frente al cambio climático están causadas por las inundaciones y las sequías, siendo el sector agrícola el más vulnerable. La variabilidad climática, en particular el aumento de la frecuencia y la gravedad de las sequías en algunas partes del país, ya está limitando la disponibilidad de agua para la producción doméstica en las estaciones secas, a pesar de los abundantes recursos hídricos superficiales y subterráneos.
21. La mayoría de los modelos climáticos predicen un aumento de las tasas de precipitación anual, con cambios más importantes en las trayectorias de emisiones más elevadas.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos destinatarios

22. El área del proyecto comprende 500 aldeas de 20 distritos en seis provincias, a saber, las provincias de Oudomxay, Phongsaly y Xieng Khouang en el norte y las provincias de Saravane, Sekong y Attapeu en el sur.
23. La población destinataria es de 168 000 personas en 28 000 hogares, lo que representa aproximadamente el 33 % de la población total de los distritos destinatarios, que es de aproximadamente 502 000 personas. Los grupos destinatarios son los pequeños agricultores pobres y casi pobres y los miembros de sus hogares que corren el riesgo de sufrir inseguridad alimentaria y malnutrición y que viven en los distritos seleccionados. La población destinataria incluirá: i) niños menores de cinco años; ii) adolescentes de entre 10 y 19 años; iii) mujeres en edad reproductiva de entre 15 y 49 años; iv) jóvenes de entre 15 y 35 años, y vi) otras personas, el 50 % de ellas mujeres. El proyecto prestará apoyo a los hogares vulnerables y las personas con mayor probabilidad de quedarse atrás, como los hogares encabezados por mujeres (2 %), las personas con discapacidad (2 %), los migrantes laosianos que regresan a las zonas rurales debido a la COVID-19 (5 %) y los grupos étnicos distintos de los laosianos-tai (al menos el 70 %).
24. La financiación adicional propuesta se incluyó en el diseño original del proyecto y no requiere ningún cambio en la zona geográfica prevista ni en los grupos destinatarios.

C. Componentes, resultados y actividades

25. Los componentes y subcomponentes del proyecto se muestran en el cuadro siguiente.

Cuadro 1
Componentes, subcomponentes y actividades del proyecto

Componente 1	Componente 2	Componente 3
Establecimiento de una iniciativa impulsada por la comunidad basadas en la agricultura y los recursos naturales Intervenciones en materia de nutrición (PMA y FIDA)	Mejora de las empresas y asociaciones de mercado	Entorno propicio y acceso (FIDA y PMA)
<i>Subcomponente 1.1: Mejora del estado nutricional de mujeres, niñas, niños y otras personas vulnerables (PMA y FIDA)</i>	Actividad 1: Apoyo a las microempresas y las pequeñas y medianas empresas en cadenas de suministro de alimentos	Actividad 1: Multisectorial en la planificación y coordinación (PMA)
Actividad 1: Escuelas de nutrición para agricultores y mujeres Empoderamiento	Actividad 2: Múltiples partes interesadas plataformas empresariales	Actividad 2: Alianzas
Actividad 2: Creación de huertos domésticos integrados	Actividad 3: Infraestructura relacionada con el mercado	Actividad 3: Gestión del proyecto
Actividad 3: Procesamiento y conservación de alimentos nacionales		
Actividad 4: Gestión de las fuentes locales de alimentos y alimentos silvestres		
Actividad 5: Actividades de comunicación sobre nutrición comunitaria y cambios sociales y de comportamiento relacionados con el género Actividades de comunicación		
<i>Subcomponente 1.2: Mejora de la productividad de determinados productos básicos (FIDA)</i>		
Actividad 6: Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias (IFAD)		
Actividad 7: Servicios de asesoramiento agrícola y rural Mejorados		
Actividad 8: Construcción y mejora de la infraestructura de adaptación al clima (sistemas de riego / sistemas de agua de uso múltiple)		

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

26. El costo total para los siete años del AFN-II se estima en 48,2 millones de dólares EE.UU., desglosados de la siguiente manera: un préstamo original del FIDA de 13,2 millones de dólares EE.UU., financiación adicional del FIDA12 de 5,2 millones de dólares EE.UU. (3,803 millones de DEG); la segunda financiación adicional propuesta del FIDA de 1,094 millones de DEG (1,5 millones de dólares EE.UU.) de la asignación del PBAS del FIDA13 ; una subvención del GAFSP de 20,0 millones de dólares EE.UU. (12,0 millones de dólares EE.UU. ejecutados a través del FIDA y 8,0 millones de dólares EE.UU. ejecutados por el PMA); participantes en el proyecto contribuciones por valor de 2,1 millones de dólares estadounidenses; contribuciones del sector privado por valor de 1,4 millones de dólares estadounidenses; y una contribución gubernamental por valor de 4,8 millones de dólares estadounidenses.
27. Las actividades de adaptación al cambio climático de los subcomponentes 1.2 (mejora de la productividad agrícola de determinados productos básicos) y las actividades 2.3 (infraestructura relacionada con el mercado) y 3.3 (gestión del proyecto) se contabilizan como financiación para la adaptación. De acuerdo con las metodologías de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, el monto total de la financiación climática del FIDA para este proyecto se estima en 10,29 millones de dólares EE.UU., de los cuales el monto de la segunda financiación climática adicional del FIDA es de 1,04 millones de dólares EE.UU.

Cuadro 2
Resumen de la financiación original y adicional
(Miles de dólares estadounidenses)

	Original financiación	Adicional financiación	Segunda financiación adicional financiación	Total
Préstamo del FIDA	13 234	5 214	1 500	19 948
Subvención del GAFSP (FIDA/Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente)	11 997	-	-	11 997
Subvención del GAFSP (PMA)	7 996	-	-	7 996
Participantes en el proyecto (en especie)	2 132	-	-	2 132
Sector privado (en especie)	1 156	-	-	1 156
Sector privado (en efectivo)	289	-	-	289
Prestatario/beneficiario	4 777	-	-	4 777
Déficit de financiación	6 714	(5 214)	(1 500)	-
Total	48 295	-	-	48 295

Tabla 3
Financiación adicional (FIDA12 y FIDA13): costos del proyecto por componente y financiador
(Miles de dólares estadounidenses)

Componentes	Segundo préstamo adicional del FIDA	
	Importe	%
Componente 1: Establecimiento de intervenciones nutricionales basadas en la agricultura y los recursos naturales impulsadas por la comunidad	963	64
Componente 2: Mejora de las asociaciones empresariales y el acceso a los mercados	537	36
Componente 3: Entorno propicio y asociaciones	-	0
Total	1 500	100

Cuadro 4
Financiación adicional (FIDA12 y FIDA13): costos del proyecto por categoría de gasto y financiador
(En miles de dólares estadounidenses)

Categoría de gastos	Segundo préstamo adicional del FIDA	
	Importe	%
Costes de inversión		
A. Trabajo	-	-
B. Bienes, servicios e insumos	-	-
C. Subvenciones y subsidios	1 500	100
D. Consultorías	-	-
E. Formación	-	-
Costes totales de inversión	1 500	100
Costes recurrentes		
A. Costes operativos	-	-
Total de gastos recurrentes	-	-
Total	1 500	100

Cuadro 5
Costos del proyecto por componente y año del proyecto
(En miles de dólares estadounidenses)

Componentes	2024		2025		2026		2027		2028		2029		2030		Total
	Importe	%	Importe	%	Cantidad	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	
Componente 1	2 583	9	6 612	24	8 315	30	6 787	24	2 218	8	866	3	409	1	27 790
Componente 2	9	0	505	7	1 393	19	2 044	27	2 552	34	889	12	45	1	7 437
Componente 3	2 636	20	1 712	13	2 179	17	2 189	17	1 661	13	1 366	10	1 325	10	13 069
Total	5 228	11	8 829	18	11 887	25	11 020	23	6 431	13	3 121	6	1 779	4	48 295

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

28. Los préstamos del FIDA por valor de 18,4 millones de dólares EE.UU. (originales y adicionales) y la propuesta el segundo préstamo adicional de 1,094 millones de DEG (1,5 millones de dólares EE.UU.) se concede en condiciones mixtas y financiarán el 41 % del costo total del proyecto. La participación del FIDA en los gastos recurrentes es del 1,3 % de la financiación total del proyecto y el 3 % de la financiación del FIDA.
29. Otras fuentes de cofinanciación representan el 59 % de la financiación total del proyecto, con un 42 % de cofinanciación internacional y un 17 % de cofinanciación nacional. Entre ellas figuran las subvenciones del GAFSP, ejecutadas por el FIDA, el Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente (MAE) y el PMA; las contribuciones en especie de los participantes en el proyecto; las contribuciones en especie y en efectivo del sector privado; y las contribuciones de contrapartida del Gobierno.

Desembolso

30. La modalidad de fondo rotatorio en el marco del sistema de desembolsos basados en informes será el mecanismo utilizado para retirar fondos de la financiación del FIDA. Los informes financieros provisionales trimestrales se utilizarán como base para presentar solicitudes de retirada al FIDA y se enviarán a este organismo en un plazo de 30 días a través del módulo de ejecución financiera del Portal del Cliente del FIDA (ICP) con el fin de proporcionar previsiones de flujo de caja y solicitar los desembolsos del FIDA. Los retiros anticipados mediante un enfoque de fondo rotatorio serán el principal método de desembolso.
31. Las contribuciones del Gobierno, los participantes en el proyecto y el sector privado serán incorporados al plan de trabajo y presupuesto anual (AWPB) y se identificará en las cuentas del proyecto.

Resumen de los beneficios y análisis económico

32. Los resultados del análisis económico durante un período de 20 años muestran que el proyecto es muy rentable, con un valor actual neto de 507 621 786 567 LAK (34 281 385 dólares EE.UU.) y una tasa de rendimiento económico del 26 %.
33. Un análisis de sensibilidad confirma que el proyecto seguiría siendo rentable en caso de un aumento de los costes del 28 %, una disminución de los beneficios del 17 %, un aumento de los costes del 11 % o una disminución de los beneficios del 10 %. El proyecto también seguiría siendo rentable si los beneficios se retrasaran un año.

Estrategia de salida y sostenibilidad.

34. El borrador de la estrategia de salida incluido en el informe de diseño del proyecto (anexo 11) establece las vías de sostenibilidad para cada actividad, explorando las diversas opciones (reducción gradual, transición gradual y eliminación gradual) con un análisis de los riesgos asociados. La estrategia de salida se está perfeccionando durante la implementación en curso para garantizar que sea propiedad de MAE y se adapte al desarrollo del proyecto.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

35. El riesgo global del proyecto es moderado.
36. **Riesgos financieros.** El riesgo inherente a la gestión financiera es considerable y el riesgo residual es moderado.
37. Las medidas de mitigación incluyen informes de seguimiento presupuestario que recogen explicaciones sobre las variaciones y verificaciones anuales de los activos fijos; la mejora de la contabilidad y la presentación de informes mediante la instalación del Sistema de Contabilidad de Proyectos Edición Estándar (PASSE) a nivel provincial, garantizando la liquidación oportuna de los anticipos de los socios ejecutores y proporcionando capacitación al nuevo personal financiero de las unidades centrales y distritales.
38. Los riesgos asociados a la coordinación de varios proyectos de donantes se están mitigando gracias a la estructura de ejecución descentralizada.

Cuadro 6
Resumen general de riesgos

Áreas de riesgo	Calificación del riesgo inherente	Calificación del riesgo residual
Contexto del país	Sustancial	Moderado
Estrategias y políticas sectoriales	Moderado	Moderado
Contexto medioambiental y climático	Sustancial	Moderado
Alcance del proyecto	Moderado	Bajo
Capacidad institucional para la implementación y la sostenibilidad	Moderada	Moderada
Gestión financiera	Sustancial	Moderada
Adquisición de proyectos	Moderado	Moderada
Impacto medioambiental, social y climático	Moderado	Bajo
Partes interesadas	Moderado	Moderado
En general	Moderado	Moderado

B. Categoría ambiental y social

39. El riesgo ambiental y social del proyecto se considera moderado. El proyecto se está ejecutando en zonas habitadas por grupos étnicos. De conformidad con los Procedimientos de Evaluación Social, Ambiental y Climática (SECAP) del FIDA, se han elaborado un plan para los pueblos indígenas y un plan de consentimiento libre, previo e informado preparado y se pondrá en práctica y supervisará durante la ejecución del proyecto. Los riesgos en virtud de otras normas SECAP se califican en su mayoría como bajos o, en algunos casos, moderados.

C. Clasificación del riesgo climático

40. El riesgo climático del proyecto es moderado. Los principales peligros relacionados con el clima identificados en la zona del proyecto son los deslizamientos de tierra, los ciclones y el calor extremo. La escasez de agua se considera baja, siempre y cuando los abundantes recursos hídricos superficiales y subterráneos puedan movilizarse de manera sostenible.

D. Sostenibilidad de la deuda

41. Se considera que la República Democrática Popular Lao se encuentra en una situación de sobreendeudamiento externo y general según el Marco de Sostenibilidad de la Deuda de los Países de Bajos Ingresos del FMI de 2024. El país puede acogerse a las condiciones mixtas del FIDA13, ya que está clasificado como país con déficit por encima del límite operativo para la Ayuda Internacional al Desarrollo durante más de dos años consecutivos. Por lo tanto, la República Democrática Popular Lao no reúne los requisitos para acceder a la financiación del Marco de Sostenibilidad de la Deuda ni del Mecanismo de Acceso a Recursos Prestados del FIDA13. La calificación de riesgo y la sostenibilidad de la deuda del país se han deteriorado desde la evaluación de la sostenibilidad de la deuda realizada en mayo de 2023 debido a un entorno macroeconómico adverso (a través de una fuerte depreciación del tipo de cambio), una ampliación de la cobertura de la deuda para incluir la deuda garantizada, los atrasos en los gastos y la emisión de deuda interna para recapitalizar los bancos estatales.

IV. Aplicación

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

42. El diseño original del AFN-II se ajusta al programa de oportunidades estratégicas del país (COSOP) 2018-2024, prorrogado hasta 2025, y al nuevo COSOP. Actualmente en fase de desarrollo. El proyecto contribuirá directamente a los objetivos estratégicos del FIDA para el período 2016-2025, y las prioridades transversales del FIDA y las políticas, estrategias y planes de acción conexos se integrarán mediante un enfoque transformador, centrado en los pueblos indígenas, sensible a la nutrición y al financiamiento climático transformador, centrado en los pueblos indígenas, sensible a la nutrición y con un enfoque de financiación climática.

43. No se realizará ningún ajuste al informe original de diseño del proyecto. La segunda financiación adicional cubrirá parcialmente las actividades previstas en el diseño en el marco del déficit de financiación.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

44. El organismo principal del programa es el MAE, a través del Departamento de Planificación y Cooperación (DoPC), que tiene la responsabilidad general de la ejecución del proyecto y delega en un coordinador nacional del proyecto (NPC). El proyecto nacional, la oficina de coordinación (NPCO) gestiona directamente la ejecución del proyecto en colaboración con los coordinadores de proyectos a nivel provincial y distrital, los departamentos técnicos (por ejemplo, el Instituto Nacional de Investigación Agrícola y Forestal) y los organismos competentes. La NPCO contará con el apoyo de un asesor técnico jefe internacional a tiempo completo y un equipo de asistencia técnica.
45. En general, el comité directivo nacional del proyecto proporciona orientación política y orientación estratégica. Los comités directivos provinciales de los proyectos aprueban los planes de trabajo anuales de las juntas de aldea (AWPB, por sus siglas en inglés) y los informes financieros y de progreso anuales preparados por los distritos. El distrito los comités de desarrollo socioeconómico actúan como comités directivos de proyectos distritales. Se reúnen trimestralmente para respaldar el AWPB del distrito y revisar los informes semestrales sobre el progreso de los proyectos.

Gestión financiera, adquisiciones y gobernanza

46. Las disposiciones de ejecución siguen la estructura, la política y los procesos ya establecidos para la ejecución de proyectos. Como se ha indicado, el MAE es el organismo de ejecución, a través del DoPC. La NPCO se encarga de la gestión financiera del proyecto. El MAE, a través de la NPCO, es responsable ante el Gobierno y el FIDA del uso adecuado de los fondos, de conformidad con los acuerdos legales.
47. El riesgo de gestión financiera de este proyecto es moderado, debido principalmente a la debilidad deficiencias en materia de contabilidad financiera, presentación de informes y fiduciarias inherentes a los proyectos de desarrollo impulsados por la comunidad. Los sistemas de contabilidad de los proyectos serán coherentes con las normas internacionales de contabilidad. El manual de procedimientos financieros estará sujeto a la autorización del FIDA y del Gobierno, y los funcionarios fiduciarios recibirán formación y actividades de fomento de la capacidad, según sea necesario.
48. La retirada y el uso de fondos por parte de AFN-II se regirán por el manual de gestión financiera y control financiero de proyectos del FIDA para prestatarios y el acuerdo de financiación. Los procedimientos de desembolso, la presentación de informes financieros y el mantenimiento de registros adecuados del proyecto se han descrito detalladamente en la carta sobre los arreglos de gestión y control financieros del proyecto.
49. Los estados financieros anuales del proyecto estarán sujetos a una auditoría anual realizada por auditores independientes privados, de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría y según los términos de referencia aceptables para el FIDA.
50. Como custodio de los fondos de la cuenta del proyecto, la NPCO se encarga de las tareas clave de gestión financiera. El responsable de gestión financiera de la NPCO es responsable de la gestión efectiva de estas tareas e informará al NPC. El MAE, a través de la NPCO, rendirá cuentas al Gobierno y al FIDA del uso adecuado de los fondos, de conformidad con los acuerdos legales. Los sistemas de contabilidad del proyecto serán coherentes con las normas internacionales de contabilidad y los requisitos gubernamentales, y se aplicarán regularmente controles financieros internos.
51. **Disposiciones relativas al flujo y desembolso de fondos.** La cuenta designada existente para el AFN-II seguirá utilizándose para la financiación adicional. Además, se seguirán utilizando las subcuentas o cuentas operativas existentes establecidas en bancos comerciales. La cuenta designada se utilizará para sufragar los costos de los proyectos a nivel nacional y los contratos de servicios de consultoría. Las cuentas operativas se utilizarán para financiar la ejecución del proyecto sobre la base del AWPB aprobado, que también regula el

Distribución de responsabilidades entre los diferentes socios encargados de la ejecución del proyecto a nivel nacional, distrital y comunal. Las cuentas operativas a nivel distrital se repondrán según las instrucciones de la NPCO. Se formularán planes de trabajo anuales y a más largo plazo para el proyecto, en los que se definirán las actividades que se llevarán a cabo y se detallarán las actividades año por año. Se prepararán planes trimestrales y anuales de adjudicación de contratos y desembolsos, de conformidad con la normativa gubernamental y el calendario de actividades, así como con los requisitos del FIDA. La utilización de los fondos adicionales del préstamo comenzará tras su entrada en vigor.

- 52. Control interno. El manual de ejecución del proyecto actualmente aprobado, junto con el manual de gestión financiera del AFN-II, se mantendrá para la segunda financiación adicional.
- 53. **Sistemas, políticas y procedimientos contables e informes financieros.** El actual sistema contable del segundo Fondo de Asistencia a los Indígenas (PASSE) se utilizará para registrar las transacciones financieras y generar informes financieros. Se prepararán e preparados y presentados a través del ICP en un plazo de 30 días tras el final del trimestre, junto con las solicitudes de retirada correspondientes para justificación y anticipos cuando sea necesario. La moneda de presentación de informes será el dólar estadounidense y la moneda de transacción será el kip.
- 54. **Adquisiciones.** Las adquisiciones se llevarán a cabo de conformidad con la Ley de Adquisiciones Públicas de Laos (2017), las Instrucciones de Adquisiciones Públicas del Ministerio de Finanzas (2019) y las normativas de adquisiciones públicas posteriores, siempre que sean de conformidad con las Directrices del FIDA para la contratación en los proyectos. En caso de contradicción entre las Directrices del FIDA y la normativa nacional, prevalecerán las primeras. Todas las adquisiciones realizadas en el marco de los componentes y actividades supervisados por el PMA se ajustarán a las directrices de adquisiciones de las Naciones Unidas y del PMA.
- 55. Las adquisiciones serán realizadas: i) para el proyecto en su conjunto, por el Comité de Adquisiciones del MAE, con el apoyo de la NPCO; ii) para las actividades descentralizadas (capacitación y servicios de extensión, intervenciones nutricionales, carreteras de acceso entre aldeas, etc.) por los equipos de proyectos provinciales y/o los equipos de proyectos de distrito, con la aprobación del comité de adquisiciones del distrito; (iii) para el Fondo de Reto, por las organizaciones comunitarias adjudicatarias, de conformidad con los procedimientos de adquisición establecidos en las Directrices del Fondo de Reto; (iv) para la infraestructura de adaptación al cambio climático, por los equipos de proyectos provinciales y/o los equipos de proyectos distritales, con la aprobación del comité de adquisiciones del distrito; (v) para las instalaciones de procesamiento y almacenamiento de alimentos, por los equipos de proyectos distritales, con la aprobación del comité de adquisiciones del distrito; y (vi) para las subvenciones del Grupo de Producción Agrícola (APG), por los grupos de agricultores, de conformidad con los procedimientos y requisitos de adquisición establecidos en las Directrices de Subvenciones del APG.
- 56. **Participación del grupo destinatario, comentarios y resolución de reclamaciones.** AFN-II Los grupos destinatarios y otras partes interesadas relevantes participarán en el ciclo del proyecto, desde la planificación hasta la implementación, pasando por el seguimiento y la evaluación de las intervenciones del proyecto intervenciones. A fin de garantizar que se disponga de un mecanismo formal adecuado, transparente y justo para todas las partes interesadas en el proyecto, el manual de ejecución del proyecto prevé un mecanismo detallado de reparación de agravios, teniendo en cuenta las leyes y decretos nacionales y los requisitos del GAFSP, el FIDA y el PMA.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación estratégica

- 57. Los tres instrumentos principales para la planificación y el seguimiento serán la base de datos de seguimiento y evaluación, el marco lógico y el AWPB.
- 58. **Planificación.** Todos los distritos y provincias interesados, así como las oficinas de coordinación distritales y provinciales, prepararán borradores de los AWPB, que posteriormente se recopilarán a nivel nacional. El AWPB propuesto se presentará al FIDA y al comité directivo nacional del proyecto para su aprobación.

59. **Seguimiento y evaluación.** Los indicadores clave se definen en el marco lógico y se incluirán en los informes semestrales sobre la marcha de los trabajos. El plan de seguimiento del proyecto contribuirá a orientar las intervenciones del proyecto hacia sus participantes objetivo de manera eficaz y eficiente.
60. **Aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación estratégica.** Los datos sobre productos, resultados e impacto generados por el sistema de seguimiento y evaluación servirán de base para la elaboración de estudios de casos, informes y resúmenes de alta calidad. La NPCO documentará las experiencias, lecciones y mejores prácticas emergentes y las difundirá ampliamente. Todos los productos del conocimiento se comunicarán a través de los canales pertinentes para mejorar el aprendizaje, el diálogo sobre políticas y la posible ampliación de las intervenciones exitosas. Se podrán desarrollar productos de conocimiento específicos para los fines del GAFSP, el FIDA y el PMA.
61. Se elaborarán varios productos específicos de gestión del conocimiento y comunicación sobre el cambio de comportamiento mediante la comunicación para el cambio social y de comportamiento, los enfoques transformadores en materia de género y la promoción y conservación de los alimentos silvestres.

D. Enmiendas propuestas al acuerdo de financiación

62. El acuerdo de financiación original deberá modificarse para incorporar la financiación adicional de 1,094 millones de DEG (1,5 millones de dólares estadounidenses) en el marco del ciclo PBAS del FIDA13. Esta segunda financiación adicional del FIDA no formaba parte del acuerdo original.
63. No se prevén más ajustes ni cambios.

V. Instrumentos jurídicos y autoridad

64. El acuerdo de financiación entre la República Democrática Popular Lao y el FIDA constituye el instrumento jurídico para conceder la financiación propuesta al prestatario/beneficiario. El acuerdo de financiación firmado se modificará tras la aprobación de la financiación adicional.
65. La República Democrática Popular Lao está facultada por sus leyes para recibir financiación del FIDA.
66. Estoy convencido de que la financiación adicional propuesta se ajustará al Convenio Constitutivo del FIDA y a las Políticas y criterios de financiación del FIDA.

VI. Recomendación

67. Recomiendo que la Junta Ejecutiva apruebe la financiación adicional en los términos de la siguiente resolución:

RESUELVE: Que el Fondo conceda un préstamo en condiciones mixtas y en DEG a la República Democrática Popular Lao por un importe de un millón y noventa y cuatro mil ciento diecisésis derechos especiales de giro (DEG 1.094.116) (equivalentes a 1.500.000 dólares estadounidenses) en condiciones mixtas y en los términos y condiciones que se ajustarán sustancialmente a los términos y condiciones aquí expuestos.

Álvaro Lario
Presidente

Logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions	Project Yr 1 (2023)			Project Yr 2 (2024)			Project Yr 3 (2025)		
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility		Year Targets	Year Results	Cumulative	Year Targets	Year Results	Cumulative	Year Targets	Year Results	Cumulative
Outreach	1 Persons reached by project-supported activities				Project monitoring	Midline , endline , annual	NPCO, M&E	Communities, including women and ethnic groups actively take ownership and actively participate in the interventions.	0	120	120	9000	4811	4931		909	5840
	Males - Males	0	21500	43000					0	273	273	9000	5495	5768		6092	11860
	Females - Females	0	21500	43000					0	204	204	4500	5164	5368			5368
	Young - Young people	0	10750	21500					0	393	393	12600	9174	9567			9567
	Indigenous people - Indigenous people	0	32250	64500					0	393	393	18000	10306	10699		7001	17700
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	43000	86000					0	0	0	360	0	0			0
	Persons with disabilities - Number	0	560	1400													
	1.a Corresponding number of households reached				Project monitoring	Midline , endline , annual	NPCO, M&E		0	393	393	3000	3257	3650			3650
	Households - Households	0	11200	28000					0	393	393	3000	3257	3650			

	1.b Estimated corresponding total number of households members				Project monitoring	Midline, endline, annual	NPCO, M&E											
	Household members - of people	0	67200	168000					0	2358	2358	18000	19542	21900			21900	
Project Goal Enable 28,000 vulnerable households living in the project area to improve their income by 20%, by 2030.	16,800 households with increased incomes by 20% (GAFSP Tier 1 indicator)				Impact assessment	Baseline, midline, endline	NPCO, Government analysis	Increased productivity, value addition and market linkages result in increased income.										
	Households - Number	0	6720	16800														
	Households - Percentage (%)	0	24	60														
Development Objective Enable 28,000 vulnerable households living in the project area to improve their food and nutrition security, enhance their climate resilience and increase smallholders' income by 2030	16,800 households with decreased food insecurity by 20% measured by Food Insecurity Experience Scale (FIES) - GAFSP Tier 1 indicator				Impact assessment	Baseline, midline, endline	NPCO, Government analysis	Project capacity building interventions and investments result in increased food availability. Women are the key decision makers on household food purchases and preparations. Sustainable and climate resilient practices promoted by the project results in increased HH										

	Women-headed households - Households																
	16,800 households with increased climate change resilience by 30%.				Project monitoring	Baseline, midline, endline	NPCO										
	Households - Number	0	15000	16800													
	Households - Percentage (%)	0	53.5	60													
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment				Project monitoring	Baseline, midline, endline	NPCO										
	Total persons - Percentage (%)	0	75	80													
	Total persons - Number of people	0	22400	56000													
	Females - Percentage (%)	0	75	80													
	Females - Females	0	11200	28000													
	Males - Percentage (%)	0	75	80													
	Males - Males	0	11200	28000													
Outcome 1. Community-driven agriculture and natural resources-based nutrition interventions established	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)				Project monitoring	Baseline, midline, endline	NPCO	Nutrition and care feeding practice benefits are understood and relevant to the targeted communities. Target HHs consider									
	Households (number) - Households	0	4320	12600													
	Households (%) - Percentage (%)	51.3	60	70													

	Household members - Number people	0	25920	75600				environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices as adequate.										
	Proportion of children 6-23 months of age who receive a Minimum Acceptable Diet (MAD)				Project monitoring	Baseline, midline, endline	NPCO											
	Households - Number	11200	14000	16800														
	Households - Percentage (%)	40	50	60														
	Children - Percentage (%)	40	50	60														
	Children - Number	11200	14000	16800														
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices				Project monitoring	Baseline, midline, endline	NPCO											
	Total number of household members - Number of people	0	36000	90000														
	Households - Percentage (%)	0	22	54														
	Households - Households	0	6000	15000														
Outcome 2. Stakeholder Feedback	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				Project monitoring	Midline, endline	NPCO, M&E	The project efficiently delivers on its expected outputs and outcomes										
	Household members -	0	53760	134400														

	Number of people																
	Households - Percentage (%)	0	32	80													
	Households - Households	0	8960	22400													
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				Project monitoring	Midline , endline	NPCO, M&E										
	Household members - Number of people		33600	84000													
	Households - Percentage (%)		20	50													
	Households - Households		5600	14000													
	1.1.8 Persons provided with targeted support to improve their nutrition				Project monitoring	Baseline, midline , endline , annual	NPCO	The project delivers on all nutrition sensitive interventions, targeting the most nutritionally vulnerable households									
	Total persons participating - Number of people	0	17000	34000					0	393	393	7500	9812	10205		6113	16318
	Males - Males	0	8500	17000					0	120	120	3750	4564	4684		546	5230
	Females - Females	0	8500	17000					0	273	273	3750	5248	5521		5567	11088
	Households - Households	0	7200	18000					0	393	393	3000	3010	3403			3403
	Household members benefitted -	0	43200	108000					0	2358	2358	18000	18060	20418			20418

	Number of people																		
	Indigenous people - Indigenous people	0	12750	25500						0	393	393	12600	8778	9171				9171
	Young - Young people	0	4250	8500						0	204	204	4500	5039	5243				5243
	Women-headed households - Households	0	259	648						0	0	0	150	0	0				0
Output 2.2 15,000 people benefiting from cash or food-based transfers	Persons benefiting from cash or food-based transfers				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO												
	Males - Number	0	600	1500						0	0	0	3000	2023	2023				
	Females - Number	0	6000	13500						0	0	0	3000	2023	2023				
	Females - Percentage (%)	0	40	90						0	0	0	20	13	13				
	Young - Number	0	1500	3750						0	0	0	750	526	526				
	Total persons - Number of people	0	6600	15000									6000	4046	4046				
Output 2.3 22,400 persons trained in production practices and/or technologies	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO	Village Agriculture Technicians, Village Veterinary Workers and Lead farmers deliver effective last mile advisory services to APG members											
	Total number of persons trained by the project - Number of people	0	8960	22400						0	0	0	2000	0	0				0

	Men trained in crop - Males	0	2240	5600				with support from DAFO	0	0	0	500	0	0				0
	Women trained in crop - Females	0	2240	5600					0	0	0	500	0	0				0
	Young people trained in crop - Young people	0	1120	2800					0	0	0	250	0	0				0
	Indigenous people trained in crop - Indigenous people	0	3136	7840					0	0	0	700	0	0				0
	Men trained in livestock - Males	0	2240	5600					0	0	0	500	0	0				0
	Women trained in livestock - Females	0	2240	5600					0	0	0	500	0	0				0
	Young people trained in livestock - Young people	0	1120	2800					0	0	0	250	0	0				0
	Indigenous people trained in livestock - Indigenous people	0	3136	7840					0	0	0	750	0	0				0
	Total persons trained in crop - Number of people	0	4480	11200					0	0	0	1000	0	0				0
	Total persons trained in livestock - Number of people	0	4480	11200					0	0	0	1000	0	0				0
Output 2.4 10,000 farmers receiving inputs or services on climate resilient or sustainable agriculture practices (GAFSP Tier 2 indicator #13)					Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO	Village Agriculture Technicians, Village Veterinary Workers and Lead farmers										

agriculture practices	Males - Number	0	2400	6000				deliver effective last mile advisory services to APG members with support from DAFO	0	0	0	1200	0	0				
	Females - Number	0	1600	4000					0	0	0	800	0	0				
	Males - Percentage (%)	0	24	60					0	0	0	12	0	0				
	Females - Percentage (%)	0	16	40					0	0	0	8	0	0				
Output 2.5 28,000 hectares of land brought under climate-resilient management	3.1.4 Land brought under climate-resilient practices				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO	Technical staff (MAF-PAFO-DAFO-LWU-DNC etc) is available for capacity building activities										
	Hectares of land - Area (ha)	0	14000	28000					0	0	0	0	0	0			0	
Output 2.6 1,500 persons receiving capacity development support	Persons receiving capacity development support (GAFSP Tier 2 Indicator #10)				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO	Technical staff (MAF-PAFO-DAFO-LWU-DNC etc) is available for capacity building activities										
	Males - Number	0	150	750					0	69	69	250	345	414				
	Females - Number	0	150	750					0	30	30	250	82	112				
	Males - Percentage (%)	0	20	50					0	69.7	69.7	50	80.8	78.7				
	Females - Percentage (%)	0	20	50					0	30.3	30.3	50	19.2	21.3				
	Young - Number	0	300	750					0	22	22	125	0	22				
Outcome 3. Business Partnerships and Market access improved	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities				Project monitoring	Midline, endline, annual	NPCO											

	Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%)	0	9	21															
	Size of households - Number of people	0	45000	108000															
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Percentage (%)	0	9	21															
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Percentage (%)	0	9	21															
	Households reporting improved physical access to markets - Households	0	2500	6000															
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Households	0	2500	6000															
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Households	0	2500	6000															

	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities																	
	Number of POs - Organizations	0	200	600						0	0	0	0	0	0			
	Total number of POs members - Number	0	6000	15000						0	0	0	0	0	0			
	Women PO members - Number	0	3000	7500						0	0	0	0	0	0			
	Men PO members - Number	0	3000	7500						0	0	0	0	0	0			
	Young PO members - Number	0	1500	3750						0	0	0	0	0	0			
	Indigenous people PO members Number	0	4200	10500						0	0	0	0	0	0			
Output 3.1 1,000 producer-based organizations supported	2.1.3 Rural producers' organizations supported			Project monitoring	Midline , endline , annual	NPCO	MSMEs willing to invest with adequate support and financing											
	Total size of POs - Organizations	0	10000	25000						0	0	0	900	494	494			494
	Rural POs supported - Organizations	0	400	1000						0	0	0	45	19	19			19
	Males - Males	0	5000	12500						0	0	0	450	247	247			247
	Females - Females	0	5000	12500						0	0	0	450	247	247			247
	Young - Young people	0	2500	6250						0	0	0	225	125	125			125
	Indigenous people - Indigenous people	0	7000	17500						0	0	0	630	396	396			396

	Rural POs supported that are headed by women - Organizations	0	160	400					0	0	0	15	0	0	0		0
Output 3.2 500 processing, storage, and market facilities constructed and/or rehabilitated	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO	Business plans are profitable and sustainable in the foreseen macro-economic context.									
	Total number of facilities - Facilities	0	250	500					0	0	0	0	0	0			0
	Market facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	50	100					0	0	0	0	0	0			0
	Processing facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	50	100					0	0	0	0	0	0			0
	Storage facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	150	300					0	0	0	0	0	0			0
	2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded																
	Length of roads - Km	0	100	300							0			0			0
Output 3.3 50 MSMEs joining the SUN Business Network as new members	Number of MSMEs joining the SUN Business Network as new members				Project monitoring	Baseline, midline, endline, annual	NPCO										
	Number of MSMEs joining - Number	0	20	50					0	0	0	0	0	0			
Outcome 4. Multisectoral	Number of nutrition plans developed and endorsed				Project	midline	NPCO	Nutrition committees									

planning processes supported					monitoring	endline, annual		active and committed to the nutrition policy implementation.									
	Nutrition plans developed - Number	0	200	401					0	0	0	15	15	15			
	Nutrition plans endorsed - Number	0	187	375													
Output 4.1 30 policy-relevant knowledge products completed	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed				Project monitoring	midline, final evaluation	NPCCO										
	Number - Knowledge Products	0	12	30					0	0	0	0	0	0			0

Summary of the original Economic and Financial Analysis

Given that the Additional Financing will cover intervention costs under the financing gap identified at design, the Economic and Financial Analysis (EFA) of the original Project Design Report remains valid and relevant, and no further changes are expected.

The primary source of economic benefit identified for the project is derived directly from Sub-components 1a and 1b and Component 2. The rest of the project activities work to create an enabling environment for the project to achieve the intended economic benefit.

Table A
Primary source of economic benefits of the project

Component	Sub-component	Activity	Model
Component 1: Establishment of community-driven agriculture- and natural resource-based nutrition interventions	Subcomponent 1.1: Improved nutritional status of women, children, girls and other vulnerable groups	Integrated home garden establishment	Integrated home garden for nutrition
	Subcomponent 1.2: Improvement of agricultural productivity for selected commodities	Community-based organizations strengthening	Poultry raising Pig raising Goat raising Cardamom farm Galangal farm Forage farm Fish culture Banana farm Vegetables under greenhouse
		Climate change adaptation infrastructures built and upgraded	Irrigation (wet season rice) Irrigated crop diversification
Component 2: Improvement of business partnerships and market access		Support to MSMEs in food supply chains	Banana processing
		Market related infrastructures	Access to tracks Water supply

The AFN II project is planned over 7 years. The financial analysis is considered over a 10-year lifetime, although most project results would be expected to last longer if properly sustained. The results of the financial analysis show that overall the proposed activities are highly profitable with positive NPVs at a discount rate of 10%, and all

proposed activities have a positive impact on food security at the project level for household beneficiaries. Poultry raising, goat raising and irrigation wet season rice and diversification models are the most profitable and less risky activities for target beneficiaries.

The main summary tables of the EFA are provided below.

Table B
Financial cash flow models

No.	Model	Working Capital requirement	Subsidy	Own Saving	Borrow	Annual Cash flow
1	Irrigation wet Season Rice and Diversification	11 768 000	3 600 000	4 900 800	3 267 200	266 368 600
2	Pig raising	18 300 000	3 600 000	8 820 000	5 880 000	89 388 000
3	Goat raising	10 550 000	3 600 000	4 170 000	2 780 000	83 783 000
4	Poultry raising	10 312 500	3 600 000	4 027 500	2 685 000	83 424 750
5	Vegetables under greenhouse	3 200 000	3 600 000			68 500 000
6	Banana	8 900 000	3 600 000	3 180 000	2 120 000	68 382 000
7	Cardamom	101 300 000	3 600 000	58 620 000	39 080 000	54 838 000
8	Fish culture	4 530 000	3 600 000	558 000	372 000	45 094 200
9	Galangal	3 580 000	3 600 000			43 570 000
10	Irrigation wet Season Rice	4 008 000	3 600 000	244 800	163 200	23 560 520
11	Forage	4 300 000	3 600 000	420 000	280 000	15 658 000
12	Integrated home garden grants	3 100 000	1 800 000	780 000	520 000	9 454 000

Table C
Project costs and logframe targets

Target	Number
Number of the target farmer	58 000
Poultry raising	6 500
Goat raising	4 000
Irrigation diversification wet Season Rice	6 000
The rest	41 500
Access tracks: # of line of 4Km road	75
Water supply (MUS): # facility with 30HH	399
SME Processing (company)	50

Table D
Main assumptions and shadow prices

Financial assumptions	Outputs	Cycles per year	Mortality rate	Yield without project	Yield with project	Output prices	Input prices	
	Poultry	3	30%				Veterinary expense	100 000 LAK
	• Adult chicken sales			180 kg	350 kg	55 000 LAK	Feed (rice bran)	2 000 LAK/kg
	• Eggs sales			0 unit	220 units	1 500 LAK	Animal feed (for chicken)	7 500 LAK/kg
	Pig	2	30%				Parent chickens	100 000 LAK/head
	• Adult pig sales (40 kg)			100 kg	200 kg	35 000 LAK	Animal feed (for pig)	10 000 LAK/kg
	• Piglets sales			100 kg	200 kg	100 000 LAK	Piglet	1 000 000 LAK/head
	Adult goat sales (25 kg)	2	20%	40 kg	500 kg	45 000 LAK	Parent chickens	100 000 LAK/head
	Fish sales (tilapia)	1	20%	150 kg	300 kg	25 000 LAK	Adult goat	1 200 000 LAK/head
	Fresh cardamom	1		200 kg	500 kg	40 000 LAK	Grass seed	30 000 LAK/kg
	Galangal	1					Fingerling	500 LAK/head
	• Dry galangal sales			140 kg	300 kg	25 000 LAK	Cardamom seedling	50 000 LAK/plant
	• Fresh galangal sales			80 kg	200 kg	2 000 LAK	Galangal seedling	10 000 LAK/plant
	Banana	1					Skilled labour (paid)	80 000 LAK/day
	• Banana sales			3 000 kg	7 500 kg	2 000 LAK	Family labour	48 000 LAK/day
	• Banana shoot sales			20 pieces	50 pieces	4 000 LAK	Banana shoots	150 000 LAK/piece
	• Banana blossom and leaf sales			40 pieces	100 pieces	3 000 LAK	Manure	1 000 LAK/kg
Fresh vegetable sales		2		1 000 kg	2 300 kg	6 000 LAK	Seeds (vegetables)	25 000 LAK/kg
Wet paddy		1					Fertilizer	50 000 LAK/kg

	• Wet paddy sales			2 000 kg	2 500 kg	2 500 LAK	Seeds (rice)	2 800 LAK/kg
	• Rice bran sales			100 kg	500 kg	2 500 LAK	Soil tillage	100 000 LAK
Dry season crops		1					Land preparation (garlic, peanut)	500 000 LAK
Garlic sales				500 kg	700 kg	15 000 LAK	Chemical applications	500 000 LAK
Peanut sales				1 500 kg	2 000 kg	10 000 LAK		
Economic assumptions	Exchange rate		15 033		Discount rate		10%	
	Standard Conversion Factor		0.985		Cost increase		20%	
	Loan annual interest rate		36%		Income decline		20%	

Table E
Beneficiary adoption rates and phasing

No.	Project years	1	2	3	4	5	6	7
1	Integrated home garden grants		6 000	4 500	4 500			
2	APG Poultry raising		2 600	1 950	1 950			
3	APG Pig raising		1 600	1 200	1 200			
4	APG Goat raising		1 600	1 200	1 200			
5	APG Cardamom		800	600	600			
6	Galangal		680	510	510			
7	APG Forage		680	510	510			
8	APG Fish culture		680	510	510			
9	APG Banana		680	510	510			
10	Vegetables under greenhouse		680	510	510			
11	Irrigation Wet Season Rice		4 800	3 600	3 600			
12	Irrigation Wet Season Rice and Diversification		2 400	1 800	1 800			

13	Access tracks: # of line of 4Km road			25	25	25		
14	Water supply (MUS): # facility with 30HH		133	133	133			
15	Banana Processing (company)		20	15	15			

Table F
Economic cash flow

The cash flow analysis confirms that all activities generate positive cash flows annually. The subsidy from the project is LAK 3 600 000 per household. All models are financially viable for the target beneficiaries. Irrigation Wet Season Rice and Diversification generates the highest annual cash flow.

No.	Model	WC requirement	Subsidy	Own Saving	Borrow	Annual Cash flow
1	Irrigation wet Season Rice and Diversification	11 768 000	3 600 000	4 900 800	3 267 200	266 368 600
2	Pig raising	18 300 000	3 600 000	8 820 000	5 880 000	89 388 000
3	Goat raising	10 550 000	3 600 000	4 170 000	2 780 000	83 783 000
4	Poultry raising	10 312 500	3 600 000	4 027 500	2 685 000	83 424 750
5	Vegetables under greenhouse	3 200 000	3 600 000			68 500 000
6	Banana	8 900 000	3 600 000	3 180 000	2 120 000	68 382 000
7	Cardamom	101 300 000	3 600 000	58 620 000	39 080 000	54 838 000
8	Fish culture	4 530 000	3 600 000	558 000	372 000	45 094 200
9	Galangal	3 580 000	3 600 000			43 570 000
10	Irrigation wet Season Rice	4 008 000	3 600 000	244 800	163 200	23 560 520
11	Forage	4 300 000	3 600 000	420 000	280 000	15 658 000
12	Integrated home garden grants	3 100 000	1 800 000	780 000	520 000	9 454 000

Table G
Sensitivity analysis

Situation	NPV ('000 000 LAK)	NPV ('000 US\$)	ERR
Base scenario	507,621	34,281	26%
Cost increase 28%	183,655	12,402	15%
Revenue decrease: 17%	160,878	10,864	15%
11% Cost increase and 10% Revenue decrease	176,383	11,911	15%
Project delay 1 year:	391,220	26,420	21%
Situation	NPV ('000 000 LAK)	NPV ('000 US\$)	ERR
Base scenario	507,621	34,281	26%
Cost increase 28%	183,655	12,402	15%
Revenue decrease: 17%	160,878	10,864	15%
11% Cost increase and 10% Revenue decrease	176,383	11,911	15%
Project delay 1 year:	391,220	26,420	21%