
Informe del presidente**Propuesta de donación****República Democrática de Santo Tomé y Príncipe****Transición hacia sistemas alimentarios sostenibles y nutritivos (SIAS)**Número de proyecto: 2000004947

Referencia del documento: EB 2025/LOT/P.16

Fecha: 14 de noviembre de 2025

Distribución: Pública

Original: francés

PARA: APROBACIÓN**Medidas que deben adoptarse:** Se invita a la Junta Ejecutiva a aprobar la recomendación que figura en el párrafo 54.

Cuestiones técnicas:**Bernard Hien**

Director Regional
División de África Occidental y Central
Departamento de Operaciones por Países
Correo electrónico: b.hien@ifad.org

Rachel Senn

Directora de país
División de África Occidental y Central
Departamento de Operaciones por Países
Correo electrónico: r.senn@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del proyecto	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la intervención del FIDA	1
B. Lecciones aprendidas	2
II. Descripción del proyecto	2
A. Objetivos, zona de intervención y grupos destinatarios	2
B. Componentes, resultados y actividades	3
C. Teoría del cambio	3
D. Alineación, apropiación y asociaciones	4
E. Costo, beneficios y financiación	4
III. Gestión de riesgos	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación en función de los riesgos climáticos	9
D. Sostenibilidad de la deuda	10
IV. Ejecución	10
A. Marco organizativo	10
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación	11
C. Planes de ejecución	12
V. Instrumentos y facultades jurídicas	13
VI. Recomendación	13

Anexos

I. Acuerdo de financiación negociado
II. Marco lógico
III. Matriz integrada de riesgos del proyecto

Equipo de ejecución del proyecto	
Director regional:	Bernard Hien
Directora nacional:	Rachel Senn
Responsable técnico:	Mathilde Iweins
Responsable financiero:	Radu Damianov
Especialista en clima y medio ambiente:	Paxina Chileshe
Jurista:	Mounia Benarbia

Resumen de la financiación

Institución promotora:	FIDA
Beneficiario:	República Democrática de Santo Tomé y Príncipe
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural (MAPDR)
Coste total del proyecto:	15,068 millones de euros (equivalentes a unos 17,139 millones de dólares estadounidenses) ¹
Importe de la donación del FIDA en el marco del Marco para la Sostenibilidad de la Deuda:	4,661 millones de euros, de los cuales 0,5 millones de euros corresponden a prefinanciación (equivalente a 5,3 millones de dólares EE.UU., de los cuales 0,568 millones de dólares EE.UU. corresponden a prefinanciación)
Cofinanciadores:	Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) Fondo de Adaptación
Importe de la cofinanciación:	1,627 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 1,851 millones de dólares estadounidenses) del FMAM 2,319 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 2,638 millones de USD) del Fondo de Adaptación
Condiciones de la cofinanciación:	Donaciones
Contribución del beneficiario:	1,826 millones de euros (equivalentes a unos 2,076 millones de dólares estadounidenses)
Contribución de los hogares beneficiarios:	0,151 millones de euros (equivalentes a aproximadamente 0,171 millones de dólares estadounidenses)
Déficit de financiación:	4,484 millones de euros (equivalentes a unos 5,101 millones de dólares estadounidenses)
Importe de la financiación climática aportada por el FIDA:	1,19 millones de euros, de los cuales 0,703 millones de euros en forma de financiación complementaria para el clima (equivalente a aproximadamente 1,354 millones de dólares estadounidenses, de los cuales 0,8 millones de dólares estadounidenses en forma de financiación complementaria para el clima).
Institución colaboradora:	FIDA

¹ Al tipo de cambio del Fondo Monetario Internacional en abril de 2025, fecha de aprobación de la nota conceptual (1 EUR = 1,137 USD).

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la intervención del FIDA

Contexto nacional

1. La República Democrática de Santo Tomé y Príncipe, un pequeño Estado insular en desarrollo (PEID), de Santo Tomé y Príncipe tiene una superficie de 1001 km², de los cuales más de un tercio está clasificado como parque natural o reserva mundial de la biosfera. El censo de 2024 estimó la población total en 210 000 habitantes, la mayoría de los cuales son jóvenes menores de 25 años. Santo Tomé y Príncipe se enfrenta a una fragilidad económica teniendo en cuenta que el país, dependiente de las importaciones y la ayuda internacional, es vulnerable a las crisis externas y a las perturbaciones de las cadenas de suministro; una fragilidad medioambiental y climática que afecta a la biodiversidad y al acceso a los recursos productivos; una fragilidad estructural e institucional que limita la capacidad del Estado para responder eficazmente a las necesidades de la población.
2. La agricultura depende de ecosistemas muy variados, donde los suelos son fértiles, pero frágiles. La conversión a la agricultura ecológica² se lleva a cabo desde el año 2000 por el Gobierno con el apoyo del FIDA, para los sectores de renta. Actualmente, el Gobierno aspira a que el país sea «100 % ecológico».
3. Las instituciones agrícolas sufren restricciones presupuestarias y se ven afectadas por la falta de recursos humanos y de asociaciones científicas externas. Si bien las cooperativas de exportación se han vuelto autónomas, las organizaciones de productores orientadas al mercado alimentario interno tienen dificultades para emerger y participar en los diálogos políticos.

Aspectos específicos relacionados con los temas transversales prioritarios del FIDA

4. El proyecto ha sido validado como:
 - ☒ incluye financiación climática;
 - ☒ tener en cuenta las cuestiones nutricionales;
 - ☒ centrado en los jóvenes;
 - ☒ incluye actividades relacionadas con la capacidad de adaptación.
5. Si bien los ecosistemas son muy variados y ricos en biodiversidad, el cambio climático afecta a los sistemas de producción. No obstante, los parques naturales y los sistemas agroforestales contribuyen a la preservación de la biodiversidad y a la erosión, y las iniciativas de restauración de los bosques y los paisajes cuentan con una adhesión cada vez mayor entre las poblaciones rurales.
6. La situación nutricional y alimentaria presenta retos relacionados con la insularidad del país y su pequeño tamaño, que limitan la producción local de alimentos. A esta situación se suma la falta de conocimientos sobre nutrición, lo que hace que los hábitos evolucionen hacia un mayor consumo de alimentos procesados. La anemia afecta al 42,9 % de las mujeres (de 15 a 49 años) y al 52,9 % de los niños, y más del 5 % de la población tiene sobrepeso.
7. Los jóvenes se sienten poco atraídos por la agricultura, sobre todo desde la apertura en 2022 de facilidades para emigrar a Portugal, lo que ha dado lugar a un fuerte éxodo. Según el

² La producción ecológica se refiere a los sistemas agrícolas que dan prioridad al equilibrio ecológico, el reciclaje de recursos y la conservación de la biodiversidad.

Consejo Nacional de la Juventud, el 68 % de los jóvenes se plantearía abandonar el país para mejorar sus perspectivas³.

8. La fragilidad institucional y estructural del país, agravada por la emigración de funcionarios y jóvenes cualificados, exige una inversión sostenida en el fortalecimiento de las capacidades locales para perpetuar los logros y reforzar la resiliencia de los actores.

Justificación de la intervención del FIDA

9. Para alcanzar sus objetivos de crecimiento y reducir su dependencia alimentaria, el Gobierno apuesta por el proyecto de transición hacia sistemas alimentarios sostenibles y nutritivos (SIAS), cuyo objetivo es aumentar la productividad agrícola de manera sostenible, a pesar de las limitaciones climáticas y del terreno. Este proyecto apoya el acceso a los recursos (tierra, agua), la estructuración de las organizaciones campesinas, el atractivo de las profesiones agrícolas para los jóvenes y las mujeres, así como la educación nutricional. En Santo Tomé y Príncipe, el FIDA desempeña un papel clave en acompañar a las explotaciones familiares rurales hacia una agricultura resiliente y sostenible, gracias a su experiencia en agroecología, inclusión social, conservación de los recursos naturales y la creación de oportunidades económicas, especialmente para los jóvenes, lo que lo convierte en un socio estratégico en los diálogos políticos sectoriales.

B. Lecciones que hay que recordar

10. Las intervenciones del FIDA en Santo Tomé y Príncipe han evolucionado en función del contexto socioeconómico del país; la ejecución del Proyecto de Apoyo a la Comercialización, la productividad agrícola y la nutrición (COMPRAN) ha generado las siguientes lecciones:
 - Para aumentar la producción de alimentos se requieren prácticas agrícolas sostenibles, adaptadas a los riesgos climáticos y medioambientales.
 - La agricultura debe convertirse en un sector atractivo gracias a enfoques innovadores y a un apoyo estructurado a la instalación de los jóvenes.
 - Ante la debilidad de las instituciones públicas, las organizaciones de productores deben desempeñar un papel central en la prestación de servicios agrícolas.
 - Es necesario un cambio de mentalidad para apoyar el compromiso de los productores y los jóvenes y limitar la emigración. Las herramientas de visualización fomentan el empoderamiento, la planificación familiar concertada y las dinámicas comunitarias positivas.
 - Los costos operativos son más elevados en los PEID debido a su condición de islas y a su elevada dependencia de las importaciones.

II. Descripción del proyecto

A. Objetivos, zona de intervención y grupos destinatarios

11. El objetivo del proyecto es impulsar una transformación inclusiva y sostenible de las zonas rurales, que genere oportunidades de crecimiento económico. Su objetivo de desarrollo es permitir que los hogares pobres, las mujeres y los jóvenes accedan a sistemas alimentarios sostenibles y resilientes, así como a empleos y condiciones de vida dignas y duraderas y beneficiarse de un entorno sectorial renovado, estimulante y generador de oportunidades.

³ <https://blogs.worldbank.org/en/peoplesmove/falling-short--rethinking-migration-in-sao-tome-and-principe>.

12. El proyecto, que abarca todo el país, afectará a 69 localidades con características geográficas diversas, repartidas en cinco distritos de Santo Tomé y ocho de la Región Autónoma de Príncipe.
13. La estrategia de focalización geográfica del proyecto se basa en un enfoque que combina cuatro criterios: i) la propensión a los cultivos alimentarios y el potencial de aumento de la productividad; ii) el grado de exposición a los riesgos climáticos y medioambientales; iii) los niveles de pobreza; iv) las posibilidades de complementariedad y sinergia con las intervenciones de otros actores.
14. El proyecto beneficiará a unos 5 500 hogares (es decir, 22 000 personas), de los cuales 6 050 serán beneficiarios directos, el 30 % jóvenes, el 40 % mujeres y el 2 % personas con discapacidad. Se dirigirá a: i) los pequeños agricultores que se enfrentan a crisis económicas o climáticas y a un acceso limitado a la tierra, el agua, los mercados y los servicios esenciales; ii) los hogares más pobres o vulnerables, expuestos a riesgos de exclusión económica o social; iii) los jóvenes desempleados o subempleados.

B. Componentes, resultados y actividades

15. El proyecto incluirá los siguientes componentes:

Componente 1: agricultura familiar local mejor organizada, inclusiva, resiliente y sostenible, productora de alimentos diversificados, sanos y nutritivos para el consumo local. Al menos 3700 hogares se beneficiarán de una agricultura familiar mejorada mediante el fortalecimiento del potencial productivo de las tierras, el aumento de la producción y la productividad agrícolas, la estructuración de las organizaciones de productores para mejorar la oferta en el mercado nacional de productos alimenticios frescos, diversificados, saludables y de buena calidad, y la educación nutricional.

Componente 2: establecimiento de un marco estimulante que cree oportunidades inclusivas en la agricultura sostenible y la economía rural. La transición hacia una agricultura más sostenible y nutritiva se verá respaldada por los siguientes resultados: i) más de 1290 jóvenes integrados en el mundo rural a través de oportunidades económicas en el sector agrícola y ámbitos conexos; ii) al menos cinco instituciones públicas y asociativas de los socios clave del proyecto, incluidas las organizaciones de productores, con capacidades reforzadas; iii) políticas públicas sectoriales propicias y una gobernanza inclusiva del sector rural.

Componente 3: coordinación y gestión, seguimiento y evaluación, y gestión del conocimiento.

C. Teoría del cambio

16. **SI** la agricultura familiar local está mejor organizada, es más inclusiva, resiliente y sostenible, y produce mayores cantidades de alimentos diversificados, saludables y nutritivos en un entorno estimulante que crea oportunidades económicas inclusivas en la agricultura sostenible y la economía rural,
17. **ENTONCES** se mejorará la seguridad alimentaria y nutricional, se mejorarán las condiciones de vida de los hogares productores y se preservarán los servicios ecosistémicos y la biodiversidad,
18. **YA QUE** los hogares pobres, las mujeres y los jóvenes podrán acceder a sistemas alimentarios sostenibles, empleos y condiciones de vida dignas y sostenibles, y beneficiarse de un entorno sectorial renovado, estimulante, creador de oportunidades, que favorezca una transformación inclusiva y sostenible de las zonas rurales, generadora de crecimiento económico.

D. Alineación, apropiación y asociaciones

19. El proyecto SIAS se inscribe en la visión 2030 de Santo Tomé y Príncipe sobre el crecimiento económico, apoyando la diversificación de la producción, la promoción del espíritu empresarial y la creación de empleo. También respalda la visión de una transición hacia la agricultura ecológica para 2030 y se ajusta a la Estrategia de Acción del FIDA para los PEID (2022-2027), que promueve sistemas alimentarios sostenibles e inclusivos, el empleo no agrícola en las zonas rurales y el fortalecimiento de la resiliencia frente al cambio climático.
20. La SIAS también se ajusta a la nota de estrategia del país (2025-2026) y responde a las prioridades del marco de cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible (2023-2027), al apoyar la creación de empleos verdes dignos.
21. El éxito del proyecto se basa en un conjunto de alianzas estratégicas nacionales e internacionales, en particular con: para las inversiones agrícolas, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural (MAPDR), del que dependen, entre otros, el Centro de Investigación Agrícola y Técnica y la Base de Experimentación sobre Cultivos Alimentarios; en materia de investigación, el Instituto Internacional de Agricultura Tropical; y en materia de riego y gestión de los recursos naturales, el Instituto Nacional del Agua y el Ministerio de Medio Ambiente, Juventud y Turismo Sostenible (MEJTD). Las organizaciones de productores desempeñarán un papel esencial como transmisoras de la difusión de los propios métodos, el fortalecimiento de las capacidades y la concertación sobre las políticas. El equipo del proyecto también colaborará con centros de formación, representantes del sector privado, organizaciones no gubernamentales (ONG), organismos de las Naciones Unidas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Programa Mundial de Alimentos) y el Consejo Nacional de la Juventud para apoyar la formación, la nutrición y la integración de los jóvenes.

E. Costo, beneficios y financiación

Coste del proyecto

22. El costo del proyecto, incluyendo imprevistos, asciende a 15,068 millones de euros (17,139 millones de dólares estadounidenses) durante un período de siete años. Los costes básicos se estiman en 14,439 millones de euros (16,424 millones de dólares estadounidenses) y los impuestos representan el 6,9 % del coste total, es decir, aproximadamente 1,046 millones de euros (1,19 millones de dólares estadounidenses).
23. El coste de las inversiones y los gastos recurrentes ascienden, respectivamente, a 12,757 millones de euros (14,51 millones de dólares estadounidenses) y 2,31 millones de euros (2,628 millones de dólares estadounidenses), lo que representa el 84 % y el 16 % de los costes básicos. Los imprevistos físicos se estiman en 0,108 millones de euros (0,123 millones de dólares estadounidenses), mientras que los imprevistos financieros ascienden a 0,52 millones de euros (0,591 millones de dólares estadounidenses).
24. Los dos componentes técnicos del proyecto se financian parcialmente con fondos para la acción climática. El importe total asignado por el FIDA al proyecto en concepto de financiación para la acción climática, calculado según los métodos de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación de la adaptación al cambio climático, se estima en 1,19 millones de euros (1,354 millones de dólares estadounidenses).

Cuadro 1

Coste del proyecto por componente, subcomponente y fuente de financiación
(en miles de euros)

Componentes/subcomponentes	Donación del FIDA		Fondo de Adaptación		FMAM		Estado				Beneficiarios		Déficit de financiación		Total	
							Exención de impuestos		Naturaleza							
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%
1. Agricultura familiar local mejor organizada, inclusiva, resiliente y sostenible, productora de alimentos diversificados, saludables y nutritivos para el consumo local																
1. Mejor acceso a un riego eficiente, a suelos y paisajes protegidos/restaurados y a la propiedad de la tierra	1 336	32,4	1 435	34,8	407	9,9	488	11,8	-	-	151	3,7	308	7,5	4 125	27,4
2. Sistemas mejorados de producción agrícola sostenible y comercialización para una alimentación local diversificada	1 055	31,5	439	13,1	559	16,7	218	6,5	-	-	-	-	1084	32,3	3 355	22,3
3. Mayor capacidad para tomar decisiones sobre alimentación con el fin de mejorar nutrición	344	49,8	-	-	-	-	82	11,9	-	-	-	-	265	38,3	691	4,6
Subtotal	2 735	33,5	1 874	22,9	966	11,8	788	9,6	-	-	151	1,8	1 657	20,3	8 171	54,2
2. Establecimiento de un marco estimulante que genere oportunidades inclusivas en la agricultura sostenible y la economía rural.																
1. Mejora de la capacidad de los jóvenes para aprovechar las oportunidades económicas en el sector agrícola y ámbitos conexos	290	23,8	-	-	-	-	55	4,5	-	-	-	-	875	71,7	1 219	8,1
2. Fortalecimiento de las capacidades de las principales instituciones interesadas	170	46,4	-	-	-	-	11	3,1	-	-	-	-	184	50,5	365	2,4
3. Políticas y estrategias sectoriales actualizadas para la transición hacia una agricultura sostenible	63	8,4	88	11,6	520	68,9	9	1,1	-	-	-	-	76	10,1	756	5,0
Subtotal	523	22,3	88	3,7	520	22,2	75	3,2	-	-	-	-	1 135	48,5	2 340	15,5
3. Coordinación y gestión, seguimiento y evaluación, y gestión del conocimiento																
Coordinación y gestión del proyecto	1 041	30,0	305	8,8	-	-	83	2,4	775	22,4	-	-	1 262	36,4	3 466	23,0
Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	362	33,2	52	4,8	141	12,9	101	9,3	4	0,3	-	-	430	39,4	1 091	7,2
Subtotal	1 403	30,8	357	7,8	141	3,1	184	4,0	779	17,1	-	-	1 692	37,1	4 557	30,2
Total	4 661	30,9	2 319	15,4	1 627	10,8	1 047	6,9	779	5,2	151	1,0	4 484	29,8	15 068	100,0

Cuadro 2

Coste del proyecto por categoría de gasto y fuente de financiación
 (en miles de euros)

Categoría de gastos	Donación del FIDA		Fondo de Adaptación		FMAM		Estado				Beneficiarios		Déficit de financiación		Total	
							Exención de impuestos		Naturaleza							
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%
I. Gastos de inversión																
A. Bienes e insumos	624	23,3	255	9,5	1 168	43,7	140	5,2	4	0,1	-	-	483	18,1	2 673	17,7
B. Obras/Ingeniería civil	857	27,0	950	30,0	310	9,8	356	11,2	454	14,3	151	4,8	95	3,0	3 173	21,1
C. Equipos y materiales	236	49,7	13	2,7	-	-	37	7,7	150	31,6	-	-	39	8,3	475	3,2
D. Servicios de asesoramiento	1 822	32,1	911	16,0	149	2,6	471	8,3	-	-	-	-	2 330	41,0	5 683	37,7
E. Fondo de Apoyo	237	31,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	516	68,6	753	5,0
Total de gastos de inversión	3 776	29,6	2 129	16,7	1 627	12,8	1 004	7,9	608	4,8	151	1,2	3 463	27,1	12 757	84,7
II. Gastos ordinarios																
A. Salarios e indemnizaciones	764	41,3	190	10,2	-	-	-	-	-	-	-	-	898	48,5	1 852	12,3
B. Gastos de funcionamiento	121	26,5	-	-	-	-	43	9,4	171	37,4	-	-	122	26,7	459	3,0
Total de gastos ordinarios	885	38,3	190	8,2	-	-	43	1,9	171	7,4	-	-	1 021	44,2	2 311	15,3
Total	4 661	30,9	2 319	15,4	1 627	10,8	1 047	6,9	779	5,2	151	1,0	4 484	29,8	15 068	100,0

Cuadro 3

Coste del proyecto por componente, subcomponente y año del proyecto

(en miles de euros)

	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Año 6		Año 7		Total
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe
1. Agricultura familiar mejor organizada, resiliente y sostenible, productora de alimentos diversificados, saludables y nutritivos															
1.1 Mejor acceso a un riego eficiente, a suelos y paisajes protegidos/restaurados y a la propiedad de la tierra	450	21	1 549	45	1 508	44	434	19	62	4	61	5	61	6	4 125
1.2. Sistemas mejorados de producción agrícola sostenible y comercialización para una alimentación local diversificada	481	22	754	22	730	21	626	27	316	23	274	22	174	16	3 355
1.3. Mayor capacidad para tomar decisiones sobre alimentación con el fin de mejorar la nutrición	134	6 %	144	4	133	4	98	4	62	4	60	5	60	6	691
Total parcial	1 065	49	2 447	72	2 371	69	1 158	50	440	32	395	32	295	27	8 171
2. Se ha establecido un marco estimulante y generador de oportunidades inclusivas en la agricultura y la economía rural.															
2.1 Mejora de las capacidades de los jóvenes para aprovechar las oportunidades económicas en el sector agrícola y ámbitos conexos.							0		0		0		0		
2.2 Fortalecimiento de las capacidades de las principales instituciones interesadas	29	1	59	2	144	4	266	11	270	20	249	20	202	18	1 219
2.3. Políticas y estrategias sectoriales actualizadas para la transición hacia una agricultura sostenible	53	2 %	61	2	61	2	62	3	68	5	40	3	20	2	365
Total parcial	162	7	194	6	177	5	188	8	25	2	5	0	5	0	756
3. Coordinación, gestión del conocimiento, seguimiento y evaluación del proyecto															
3.1. Coordinación y gestión del proyecto	628	29	495	14	498	15	497	21	455	33	458	37	435	40	3 466
3.2. Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	237	11 %	160	5	172	5	164	7	111	8	109	9	138	13	1 091
Subtotal	865	40	655	19	670	20	661	28	566	41	567	45	573	52	4 557
Total	2 174	100	3 416	100	3 423	100	2 335	100	1 369	100	1 256	100	1 095	100	15 068

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

25. El plan de financiación del proyecto es el siguiente: 4,661 millones de euros (5,3 millones de dólares estadounidenses) en forma de donación del FIDA, lo que representa el 30,9 % de los costes del proyecto; 2,319 millones de euros (2,638 millones de dólares estadounidenses) del Fondo de Adaptación, lo que representa el 15,4 %; 1,627 millones de euros (1,851 millones de dólares estadounidenses) del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), es decir, el 10,8 %. La contribución del Estado, en forma de exención de impuestos y contribuciones en especie, asciende a 1,826 millones de euros (2,076 millones de dólares estadounidenses), es decir, el 12,1 %. La contribución de los beneficiarios se estima en 0,151 millones de euros (0,171 millones de dólares estadounidenses), es decir, el 1 %. El resultado es un déficit de financiero de 4,484 millones de euros (5,101 millones de dólares estadounidenses), es decir, el 29,8 %.
26. El déficit de financiación podrá financiarse mediante una cofinanciación que se determinará durante la ejecución o en el marco de ciclos posteriores del Sistema de Asignación Basado en el Desempeño del FIDA; las condiciones de financiación aún no se han definido y están sujetas a la aprobación de la Junta Ejecutiva del Fondo. Por otra parte, la negociación de una cofinanciación con el FMAM, procedente del noveno ciclo de reconstitución de los recursos de este Fondo, se han iniciado con el Gobierno, con el objetivo de comenzar en 2026 la movilización de los fondos, que podrían estar disponibles en 2028.

Desembolso

27. Se abrirá una cuenta designada por el arrendador en euros en un banco de renombre en Santo Tomé. Las cuentas de operaciones alimentadas por las cuentas designadas se abrirán en un banco comercial de renombre para las operaciones corrientes. El proyecto utilizará el portal del cliente del FIDA para presentar las solicitudes de retirada de fondos, basándose en informes financieros intermedios. La gestión de la tesorería se basará en planes de trabajo y presupuestos anuales y en los planes de tesorería trimestrales derivados de ellos, con el fin de garantizar la disponibilidad de fondos para las actividades y controlar al mismo tiempo la liquidez. La gestión de la prefinanciación (instrumentos para una puesta en marcha más rápida de la ejecución de los proyectos) seguirá las directrices del FIDA.

Resumen de las ventajas y análisis económico

28. Basándose únicamente en los beneficios directamente cuantificables y atribuibles al proyecto, los resultados del análisis económico revelan ventajas considerables. Con un coste de oportunidad del capital del 6 %, la tasa interna de rentabilidad económica (TIR) del proyecto se estima en un 16,4 %, mientras que el valor actual neto (VAN) asciende a unos 10 millones de euros (11,3 millones de dólares estadounidenses), con un presupuesto total de 15,068 millones de euros (17,139 millones de dólares estadounidenses). Estos resultados ilustran la viabilidad del proyecto, ya que a los beneficios cuantificables se suman otros no cuantificables.
29. El análisis de sensibilidad, suponiendo un aumento de los costes del proyecto del 10 %, 20 % y 30 %, muestra una tasa de rentabilidad del 15,4 %, 14,4 % y 13,4 % respectivamente. Por lo tanto, los resultados siguen siendo sólidos, incluso ante un aumento de los costes de las actividades propuestas. Los VAN correspondientes a estos aumentos de costes serían, respectivamente, de 9,7 millones de euros (11 millones de dólares), 8,9 millones de euros (10 millones de dólares) y 8 millones de euros (9 millones de dólares).

Estrategia de retirada y sostenibilidad

30. La estrategia de retirada del proyecto se basa en el fortalecimiento sostenible de las capacidades de los actores locales con el fin de garantizar la sostenibilidad de las acciones tras la finalización del proyecto. Apoyándose en sólidas alianzas con instituciones públicas, organizaciones de productores, los centros de formación, el sector privado y las ONG,

el proyecto tiene como objetivo transferir progresivamente las responsabilidades técnicas y organizativas a las partes interesadas nacionales. El fortalecimiento de las competencias de los productores, los jóvenes y las organizaciones de productores, así como la estructuración de los sectores agrícolas y la promoción de mecanismos de certificación comunitaria y de acceso al mercado, contribuyen a afianzar los cambios en las dinámicas locales. Por otra parte, la integración de las actividades del proyecto en las políticas públicas y los diálogos sectoriales garantiza la apropiación institucional, esencial para la sostenibilidad a largo plazo.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

31. El proyecto presenta un nivel de riesgo global sustancial y riesgos externos importantes, en particular la escasa capacidad de las instituciones públicas para acompañar la ejecución técnica y fiduciaria del proyecto y para perpetuar los logros. Como medida de mitigación, la unidad de gestión del proyecto (UGP) contará con el apoyo de especialistas externos y se reforzarán las administraciones públicas. Por además, dada la situación de fragilidad, el proyecto se enfrenta a riesgos sistémicos relacionados con el contexto nacional, en particular desequilibrios macroeconómicos, una gobernanza frágil, políticas sectoriales obsoletas y un déficit presupuestario crónico que limita la capacidad del Estado para trabajar sin apoyo externo.
32. El principal riesgo interno reside en la escasa disponibilidad y la dificultad para fidelizar al personal cualificado. La experiencia del proyecto COMPRAN ha demostrado que incluso los agentes formados pueden abandonar rápidamente sus puestos en busca de condiciones salariales más atractivas. Para mitigar este riesgo, el proyecto SIAS prevé invertir en formación interna y alinear su política salarial con la de los proyectos financiados por el Banco Africano de Desarrollo. Este enfoque tiene por objeto estabilizar el equipo y garantizar la continuidad de las actividades a lo largo de la ejecución del proyecto.

Cuadro 4

Resumen de riesgos

<i>Aspectos del riesgo</i>	<i>Nivel de riesgo inherente</i>	<i>Evaluación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Sustancial	Sustancial
Estrategias y políticas sectoriales	Sustancial	Sustancial
Contexto medioambiental	Moderado	Moderado
Vulnerabilidad climática	Sustancial	Sustancial
Alcance del proyecto	Bajo	Bajo
Capacidad institucional de ejecución y viabilidad	Sustancial	Sustancial
Gestión financiera	Alta	Alta
Contratación pública	Sustancial	Sustancial
Impacto medioambiental, social y climático	Sustancial	Sustancial
Partes interesadas	Bajo	Bajo
Riesgo global	Sustancial	Sustancial

B. Categoría medioambiental y social

33. El riesgo medioambiental y social es **moderado**, ya que se ha elaborado un plan de gestión medioambiental y social para gestionar los riesgos localizados y en su mayoría reversibles. Los planes elaborados deben finalizarse en los primeros seis meses de ejecución del proyecto.

C. Clasificación en función de los riesgos climáticos

34. La exposición y la vulnerabilidad al cambio climático constituyen un riesgo **sustancial** para el proyecto. Por consiguiente, se ha llevado a cabo una evaluación específica de

la adaptación, en particular sobre las prácticas resilientes al cambio climático que pueden reforzar la resiliencia de las comunidades, sus medios de subsistencia y sus ecosistemas.

D. Sostenibilidad de la deuda

35. En 2024, la deuda pública total de Santo Tomé y Príncipe ascendía al 45,7 % del PIB, frente al 68,8 % en 2022; esta disminución refleja los esfuerzos de las autoridades públicas por restablecer la sostenibilidad presupuestaria. Sin embargo, en 2024 el país sigue en situación de sobreendeudamiento, debido principalmente a los retrasos prolongados y no resueltos en el pago de la deuda externa⁽⁴⁾. Aunque el país se encuentra entre los PEID, los riesgos relacionados con la capacidad de absorción de la financiación para el desarrollo siguen siendo mínimos y, en la medida en que se trata de una donación, la financiación del FIDA sigue siendo cumple con las directrices del Fondo Monetario Internacional y no contribuye a una carga de deuda insostenible.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del proyecto

36. El MAPDR será el encargado por el Gobierno de la ejecución del proyecto, con el apoyo del Comité Directivo compuesto por representantes de dicho ministerio, del Ministerio de Estado encargado de las finanzas y la economía, el MEJTD, el Gobierno Regional de Príncipe, las organizaciones de productores y beneficiarios, los socios de ejecución y la sociedad civil.
37. Se creará una UGP con autonomía administrativa y financiera mediante una orden del MAPDR, que se encargará de la ejecución directa del proyecto. Tendrá su sede en la isla de Santo Tomé y albergará al equipo encargado de la ejecución de la financiación procedente del FMAM y del Fondo de Adaptación. El Gobierno regional de Príncipe designará a un responsable del proyecto entre sus equipos.
38. La UGP estará compuesta por cuatro células bajo la autoridad de un coordinador, encargadas respectivamente de las cuestiones técnicas, los aspectos administrativos y financieros, la contratación pública y el seguimiento, la evaluación y la gestión de los conocimientos. Estas células contarán con el apoyo de directivos, técnicos y expertos internacionales, según sea necesario.

Gestión financiera, contratación pública y gobernanza

39. **Gestión financiera y gobernanza.** El nivel de riesgo global en materia de gestión financiera para el proyecto SIAS se considera elevado. Esta evaluación tiene en cuenta la complejidad del montaje financiero, que se basa en múltiples donantes, las deficiencias persistentes de las capacidades nacionales y las lecciones aprendidas de los proyectos anteriores y los riesgos de suspensión de los desembolsos debido al posible retraso en el pago de los atrasos de la deuda. Para mitigar este riesgo, el proyecto aprovechará los mecanismos de gestión financiera probados del proyecto COMPRAN, garantizando así la continuidad, en particular en lo que respecta a la gestión de la financiación del Fondo de Adaptación y del FMAM, que continuarán en el marco del SIAS. La organización de la gestión financiera se integrará en la unidad administrativa y financiera de la UGP, reforzada por un sistema de control interno.
40. Una auditoría externa de los estados financieros del proyecto será realizada cada año por una empresa de auditoría independiente y cualificada, seleccionada mediante concurso público. El proyecto aplicará una política de tolerancia cero en materia de fraude y

⁴ <https://www.worldbank.org/en/programs/debt-toolkit/dsa>.

corrupción, de conformidad con la política del FIDA. Las medidas preventivas, los mecanismos de control y las disposiciones relativas a la protección de los denunciantes se detallarán en el manual de gestión financiera y en los manuales de procedimientos, y se difundirán ampliamente entre todo el personal y los socios del proyecto.

41. **Contratación pública.** Según la evaluación del marco de contratación pública, el nivel de riesgo asociado sigue siendo considerable en comparación con las normas internacionales. A tal efecto, y con el fin de reducir el riesgo de prácticas no conformes y garantizar la conformidad de la ejecución de las actividades del proyecto, con total transparencia y de conformidad con las disposiciones del Acuerdo de Financiación, los procedimientos de contratación pública del proyecto seguirán las Directrices para la contratación de proyectos y la Guía práctica de contratación de contratos del FIDA. Los procedimientos, métodos, umbrales y modalidades de examen por parte del FIDA se definirán en las modalidades de contratación del proyecto. Además, el Manual de contratación reflejará el conjunto de estos parámetros operativos de conformidad.

Participación y comentarios del grupo destinatario, y mecanismo de respuesta a las quejas

42. El diseño del proyecto se basa en un enfoque participativo, que integra las necesidades expresadas por los beneficiarios desde la planificación hasta la ejecución. Las sesiones de consulta y animación, que incluyen herramientas de visualización, permitirán a los diferentes grupos (jóvenes, mujeres, personas vulnerables) definir sus objetivos y apropiarse de las actividades del proyecto. Se ha elaborado un plan de compromiso de las partes interesadas para enmarcar esta dinámica, prestando especial atención a la inclusión de los grupos marginados. Desde el inicio, se consultará a las comunidades para validar las intervenciones propuestas, y su compromiso se confirmará en reuniones inclusivas. A lo largo del proyecto, los puntos focales comunitarios se encargarán de transmitir la información, mientras que la Federación Nacional de Agricultores de Santo Tomé y Príncipe realizará dos veces al año un seguimiento de la opinión de las organizaciones de productores a través de un mecanismo de control ciudadano.

Mecanismo de respuesta a las reclamaciones

43. Se establecerá un mecanismo de gestión de quejas para permitir a los actores del proyecto puedan plantear sus inquietudes a nivel local y central. Se dará a conocer de manera proactiva y accesible, incluso en los idiomas locales. Diversos canales de acceso específicos, como líneas telefónicas, buzones, direcciones electrónicas, postales o plataformas digitales, permitirán transmitir fácilmente las reclamaciones.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación

44. **Planificación.** La planificación del proyecto se basa en el marco lógico y el marco de resultados, y se traduce cada año en un plan de trabajo y un presupuesto anual, elaborados de forma participativa con todos los socios. Este plan, orientado a los resultados, es validado por el Comité Directivo y luego se somete al FIDA para que emita un dictamen de no objeción, y se desglosa en planes de trabajo detallados con indicadores de rendimiento para cada actor implicado.
45. **Seguimiento y evaluación.** El sistema de seguimiento y evaluación, al que se dedica toda una unidad, se basará en los logros del proyecto COMPRAN, en particular el software RUCHE, para garantizar el seguimiento del plan de trabajo y el presupuesto anual, los indicadores,

los beneficiarios, los contratos y la georreferenciación de las actividades. La recopilación de datos correrá a cargo de los técnicos del proyecto, los líderes campesinos, los organizaciones de productores y proveedores, los contratos que establecen la obligación de comunicar información. El dispositivo también se basará en la formación continua, el uso de herramientas digitales y encuestas periódicas, incluida una encuesta de referencia y encuestas sobre los indicadores básicos relativos a los efectos directos del FIDA. Los mecanismos participativos, como los comités de seguimiento trimestrales y un taller anual de autoevaluación, permitirán identificar las dificultades y ajustar las acciones. Por último, los estudios temáticos enriquecerán la base de conocimientos del proyecto, contribuyendo al aprendizaje continuo y a la mejora de las intervenciones.

46. **Aprendizaje, gestión del conocimiento y comunicación.** La estrategia de gestión del conocimiento utilizará datos cualitativos y cuantitativos para generar y difundir las lecciones aprendidas, los estudios de casos y los temas, con el fin de promover el aprendizaje continuo y apoyar la evolución de las políticas sectoriales. Un plan de comunicación integrado en el plan de trabajo y el presupuesto anual definirá las acciones, los objetivos y los canales de difusión, mientras que el proyecto producirá referencias y movilizará a sus socios para adaptar y compartir los conocimientos a escala nacional.

Innovaciones y reproducción a mayor escala

47. El proyecto apoyará innovaciones como la seguridad de la tenencia de la tierra, los sistemas participativos de garantía, el crédito de carbono en la agrosilvicultura y fomentará la aparición de profesiones innovadoras impulsadas por los jóvenes. Fomentará la sostenibilidad y la ampliación de las actividades prestando apoyo a los agricultores líderes, estimulando la cohesión de los grupos y acompañando las iniciativas locales impulsadas por las organizaciones de productores.

C. Planes de ejecución

Planes de preparación para la ejecución y la puesta en marcha

48. Para acelerar la puesta en marcha del proyecto, el Gobierno ha solicitado un Prefinanciación de 0,5 millones de euros en forma de instrumentos para una puesta en marcha más rápida de la ejecución de los proyectos (FIPS) integrados en la donación del FIDA y que cubren actividades ya previstas, que se ejecutarán antes del primer desembolso.
49. Al inicio del proyecto, se elaborarán hojas de ruta de manera participativa para definir los programas de acompañamiento y las acciones del proyecto. El equipo del proyecto entablará un diálogo con todas las comunidades y grupos destinatarios y llevará a cabo ejercicios de visualización que les permitirán definir, en función de sus visiones y prioridades, el apoyo que esperan recibir del proyecto. Es importante señalar que, dada la diversidad de los contextos ecosistémicos y los diferentes niveles de desarrollo de las comunidades, solo se propondrán a cada comunidad las actividades específicas que respondan a sus necesidades.

Supervisión, examen intermedio y planes de finalización

50. El FIDA supervisará anualmente los avances físicos y financieros del proyecto, centrándose en la eficacia, la sostenibilidad, la gestión y la ejecución fiduciaria, y prestará apoyo a la ejecución según sea necesario. Una revisión intermedia en 2029 permitirá evaluar el rendimiento y ajustar las actividades si es necesario, y un informe final de cierre en 2032 presentará el rendimiento general, los efectos, las lecciones aprendidas y las recomendaciones para futuras inversiones.

V. Instrumentos y facultades jurídicas

51. La concesión de la financiación propuesta al beneficiario se rige por un acuerdo de financiamiento entre la República Democrática de Santo Tomé y Príncipe y el FIDA. Se enviará una copia del acuerdo de financiamiento negociado a los representantes en la Junta Ejecutiva al menos cinco días hábiles antes de que expire el plazo de 21 días a partir de la transmisión del informe del Presidente y del documento de diseño del proyecto a dichos representantes.
52. La República Democrática de Santo Tomé y Príncipe puede, en virtud de su legislación, recibir financiación del FIDA.
53. Certifico que la financiación propuesta se ajusta a las disposiciones del Convenio constitutivo del FIDA y a los Principios y criterios aplicables a la financiación del FIDA.

VI. Recomendación

54. Recomendando al Consejo de Administración que apruebe la financiación propuesta mediante la siguiente resolución:

DECIDE: que el Fondo concederá a la República Democrática de Santo Tomé y Príncipe una donación en el marco del Marco para la Sostenibilidad de la Deuda por un cuantía de cuatro millones seiscientos sesenta y un mil euros (4 661 000 EUR), de los cuales 500 000 EUR en concepto de prefinanciación o el equivalente a 5 300 000 USD, de los cuales quinientos sesenta y ocho mil dólares estadounidenses (568 000 USD) en prefinanciación, que se regirá por los términos y condiciones sustancialmente conformes a los términos y condiciones indicados en el presente informe.

El Presidente
Álvaro Lario

Accord de financement négocié

(L'accord de financement négocié sera transmis aux représentants au Conseil d'administration)

Cadre logique

Chaine logique	Indicateurs clés				Moyens de vérification		Hypothèses / risques	
	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
Portée	1. Personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet ²				Système S&E du projet	Annuel	UGP, FIDA	Hypothèses 1- Stabilité institutionnelle. 2- Maintien d’une volonté politique forte d’appui à la production locale en agroécologie et biologique. 3- L’engouement pour les produits frais locaux est constant. Risques 1. Augmentation de la fréquence et amplitude
	Personnes (Nombre)	0	2500	6050				
	Hommes (60 %) (Nombre)	0	1500	3630				
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	1000	2420				
	Jeunes (30 %) (Nombre)	0	750	1815 ³				
	Personnes en situation de handicap (PSH) ⁴ (2%) (Nombre)	0	50	121				
	1.a # de ménages recevant des services promus ou soutenus par le programme ⁵							
	Ménages (nombre)	0	2000	5 500				
	1.b # estimé du nombre total de membres du ménage correspondant							
	Membres des ménages (nombre)	0	8000	22 000				
Objectif du projet : Impulser une transformation inclusive	% des bénéficiaires ayant déclaré une augmentation de leur revenu (IC2.2.2)				Enquête S&E Enquête du	À mi-parcours,		

¹ La valeur de référence sera déterminée par l'étude de base.

² Base de calcul : environ 3050 producteurs (2450 membres des OP accompagnés, 600 hors-OP) + 550 producteurs bénéficiaires des activités de restauration du GEF + au moins 880 producteurs additionnels bénéficiaires des services de marché et météo + 650 bénéficiaires d'appuis ciblés (SC1.3) + 920 jeunes bénéficiaires d'appuis en SC2.1.

³ 1815 jeunes composés de : 920 jeunes avec des opportunités économiques (SC2.1) + 540 jeunes producteurs (estimation de 15% des producteurs touchés) + 160 jeunes bénéficiaires des informations sur les prix et météo + 195 jeunes femmes bénéficiaires d'appuis ciblés (SC 1.3). Cible passée de 40% à 30% en raison d'une faible présence des jeunes parmi les producteurs.

⁴ Le pourcentage de personnes en situation de handicap dans la zone d'intervention est estimé à 2%. La désagrégation par produit se fera en début de projet.

⁵ Le taux de conversion du nombre de bénéficiaires directs au nombre de ménages est de 91%.

	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
et durable des zones rurales, porteuse d’opportunités de croissance économique	Ménages (%)	0	30%	70%	FIDA sur les CI	Achèvement		des phénomènes climatiques.
Objectif de développement : Permettre aux ménages pauvres, aux femmes et aux jeunes, d’accéder à des systèmes alimentaires durables, des emplois et conditions de vie décents et pérennes et de bénéficier d’un environnement sectoriel rénové, stimulant et créateur d’opportunités	% ménages producteurs déclarant une augmentation de la production (IC 1.2.4) ⁶				Enquête S&E, Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA	2. Instabilité du personnel gouvernemental et des partenaires de mise en œuvre. 3. Nombre limité de prestataires et ONG et personnel de vulgarisation pour la mise en œuvre. 4. Poursuite des migrations des jeunes.
	Ménages (%)	0	10%	+40%				
	Ménages (Nombre)	0	550	2440				
	% de femmes déclarant une diversité alimentaire minimale (IC 1.2.8)				Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA	
	Femmes (%)	0	20%	+40%				
	Femmes (Nombre)	0	484	+968				
	Ménages (Nombre)	0	460	+920				
	Ménages (%)	0	8%	+17%				
	Membres de ménage (Nombre)	0	1840	3 680				
	% des ménages bénéficiaires se déclarant satisfaits des services du programme (SF 2.1)				Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA	
	Ménages (%)	0	30 %	80 %				
	Ménages (Nombre)	0	1650	4400				
	Ménages déclarant pouvoir influencer la prise de décisions des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet (SF.2.2)				Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA	
	Ménages (Nombre)	0	50	550				
	Ménages (%)	0	2.5	25				
	Membres des ménages - Nombre de personnes	0	200	2200				

⁶ Base de calcul : 80% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2). Les investissements pour les jeunes ne sont pas uniquement axés sur la production agricole, mais aussi sur les métiers connexes.

	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
Résultat 1 : L'agriculture familiale locale est mieux organisée, inclusive, résiliente et durable, productrice d'aliments diversifiés, sains et nutritifs	% ménages producteurs déclarant avoir adopté des intrants, des technologies ou des pratiques nouvelles ou améliorées ⁷ (IC 1.2.2)				Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA	
	Ménages (%)	0	30 %	50%				
	Ménages (Nombre)	0	1650	2750				
	% de producteurs faisant état d'une augmentation d'au moins 15% du volume de produits agricoles frais commercialisées sur les marchés locaux ⁸				Enquête S&E, Enquête du FIDA sur les CI	Annuel, à mi-parcours, Achèvement	UGP	
	Ménages (%)	0	10%	+40%				
	Ménages (Nombre)	0	550	2440				
	Ménages dont les connaissances, attitudes et pratiques en matière de nutrition sont améliorées (KAP CI 1.2.9)				Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA	
	Ménages dirigés par une femme	0	440	1100				
	Ménages (nombre)	0	1100	2750				
	Ménages (%)	0	20	50				
Membres de ménages	0	4400	11000					
Produit 1.1 : Accès amélioré à une irrigation efficiente, à des sols et paysages protégés/restaurés et au foncier	# ha de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état (IC 1.1.2 : RMF 11)	0	200	200	S&E	Annuel	UGP	
	# ha de terres agricoles sous techniques de protection et de restauration des sols et paysages ⁹ (FA/GEF)	0	627	627	S&E	Annuel	UGP	
	#de groupements appuyés pour gérer durablement les ressources naturelles et les risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	30	70	S&E	Annuel	UGP	

⁷ Base de calcul : 80% des 3050 producteurs + 50% des 650 bénéficiaires d'appuis ciblés (SC1.3).

⁸ Base de calcul : 80% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2). Les investissements pour les jeunes ne sont pas uniquement axés sur la production agricole, mais aussi sur les métiers connexes.

⁹ Base de calcul : 77 ha aménagement CES/DRS sur FA + 550 ha de restauration des forêts/agroforesterie sur GEF

	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Tailles des groupes	0	420	2450				
	Hommes	0	180	1050				
	Femmes	0	240	1400				
	Jeunes	0	180	1050				
	# bénéficiaires ayant un meilleur accès sécurisé à la terre (IB 1.1.1)	0	30	70	S&E	Annuel	UGP	
	Femmes (70%) (Nombre)	0	20	50				
	Jeunes (30%) (Nombre)	0	10	20				
Produit 1.2 : Systèmes améliorés de production agricole durable et de commercialisation pour une alimentation locale	# Producteurs ruraux ayant accès à des intrants de production ou à des modules technologiques ¹⁰ (IC 1,1.3) (incluse micro-irrigation et service infos météo)				S&E	Annuel	UGP	
	Producteurs (Nombre)	0	1600	4000				
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	1120	2800				
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	700	1200				
	Jeunes (15%) ¹¹ (Nombre)	0	115	460				
	# de personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production améliorées (CGR 11, IC 1.1.4)				S&E	Annuel	UGP	
	Producteurs (Nombre)	0	1220	3050				
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	854	2135				
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	366	915				
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	184	460				
	IB 2.1.3: # Organisations de producteurs ruraux ¹² ayant bénéficié d'un appui				S&E	Annuel	UGP	
	Organisations de producteurs (Nombre)	0	30	70				
	Membres des OP (Nombre)	0	1050	2450				

¹⁰ Base de calcul : 3050 producteurs (2450 producteurs appuyés via les OP, 600 hors-OP) + 880 utilisateurs ayant accès au service infos météo. Les 600 producteurs bénéficiaires de l'irrigation et 1200 bénéficiaires des aménagements de restauration sont déjà inclus dans les 3050.

¹¹ Base de calcul : 15% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2)

¹² La notion d'organisations de producteurs couvre ici les associations, coopératives, ainsi que les faitières.

	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	730	1720				
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	320	730				
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	160	370				
	# producteurs ayant bénéficié d'un appui pour améliorer leur accès aux marchés, inclus service infos prix				S&E	Annuel	UGP	
	Producteurs (Nombre)	0	1600	4000				
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	1120	2800				
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	480	1200				
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	240	600				
Produit 1.3 : Capacités renforcées dans la prise de décisions sur l'alimentation pour une meilleure nutrition	IC 1.1.8.a : # Ménages du groupe cible bénéficiant d'un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition ¹³ (RMR 11)				S&E	Annuel	UGP	
	Ménages (Nombre)	0	1240	2480				
	Femmes (Nombre)	0	690	1380				
	Jeunes (30%) (Nombre)	0	370	740				
	Membres du ménage (Nombre)	0	4960	9920				
Résultat 2 : Un cadre stimulant, créateur d'opportunités inclusives dans l'agriculture durable et l'économie rurale est en place	#Lois, règlements, politiques ou stratégies existants ou nouveaux proposés aux décideurs politiques pour approbation, ratification ou modification							
	Lois, règlements, politiques ou stratégies (Nombre)	0	1	3	S&E	Annuel	UGP	
	# de bénéficiaires ayant de nouveaux emplois/possibilités d'emploi (IC 2.2.1)							
	Emplois (Nombre)	0	100	200				
	Hommes (60%) (Nombre)	0	60	120				
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	40	80				
	Jeunes (100 %) (Nombre)	0	100	200				
Produit 2.1 : Aptitudes améliorées des jeunes à	Personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises (IC 2.1.2)				S&E	Annuel	UGP	

¹³ Base de calcul des appuis ciblés : 250 jardins familiaux et GALS (SC1.3) + 400 jardins familiaux (+ éduc. Nutritionnelle + transformatrices – SC1.3), + 60% des 3050 producteurs des OP : éducation nutritionnelle pour les producteurs accompagnés sous SC1.2

	Nom	Référence ¹	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
saisir les opportunités économiques dans le secteur agricole et domaines connexes	Personnes (Nombre)	0	645	1290				
	Hommes (60%) (Nombre)	0	405	775				
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	240	515				
	Jeunes (100 %) (Nombre)	0	645	1290				
Produit 2.2 Capacités renforcées des principales institutions parties prenantes	# Parties prenantes bénéficiaires d'appui ciblés en matière de renforcement institutionnel				S&E	Annuel	UGP	
	Nombre institutions parties prenantes	0	3	5				
Produit 2.3 : Politiques et stratégies sectorielles pour la transition vers une agriculture durable mises à jour	# documents stratégiques actualisés et modernisés suite au recensement agricole				S&E	Annuel	UGP	
	Documents produits et/ou études réalisées	0	2	6				

Matrice intégrée des risques du projet

Contexte national	Substantiel	Substantiel
Engagement politique	Moyen	Moyen
Risque : Les grands axes de SIAS ont reçu l'adhésion du nouveau gouvernement et un Aide-mémoire a été signé à cet effet. Une élection présidentielle est prévue en novembre 2026, avec un nouveau gouvernement qui sera établi en début 2027. Le risque pourrait être que les grands axes du projet ne soient pas complètement alignés aux nouvelles priorités du gouvernement, mais comme le projet est aligné à l'Agenda 2030 du pays, le risque est modéré.	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : Renforcer le dialogue avec le nouveau Gouvernement. La Note de Stratégie-Pays actuelle couvre la période de 2025-2026, et une extension d'un an (jusqu'en 2027) pourrait être demandée afin de disposer du temps pour l'analyse des priorités du gouvernement au cours du premier semestre, permettant ainsi l'élaboration d'une nouvelle NSP au cours du deuxième semestre de 2027.		
Governance	Substantiel	Substantiel
Risque : Sao Tomé présente un score CPIA (Country Policy and Institutional Assessment) relativement bas, ce qui reflète des capacités institutionnelles limitées, notamment en matière de gestion économique, de gouvernance publique et de politiques sociales. Face à l'insuffisance des ressources, le risque est que l'accompagnement de l'exécution du projet manque de personnel qualifié. Par ailleurs, la participation de la société civile dans la gouvernance du pays n'est pas encore effective. Le risque est la non-considération des besoins de la population rurale et des catégories de bénéficiaires du projet (femmes vulnérables, jeunes) dans l'accès équitable aux opportunités et aux ressources productives.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Le projet investit dans un programme de renforcement des capacités des agents de l'État en valorisant les centres de formations publics et privés (CATAP, REINA, etc.). Il projet accompagnera les organisations de producteurs dont la faitière FENAPA, à jouer pleinement leur mandat d'utilité publique, leur engagement citoyen et leur participation dans les dialogues de politique.		
Macroeconomique	Substantiel	Substantiel
Risque: Structurellement dépendant des importations et des entrées de capitaux étrangers, le pays est très vulnérable aux crises qui affectent l'économie mondiale et les chaînes d'approvisionnement. Le risque est la rupture des chaînes d'approvisionnement des intrants agricoles et des matériaux pour les infrastructures, en complément de la hausse des prix. Les prévisions n'envisagent pas une baisse de l'inflation en 2026. Le risque est aussi que le budget du projet se soit pas suffisant pour financer les activités prévues. La balance commerciale du pays est chroniquement déficitaire. Le risque est que le ministère en charge de l'agriculture ne dispose pas de ressources pour fournir les services de conseil aux producteurs.	Substantiel	Substantiel

Mesures d'atténuation : - Respect du calendrier de mobilisation des co-financements du FIDA en début de 2028 et du FEM-9 en 2027 pour garantir la disponibilité des ressources, permettant ainsi qu'un projet de faire une meilleure planification et d'engager la restructuration le cas échéant. - Soutenir la production nationale afin de remplacer certaines importations alimentaires ; promouvoir la recherche et la production locale de matériels végétaux et de semences résilients ; promouvoir des ensembles techniques nécessitant le moins d'intrants importés possible (production biologique, énergie solaire, irrigation par gravité, etc.). - Promouvoir et renforcer l'émergence de techniciens pouvant fournir le service de conseil au sein des organisations de producteurs, en valorisant les structures locales de formation (publiques et privées) et les Champs Ecoles Paysans.		
Fragilité et sécurité	Substantiel	Substantiel
Risque : Le pays est classé par la Banque Mondiale parmi les pays fragiles en raison de la fragilité institutionnelle structurelle, le niveau de la pauvreté et la vulnérabilité du pays aux chocs socio-économiques, environnementaux et climatiques. Le risque est que les bénéficiaires et les systèmes de production promus par le projet soient impactés par la fragilité du pays face aux impacts des changements climatiques et de la dégradation de l'environnement ; à l'instabilité économique et aux faiblesses de la gouvernance et des institutions.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : - Le projet diffuse déjà les semences et variétés résilientes aux changements climatiques et assure l'accès des producteurs à l'eau pour l'irrigation. Le projet diffuse également des techniques agroécologiques et de production biologique pour une meilleure gestion du sol et des ressources naturelles. Ces investissements sont soutenus par la recherche et une coopération sud-sud pour le renforcement des capacités locales. - A travers la sous-composante 2.2, le projet continuera, en coordination avec les autres acteurs, à renforcer les capacités institutionnelles pour palier aux déficits structurels.		
Stratégies et politiques sectorielles	Substantiel	Substantiel
Alignement politique		Aucun risque anticipé
Le projet est aligné au plan de travail du 19 ^e gouvernement constitutionnel (2022-2026). Les résultats du recensement agricole en cours conduiront à la mise à jour des différentes politiques sectorielles et des textes juridiques connexes. Le projet a alloué un budget pour les études supplémentaires nécessaires et pour l'élaboration/la mise à jour ou la mise en œuvre des politiques.		
Développement et mise en œuvre de politique	Substantiel	Substantiel
Risque : Les politiques sectorielles nécessitent une mise à jour dès la publication des résultats du recensement agricole en cours. Le risque est le manque de coordination entre les parties prenantes dans la conduite des études complémentaires requises, dans l'élaboration / mise à jour et la mise en œuvre des stratégies et des politiques.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : - Renforcer l'appui au MADRP pour la coordination des acteurs par l'intermédiaire du groupe ACHA, pour lequel un budget a été alloué pour le fonctionnement. - Associer le Coordonnateur Résident du SNU à une meilleure coordination des agences des Nations Unies et renforcer le dialogue bilatéral avec les principaux partenaires afin d'harmoniser les approches et d'assurer la complémentarité.		
Contexte environnemental et climatique	Moyen	Moyen
Vulnérabilité du projet aux conditions environnementale et climatique	Moyen	Moyen

Risque : La vulnérabilité du pays aux conditions environnementales étant élevée, le risque est l'aggravation de la dégradation limitant ainsi l'accès aux ressources productives, et/ou de l'érosion des sols, limitant l'accès à la terre pour les producteurs et les jeunes.	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : Les financements du FEM et du Fonds d'Adaptation prévoient le renforcement de la résilience des producteurs et des systèmes de production aux conditions environnementales, à travers l'agriculture durable, l'agroécologie et l'agroforesterie. Le projet renforcera les systèmes de gestion et de conservation des sols et assurera également un meilleur accès des producteurs à l'eau pour l'irrigation avec un mécanisme innovant de gestion (promotion des associations de gestion de l'eau et paiement de redevances pour assurer la maintenance des infrastructures).		
Risque : L'augmentation des températures extrêmes réduit la durée moyenne des périodes de croissance végétative, la fertilité des sols et la biodiversité dans la zone du projet. L'aggravation des catastrophes climatiques accentue les tensions socio-économiques. La dégradation des habitats due à la déforestation et aux modes de subsistance non durables basés sur l'exploitation des ressources.	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : - Élaborer et mettre à jour annuellement un plan de gestion environnementale, sociale et climatique (PGESC), un mécanisme de règlement des plaintes et un plan d'engagement des parties prenantes. - Promouvoir des pratiques agricoles maximisant les externalités environnementales positives, notamment des pratiques agricoles et des infrastructures résilientes au climat (systèmes d'irrigation, entrepôts et unités de commercialisation). - Renforcer les capacités locales afin de réduire l'utilisation d'engrais chimiques et promouvoir l'agriculture biologique.		
Vulnérabilité du projet aux impacts du changement climatique	Moyen	Moyen
Risque : Face à la vulnérabilité du pays, le projet est aussi vulnérable aux effets des changements climatiques. Le risque est que les irrégularités des précipitations et l'allongement des saisons sèches affectent les systèmes de production, impactant la durabilité des systèmes alimentaires. Les infrastructures risquent d'être endommagées par les aléas climatiques, privant ainsi les producteurs des services attendus dans les chaînes de valeur (irrigation, stockage, transformation, etc.)	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : Le projet diffusera des semences et des variétés (locales de préférence, identifiées à travers la recherche) résilientes aux changements climatiques et des techniques agricoles appropriées (intensification durable et la diversification des systèmes de culture grâce à la rotation des cultures, aux cultures intercalaires et à l'agroforesterie). Les études relatives aux PESEC seront approfondies au démarrage du projet et le Plan de gestion environnementale et sociale et climatique (PGESC) sera établi, budgétisé et exécuté et mis à jour annuellement.		
Portée du projet	Faible	Faible
Pertinence du projet	Faible	Faible
Risque : Le risque de non-pertinence stratégique du projet est très faible. Le projet est aligné aux priorités du gouvernement : Agenda 2030 et plan d'action du gouvernement (2022-2026). Il est aussi aligné au cadre stratégique du FIDA (2025-2030), à celui pour les Petits États Insulaires en Développement (2022-2027), à la Note de Stratégie Pays (2025-2026) et répond aux objectifs du cadre de coopérations des NU à STP (2023-2037).	Faible	Faible

Mesures d'atténuation : Renforcer la pertinence stratégique du projet à travers plus d'engagement dans le dialogue de politique. Les expériences et les enseignements tirés des investissements du FIDA à STP seront valorisés dans l'élaboration et/ou la mise à jour de cadre politique et stratégique au niveau sectoriel. La participation des bénéficiaires dans l'évaluation du projet permettra également de renforcer la pertinence du projet dans la réponse aux besoins des producteurs, des jeunes et des femmes ruraux.		
Solidité technique	Faible	Faible
Risque : Face à l'ampleur des besoins au pays, le risque est que le projet soit complexe et trop ambitieux alors que les ressources financières et les capacités nationales sont très limitées.	Faible	Faible
Mesures d'atténuation : La formulation du projet tient compte des enseignements tirés des investissements du FIDA au pays au cours des deux dernières décennies, incluant ceux de COMPRAN en cours d'exécution. Les grands axes du projet seront ainsi très réalistes et leur mise en oeuvre sera simplifiée (bien que des innovations ont été introduites) en tenant compte des capacités limitées au niveau national.		
Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité	Substantiel	Substantiel
Modalités de mise en oeuvre	Substantiel	Substantiel
Risque : Compte tenu de l'insularité et la petite taille du pays, les capacités nationales sont limitées. Le risque est de ne pas disposer de personnel qualifié pour l'exécution du projet, et de devoir allouer un budget plus conséquent pour leur formation (alors que le budget du projet est limité). Le risque est aussi de perdre le personnel qualifié / formé à cause des avantages et rémunérations plus compétitifs dans d'autres projets/secteurs. Il y a également un risque de ne pas disposer de personnel qualifié au niveau des partenaires de mise en oeuvre.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Le calendrier de démarrage du projet qui coïncide avec la période de clôture de COMPRAN facilitera le transfert du personnel qualifié de COMPRAN vers SIAS, bien que le recrutement sera compétitif. Le projet a fait un grand effort d'aligner la grille salariale à celle appliquée par deux projets de la BAfD et qui ont les mêmes modalités de mise en oeuvre. Afin de limiter les coûts récurrents à un seuil acceptable, les personnels techniques seront pris en charge dans les budgets des composantes techniques, avec une rémunération plus compétitive que celle appliquée par COMPRAN. Un budget est alloué pour le renforcement des capacités du personnel tout en privilégiant les formations payées/organisées par le FIDA (échanges régionaux, coopération sud sud, PRIME, BUILDPROC). Par ailleurs, en tirant des leçons de COMPRAN, face aux capacités limitées des agents de l'État et des partenaires de mise en oeuvre, il est essentiel de disposer de personnes ressources au sein du projet. Ainsi un pool d'une dizaine de techniciens est prévu pour l'exécution et le suivi des activités sur le terrain.		
Modalités de Suivi-évaluation	Moyen	Moyen
Risque : Le système de suivi-évaluation au sein de COMPRAN est fonctionnel et pourra facilement être transposé au projet SIAS. Le personnel suit des formations continues en suivi-évaluation. Le risque de dysfonctionnement du système de suivi-évaluation (SSE) est faible. Par contre, face aux capacités limitées le risque de l'intégration efficace et effective du SSE du projet dans les activités des agents publics, des partenaires et des organisations des producteurs est modérée.	Moyen	Moyen

Mesures d'atténuation : Le projet a prévu un renforcement le SSE de la direction de l'étude et de la planification (DEP) du MAPDR à travers un appui matériel et l'utilisation du logiciel la RUCHE. Le programme de renforcement institutionnel et organisation des OP prévoit également une formation sur le SSE du projet. Le manuel d'exécution du projet élaboré au cours de la formulation présente déjà plusieurs outils pour faciliter la mise en place et l'exécution du SSE à tous les niveaux. Le manuel de SE sera élaboré dès le démarrage du projet et le personnel et les partenaires recevront une formation dédiée.		
Gestion financière du projet	Élevé	Élevé
Organisation du projet et personnel	Élevé	Elevé
Risque : Manque de personnel expérimenté en gestion de projets multi-bailleurs. Forte concurrence pour retenir les talents.	Élevé	Élevé
Mesures d'atténuation : Recrutement d'un RAF et de comptables expérimentés, avec des TDR clairs et validés par le FIDA. Plan de formation continue. Politique salariale attractive.		
Budget	Substantiel	Substantiel
Risque : Risque de non-mobilisation des fonds de contrepartie (Gouvernement, bénéficiaires). Dépassements budgétaires dus à l'inflation. Difficulté à estimer les coûts dans un contexte volatile.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : PTBA réalistes basés sur les capacités d'absorption. Suivi budgétaire trimestriel strict. Obtention d'engagements formels pour la contrepartie. Inclusion de provisions pour imprévus.		
Flux des fonds et procédures de décaissement des projets	Substantiel	Substantiel
Risque : Retards dans les décaissements dus à la complexité des procédures ou à la faible qualité des rapports. Risque de mauvaise gestion des comptes.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Utilisation du portail client du FIDA (ICP). Formation du personnel de la CAF aux procédures de décaissement. Compte Désigné unique pour simplifier la gestion. Prévisions de trésorerie trimestrielles.		
Contrôle interne	Substantiel	Substantiel
Risque : Dispositif de contrôle interne à renforcer. Séparation des tâches difficile dans une petite équipe. Risque de non-respect des procédures.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Manuel de procédures détaillé et disséminé. Séparation claire des fonctions au sein de l'UGP (autorisation, paiement, enregistrement). Supervision rapprochée par le RAF. Audit externe annuel.		
Comptabilité et informations financières	Substantiel	Substantiel
Risque : Logiciel comptable existant potentiellement inadapté au suivi multi-bailleurs. Retards dans l'enregistrement comptable.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Acquisition et paramétrage d'un logiciel comptable performant (prévu dans les activités FIPS). Formation du personnel à son utilisation. Clôture mensuelle des comptes.		
Audit externe du projet	Substantiel	Substantiel
Risque : Retards dans la soumission des rapports d'audit. Qualité des audits parfois insuffisante. Faible suivi des recommandations.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Recrutement compétitif d'un cabinet d'audit de renommée internationale. TdR conformes aux standards FIDA. Le Comité de Pilotage et le FIDA assureront le suivi des recommandations.		
Passation des marchés publics	Substantiel	Substantiel
Cadre juridique, réglementaire et politique	Substantiel	Substantiel

Risque : Il existe une Loi portant code de marches publics et délégations de service public et des textes réglementaires relatifs aux marchés publics. Il s'agit entre autres du Décret portant organisation et fonctionnement de la Direction Générale des Marchés Publics, le Décret portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, etc. Ces réglementations sont dépassées par rapport aux exigences du FIDA (PESEC, etc.).	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Le projet respectera les obligations des "directives du FIDA pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA et les modèles standards des documents de passation de marchés du FIDA, accessibles sur son site web. Il utilisera et mettra à jour (au besoin) le Manuel des procédures en passation des marchés élaboré dans le cadre de mission de conception. Le projet assurera qu'à son niveau, le public a accès aux informations relatives à la passation des marchés. Par exemple, en publiant sur le web site du projet (Publication d'un avis général de passation des marchés, publication systématique des avis d'appel d'offres par les canaux appropriés. En collaboration avec les autres bailleurs (ou le groupe ACHA), le projet initiera le dialogue pour une mise à jour des réglementations de la passation de marchés publics.		
Responsabilité, intégrité et transparence du système des marchés publics	Substantiel	Substantiel
Risque : Le risque est l'absence d'études approfondies sur les risques sectoriels liés aux marchés publics (infrastructure, santé, éducation, etc.), Par exemple, en 2014, le gouvernement a choisi de contourner les procédures nationales de passation des marchés pour exécuter le "Programme d'Urgence de Développement Communautaire" (PUDC) via le PNUD, sans qu'aucune étude préalable ne vienne étayer cette décision. En effet, Bien que des réformes aient été engagées pour favoriser la participation des PME, elles ne compensent pas l'absence de gestion des risques sectoriels. Il y a un risque de mauvaise utilisation des ressources, d'inefficacité, de corruption et de perte de confiance des institutions nationales. Ainsi, les vrais défis dans la gestion des contrats des prestataires ne sont pas identifiés à l'avance et ne sont pas convenablement adressés.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : Le projet devrait inciter l'ARMP à élaborer et publier des directives qui serviraient de guides de procédure pour la prise en compte des aspects de durabilité dans les contrats. Le projet assurera une très bonne planification des marchés, et ceux qui font la revue (FIDA par exemple) devront effectuer un examen minutieux du plan de passation des marchés pour garantir des délais réalistes et un suivi régulier de sa mise en œuvre.		
Capacités dans les marchés publics	Élevé	Élevé
Risque : Bien que le cadre juridique sépare les fonctions de régulation et de contrôle, au niveau national il y a un risque de conflit d'intérêts potentiel en raison du rôle du Comité de règlement des différends (CRD) au sein de l'ARMP. Face à l'insularité et la petite taille du projet, le risque est de ne pas disposer de personnel qualifié pour diriger les opérations de passation de marchés.	Élevé	Élevé
Mesures d'atténuation : - Continuer à renforcer les capacités du RPM de COMPRAN pour que SIAS puisse disposer de candidats qualifiés au moment du recrutement. - Prévoir un budget annuel pour renforcer les capacités du personnel (ponctuel ou continu comme BUILDPROC), une grille salariale compétitive pour motiver et retenir le personnel qualifié, ainsi qu'un budget pour une assistance technique en présentiel ou à distance selon les besoins. - Réaliser des audits périodiques des performances du système de passation de marchés.		
Processus de passation des marchés publics	Substantiel	Substantiel

Risque : La loi sur les marchés publics (code des marchés publics et délégations de service public) et les textes réglementaires sont dépassés par rapport aux exigences du FIDA (comme le SECAP). Il y a un risque de blocage ou de non-conformité des procédures qui pourrait allonger le processus. Le niveau de perception de la corruption est élevé en raison de l'intervention encore limitée des différentes institutions chargées de la mise en œuvre de la stratégie de lutte contre la corruption, ce qui entraîne une augmentation des pratiques non conformes. Il y a un risque de multiplication des contrats par entente directe non justifiée - surtout que les prestataires et les soumissionnaires ne sont pas nombreux dans ce petit pays.	Substantiel	Substantiel
Mesures d'atténuation : - Au niveau des projets, il est essentiel d'utiliser les instruments du FIDA, notamment la politique de lutte contre la corruption. - Il est également essentiel de mener des campagnes de sensibilisation et de formation sur la politique de prévention de la fraude et de la corruption du FIDA. Ces activités devraient cibler toutes les personnes impliquées dans la gestion du projet, y compris l'équipe du projet, l'administration, les partenaires et les contractants. - En outre, des clauses spécifiques concernant les manquements à l'éthique doivent être incluses dans les contrats du personnel des projets. Il est également nécessaire de veiller à ce que tous les documents utilisés pour la passation des marchés comportent des clauses très claires sur la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans ses activités et ses opérations. - Le FIDA mettra en place un mécanisme de suivi indépendant pour les marchés liés au projet à travers les missions d'appui et de supervision. - Le contrôle citoyen que le projet prévoit avec les OP mitigera ces risques dans le moyen terme.		
Impact environnemental, social et climatique	Substantiel	Substantiel
Conservation de la biodiversité	Moyen	Moyen
Risque : Les éventuels impacts du projet sur la biodiversité pourraient être une dégradation due à des pratiques agricoles non respectueuses de l'environnement (utilisation excessive de pesticides chimiques, fertilisation chimique, érosion, etc.). La recherche de variétés résilientes pourrait introduite accidentellement d'espèces envahissantes.	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : Le projet fera la promotion de l'agriculture durable, respectueuse de l'environnement (agro-écologie par exemple), 100% biologique et diffusera des bio-intrants. Ces techniques seront diffusées dans les Champs écoles paysans, où les techniciens des OP ont été formés pour devenir des producteurs relais afin de perpétuer les connaissances et savoirs, au-delà de la vie du projet. Le projet travaillera également sur la réglementation de l'utilisation, le cas échéant, des produits chimiques dans la production agricole et de conservation de produits agricoles. L'introduction accidentelle d'espèces envahissantes sera vite contrôlée au niveau du site d'expérimentation BECAF.		
Efficacité des ressources et prévention de la pollution	Moyen	Moyen
Risque : Effets négatifs et souvent irréversibles des pratiques agricoles sur la pollution des sols et de l'air, tels que la dégradation des terres, la pollution de l'environnement et la conversion des forêts à des usages non forestiers.	Moyen	Moyen

Mesures d'atténuation: Les activités du projet (et les installations associées) doivent être situées dans des zones agricoles existantes à faible sensibilité environnementale et/ou sociale. Par ailleurs, le projet envisage de : - Promouvoir des techniques de plus en plus compatibles avec les spécifications de l'agriculture biologique (variétés de semences améliorées). - Sensibiliser les agriculteurs par le biais de formations sur l'utilisation des engrais et des pesticides et sur la valorisation (agricole, énergétique, etc.) des déchets. - Approche intégrée de la gestion des ressources en eau. - Promouvoir les activités forestières - prévues sur les fonds FEM - (agroforesterie, haies et bandes de biodiversité, culture en terrasses, interaction entre les cultures et l'élevage sur des sites spécifiques, diversification et redensification des espèces forestières, etc.) afin d'assurer des moyens de subsistance à long terme pour les communautés. - Promouvoir des pratiques agricoles visant à réduire l'érosion des sols et la perte de nutriments, telles que la conservation des résidus, les cultures intercalaires, la rotation des cultures et les cultures fertilisantes, les cultures de couverture et la réduction du travail du sol (ou l'absence de labour). - Élaborer des plans de gestion environnementale et sociale dans les périmètres irrigués, les zones de stockage et les marchés. - Créer un comité de maintenance pour les infrastructures en service. - Former les producteurs à l'utilisation des produits agrochimiques, promouvoir les engrais organiques et mettre en œuvre des mesures d'atténuation et de protection de l'environnement (PGESC).		
Heritage culturel	Faible	Faible
Risque : Compte tenu de la petite taille du pays et de la proximité des terres agricoles aux zones protégées, il y a un risque de conflit potentiel entre le groupe cible, la faune et la flore, telles que les espèces d'oiseaux migrateurs dans le site RAMSAR et les espèces menacées.	Faible	Faible
Mesures d'atténuation : L'équipe du projet veillera à ce que les activités n'interfèrent pas avec le parc national de Sao Tomé, le parc national de Príncipe, les réserves mondiales de biosphère de l'UNESCO et les aires protégées ; et surveillera l'exécution des mesures d'atténuation prévues dans le PESEC et le PGESC.		
Populations autochtones	Faible	Faible
Risque : Aucun risque n'est identifié en ce qui concerne les peuples autochtones, car aucun n'a été identifié dans les 69 communautés / localités d'intervention du projet.	Faible	Faible
Mesures d'atténuation : Aucune mesure prévue		
Travail et conditions de travail	Moyen	Moyen
Risque : Les risques ci-après pourront encourir pendant la mise en oeuvre du projet - Risque de pratiques abusives en matière de travail, de cas de violence basée sur les genres, de conditions de travail discriminatoires et dangereuses/insalubres pour les personnes employées spécifiquement par des organisations agricoles (travailleurs agricoles), des tiers et les principaux fournisseurs. - Exposition des agriculteurs et autres travailleurs agricoles à des risques professionnels et à des risques pour la sécurité lors de la réhabilitation ou de l'extension des infrastructures rurales. - Risque d'exclusion des jeunes et des femmes des possibilités d'emploi. - Risque d'augmentation de la charge de travail et du temps de travail des femmes, risque d'inégalité entre les sexes dans l'accès aux ressources et la participation à la prise de décision. - Risque de travail des enfants par des tiers et les principaux fournisseurs, et exposition des enfants à des travaux dangereux dans le cadre de l'agriculture familiale.	Moyen	Moyen

Mesures d'atténuation : La stratégie genre qui sera élaborée adressera les risques de discrimination par rapport aux genres. Le ciblage des bénéficiaires inclura au moins 40% de femmes dont une partie recevra des appuis spécifiques suivant leur catégorie socio-économique. Le projet organisera des formations des femmes et des jeunes vulnérables sur les violences basées sur les genres (sous-composante 1.3), et les droits au travail. La formation de l'équipe du projet et du personnel de ses partenaires sur le harcèlement et l'abus sexuel aura lieu au moment du démarrage du projet, avec un recyclage annuel pendant les missions de supervision. Le projet veillera au respect des clauses spécifiques du FIDA (harcèlement, abus sexuel, travail des enfants, etc.) et incitera les bénéficiaires des services des prestataires à valoriser les outils disponibles (comme le mécanisme de gestion des plaintes). Un responsable des thématiques transversales fera le suivi du respect de ces clauses. Par ailleurs, le projet intégrera une formation sur le développement personnel aux jeunes (30% des bénéficiaires) pour qu'ils puissent saisir les opportunités économiques, et dépasser les éventuelles inégalités dont ils sont victimes au sein de la société. Certains vont recevoir des appuis plus conséquents en entrepreneuriat.		
Santé et sécurité de la communauté	Moyen	Moyen
Risque : Les risques sur la santé des communautés sont modérés. Ils se résument comme suit : - risque de propagation de maladies à partir des systèmes d'irrigation - risque d'intoxication due à l'utilisation de produits agrochimiques sur les cultures, à une mauvaise manipulation pendant le transport, le stockage ou la réutilisation des emballages. - risque d'intoxication également due à l'utilisation illégale de pesticides hautement toxiques, au manque de sensibilisation et de formation aux dangers des pesticides, à la pulvérisation dans des conditions défavorables, au ruissellement des parcelles cultivées traitées vers les rivières voisines ou au déversement de conteneurs de pesticides sur les routes. Au niveau de la sécurité des communautés, le risque de conflit pourrait avoir lieu dans les appuis entre nouveaux bénéficiaires et les producteurs ayant déjà reçu les appuis de COMPRAN et qui vont encore recevoir des appuis pour renforcer leur résilience.	Moyen	Moyen
Mesures d'atténuation : L'étude de faisabilité menée actuellement (sur financement de COMPRAN) permettra de mieux cerner les risque de propagation de maladies à partir des systèmes d'irrigation. Cette étude déterminera les mesures à prendre le cas échéant. Le projet fait la promotion de techniques agricoles respectueuses de l'environnement et de la biodiversité, l'agroécologie, l'agriculture durable et 100% biologique pour éviter ou au moins limiter au minimum l'utilisation de produits chimiques. Le cas échéant, la formation des producteurs inclura la manipulation, l'utilisation et la conservation d'intrants chimiques. Le projet a également prévu de soutenir le développement de cadre réglementaire sur l'utilisation de produits chimiques. Le programme d'éducation nutritionnelle renforcera la prise de conscience sur les dangers des intrants chimiques et fera la promotion de la consommation de produits frais, biologiques et nutritifs sur le marché. Pour la sécurité au sein des communautés, le projet a déjà prévu des réunions communautaires d'échange et d'identification des bénéficiaires dès le démarrage des activités. Ces réunions seront renforcées par l'approche de visualisation collective pour motiver l'engagement de chaque membre de la communauté à lier les appuis de SIAS à leur projet personnel ou collectif de développement. Les relais communautaires et les techniciens du projet assureront une sérénité au sein des communautés à travers le dialogue permanent avec les autorités et les bénéficiaires.		
Réinstallation et réintégration économique des populations	Moyen	Faible

Risque : Le projet ambitionne d'améliorer l'accès des jeunes et des femmes au foncier, à travers leur allocation de terres abandonnées, identifiées de manière participative. Le risque de perte volontaire de terres, de biens ou d'actifs est faible. Cependant, l'installation des nouveaux producteurs sur ces terres (de manière collective ou individuelle) pourrait avoir des répercussions négatives sur la dynamique au sein de la population locale et l'appui du projet pourrait motiver les anciens utilisateurs à reprendre leur bien.	Moyen	Faible
Mesures d'atténuation : Le projet misera sur une approche participative et communautaire, encadrée par la direction foncière dans l'identification des terres abandonnées. Le choix des bénéficiaires et l'affectation des terres fera également l'objet de processus concerté et accepté par les communautés. Différentes formes d'usage pourront être optées à l'issu de ces concertations selon le cas. Le projet encouragera la formalisation des titres fonciers (collectifs ou individuels) et encadrera les autres formes d'utilisation (contrat de location par exemple).		
Intermédiaires financiers et investissements directs	Faible	Faible
Risque : Le projet ne travaillera pas avec des intermédiaires financiers. Aucun risque n'a été identifié	Faible	Faible
Mesures d'atténuation : Le manuel de procédures administrative, financière et comptable du projet sera renforcé par des clauses spécifiques en termes de gestion des partenaires recevant des investissements directs - le cas échéant.		
Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aux risques climatiques	Substantiel	Substantiel
Risque : En tant que pays insulaire, le risque de vulnérabilité des populations et des écosystèmes ciblés aux fluctuations et aux aléas climatiques est substantiel. Les risques identifiés sont : chaleur extrême, inondations et érosions côtières, érosion des sols et feux de brousse.	Substantiel	Substantiel

Mesures d'atténuation: - Affiner les analyses des risques climatiques par l'utilisation des cartes zonales à risques en lien avec CONPREC et la DGAAC dans le cadre des études techniques des aménagements - Réalisation des aménagements hydro-agricoles avec des normes environnementales (systèmes irrigation, etc.) - Renforcement de capacités sur les cultures intercalaires, les haies vives, les bandes de biodiversité, etc., les techniques de conservation des eaux et des sols (CES/DRS). - Adoption de variétés de cultures qui sont tolérantes à la chaleur, à la sécheresse, et aux maladies, y compris les variétés à haute valeur nutritionnelle. - Collaborer avec CONPREC pour la diffusion des données climatiques aux producteurs (surveillance et prévention). - Formation sur la lutte contre l'érosion - Adoption de variétés de cultures qui sont tolérantes au sel et aux maladies, y compris les variétés à haute valeur nutritionnelle - Associer des systèmes d'irrigation et de gestion appropriées des zones humides (création de canaux de drainage, construction de digues, création de haies végétales, restauration de nouvelles zones humides et des zones tampons naturelles) aux aménagements - Pratique minimum de labour et amendements organiques intensifs des sols - Gestion des eaux de ruissellement - Aménagement des ouvrages de drainages des eaux de ruissellement (digues, bassins de rétention, canaux, etc.) - Réalisation d'aménagements agro-forestières pour la prévention et l'atténuation - Sélection de cultures résistantes à la chaleur et aux feux de brousse ; - Surveillance et alertes précoces ; - Mise en place des pare-feux et murailles vertes ; - Sensibilisation des communautés sur les feux de brousse (prévention, alerte et interventions) Le projet diffusera des techniques de production, des semences et variétés résilientes aux effets des changements climatiques. La collaboration avec le centre de recherche CIAT (et le site d'expérimentation BECAF) sera renforcée, avec un budget dédié et une collaboration négociée avec les EMBRAPA au Brésil. Le projet assurera l'accès des producteurs à l'eau (aménagement hydro-agricole) et aux bio-intrants. Il offrira également des opportunités économiques aux producteurs pour qu'ils puissent améliorer leur résilience aux changements climatiques. Le projet adoptera une stratégie visant à intégrer les questions environnementales, sociales et climatiques au cœur de ses activités, de celles des organisations de producteurs et des partenaires.		
Parties prenantes	Faible	Faible
Coordination et participation des parties prenantes	Faible	Faible
Risque : Faible représentation des groupes cibles (petits producteurs, femmes et jeunes) dans la planification, la prise de décision et la gestion des infrastructures et des équipements. Compte tenu de la taille du pays, le nombre de prestataires de services et d'acteurs est limité, tout comme le nombre d'agents des institutions publiques. Il existe un risque que les parties prenantes ne soient pas toujours disponibles pour soutenir le projet, capitaliser sur l'expérience acquise et pérenniser les acquis. L'autre risque concerne la capacité du projet à gérer efficacement ses partenaires.	Faible	Faible

Mesures d'atténuation : - Veiller à l'implication et à la participation de toutes les parties prenantes dès la phase de planification du projet. - Assurer une coordination et une gestion efficaces des partenaires. - Veiller à la mise en place de comités inclusifs pour la gouvernance des infrastructures et des équipements dans les zones d'intervention et pour les infrastructures - Mettre en place un mécanisme de gestion des retours d'information et des plaintes		
Griefs des parties prenantes	Faible	Faible
Risque : Face aux capacités limitées au pays (équipe du projet et prestataire), il y a un risque que le mécanisme de traitement des plaintes ne soit pas effectivement opérationnalisé, en raison de l'absence d'un cadre officiel de règlement des plaintes. Les plaintes des producteurs concernant un soutien technique spécifique peuvent ne pas être pris en compte par les prestataires. Ceci risque d'entraîner des conflits latents et un manque de transparence dans le partenariat. Face à l'ampleur des défis aux pays, il y a un risque que les bénéficiaires expriment des plaintes liées à des facteurs externes et qui ne relèvent pas du cadre du projet, mais pouvant avoir une incidence sur les résultats du projet (par exemple, certains besoins sociaux et sanitaires).	Faible	Faible
Mesures d'atténuation : Le projet maintiendra une gestion solide des connaissances, une diffusion efficace de l'information et un engagement communautaire fort. Il élaborera un cadre clair pour le traitement des plaintes, le règlement des plaintes et la résolution des litiges pour toutes les parties prenantes (mécanisme de règlement des plaintes). Affinera le plan d'engagement des parties prenantes (SEP) développé pendant la formulation, pour qu'il soit encore plus clair et simple et qu'il inclut la gestion des plaintes/conflits). Le projet assurera une transparence dans la passation de marchés et la gestion des contrats, en publiant les informations pertinentes sur les contrats et les paiements et en fournissant régulièrement des informations sur l'avancement du projet aux parties prenantes concernées.		