



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional para Burkina Faso

Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático relativo a Burkina Faso

N.º de identificación del proyecto: 2000003359

Signatura: EB 2024/LOT/P.27

Fecha: 28 de noviembre de 2024

Distribución: Pública

Original: Francés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 55.

Preguntas técnicas:

Bernard Hien
Director Regional
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: b.hien@ifad.org

Ann Turinayo
Directora en el País
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: a.turinayo@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Contexto	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	3
D. Costos, beneficios y financiación	4
III. Gestión de riesgos	7
A. Riesgos y medidas de mitigación	7
B. Categoría ambiental y social	8
C. Clasificación del riesgo climático	8
IV. Ejecución	8
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	8
B. Marco organizativo	8
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	9
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	10
V. Instrumentos jurídicos y facultades	10
VI. Recomendación	10

Apéndices

- I. Cadre logique mis à jour incorporant le financement additionnel
- II. Résumé mis à jour de l'analyse économique et financière

Equipo encargado de la ejecución del programa

Director Regional:	Bernard Hien
Directora en el País:	Ann Turinayo
Técnica Principal:	Mathilde Iweins
Oficial de Finanzas:	Neloum Koumtingue
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Winyermai Célestin Poda
Oficial Jurídica:	Aspasia Tsekeri

Resumen de la financiación

Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático (SD3C)

Costo total del programa regional: Aproximadamente EUR 158,2 millones (equivalente a USD 180,4 millones, aproximadamente). La financiación de los tres componentes del programa regional SD3C asciende a EUR 95,6 millones (equivalente a USD 109 millones, aproximadamente). La financiación paralela del Fondo Verde para el Clima asciende a EUR 62,6 millones (equivalente a USD 71,4 millones, aproximadamente), es decir, el 39,6 % del costo total.

Programa SD3C relativo a Burkina Faso

Institución iniciadora: FIDA

Prestatario/receptor: Burkina Faso

Organismo de ejecución: Ministerio de Agricultura y de Recursos Animales y Pesqueros

Costo total del programa: EUR 22,66 millones (equivalente a USD 25,83 millones, aproximadamente)

Monto de la financiación inicial del FIDA con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS): EUR 1,08 millones (equivalente a USD 1,24 millones, aproximadamente)

Condiciones de la financiación inicial del FIDA: Préstamo en condiciones muy favorables

Monto del primer préstamo adicional del FIDA con arreglo al PBAS: EUR 4,18 millones (equivalente a USD 4,77 millones, aproximadamente)

Monto del segundo préstamo adicional del FIDA con arreglo al PBAS: EUR 7,44 millones (equivalente a USD 7,9 millones, aproximadamente)

Condiciones de la financiación adicional del FIDA: Préstamo en condiciones muy favorables

Cofinanciador: Reino de los Países Bajos

Monto de la cofinanciación: EUR 2,86 millones (equivalente a USD 3,49 millones, aproximadamente)

Condiciones de la cofinanciación: Donación

Financiación paralela: Fondo Verde para el Clima

Monto de la financiación paralela: EUR 10,38 millones (USD 11,89 millones)

Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima: EUR 0,84 millones (equivalente a USD 0,89 millones, aproximadamente)

Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima: EUR 1,80 millones (equivalente a USD 2,01 millones, aproximadamente)

Monto de la financiación total del FIDA para el clima: EUR 2,64 millones (equivalente a USD 2,90 millones, aproximadamente)

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Contexto

1. El Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático (SD3C), que abarca los países del Grupo de los Cinco del Sahel (G5 del Sahel) y el Senegal, fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 9 de diciembre de 2020. El programa regional SD3C tiene una duración prevista de seis años divididos en dos fases de tres años, y abarca los seis países siguientes: Burkina Faso, el Chad, Malí, Mauritania, el Níger y el Senegal.
2. El costo total inicial del programa relativo a Burkina Faso asciende a EUR 22,66 millones (USD 25,83 millones), de los cuales EUR 10,38 millones (USD 11,89 millones) corresponden a financiación paralela del Fondo Verde para el Clima. En cuanto al resto de la financiación prevista, los fondos asignados con arreglo al PBAS del FIDA u otras fuentes que aún están por determinar —cuyo monto se prevé que ascienda a EUR 12,28 millones (USD 13,91 millones), aproximadamente— deberían destinarse al programa relativo a Burkina Faso para sufragar las dos fases planificadas (USD 6 millones para 2021-2023 y USD 8 millones para 2024-2026). Cuando la Junta Ejecutiva aprobó el programa regional SD3C en diciembre de 2020, Burkina Faso únicamente disponía de USD 1,24 millones procedentes de su asignación correspondiente a la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11) para financiar el programa SD3C en el país. En 2021, se pusieron a disposición del país recursos adicionales con arreglo al PBAS (procedentes de la FIDA11) y, a petición del Gobierno, el déficit de financiación de USD 4,77 millones de la primera fase se subsanó con fondos adicionales aprobados por la Junta Ejecutiva. Se calcula que el déficit total restante para el programa relativo a Burkina Faso asciende a USD 7,97 millones. La asignación total disponible de la FIDA12 para Burkina Faso ascendía a USD 62 millones y, al planificar la utilización de estos recursos, el Gobierno central solicitó que se reservaran USD 7,97 millones para subsanar el déficit de financiación del Programa SD3C relativo a Burkina Faso.
3. Por su parte, el Reino de los Países Bajos ha proporcionado cofinanciación en forma de donación para el programa regional SD3C. De ella, USD 3,49 millones han sido concedidos a Burkina Faso. Como consecuencia, el monto de USD 7,9 millones (de la FIDA12) solicitado para el Programa SD3C en el país supera el déficit que se preveía subsanar.
4. Sin embargo, en lo que respecta a los fondos de la FIDA12 con arreglo al PBAS, se sigue solicitando a la Junta que asigne la totalidad de los USD 7,9 millones como financiación adicional para subsanar el déficit de financiación existente y sufragar la ampliación de las actividades en curso de la primera fase, concebida para atender las necesidades cada vez mayores que surgen a raíz del deterioro de la situación de seguridad. Conviene señalar que cuando se aprobó el programa en 2020, el número de desplazados internos en el país rondaba las 800 000 personas, cifra que en la actualidad se ha elevado y supera los 2 millones desplazados.
5. La propuesta de financiación adicional en forma de préstamo que se somete a la aprobación de la Junta Ejecutiva asciende a EUR 7,44 millones (USD 7,97 millones), de conformidad con la solicitud de Burkina Faso.

B. Descripción del programa inicial

6. La meta general del programa regional SD3C es “mejorar la resiliencia de las poblaciones rurales más vulnerables de la región del Sahel, a fin de mitigar las repercusiones de la crisis de [la] COVID-19, los conflictos y el cambio climático”. El programa relativo a Burkina Faso está en consonancia con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el período 2019-2024 y el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025). El objetivo de desarrollo es “consolidar

los medios de vida de los pequeños productores, en particular las mujeres y los jóvenes que residen en las zonas transfronterizas". También se espera que se adopten prácticas de producción sostenibles y enfoques basados en la cohesión social.

7. Cuando se diseñó el programa relativo a Burkina Faso, su objetivo era llegar a unos 20 000 hogares rurales, es decir, 120 000 personas (10 000 hogares con 60 000 miembros al final de la primera fase, entre 2021 y 2023). Con la financiación adicional, el objetivo aumenta a un total de 25 000 hogares, es decir, 150 000 personas. En la segunda fase (2024-2026), el programa beneficiará a 15 000 hogares, es decir, 90 000 personas.
8. Siguiendo la línea del programa regional SD3C, las intervenciones se centrarán en las zonas transfronterizas de la región del Sahel con Malí (en el Liptako-Gourma) y el Níger.
9. El FIDA y Burkina Faso firmaron el convenio de financiación del programa (préstamo n.º 2000003650) el 13 de febrero de 2021. Posteriormente, el 5 de mayo de 2022, el convenio se modificó con el fin de incluir la financiación adicional del Reino de los Países Bajos, y el 27 de octubre de 2022 se envió al Gobierno de Burkina Faso una carta de modificación del préstamo en la que se le informaba de la aprobación de la financiación adicional solicitada con cargo a la FIDA11.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

10. En vista de la importancia crucial de las operaciones regionales en el Sahel, y con el fin de subsanar el déficit de financiación del programa, el 28 de septiembre de 2022 el Gobierno de Burkina Faso solicitó la utilización de USD 7,97 millones (EUR 7,44 millones) de la asignación que le correspondía al país con arreglo a la FIDA12.
11. La financiación adicional propuesta para Burkina Faso se empleará íntegramente para financiar las actividades programadas y asegurar la consecución de los resultados previstos del programa en las zonas transfronterizas, gravemente afectadas por los conflictos y expuestas a los efectos de la variabilidad climática. Esta financiación no implica ningún cambio en los objetivos, las descripciones, las zonas de intervención ni el grupo objetivo del programa, y tampoco requiere crear nuevas categorías de gasto. El programa se centrará en otros 5 000 hogares, teniendo en cuenta las necesidades sobre el terreno y la financiación adicional superior a la prevista procedente de los recursos de la FIDA12.
12. El programa relativo a Burkina Faso no se considera de riesgo. Su ejecución nacional cuenta con la asistencia técnica y el apoyo del proyecto de referencia, el Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas en las Regiones de Sur-Oeste, Hauts-Bassins, Cascades y Boucle du Mouhoun y, durante la primera fase, dispone de la asistencia técnica del Programa Mundial de Alimentos (PMA) y de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

13. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el programa ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - Abarca la financiación para el clima
 - Tiene en cuenta la capacidad de adaptación

14. **Género e inclusión social.** Las mujeres representan el 55 % de la mano de obra agrícola y realizan en torno al 40 % del volumen total de ventas de productos agrícolas. Sin embargo, en el marco de los sistemas tradicionales de tenencia de la tierra, el acceso de las mujeres, la gente joven y otros grupos desfavorecidos a las tierras agrícolas suele ser reducido. El programa relativo a Burkina Faso también está dirigido específicamente a los desplazados internos.
15. **Juventud.** La población de Burkina Faso es joven: el 77,9 % tiene menos de 35 años. La tasa de desempleo general es del 4,0 %, pero varía mucho en función del nivel de estudios. En 2019, la tasa de desempleo entre los jóvenes de entre 15 y 24 años de edad alcanzó el 8,1 %¹.
16. **Cambio climático.** El contexto ambiental está caracterizado por el crecimiento demográfico, la pobreza crónica, la degradación de la tierra y el aumento de la frecuencia y la gravedad de los efectos del cambio climático. De acuerdo con las simulaciones climáticas, se prevé que el promedio de las temperaturas aumente 0,8 °C de aquí a 2025 y 1,7 °C para 2050, mientras que las precipitaciones totales deberían disminuir un 3,4 % de aquí a 2025 y un 7,3 % para 2050.
17. **Nutrición.** La malnutrición sigue siendo un obstáculo para el desarrollo físico e intelectual de muchos niños burkineses. En las dos zonas donde se ejecuta el programa (regiones del Norte y el Centro-Oeste) se registran tasas elevadas de malnutrición crónica o retraso en el crecimiento (un 23,6 % en la región del Norte y un 22,3 % en la región del Centro-Oeste), y las tasas de malnutrición aguda (emaciación) son del 10,5 % y el 9,1 %, respectivamente.

B. Descripción de la zona geográfica y grupos objetivo

18. **Zonas de intervención.** Las zonas que abarca la financiación adicional son las mismas que las contempladas inicialmente. La selección de las zonas geográficas que abarca el programa relativo a Burkina Faso se basó en dos niveles de ejecución diferentes. El primero abarca cuatro ejes que forman los corredores económicos para el tránsito de personas, bienes, capitales y servicios transfronterizos. En el caso de Burkina Faso, se trata del corredor Burkina Faso-Malí, en la zona de Liptako-Gourma. El segundo nivel de ejecución corresponde a los centros de actividad en las zonas fronterizas de la región del Sahel.
19. **Grupos objetivo.** Si no se modifican los grupos objetivo del programa, se atenderá a 5 000 hogares más. En Burkina Faso, el grupo objetivo comprende 25 000 hogares rurales, es decir, 150 000 personas.
20. El grupo objetivo se integra del siguiente modo: i) productores familiares, pequeños productores y ganaderos vulnerables de bajos ingresos y que corren el riesgo de quedarse sin capital y que están expuestos a las crisis desencadenadas por la variabilidad del clima y el cambio climático, los factores económicos, las emergencias sanitarias y los conflictos; ii) organizaciones de productores, personas que se dedican a actividades de agricultura mixta y ganaderos, así como las redes regionales a las que pertenecen; iii) grupos a menudo infrarrepresentados en los sistemas de producción y cuyos miembros suelen ser marginados, en particular las mujeres, la gente joven y las personas con discapacidad, y iv) desplazados internos.

C. Componentes, efectos directos y actividades

21. Se prevé que, a la culminación del proyecto, el 75 % de los beneficiarios haya mejorado sus medios de vida y el 80 % de ellos haya adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes a los efectos del cambio climático. Asimismo, se prevé que el comercio nacional y regional haya crecido alrededor de un 10 %.

¹ Datos del Banco Mundial.

22. El diseño del programa no sufrirá cambios, y se mantendrán los componentes y subcomponentes previstos originalmente que se describen a continuación.
23. **Componente 1: Aumento de la productividad y de la producción.** Las actividades realizadas en el marco de este componente tienen como objetivo mejorar la producción y la productividad en los sectores de la agricultura, la silvicultura, la ganadería y la pesca gracias a prácticas y tecnologías resilientes al cambio climático y a la gestión sostenible de la tierra y los recursos hídricos.
24. **Componente 2: Integración económica.** Las actividades realizadas en el marco de este componente tienen como objetivo facilitar la integración económica en los planos nacional y regional, y aumentar el crecimiento del comercio nacional y regional en un 10 % mediante intervenciones destinadas a reforzar los mercados transfronterizos y a brindar mayor seguridad en las operaciones transfronterizas. Las inversiones se canalizarán principalmente hacia la infraestructura, las plataformas locales de gestión, los espacios comunitarios de mediación social y gestión de conflictos, el acceso de los productores a los mercados y la promoción de los servicios financieros digitales.
25. **Componente 3: Diálogo sobre políticas, coordinación y gestión.** El objetivo consiste en adoptar un enfoque regional con el fin de proporcionar apoyo institucional en el marco de una estructura regional. Se ayudará a los países a aplicar medidas estratégicas orientadas a consolidar las iniciativas de desarrollo y lograr una paz duradera en las regiones transfronterizas.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

26. El costo total del programa relativo a Burkina Faso asciende a EUR 22,66 millones (USD 25,83 millones), de los cuales EUR 12,28 millones (USD 13,97 millones) proceden del FIDA y de otras fuentes de financiación, y EUR 10,38 millones (USD 11,89 millones) corresponden a financiación paralela del Fondo Verde para el Clima.
27. Los componentes técnicos del programa relativo a Burkina Faso se consideran en parte componentes de la financiación para el clima. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, se calcula que el monto total de la financiación para el clima concedida por el FIDA a este programa asciende a EUR 1,80 millones (USD 2,01 millones).
28. El monto total de la financiación adicional para el clima asignada por el FIDA al programa relativo a Burkina Faso se estima en EUR 2,64 millones (USD 2,90 millones).

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de euros)

<i>Fuente de financiación</i>	<i>Financiación inicial</i>	<i>Primera financiación adicional</i>	<i>Segunda financiación adicional</i>	<i>Cofinanciación movilizada</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	1 085	4 180	7 436	-	12 701
Donación del Reino de los Países Bajos	-	2 858	-	-	2 858
Gobierno de Burkina Faso	-	-	-	98	98
Déficit de financiación	-	7 436	(7 436)	-	0
Total	1 085	14 474	0	2 956	15 657

Cuadro 2

Financiación adicional: costos del programa, desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de euros)

<i>Componente</i>	<i>Financiación adicional del FIDA</i>		<i>Gobierno de Burkina Faso</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
1. Aumento de la productividad y de la producción	3 092,4	42	-	-	8 228,0	53
2. Integración económica	2 692,2	36	-	-	2 922,9	30
3. Diálogo sobre políticas, coordinación y gestión	1 651,4	22	97,8	100	1 749,2	17
Total	7 436,0	100	97,8	100	7 666,7	100

Cuadro 3

Financiación adicional: costos del programa, desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de euros)

<i>Categoría de gasto</i>	<i>Financiación adicional del FIDA</i>		<i>Gobierno de Burkina Faso</i>		<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	
I. Costos de inversión					
A. Obras de ingeniería rural	1 000,6	13	-	-	1 000,6
B. Equipo y material	251,2	3	2,3	2	253,2
C. Capacitación y talleres	914,5	12	1,5	2	916,0
D. Servicios de consultoría	707,9	10	11,2	11	719,1
E. Bienes, servicios e insumos	1 775,1	24	-	0	1 775,1
F. Donaciones y subvenciones	2 066,0	28	-	0	2 066,0
Costos totales de inversión	6 715,4	90	15,1	15	6 730,5
II. Gastos recurrentes					
A. Sueldos y prestaciones	526,9	7	30,3	31	557,2
B. Costos de funcionamiento	193,7	3	52,5	54	246,2
Total de gastos recurrentes	720,7	10	82,8	85	803,5
Total	7 436,0	100	97,8	100	7 533,8

Cuadro 4

Costos del programa, desglosados por componente y subcomponente y año (financiación inicial y adicional)

(en miles de euros)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
1. Aumento de la productividad y de la producción								
1.1. Mejora del capital productivo y de la resiliencia	372,3	1 299,3	704,0	89,7	3 474,0	862,6	178,4	6 980,3
1.2. Creación de capacidad y consolidación de la paz	65,0	270,5	127,1	83,6	217,3	377,3	107,0	1 247,7
Subtotal	437,4	1 569,8	831,1	173,3	3 691,3	1 239,8	285,4	8 228,0
2. Integración económica								
2.1. Fortalecimiento de los mercados transfronterizos	35,0	138,9	916,7	837,2	937,3	1 587,0	167,9	4 620,1
2.2. Protección de las operaciones transfronterizas	8,0	11,8	114,0	-	-	-	-	133,9
Subtotal	43,1	150,8	1 030,7	837,2	937,3	1 587,0	167,9	4 754,0
3. Diálogo sobre políticas, coordinación y gestión								
3.1. Diálogo sobre políticas y coordinación regional	-	-	-	-	-	-	-	-
3.2. Coordinación y gestión por país	75,1	154,1	417,0	377,5	538,1	540,8	572,6	2 675,2
Subtotal	75,1	154,1	417,0	377,5	538,1	540,8	572,6	2 675,2
Total	555,6	1 874,6	2 278,7	1 388,1	5 166,7	3 367,5	1 025,9	15 657,2

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

29. El plan de financiación comprende fondos procedentes de la FIDA11 (USD 6 millones) y de la FIDA12 (USD 7,97 millones), cofinanciación y financiación paralela del Fondo Verde para el Clima por valor de EUR 10,38 millones (USD 11,89 millones) para el programa regional de fortalecimiento de la resiliencia al clima, cuyo objetivo es lograr sinergias en las zonas transfronterizas. Con la financiación adicional prevista, por valor de EUR 7,44 millones (USD 7,97 millones) en forma de préstamo, la contribución total del FIDA ascenderá a USD 13,91 millones.
30. La cofinanciación del Reino de los Países Bajos asciende a EUR 2,86 millones (USD 3,49 millones). Se utilizarán todos los fondos para subsanar el déficit de financiación del programa relativo a Burkina Faso. De acuerdo con el enfoque regional del programa conjunto SD3C, en marzo de 2024 se creó un mecanismo de financiación de múltiples donantes para recibir las donaciones y la cofinanciación obtenidas. El programa debería beneficiarse posteriormente de los recursos en forma de donación movilizados a nivel regional para la ampliación de las actividades en la segunda fase.

Desembolsos

31. Para la financiación adicional se utilizarán los mismos mecanismos de desembolso que para la financiación inicial. Los ministerios pertinentes se encargarán de administrar los fondos del programa relativo a Burkina Faso con arreglo a los procedimientos del FIDA para la gestión financiera de los proyectos, según lo dispuesto en los distintos convenios de financiación. Para recibir los fondos destinados al programa se abrirá una cuenta designada para la financiación adicional en un banco de confianza. Para garantizar una utilización óptima de los recursos, el monto de los anticipos para cada instrumento financiero se ajustará a las necesidades netas de efectivo durante un período de seis meses, y se establecerá sobre la base del plan operacional anual y presupuesto conexo previamente aprobado por el FIDA. Se abrirá una cuenta de operaciones en un banco comercial con buena reputación para cada uno de los instrumentos de financiación adicional, cuyos fondos procederán de la cuenta designada para financiar las operaciones corrientes del proyecto. La responsabilidad fiduciaria de esas cuentas recaerá en el personal designado para tal fin en el marco del equipo del programa.

Resumen de los beneficios y análisis económico

32. Del análisis financiero se desprende que las actividades previstas son rentables. El análisis económico se realizó sobre la base de los proyectos del FIDA en los países en cuestión. Desde el punto de vista económico, los indicadores de rendimiento confirman la viabilidad de los modelos utilizados en el marco del programa, con márgenes adicionales y un importante rendimiento de la inversión. En el análisis se incluyen los efectos de la integración nacional y regional respaldada por el programa, que se considera un factor de estímulo de la producción y la comercialización agrícolas. La tasa interna de rendimiento económico de la primera fase del programa es del 11,4 % y el valor actual neto (VAN) es del 6 %, mientras que el costo de oportunidad del capital a lo largo de 10 años se estima en USD 9,7 millones.
33. En conjunto, el programa relativo a Burkina Faso es viable, ya que genera un VAN de USD 8,5 millones (con una tasa de descuento del 6 %) y una tasa de rendimiento económico (TRE) del 14,23 %, sin contar la valoración de los beneficios ambientales. El potencial económico total del programa, cuando se evalúan debidamente las medidas previstas de mitigación de los gases de efecto invernadero, es mucho mayor. Utilizando el promedio de las estimaciones mínimas y máximas del costo social del carbono, el programa generaría un VAN de USD 39,6 y una TRE del 31 %.
34. Los resultados son en general sólidos, en el supuesto de posibles demoras en la ejecución, la reducción de los beneficios y las tasas de adopción, y los sobrecostos. Además, los resultados se han ajustado de manera prudente². En el apéndice II figuran los resultados de los modelos financieros adoptados y del análisis económico.

Estrategia de salida y sostenibilidad

35. La adscripción del programa a las instituciones existentes³ y su enfoque en materia de ampliación de escala garantizan que se genere rápidamente un sentido de apropiación con respecto a los logros. A fin de facilitar ese sentido de apropiación, se optimizarán los enfoques de intervención en las zonas fronterizas y se difundirán entre los grupos objetivo orientaciones prácticas y soluciones integradas para la adaptación al cambio climático y en relación con otros riesgos. Las mujeres y los jóvenes se beneficiarán de un apoyo económico y comercial por medio del fortalecimiento de las estrategias de las organizaciones regionales de productores en las que participan. El apoyo al diálogo sobre políticas ayudará a movilizar los distintos mecanismos puestos en marcha por la estructura de coordinación regional con el fin de lograr efectos duraderos. La financiación adicional no comportará ningún cambio en este sentido.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

36. La evaluación general de los riesgos, los análisis y las medidas de mitigación definidas en la fase de diseño del programa siguen siendo pertinentes. Teniendo en cuenta la zona en que se ejecuta el programa, se plantean riesgos de seguridad debido a los recurrentes ataques armados en las zonas fronterizas, así como a la inestabilidad política tras los recientes golpes de Estado en Burkina Faso, Malí y el Níger. La experiencia adquirida por los tres organismos con sede en Roma en contextos similares ayudará a mitigar ese riesgo de conformidad con las directrices de seguridad de las Naciones Unidas.

² Dada la dificultad de cuantificar *ex ante* el impacto del programa en la nutrición y la salud, la emigración y la migración del campo a la ciudad, así como la sustitución de las importaciones de arroz y otros productos agrícolas.

³ En particular, la estrecha colaboración con las tres organizaciones regionales de productores: la Association pour la Promotion de l'Élevage au Sahel et en Savane, la Red Billital Maroobé y la Red de Organizaciones Campesinas y Productores Agrícolas de África Occidental.

B. Categoría ambiental y social

37. La clasificación ambiental y social del programa relativo a Burkina Faso se mantendrá en la categoría B, al igual que su ejecución. Las actividades previstas generarán un importante impacto social gracias al enfoque basado en el uso intensivo de mano de obra, las transferencias en efectivo durante la temporada baja y medidas de capitalización para reforzar la capacidad económica de los productores. Si bien el proyecto se centra en las personas más vulnerables (en particular, la gente joven y las mujeres), también presta atención a las causas de la inestabilidad y los conflictos locales. Además, a través de las inversiones estructurales en los mercados agrícolas y de un diálogo transfronterizo intensivo en materia de políticas, el programa contribuirá a mitigar el impacto de las perturbaciones. Gracias al restablecimiento de los recursos naturales, el programa generará importantes efectos positivos y perdurables en el medio ambiente al contribuir a la mejora de la calidad del suelo, la cubierta vegetal y los recursos hídricos, y en su marco se impartirá capacitación en técnicas agroecológicas, regeneración natural asistida y agrosilvicultura. Esta capacitación fomentará el uso racional de fertilizantes e insumos, lo que reducirá la contaminación y los problemas sanitarios. Por lo tanto, el programa ayudará a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero, aunque también contribuirá a dichas emisiones debido a la creación de infraestructuras y al apoyo al sector ganadero. No se prevén cambios relacionados con la financiación adicional.

C. Clasificación del riesgo climático

38. Se considera que el riesgo climático del proyecto es considerable. Los grupos objetivo dependen en gran medida de recursos naturales sensibles al clima, en particular, de las tierras agrícolas destinadas a los cultivos de secano. Además, en gran parte de la zona de intervención, la ganadería ha sufrido los efectos de las sequías y la desertificación, y no hace mucho hubo plagas de langostas del desierto. La variabilidad del clima, sobre todo las sequías inesperadas provocadas por cambios imprevisibles en las precipitaciones y las temperaturas, podría repercutir en el impacto, la sostenibilidad y el rendimiento de las intervenciones realizadas en el marco de este programa regional SD3C. Las iniciativas de adaptación al cambio climático ayudarán a las comunidades vulnerables —especialmente los jóvenes y las mujeres— a mitigar este riesgo en la zona de intervención. La financiación paralela del Fondo Verde para el Clima permite afrontar este tipo de riesgos y ofrece opciones para la preparación y la respuesta ante los riesgos climáticos y transferencia de estos.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

39. No se ha realizado ninguna modificación con respecto al diseño inicial del programa relativo a Burkina Faso. Las actividades previstas son coherentes con todas las políticas pertinentes del FIDA, en particular, las políticas relativas a las cuestiones de género, la gente joven y la inclusión social, la nutrición, el cambio climático, la biodiversidad, el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales, así como con los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC).
40. Además, el programa contribuye a nivel regional a la estrategia de los organismos con sede en Roma para el Sahel, que representa la contribución de estos organismos al Plan de Apoyo de las Naciones Unidas para el Sahel para el período 2018-2030.

B. Marco organizativo Gestión y Coordinación

41. En el plano regional, ya se ha establecido un comité directivo encabezado por una estructura regional, así como una unidad de coordinación regional.

42. En el ámbito nacional, la gestión institucional se comparte con el proyecto de referencia, el cual vela por la coordinación y la gestión del programa a través de comités directivos nacionales. Las unidades de coordinación y gestión de los distintos programas se están reforzando con más personal, vehículos y medios logísticos.
43. A fin de garantizar que los efectos del programa perduren más allá de la labor conjunta de los organismos con sede en Roma, se movilizará a una amplia gama de agentes (como organizaciones regionales de productores, ONG, unidades técnicas de los ministerios competentes, colectivos territoriales, operadores de telefonía móvil y otros agentes estratégicos) y se aprovecharán las iniciativas existentes, como el Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel, el Proyecto Regional de Apoyo al Pastoreo en el Sahel y la Alianza para el Sahel.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

44. **Gestión financiera.** La gestión administrativa y financiera de la financiación inicial y adicional se basa en el mecanismo actual del proyecto de referencia, es decir, el Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas en las Regiones de Sur-Oeste, Hauts-Bassins, Cascades y Boucle du Mouhoun. La financiación adicional se integrará en todos los aspectos de la gestión financiera del programa, en particular la presupuestación, los desembolsos, el control interno, la contabilidad y la auditoría externa.
45. **Adquisiciones y contrataciones.** En virtud del convenio de financiación revisado del programa relativo a Burkina Faso, las adquisiciones y contrataciones se registrarán por la normativa nacional, con sujeción a la conformidad, sin objeciones, del FIDA. Las actividades de los asociados en la ejecución se llevarán adelante de acuerdo con las normas del Gobierno y del Fondo y, más concretamente, las actividades de la FAO y el PMA, entre otras, se llevarán adelante de acuerdo con las reglas de estos organismos y estarán sujetas a auditorías periódicas. El mismo marco se aplicará a la financiación adicional.
46. **Gobernanza.** El programa se basa en la experiencia y la capacidad de ejecución de los equipos encargados de los programas. Está en consonancia con los procedimientos establecidos y el equipo del programa relativo a Burkina Faso es responsable ante los comités directivos nacionales a través del director del programa.
47. La gobernanza general del programa comprende un procedimiento de reclamación que permite conocer las opiniones de los beneficiarios a través de la asociación con ONG, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones de productores de ámbito local que refuerzan los vínculos sociales dentro de las comunidades en que se lleva a cabo la ejecución.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

48. La principal herramienta para planificar las actividades será el plan operacional anual y su presupuesto conexo a escala regional y nacional, fruto de un proceso de planificación participativo, iterativo y riguroso destinado a definir claramente los productos (o metas físicas) que deben alcanzarse anualmente, así como los objetivos que deben lograrse, las actividades planificadas y los recursos financieros necesarios para ejecutarlas.
49. **El sistema de seguimiento y evaluación** del programa se sustenta en el sistema de gestión basado en los resultados y se utiliza para medir el progreso de la ejecución y documentar los indicadores de conformidad con el marco lógico del proyecto. La capitalización, la gestión de los conocimientos y la comunicación se llevarán a cabo con arreglo a un plan de gestión elaborado en la fase de puesta en marcha del programa.

50. **Innovación y ampliación de escala.** En los países donde se ejecutará el programa, se continuará ampliando la escala de las prácticas de eficacia probada en materia de resiliencia y adaptación al cambio climático, basándose en la experiencia adquirida por la FAO, el FIDA y el PMA junto con los asociados locales. Asimismo, la financiación del Fondo Verde para el Clima ayudará a los países a garantizar una gestión integrada de los riesgos climáticos y a establecer seguros agrícolas para la transferencia de riesgos. La innovación en materia de integración económica transfronteriza se fomentará no solo mediante la promoción de oportunidades comerciales en los corredores económicos, sino también a partir del diálogo con los organismos regionales en los que intervienen los productores agropastoriles y ganaderos.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

51. Una vez aprobada la financiación adicional por parte de la Junta Ejecutiva del FIDA, se modificará el convenio de financiación firmado con Burkina Faso en el marco del programa. La financiación adicional complementará el plan de financiación aprobado inicialmente en la fase de diseño y no comportará cambio alguno en la descripción del programa regional SD3C, el programa relativo a Burkina Faso, las zonas de intervención o los grupos objetivo, ni la creación de nuevas categorías de gasto.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

52. Un convenio de financiación entre Burkina Faso y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación adicional propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
53. Burkina Faso está facultada por su ordenamiento jurídico para recibir financiación del FIDA.
54. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

55. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a Burkina Faso por un monto de siete millones cuatrocientos cuarenta mil euros (EUR 7 440 000, equivalente a USD 7 970 000, aproximadamente), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Presidente
Álvaro Lario

Cadre logique mis à jour incorporant le financement additionnel

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés					Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2 (original)	Fin phase 2 actualisée	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTÉE	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés	0	60 000	120 000	150 000	Système de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	Politiques et stratégies régionales favorables
	Nombre de femmes	0	30 000	60 000	75 000				
	Nombre de jeunes	0	24 000	48 000	60 000.00				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du projet	0	10 000	20 000	25 000	SSE	Semestrielle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	Cellule de coordination régionale et projets référents
	3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)		10 000	20 000	25 000	SSE	Semestrielle dès année 3		Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du projet
OBJECTIF GÉNÉRAL									
	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	20%	Enquête de référence	Années 1, 3, 6		
OBJECTIF DE DÉVELOPPEMENT									
	5.(Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	64%	75%				
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience	0	45%	75%	75%	Situation de référence Évaluation des effets	Annuelle		
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%	80%	Enquête de satisfaction	Référence; Mi-parcours; Achèvement		
EFFETS ET PRODUITS									
Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles respectueuses du climat	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation	0	50%	75%	75%	SSE	Annuelle dès année 2	Projets référents	– Conditions climatiques favorables
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%	75%	Enquêtes d'effets annuels		Partenaires onusiens	

et de l'eau sont améliorées	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%	75%				– Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles – Collaboration des services techniques régaliens
	9. Indice des actifs agropastoraux ⁷³	0	15%	30%	30%	SSE		Projets référents	
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (Core indicator CI 3.2.2)	0	50%	80%	80%	Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Partenaires onusiens	
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	11. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition CI(1.1.8)	0	2 500	5 000	12 500	SSE	Semestrielle		
	12. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.3)	0	10 000	20 000	25 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en œuvre	
	Nombre de femmes	0	5 000	10 000	12 500				
	Nombre de jeunes	0	4 000	8 000	20 000.0				
	13. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)		3 000	6 000	15 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	14. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, marres, parcs vaccination)	0	14	28	43				
	15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	164	328	214	SSE	Annuelle		
16. Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique (CI 3.1.2)		5 000	16 000	20 000.0	SSE, Rapports d'activités	Annuelle			
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	17. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4)	0	5 000	10 000	12 500	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	0,4	
	Nombre de femmes	0	25 000	50 000	75 000				
	Nombre de jeunes	0	2 000	4 000	5 000				

	18. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	12	25	25				
<u>Effet 2.</u> L'intégration économique nationale et régionale est facilitée	19. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional	0	5%	10%	10%	SSE Rapports d'activités	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
<u>Produit 2.1.</u> Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI 2.1.6)	0	12	24	15	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en œuvre	Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	6	12	12				
	22. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	10 000	20 000	25 000				
	Nombre des femmes	0	5 000	10 000	12 500				
	Nombre des jeunes	0	4 000	8 000	20 000				
<u>Produit 2.2.</u> Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	23. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	24. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%	75%				
	25. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones transfrontalières	0	15	30	30				

A] Updated summary of the economic and financial analysis (Regional Programme, 2021)

A. Introduction

1. Cette annexe présente la méthodologie utilisée, les hypothèses de base et les principaux résultats de l'analyse économique et financière du *Programme d'Urgence et Développement Rural au Sahel (Programme SD3C/G5 Sahel + Sénégal)*. L'objectif est d'identifier, de calculer et de comparer les coûts et les avantages du programme afin d'apprécier sa viabilité d'une part du point de vue des bénéficiaires (analyse financière) et d'autre part du point de vue de l'économie nationale dans son ensemble (analyse économique).
2. Une analyse économique et financière (AEF) préliminaire a été réalisée pour les six pays et les résultats économiques globaux ont été estimés pour l'ensemble du programme régional. La méthodologie utilisée est une analyse coûts-bénéfices qui repose sur l'estimation en termes monétaires des coûts et des avantages du programme. Compte tenu de l'approche du programme de mettre à l'échelle des interventions réussies de *Rome Based Agencies* (RBA), mais aussi du calendrier et des contraintes de formulation, la présente analyse a été élaborée en utilisant les informations de projets FIDA en cours. En particulier, les AEF des six projets FIDA (Neer-Tamba au Burkina, INCLUSIF au Mali, PROGRES en Mauritanie, PRODAF au Niger, PADAER-2 au Sénégal, et REPER au Tchad) qui soutiendront la présente initiative ont été utilisés comme exemples pour estimer la rentabilité financière et l'impact économique.
3. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures. Les bénéfices qui ne sont pas reflétés dans le TRIE comprennent notamment l'impact immédiat des transferts monétaires sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, les effets induits des actions de renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et l'effet à long terme sur la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. L'analyse de sensibilité indique une très bonne robustesse des résultats obtenus, mais l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme.

B. Identification des bénéfices

4. Les principaux flux de bénéfices ont été identifiés dans chaque pays, sur la base des interventions et des budgets proposés. L'identification des bénéfices a été basée sur les activités et investissements principaux, ainsi que les bénéfices additionnels potentiels engendrés par ces investissements. Dans tout le pays, la plupart des ressources du programme sont allouées à la création/renforcement d'actifs productifs via des transferts et vivres contre actifs, à la distribution de kits agricoles et d'élevage, et à l'appui aux initiatives entrepreneuriales transfrontalières novatrices des femmes et des jeunes. En conséquence et en général, les activités incluses dans l'analyse sont la production agricole (cultures de céréales en régime pluvial et maraîchage), l'élevage (petits ruminants et bovins) et les activités génératrices de revenus (principalement sur l'élevage et la transformation à petite échelle).
5. Le programme investira également des ressources importantes pour l'intégration nationale et régionale, notamment pour mieux connecter les producteurs agricoles aux marchés, dans des conditions équitables et de sécurité adéquate. L'impact de l'intégration

soutenue par le programme a été inclus dans l'analyse, sous la forme d'un facteur de stimulation (+25%) de la production et de la commercialisation agricoles. Cette estimation est basée sur les analyses économiques des marchés et des pistes rurales effectuées dans d'autres AEFs FIDA dans la région.

6. Le programme générera également des résultats importants, mais non quantifiables, sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, le renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. La présente analyse se concentre seulement sur les revenus supplémentaires générés avec l'appui du programme, donc les résultats globaux doivent être considérés comme sous-estimés, compte tenu des avantages supplémentaires non inclus à ce stade.

C. Analyse financière

7. La modélisation des activités identifiées a été développée en utilisant les AEFs des projets FIDA en cours, compte tenu de l'approche du programme et des contraintes de formulation. Pourtant, la méthode standard d'AEF - exigée par les directives du FIDA - a été utilisée. L'analyse financière vise à évaluer l'impact des activités agricoles appuyées par le programme sur la situation financière des principaux bénéficiaires. Elle permet de s'assurer que le groupe cible aura des incitations financières suffisantes pour s'intéresser et participer aux activités du programme. L'analyse financière est basée sur la comparaison des flux financiers nets (produits – charges) obtenus dans la situation « avec projet » à ceux qui seraient obtenus dans la situation « sans projet ». Un taux d'actualisation de 10% est utilisé, ce qui reflète le coût d'opportunité du capital, sur la base de l'expérience d'autres projets dans la région. Le coût du travail familial a également été inclus dans l'analyse.
8. Comme prévu, les modèles existants dans d'autres AEFs des projets FIDA ne correspondaient pas toujours au type ou à la taille des activités proposées dans le présent programme. Dans plusieurs cas, les modèles des AEF existants ont été adaptés ou légèrement ajustés pour refléter les coûts proposés dans ce programme. De même, dans certains cas, en raison de l'indisponibilité des données, il a été nécessaire d'extrapoler les modèles d'un pays à l'autre.
9. Pour tous les pays et tous les modèles, les indicateurs de rentabilité témoignent de la viabilité des activités inclus dans l'analyse, avec des marges additionnelles et des retours sur investissement importants (voir Tableau 1). Tous les modèles ont des bénéfices annuels nets et des valeurs actuelles nettes (VAN) (à 10% et sur 10 ans) supérieurs à zéro. Comme le montre l'expérience d'autres projets, en général le maraîchage et les activités génératrices de revenus ont des marges plus élevées, mais la production céréalière et l'élevage à petite échelle sont également rentables, une fois soutenus par le programme.

D. Analyse économique

10. L'analyse économique vise à évaluer la viabilité du programme en considérant l'économie nationale dans son ensemble. Les mêmes activités économiques modélisées pour l'analyse financière ont été utilisées pour l'analyse économique et leurs bénéfices additionnels nets ont été agrégés conformément au phasage des activités et aux cibles du programme (détaillés dans le Tableau 1). Comme l'analyse financière, l'analyse économique repose sur la comparaison entre la situation avec projet et la situation sans projet, le résultat imputable au programme étant le bénéfice net additionnel. Pour cette analyse, la méthodologie utilisée évalue les coûts et les bénéfices en se basant sur les prix financiers et, en deuxième lieu, réévalue ces prix pour mieux refléter les coûts d'opportunité pour la société (prix économiques).
11. Un taux d'actualisation de 6% a été estimé sur la base des données financières sélectionnées et l'expérience d'autres projets et il a été utilisé comme coût d'opportunité

économique du capital. L'agrégation des bénéfices du programme du point de vue de l'économie s'est faite sur une période de 10 ans (3 ans de mise en œuvre et 7 ans de capitalisation). Tous les coûts économiques ont été inclus, y compris le don régional pour le Secrétariat Exécutif du G5 Sahel. Le double comptage a été évité en excluant des coûts économiques les éléments déjà inclus dans les modèles.

Tableau 1 Principales activités modélisées, quantification et phasage, et résultats d'analyse financière

	2021	2022	2023	Model	Source	Bénéfices nets annuels (US\$) (WP - WOP)	NPV (US\$) (@10%, 10-y)	TRI (%) (10-y)
Burkina Faso								
Activités des CES DRS (600 Hectares)	240	300	60	Production de sorgho	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	233	1,430	N/A
Périmètres maraîchers (4 x 5 ha)	2	2		Production maraîchère	Projet PAFPA Extension AEF (BF)	33,543	167,039	N/A
Kits embouche ovine	1,125			Embouche ovine	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	176	1,084	N/A
Kits capitalisation de petits ruminants	450			Elevage ovin	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	53	325	N/A
Microprojets femmes/jeunes	30	40	30	Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,256	10,334	46%
Mali								
Kits pastoraux (animaux et intrants)	2,400	1,600	0	AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Kits agricoles (intrants, petit outillage)	800	800	800	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Kits transformation	37	23	5	Transformation des céréales	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Mise en place de périmètres maraîchers	5	3	1	Production maraîchère	Projet INCLUSIF AEF (ML)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	0	100	100	MER embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,113	6,583	44%
Mauritanie								
Kits cash + petits ruminants	200	400	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits cash + embouche ovine	200	200	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits agricoles	200	400	300	Production de sorgho	Projet PROGRES AEF (MR)	254	1,498	N/A
Microprojets femmes/jeunes		100		Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,001	6,237	44%
Niger								
Restauration de terres agro-pastorales (ha)	1,100	800	600	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Installation de unités avicoles	7			Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	5,535	18,240	54%
Microprojets femmes/jeunes	15	15		AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Transformation agricole et progression menages	15	15		Activités de transformation	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Sénégal								
Kits d'élevage	400	500	300	Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	1,151	5,124	156%
Kits agricoles (maraîchage)	200	300	100	Production maraîchère	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	416	1,560	77%
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	651	3,597	N/A
Tchad								
Kits semences agricoles	400	600	400	Production de sorgho	Projet PROPAD AEF (TD)	46	225	N/A
Kits élevage	400	600	400	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	575	2,562	156%
Sites maraîchage	2	3	1	Production maraîchère	Projet PROPAD AEF (TD)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%

12. À ce stade, il était impossible de déterminer les facteurs de conversion pour tous les pays et pour tous les produits. En revanche, l'analyse a estimé les taux de change de référence (SER) et les facteurs de conversion standard (SCF) pour chaque pays, sur la base des données de la Banque mondiale (WDI) concernant les importations et exportations et les droits et taxes sur les importations et les exportations, en appliquant la formule suivante:

$$SER = OER \cdot \frac{[(M + Tm) + (X - Tx)]}{(M + X)}$$

Où SER représente le taux de change de référence,

OER le taux de change officiel,

M le volume des importations,

Tm le taux des droits sur les importations,

X le volume des exportations,

Tx le taux des taxes sur les exportations.

13. Les estimations SER et SCF sont présentées dans le tableau 2 ci-dessous. Le SER a été utilisé pour convertir les bénéfices de la monnaie locale (FCFA/MRU) en USD. Le SCF a été utilisé pour convertir les avantages financiers en avantages économiques.

Tableau 2 Estimations SER et SCF

Pays	Taux de change officiel* (unités locales pour 1 US\$)	Taux de change économique (SER) (unités locales pour 1 US\$)	SCF
Burkina Faso	582	607	1.04
Mali	582	611	1.05
Mauritanie	38	40	1.05
Niger	582	622	1.07
Sénégal	582	619	1.06
Tchad	582	630	1.08

*au moment de la mission de formulation (juin 2020)

14. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures.

Tableau 3 Résultats de l'analyse économique

	Total	Burkina Faso	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad
Budget (US\$ mn)	55.0*	6.0	23.0	6.0	6.0	6.5	5.5
TRIE (%)	11.4%	12.2%	11.9%	14.3%	11.9%	13.5%	12.3%
NPV (US\$ mn, @ 6%, 10 ans)	9.7	1.0	4.5	1.6	1.0	1.6	1.4

*y compris don régional (US\$ 2 million)

15. L'analyse de sensibilité (Tableau 4) indique une bonne robustesse des résultats obtenus. Seulement dans le cas des scénarios pessimistes des dépassements de coûts de 30%, les retards de 2 ans ou plus, ou des prestations réduites de 30%, le taux de rentabilité économique serait inférieur au coût d'opportunité du capital et la VAN serait négative. Néanmoins, l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme, même à des seuils de variation inférieurs.

Tableau 4 Résultats de l'analyse de sensibilité

	Burkina Faso		Mali		Mauritanie		Niger		Sénégal		Tchad	
	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)
Cas de base	12.2%	1,013,953	11.9%	4,502,212	14.3%	1,644,061	11.9%	1,008,021	13.5%	1,620,124	12.3%	1,366,452
coûts + 10%	9.5%	611,546	10.2%	3,365,724	11.9%	1,251,892	9.3%	607,175	11.1%	1,176,080	10.0%	922,408
coûts + 20%	7.1%	209,138	8.7%	2,229,236	9.9%	859,723	7.1%	206,329	9.0%	732,037	7.9%	478,365
coûts + 30%	5.0%	-193,269	7.3%	1,092,748	8.0%	467,554	5.1%	-194,517	7.1%	287,993	6.1%	34,321
bénéfices - 10%	9.2%	510,150	10.0%	2,915,503	11.7%	1,087,486	9.0%	506,373	10.9%	1,014,068	9.7%	785,763
bénéfices - 20%	6.0%	6,348	7.9%	1,328,794	8.9%	530,911	6.0%	4,725	8.0%	408,012	7.0%	205,074
bénéfices - 30%	2.7%	-497,455	5.6%	-257,915	5.9%	-25,664	2.8%	-496,923	5.0%	-198,044	4.1%	-375,615
revenus retardés de 1 an	7.5%	277,828	8.0%	1,535,862	9.5%	726,592	7.3%	240,524	8.7%	625,573	7.8%	413,132
revenus retardés de 2 ans	3.8%	-414,810	4.4%	-1,227,633	5.3%	-147,538	3.7%	-456,309	4.7%	-312,683	3.9%	-491,366
revenus retardés de 3 ans	0.5%	-1,077,028	0.6%	-3,870,419	1.5%	-963,595	0.2%	-1,144,834	1.0%	-1,173,528	0.3%	-1,335,427
adoption - 10%	9.3%	531,656	10.5%	3,312,194	11.7%	1,087,486	9.2%	527,243	10.9%	1,014,068	10.0%	835,317
adoption - 20%	6.3%	49,359	9.0%	2,122,175	8.9%	530,911	6.3%	46,464	8.0%	408,012	7.5%	304,182

B] Updated summary of the economic and financial analysis – Burkina Faso Project Extract, 2024

Analyse économique et financière détaillée du SD3C-Burkina Faso

I. Introduction

1. L'analyse économique et financière détaillée du SD3C-Burkina Faso a pour objectif d'évaluer sa rentabilité et son impact potentiel sur les bénéficiaires et l'économie nationale. L'évaluation repose sur une analyse coût-bénéfice (ACB) appliquée à divers modèles de production agricole et d'activités génératrices de revenus (AGR), tout en intégrant les bénéfices environnementaux estimés grâce à la méthodologie EX-ACT pour la comptabilisation des gaz à effet de serre (GES).
2. Annexe II présente l'analyse économique et financière (AEF) du programme. L'évaluation repose sur une analyse coût-bénéfice (ACB) appliquée à une série de modèles de production agricole (, jardins maraichers irrigués, sorgho et niébé) et d'activités génératrices de revenus (services agricoles menés par des jeunes, Périmètre maraichères agricoles et coopératives, kits embouche, kits capitalisations des petites ruminants, et microprojet femmes et jeunes). La première partie de cet annexe introduit l'identification des flux de bénéfices, suivie de la deuxième partie qui présente l'analyse financière tout en décrivant la méthodologie et les hypothèses utilisées pour l'analyse ACB. La troisième partie résume les résultats de l'analyse économique des principaux modèles, incluant une analyse de sensibilité pour explorer comment les résultats pourraient évoluer dans différents scénarios.
3. Globalement, SD3C-Burkina est un programme rentable, avec un taux de rentabilité économique (TRE) de 14,23 % et génère une valeur actuelle nette (VAN) de 8.55 millions USD sans valorisation des bénéfices environnementaux. Le

potentiel économique total du programme, lorsque l'atténuation prévue des GES est valorisée de manière appropriée, est bien plus élevé. En utilisant la moyenne des estimations basse et élevée du coût social du carbone publiées par la Banque mondiale, SD3C-Burkina générerait une valeur actuelle nette (VAN) de 39.6 millions de dollars US et un taux de rentabilité économique (TRE) de 31 % (sur un budget de 23.5 millions Euros). Les résultats sont robustes sous divers scénarios de retards de mise en œuvre, de bénéfices réduits, de taux d'adoption réduits et de dépassements de coûts. En outre, les résultats sont conservateurs, étant donné la difficulté de quantifier ex ante l'impact du programme sur la nutrition et la santé, la migration, ainsi que la substitution des importations pour le riz et d'autres produits agricoles.

II. Identification des bénéfices

4. L'identification des bénéfices repose sur l'analyse des différentes zones d'intervention du programme et des principaux blocs de coûts. Comme la première composante⁴, axée sur la productivité agricole et l'adaptation au changement climatique, révèle près de 60% du budget global, la présente analyse est centrée sur les bénéfices découlant des principales activités de production. En particulier, le programme devrait générer une production et des revenus améliorés pour les bénéficiaires grâce à un mix d'aménagement foncier et de soutien à la fourniture d'intrants agricoles adaptés au riz, aux jardins maraichers (tomate, oignon) améliorés et nouveaux, au sorgho et niébé fourrager, production animale.
5. La première composante vise à augmenter la production et la productivité des principales cultures vivrières et de rente, notamment le riz, la tomate, l'oignon, le sorgho et le niébé fourrager. Les interventions prévues incluent le développement de petits périmètres irrigués, l'introduction de semences améliorées, la formation des agriculteurs aux techniques d'irrigation et de gestion de l'eau, ainsi que la promotion de pratiques agricoles résilientes telles que la gestion intégrée de la fertilité des sols.
6. En parallèle, le programme soutient la création de micro-projets/AGR pour les jeunes et les femmes. Cela comprend la formation et l'accompagnement dans les domaines de la transformation, de la commercialisation et des services agricoles. Il encourage également l'élevage par la distribution de kits d'embouche ovine et caprine, et l'appui à la vaccination et aux soins vétérinaires.
7. La deuxième composante⁵ est dédiée à la promotion de partenariats commerciaux inclusifs. Celle-ci vise à renforcer les chaînes de valeur en organisant les producteurs au sein de coopératives et d'organisations professionnelles, en facilitant les partenariats avec le secteur privé et en développant des infrastructures de commercialisation telles que les marchés locaux en zones frontalières. Cette composante cherche également à réduire les pertes post-récolte en formant les agriculteurs aux techniques de séchage, de tri, de conditionnement et de stockage des produits agricoles.
8. Le programme prévoit des bénéfices environnementaux et sociaux significatifs. L'adoption de pratiques agricoles durables devrait permettre une réduction des émissions de GES. De plus, le programme contribue à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, à l'autonomisation des femmes, au renforcement de la cohésion sociale et à la promotion de la paix.

9. Analyse financière

⁴ Composante 1 : Augmentation de la Productivité et de la Production.

⁵ Composante 2 : Intégration Économique

10. L'analyse financière suit la méthodologie standard recommandée par le FIDA pour l'analyse économique et financière des projets. Cette analyse évalue la rentabilité des activités du point de vue des bénéficiaires directs et permet de s'assurer que le groupe-cible aura des incitations financières suffisantes pour s'intéresser et participer aux activités du SD3C.
11. L'analyse financière est basée sur la comparaison des flux financiers nets obtenus dans la situation « avec programme » à ceux obtenus dans la situation « sans programme ».
12. Sur la base des études et des entretiens menées dans la zone du projet, la Mission a identifié un certain nombre de modèles représentatifs de production et de valorisation agricoles : riz, tomate, oignon, sorgho pluvial, et niébé fourrager. Pour ce qui est des micro-projets et des AGR, la mission a pris des modèles représentatifs dont ceux relatifs aux kits embouche ovine pour les nouveaux élevages ovins, les kits de recapitalisation de petits ruminants (élevage ovins), ainsi qu'aux micro-projets productifs et de services appuyés par le programme à travers la diffusion et l'adoption de nouvelles technologies.
13. Vue la nature participative du programme et les besoins des producteurs-individuels et groupés- mais aussi de l'expression de la demande sociale de tel produit ou service, ces modèles peuvent être élargies à d'autres activités rentables et prometteuse en termes de durabilité, d'amélioration des revenus des promoteurs de ces activités de valorisation, et de création de richesse. L'effectif de micro-projets/AGR évoluera de 550 à 1418 en année de croisière.
14. Les objectifs des modèles de production visés consistent en l'augmentation de la productivité agricole grâce à l'intensification durable par l'amélioration des itinéraires techniques, ainsi que l'accès des producteurs aux marchés locaux, national, et régionaux, et ce à travers l'encadrement du programme, l'intégration des différents maillons de production et de valorisation, et l'injection de valeur ajoutée grâce en particulier à la création de structures locales pour la transformation des produits, dérivés et sous-produits des productions ciblées. De ce fait, le Programme entend améliorer durablement les revenus agricoles.
15. Les augmentations de coûts de production sont relatives à celles développées par le Programme grâce à l'utilisation additionnelle d'intrants. Les hypothèses retenues sur les augmentations des productivités des différents modèles de production sont conservatrices. La main d'œuvre est répartie par activités et selon les différents modèles de production. Elle est rémunérée en moyenne à 1500 F CFA par journée de travail.
16. Les productivités des différentes productions en situation sans programme sont globalement faibles à cause de la conduite des cultures et de l'utilisation réduite des intrants (traitements phytosanitaires, fumure minérale), la faible maîtrise des techniques de production, et la gestion de post-récolte des productions. La conduite des cultures est relativement extensive à cause du niveau de revenu des exploitants de la zone, des infrastructures de communication et celles à caractère socio-économique qui sont réduites, et de la structure foncière caractérisée par la dispersion parcellaire et la petite taille des parcelles.
17. Cependant, au regard de la dynamique enclenchée avec les actions du SD3C-Burkina, les augmentations attendues de productivité des différentes productions retenues sont notables. En année de croisière, les rendements augmentent de riz 200% pour le riz, de 123% pour la tomate, de 162% pour l'oignon.
18. L'année de croisière pour les différentes cultures est atteinte à 7 ans pour la tomate et l'oignon), à 6 ans pour le Niébé fourrager, 4 ans pour le riz, et 3 ans pour le sorgho.

19. Les indicateurs de rentabilité des modèles de production (amont et aval) tel que la valeur actuelle nette (VAN), le taux de rentabilité économique (TRE), indiquent que ces modèles sont très rentables.
20. Pour ce qui est des performances financières des modèles de micro-projets/AGR soutenues par le Programme, l'analyse des cash-flows indique que ces unités de production disposeront d'indicateurs de rentabilité largement positifs. C'est ainsi que l'embouche ovine et caprine, présentent des taux de rentabilité internes et des marges bénéficiaires nettes élevées. La VAN de l'ensemble des micro-projets et AGR retenues est de l'ordre de 21.2 Millions d'euros.

IV. Analyse économique

21. L'analyse prend en compte les externalités positives et négatives pour la société. Le programme SD3C-Burkina a prévu un certain nombre d'activités de promotion et de valorisation des productions agricoles et d'élevage. A cette fin, le Programme SD3C a procédé aux renforcements des capacités, à l'accompagnement et à la dotation en moyens de production aux agriculteurs et leurs groupements, aux familles pauvres, aux femmes et jeunes qui constituent le groupe-cible.
22. L'ensemble des bénéfices additionnels du programme sont pris en compte et sont liées à l'amélioration des conduites des productions et de leur valorisation à travers les AGR et micro-projets.
23. A l'instar de l'analyse financière, celle économique repose sur la comparaison entre la situation « sans » et « avec programme ». Ces bénéfices ont été estimés à partir des comptes d'exploitation des différents micro-projets et des modèles de production établis et des données du programme Neer-Tamba. En outre, l'analyse économique du Programme a été basée sur un certain nombre d'hypothèses dont les principales sont les suivantes:

une période de 20 ans a été retenue pour refléter la durée de vie économique des principaux investissements effectués;

La conversion des coûts et prix financiers en prix économiques du Programme à travers l'élimination des imprévus financiers, les subventions, les taxes et autres droits. En se référant aux travaux effectués dans le pays et la région, un facteur de conversion standard (FCS) de 85% a été utilisé pour différents produits pour refléter les distorsions existantes.

les coûts de production ont été inclus dans l'analyse pour estimer les avantages nets supplémentaires des productions agricoles, des micro-projets et AGR de valorisation;

une agrégation des bénéfices des modèles de production à l'ensemble de la zone du programme a été effectuée et une valeur résiduelle nulle a été supposée pour les investissements du Programme;

Des coûts de maintenance des aménagements et de renouvellement éventuels de certaines opérations du Programme au-delà de sa durée de mise en œuvre ont été considérés. Il s'agit des coûts récurrents annuels qui ont été reconduits sur la durée de la vie économique du Programme, correspondant à 30% des coûts de la dernière année.

Le coût d'opportunité du capital (COC) retenu est de 6%, traduisant l'enclavement des zones du Programme et son intégration partielle aux marchés du capital et des biens et services.

24. **Taux de rentabilité économique.** Sur la base de ces hypothèses, le taux interne de rentabilité économique (TRE) du Programme est de 14.23%, c'est-à-

dire très supérieur au COC de 6%). La VAN est positive (7.4 millions Euros) et le ratio coûts/bénéfices est satisfaisant (1,61).

25. L'estimation du TRE n'a pas valorisé les bénéfices environnementaux. Le plein potentiel économique du projet, lorsque les mesures d'atténuation projetées des gaz à effet de serre (GES) sont évaluées de manière appropriée, est beaucoup plus élevé. En utilisant la moyenne des estimations inférieures et supérieures du coût social du carbone, SD3C-Burkina générerait une valeur actuelle nette (VAN) de 39.6 millions de dollars US et un taux de rentabilité économique (TRE) de 31 %.
26. Le TRE du Programme calculé à l'issue de sa mise en œuvre est légèrement supérieur à celui estimé pour le Programme SD3C lors de sa conception (12.2%). Ce dernier a été estimé sur une durée de vie économique (DVE) de 10 ans- c'est-à-dire 3 ans de mise en œuvre et 7 ans de capitalisation- alors que dans le cadre de cette analyse, une DVE de 20 ans a été retenue. Les flux de bénéfices et de Coûts sont différents de ceux du design, avec son corollaire de variation en matière d'actualisation des bénéfices nets additionnels. Par ailleurs, le programme SD3C a connu des difficultés à son démarrage, et qui avaient retardé ces interventions et ralenti le rythme de croisière de ces bénéfices par rapport aux prévisions de la conception.
27. les hypothèses sur les niveaux des productions aussi bien à l'amont qu'à l'aval sont conservatrices. Les manques à gagner ainsi que les bénéfices réalisés par la réduction des coûts de transaction dus notamment à l'accès facilité à certains services techniques, à l'information et aux technologies de production n'ont pas été pris en compte;
28. **Analyse de sensibilité.** Il s'agit d'apprécier la robustesse de la rentabilité économique du Programme face aux changements de Coûts/bénéfices ainsi qu'aux retards dans la réalisation des bénéfices du programme dans son ensemble. Ceci consiste en une variation des paramètres agrégés de coûts et de bénéfices du Programme de l'ordre de 10% à 30%.
29. L'analyse de sensibilité du Programme est menée en termes "variable par variable" (VPV) et en termes de « scénario ». La simulation VPV consiste en une variation des coûts agrégés tout en ayant les autres variables de bénéfices agrégés constants alors que la simulation par «scénario» fait varier simultanément toutes les variables analysées (coûts et bénéfices agrégés).
30. La mission note que le SD3C-Burkina demeure rentable avec une augmentation de ses coûts de 10% à 60% (bénéfices constants) ou une diminution de ses bénéfices (Coûts constants) de 10% à 40%.
31. Une simulation du COC de 12% et de 8% donne une VAN positive. Par ailleurs, le programme SD3S-Burkina n'est pas sensible aux retards dans la réalisation des bénéfices de 1 à 4 ans, ce qui donnerait toujours un programme rentable puisque le TRE du programme est toujours supérieur au COC et la VAN est positive.
32. En termes de sensibilité par "scénario", on note que le Programme est rentable en cas d'augmentation simultanée de ses coûts de 10% et de diminution de ses bénéfices de 10% (tableau 2). La non- rentabilité du Programme est particulièrement notée où, simultanément :
 - les bénéficiés diminuent de 10% et les coûts augmentent de plus de 40% ;
 - les bénéfices diminuent de 20% et les Coûts augmentent de 30% + ;
 - les bénéfices diminuent de 30% et plus par rapport aux augmentations des Coûts de 10% et plus (tableau 2)

Tableau 2: Résultats de l'analyse de sensibilité

du SD3C-Burkina

	TRE	VAN (million Euros)
Rentabilité de base:	14,2%	7,4
Diminution Bénéfices additionnels de:		
10%	12,3%	5,4
20%	10,2%	3,50
30%	7,9%	1,53
40%	6,7%	0,55
Augmentation Coûts de :		
10%	12,5%	6,22
30%	9,5%	3,77
40%	8,3%	2,54
Analyse « scénario » :		
dim ben 10% & Aug Coût 10%	10,6%	4,25
dim ben 10% & Aug Coût 30%	7,8%	1,79
dim ben 10% & Aug Coût 40%	6,5%	0,57
dim ben 20% & Aug Coût 10%	8,6%	2,28
dim ben 20% & Aug Coût 30%	5,8%	0,18
dim ben 30% & Aug Coût 10%	6,4%	0,30
dim ben 40% & Aug Coûts 10%	5,2%	0,68
Retards dans la réalisation des bénéfices de:		
1 année	11,7%	5,47
2 années	9,6%	3,64
3 années	7,9%	1,92
4 années	6,3%	0,29

Dim : diminution ; aug : augmentation ; Ben : bénéfices

33. En somme, le programme SD3C-Burkina est relativement robuste par rapport aux variations des coûts et des bénéfices et aux retards dans la réalisation de ses bénéfices (de 1 à 4 ans). Ceci d'autant plus qu'il ne prend pas en compte certains bénéfices directs et indirects du Programme, non ou difficilement quantifiables en termes monétaires. Il s'agit en l'occurrence des bénéfices de certaines actions *soft* (assistance technique, formations, sensibilisation), de la réduction des coûts de transaction due à l'accès facilité aux services financiers et aux technologies, et

de l'amélioration des conditions de vie, d'hygiène, et d'alimentation des bénéficiaires.

34. Pour maximiser l'impact du programme SD3C, la mission recommande d'optimiser la mise en œuvre en renforçant les mécanismes de coordination et de gestion pour maîtriser les coûts et éviter les retards. Il est également essentiel de renforcer le suivi-évaluation en mettant en place des systèmes simple et opérationnels pour mesurer les progrès, évaluer les impacts et ajuster les interventions en conséquence. La valorisation des bénéfices environnementaux est importante pour promouvoir davantage les pratiques agricoles durables. Un accent particulier doit être mis sur l'inclusion sociale en continuant à cibler les femmes, les jeunes et les groupes vulnérables pour assurer une distribution équitable des bénéfices. Enfin, il est crucial de mobiliser les partenaires, y compris le gouvernement, le secteur privé, les ONG et les partenaires au développement, pour renforcer l'impact et la durabilité du programme.
35. Le Programme SD3C-Burkina Faso offre une opportunité pour catalyser le développement rural durable au Burkina Faso. Pour maximiser son potentiel, il est essentiel d'intégrer les innovations technologiques, telles que les technologies de l'information et de la communication pour l'agriculture, de renforcer la résilience climatique en développant des solutions adaptées au contexte local, de promouvoir la collaboration régionale en échangeant les bonnes pratiques avec les programmes similaires dans la sous-région, et d'assurer la durabilité financière en explorant des mécanismes innovants de financement.