



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

Memorando del Presidente
Propuesta de financiación adicional para
la República de Burundi
Proyecto de Apoyo a la Inclusión Financiera Agrícola
y Rural en Burundi

N.º de identificación del proyecto: 2000001145

Signatura: EB 2024/LOT/P.10

Fecha: 31 de julio de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 70.

Preguntas técnicas:

Sara Mbago-Bhunu

Directora Regional

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

Dagmawi Habte-Selassie

Director en el País

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: d.habte-selassie@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del proyecto	i
Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del proyecto	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión de riesgos	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	10
IV. Ejecución	10
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	10
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	11
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	12
VI. Recomendación	12

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial análisis

Equipo encargado de la ejecución del proyecto	
Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Director en el País:	Dagmaw i Habte-Selassie
Técnico Principal:	Jonathan Agwe
Oficial de Finanzas:	Prudence Wongbi Sangnyuykew ir
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Marie-Ange Kigeme
Oficial Jurídica:	Michele Totah

Mapa de la zona del proyecto



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.
 Mapa elaborado por el FIDA | 3-5-2024

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	República de Burundi
Organismo de ejecución:	Ministerio de Medio Ambiente, Agricultura y Ganadería
Costo total del proyecto:	USD 68,488 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA:	DEG 17,95 millones ¹ (equivalente a USD 24,9 millones, aproximadamente, en la fase de diseño)
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
Monto de la financiación adicional del FIDA:	USD 19,379 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
Contribución inicial del receptor:	USD 2,605 millones
Contribución adicional del receptor:	USD 0,648 millones
Contribución inicial de los beneficiarios:	USD 11,070 millones
Contribución adicional de los beneficiarios:	USD 9,851 millones
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	USD 0,875 millones
Institución cooperante:	FIDA

¹ Equivalente a USD 23,6 millones al 1 de julio de 2024.

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. La República de Burundi es un país sin litoral de ingreso bajo situado en África Oriental y con un 80 % de la población empleada en el sector agrícola. Según los datos del Banco Mundial, el país tiene un PIB per cápita de USD 259 (2022) y el 62 % de la población vive en situación de pobreza (2020). El índice de desarrollo humano de Burundi es de 0,42 y sitúa al país en el puesto 197 de un total de 204 países (2022).
2. De acuerdo con un informe de la Corporación Financiera Internacional publicado en 2022, el Banco de la República de Burundi registró una tasa de inclusión financiera del 21 %, lo que reflejaba el gran potencial y necesidad de mejorar la inclusión financiera de la población general.
3. La Junta Ejecutiva aprobó el Proyecto de Apoyo a la Inclusión Financiera Agrícola y Rural en Burundi (PAIFAR-B) el 2 de septiembre de 2017 mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo el 2 de septiembre de 2017 (EB 2017/LOT/P.8).
4. El convenio de financiación se firmó el 3 de octubre de 2017 por un monto total de DEG 17,95 millones, que en el momento del diseño equivalía aproximadamente a USD 24,9 millones, y entró en vigor el 29 de enero de 2018. La fecha actual de finalización es el 31 de marzo de 2025 y la de cierre del préstamo es el 30 de septiembre de 2025.
5. El costo original total del proyecto en el momento del diseño era de USD 38,61 millones, de los que USD 24,94 millones (el 64,6 % del costo total) se financian con una donación del FIDA (2000001940) y se recibieron contribuciones por valor de USD 2,60 millones (6,7 %) del Gobierno, USD 8,95 millones (el 23,2 %) de las instituciones financieras asociadas y USD 2,13 millones (el 5,5 %) de los beneficiarios del proyecto.
6. La financiación adicional para la ampliación de escala asciende a USD 19,38 millones. La financiación total con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) correspondiente a la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) ascendió a USD 44,379 millones, de los que se conservan USD 19,38 millones.

B. Descripción del proyecto inicial

7. El PAIFAR-B tiene como objetivo global contribuir a la reducción duradera de la pobreza en Burundi.
8. El objetivo de desarrollo del proyecto es mejorar la inclusión financiera en las poblaciones rurales agrícolas y no agrícolas (productores, organizaciones de productores y los grupos más vulnerables, como mujeres, jóvenes y microempresarios) tendiendo puentes entre la oferta y la demanda de servicios financieros y no financieros.
9. El proyecto abarca tres componentes: i) contribución a la puesta en práctica de la estrategia de inclusión financiera; ii) mejora de la oferta de servicios financieros en las zonas rurales para atender mejor las necesidades de las poblaciones objetivo, y iii) coordinación del proyecto.
10. Los dos efectos directos principales previstos son: i) la actualización y aplicación de una estrategia nacional de inclusión financiera, y ii) la inclusión efectiva de los grupos objetivo en el sector financiero rural.
11. En junio de 2024, la tasa de desembolso para la financiación del FIDA era del 99,6 % (DEG 17,88 millones) y se presentaría una solicitud de anticipo final en el tercer o cuarto trimestre de 2024. Este anticipo final supondrá la mayor parte

del saldo restante de DEG 0,071 millones (aproximadamente USD 0,647 millones). Al registrar unas tasas medias de desembolso de USD 5 millones al año entre 2024 y 2025, la financiación adicional se puede absorber con facilidad.

12. La tasa de ejecución física acumulada se sitúa en alrededor del 70 % y va camino de alcanzar el 100 % en la fecha de terminación fijada inicialmente.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

13. La justificación de la financiación adicional reside en el hecho de que el PAIFAR-B constituye el principal proyecto de financiación rural de la cartera del FIDA en la República de Burundi, que también presta servicios financieros a los beneficiarios de otros proyectos del Fondo aplicando un enfoque programático. Además, existe una creciente demanda de servicios financieros por parte del grupo objetivo del FIDA, especialmente de la línea de crédito destinada a cooperativas y pequeños productores.
14. En este contexto, la financiación adicional servirá para ampliar las operaciones a otras zonas del proyecto y alcanzar una escala nacional, además de para aumentar el número de beneficiarios y así responder a esta creciente demanda. También permitirá reproducir las actividades en curso para consolidar los resultados del proyecto, lo que además promoverá nuevas actividades y mejorará la sostenibilidad a largo plazo, no solo en las intervenciones del PAIFAR-B, sino en el conjunto de la cartera del Fondo.
15. Por último, la financiación adicional se basará en un proyecto con buenos resultados, que va camino de ejecutar todas las actividades para la fecha de finalización y, lo que es más importante, de lograr su objetivo de desarrollo para la fecha de terminación fijada inicialmente, en marzo de 2025.
16. El alcance general del proyecto es de 105 000 personas, de las que más de 96 000 han logrado acceso al crédito y más de 71 000 tienen acceso a servicios de ahorro tras las intervenciones realizadas en el marco de este. Además, el proyecto ha contribuido a aumentar los ingresos diarios medios de los hogares beneficiarios en un 129 %, frente al 45,1 % registrado en los hogares no beneficiarios en el mismo período. Asimismo, el proyecto ha alcanzado su objetivo global, dado que las tasas de pobreza en las zonas objetivo han disminuido del 98,1 % al 91,1 % en el caso de los beneficiarios (frente a la meta del 93,1 %) y al 96,6 % en el caso de los no beneficiarios, que se calcula como el porcentaje de las personas que viven con menos de BIF 3 000 al día.
17. Otros efectos generados a través de intervenciones de creación de capacidad son una mejora significativa de la inclusión financiera general en la zona del proyecto, que ha dado lugar a un incremento notable del volumen de crédito facilitado por instituciones de microfinanciación asociadas (aproximadamente USD 6,7 millones), así como de la calidad de las carteras. De hecho, la tasa de impago (calculada como el porcentaje del crédito no reembolsado) disminuyó de un promedio del 16 % en el momento inicial a un 11 % a mediano plazo. Cabe destacar que la tasa de impago de la población joven disminuyó sustancialmente, al pasar del 67 % al 4 %, al igual que la tasa de impago de las mujeres, que pasó del 31 % al 7 %.
18. La satisfacción de los clientes con los proveedores de servicios financieros ha mejorado de forma considerable con respecto a diversos indicadores, mientras que el apoyo institucional a las cooperativas ha generado además el beneficio añadido de una mejor gobernanza, lo que a su vez les ha permitido obtener un mayor volumen de crédito.
19. Estos resultados también se harán extensivos a nuevas zonas y nuevos beneficiarios a través de la financiación adicional.

Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria

20. En consonancia con los compromisos transversales del FIDA, el proyecto ha sido validado como proyecto que tiene en cuenta lo siguiente:
 - La financiación para el clima.
21. **Género e inclusión social.** En 2022, el índice de desigualdad de género de la República de Burundi fue de 0,499, con lo que el país ocupó el puesto 128 de un total de 166 países. La prevalencia de los valores y normas sociales, incluidas las funciones y responsabilidades tradicionales, a menudo limitan el acceso de las mujeres a los recursos y su control sobre ellos, así como su capacidad para hacer elecciones, definir objetivos y ponerlos en práctica e influir en la toma de decisiones en sus hogares y comunidades.
22. En cuanto a la inclusión social, Burundi cuenta con una minoría batwa que pertenece a los estratos más pobres de la población. También se deberían tener en cuenta otras categorías, como las personas con discapacidad y los desplazados internos.
23. Actividades como la capacitación en alfabetización básica y alfabetización financiera básica beneficiarán principalmente a las mujeres, mientras que se prevé que las instituciones de microfinanciación garanticen que una parte de la línea de crédito se utilice para financiar a los hogares encabezados por mujeres. En el marco del proyecto también se cooperará estrechamente con el Banco de Inversión y Desarrollo de la Mujer con el fin de que puedan acceder a la línea de crédito y reforzar su capacidad de llegar a las mujeres de las zonas rurales y prestarles servicios.
24. **Juventud y nutrición.** Dado que la población burundesa se caracteriza por ser joven, es importante apoyar las iniciativas del Gobierno para implicar a la gente joven en la modernización y la intensificación de la agricultura, especialmente a través de la mejora del entorno agroindustrial para aumentar la productividad, la producción y la resiliencia de las cadenas de valor. La población joven también contribuye a reducir la malnutrición. La prevalencia de la malnutrición crónica en Burundi es la más alta del mundo y registra un impacto económico estimado de USD 102 millones al año. La malnutrición infantil es alta; el retraso en el crecimiento afecta al 54 % de los niños de menos de 5 años.
25. La financiación adicional del proyecto también beneficiará a la juventud ofreciéndole acceso a crédito para invertir en sus actividades económicas. En concreto, se prevé que la gente joven del medio rural que concluya su período en las incubadoras respaldadas por el FIDA y otros asociados obtengan crédito de bancos e instituciones de microfinanciación asociadas. La financiación adicional servirá además para apoyar al Banco de Inversión de la Juventud.
26. **Medio ambiente y clima.** Según el Índice Mundial de Adaptación de la Universidad de Notre Dame (ND-GAIN) correspondiente a 2021, la República de Burundi ocupa el puesto 169 de 185 países. El país es vulnerable a diversos desafíos ambientales y climáticos. Los peligros naturales más frecuentes son las inundaciones y las sequías, seguidas de las tormentas y los corrimientos de tierras. En los últimos años se han registrado perturbaciones climáticas que han originado prolongadas sequías o lluvias torrenciales.
27. Con la financiación adicional, el proyecto incentivará que las carteras de las instituciones financieras asociadas sean "más verdes" a través de capacitación específica y posibles incentivos económicos para los clientes de estas instituciones que proponen inversiones climáticamente inteligentes.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

28. La financiación inicial se destinó a todas las zonas rurales de 14 de las 18 provincias del país, mientras que la financiación adicional servirá para ampliar el alcance del proyecto a 17 provincias y llegar así a todas las zonas rurales del país salvo una.
29. Asimismo, los grupos objetivo seguirán siendo los mismos, y abarcarán las instituciones de microfinanciación asociadas, las cooperativas agrícolas y los pequeños productores que desean acceder al crédito con fines productivos. La financiación adicional también incluirá el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (pymes) y otros actores de las cadenas de valor, como los comerciantes y los elaboradores. El proyecto se destinará a 55 000 hogares más, a saber: 38 500 pequeños productores, 5 000 hogares que participan en actividades generadoras de ingresos, 3 500 jóvenes microempresarios, 7 500 personas vulnerables más a través de grupos de ahorro y 500 pymes. La financiación adicional también contribuirá a establecer contacto con otras nueve entidades de microfinanciación.

C. Componentes, efectos directos y actividades

30. Todos los componentes y las actividades del proyecto se reproducirán y promoverán, con algunos pequeños reajustes e incorporaciones.
31. **Componente 1: Contribución a la puesta en práctica de la estrategia de inclusión financiera.** La financiación adicional se sustentará en el apoyo institucional ya prestado al Banco Central y la Red de Instituciones de Microfinanciación (RIM). En lo que respecta al Banco Central, el componente se centrará en la aplicación de la estrategia nacional de inclusión financiera y la adaptación de los marcos regulatorios existentes para abordar mejor el entorno tecnológico en evolución (digitalización). Con respecto a la RIM, el componente se centrará en el desarrollo de la capacidad para impartir capacitación y ofrecer otros servicios a las instituciones de microfinanciación.
32. En este contexto, la financiación adicional impulsará las intervenciones con la introducción de nuevas actividades que se basan en lo que ya se ha logrado. Entre esas nuevas actividades, cabe destacar: i) la financiación de un comité de supervisión de la puesta en práctica de la estrategia nacional de inclusión financiera; ii) la creación y el equipamiento de un centro de gestión del riesgo con las herramientas necesarias para reforzar la recopilación de datos y la supervisión del sector financiero, es decir, para garantizar que el Banco Central pueda recopilar y difundir datos sobre los perfiles de crédito de las instituciones financieras y los prestatarios individuales; iii) la actualización de las regulaciones existentes para tener en cuenta las nuevas tecnologías; iv) el apoyo a la RIM para crear una academia de microfinanciación que ofrecerá capacitación específica en inclusión financiera, y v) la financiación de la capacitación de los formadores de la RIM con el fin de reforzar su capacidad para impartir formación a las instituciones de microfinanciación.
33. **Componente 2: Mejora de la oferta de servicios financieros en las zonas rurales para atender mejor las necesidades de las poblaciones objetivo.** Este componente seguirá centrándose en apoyar directamente el acceso a la financiación prestando apoyo institucional a las instituciones de microfinanciación y las cooperativas y ofreciendo acceso a una línea de crédito. No obstante, se introducirán algunos cambios con la financiación adicional como resultado de la evolución del contexto desde el diseño de la financiación inicial, incluidos algunos de los resultados logrados por el propio proyecto. Estos cambios son los siguientes:

- un mayor énfasis en la digitalización y la ampliación del alcance, en términos de apoyo a las instituciones de microfinanciación;
- la introducción de un modelo de escuela de desarrollo empresarial para ayudar a las cooperativas;
- la incorporación de actividades para el establecimiento de vínculos en los mercados como parte del enfoque basado en la cadena de valor;
- un mayor hincapié en la gestión del riesgo agrícola a través de sistemas de microseguros y el uso de herramientas digitales (Agricoach);
- una línea de crédito adicional para bancos y pymes (distinta de la destinada a instituciones de microfinanciación y cooperativas) y la introducción de un fondo de garantía, y
- la implantación de un modelo para dejar de recibir apoyo financiero que incluya asistencia destinada a la creación de grupos de ahorro con capacitación en alfabetización básica, frente a las transferencias de efectivo no condicionadas que se realizaban con la financiación inicial a través del mecanismo de apoyo inclusivo.

34. **Componente 3: Coordinación del proyecto.** Este componente, que abarca una gestión firme y transparente del proyecto a través de la coordinación general y las funciones administrativas, financieras y de adquisiciones y contrataciones, se reproducirá sin diferencias sustantivas. Está previsto que la financiación para estudios temáticos adicionales refuerce los aspectos de gestión de los conocimientos del proyecto.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

35. El costo total del proyecto, incluida la financiación inicial y adicional, se estima en USD 68,488 millones, como se muestra en el cuadro 1. En el cuadro 2 se proporcionan los costos revisados del proyecto desglosados por componente y entidad financiadora. En el cuadro 3 figuran los costos estimados por categoría de gasto.
36. Todos los componentes del proyecto se contabilizan parcialmente como financiación para el clima. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, el monto total de la financiación para el clima concedida por el FIDA a este proyecto se estima en USD 875 000, y procede en su totalidad de la financiación adicional.

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional (en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Donación del FIDA	24 935	19 379	44 314
Instituciones de microfinanciación y bancos	8 945	7 850	16 795
Beneficiarios	2 125	2 000	4 125
Prestatario/receptor	2 604	648	3 253
Total	38 609	29 878	68 488

* Los cuadros 1 y 2 del documento EB 2017/LOT/P.8 contienen un desglose detallado.

Cuadro 2

Financiación adicional: Costos del proyecto, desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componentes	Adicional									
	Donación adicional del FIDA		Instituciones de microfinanciación y bancos		Beneficiarios (en efectivo)		Receptor (en efectivo)		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Contribución a la puesta en práctica de la estrategia de inclusión financiera	1 641	98,4	-	-	-	-	25	1,6	1 586	5,3
2. Mejora de la oferta de servicios financieros en las zonas rurales para atender mejor las necesidades de las poblaciones objetivo	14 984	60,3	7 851	31,6	2 000	8,0	17	0,1	24 852	83,4
3. Coordinación del proyecto	2 754	82,0	-	-	-	-	606	18,0	3 361	11,3
Total	19 379	64,9	7 851	26,3	2 000	6,7	648	2,2	29 878	100,0

Cuadro 3

Financiación adicional: Costos del proyecto, desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Adicional									
	Donación adicional del FIDA		Instituciones de microfinanciación y bancos		Beneficiarios (efectivo y en especie)		Receptor (efectivo y en especie)		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
Costos de inversión										
I. Equipo y materiales	425	95,06	-	-	-	-	22	4,94	447	1,50
II. Consultorías	7 170	79,37	1 700	18,81	-	-	166	1,84	9 036	30,24
III. Fondos de crédito y garantía	7 000	46,20	6 150	40,59	2 000	13,2	-	-	15 150	50,71
IV. Donaciones y subvenciones	3 000	100,0	-	-	-	-	-	-	3 000	10,04
Total de costos de inversión	17 595	63,67	7 851	28,41	2 000	7,2	188	0,68	27 633	92,49
Gastos recurrentes										
V. Sueldos y prestaciones	1 421	92,86	-	-	-	-	109	-	1 530	5,12
VI. Costos de funcionamiento	364	50,89	-	-	-	-	351	49,11	715	2,39
Total de gastos recurrentes	1 785	79,49	-	-	-	-	460	20,51	2 245	7,51
Total	19 379	64,86	7 851	26,27	2 000	6,7	648	2,17	29 878	100,0

Cuadro 4

Costos del proyecto, desglosados por componente y año del proyecto
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componentes</i>	<i>2025</i>		<i>2026</i>		<i>2027</i>		<i>2028</i>		<i>2029</i>		<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>
1. Contribución a la puesta en práctica de la estrategia de inclusión financiera	624	4,6	786	8,4	257	5,6	-	0,00	-	0,0	1 666
2. Mejora de la oferta de servicios financieros en las zonas rurales para atender mejor las necesidades de las poblaciones objetivo	10 507	89,7	7 798	83,0	3 489	75,5	3 058	77,0	-	0,0	24 852
3. Coordinación del proyecto	662	5,7	817	8,7	876	19,0	916	23,0	91	100,0	3 361
Total	11 713	39,3	9 400	31,5	4 621	15,5	3 974	13,3	91	0,3	29 878

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

37. El costo total revisado del proyecto se estima en USD 68,49 millones, de los que USD 38,6 millones corresponden a la financiación inicial y USD 29,88 millones, a la financiación adicional. El costo total del proyecto se financia con i) la donación inicial del FIDA (2000001940) por valor de DEG 17,95 millones (equivalente a aproximadamente USD 24,94 millones en la fase de diseño, esto es, el 56 % de la financiación del FIDA) y la financiación adicional del Fondo de USD 19,38 millones (el 44 % de la financiación del FIDA) por un total de USD 44,31 millones (el 64,7 % del costo total del proyecto); ii) las contribuciones de las instituciones de microfinanciación y los bancos por valor de USD 16,80 millones (el 24,52 %), principalmente utilizando su propia financiación para parte del crédito facilitado; iii) las contribuciones de los beneficiarios por valor de USD 4,13 millones (el 6,02 %), y iv) las contribuciones del Gobierno por valor de USD 3,25 millones (el 4,75 %).

Desembolsos

38. El método de desembolso se basa en los informes financieros provisionales de carácter trimestral.
39. Se presentarán dos tipos de solicitudes de retiro de fondos a través del Portal de los Clientes del FIDA, una para los anticipos y otra para justificar los fondos. Se incluirá la medición del desembolso en una carta actualizada sobre las disposiciones relativas al control financiero y la gestión financiera. El método de desembolso actual para la financiación inicial no variará respecto de la financiación adicional.
40. Se abrió una cuenta designada denominada en dólares de los Estados Unidos, domiciliada en el Banco de la República de Burundi y gestionada por la unidad de coordinación del proyecto, para recibir la financiación del FIDA. Esta misma cuenta designada se empleará para la financiación tanto inicial como adicional, aunque se transferirán los fondos a dos cuentas de operaciones denominadas en francos burundeses que se abrirán en un banco comercial.
41. Las principales categorías de desembolso de la financiación del FIDA son: fondos de crédito y garantía (un 93,55 %) y equipo y materiales (un 94,86 %). En el manual de ejecución del proyecto se detallarán los procedimientos operacionales para todas las categorías de gasto. Los gastos recurrentes constituyen el 9,2 % de la financiación adicional del FIDA. El Gobierno financia parte de los costos de funcionamiento a través de contribuciones en especie. La cofinanciación del Gobierno a través de subvenciones fiscales y alquileres se notifica en los estados financieros anuales que se auditan.

Resumen de los beneficios y análisis económico

42. El análisis muestra que el apoyo del proyecto, en lo que respecta al mayor volumen de crédito, garantiza la rentabilidad de las cadenas de valor seleccionadas tanto para los pequeños productores particulares como para las cooperativas, con márgenes de beneficio mayores para los productores y las cooperativas en el sector lácteo, lo que se ajusta al análisis original en la fase de diseño. La rentabilidad tanto de los particulares como de las cooperativas se ve reforzada por el hecho de que el acceso al crédito (es decir, al capital) permite un mayor volumen de producción.
43. El análisis económico y financiero revela que la financiación adicional mejorará la eficiencia general y la viabilidad económica del proyecto. De hecho, la tasa interna de rendimiento en el diseño se estimaba en un 17,5 %, con un valor actual neto (VAN) de USD 3,3 millones, mientras que con la financiación adicional la tasa interna de rendimiento aumenta al 25 % con un VAN de USD 56 millones. Esto corrobora claramente el argumento de que la financiación adicional se basará en los resultados logrados en el proyecto y los intensificará. En la siguiente sección se describen otros beneficios de la financiación adicional.

Estrategia de salida y sostenibilidad

44. La sostenibilidad de las intervenciones del proyecto se basa en tres pilares específicos: i) el fortalecimiento de la capacidad de los asociados institucionales (Banco Central) y financieros (instituciones de microfinanciación); ii) la facilitación de una línea de crédito, la creación o adaptación de los instrumentos financieros para el sector de la agricultura y de un marco de políticas propicio, y iii) la sostenibilidad del apoyo prestado a las cooperativas.
45. Este apoyo institucional permitirá al Banco Central supervisar mejor un creciente número de instituciones de microfinanciación en el país y permitirá a las que sean asociadas gestionar mejor el aumento del volumen del crédito. Las líneas de crédito facilitarán fondos que se continuarán empleando tras la finalización del proyecto, mientras que el desarrollo y la oferta de nuevos productos financieros posibilitará que las instituciones de microfinanciación sigan siendo relevantes para el sector agrícola.
46. Por último, la colaboración con las organizaciones nacionales de productores para la creación de capacidad en las cooperativas comunitarias garantizará la sostenibilidad de esos servicios dado que esas organizaciones tienen el incentivo de integrar a las cooperativas entre sus miembros.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

47. Los principales riesgos y medidas de mitigación del proyecto son los siguientes: i) el riesgo de que el contexto político y económico pueda deteriorarse por la fragilidad institucional del país, lo que se puede mitigar con un seguimiento exhaustivo de la gestión fiduciaria del proyecto que requiere una configuración institucional sencilla; ii) el riesgo de que las instituciones de microfinanciación puedan utilizar indebidamente fondos de las líneas de crédito, que se compensa garantizando que esas instituciones proporcionen informes periódicos al Banco Nacional de Desarrollo Económico (BNDE) y al proyecto; iii) el riesgo de que las instituciones de microfinanciación puedan tener una capacidad limitada para invertir en el sector rural y agrícola, que se mitigará mediante el desarrollo de la capacidad humana y material de esas instituciones en el marco del proyecto, y iv) el riesgo de que los hogares vulnerables no reciban la aceptación de las instituciones de microfinanciación, que se mitigará apoyando a los grupos de crédito y ahorro. El riesgo residual de la gestión financiera del proyecto es considerable y se aplicarán las siguientes medidas para mitigar el riesgo vinculado a la adquisición de combustible y comprender mejor el manual de procedimientos revisado.

B. Categoría ambiental y social

48. El riesgo ambiental y social se considera moderado. En una nota de revisión de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) se actualizarán las distintas medidas de mitigación para los efectos que podrían dañar el medio ambiente. Se elaborarán un plan detallado de gestión ambiental y climática, el plan de integración de los Pueblos Indígenas y las disposiciones en materia de gestión de reclamaciones y colaboración con las partes interesadas, con los correspondientes costos detallados en la ejecución del proyecto. El plan de gestión del uso de plaguicidas del Programa de Desarrollo Empresarial Rural (PRODER) se aplicará a la financiación adicional del PAIFAR-B.
49. En el marco de la financiación adicional del proyecto se adoptarán las medidas adecuadas para sensibilizar a las instituciones de microfinanciación asociadas con el fin de que puedan adoptar normas ambientales y sociales y preparar fichas de análisis que permitan una evaluación adecuada antes de conceder un crédito a través de un enfoque que promueva las normas ambientales y la inclusión social, la agroecología y las tecnologías resilientes.

C. Clasificación del riesgo climático

50. En el análisis del riesgo climático se clasifica el proyecto con un riesgo considerable. Se evaluará la capacidad de adaptación al cambio climático al comienzo de la ejecución y se preparará una nota analítica de los PESAC en la que se indicarán las correspondientes opciones de adaptación y medidas de mitigación. El proyecto sensibilizará a las cooperativas para promover técnicas agrícolas respetuosas con el clima y apoyará a las cooperativas agrícolas y los grupos de garantía de solidaridad que invierten en agricultura y ganadería en relación con los riesgos climáticos y las correspondientes medidas para reducirlos. También favorecerá la sensibilización y la creación de capacidad de las partes interesadas, como las instituciones de microfinanciación, las administraciones locales y las comunidades beneficiarias.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

51. El proyecto es plenamente congruente con las metas y los objetivos del Marco Estratégico del FIDA (2016- 2025), la Política del FIDA de Inclusión Financiera Rural y otras estrategias y políticas pertinentes, incluidas las relacionadas con la focalización, la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, y el cambio climático.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

52. No se prevén cambios con respecto a la financiación adicional. El Ministerio de Finanzas, Presupuesto y Privatizaciones será el encargado de la supervisión y el Ministerio de Agricultura ostentará la responsabilidad del proyecto. La ejecución se confiará a la unidad de coordinación y facilitación del proyecto, que abarcará una unidad financiera técnica responsable de comprobar y validar la labor del BNDE. El BNDE será el responsable de gestionar las solicitudes de financiación de los beneficiarios y los archivos de las instituciones de microfinanciación escogidas para la distribución. Otra entidad se encargará de gestionar la línea de crédito para los bancos y las pymes.
53. El comité directivo y un subcomité técnico serán los responsables de las orientaciones y comprobaciones con respecto al proyecto en general. Como en el caso de otros proyectos financiados o gestionados por el FIDA, se creará una unidad de coordinación y facilitación del proyecto con una gestión administrativa y financiera independiente. Esta unidad colaborará con otras unidades de coordinación nacionales y regionales de proyectos existentes para optimizar y garantizar la eficiencia en la gestión general del programa del FIDA en Burundi.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

54. Conforme a las disposiciones vigentes del proyecto, la unidad de coordinación y facilitación del proyecto se encargará de la financiación adicional bajo la supervisión del subcomité técnico, que será una unidad técnica activa del proyecto.
55. El riesgo de gestión financiera del proyecto, que mejoró de riesgo inherente a riesgo residual, ha pasado de alto a considerable. En la última misión de supervisión, la calidad de la gestión financiera obtuvo una calificación de 4, esto es, moderadamente satisfactoria. Esto revela que el proyecto continúa tratando de mejorar las normas de gestión financiera.
56. El equipo financiero del proyecto está compuesto por tres personas, dirigidas por un responsable administrativo y financiero. El equipo cuenta con una formación educativa adecuada, pero todavía debe recibir capacitación sobre el programa informático de contabilidad, TomProWeb. Esto puede dar lugar al riesgo de que se produzcan errores en la introducción y el procesamiento de datos contables debido a las demoras o al uso incorrecto del programa.

57. La misma cuenta designada, pero con cuentas de operaciones diferenciadas, se empleará para la financiación inicial y la financiación adicional. Las cuentas bancarias se gestionarán aplicando el principio de la doble firma.
58. El contable de la unidad de coordinación y facilitación del proyecto tendrá que realizar una conciliación mensual de la cuenta designada que revisará el oficial administrativo y financiero y aprobará el coordinador. El contable también preparará una conciliación bancaria a nivel regional, que verificará el oficial administrativo y financiero adjunto durante las misiones de verificación periódicas (mensuales).
59. La unidad de coordinación y facilitación del proyecto presentará informes financieros provisionales cada tres meses dentro de los 30 días siguientes al final del trimestre. Hasta el momento, desde el cambio en esos informes, el proyecto ha preparado informes financieros pero no ha cumplido el plazo de 30 días.
60. Los acuerdos y manuales acerca de los procedimientos contendrán todas las modalidades de desembolso de fondos para las entidades que financian a las instituciones de microfinanciación.
61. Las auditorías externas abarcarán la trazabilidad de los recursos a disposición de los proveedores de servicios y los asociados en la ejecución con respecto a los componentes y subcomponentes del proyecto, así como de las instituciones de microfinanciación y las instituciones financieras para la remuneración de los fondos de refinanciación y el nivel de cobertura de riesgos.
62. Las obras, los suministros y los servicios técnicos o de consultoría especializados necesarios para la ejecución del proyecto y financiados mediante el convenio de financiación se suministrarán de conformidad con la legislación vigente en materia de adquisiciones y contrataciones públicas de Burundi.
63. Sobre la base del plan de trabajo anual y presupuesto, cada año se formulará un plan de adquisiciones y contrataciones a nivel nacional y regional, donde se especificarán los métodos, los costos estimados y los plazos.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

64. Las disposiciones vigentes en materia de seguimiento y evaluación (SyE) continuarán aplicándose a la financiación adicional. La recopilación de datos será responsabilidad de las oficinas del proyecto sobre el terreno y las instituciones de microfinanciación, que se encargarán de informar sobre el uso de la línea de crédito.
65. El mecanismo de aprendizaje abarca la selección, la documentación y la difusión de conocimientos en distintos niveles. La gestión de la financiación adicional se sustentará en las siguientes fuentes de conocimientos: i) los conocimientos de los sistemas de SyE que generan información a partir de los datos recopilados y documentan las buenas prácticas y las enseñanzas extraídas de la ejecución del proyecto; ii) los conocimientos que han adquirido las comunidades en el proceso de aprendizaje práctico y las autoevaluaciones participativas, así como las experiencias de los prestamistas y los asociados en otros contextos (otras alianzas y esferas de actuación); iii) las instituciones estatales y las diferentes partes interesadas; iv) las actividades de investigación y desarrollo; v) los análisis de los expertos que participan en el proyecto, y vi) el intercambio de experiencias entre los proyectos del FIDA y los de otros asociados técnicos y financieros a nivel local, regional, nacional e internacional. La capitalización de los conocimientos contribuye a mejorar los resultados de los proyectos y programas y a ampliar la escala de las intervenciones.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

66. El convenio de financiación se revisará en lo que respecta al monto que aportará el FIDA, como se indica en el cuadro de costos (cuadro 2), de conformidad con las asignaciones por categoría que figuran en el cuadro 3. Las fechas de finalización y cierre también se ampliarán 48 meses. No se introducirán ulteriores modificaciones en el convenio de financiación.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

67. Un convenio de financiación entre la República de Burundi y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado para la financiación inicial.
68. La República de Burundi está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
69. Me consta que la propuesta de financiación adicional se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

70. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Burundi por un monto de diecinueve millones trescientos setenta y nueve mil cien dólares de los Estados Unidos (USD 19 379 100), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses	
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité		
Portée	1.b Estimation correspondante du nombre total des membres des ménages				Rapport du projet	Rapport du projet	Rapport du projet		
	Membres des ménages - Nombre de personnes		565200	753000					878200
	1.a Nombre correspondant de ménages touchés				Rapport du projet	Rapport du projet	Rapport du projet		
	Ménages- Ménages		99200	132200					154200
	1 Nombre de personnes bénéficiant de services promus ou appuyés par le projet				Rapport du projet	Rapport du projet	Rapport du projet		
	Hommes- Hommes		90272	120272					140272
	Femmes- Femmes		38688	51468					59988
	Jeunes- Jeunes		51584	68384					79584
Personnes autochtones - Personnes autochtones		1290	1718	2004					
Nombre total de personnes bénéficiant de services - Nombre de personnes		128960	171740	200260					
Objectif du projet : Contribuer à la réduction durable de la pauvreté au Burundi	Réduction du nombre de ruraux vivant en dessous de FBU 3 000 par jour et par personne				Rapport études situation de référence, évaluation d'impact à mi-parcours et à l'achèvement	début du projet, mi-parcours et achèvement	Responsable Suivi-évaluation et Coordonnateur	Environnement politique; sécuritaire et économique; Synergie avec les projets techniques en cours	
Pourcentage - Pourcentage (%)		93	92	91					
Objectif de développement : Renforcer l'inclusion financière des populations rurales (les producteurs, les OP, les plus vulnérables y compris les femmes, les jeunes et les microentrepreneurs), agricoles et non agricoles, en comblant les écarts entre la demande et l'offre de services financiers et non financiers	Augmentation des revenus des bénéficiaires				Rapport études situation de référence, évaluation d'impact à mi-parcours et à l'achèvement	début du projet, mi-parcours et achèvement	Responsable Suivi-évaluation et Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Synergie avec les projets techniques en cours	
Nombre FBU - Nombre		6613	6800	7500					
Effet direct La stratégie nationale d'inclusion financière (SNIF) 2025-2031 est opérationnelle (Effet 1)	Une nouvelle stratégie d'inclusion financière rurale est élaborée et appliquée pour la période 2021-2025				SNIF 2025-2031; Rapport Consultants; Rapport BRB; Rapports projet	2020	BRB, Expert microfinance, Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Volonté politique de mise à jour et d'application de la SNIF	
	Nombre - Nombre		0	1					1
	Une nouvelle stratégie d'inclusion financière rurale est mise en oeuvre et évaluée à fréquence régulière pour la période 2025-2028				Rapport Consultants; Rapport BRB; Rapports projet	2027	BRB, Expert microfinance, Coordonnateur		
Nombre - Nombre		0	1	1					
Produit La SNIF 2025-2031 tient compte des questions de sauvegarde de l'environnement (Produit 1.1.)	Une procédure de sauvegarde environnementale nationale pour la microfinance existe dans la SNIF				SNIF 2021-26; Rapport Consultants; Rapport BRB; Rapports projet	2020	BRB, Expert microfinance, Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Volonté politique de mise à jour et d'application de la SNIF	
	Nombre - Nombre		0	1					1
	Les organes de suivi de la SNIF sont en place et opérationnels								
Nombre d'organes opérationnels - Nombre		0	1	3					
Produit	Pourcentage d'IMF reportant à la BRB à l'échéance prévue								

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
Un dispositif performant de contrôle et de supervision des EMF partenaires du projet est mis en place (Produit 1.2.)	Pourcentage - Pourcentage (%)	90	96	100	Rapport Consultant; Rapport BRB; Rapports projet	2020 (tous les trois ans)	BRB, Expert microfinance, Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des EMF au projet
	La BRB a mis en place des infrastructures pour le développement des services numériques et électroniques (Centrale des Risques)							
	Centrale des Risques opérationnelle - Nombre	0	0	1				
Produit Un dispositif durable et compétent pour assurer les formations dans le secteur de la microfinance est mis en place (Produit 1.3)	Nombre de formation de formateurs organisés dans le cadre de l'Academy de microfinance				Rapport de formation; Rapport RIM; Rapports projet	Tous les ans	RIM, Coordonnateur, RFR	L'académie de la microfinance est opérationnelle en partenariat avec le RIM
	Nombre - Nombre	0	30	90				
	Des formateurs en financement des chaînes de valeur agricole et sur le PESEC sont certifiés				Rapport de formation; Rapport RIM; Rapports projet	Tous les ans	RIM, Coordonnateur, RFR	
	Nombres de formateurs certifiés - Nombre	0	10	30				
Effet direct L'inclusion financière des populations ciblées par le projet est effective (Effet 2)	1.2.5 Ménages déclarant utiliser les services financiers ruraux				Enquête par le projet et rapports IMF	2020 (Tous les ans)	IMF, RAF, RSE, RFR, Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Membres des ménages - Nombre de personnes	451970	608590	702560				
	Ménages - Pourcentage (%)	19.6	50	80				
	Ménages dirigés par une femme - Ménages	7936	10686	12336				
	Ménages - Ménages	79360	106860	123360				
	1.2.6 Prestataires de services financiers partenaires avec un portefeuille à risque ≥30 jours inférieur à 5%				Enquête par le projet	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR, et Coordonnateur	
	Pourcentage - Pourcentage (%)	44	66	87.5				
	1.2.7 Prestataires de services financiers partenaires ayant une autonomie opérationnelle supérieure à 100%				Enquête par le projet	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR, et Coordonnateur	
	Pourcentage - Pourcentage (%)	44	66	87.5				
	Taux de remboursement global des crédits accordés aux groupes cibles				Rapports BNDE et IMF; Rapports projet; Revue miparcours; Rapport d'achèvement	Tous les ans	BNDE, IMF, RAF, RSE, RFR, Coordonnateur	
	Pourcentage - Pourcentage (%)	81.7	95	97				
	Nombre de ménages très vulnérables ayant accès à un produit d'épargne				Rapports BNDE et IMF; Rapports projet; Revue miparcours; Rapport d'achèvement	Tous les ans	BNDE, IMF, RAF, RSE, RFR, Coordonnateur	
	Nombre - Nombre	0	5000	10000				
	2.2.3 Organisations de producteurs ruraux ayant conclu des partenariats/accords formels ou des contrats avec des organismes publics ou privés				Enquêtes par le projet et rapports CAPAD	Tous les ans	CAPAD, IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Pourcentage d'organisations de producteurs - Pourcentage (%)	36	80	100				
	Nombre d'organisations de producteurs - Organisation	139	270	388				
	Nombre de membres d'organisations de producteurs - Nombre	7600	15000	20400				
Femmes membres d'organisations de producteurs - Nombre	3000	6000	8160					
Hommes membres d'organisations de producteurs - Nombre	4600	9000	12240					
Jeunes membres des organisations de producteurs - Nombre	3000	6000	8160					
2.2.5 Organisations de producteurs ruraux faisant état d'une augmentation des ventes				Enquêtes par le projet et rapports CAPAD	Mi-parcours et achèvement	CAPAD, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur		
Pourcentage d'organisations de producteurs ruraux - Pourcentage (%)	36	80	100					
Nombre d'organisations de producteurs ruraux - Organisation	139	270	388					

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Nombre de membres d'organisations de producteurs - Nombre	7600	15000	20400				
	Femmes membres d'organisations de producteurs - Nombre	3000	6000	8160				
	Hommes membres d'organisations de producteurs - Nombre	4600	9000	12240				
	Jeunes membres des organisations de producteurs - Nombre	3000	6000	8160				
Produit Les IMF ont l'expertise et les moyens (matériels, humains et financiers) pour intervenir dans le secteur agricole et rural (Produit 2.1.)	Pourcentage d'exploitants agricoles/ruraux ciblés financés par les IMF				enquête	Debut du projet, mi parcours et achèvement	RSE, RFR et Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Percentage (%) - Pourcentage (%)	9	50	80				
	1.1.5 Personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales				Rapports BNDE et IMF; Rapports projet; Revue mi parcours; Rapport d'achèvement	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Femmes - accès services financiers en zones rurales - épargne - Femmes	37938	50358	58638				
	Jeunes - accès services financiers en zones rurales - épargne - Jeunes	50584	67084	78184				
	Hommes - accès services financiers dans les zones rurales - épargne - Hommes	88522	117522	136822				
	Personnes autochtones - accès services financiers dans les zones rur. - épargne - Personnes autochtones	1265	1679	1955				
	Hommes - accès services financiers dans les zones rurales - crédit - Hommes	88522	117522	136822				
	Femmes - accès à des services financiers dans les zones rurales - crédit - Femmes	37938	50358	56638				
	Jeunes - accès à des services financiers dans les zones rurales - crédit - Jeunes	50584	63084	78184				
	Personnes autochtones - accès à des services financiers dans les zones rurales - crédit - Personnes autochtones	1265	1679	1955				
	Personnes ayant accès services financiers dans les zones rurales - épargne - Nombre de personnes	126460	167880	195460				
	Personnes - accès à des services financiers dans les zones rurales - crédit - Nombre de personnes	126460	167880	193460				
	1.1.6 Prestataires de services financiers soutenus dans la mise en place de stratégies de desserte, et de services et produits financiers dans les zones rurales				Rapports projets FIDA	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Prestataires de services - Prestataires de services	7	11	16				
	1.1.7 Personnes ayant reçu une formation en alphabétisation financière et/ou utilisation des services et produits financiers dans les zones rurales				Rapports des prestataires du PAIFAR-B	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Hommes - Hommes	10540	14020	16340				
Femmes - Femmes	10540	14020	16340					
Jeunes - Jeunes	8432	11216	13072					
Personnes autochtones - Personnes autochtones	2108	2804	3268					
Personnes ayant reçu une formation en alphabétisation financière et/ou utilisation des services et produits financiers dans les zones rurales - Nombre de personnes	21080	28040	32680					
Produit	Nombre de coopératives financées par les IMF et/ou banques				Rapports IMF; Rapports projets FIDA	Tous les trois mois	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion
	Nombre - Nombre	139	189	204				

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
La crédibilité financière des coopératives est renforcée (Produit 2.2.)	Membres des coopératives financées				Rapports IMF; Rapports projets FIDA	Tous les trois mois	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Hommes - Nombre	47520	61380	70620				
	Femmes - Nombre	31680	40920	47080				
	Personnes autochtones - Nombre	800	973	1088				
	Jeunes - Nombre	31680	40920	47080				
	Nombre total - Nombre de personnes	79200	102300	117700				
	3.1.2 Personnes ayant reçu des services d'information climatique				Rapports	Annuel	IMF, RAF, RSE, RFR, et Coordonnateur	
	Hommes - Hommes	0	2145	3432				
	Femmes - Femmes	0	1430	2288				
	Jeunes - Jeunes	0	1430	2288				
	Personnes bénéficiant de services d'information climatique - Nombre de personnes	0	3575	5720				
	Nombre de coopératives appuyées				Rapports	Annuel	CAPAD	
	Nombre - Organisation	288	338	388				
Produit Des instruments et des modes de financement rural, agricole et non agricole, mieux adaptés aux micro-entreprises sont mis en oeuvre (Produit 2.3.)	Pourcentage des crédits ruraux (agricoles et non agricoles) en fonction du portefeuille global				Rapports IMF	Tous les ans	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Pourcentage - Pourcentage (%)	22	30	40				
	Pourcentage de micro-entreprises rurales (agricoles et non agricoles) finançant leurs coûts de fonctionnement.				Enquête	Tous les ans	Partenaires, RSE, RFR et Coordonnateur	
Pourcentage - Pourcentage (%)	10	50	90					
Produit Les IMF ont l'expertise et les moyens (matériels, humains et financiers) pour intervenir auprès des micro-entrepreneurs et des ménages AGR (Produit 2.4.)	Nombre de groupes de caution solidaires financés et suivis directement par les EMF				Rapports IMF prestataires du projet	Tous les trois mois	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Nombre - Nombre	2100	2783	3125				
	Membres des GCS financés				Rapports IMF prestataires du projet	tous les trois mois	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Hommes - Nombre	7000	10280	11100				
	Femmes - Nombre	10500	15420	16650				
	Personnes autochtones - Nombre	875	1285	1387				
	Jeunes - Nombre	8750	12850	13875				
	Nombre total - Nombre de personnes	17500	25700	27750				
	Nombre de micro-entreprises rurales (agricoles et non agricoles) financées par les IMF				Rapports IMF prestataires du projet	Tous les trois mois	IMF, RAF, RSE, RFR et Coordonnateur	
	Micro-Entreprises - Entreprises	0	1750	3500				
	Nombre de ménages AGR regroupés en groupes de caution solidaire financés et suivis directement par les IMF							
Ménages - Ménages	0	2500	5000					
Produit Un dispositif spécifique d'accompagnement/soutien (modèle de progression) est mis en place pour les populations les plus vulnérables (Produit 2.5.)	Nombre de ménages ruraux ayant bénéficié du modèle de progression				Rapports prestataires PAIFAR-B	Tous les trois mois	IMF/RAF/RSE/ Coordonnateur/E xpert en modèle de progression	Environnement politique sécuritaire et économique; Adhésion sans faille des IMF au projet; Synergie avec les projets techniques en cours
	Hommes - Nombre	0	3000	3000				
	Femmes - Nombre	0	2000	2000				
	Jeunes - Nombre	0	2000	2000				
	Personnes autochtones - Nombre	0	250	250				
	Number - Nombre	0	5000	5000				
	1.1.8 Ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition				Rapports prestataires PAIFAR-B	Tous les trois mois	IMF/RAF/RSE/ Coordonnateur/E	
	Nombre de personnes qui participent - Nombre de personnes	5000	7250	8740				

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Hommes - Hommes	2337	3237	3827			xpert en modèle de progression	
	Femmes - Femmes	2663	4013	4913				
	Ménages - Ménages	5000	7250	8750				
	Membres des ménages bénéficiaires - Nombre de personnes	28000	40320	49000				
	Personnes autochtones - Personnes autochtones	405	513	585				
	Jeunes - Jeunes	1985	3110	3860				
	Nombre de personnes vulnérables ayant bénéficié d'un accompagnement à la structuration en GCS				Rapports IMF ; Rapports PAIFARB; Rapport Prestataires PAIFARB	Tous les trois mois	IMF/RAF/RSE/ Coordonnateur	
	Nombres de personnes - Nombre	0	4400	7500				
	Hommes - Nombre	0	1760	3000				
	Femmes - Nombre	0	2640	4500				
	Nombre de personnes vulnérables ayant bénéficié d'un crédit d'une IMF				Rapports IMF ; Rapports PAIFARB; Rapport Prestataires PAIFARB	Tous les trois mois	IMF/RAF/RSE/ Coordonnateur/ xpert en modèle de progression	
	Hommes - Nombre	0	1050	2100				
	Femmes - Nombre	0	1575	3150				
	Nombre total - Nombre de personnes	0	2625	5250				

Updated summary of the economic and financial analysis

Résumé de l'analyse financière. L'analyse financière est conduite du point de vue (i) des petits exploitants des filières riz et lait, ainsi que les coopératives de riz et de lait, (ii) les activités génératrices des revenus ciblant plus particulièrement les jeunes et ménages vulnérables, et (iii) les PME situés en aval des filières. Elle se fonde sur les mêmes principes que celle de la conception : (i) le PAIFAR_B poursuivra ses efforts d'intégration des aspects financiers aux aspects techniques mis en œuvre par les Projets FIDA en cours d'exécution, tout en tirant avantage des activités déjà réalisées ou en cours de réalisations ; (ii) la situation « sans projet » de PAIFAR-B correspond donc en principe, à la situation « avec projet » techniques du portefeuille. Elle intégrera de façon spécifique les PME structurantes en vue d'assurer le pilotage des filières par l'aval. La cible finale du Projet intègre les cibles initiales auxquelles s'ajoutent les nouvelles cibles qui seront touchées par le FA

Cette partie du document présente la méthodologie, les hypothèses et les résultats financiers et économiques attendus de la mise en œuvre du FA du PAIFAR_B.

A. Approche méthodologique générale

L'analyse économique et financière ex ante repose sur une analyse coûts - avantages du projet. Les coûts correspondent à ceux qui ont été estimés nécessaires pour la mise en œuvre du projet. Ils ont été fournis par les projets sous financement FIDA.

Les avantages considérés sont ceux générés par les investissements productifs au niveau des ménages à soutenir dans le cadre du projet. Les avantages de ces investissements privés réalisés dans le cadre du projet sont ceux qui ont été aisément et objectivement quantifiables. En revanche, les avantages des investissements structurants, de renforcement des capacités des OP et de certains structures partenaires sont tout à fait positifs, mais difficiles à quantifier. Aucune tentative n'a été faite pour les quantifier. Ces avantages n'ont donc pas été pris en compte dans le calcul de la rentabilité du projet.

Les coûts et les avantages occasionnés par le projet (situation avec projet) ont été comparés à ceux des témoins qui leur sont semblables (situation sans projet) afin de déterminer les coûts et bénéfices additionnels dus au projet (situation additionnelle).

L'analyse économique et financière est indicative puisque la nature et l'importance des investissements qui seront effectivement réalisés par les bénéficiaires des appuis du projet ne sont pas encore connus avec précision. Ils ne le seront qu'au moment de la mise en œuvre effective des activités.

B. Bénéficiaires et Bénéfices globaux du PAIFAR_B

Bénéficiaires. Le FA touchera au total 55.000 nouveaux bénéficiaires. La répartition des bénéficiaires des appuis est reprise dans le tableau ci-après.

Tableau 1 : Bénéficiaires des appuis dans le cadre du FA

Type de bénéficiaires	Montant moyen estimé des crédits (BIF)	Nombre de bénéficiaires à financer (individus)
Producteurs (coopératives)	550 000	38 500
Ménages AGR	350 000	5 000
Jeunes micro-entrepreneurs	450 000	3 500
Individus (GCS)	150 000	5 250 ¹
PME	75 000 000	500
Total		52 750

1. Des 7,500 personnes à structurer en GCS, il est prévu que 5,250 accèdent à des crédits

Les appuis du projet aideront à améliorer durablement l'accès des bénéficiaires à des kits d'investissements, aux formations, aux suivis accompagnement et au financement pour acquérir les biens et services de qualité dont ils ont besoin pour réaliser leurs objectifs de production, de transformation et de mise en marché. Pour ce faire, l'accompagnement des ménages ruraux par le PAIFAR_B se fera dans une perspective de densification des activités au niveau de bassins de

production / transformation afin de contribuer à réduire les coûts d'opération et atténuer ainsi les effets de la hausse de prix de carburant sur le projet.

Bénéfices. Trois principaux types de bénéfices retenus : (i) les avantages économiques ; (ii) les avantages institutionnels et (iii) les avantages sociaux et (iv) les avantages environnementaux

Bénéfices techniques et économiques. Les principaux avantages attendus du projet sont ceux relatifs aux activités de production, de fourniture de services agricoles, d'activités d'ajouts de valeur. La combinaison des appuis du projet vise un double objectif d'augmentation des rendements et de réduction des pertes post récolte. L'atteinte de ses objectifs sera réalisé par (i) l'amélioration de la qualité et des conditions de production végétales et animale ainsi que le renforcement des capacités des acteurs des filières (ii) la facilitation de l'accès à des biens et services de qualité avec le renforcement de l'offre de crédit, (iii) l'amélioration des pratiques de production et de gestion le long des chaînes de valeurs; (iv) la réduction des coûts de transaction du fait de la concentration des initiatives économiques au niveau de bassins de production / transformation mais surtout par la mise en place du modèles « chaînes de valeurs agricoles » ; (v) l'amélioration de la qualité des produits et l'accroissement des prix à la production (à la ferme). Le nouveau contexte marqué par la production additionnelle commercialisable et de meilleure qualité, attirerait des acheteurs cherchant les produits de qualité et regroupés au niveau de bassins.

L'augmentation de la production, des revenus dans les zones ciblées se traduira par une demande accrue de biens et de services, ce qui devrait générer des effets supplémentaires sur les revenus et l'emploi, et assurera l'élargissement de l'assiette fiscale au niveau des communes couvertes. Le PAIFAR_B aura également comme résultats (i) une augmentation de la production nationale, du PIB global et une amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle nationale ; (ii) une réduction des importations se traduisant par des économies de devises et (iii) une meilleure disponibilité au niveau local de produits alimentaires de meilleure qualité et une baisse des prix à la consommation.

Bénéfices institutionnels. Les avantages institutionnels sont ceux associés même au modèle « chaînes de valeurs agricoles » qui constitue un système gagnant-gagnant : (i) pour les PME structurantes, ce modèle d'organisation lui permet d'accéder à une large assiette foncière sans mobilisation de capitaux ; de sécuriser une base plus large d'approvisionnement avec des volumes plus réguliers et de meilleure qualité et de développer ses capacités commerciales pour conquérir de nouveaux marchés ; (ii) de leur part, les agriculteurs agrégés sont en mesure d'améliorer leur revenu grâce à l'approche chaînes de valeurs qui leur permet de mieux valoriser la production à travers l'amélioration de la qualité de la production et un accès à un marché fiable ; d'acquérir de nouvelles compétences et de nouvelles technologies; d'accéder à des intrants plus performants; d'accéder à des moyens de financement plus adaptés et d'avoir l'opportunité de reconversion dans des filières plus valorisantes ; (iii) pour l'Etat, ce modèles constitue une approche adéquate pour le développement des filières de production et des terroirs en confiant à l'aval commercial/agro-industriel, le rôle d'encadrement et d'animation au profit des agrégés, ce qui se traduit par : (a) l'attraction d'une nouvelle vague d'investissements et le développement de pôles de croissance autour des projets d'agrégation ; et (b) la création de richesses et d'emploi en milieu rural et le renforcement du tissu d'acteurs dans le secteur agricole. Enfin, l'approche chaînes de valeur, vise une meilleure structuration de la demande des acteurs des filières en services financiers car vise à réduire les risques de production et de commercialisation, d'améliorer la compétitivité des produits permettant de mieux supporter les taux d'intérêt des Institutions financières.

Avantages sociaux. Les avantages sociaux attendus du projet résultent de l'accent mis sur la création d'emploi, la réduction de la pauvreté rurale et de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle. Le projet soutiendra la création de sources de revenus supplémentaires aux ruraux pauvres par l'appui au renforcement et à la diversification des sources de revenus, contribuant ainsi à réduire la vulnérabilité.

Avantages environnementaux. Le PAIFAR_B prévoit que des efforts soient réalisés en matière de (i) gestion rationnelle et durable de l'eau à usage agricole, (ii) la diffusion de bonnes pratiques en vue de renforcer la résilience des systèmes de production etc.

ANALYSE FINANCIÈRE

Hypothèses

Au Burundi, les prix des produits agricoles sont librement déterminés par le marché, selon la loi de l'offre et de la demande, suite à la libéralisation des échanges.

Produits. Ce sont les suivants : riz, lait, produits maraiches, miel, artisanat, etc.. Les prix de ces produits retenus pour l'analyse financière correspondent à ceux qui sont payés aux producteurs, transformateur etc. Ces prix ont été obtenus auprès de projets en cours sous financement FIDA-

Intrants. Les principaux intrants sont les semences et autres intrants agricoles, le coût de l'énergie, les emballages, etc. Les prix des intrants ont également été obtenus auprès des projets en cours sous financement FIDA.

Main d'œuvre. Les petits fermiers recourent à la fois à la main d'œuvre salariés et à la main d'œuvre familiale, qui n'est d'ailleurs pas occupée à plein temps par les activités de production. Ces deux catégories de main d'œuvre ont été valorisés dans l'analyse quand cela a été nécessaire.

Modèles financiers élaborés

La mission a opté de travailler sur les modèles d'investissements retenu lors du financement initiale notamment les modèles d'activités au sein des filières lait et riz, les AGR et micro-entreprise auxquelles s'ajoutent les PME à promouvoir dans le cadre du financement additionnel.

Progression de mise en place des modèles financiers à promouvoir.

Le tableau ci-dessous montre la progression dans la mise en œuvre des projets d'entreprise.

Tableau 2 progression dans la mise en œuvre des projets d'entreprise

	2025	2026	2027	2028	Total
Nombre de personnes au sein des coop %	9 625	9 625	9 625	9 625	38 500
nbre de producteurs de riz 30%	2 888	2 888	2 888	2 888	
nbre de producteurs mais 30%	2 888	2 888	2 888	2 888	
nbre de producteurs de haricot 30%	2 888	2 888	2 888	2 888	
nombre de producteurs de lait 10%	963	963	963	963	
Nombre d'AGR	1813	1813	1812	1812	7250
Nombre de jeunes	875	875	875	875	3500
Alevins 30%	262	263	263	262	1050
Aliment 70%	612	613	613	612	2450
membre de GCS	1313	1313	1313	1311	5250
PME	125	125	125	125	500
CCL 20%	25	25	25	25	
Stockage de riz 20%	25	25	25	25	
semence de maïs 20%	25	25	25	25	
semence de haricot 20%	25	25	25	25	
PME filière animale (aviculture) 20%	25	25	25	25	
TOTAL					55 000

Résultats financiers.

Les Principaux résultats financiers sont résumés comme suit

Tableau 3 Principaux résultats financiers

Activités	TRIF	VAN (en mille B/C	
semence de riz	32%	530	1,38
semences de haricot	39%	8173	1,28
production de riz	32%	530	1,38
Production de haricot	73%	4108	1,89
Semence de maïs	32%	4498	1,09
production de maïs	37%	1546	1,45
magasin de stockage de riz	46%	79746	2
Centre de collecte de lait	15%	14297	1,45
Production d'alevin	28%	4051	1,13
production d'aliment	31%	18235	1,15

Passage de budget financier en budget économique

Les budgets financiers ont été transformés en budget économiques en utilisant des facteurs de conversion spécifiques. Les facteurs de conversion utilisés pour assurer le passage des prix financiers aux prix économiques sont ceux utilisés lors de la conception de la phase initiale PAIFARB et récemment du PRODER eux même dérivé de PRODEFI II. Aussi,

Le facteur de conversion du prix financier en prix économique est de 0.9 pour le prix de la main d'œuvre. Elle s'explique par le fait que la majorité des emplois dans le milieu rural sont non déclarés et les charges sociales et avantages sociaux reliés sont moindres. Au total 180 jours de travail par année sont nécessaires pour venir à bout de 1 ha rizicole. La main d'œuvre familiale représente 50% de la main d'œuvre totale pour la production de paddy. Elle représente 90 jours par 2 saisons (Saison A et B). Les 50% qui restent sont considérées comme une main d'œuvre salariée.

La valeur financière du paddy et du riz a été assimilée à son prix du marché corrigé comme indiqué dans les hypothèses des facteurs de conversion et des prix financiers dans les modèles de production. Le prix économique est corrigé par un facteur de conversion spécifique appliqué à la production de 0,8. Dans ce cas, le marché est considéré comme un marché fermé où le prix à l'importation ne s'applique pas. Les taux de conversions variant de 0,8 à 1,4 ont été appliqués de manière différenciée pour le passage du prix financier au prix économique comme indiqué dans les hypothèses (voir tableau ci-dessous pour les autres prix.

Le prix financier du lait est assimilé au prix du marché sauf pour le prix économique qui est assimilé au prix d'importation corrigé par les taxes et le transport. Ce prix est corrigé par un facteur de correction de (0,9).

Tableau 3 Comparaison entre prix financier en prix économique et Facteurs de Conversions²

Rubrique	Unité	Prix financier (BIF)	Prix économique (BIF)	Facteur de Conversion (FC)	Note
Au niveau des produits					
Paddy (vente)	1 Kg	600	480	0,8	Inclus transport et autres charges
Riz décortiqué (vente)	1 Kg	1.500	1.200	0,8	Inclus transport et autres TVA
paddy ordinaire (achat)	1 Kg	550	440	0,8	Le transport est inclus dans le prix de vente

² Les taux de conversion sont dérivés du projet PRODEFI-II, projet en cours à partir de cette année.

Lait produit	1 Litre	600	600	1	Vente informelle pas de transport et pas de charges sociales
Lait vendu au comptoir	1 Litre	1.100	1.200	NA	Prix économique à l'export et financier prix du marché
Equipement					
Petit outillage fabriqué sur place (houe)	unité	1500		1	
Équipement importé (CCL)				0,8	
Au niveau des intrants					
Intrants subventionnés	1 Kg	1.080	1512	1,6	Subventions de l'État appliqué par le fonds d'engrais à 60%
Intrants non subventionnés	1 Kg	variable	variable	1	Pas de correction.
Au niveau de la main d'œuvre					
Main d'œuvre marais, décortiqueuses et CCL	1 jour	1.500 à 4.000	1.350 à 3.600	0,9	Faibles charges sociales et avantages gouvernementaux. Emplois le plus souvent non déclarés
Élevage	Incrémentation	100%	100%	1	Vache indivisible (une vache par exploitant)

NA= Non Applicable

Source DCP PAIFAR_B (financement additionnel)

ANALYSE ÉCONOMIQUE

Hypothèses

L'analyse économique utilise un taux d'actualisation économique de 10% et un modèle de flux de trésorerie sur une période de 20 ans qui correspond à la durée de vie des infrastructures structurantes qui seront promues dans le cadre du PAIFAR_B. L'analyse inclut tous les coûts d'investissement et de fonctionnement. Elle prend également en compte les revenus nets supplémentaires dérivés des modèles financiers susceptibles d'être financés. Tous les coûts du projet ont été pris en compte car toutes les composantes joueront un rôle essentiel dans la réussite et la mise en œuvre du projet. Les avantages financiers ont été convertis en avantages économiques en utilisant des facteurs de conversion spécifiques conformément à la conception initiale.

Le flux de trésorerie économique global du projet et le taux de rentabilité interne économique (TRIE) correspondant ont été calculés en agrégeant les avantages additionnels nets générés au niveau des investissements consentis à titre individuel par les exploitants participant aux modèles financiers à soutenir dans le cadre du projet.

L'analyse économique est basée sur les coûts et avantages directs. Les avantages sociaux et indirects ne seront pas pris en compte. Celles-ci incluent par exemple, une offre accrue sur les marchés des intrants et du crédit, une sécurité alimentaire nationale renforcée, la substitution des importations, les recettes en devises, l'émergence

Taux de rentabilité interne économique et valeur actuelle nette

Sur la base des hypothèses ci-dessus, le TRIE en scénario de base est de 25% et la VAN est de USD 56 millions en utilisant un taux d'actualisation de 10%. Ces résultats indiquent que, le projet affiche un TRIE et une VAN satisfaisants, et se justifie économiquement.

Résultats de test de sensibilité. Un certain nombre de scénarios ont été testés pour évaluer la robustesse et la viabilité économique du PAIFAR_B. L'analyse de sensibilité confirme que le TRIE et la VAN sont robustes et montre que le projet est économiquement viable. Tous les TRIE sont supérieurs à 10% correspondant au coût d'opportunité du capital à long terme. Le projet générera donc plus

d'avantages économiques que le placement à long temps du capital de la même valeur que le coût du projet.

Tableau 4 Résumé du test de sensibilité

<u>Net cash flow</u>			VAN Fbu en milliers	VAN USD en milliers	
Cas de base			25,4%	89 659 695	56 037
coûts	+	10%	23,9%	85 210 554	53 257
coûts	+	20%	22,6%	80 761 413	50 476
revenus	+	10%	26,9%	103 074 805	64 422
revenus	+	20%	28,3%	116 489 915	72 806
revenus	+	30%	29,6%	129 905 026	81 191
revenus	-	10%	23,8%	76 244 584	47 653
revenus	-	20%	22,0%	62 829 474	39 268
revenus	-	30%	18,6%	44 965 223	28 103
revenus retardés d'un an			22,2%	73 758 989	46 099
revenus retardés de 2 ans			19,5%	59 303 803	37 065

Tableau 5 : Flux de trésorerie économique additionnels du projet

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	
Production de riz	-75 091,0	-12 003,3	-11 270,0	-10 530,4	-2 296,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0	2 929,0
Production de maïs	-352 775,6	-521 459,6	-611 614,2	-493 297,0	119 011,8	574 947,1	929 041,0	1 129 181,0	1 129 181,0	1 138 359,0	1 170 849,0	1 148 821,9	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3	1 105 717,3
Production de haricot	-444 225,6	-360 305,1	170 662,6	756 147,4	1 726 935,3	2 228 499,7	2 228 499,7	2 228 499,7	2 228 499,7	2 206 472,6	2 238 962,6	2 216 935,4	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9	2 253 830,9
Production de lait	1 245 787,4	2 491 574,7	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4	4 983 149,4
AGR	214,7	429,5	644,1	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7	858,7
Alevins	-1 160 734,3	-952 364,5	-664 657,6	-394 346,2	1 230 331,2	1 401 367,7	1 365 380,5	1 577 855,4	1 578 217,7	1 673 945,3	1 901 564,6	1 901 619,3	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7	1 915 949,7
Aliment	-5 691 661,2	-2 441 583,9	771 221,6	4 045 140,0	12 944 281,0	9 635 809,0	9 630 403,0	9 630 403,0	9 635 809,0	12 944 281,0	12 996 178,6	12 996 263,4	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0	13 048 161,0
GCS	908,9	1 817,8	2 726,7	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2	3 634,2
CCL	-1 303 051,6	-1 210 664,9	-833 959,7	-457 254,6	1 222 502,2	1 298 324,9	1 298 324,9	1 298 324,9	1 298 324,9	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7	1 506 820,7
Stockage de riz	-672 427,1	-368 146,6	-4 191,1	425 406,9	1 608 750,6	1 842 378,3	2 016 330,9	2 124 641,0	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5	2 151 632,5
semence de maïs	3 907,1	18 213,8	38 094,4	59 205,4	75 155,1	81 959,4	81 959,4	81 959,4	81 959,4	81 959,4	83 189,8	83 189,8	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1	84 444,1
semence de haricot	-15 355,3	9 449,5	58 028,9	110 545,8	174 404,2	202 116,3	202 116,3	202 116,3	202 116,3	202 116,3	206 053,8	206 053,8	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6	210 067,6
PME filière animale (aviculture)	17 950,7	35 921,3	53 882,0	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6	71 842,6
Total Bénéfices	-8 446 543,0	-3 309 121,5	3 952 716,1	9 100 493,5	24 158 559,5	22 327 817,0	22 814 470,4	23 335 395,4	23 368 155,2	26 968 001,5	27 317 666,4	27 273 751,6	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5	27 419 038,5
Coût du Projet	18 867 540 936,5	15 039 700 877,7	7 393 814 231,4	6 358 274 868,4	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9	146 026 207,9
Subvention	3 200 000 000,0	1 600 000 000,0																			
Coût total EFA	22 067 540,9	16 639 700,9	7 393 814,2	6 358 274,9	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2	146 026,2
Bénéfices Totaux additionnels	-30 514 084,7	-19 948 822,4	-3 441 098,1	2 742 218,7	24 012 533,3	22 181 790,8	22 668 444,2	23 189 369,2	23 222 129,0	26 821 975,3	27 171 640,1	27 127 725,4	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3	27 273 012,3
1000																					
TRIE	25%																				
YAN (Fbu en milliers)	89 659 695	56 037,3																			
YANb (Fbu en milliers)	134 151 104																				
YANc (Fbu en milliers 1000)	44 491 409																				

Ce tableau montre que les flux de trésorerie économique dus au projet sont positifs à partir de la quatrième année de mise en œuvre du projet dont la durée de la période de l'analyse des effets est estimée à 20 ans correspondants à la durée de vie des investissements réalisés dans le cadre du projet.

Sur la base de toutes les hypothèses émises et décrites ci-dessus et des indicateurs économiques analysés, le projet se justifie du point de vue économique. Il ne faut pas oublier que tous les avantages économiques potentiels n'ont pas été inclus dans l'analyse. De plus, les effets multiplicateurs probables décrits ci-dessus n'ont pas été quantifiés. Par conséquent, il est prudent de supposer que les avantages économiques estimés sont inférieurs aux rendements économiques potentiels auxquels on peut s'attendre.

On s'attend à ce qu'à moyen et long terme, ce projet ait un impact budgétaire positif substantiel, principalement en raison: a) d'une augmentation de la production, des revenus et de l'emploi, entraînant une augmentation des recettes fiscales, et b) effets multiplicateurs dus à l'augmentation des activités économiques dans les zones ciblées, entraînant une augmentation de la demande de biens et de services, qui devrait générer des effets additionnels sur les revenus et l'emploi. En outre, on peut s'attendre à des gains / économies de devises substantielles, résultant d'une réduction des importations des principaux produits alimentaires de base dont le Burundi est actuellement un importateur.