



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

Memorando del Presidente
Propuesta de financiación adicional
República de Mozambique
Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor
Agroalimentarias Inclusivas (PROCAVA)

N.º de identificación del programa: 2000001981

Signatura: EB 2023/LOT/P.8

Fecha: 7 de diciembre de 2023

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 54.

Preguntas técnicas:

Sara Mbago-Bhunu

Directora Regional:

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

Jaana Keitaanranta

Directora en el País

División de África Oriental y Meridional

Correo electrónico: j.keitaanranta@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión de riesgos	11
A. Riesgos y medidas de mitigación	11
B. Categoría ambiental y social	11
C. Clasificación del riesgo climático	12
IV. Ejecución	12
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	12
B. Marco organizativo	12
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	13
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	13
V. Instrumentos jurídicos y facultades	13
VI. Recomendación	14

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del programa

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Directora en el País:	Jaana Keitaanranta
Técnico Principal:	Tarek Kotb
Oficial de Finanzas:	Virginia Cameron
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Mishra Sashwati
Oficial Jurídico:	Mbali Mushazhirwa

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	República de Mozambique
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Costo total del programa:	USD 78,098 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA¹:	USD 8,4 millones
Condiciones del préstamo inicial del FIDA:	Condiciones muy favorables (plazo de vencimiento de 40 años con un período de gracia de 10 años y un cargo fijo por servicio según se haya determinado en la fecha de aprobación de la financiación)
Monto de la donación inicial del FIDA:	USD 33,6 millones
Monto de los niveles I y II del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF):	USD 1,7 millones
Monto de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis:	USD 3,0 millones
Monto de la donación adicional con cargo a la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)²:	USD 20,0 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	Donación
Contribución del prestatario/receptor:	USD 5,5 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 5,9 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	USD 19,6 millones
Institución cooperante:	FIDA

¹ Donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento.

² *Ibid.*

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. El Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas (PROCAVA) fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre de 2019 y se puso en marcha en mayo de 2020, para un período de 10 años y dividido en dos fases. La fase 1, con un total de USD 72,5 millones, abarca el periodo 2020-2025. La financiación original del programa consistió en: i) una donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento por valor de USD 33,6 millones; ii) un préstamo del FIDA por valor de USD 8,4 millones; iii) USD 4,9 millones del Gobierno de Mozambique; iv) USD 20,0 millones (por confirmar) del Fondo Verde para el Clima, y v) USD 5,6 millones de los beneficiarios del programa y sector privado.
2. El convenio de financiación del programa se modificó en diciembre de 2020 y enero de 2022 a fin de incluir donaciones con arreglo al Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (niveles I y II) por valor de USD 764 783 y USD 934 162, respectivamente. Se modificó una tercera vez en mayo de 2023, para incluir una donación en el marco de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis (CRI) por valor de USD 3 008 036. Las fechas de finalización y cierre del programa no se han modificado: la finalización será en junio de 2030 y el cierre en diciembre de ese mismo año.
3. La financiación del Fondo Verde para el Clima prevista para la fase 1 del programa no ha sido aprobada según se había programado, con lo que se ha generado un déficit de financiación.
4. En consecuencia, con el fin de cubrir el déficit de financiación del Fondo Verde para el Clima, el Gobierno ha presentado una solicitud formal para obtener una financiación adicional de USD 20,0 millones (donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento) con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12).

B. Descripción del programa inicial

5. **Finalidad y objetivo del programa.** Con un enfoque de cinco años de financiación, el programa se ejecutará en un marco programático de 10 años a fin de brindar los instrumentos necesarios que atraigan a otros asociados para el desarrollo a trabajar con el FIDA una vez que estén listos para ello. A través de este enfoque, también se ofrece a los posibles cofinanciadores la posibilidad de seleccionar las zonas geográficas donde centrar la atención o destinar sus inversiones. La meta del programa es contribuir a reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y lograr medios de vida resilientes en favor de una transformación rural inclusiva. El objetivo de desarrollo consiste en incrementar los ingresos netos procedentes de cadenas de valor agroalimentarias resilientes al clima en favor de las mujeres, hombres y jóvenes del medio rural. El programa estará dirigido a las siguientes cadenas de valor: i) determinados productos hortícolas de riego; ii) carnes rojas (ganado bovino y caprino); iii) aves de corral; iv) yuca, y v) legumbres.
6. Los efectos directos previstos son tres, a saber: i) la mejora de la productividad, la producción y la calidad de las cadenas de valor seleccionadas, previéndose que el programa aumentará la productividad y la producción de las cinco cadenas de valor seleccionadas; ii) la mejora del acceso a los mercados y del rendimiento de las cadenas de valor seleccionadas, esperándose que mediante la ejecución de las intervenciones del programa se vinculará la mayor producción de los beneficiarios seleccionados con los distintos canales de comercialización, lo cual dará como resultado un aumento de la rentabilidad de los beneficiarios, y iii) el fomento de la capacidad institucional de prestar servicios.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

7. En razón de su enfoque programático y sus dos fases de ejecución, el programa se diseñó con instrumentos de financiación innovadores y de manera flexible para poder incorporar financiación y asociados adicionales a lo largo del periodo de ejecución. La financiación prevista del Fondo Verde para el Clima por valor de USD 20,0 millones para el programa aún no ha sido aprobada, lo cual ha generado un déficit de financiación.
8. El FIDA presentó al Fondo Verde para el Clima una nota conceptual plurinacional sobre el programa de Adaptación al Cambio Climático de los Pequeños Productores (SPARCC), que incluye financiación para el Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas. Sin embargo, en un primer momento el Fondo Verde para el Clima no aprobó la nota conceptual, al no cumplir todos los requisitos. Por ello, la financiación del Fondo Verde para el Clima no estará disponible durante la fase 1 del programa, como estaba previsto. Dado que la versión revisada de la nota conceptual tendrá que pasar por el programa de trabajo y la evaluación del Fondo Verde para el Clima, es poco probable que se pueda acceder a sus recursos durante la ejecución del programa, ni siquiera durante la fase 2.
9. El 23 de agosto de 2023, el Gobierno de Mozambique presentó una solicitud formal para acceder a una financiación adicional de USD 20,0 millones con arreglo al PBAS para la FIDA12 (donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento) para cubrir el déficit de financiación del Fondo Verde para el Clima, garantizando así la ejecución sin problemas de las actividades de la fase 1 del programa, tal y como se describe en el informe de diseño, al tiempo que se acelera la ampliación de la escala y de las actividades del programa al norte de Mozambique debido a su frágil situación, con vistas a aumentar la resiliencia, la recuperación y el desarrollo sostenible de las comunidades.
10. Cabe señalar que el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) se ha comprometido a cofinanciar el programa con USD 33,0 millones en financiación paralela para el actual Programa de Cadenas de Valor de Legumbres y Aves de Corral. La misión previa a la evaluación ex ante se llevó a cabo en abril de 2023, y la misión de diseño principal entre agosto y septiembre del mismo año. Estos recursos no solo contribuirán a mejorar los resultados e impactos del programa, sino que contribuirán a sufragar su fase 2 (2026-2030).
11. El Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas es un programa nacional (proyecto de ampliación del Proyecto de Fomento de Cadenas de Valor en favor de la Población Pobre en los Corredores de Maputo y Limpopo [PROSUL], que se ejecutó únicamente en la región sur) y actualmente es uno de los principales programas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, debido a su enfoque de intervención programática y sostenible a lo largo del ciclo de vida de las cadenas de valor seleccionadas (desde la investigación, los insumos y las semillas hasta los mercados y los consumidores). Las cadenas de valor seleccionadas (horticultura, mandioca, carne roja, legumbres y aves de corral) forman parte de las cadenas de valor prioritarias para el desarrollo estratégico del país, de ahí el papel sistémico del programa en el sector y para los pequeños agricultores.
12. Sobre la base de la evaluación realizada por la última misión de supervisión parcial en marzo de 2023, el programa se clasifica como "fuera de riesgo" y recibe una calificación de 4,11 y 4,33 en los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución n.º 1 (Probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo) y n.º 2 (Resultados generales de la ejecución), respectivamente. La "eficacia del programa" y la "gestión financiera y ejecución" se califican como "moderadamente satisfactoria" y "satisfactoria", respectivamente, según esa misma misión de supervisión parcial.

13. El indicador referente al uso óptimo de los recursos también ha mejorado considerablemente desde que fuera evaluado por última vez, en agosto de 2022. El número total de hogares beneficiarios del programa en diciembre de 2022 era de 193 365, lo que supone el 32 % del objetivo del examen de mitad de período. Ese objetivo se alcanzará con las intervenciones en curso y previstas para 2023, principalmente debido a los proyectos de infraestructuras. Todos los componentes se están ejecutando en su integridad y los niveles de desembolso son satisfactorios. El próximo examen de mitad de período de la fase 1 evaluará en detalle el uso óptimo de los recursos mediante un examen del análisis económico y financiero y de todos los supuestos del diseño.
14. Las principales enseñanzas extraídas de la ejecución del programa hasta la fecha son las siguientes: i) los sistemas en línea basados en un conjunto abierto de datos para el seguimiento y la evaluación (SyE), que son asequibles, están en la nube y son accesibles para diferentes usuarios y aplicaciones, son eficaces; tales sistemas son fáciles de usar y para su mantenimiento no se requiere asistencia técnica externa periódica; ii) la realización de evaluaciones rápidas de la cadena de valor al inicio de la ejecución del programa ayudó a identificar los retos de cada cadena de valor, lo que permitió el desarrollo oportuno de estrategias para hacer frente a esos retos durante la ejecución; iii) los proyectos relacionados con las infraestructuras deben disponer de al menos 1,5 años (año cero) para completar todos los estudios relacionados con los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) antes de la eficacia del proyecto, con el fin de evitar retrasos en la puesta en marcha de la intervención.

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

15. En consonancia con los compromisos transversales del FIDA, en la validación se ha considerado que el programa tiene en cuenta lo siguiente:
- Incluye financiación para el clima
 - Tiene en cuenta a la gente joven
 - Da prioridad a las personas con discapacidad
16. **Cambio climático.** Mozambique es un país sumamente vulnerable a los fenómenos meteorológicos extremos. Su vulnerabilidad se ve agravada por su limitada capacidad de adaptación, una población en crecimiento y la dependencia de la base de recursos naturales. Las proyecciones climáticas indican que es probable que de aquí a 2050 las temperaturas medias anuales aumenten en 1,5 °C, situándose en 30 °C. Se prevé un aumento de las sequías prolongadas y las olas de calor, sobre todo en las regiones del sur y del centro del país. También variarán la intensidad y cantidad de las precipitaciones en todas las regiones y estaciones. Las sequías y las inundaciones son fenómenos extremos comunes y representan la mayor amenaza a la base de recursos naturales de los pequeños agricultores. Del mismo modo, la degradación de la tierra sigue amenazando la seguridad alimentaria y la sostenibilidad ambiental. Los informes revelan que más del 50 % de la superficie terrestre de Mozambique está degradada o en vías de degradación. La deforestación, el sobrepastoreo y los incendios forestales son las principales causas de la degradación de la tierra. El Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas se ha diseñado y se ejecutará de conformidad con la Estrategia y Plan de Acción del FIDA sobre el Medio Ambiente y el Cambio Climático (2019-2025), la Política del FIDA de Gestión de Recursos Naturales y Medio Ambiente y los PESAC, con el fin de aumentar la resiliencia al clima entre los pequeños agricultores y los agentes de la cadena de valor y promover la gestión sostenible de los recursos naturales y la sostenibilidad ambiental.

17. **Género e inclusión social.** El índice de desarrollo de género de Mozambique es bajo, situándose en 0,904. Las mujeres tienen menores niveles de alfabetización, y las mujeres cabeza de familia son más propensas a no recibir ninguna enseñanza formal. El programa se ajusta a la Política del FIDA sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer y su Plan de Acción sobre Género (2019-2025).
18. **Juventud.** Mientras que la población activa juvenil crece a razón de casi un 40 % anual, el ritmo de la creación de puestos de trabajo en el sector formal permanece invariable. Con el programa se abordarán cuestiones relacionadas con la gente joven del medio rural, en consonancia con el Plan de Acción del FIDA para los Jóvenes del Medio Rural (2019-2021).
19. **Nutrición.** Mozambique sigue dependiendo de las importaciones de alimentos para satisfacer una gran parte de sus necesidades internas, en particular los aceites comestibles y el cultivo de alimentos básicos. En 2017, las importaciones de alimentos representaban el 29 % de la factura de importaciones del país. Desde un punto de vista nutricional, el programa se ajusta al Plan de Acción para 2019-2025 relativo a la incorporación de la nutrición en el FIDA.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

20. **Zona geográfica de intervención.** El programa se ejecutará finalmente en 75 distritos, en dos fases en un período de 10 años. Estos distritos se seleccionarán entre las 10 provincias de Mozambique. Para incrementar la eficacia, se dará prioridad a las cadenas de valor de las provincias que tengan una clara ventaja comparativa. La ejecución de las actividades seguirá un enfoque por fases.
21. **Grupos objetivo.** El programa estará dirigido a 180 500 hogares (902 500 beneficiarios); el 50 % de los beneficiarios serán mujeres y el 30 %, jóvenes. Los cupos de mujeres y jóvenes se basan en los datos demográficos y los umbrales de pobreza nacionales relativos a esas dos categorías, así como en las enseñanzas extraídas del Proyecto de Fomento de Cadenas de Valor en favor de la Población Pobre en los Corredores de Maputo y Limpopo. La financiación adicional del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre y de la CRI aumentará los hogares objetivo del programa a 211 900 (1 059 500 beneficiarios).
22. A fin de llegar a los beneficiarios previstos y evitar el acaparamiento por parte de las élites, el programa se valdrá de determinados mecanismos de focalización, como la focalización directa y la autofocalización, que contarán con apoyo de medidas propiciatorias y de empoderamiento.

C. Componentes, efectos directos y actividades

23. El programa comprende los siguientes componentes:
24. **Componente 1. Mejora de la producción y vínculos con los mercados.** Este componente tiene por objeto contribuir a mejorar la producción y la productividad de los productos básicos agropecuarios seleccionados. Con él se mejorarán los vínculos regresivos y progresivos de los productores con las distintas partes interesadas de las cadenas de valor seleccionadas. El fortalecimiento de la resiliencia al clima y la mejora de la gestión de los recursos naturales y la sostenibilidad del medio ambiente mediante la promoción de las mejores prácticas y tecnologías adecuadas, también formarán parte integral de este componente.
25. **Componente 2. Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados.** Este componente tiene como objetivo garantizar que exista una infraestructura suficiente para respaldar la eficacia de las intervenciones de producción orientadas al mercado y entregar el excedente de producción en los

distintos mercados de un modo más eficiente. Las intervenciones previstas se centrarán en abordar las limitaciones a las que se enfrentan los agentes pertinentes que operan en las cadenas de valor seleccionadas. Ello incluirá prestar apoyo a las inversiones en infraestructura rural que puedan añadir valor en el lugar, aumentar el rendimiento de las empresas y dar la posibilidad a los productores agrícolas asociados de que logren ser competitivos y sostenibles tanto en lo que respecta a sus ingresos como al medio ambiente. Se dará prioridad a la infraestructura de acuerdo con los planes de actividades y los vínculos a lo largo de la cadena de valor.

26. **Componente 3. Fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución.** Este es un componente transversal que presta apoyo a los componentes técnicos y facilita vías para el funcionamiento eficaz de las cadenas de valor seleccionadas.
27. **Componente 4. Reducción y gestión del riesgo de desastres.** Este componente se ha incluido como mecanismo para que el FIDA pueda responder con celeridad en caso de desastres relacionados con el clima (sequías, inundaciones o ciclones) en el país. Se prevé que la labor que se realice en el marco de este componente facilitará y agilizará la ejecución de actividades para someter al programa a una reestructuración de nivel 2 en caso de emergencia o desastre.
28. Los componentes y actividades del programa y la teoría del cambio no se modificarán con la financiación adicional, teniendo en cuenta que esta financiación adicional se destina a suplir la contribución que no se materializó del Fondo Verde para el Clima al programa.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

29. Los costos totales del programa original para la fase 1 (2020-2025), incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, derechos e impuestos, ascienden a USD 72,5 millones. La financiación inicial del programa consistió en: i) una donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento por valor USD 33,6 millones; ii) un préstamo del FIDA por valor de USD 8,4 millones; iii) USD 4,9 millones del Gobierno de Mozambique; iv) USD 20,0 millones del Fondo Verde para el Clima³, y v) USD 5,6 millones de los beneficiarios del programa y sector privado.
30. El convenio de financiación del programa se modificó en diciembre de 2020 y enero de 2022 con el fin de incluir donaciones con arreglo al Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (niveles I y II) por valor de USD 764 783 y USD 934 162, respectivamente, destinadas a financiar la respuesta a la COVID-19 del Gobierno para los pequeños agricultores rurales. También se modificó en mayo de 2023 a fin de incluir la donación de USD 3 008 036 en el marco de la CRI. Con ello, la financiación total del programa ascendió a USD 78,1 millones (véase el resumen en el cuadro 1). Las fechas de finalización y cierre del programa no se han modificado: la finalización será en junio de 2030 y el cierre en diciembre de ese mismo año.

³ Los USD 20 millones del Fondo Verde para el Clima se han sustituido por la donación del FIDA en concepto de financiación adicional.

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	8 400		8 400
Donación del FIDA	33 600		33 600
FIDA12 (sustituye la del Fondo Verde para el Clima)	20 000		20 000
Donación del nivel I del RPSF	-	765	765
Donación del nivel II del RPSF	-	934	934
Donación con arreglo a la CRI	-	3 000	3 000
Beneficiarios	5 600	333	5 933
Prestatario/receptor	4 852	606	5 466
Total	72 452	5 647	78 098

Cuadro 2

Financiación adicional: Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/[subcomponente]	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		FIDA12		Donación del nivel I del RPSF		Donación del nivel II del RPSF		Donación con arreglo a la CRI		Adicional			Total Monto			
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Beneficiarios				Prestatario/receptor		
													En efectivo	En especie	%		En efectivo	En especie	%
Mejora de la producción y vínculos con los mercados																			
Mejora de la producción y la productividad de los productos básicos seleccionados	8 863	42	2 235	11	5 260	25								3 544	17		1 359	21 260	
Inversiones en vínculos con los mercados	2 540	50	633	12	1 513	30								417	8			5 102	
Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados																			
Infraestructura relativa a recursos hídricos	9 353	53	2 330	13	5 574	31											539	17 795	
Infraestructura orientada a los mercados	5 198	46	1 295	11	3 098	27							1 638	14			181	11 410	
Fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución																			
Fortalecimiento institucional y apoyo en materia de políticas	1 296	50	323	12	773	30											210	2 602	
Servicios de apoyo a la coordinación y ejecución del programa	6 354	45	1 583	11	3 786	27											2 560	14 282	
1. Reducción y gestión del riesgo de desastres																			
1.1 Suministro de insumos ricos en nutrientes y activos básicos para la producción							515	13	498	13	2 337	60		274	7		270	7	3 894
1.2 Facilitación del acceso a los mercados y a tecnologías poscosecha							45	4	134	13	671	66		60	6		108	11	1 017
1.3 Fondos específicos para servicios financieros rurales							-	-	-	-	-	-		-	-		5	100	5
1.4 Suministro de información relacionada con la agricultura mediante servicios digitales							205	28	302	41	-	-		-	-		223	31	731
Total	33 604	43	8 398	11	20 004	26	765	14	934	17	3 008	53		5 932	8		5 454	11	78 098

Cuadro 3

Financiación adicional: Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		FIDA12		Donación del nivel I del RPSF		Donación del nivel II del RPSF		Donación con arreglo a la CRI		Adicional			Total Monto			
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Beneficiarios				Prestatario/receptor		
													En efectivo	En especie	%		En efectivo	En especie	%
Costos de inversión																			
1. Fondos	226	27	56	7	135	16								417	50				833
2. Obras	12 990	50	3 236	12	7 741	30			40	0,2	197	1		1 841	7				26 046
3. Consultorías	104	11	26	3	62	7	143	15			587	62				30	3		951
4. Estudios	1 420	54	354	14	846	32													2 620
5. Capacitación	1 701	50	424	12	1 013	30	66	2								220	6		3 424
6. Equipos y materiales	6 976	39	1 765	10	4 135	23	522	3	894	5	2 146	12		1 084	6		384	2	17 905
7. Talleres	70	54	18	14	42	32													130
8. Reuniones	127	54	32	14	76	32													234
9. Asistencia técnica	4 335	44	1 080	11	2 584	26											1 770	18	9 769
Total de costos de inversión	27 949	45	6 989	11	16 634	27	731	1	934	2	2 930	5		3 341	5		2 403	4	61 911
Gastos recurrentes																			
1. Gastos de viajes	386	53	96	13	230	32	10	1											722
2. Funcionamiento y mantenimiento	97	3	24	1	58	2								2 591	71		867	24	3 637
3. Salarios	3 738	42	931	11	2 227	25	24	0,3			35	0,4					1 883	21	8 838
4. Prestaciones y beneficios	1 201	54	299	14	716	32													2 215
5. Gastos generales y de oficina	234	30	58	8	139	18					43	6					300	39	775
Total de los gastos recurrentes	5 655	35	1 409	9	3 370	21	34	0,2			78	1		2 591	16		3 050	19	16 187
Total	33 604	43	8 398	11	20 004	26	765	1	934	1	3 008	4		5 932	8		5 454	7	78 098

Cuadro 4

Costos del programa desglosados por componente y año del programa

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2020	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Componente/subcomponente]</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>
1. Mejora de la producción y vínculos con los mercados						
1.1: Mejora de la producción y la productividad de los productos básicos seleccionados	2 707	5 161	5 076	4 747	3 750	21 260
1.2: Inversiones para promover los vínculos con los mercados	970	1 081	994	1 006	1 051	5 102
2. Infraestructura resiliente al clima relacionada con los mercados						
2.1: Infraestructura relativa a recursos hídricos	1 169	3 953	5 127	4 642	2 904	17 795
2.2: Infraestructura orientada a los mercados	339	4 004	3 950	2 534	532	11 410
3. Fortalecimiento normativo e institucional y apoyo a la ejecución						
3.1: Fortalecimiento institucional y apoyo en materia de políticas	497	792	597	403	332	2 602
3.2: Servicios de apoyo a la coordinación y ejecución del programa	3 343	2 658	2 762	2 655	2 864	14 282
4. Reducción y gestión del riesgo de desastres						
4.1: Suministro de insumos ricos en nutrientes y activos básicos para la producción		1 212	1 307	996	379	
4.2: Facilitación del acceso a los mercados y a tecnologías poscosecha		597	340	80		
4.3: Fondos específicos para servicios financieros rurales		5				
4.4: Suministro de información relacionada con la agricultura mediante servicios digitales		670	61			
Total	9 067	20 133	20 213	17 062	11 623	78 098

Financiación y estrategia y plan de cofinanciación

31. El Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas está cofinanciado por una donación del FIDA a países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento por valor de USD 33,6 millones, un préstamo del FIDA de USD 8,4 millones, USD 4,9 millones del Gobierno de Mozambique, y USD 5,6 millones de los beneficiarios del programa y sector privado. Se preveía que el programa recibiera una cofinanciación del Fondo Verde para el Clima por valor de USD 20,0 millones, que no se aprobó según lo programado; la donación de la FIDA12 para la financiación adicional cubrirá ese déficit.
32. La donación adicional de la FIDA12 para países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento sufragará los USD 20,0 millones del Fondo Verde para el Clima que aún no se han materializado a fin de asegurar las intervenciones de la fase 1 del programa (2020-2025). Cabe señalar que una parte de los fondos del programa para la fase 2 (2026-2030) se ha asegurado gracias a la cofinanciación del BAfD (USD 33,0 millones) y la asignación prevista de la FIDA13 para Mozambique.

Desembolso

33. Se espera que la financiación original del FIDA sufragará el 58 % de los costos totales originales del programa, de los cuales el 39 % corresponderá a obras civiles y el 21 %, a equipos y materiales. Los gastos de funcionamiento se han calculado en un 10 % de los fondos totales, mientras que los salarios absorberán el 11 %. Aunque se alentará el uso de los sistemas gubernamentales que cumplan con las normas mínimas, el programa exigirá que se utilice un programa de contabilidad que facilite la presentación de informes en los formatos requeridos, una esfera que aún no cuenta con el soporte del Sistema de Administración Financiera del Estado (*Sistema de Administração Financeira do Estado, e-SISTAFE*) del Gobierno. En el Banco de Mozambique se ha abierto una cuenta designada para recibir los fondos del programa, que se encauzarán a través de la plataforma electrónica e-SISTAFE hacia el ministerio competente y luego se asignarán a la unidad de gestión del programa (UGP). A nivel provincial, los fondos serán depositados en la cuenta única de tesorería del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para el programa. Todos los pagos principales que se realizarán por conducto del programa estarán centralizados a nivel de la UGP. Los fondos se desembolsarán para su uso a través del procedimiento de reposición de las cuentas designadas.

Resumen de los beneficios y análisis económico

34. La financiación adicional para cubrir el déficit del Fondo Verde para el Clima no afectará al análisis económico y financiero del programa, que se volvió a calcular a fin de incorporar la financiación adicional del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre y de la CRI. Se calcula que la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) global revisada del programa es del 18,2 %, frente al 16,7 % previsto en el diseño. El valor actual neto económico, al que se aplica una tasa de descuento social del 10 %, es de 11 691,6 millones de meticales mozambiqueños (MZN) o USD 194,9 millones. Habida cuenta de que el valor actual neto es positivo y que la TIRE es superior a la tasa de descuento social, se considera que el programa es económicamente viable y que reúne las condiciones para la inversión.
35. Los beneficios financieros se dejarán ver en un aumento de la productividad agrícola y de la rentabilidad financiera de los hogares seleccionados en el marco del programa. Los beneficios sociales incluirán una reducción de los índices de pobreza en las zonas seleccionadas del programa, con la adopción de medidas especiales que velarán por la inclusión de los grupos desfavorecidos, lo cual será fruto del aumento de los beneficios financieros de los hogares como resultado de su participación en las diversas intervenciones que se realicen en el marco del programa.

36. El análisis de sensibilidad muestra que una reducción de hasta el 20 % de los beneficios del programa no pondría en peligro su viabilidad económica. Un aumento de hasta un 30 % de los costos del programa tampoco afectaría gravemente la viabilidad económica de este, dado que el valor actual neto seguiría siendo positivo y la TIRE continuaría estando muy por encima de la tasa de descuento social.

Estrategia de salida y sostenibilidad

37. La ejecución del programa estará plenamente integrada en el marco normativo, estratégico e institucional del Gobierno; esta integración seguirá existiendo tras la finalización del programa, cuando la capacidad institucional se habrá fortalecido notablemente. Además, el proceso participativo de diseño garantizará que el programa responda directamente a las inquietudes de los beneficiarios seleccionados, con lo que se sentarán las bases y se obtendrá el compromiso necesario para la continuidad de las actividades una vez finalice el programa. Asimismo, se vinculará a las partes interesadas que reúnan las condiciones a las opciones de financiación disponibles, como al Proyecto de Financiación de Empresas Rurales financiado por el FIDA, para que puedan acceder a la oferta de distintos productos financieros.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

38. En el proceso de diseño del programa se señalaron los siguientes riesgos institucionales, económicos, sociales y ambientales. En la matriz integrada de riesgos del programa se detallan las medidas de mitigación pertinentes.

Riesgos

<i>Riesgos</i>	<i>Calificación del riesgo</i>
Políticos/Gobernanza	Considerable
Macroeconómicos	Moderado
Estrategias y políticas sectoriales	Bajo
Capacidad institucional	Moderado
Fiduciarios	
Gestión financiera	Moderado
Adquisiciones y contrataciones	Moderado
Ambientales y climáticos	Moderado
Sociales	Moderado
Otros riesgos	
Patrimonio cultural	No se prevé ningún riesgo
Trabajo y condiciones laborales	Bajo

B. Categoría ambiental y social

39. Se ha asignado al Programa de Desarrollo de Cadenas de Valor Agroalimentarias Inclusivas la categoría ambiental y social "A". En el marco del programa se desarrollarán o rehabilitarán sistemas de riego, algunos de los cuales superarán las 100 hectáreas. Es probable que estos sistemas entrañen un riesgo de acarrear efectos ambientales y sociales negativos o importantes. El desarrollo de otras infraestructuras, como la construcción de estructuras ganaderas y de control del agua, podría dar lugar a la eliminación de vegetación y cambios en el uso de la tierra. La intensificación de la agricultura podría generar deforestación y la contaminación del suelo y el agua. Estos riesgos pueden entrañar una degradación de los ecosistemas, la pérdida de biodiversidad, una menor disponibilidad de recursos naturales, la pérdida de cohesión social y una mayor vulnerabilidad de la población objetivo. Se elaboró un marco de gestión medioambiental y social general con vistas a establecer principios, directrices y procedimientos para evaluar de

forma exhaustiva los riesgos (ambientales, climáticos y sociales) y los impactos asociados al programa y sus subproyectos. Se llevaron a cabo evaluaciones del impacto ambiental y social y se elaboraron planes de gestión ambiental y social y seguimiento para mitigar los riesgos asociados a estos proyectos de categoría A. Se prevé que el resto de las intervenciones del programa propuesto plantearán riesgos de nivel medio para el medio ambiente y el sistema social. Estos riesgos serán localizados, gestionables o reversibles a través de las medidas de mitigación recomendadas. Actualmente se están preparando planes de gestión ambiental y social y seguimiento específicos para todos los subproyectos de categoría B, con el fin de determinar, evaluar, mitigar y gestionar de manera sistemática los posibles riesgos e impactos ambientales y sociales asociados a un proyecto, garantizando el cumplimiento de la normativa y promoviendo prácticas responsables y sostenibles.

C. Clasificación del riesgo climático

40. La clasificación de riesgo climático del programa es "alta". Mozambique se enfrenta a importantes riesgos climáticos, como ciclones, inundaciones y sequías, agravados por el cambio climático. Estos fenómenos representan un peligro para las infraestructuras, la agricultura y la estabilidad socioeconómica general de las zonas afectadas, por lo que agravan la inseguridad alimentaria e hídrica. Por ello, se llevó a cabo una evaluación detallada de los riesgos climáticos que abarcaba todos los distritos, cadenas de valor y subproyectos del programa, a fin de guiar la selección de emplazamientos y el diseño de intervenciones adecuadas para cada fase de la ejecución. En el informe se presentan de forma exhaustiva los riesgos y las medidas de mitigación pertinentes, entre las que figuran orientaciones sobre el seguimiento y la presentación de informes. Las inversiones del programa se centrarán en los sistemas agropecuarios que tengan en cuenta el cambio climático, y se han adoptado medidas en el marco del proyecto para reducir la vulnerabilidad. El programa incluye intervenciones destinadas a aumentar la resiliencia al clima, como la promoción de variedades de mandioca resistentes a la sequía, pozos multifuncionales, mallas de sombra, riego a pequeña escala, sistemas de información climática, meteorológica y de mercado, agricultura de conservación, suplementación de la alimentación animal y energías renovables.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

41. El programa se ajusta plenamente a las políticas del FIDA, y la financiación adicional cumple todas las condiciones del Fondo.

B. Marco organizativo **Gestión y coordinación**

42. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural es el principal organismo de ejecución. Se encargará de supervisar la aplicación del programa y delegará la función de organismo de ejecución principal en el Fondo de Fomento Agrícola y Extensión Rural.
43. Una unidad de gestión del programa (UGP) nacional, con sede en Maputo, está bajo la supervisión directa del Director General del Fondo de Fomento Agrícola y Extensión Rural. La UGP nacional se encarga de la gestión y la supervisión diarias del programa, bajo la dirección de un coordinador nacional del programa. Dada la extensión geográfica, la gestión del programa estará organizada en subunidades y se delegarán responsabilidades a las UGP regionales y provinciales con miras a abarcar adecuadamente las regiones geográficas seleccionadas por el programa.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

44. **Gestión financiera.** Se consideró que el programa presentaba un riesgo inherente de la gestión financiera considerable debido al contexto del país. Sin embargo, su riesgo residual se juzga moderado, puesto que el programa presenta unos

resultados aceptables en materia de gestión financiera. Las evaluaciones de riesgos de la gestión financiera se actualizan en el marco de las supervisiones anuales, que han determinado que los sistemas implantados proporcionan controles adecuados y garantizan la correcta gestión de los fondos del programa. Los riesgos de la gestión financiera seguirán evaluándose a lo largo de la ejecución.

45. Al igual que se ha hecho en otros proyectos en curso en Mozambique, la gestión financiera se ha integrado en los sistemas gubernamentales. Aunque se utilizan los sistemas gubernamentales de pago e información financiera, el programa también utiliza un programa de contabilidad comercial para mitigar los problemas de información del sistema gubernamental (e-SISTAFE). Al mismo tiempo, se proseguirán las conversaciones en curso sobre posibles mejoras en el sistema e-SISTAFE con vistas a facilitar el seguimiento financiero y la presentación de informes en la materia. La planificación y la presupuestación del programa se ajustan al calendario del Gobierno.
46. **Auditoría.** Hasta la fecha, el programa ha sido auditado por empresas de auditoría privadas; sin embargo, se ha acordado que a partir del ejercicio 2023, el programa será auditado por la entidad fiscalizadora superior de Mozambique, el Tribunal Administrativo, siguiendo las normas internacionales de auditoría.
47. **Adquisiciones y contrataciones.** El marco jurídico que rige actualmente las adquisiciones y contrataciones públicas en Mozambique es el nuevo decreto 79/2022, que establece los principios y procedimientos que deben aplicar las autoridades públicas y las instituciones de derecho público, sometidas al control público o que utilizan fondos públicos en cualquier adquisición o contratación.
48. **Gobernanza.** La gobernanza del programa está supervisada por el comité directivo nacional del programa en calidad de órgano rector. Si bien la responsabilidad primordial de aplicación de la buena gobernanza recae en el Gobierno de Mozambique, se comunicará a todas las partes interesadas en el programa que el FIDA aplica una política de tolerancia cero en lo que respecta a actividades fraudulentas, corruptas, colusorias o coercitivas en los programas que financia.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

49. El marco lógico basado en los resultados sentará las bases del sistema del SyE del programa. La UGP nacional se encargará del SyE, que se llevará a cabo a distintos niveles a fin de respaldar una ejecución eficaz, mantener el enfoque y la orientación del programa, proporcionar información para hacer frente a las limitaciones y garantizar la obtención de productos y efectos directos. El sistema de SyE del programa cuenta con el apoyo de un sistema de seguimiento en línea basado en un conjunto abierto de datos que se desarrollará e instalará a nivel regional y nacional.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

50. Será necesaria una enmienda al convenio de financiación para formalizar la asignación de los USD 20,0 millones adicionales de la donación de la FIDA¹² a los países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento para reemplazar los fondos del Fondo Verde para el Clima que no se materializaron según lo que se había programado.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

51. Un convenio de financiación entre la República de Mozambique y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
52. La República de Mozambique está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.

53. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Financiación del FIDA.

VI. Recomendación

54. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación específica para países con sobreendeudamiento o riesgo elevado de sobreendeudamiento a la República de Mozambique por un monto de veinte millones de dólares de los Estados Unidos (USD 20 000 000) conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	Midterm	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members				Project records, national statistics	Bi-annually	PMU	PMU and Implementing partners have Reliable M&E with a coding system to track beneficiaries at individual and household levels
	Household members - Number of people	0	608250	1059500 ⁴				
	1.a Corresponding number of households reached				Project records, national statistics	Bi-annually	PMU	
	Households - Number	0	121650	211900 ⁵				
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				Project records, national statistics	Bi-annually	PMU	
	Females - Number	0	76180	108800				
	Males - Number	0	76180	108800				
Young - Number	0	45700	65280					
Total number of persons receiving services - Number	0	206805	217600	254280				
Project Goal To contribute to poverty reduction, improved food and nutrition security and resilient livelihoods for inclusive rural transformation	Percentage (Number) of rural people experiencing changes in economic status (10% or more) including income, food diversity or nutrition				National Poverty Evaluation Report; Household surveys;	Completion	MASA/DCP I, INE, MEF, UNICEF, WFP, PMU	Stable political, social and macro-economic environment prevails
	People - Percentage (%)	7 ⁶		15				
	Number of people with strengthened resilience (20% or more)				Demographic Surveys; Vulnerability Assessment reports/Survey			
	People - Number ⁷		79200	113150				
	Females - Number		39600	56575				
	Males - Number		39600	56575				
Young - Number		23760	33945					
Development Objective To increase net income from climate resilient Agrifood value chains by rural women, men and youth	Percentage of increased household farm incomes				Outcome surveys; household surveys	Baseline, MTR, completion	MASA/DCP I, INE, MEF	The ongoing political and economic commitment in investing in the agricultural sector by government maintained
	Young - Number			203063				
	Women-headed households - Number			TBD				
	Increase in income - Percentage (%)		50	150				
	IE 2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment							
	Total Persons – Number	0	103402	127140				
	Total persons (%)	0	50	50				
	Females – Number	0	51701	63570				
	Females (%)	0	50	50				
	Males – Number	0	51702	63570				
Males (%)	0	50	50					
Outcome 1.1 Smallholders productivity, production and	Percentage of persons/households reporting an increase in productivity				Annual Production Surveys, MASA			Communities participate actively in interventions made;
	Households - Percentage (%)	0	40 ⁸	75				

⁴Average household size in Mozambique is 5 persons per household; 50 per cent women; 30 per cent youth.

⁵9200 HH in Horticulture VC; 38,500HH in Cassava VC; 47,000 HH in Legumes VC; 85,800 HH in Livestock VC (79,000 Red Meat and 6,800 poultry). Additional 31,400 households targeted by RPSF I&II (15,125 HHs) and CRI I (16,275 HHs).

⁶Poverty levels in the rural areas reduced by 7 per cent between 2008 and 2014, ref National Poverty Evaluation report IOF2014/2015.

⁷ As per updated logframe (in ORMS).

⁸Assuming an adoption rate of 40 per cent and 100 per cent by end of project.

Results Hierarchy	Indicators			Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	Midterm	End Target	Source	Frequency	
quality of targeted value chains improved					Annual Reports, thematic studies		
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices				Production surveys	Baseline, MTR, Completion	
	Households - Percentage (%)	9	40	75 ⁹			
	Total number of household members - Number		243300	794625			
	Males - Number		121650	397313			
	Females - Number		121650	397313			
	Young - Number		72990	238388			
	Women-headed households - Number		9732	31785			
	Households - Number		48660	158925			
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)						
	Women (%)		25	40	75		
	Women (number)		0	90250	338440		
	Households (%)		25	40	75		
	Households (number)			18050	67690		
	Households members		0	180500	676880		
3.2.1 Ton of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered							
Hectares of land		0		87110			
tCO2e/20 years		0		-796226			
tCO22/ha		0		-9.1			
tCO2e/ha/year		0		0.5			
Output 1.1.1 Production and productivity-enhancing inputs and climate-smart technological packages are made available to smallholder producers of selected crops and livestock commodities	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages				Project progress reports	Annual	PMU
	Females - Number		0	76160	108800		
	Males - Number		0	76160	108800		
	Young - Number		0	45696	65280		
Total rural producers - Number		0	152320	217600 ¹⁰			Improved Land tenure agreement in place
Output 1.1.2 Livestock production related infrastructure established	Number of livestock production infrastructures constructed or rehabilitated				Project progress reports	Semi-Annual	PMU
	Livestock production infrastructure - Number		0	72 ¹¹	144		
Output 1.1.3 Community-based natural resources management plans (CBNRM) prepared and established in Meat VC	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks				Project progress reports	Semi-Annual	PMU
	Groups supported - Number		0	17	43		
	Total size of groups:		0	340	860		
Females		0	170	430			

⁹ 50 per cent women, 30 per cent youth and 20 per cent women-headed households.

¹⁰ 6,800 producers (6,000 open fields and 800 under drip kits/shade cloths), 45,000 CVC producers + 80,000 Legume Producers (54,000 VC and 26,000NVC) + 85800 LVC (79,000 red meat and 6,800 poultry producers).

¹¹ As per the PDR cost-tables (12 dip tanks and 60 crush pens).

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	Midterm	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Males	0	170	430				
	Young	0	102	258				
	Persons with Disabilities	0	20	45				
Outcome 1.2 Value chain linkages have improved between smallholder farmers and other value chain actors	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities				Project reports, Outcome/household surveys, Market surveys	Baseline, MTR, Completion	PMU	Communities participate actively in interventions made
	Percentage of POs - Percentage (%)		20	50				
Output 1.2.1 Smallholder farmers organizational, technical and business management skills are strengthened	2.1.3 Rural producers' organizations supported				Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
	Rural POs supported - Number	0	500 ¹²	700				
	Total size of POs – Number of people	0	10000	14000				
	Females	0	5000	7000				
	Males	0	5000	7000				
	Young	0	3000	4200				
	Persons with Disabilities	0	500	700				
	Rural POs supported that are headed by women	0	25	35				
	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition							
	Total Persons participating	0	116784	203424				
	Males	0	58392	101712				
	Females	0	58392	101712				
	Households	0	38928	67808				
	Household members benefited	0	194640	324040				
	Young	0	35035	61027				
Output 1.2.2 Climate, weather and market information system is developed and operational	3.1.2 Persons provided with climate information services				Project progress reports	Semi-Annual	PMU	
	Females - Number	0	14960	37400				
	Males - Number	0	14960	37400				
	Persons provided with climate information services - Number	0	29920	74800				
Output 1.2.3 Value chain platforms are established and strengthened	Policy 2 Functioning multi-stakeholder platforms supported				Project progress reports	Semi-Annual	PMU	Conducive regulatory framework for contract enforcement; Trust among smallholder farmers and different stakeholders in the targeted value chains; Balanced negotiation power for win-win partnerships
	Number - Number		38	75				
	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities¹³				Project progress reports		MASA/DPCI, PMU	

¹² More groups capacitated under CRI (Agribusiness and Market Linkages and Access to Finance) to assist recovery from CRI effects.

¹³ 50 per cent women, 30 per cent youth and 20 per cent women-headed households.

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	Midterm	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outcome 2. Market-related climate-resilient infrastructure has improved	Households reporting improved physical access to markets	0	20	50		Baseline, MTR, Completion		
	Women-headed households	0	7220	18050				
	Households reporting improved physical access to processing facilities	0	20	50				
	Women-headed households	0	7220	18050				
	Households reporting improved physical access to storage facilities	0	4	8				
	Women-headed households	0	1444	2888				
	Households reporting improved physical access to markets - Number		36100	90250				
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Number		36100	90250				
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Number		7220	14440				
Output 2.1 Water-related infrastructure rehabilitated or Constructed	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated				Project progress reports	Semi-annual	PMU	
	Hectares of land - Area (ha)	0	1500	3000				
Output 2.2 Market-led value chain infrastructure rehabilitated or constructed	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated				Project progress reports	Semi-annual		
		Market facilities constructed/rehabilitated - Number		14 ¹⁴				20
		Processing facilities constructed/rehabilitated - Number		22 ¹⁵				50
		Storage facilities constructed/rehabilitated - Number		2				4
Outcome 3. Institutional and policy framework for inclusive and climate-resilient value chain development has improved	Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment				Project reports, outcome surveys	Baseline, MTR, Completion	PMU	Favourable regulatory framework and enabling environment
		Number - Number	0	5 ¹⁶				
Output 3.1 Institutional capacities (public, private and PO) strengthened for effective	Number of staff of public and private entities trained on project implementation, gender and land tenure security				Project progress reports	Annual	PMU	
		Staff of public and private entities - Number	0	1,000 ¹⁷				

¹⁴ Wholesale in Xai-Xai (1), Sanga Market (1), 3 retail markets in Inhambane and 9 livestock marketing facilities (cattle fairs) as per the approved costtabs.

¹⁵ 10 cassava processing facilities + 5 slaughterslabs + 1 slaughterhouse + 6 vegetable packhouses (as per PDR costtabs).

¹⁶ PEDSA 2030 - approved, Land Policy - approved, Gender Strategy - Tender, Standards on inclusion of cassava flour - Not Started (CRI); Extension Master Plan - Tender; Agriculture Sector Strategy - Not Started.

¹⁷ All staff in PROCABA target districts are being trained, MADER reduced reach from 250 to 100 HH per technician (to ensure quality assistance) and ToT training model led by Technical Extensionists recruited by MADER which allows training of more extensionists. This will ensure more availability of skilled extensionists assisting farmers on a frequent basis which will assist recovery from the various calamities that affected Mozambique (IDAI, Gombe and Kenneth Cyclones and COVID-19 as well as insurgency).

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	Midterm	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
functioning of the targeted value chains								
Output 3.2 Policies and strategies developed for the effective and structure development of targeted VC	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed				Project progress reports	Semi-annual	PMU	
	Number - Number	0	5 ¹⁸	7				

¹⁸ PEDSA 2030 - approved, Land Policy - approved, Gender Strategy - Tender, Standards on inclusion of cassava flour - Not Started (CRI); Extension Master Plan - Tender; Agriculture Sector Strategy - Not Started.

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A: Financial cash flow models

Several financial models were developed to determine the financial viability of PROCAVA. All enterprises used were found financially viable to be able to seek for additional grant funds. The table below summarizes the financial viability assessment for PROCAVA.

		Farm models' net incremental benefits (in MZN)										
		Horticulture (Tomatoes, Green Pepper, Lettuce)	Horti. With shadenets (Tomatoes, Green Pepper)	Maize and Potato farm	Legume Farm (Dry beans, Soyabean, Sesame)	Cassava Farm	Cassava Processing Unit	Livestock - Cattle Production	Free Range Chicken Small Production	Semi Commercial Chicken Small Production	Cattle Feedlot	Slaughter House
							MZN '000				MZN '000	MZN '000
	PY1	(30,570)	(21,554)	(6,405)	(11,439)	(1,535)	(1,904)	(16,084)	(13,405)	(28,152)	(21)	14,701
	PY2	(3,560)	(3,882)	(914)	(4,832)	(1,054)	1,516	(9,365)	12,253	693	812	17,231
	PY3	30,779	75,532	22,488	4,885	2,933	1,658	2,495	11,828	5,251	1,201	19,201
	PY4	30,779	70,683	34,452	14,602	3,510	1,924	19,426	10,903	22,425	1,396	22,152
	PY5	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	36,357	12,403	29,260	1,396	22,152
	PY6	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	24,260	1,396	23,344
	PY7	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,924	53,954	9,903	28,060	1,396	23,344
	PY8	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	29,260	1,396	23,344
	PY9	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	12,403	29,260	1,396	23,344
	PY10	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,924	53,954	10,903	28,060	1,396	23,344
	PY11	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	12,403	24,260	1,396	23,344
	PY12	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	29,260	1,396	23,344
	PY13	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,924	53,954	9,903	28,060	1,396	23,344
	PY14	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	29,260	1,396	23,344
	PY15	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	12,403	29,260	1,396	23,344
	PY16	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,924	53,954	10,903	23,060	1,396	23,344
	PY17	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	12,403	29,260	1,396	23,344
	PY18	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	29,260	1,396	23,344
	PY19	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,924	53,954	9,903	28,060	1,396	23,344
	PY20	30,779	92,020	34,452	14,602	4,712	1,811	53,954	13,403	29,260	1,396	23,344
	IRR/**	59%	139%	157%	51%	90%	87%	64%	89%	47%	3980%	NA
	NPV (\$)	88,100	234,196	89,827	36,219	10,499	4,860	90,264	32,645	45,031	4,566	89,668

Table B: Project costs and log-frame targets

Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs have been estimated at US\$78.1 million over a five-year project implementation period. The project will support a total of 220,000 households equivalent to 1,100,000 household members assuming 5 people per household. The cost per household has been estimated at US\$355 and the cost per household member has been estimated at US\$71. The table below summarizes the expected outcomes of the project interventions and indicators linked to Log frame.

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME				
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD)			78.1	
Beneficiaries	1,100,000	people	220,000	Households
Cost per beneficiary	71	USD x person		355
				US\$
Components and Cost (USD million)			Average increase in Rural income per capita	
A. Production Improvement and Market Linkages	26.4	Average increase in income per HH per year		
B. Market-related Climate Resilient Infrastructure	29.2			
C. Institutional and Policy Strengthening and Implementation Support	16.9			
D. Disaster Risk Reduction and Management	5.6			
Total	78.1			

Table C: Main assumptions and shadow prices

Table C provides data on the expected yield per hectare for the models used to estimate the project viability. It also summarizes some of the main input prices included in the models. All local costs were converted into their approximate economic values using a Standard Conversion Factor (SCF) of 0.90. The economic analyses include the investment and incremental recurrent costs of the project components. The project's financial costs have been converted to economic values by removing price contingencies, taxes and duties. To avoid double counting, the final aggregation considered only those costs that were not included in the financial models.

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES						
	Output	land Size	Yields (Annually) Kg			
			WOP	WP	Price (MZN)	
FINANCIAL	Horticulture (Tomatoes, Green Pepper, Lettuce)	1 Ha	16,000.0	28,000.0	18	
	Horti. With shadenets (Tomatoes, Green Pepper)	1 Ha		30,000.0	18	
	Maize and Potato farm	1 Ha	2,500.0	4,500.0	15	
	Legume Farm (Dry beans, Soyabean, Sesame)	1 Ha	1,300.0	1,800.0	60	
	Cassava Farm	1 Ha	10,000.0	17,000.0	3	
	Cassava Processing Unit			75,000.0	30	
	Livestock - Cattle Production		18.9	30.4	500	
	Free Range Chicken Small Production		50.0	100.0	230	
	Semi Commercial Chicken Small Production		-	500.0	230	
	Cattle Feedlot		-	48.0	27,300	
	Slaughter House		-	3,000.0	3,000	
Economic	Standard Conversion Factor	0.90	Discount rate for Financial Analysis		22%	
	Labour Conversion Factor	0.76	Discount rate for Economic Analysis		10%	

Table D: Beneficiary adoption rates and phasing

Beneficiary phasing has been derived as follows:

# Activity	Project Years		2020	2021	2022	2023	2024	Total
	# enterprises	# beneficiaries HHs						
			<i>Phasing of enterprises</i>					
1 Horticulture farm	9,000	9,000	1,097	2,315	2,282	1,991	1,314	9,000
2 Horticulture farm under shadenet	500	500	61	129	127	111	73	500
3 Maize and potatoes farm	12,100	12,100	1,475	3,113	3,068	2,677	1,767	12,100
4 Legume farm	45,000	45,000	5,485	11,576	11,411	9,957	6,571	45,000
5 Cassava farm	59,500	59,300	7,228	15,254	15,038	13,121	8,659	59,300
6 Cassava Processing Unit	20	200	24	51	51	44	29	200
7 Livestock production	82,000	81,692	9,958	21,015	20,716	18,076	11,928	81,692
8 Free Range Chicken small production	10,000	10,000	1,219	2,572	2,536	2,213	1,460	10,000
9 Semi-commercial Chicken production	1,900	1,900	232	489	482	420	277	1,900
10 Cattle mini feedlot	17	272	33	70	69	60	40	272
11 Slaughterhouse	3	36	4	9	9	8	5	36
Total		220,000						220,000

Table E: Economic cash flow

The table below presents the net incremental benefit of the project. Net incremental costs include all project costs while avoiding double counting. The analysis shows that the project has the capacity to generate an Economic Rate of Return (ERR) of 18.2 per cent over a 20-year period of implementation. The base case Net Present Value (NPV) of the project's net benefit stream, discounted at 10 per cent, is 11,691.6 million (Mozambican Meticals) equivalent to US\$ 194.9 million

Project year	BENEFITS		COSTS		CASH FLOW
	Net Incremental Farm/Enterprise Benefits	Total Net Inc. Benefits (millions)	Project Economic Investment Costs	Total Incremental Costs	
PY1	(4,026)	-	4,026	473	(4,499)
PY2	(4,107)	-	4,107	998	(5,105)
PY3	(3,027)	-	3,027	984	(4,011)
PY4	(1,273)	-	1,273	858	(2,132)
PY5	626	626	566	566	60
PY6	3,158	3,158	-	-	3,158
PY7	4,372	4,372	-	-	4,372
PY8	5,142	5,142	-	-	5,142
PY9	5,541	5,541	-	-	5,541
PY10	5,672	5,672	-	-	5,672
PY11	5,689	5,689	-	-	5,689
PY12	5,695	5,695	-	-	5,695
PY13	5,671	5,671	-	-	5,671
PY14	5,690	5,690	-	-	5,690
PY15	5,694	5,694	-	-	5,694
PY16	5,672	5,672	-	-	5,672
PY17	5,689	5,689	-	-	5,689
PY18	5,695	5,695	-	-	5,695
PY19	5,671	5,671	-	-	5,671
PY20	5,690	5,690	-	-	5,690
NPV@ 10% (MZN million)					11,691.6
NPV@ 10% (US\$ million)					194.9
EIRR					18.2%
BCR	Benefits/Costs Ratio	68,938	3,880	17.8	

Table F: Sensitivity analysis

A sensitivity analysis has been carried out to test the robustness of the above results. The outcomes are presented in table below. The sensitivity analysis investigates the effect of

fluctuations in project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits of up to 20 per cent will have on the project's viability. Similarly, it shows how the economic viability of the project will be affected with an increase of up to 30 per cent in project costs and with one and/or two-year delay in project implementation. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 17.6 per cent with a 20 per cent increase in project costs. a 10 per cent increase in costs yields a low EIRR of value 17.9 per cent, and a delay of project aggregate benefits by one to two years still yields a low ERR of 15.0 per cent and 10.8 per cent respectively. The overall analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

Indicator	Base case	Reduction in project benefits			Increase in project costs			Delay in accrual of project benefits		
	10%	-10%	-20%	-30%	10%	20%	30%	1 year	2 year	
ENPV (millions MZN)	11,691.6	7,150	2,609	-1,932	11,398	11,105	10,812	6,306	1,412	
ENPV (millions USD)	194.9	119	43	-32	190	185	180	105	24	
EIRR	0.2	15.3%	12.1%	8.3%	17.9%	17.6%	17.3%	15.0%	10.8%	
Reduction in project benefits										
		WO	WP							
	PY	1 to 20	1	2	3	4	5	6	7	8-20
-10%	3,616,365	(841,771)	(1,439,222)	(453,270)	1,250,212	3,251,925	6,096,873	7,189,928	7,882,663	
		(4,458,136)	(5,055,587)	(4,069,634)	(2,366,152)	(364,440)	2,480,508	3,573,563	4,266,298	
-20%	3,616,365	(800,784)	(1,390,195)	(512,218)	1,015,919	2,827,659	5,419,443	6,391,047	7,006,812	
		(4,417,149)	(5,006,560)	(4,128,583)	(2,600,445)	(788,705)	1,803,078	2,774,682	3,390,447	
-30%	3,616,365	(759,798)	(1,341,169)	(571,166)	781,626	2,403,394	4,742,012	5,592,166	6,130,960	
		(4,376,162)	(4,957,533)	(4,187,531)	(2,834,739)	(1,212,971)	1,125,648	1,975,802	2,514,595	
Increase in project costs										
10%	3,616,365	(930,047)	(1,588,047)	(492,702)	1,398,663	3,619,544	6,774,303	7,988,809	8,758,514	
		(4,546,412)	(5,204,411)	(4,109,067)	(2,217,702)	3,179	3,157,939	4,372,444	5,142,150	
20%	3,616,365	(977,336)	(1,687,845)	(591,082)	1,312,820	3,562,897	6,774,303	7,988,809	8,758,514	
		(4,593,701)	(5,304,210)	(4,207,447)	(2,303,544)	(53,467)	3,157,939	4,372,444	5,142,150	
30%	3,616,365	(1,024,625)	(1,787,643)	(689,462)	1,226,978	3,506,251	6,774,303	7,988,809	8,758,514	
		(4,640,990)	(5,404,008)	(4,305,827)	(2,389,387)	(110,114)	3,157,939	4,372,444	5,142,150	
Reduction in all benefits due to delays in implementation										
1 year	3,616,365	(472,891)	(1,407,849)	(1,474,069)	(268,945)	1,776,468	4,242,654	6,774,303	7,988,809	
		(4,089,256)	(5,024,214)	(5,090,434)	(3,885,309)	(1,839,897)	626,289	3,157,939	4,372,444	
2 year	3,616,365	(472,891)	(997,982)	(1,393,670)	(1,348,692)	23,017	2,342,931	4,242,654	6,774,303	
		(4,089,256)	(4,614,347)	(5,010,034)	(4,965,057)	(3,593,347)	(1,273,433)	626,289	3,157,939	