



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional para la República de Liberia

Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas

N.º de identificación del proyecto: 2000001194

Signatura: EB 2022/LOT/P.8

Fecha: 1 de diciembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 73.

Preguntas técnicas:

Sana F. K. Jatta

Director regional interino
África Occidental y Central
Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

Pascaline Barankeba

Directora en el País
África Occidental y Central
Correo electrónico: p.barankeba@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	2
I. Antecedentes y descripción del proyecto	3
A. Antecedentes	3
B. Descripción del proyecto inicial	3
II. Justificación de la financiación adicional	4
A. Justificación	4
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	5
C. Componentes, efectos directos y actividades	6
D. Costos, beneficios y financiación	8
III. Gestión de riesgos	14
A. Riesgos y medidas de mitigación	14
B. Categoría ambiental y social	14
C. Clasificación del riesgo climático	15
IV. Ejecución	15
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	15
B. Marco organizativo	16
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	16
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	17
V. Instrumentos jurídicos y facultades	17
VI. Recomendación	17

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Director Regional:	Sana F. K. Jatta
Directora en el País:	Pascaline Barankeba
Técnico Principal:	James Marc de Sousa Shields
Oficial de Finanzas:	Mouctar Diallo
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Amath Pathe Sene
Especialista en Inclusión Social:	Joyce Njoro
Oficial Jurídica:	Itziar Miren García Villanueva

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	Banco Mundial
Prestatario/receptor:	República de Liberia
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura
Costo total del proyecto:	USD 107,1 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA	USD 16,8 millones
Condiciones del préstamo inicial del FIDA:	Muy favorables
Monto de la donación inicial del FIDA:	USD 6,2 millones
Condiciones de la donación inicial del FIDA:	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) en condiciones muy favorables
Monto del préstamo adicional del FIDA:	USD 28,71 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	80 % en condiciones ultrafavorables: plazo de vencimiento de 50 años, incluido un período de gracia de 10 años a partir de la fecha de aprobación de la Junta Ejecutiva. Sin tasa de interés; con un cargo por servicios fijo del 0,10 %. 20 % en condiciones muy favorables: plazo de vencimiento de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años a partir de la fecha de aprobación de la Junta Ejecutiva; la amortización de los préstamos en condiciones muy favorables es la siguiente: i) 2 % del año 11 al 30, y ii) 4 % del año 31 al 40.
Cofinanciador:	Banco Mundial
Monto de la cofinanciación:	USD 25 millones
Condiciones de la cofinanciación:	Préstamo
Contribución inicial de los beneficiarios:	USD 9,4 millones
Contribución adicional de los beneficiarios:	USD 5,7 millones
Contribución del sector privado:	USD 4,5 millones
Contribución adicional del prestatario:	USD 0,8 millones
Déficit de financiación:	USD 10 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	USD 6,5 millones
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	USD 7,5 millones
Institución cooperante:	Banco Mundial

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. Tras varios años de guerra civil y la crisis del virus del Ébola entre 2014 y 2016, la economía de la República de Liberia ha emprendido el camino hacia la recuperación. No obstante, todavía persisten una serie de dificultades, como la inseguridad alimentaria generalizada, el acceso limitado al agua potable y al saneamiento, y los bajos niveles de producción y productividad agrícola. La pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) agravó estas vulnerabilidades en todo el país, y generó aún más repercusiones negativas.
2. El Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas se diseñó prestando especial atención al empoderamiento económico de los agricultores pobres de las zonas rurales, tal y como se plasma en el Plan Quinquenal de Desarrollo Nacional de Liberia—la Agenda para la Prosperidad y el Desarrollo en Favor de la Población Pobre—, que se elaboró en 2018.
3. El 15 de enero de 2019 los Directores Ejecutivos del Banco Mundial aprobaron el Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas por un valor total de USD 25 millones, y en septiembre de 2019 se añadió la financiación del FIDA por valor de USD 23 millones. El convenio de financiación se firmó el 21 de noviembre de 2019 y, desde entonces, la financiación del proyecto corre a cuenta del FIDA y el Banco Mundial, *pari passu*.
4. En abril de 2022 el Gobierno de la República de Liberia solicitó el acceso a la totalidad de la asignación que le correspondía con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) para la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12), por un monto de USD 26,04 millones, y a los fondos pendientes de desembolso del Proyecto de Financiación Rural con Base Comunitaria, que ascendían a USD 2,67 millones. Estos fondos adicionales se solicitaron con el objetivo de ampliar la escala de las intervenciones del Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas, especialmente en los sectores del arroz y la horticultura, ambos considerados prioritarios para el país.

B. Descripción del proyecto inicial

5. El objetivo de desarrollo del proyecto consiste en aumentar la productividad agrícola y la comercialización de los pequeños agricultores en las cadenas de valor de la horticultura, el aceite de palma y el arroz en nueve condados (Bomi, Gbarpolu, Grand Cape Mount, Grand Gedeh, Lofa, Margibi, Maryland, Nimba y Sinoe).
6. Los beneficiarios objetivo ascienden a aproximadamente 38 350 pequeños agricultores. Entre los beneficiarios intermedios se cuentan las agroempresas y las empresas de servicios de desarrollo empresarial que mantienen vínculos comerciales con los pequeños agricultores en las cadenas de valor seleccionadas.
7. El proyecto está organizado en torno a tres componentes:
 - **Componente 1:** Fomento de la capacidad institucional y consolidación de un entorno favorable para los agricultores y los actores estatales y no estatales.
 - **Componente 2:** Aumento de la productividad y la competitividad. Mediante este componente se mejorará la integración de los pequeños agricultores en las cadenas de valor seleccionadas.
 - **Componente 3:** Gestión, seguimiento y evaluación eficientes del proyecto y participación ciudadana.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

8. El objetivo de desarrollo del proyecto sigue siendo pertinente y está en plena consonancia con las prioridades actuales del Gobierno, dado que se centra en la pobreza rural, la inseguridad alimentaria y el desempleo juvenil. La reciente crisis mundial de la seguridad alimentaria, precipitada por la pandemia de la COVID-19 y el conflicto entre la Federación de Rusia y Ucrania, ha acrecentado la necesidad de que el sector público intervenga para hacer frente al aumento de la inflación, la pobreza, la malnutrición y la inseguridad alimentaria, lo que justifica en gran medida la ampliación de escala del proyecto.
9. Por todo el país está aumentando la demanda de donaciones de contrapartida que permitan financiar los planes de negocio de las organizaciones de agricultores, incluidos la asistencia técnica, los equipos y los bienes. Puesto que el Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia ya se ha puesto en marcha gracias a la financiación inicial del Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas, la financiación adicional permitirá al proyecto satisfacer esta demanda.
10. En respuesta a la pandemia de la COVID-19, el proyecto puso en marcha el componente de respuesta de emergencia ante situaciones imprevistas, que consiste en la adquisición y distribución de insumos agrícolas y equipos de elaboración, y del que se benefician 20 328 pequeños agricultores de todo el país. Gracias a la ampliación geográfica prevista en el marco de la financiación adicional, el proyecto podrá abarcar a todos los beneficiarios del componente de respuesta de emergencia ante situaciones imprevistas, complementando el apoyo que ya han recibido.
11. La financiación adicional también servirá para realizar inversiones complementarias en infraestructuras en pequeña escala, a través de iniciativas impulsadas por las comunidades, y en tecnologías e innovaciones. Además, la expansión del proyecto a otros países estimulará la complementariedad con otros proyectos del FIDA y del Banco Mundial, intensificando y manteniendo el impacto de los proyectos en curso y cerrados recientemente.
12. La financiación adicional propuesta se empleará a lo largo de cuatro años, por lo que se ampliará la fecha de finalización del proyecto del 30 de septiembre de 2025 al 30 de septiembre de 2029.

Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria

13. **Nutrición.** La inseguridad alimentaria y la malnutrición siguen siendo un problema en Liberia. En concreto, se considera que el 32 % de la población de Liberia sufre una situación crónica de inseguridad alimentaria moderada o grave y los niveles de retraso en el crecimiento alcanzan el 29,8 %¹. Dos de cada tres niños menores de cinco años y un tercio de las mujeres en edad reproductiva padecen anemia.
14. Gracias a la financiación adicional, el proyecto abarcará los condados donde se registran los niveles más elevados de retraso en el crecimiento (River Gee, Grand Bassa, Bong y Rivercess). Se prestará apoyo a los hogares vulnerables mediante intervenciones que aumenten la disponibilidad y el consumo de alimentos nutritivos y diversificados, incluso a través de actividades de comunicación para el cambio social y de comportamiento. Se dará prioridad a los hogares encabezados por mujeres que tengan hijos menores de cinco años, niñas adolescentes y mujeres embarazadas y lactantes.

¹ Informe de la Nutrición Mundial de 2021.

15. **Género.** Las agricultoras en pequeña escala están condicionadas por problemas como el acceso limitado a los recursos productivos, el analfabetismo y la carga de trabajo desigual en el hogar. Para abordar mejor la problemática vinculada a los desequilibrios de género, en el marco del proyecto se contrató a un responsable de género y desarrollo social y se seleccionaron las cadenas de valor que iban a recibir apoyo, en particular la horticultura, al objeto de aumentar la participación y el empoderamiento de las mujeres.
16. Gracias a la ampliación de escala, el proyecto podrá beneficiar a un mayor número de personas mediante intervenciones específicas que tengan en cuenta las cuestiones de género. También se propone la creación de un centro de excelencia para las agricultoras en pequeña escala, con el objetivo de reforzar las competencias, los conocimientos y las capacidades, así como proporcionar capacitación en materia de desarrollo del liderazgo y abordar las desigualdades de género.
17. **Juventud.** Los jóvenes (de entre 18 y 35 años) se ven desproporcionadamente afectados por el desempleo o el empleo informal, especialmente en las zonas rurales. El proyecto aborda estas cuestiones estableciendo cuotas de al menos el 30 % de participación de los jóvenes, acceso prioritario a las donaciones de contrapartida para los jóvenes empresarios rurales y formación para el desarrollo de competencias. Además, se colaborará con el Gobierno para mejorar el entorno empresarial en el sector de la agricultura, en general, a fin de que resulte más atractivo para los jóvenes.
18. **Cambio climático y medio ambiente.** Las principales limitaciones que afectan al sector agrícola de Liberia son el cambio climático y la gestión no sostenible de los recursos naturales. En el marco de la financiación adicional se propondrán medidas de adaptación y mitigación eficaces y eficientes y opciones de gestión de los recursos naturales para reducir el riesgo de efectos ambientales negativos. Con la financiación adicional se reforzarán los enfoques de adaptación al clima y las medidas de mitigación de sus efectos en la producción de arroz y de palma aceitera, con el fin de mejorar la resiliencia climática de la producción y minimizar los riesgos climáticos.
19. En consonancia con los compromisos transversales asumidos en la FIDA11, el proyecto ha sido clasificado como proyecto que tiene en cuenta lo siguiente:
 - la financiación para el clima;
 - la nutrición.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

20. En el diseño inicial, estaba previsto que el Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas abarcara nueve condados y se centrara en las cadenas de valor del arroz, la horticultura y el aceite de palma. Dado el creciente número de solicitudes de donaciones de contrapartida presentadas por los agricultores rurales, la financiación adicional se utilizará para ampliar la escala del proyecto a otros seis condados y abarcar todo el país.
21. El proyecto inicial se dirige a 38 350 pequeños agricultores miembros de alguna organización de agricultores o cooperativa (o con intención de convertirse en miembros). También son beneficiarios las agroempresas y los servicios de desarrollo empresarial que tienen vínculos comerciales con los pequeños agricultores. De acuerdo con la estrategia de focalización inicial, los beneficiarios deben incluir, como mínimo, un 30 % de mujeres y un 30 % de jóvenes.
22. Una vez ampliada su escala, el proyecto llegará a otros 35 525 beneficiarios adicionales, entre los que se incluyen: i) 16 825 pequeños agricultores, miembros de organizaciones de agricultores y cooperativas como beneficiarios de donaciones

de contrapartida; ii) 12 000 personas del medio rural que se beneficiarán de los planes de acción comunitarios; iii) 1 700 personas del medio rural que se beneficiarán de la ayuda proporcionada mediante donaciones de contrapartida para microempresas y pequeñas y medianas empresas (mipymes), y iv) 5 000 pequeños agricultores que se beneficiarán de la ayuda directa destinada a mejorar la producción. La cifra total de beneficiarios del proyecto ascenderá a 73 875 hogares, que representan 435 862 personas del medio rural.

C. Componentes, efectos directos y actividades

23. El Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas, de conformidad con su marco lógico y su teoría del cambio, consta de tres componentes que no se modificarán con la financiación adicional.
24. **En el marco del componente 1 (fomento de la capacidad institucional y consolidación de un entorno favorable para los agricultores y los actores estatales y no estatales)**, el proyecto tiene por objeto reforzar la capacidad de las organizaciones de agricultores, las cooperativas, los operadores del sector privado y los organismos públicos para que puedan prestar con eficacia y eficiencia los servicios prioritarios necesarios para promover el desarrollo de la cadena de valor.
25. **Subcomponente 1.1 (consolidación de grupos de pequeños agricultores orientados al mercado en las cadenas de valor de los productos básicos seleccionados)**. Cuando se realizó el examen de mitad de período, el proyecto había movilizado a 20 328 beneficiarios, entre ellos 170 organizaciones de agricultores. Teniendo en cuenta que las organizaciones de agricultores a las que se dirige el proyecto se encuentran en diferentes fases de madurez, la financiación adicional permitirá adoptar un enfoque diferenciado para sostener y apoyar su crecimiento, lo que incluye el suministro de insumos de producción subvencionados y capacitación adaptada. Se prestará especial atención a las mujeres y los jóvenes.
26. **En el marco del subcomponente 1.2 (fortalecimiento institucional de determinados ministerios, organismos y comisiones estatales)**, el proyecto ya ha llevado a cabo algunas actividades de capacitación del personal del Ministerio de Agricultura, la Agencia de Desarrollo Cooperativo, el Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas, el Ministerio de Comercio e Industria y el Ministerio de Finanzas y Planificación del Desarrollo.
27. Gracias a la financiación adicional, se promoverá el desarrollo de la plataforma digital de asesoramiento a cargo del Ministerio de Agricultura con el fin de facilitar el acceso de los beneficiarios del proyecto a información sobre la producción y los mercados. En el marco del proyecto se seleccionarán asociados del sector privado y de la sociedad civil con el fin de personalizar la información sobre cultivos específicos, avisos meteorológicos y oportunidades de mercado en torno a cadenas de valor específicas, vinculando a los proveedores de insumos con la plataforma.²
28. **En el marco del subcomponente 1.3 (fomento de la capacidad de determinadas instituciones del sector privado y no estatales)**, ya se ha colaborado con diversas instituciones no estatales, como la Red de Sindicatos de Agricultores de Liberia, la Asociación Empresarial de Liberia, la Red de Inversión Agroempresarial y la Federación Nacional del Arroz de Liberia, entre otras. Con la financiación adicional, el proyecto consolidará este enfoque promoviendo foros de participación en la cadena de valor para mejorar la coordinación, la comunicación y los vínculos comerciales entre los actores de la cadena de valor.

² [Liberia Desk-Study.pdf \(digitalgreen.org\)](#); enseñanzas de la aplicación Chamka, en el marco del Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión (ASPIRE) del FIDA en Camboya.

29. **En el marco del subcomponente 1.4 (consolidación del entorno, las políticas, los reglamentos y los procedimientos administrativos favorables a las agroempresas),** se ha prestado apoyo en la elaboración del Proyecto de Estrategia Nacional de Mecanización de la Agricultura, el Proyecto de Estrategia Nacional de Desarrollo del Arroz (NRDS II), y la Estrategia y el Plan de Acción Nacional de la Palma Aceitera (NOPSAP). La financiación adicional contribuirá principalmente a la aplicación del plan de acción nacional multisectorial en materia de nutrición.
30. **En el marco del componente 2 (aumento de la productividad y la competitividad),** el proyecto proporciona donaciones de contrapartida para los pequeños agricultores, las agroempresas y las instituciones financieras con cargo al Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia. Hasta la fecha, con este fondo se han aprobado y financiado parcialmente 24 planes de negocio, por un importe total de unos USD 2,5 millones, que benefician a pequeñas y medianas empresas (pymes), cooperativas y organizaciones de agricultores de los tres sectores seleccionados.
31. Mediante la financiación adicional se aumentará el alcance del proyecto ofreciendo un mayor número de donaciones de contrapartida por todo el país. Asimismo, se reforzarán las operaciones a cargo del Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia mediante el desarrollo de una plataforma digital que permita a los agricultores y a las organizaciones de agricultores³ acceder al mecanismo de donaciones de contrapartida, y que facilite la gestión de los planes de negocio por conducto del Fondo de Comercialización Agrícola. El componente 2 se ejecuta con arreglo a cuatro ventanillas de financiación, a saber:
32. **Ventanilla 1:** Proporciona donaciones de contrapartida destinadas a financiar los planes de negocio de las organizaciones de agricultores en los sistemas de agregación para el arroz y la horticultura, así como de los intermediarios y los elaboradores.
33. En el marco de la financiación adicional, se aumentará el importe de los fondos disponibles para las donaciones de contrapartida a las organizaciones de agricultores con el fin de responder a las necesidades de otros grupos de agricultores en todos los condados. El proyecto también se dirigirá a más hogares vulnerables mediante la creación de huertas domésticas, complementada con actividades de comunicación para el cambio social y de comportamiento.
34. Además, la financiación adicional propuesta también contribuirá a la puesta en marcha de los planes de acción comunitarios que se financiarán con cargo al Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia, para la construcción o rehabilitación de infraestructuras admisibles en pequeña escala, tanto para la producción como para la comercialización (captación de agua, sistemas de riego, procesamiento de productos agrícolas, instalaciones de almacenamiento, acceso a la energía solar, etc.).
35. **Ventanilla 2:** Proporciona donaciones de contrapartida a las organizaciones de agricultores que participan en las alianzas de productores de palma aceitera. La escala de estas actividades se ampliará modestamente para aumentar el número de pequeños agricultores que se benefician de los sistemas de subcontratación y para proporcionar apoyo técnico especializado que permita el comercio regional con los países vecinos.
36. **Ventanilla 3:** El Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia cofinancia las propuestas de inversión de las agroempresas y las pymes. Con la financiación adicional se incrementará el número de pymes beneficiarias (especialmente las dirigidas por jóvenes y mujeres) y se contribuirá a desarrollar foros empresariales entre las pymes y las organizaciones de agricultores y cooperativas.

³ De esta manera también se contribuirá a mejorar la calidad y la normalización de los planes de negocio.

37. Se fomentará una plataforma de comercio electrónico de mercado digital en el marco del Ministerio de Agricultura con el fin de favorecer la comercialización de los productos. Por otra parte, en el marco del proyecto se identificarán las oportunidades de colaboración con los operadores de redes móviles al objeto de integrar las soluciones de pago por móvil en la plataforma.
38. **Ventanilla 4:** Presta apoyo al desarrollo de productos y servicios de financiación adecuados para las cadenas de valor seleccionadas. A través de la financiación adicional, el proyecto proporcionará a las instituciones financieras programas informáticos de contabilidad y asistencia técnica conexas. El proyecto dará prioridad a las instituciones financieras comunitarias rurales que ya reciben apoyo a través del Proyecto de Financiación Comunitaria Rural (RCFP).
39. **En el marco del componente 3 (gestión, seguimiento y evaluación eficientes del proyecto y participación ciudadana)** se prevé facilitar una gestión y un seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto eficientes y eficaces. La financiación adicional se utilizará para contratar a más personal, como coordinadores a nivel de condado que abarquen otros condados y un oficial de nutrición.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

40. El costo total del Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas, incluidas la financiación inicial y la adicional, se estima en USD 107,1 millones, cuantía que se desglosa de la siguiente manera: i) un préstamo de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) por valor de USD 25 millones; ii) la financiación inicial del FIDA por valor de USD 23 millones (USD 16,8 millones en concepto de préstamo y USD 6,2 millones en forma de donación); iii) la financiación adicional del FIDA equivalente a USD 28,7 millones; iv) la financiación del sector privado equivalente a USD 4,5 millones; v) las contribuciones de los beneficiarios por valor de USD 15,1 millones (tanto en efectivo como en especie); vi) las contribuciones del Gobierno por valor de USD 0,8 millones en forma de exenciones fiscales, y vii) un déficit de financiación de USD 10 millones para las inversiones efectuadas en el marco del componente 2. El déficit de financiación podrá subsanarse gracias a ciclos posteriores del PBAS o a través del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM) (con arreglo a condiciones financieras que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante cofinanciación obtenida durante la ejecución.
41. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, se calcula que el monto total de la financiación para el clima concedida por el FIDA a este proyecto asciende a USD 7,48 millones. Esta propuesta ha sido plenamente validada como financiación para la adaptación, lo que la convierte en una propuesta con capacidad de adaptación.
42. **Financiación por componentes:** i) Para el componente 1 (fomento de la capacidad institucional y consolidación de un entorno favorable para los agricultores y los actores estatales y no estatales) se destinarán USD 7,4 millones (el 17 % de la financiación adicional); ii) en el caso del componente 2 (asistencia financiera y técnica para aumentar la productividad y la competitividad) se destinarán USD 34,1 millones (el 75 % de la financiación adicional), y iii) para el componente 3 (coordinación y SyE del proyecto) se destinarán USD 3,7 millones (el 8 % del total de la financiación adicional).

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
<i>Préstamo del FIDA</i>	22 991		22 991
<i>Financiación adicional del FIDA</i>		28 710	28 710
<i>AIF</i>	25 009		25 009
<i>Déficit de financiación del cofinanciador</i>		10 000	10 000
<i>Beneficiarios/sector privado</i>	13 888	5 722	19 610
<i>Prestatario/receptor</i>	-	824	824
Total	61 888	45 255	107 143

Cuadro 2

Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Préstamo adicional del FIDA</i>		<i>Beneficiarios</i>			<i>Déficit de financiación</i>		<i>Prestatario/receptor</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>En efectivo</i>	<i>En especie</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
1. Fomento de la capacidad institucional y consolidación de un entorno favorable para los agricultores y los actores estatales y no estatales											
1.1 Consolidación de grupos de pequeños agricultores orientados al mercado en las cadenas de valor de los productos básicos seleccionados	5 471	90						609	10	6 079	13,4
1.2 Fortalecimiento institucional de determinados ministerios, organismos y comisiones estatales	1 042	95						59	5,3	1 100	2,4
1.3 Fomento de la capacidad de determinadas instituciones del sector privado y no estatales	274	100						0		274	0,6
1.4 Consolidación del entorno, las políticas, los reglamentos y los procedimientos administrativos favorables a las agroempresas	19	90						2	10	21	
2. Aumento de la productividad y la competitividad.											
2.1. Apoyo en materia de inversiones para crear vínculos productivos entre los pequeños agricultores y las agroempresas	15 734	51	631	4 670	17	10 000	32	52	0,2	31 087	68,7
2.2 Apoyo en materia de inversiones a las agroempresas y a las empresas de servicios de desarrollo empresarial	865	67		420	33			0		1 285	2,8
2.3 Apoyo a las instituciones financieras	1 676	61						-		1 676	3,7
3. Gestión, SyE eficientes del proyecto y participación ciudadana											
3.1 Gestión y SyE eficientes del proyecto	3 485	98						87	2,4	3 572	7,9
3.2 Comunicación eficaz y participación ciudadana											
3.3 Respuesta de emergencia ante situaciones imprevistas	143	100						16	10	159	0,4
Total	28 710	63	631	5 091	13	10 000	22	824	22	45 255	100

Cuadro 3

Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Préstamo adicional del FIDA		Beneficiarios			Prestatario/receptor		Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Vehículos	77	100								77	0,2
2. Equipo y materiales	4 379	92				427	8			4 806	11
3. Consultorías	2 994	93				226	7			3 221	7,3
4. Capacitación	1 276	92				112	8			1 387	3
5. Talleres	749	93				58	7			807	2
6. Donaciones y subsidios	15 248	49,2	631	5 091	18,5			10 000	32,3	30 969	68
7. Sueldos y prestaciones	2 226	100								2 226	6
8. Costos operacionales	1 760	100								1 760	4
Total	28 710	63	631	5091	14	824		10 000	22	45 255	100

Cuadro 4
Costos del proyecto desglosados por componente y año
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Primer año</i>	<i>Segundo año</i>	<i>Tercer año</i>	<i>Cuarto año</i>	<i>Quinto año</i>	<i>Sexto año</i>	<i>Séptimo año</i>	<i>Octavo año</i>	<i>Noveno año</i>	<i>Total</i>
1. Fomento de la capacidad institucional para los agricultores y los actores estatales y no estatales										
1.1 Consolidación de grupos de pequeños agricultores orientados al mercado en las cadenas de valor de los productos básicos seleccionados	1 316	1 342	1 362	1 334	-	2 591	2.601	509	378	11 433
1.2 Fortalecimiento institucional de determinados ministerios, organismos y comisiones estatales	886	418	132	102	59	653	284	81	83	2 697
1.3 Fomento de la capacidad de determinadas instituciones del sector privado y no estatales	439	307	397	251	256	117	51	58	48	1 924
1.4 Consolidación del entorno, las políticas, los reglamentos y los procedimientos administrativos favorables a las agroempresas	213	197	143	97	77	10	11	-	-	747
2. Aumento de la productividad y la competitividad										
2.1 Apoyo en materia de inversiones para crear vínculos productivos entre los pequeños agricultores y las agroempresas	5 200	9 622	9 688	9 098	5 580	7 605	7 975	8 428	7 039	70 236
2.2 Apoyo en materia de inversiones a las agroempresas y a las empresas de servicios de desarrollo empresarial	984	1 003	1 022	1 041	1 042	317	317	322	330	6 377
2.3 Apoyo a las instituciones financieras	203	206	210	-	-	876	326	300	175	2 296
3. Gestión, seguimiento y evaluación eficientes del proyecto y participación ciudadana.										
3.1 Gestión y SyE eficientes del proyecto	2 547	995	1 049	1 062	1 086	954	769	917	855	10 234
3.2 Comunicación eficaz y participación ciudadana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.3 Respuesta de emergencia ante situaciones imprevistas	192	196	200	204	208	39	39	40	41	1 159
Total	11 981	14 286	14 201	13 188	8 307	13 161	12 373	10 655	8 949	107 103

Financiación y estrategia y plan de cofinanciación

43. El monto de la cofinanciación inicial de la AIF se mantuvo invariablemente en los USD 25 millones previstos. El monto total de las contribuciones de otros financiadores ascendía a USD 13,8 millones, desglosados en USD 4,5 millones procedentes del sector privado y USD 9,3 millones de los beneficiarios. Con la financiación adicional, la cofinanciación aumenta a USD 20,4 millones, que incluye las contribuciones de los beneficiarios (USD 15 millones), del sector privado (USD 4,5 millones) y del Gobierno (USD 0,8 millones). Será necesario que otros asociados para el desarrollo subsanen el déficit de financiación de USD 10 millones para financiar los planes de acción comunitarios y las organizaciones de agricultores en las cadenas de valor del arroz y la horticultura.

Resumen de los beneficios y análisis económico

44. El Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas se concibió inicialmente con el objetivo de aumentar la productividad agrícola y la comercialización de los pequeños agricultores de las tres cadenas de valor seleccionadas: horticultura, aceite de palma y arroz. Se estima que, con la financiación adicional, la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del proyecto sea del 30 % y tenga un valor actual neto económico positivo de USD 66,6 millones (con una tasa de descuento media del 12 %). Por lo tanto, el proyecto tendrá un elevado nivel de rentabilidad económica.
45. El análisis de sensibilidad revela que la resiliencia del proyecto ante un aumento de los costos y una reducción de los beneficios es muy elevada. De hecho, si los beneficios se redujeran un 10 % o un 20 %, la TIRE del proyecto seguiría siendo del 28 % en la primera hipótesis y del 25 % en la segunda.

Estrategia de salida y sostenibilidad

46. Varios elementos de la estrategia de salida del proyecto ya se han incorporado al Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas, a saber:
- El fortalecimiento de las organizaciones de agricultores y de las cooperativas para que puedan emprender actividades comercialmente sostenibles, también con el sector privado.
 - El apoyo a las instituciones del sector público mediante el fomento de la capacidad, para que los pequeños agricultores puedan recibir ayuda incluso una vez finalizado el proyecto.
 - La formulación de políticas encaminadas a crear un entorno favorable para que los pequeños agricultores accedan a las oportunidades de las cadenas de valor seleccionadas de la palma aceitera, la horticultura y el arroz.
 - Puesta en marcha del Fondo de Comercialización Agrícola de Liberia para que las organizaciones de agricultores puedan acceder a los fondos de contrapartida. Este fondo está destinado a convertirse en el mecanismo a través del cual se canalizará la mayor parte de la financiación agrícola.
 - El apoyo a las instituciones financieras rurales contribuirá a crear organizaciones más sostenibles capaces de financiar el sector rural.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

47. **Contexto nacional.** En la fase de diseño, los riesgos se consideraron elevados. Si bien el país ha mostrado recientemente cierta estabilidad política, la limitada capacidad fiscal de Liberia, los elevados índices de pobreza y las limitadas oportunidades económicas auguran un alto riesgo en términos de paz. La focalización en los jóvenes, combinada con la participación y el diálogo de los ciudadanos, debería contribuir a una sociedad más inclusiva desde el punto de vista social.
48. **Riesgos de carácter ambiental.** Los posibles riesgos de carácter ambiental se consideran moderados y no se espera que aumenten con la financiación adicional. Principalmente guardan relación con la expansión de las explotaciones de cultivos arbóreos, que podría desplazar las tierras forestales. Por esta razón, el proyecto presta apoyo a los concesionarios y a los agricultores en gran escala que establecen sistemas de subcontratación replantando las antiguas plantaciones circundantes de producción en pequeña escala de aceite de palma y proporcionando plántulas, fertilizantes y servicios de extensión.
49. **Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad.** El riesgo asociado a que el organismo de ejecución carezca de recursos, procesos y sistemas adecuados para gestionar el proyecto con eficacia se considera moderado, lo que supone una mejora respecto a la calificación obtenida en el momento del diseño. El proyecto ha prestado apoyo al Ministerio de Agricultura mediante el desarrollo de la capacidad de los organismos fundamentales y también mediante la elaboración de políticas.
50. **Mecanismos de seguimiento y evaluación.** El riesgo de que los procesos y sistemas de SyE del organismo encargado de la ejecución sean deficientes o insuficientes se considera elevado. El sistema de SyE del proyecto es deficiente; sin embargo, el FIDA y el Banco Mundial están prestando apoyo a la ejecución para mejorar esta función.
51. **Adquisiciones y contrataciones en el marco de los proyectos.** El riesgo de que la capacidad reglamentaria e institucional del prestatario y las prácticas correspondientes no sean las adecuadas para realizar las adquisiciones y contrataciones en un modo que garantice el uso óptimo de los recursos se considera elevado. No obstante, el FIDA y el Banco Mundial están dispuestos a proporcionar apoyo para el desarrollo de la capacidad de la unidad de ejecución del proyecto (UEP).
52. **Riesgos fiduciarios.** Cuando se realizó el examen de mitad de período, los riesgos fiduciarios generales se consideraron entre moderados y considerables. En particular, el elevado nivel de rotación del personal de la UEP, el bajo nivel de desembolso y la puntualidad en la presentación de los informes de auditoría siguen planteando problemas. Para mitigarlos, se ha contratado a nuevo personal para dirigir el departamento de finanzas, mientras que se ha formado a la UEP en materia de acuerdos de desembolso para mejorar el desempeño.

B. Categoría ambiental y social

53. El riesgo de carácter ambiental y social se confirma como moderado, en consonancia con lo previsto en el diseño. El proyecto seguirá utilizando el Marco de gestión ambiental y social y el Marco de la política de reasentamiento del Banco Mundial, que contiene una lista de comprobación para examinar cada subproyecto durante la ejecución y en donde se describen las salvaguardias que se deben establecer. Los planes de gestión ambiental y social y los planes de acción de reasentamiento se elaborarán y presentarán para su aprobación antes de emprender las actividades.

54. El análisis de las deficiencias realizado por el Marco de gestión ambiental y social con respecto a las directrices de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) muestra que el FIDA y el Banco Mundial comparten un enfoque similar en la gestión de los efectos sociales, ambientales y del cambio climático. Ambas instituciones utilizan un enfoque basado en el riesgo que emplea una mayor supervisión y recursos para los proyectos complejos y promueve una mayor capacidad de respuesta a los cambios mediante la gestión adaptativa del riesgo y la participación de las partes interesadas.
55. Se espera que el proyecto tenga un impacto social positivo a nivel de los hogares y de la comunidad. Las actividades del proyecto se traducirán en un aumento de los ingresos de los hogares de los agricultores participantes y en una mejora de la capacidad relacionada con la agricultura, y pueden dar lugar a beneficios monetarios y no monetarios a nivel de la comunidad.

C. Clasificación del riesgo climático

56. El riesgo climático se confirma ahora como moderado, en tanto que los principales efectos climáticos son la imprevisibilidad de las precipitaciones y el aumento de las temperaturas. Para cada cultivo, se diseñará un enfoque adaptado que aborde los riesgos climáticos, tal y como se detalla en los PESAC y el Marco de gestión ambiental y social iniciales. Los enfoques de mitigación se aplicarán a todos los cultivos, pero especialmente a la producción de palma aceitera, dadas las elevadas emisiones de gases de efecto invernadero que se producen en toda la cadena de valor.
57. Al reducir los efectos de los extremos climáticos en los cultivos y diversificar los sistemas agrícolas, el proyecto reducirá directamente los efectos relacionados con el clima. Al incorporar salvaguardias contra la deforestación en el diseño del proyecto, también se reducirá o eliminará el riesgo derivado de los efectos medioambientales relacionados con la deforestación en las comunidades objetivo.
58. La aplicación de medidas de adaptación y mitigación en Liberia sigue siendo, sin embargo, un desafío debido a: i) la falta de datos climáticos fiables y en tiempo real; ii) el escaso número de estudios empíricos sobre los efectos del cambio climático; iii) el escaso conocimiento de las posibles medidas de adaptación y mitigación a nivel ministerial, y iv) la falta de financiación para el clima disponible. Así pues, con la financiación adicional se reforzarán los conocimientos y las capacidades del proyecto sobre el cambio climático, mediante la sensibilización, la formación y el intercambio de conocimientos.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

59. El proyecto está en consonancia con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) de Liberia para el período 2020-2024, en particular con el objetivo de mejorar el rendimiento y la inclusividad de las cadenas de valor, y contribuye a los tres objetivos estratégicos del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025).
60. El proyecto está en consonancia con la Política de Inclusión Financiera Rural del FIDA (2021), ya que pretende fortalecer la capacidad de las instituciones financieras comunitarias rurales para que puedan prestar servicios al mercado objetivo de los pequeños agricultores de forma sostenible. La ampliación de la escala del Proyecto de Fomento de la Transformación Agrícola en Pequeña Escala y Revitalización de las Agroempresas garantizará una mayor adecuación del proyecto a los temas transversales del FIDA, en particular el clima, las mujeres, los jóvenes y la nutrición, en consonancia con las políticas y estrategias transversales del FIDA

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

61. De acuerdo con el diseño del proyecto, se ha establecido una UEP dentro del Ministerio de Agricultura que se encargará de ejecutar el proyecto bajo la supervisión del Banco Mundial. Las disposiciones relativas a la gestión y la coordinación del proyecto no cambiarán y estarán encabezadas por la UEP y supervisadas por el Banco Mundial.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

62. **Gestión financiera.** Las disposiciones relativas a la gestión financiera previstas en la fase de diseño inicial se mantendrán para la financiación adicional. La UEP gestiona los aspectos fiduciarios del proyecto y también es responsable de la preparación y presentación de los informes financieros provisionales cada trimestre. Los informes financieros provisionales no auditados, los estados de las fuentes y la utilización de los fondos y los estados financieros anuales auditados se compartirán de forma sistemática y oportuna con el Banco Mundial y el FIDA. Los auditores internos del Ministerio de Agricultura llevarán a cabo actividades de auditoría interna en función de los riesgos, y presentarán los informes de auditoría interna en el momento oportuno.
63. En el caso de los fondos del FIDA, se abrirá una cuenta designada por separado en un banco comercial de Liberia. En los cuadros relativos a los costos del proyecto se presenta el desglose detallado de los costos entre los cofinanciadores, el Banco Mundial, el FIDA, los agricultores, el sector privado y el Gobierno. El equipo de finanzas se encargará de hacer un seguimiento e informar sobre todas las contribuciones al proyecto, incluidas las contribuciones en especie. La UEP preparará un plan operacional anual y un presupuesto y supervisará constantemente los progresos de la ejecución del proyecto y los gastos en relación con el mismo.
64. La absorción de la financiación adicional propuesta se supervisará atentamente. La composición del nuevo personal de la UEP ya está generando resultados positivos en cuanto a la planificación y el desembolso, ya que proporciona previsiones sobre las actividades de ejecución y seguirá haciéndolo en sus informes financieros provisionales en el futuro.
65. **Adquisiciones y contrataciones.** El Ministerio de Agricultura y la UEP se seguirán encargando de la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios de acuerdo con las directrices correspondientes del Banco Mundial. El equipo encargado de las adquisiciones y las contrataciones seguirá siendo el mismo, es decir, un especialista en adquisiciones y contrataciones en el ámbito internacional y un oficial y un especialista en adquisiciones y contrataciones. El Banco Mundial se encargará de la supervisión de las actividades en la materia, utilizando sus propios mecanismos; sin embargo, en el examen de mitad de período de mayo de 2022, se acordó que el FIDA se beneficiaría de un mayor nivel de información sobre el estado de la ejecución de las adquisiciones y contrataciones.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

66. **Planificación y seguimiento y evaluación.** El proyecto se basará en el sistema de SyE existente que se utiliza para el seguimiento de los resultados y la gestión del proyecto. El proyecto preparará los planes operacionales anuales y presupuestos mediante un método consultivo que refleje las aportaciones de los beneficiarios y de otras partes interesadas. Esos planes se prepararán de manera oportuna al objeto de permitir la aprobación del comité directivo nacional.

67. El sistema de SyE se ajusta a las directrices de los indicadores básicos de los efectos directos del FIDA y está en consonancia con el marco de resultados y los requisitos de la UEP. El sistema de SyE será exhaustivo a fin de dar cabida a los diversos requisitos relativos a la presentación de informes sobre los resultados del FIDA y del Banco Mundial.
68. Cada unidad dentro de la UEP será responsable de la gestión de los conocimientos. La unidad de SyE desempeñará un papel principal en la creación y recopilación de productos de conocimiento, mientras que la unidad de comunicaciones facilitará la difusión de los productos de conocimiento a todas las partes interesadas. En el marco del proyecto se desarrollará un plan de acción de gestión de los conocimientos vinculado a la estrategia general de gestión de los conocimientos de la UEP. En particular, las enseñanzas extraídas se utilizarán para mejorar los manuales de ejecución, los conceptos, la estrategia y la gestión del proyecto.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

69. El convenio de financiación se modificará para incorporar la financiación adicional de USD 28,71 millones que, junto con la financiación inicial, aumentará la contribución total del FIDA a USD 51,71 millones.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

70. Un convenio de financiación/carta de modificación entre el Gobierno de la República de Liberia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
71. El Gobierno de la República de Liberia está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA.
72. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

73. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ultrafavorables a la República de Liberia por un monto de veintidós millones novecientos sesenta y siete mil setecientos setenta y dos dólares de los Estados Unidos (USD 22 967 772), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Liberia por un monto de cinco millones setecientos cuarenta y un mil novecientos cuarenta y tres dólares de los Estados Unidos (USD 5 741 943), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	New End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach STAR-P	1.b Estimated corresponding total number of households members					Monitoring reports/MIS system	Quarterly/Annually	PMU/Partners	The project interventions/ activities are implemented as scheduled with strong buy-in of public and private actors and effective participation of targeted beneficiaries
	Household members - Number of people		118 000	226 265	435 862				
	1.a Corresponding number of households reached					Monitoring reports/MIS system	Quarterly/Annually	PMU/Partners	
	Women-headed households - Households			11505	22 163				
	Households – Households		20 000	38350	73 875				
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project					Monitoring reports/ MIS system	Quarterly/Annually	PMU/Partners	
	Males – Males		13000	25994	51 713				
	Females – Females		7000	12356	22 162				
	Young - Young people		7000	12356	22 162				
Total number of persons receiving services - Number of people		20000	38350	73 875					
Project Goal Improved livelihoods and food security for smallholder farmers in the rice and oil palm value chains	Increase in beneficiary assets					Baseline, MTR, Completion Survey	Mid-term and completion	WB/IFAD-PIU	
	Increase in beneficiary assets - Percentage (%)				20				
	Proportion of target population below the minimum level of dietary energy consumption by gender						Mid-term and completion	WB/IFAD-PIU	

	Population below the minimum level of dietary energy consumption - Percentage (%)				TBD		Baseline, MTR, Completion Survey			
Development Objective Increase agricultural productivity and promote commercialization of smallholder farmers	§ Increase in yield per targeted Value-Chain; Rice disaggregated by Gender and youth						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	Government policies are stable, global demand for selected value chains and their commodity prices stay attractive.
	Percentage (%)	0	10	20	20					
	Increase in yield per targeted ValueChain: Oil-Palm; disaggregated by gender and youth(Percentage)						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Increase in yield: Oil Palm - Percentage (%)	0	10	20	20					
	Increase in yield per targeted ValueChain: Vegetables; disaggregated by gender and youth (Percentage)						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Increase in yield: Vegetables - Percentage (%)	0	10	20	20					
	Volume of annual sales (Mt) of rice produced by the beneficiary farmers' group disaggregated by gender and youth (MT/year)						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Mt of rice – Number	0	0.5	0.75	1					
	Volume of annual sales (Mt) of oil palm produced by the beneficiary farmers' group disaggregated by gender and youth (MT/year)						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Mt of Oil Palm – Number	0.28	2	4.1	4					
	Volume of annual sales (Mt) of vegetables produced by the farmers' group disaggregated by gender and youth (MT/year)						Thematic studies, project-specific/national surveys	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Mt of vegetables – Number	0.2	1	2	2					
	1.2.4 Households reporting an increase in production						IFAD COI Survey	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
Total number of household members - Number of people		115 787		259 039						
Households - Percentage (%)		32		60						

	Women-headed households – Households		4906		13 172					
	Households – Households		19 625		43 905					
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)						IFAD COI Survey	Baseline, MTR, Completion	PMU, service provider	
	Women (%) - Percentage (%)		25	50	50					
	Women (number) – Females		15 700		36 588					
	Households (%) - Percentage (%)		25		50					
	Households (number) – Households		15 700		36 588					
	Household members - Number of people		92 630		215 866					
Outcome Outcome 1 (Component 1): Strengthened market oriented smallholder farmer groups for selected commodity value chains	Household reporting satisfaction with project-supported services (SF 2.1)						IFAD COI Survey	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	Communities are involved and responsive to interventions made
	Percentage of households		45%		75%					
	Household reporting the ability to influence decision making of local authorities /project service providers (SF 2.2)						IFAD COI Survey	Baseline, MTR, Completion	WB/IFA D-PIU	
	Percentage of households		25%		50%					
	Number of Business Development Plans (BDPs) developed						Project MIS, PIU progress report	Quarterly, Biannual, Annually	WB/IFA D-PIU	
	Number of BDPs – Number	0	750	1090	2000					
Number of Business Development Plans developed for women and youth						Project MIS, PIU progress report	Quarterly, Biannual, Annually	WB/IFA D-PIU		
Number of BDPs – Number	0	300	400	700						
Output 1.1. Strengthened market-oriented	Number of persons receiving capacity building training (disaggregated by gender)						Project MIS, PIU progress report	Quarterly, Biannual, Annually	WB/IFA D-PIU	Communities are involved and responsive to interventions
	Number of Persons – Number	80	30000	42640	67 320					

smallholder farmer-groups	Number of agribusiness capacity strengthened (SMEs and large) during matching grant implementation					Project MIS, PIU progress report	Quarterly, Biannual, Annually	WB/IFAD-PIU	made
	Number of agribusiness – Number	30	110	190	240				
	Client days of training provided (disaggregated by gender)								
	Client days - Number	400	30000	40000	60000	Baseline, MTR, Completion Survey	Quarterly, Biannual, Annually	WB/IFAD-PIU	
Outcome Outcome 2 (Component 2): Improved smallholders' integration in the value chains targeted by the project.	Percentage of capacity utilization rate of post-harvest processing facilities					Baseline, MTR, Completion Survey, PIU progress report	Baseline, Mid-term, Completion, Annually	WB/IFAD-PIU	Stakeholders including agribusinesses keep interest in integrating smallholder's in value chains
	Percentage of capacity utilization rate - Percentage (%)	10	30	50	50				
	Number of off-take arrangements delivered and sustained between FBOs and Buyers (by value chain)					Baseline, MTR, Completion Survey, PIU progress report	Annually	WB/IFAD-PIU	
	Number of arrangements - Number	0	100	200	350				
	Number of productive market linkages sustained after one year of approval					Baseline, MTR, Completion Survey, PIU progress report	Annually	WB/FAD-PIU	
	Number of linkages - Number	0	90	160	280				
	Percentage of farmers using market information (Percentage)					Baseline, MTR, Completion Survey, PIU progress report	Baseline, Mid-term, Completion, Annually	WB/IFAD-PIU	
	Percentage of farmers - Percentage (%)	0	30	50	60				
	Number of persons with new jobs/employment opportunities					Completion survey, PIU progress report	Completion, Annually	WB/IFAD-PIU	
	No of persons (Male/female)	0			1500				
1.2.2 Households adopting improved agricultural technology					IFAD COI Survey	Baseline, MTR, Completion	WB/IFAD-PIU		
Number of household	0			44 325					
Number- total household members	0			261 518					
Percentage of household	0	31.3		60					
Output 2.1: Improved	Farmers reached with agricultural assets or services (CRI, Number)							WB/FAD-PIU	Stakeholders Including
	Females - Number	0	7000	11550	21000				

smallholders' integration in the value chains targeted by the project.	Total - Number of people	0	25000	35000	70000	Project M&E system, PIU progress report	Quarterly, Biannual, Annually		agribusinesses keep interest in integrating smallholders in value chains	
	Youth - Number		7000	11550	21000					
	Number of Matching Grants						Project MIS, PIU progress report	Quarterly, Bi-annual, Annually		WB/IFAD-PIU
	Approved - Number	0	750	1062	2000					
	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages						Project MIS, PIU progress report	Quarterly/Annually		
	Males - Males		17 105		35 856					
	Females - Females		7 331		15 367					
	Young - Young people		7 331		15 367					
	Total rural producers - Number of people		24 436		51 223					
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies						Project MIS, PIU progress report	Quarterly/Annually		WB/FAD-PIU
	Men trained in crop - Males	0	15000	23100	33 613					
	Women trained in crop - Females	0	7000	11550	14 406					
	Total persons trained in crop - Number of people	0	22000	34650	283 311					
	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition						Project MIS, PIU progress report	Quarterly/Annually		PMU
	Total persons participating - Number of people		23 480	5000	40 631					
	Males - Males		3480		2 032					
	Females - Females		20 000		38 600					
	Households - Households	0	23 480	5000	40 631					
	Household members benefitted - Number of people		129 682		239 724					

Young - Young people							
Number of Agrifinance products and services (credit lines, risk guarantees) developed by Financial Institutions					Project MIS, PIU progress report	Annually	WB/IFAD-PIU
Number of Agrifinance products and services - Number	0	5	9	9			

Updated summary of the economic and financial analysis

- Several financial models were developed at project design to determine the financial viability of STAR-P. All crop models used were found financially viable to be able to seek for additional funds. As part of the AF analysis, these models have been reviewed again and their financial viability has been reconfirmed. The table below summarizes the financial viability assessment for STAR-P.

Table A
Financial cash flow models

		Farm models' net incremental benefits (in US\$)				
		Crop Models				
		Rice Rehab Model	Rice Model Non-Rehab	Oil Palm Model - Medium input	Oil Palm Model - High input	Hot Pepper
PY1	633	212	-	-	290	
PY2	1,498	940	(45)	762	502	
PY3	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY4	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY5	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY6	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY7	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY8	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY9	1,876	1,253	728	1,583	883	
PY10	1,876	1,253	728	1,583	883	
IRR/**						
NPV (\$)		10,085	6,495	3,171	7,609	4,573

** ERR does not compute in models without negative cashflow

- Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs have been estimated at US\$ 107.1 million over a ten-year project implementation period. The cost per beneficiary has been estimated at US\$ 246 and cost per household has been estimated at US\$ 1,450. It is estimated that up to 73,875 households will be impacted by the project implementation (equivalent to 435,862 beneficiaries). The following table summarizes the expected outcomes of the project interventions and indicators linked to Log-frame targets.

Table B
Project costs and log frame targets

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME					
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD)			107.1		
Beneficiaries	435,862	people	73,875	Households	
Cost per beneficiary	246	USD x person		1,450	USD
Components and Cost (USD million)			Average increase in Rural income per	WOP (\$)	WP (\$)
A. Institutional Capacity Building for Farmers, State-and Non-State	17	Average increase in income per HH per year			
B. Financial and Technical Assistance to enhance Productivity and	79				
C. Project Coordination, Monitoring and Evaluation	11				
Total	107.1				

3. Table C provides the expected yield per hectare for the models used to estimate the project viability. WOP represents the without project yield levels while WP represents the with project situation. As part of the AF analysis, these have been validated. It also summarizes some of the main input prices included in the models.

Table C
Main assumptions and shadow prices

C)		MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES				
	Output	land Size	Yields (Annually) Kg		Price (\$)	
			WOP	WP		
FINANCIAL	Rice Rehab Model	1 Ha	1,500	3,500	1.20	
	Rice Model Non-Rehab	1 Ha	1,500	2,900	1.20	
	Oil Palm Model - Medium input	1 Ha	6,800	8,000	0.20	
	Oil Palm Model - High input	1 Ha	11,050	13,000	0.20	
	Hot Pepper	1 Ha	2,000	4,000	0.50	
Economic					Disc. Rate (opp. Cost of capital)	12%
	CF for unskilled and family labour	0.96			Discount rate on saving/deposit accounts	12%

4. Table D shows the phasing year after year cumulating up to 73,875 beneficiaries by year ten.

Table D
Beneficiary adoption rates and phasing

Beneficiary Phasing	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Total
No of beneficiary HH - Cumulative		10,000	17,000	27,000	38,000	48,000	58,000	68,000	73,875	73,875	73,875
Adoption rate		10%	25%	35%	45%	50%	50%	50%	50%	50%	50%

5. Table E below presents the net incremental benefit of the project. Net incremental costs include all project costs. The analysis shows that the project has the capacity to generate an Economic Rate of Return (ERR) of 30 per cent with a Net Present Value (NPV) of US\$ 66.6 million.
6. The ERR of 30% is justified because of the low base situation. This is normal for very low income countries such as Liberia. For very low income countries, any investment tends to yield higher rates of return compared to countries that are at a higher level of economic development. For very low income countries, the marginal propensity to add benefits is much higher. In fact, at original design that was spear headed by the WB, the ERR was already high, at 22%. The incremental financing has since resulted into the change in targets and the number of beneficiaries. The log-frame has been appropriately adjusted.

Table E
Economic cash flow

Beneficiary Phasing	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Total	
No of beneficiary HH - Cumulative		10,000	17,000	27,000	38,000	48,000	58,000	68,000	73,875	73,875	73,875	
Adoption rate		10%	25%	35%	45%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	
Average farm incremental income		29	242	421	421	421	421	421	421	421	421	
Total farm benefits		287,484	4,110,006	11,365,675	15,996,135	20,205,644	24,415,153	28,624,662	31,097,749	31,097,749	-	
Project Economic Costs												
Investment Costs	9,206,806	11,360,226	11,070,401	10,015,300	5,648,850	10,747,469	10,203,252	8,644,052	7,090,979			
Recurrent Costs	1,729,580	1,609,520	1,609,520	1,577,770	1,548,520	983,805	912,525	912,525	912,525	456,262		
Total Project Costs	10,936,386	12,969,746	12,679,921	11,593,070	7,197,370	11,731,274	11,115,777	9,556,577	8,003,504	456,262		
Total Incremental Income	-	10,936,386	12,682,262	8,569,915	227,395	8,798,765	8,474,370	13,299,377	19,068,086	23,094,245	30,641,487	30,641,487
Discount rate %											12%	
Economic Rate of Return											30%	
Net Present Value											66,652	

7. Table F below presents a sensitivity analysis that has been carried out to test the robustness of the above results. The outcomes are presented in table below. The

sensitivity analysis investigates the effect of fluctuations in project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits of up to 30 per cent will have on the project's viability. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 25 per cent with a 20 per cent increase in project costs. a 10 per cent increase in costs yields a high EIRR of value 27 per cent, and a delay of project aggregated benefits by one to two years still yields a high ERR of 24 per cent and 20 per cent respectively. The overall analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

Table F
Sensitivity analysis

Sensitivity analysis				
	%	IRR	NPV (US\$)	Link between project costing and lograme indicators
Base Scenario		30%	66,652	
Decrease of Project benefits	-10%	28%	58,907	The risk that existing or possible future environmental conditions/future climate variabilities or extreme events (e.g. earthquake, volcano eruption, land erosion, salinity, siltation etc.) may have significant adverse impacts on food and nutrition security, agricultural productivity, access to markets, value chains, infrastructure, and/or the incidence of pests and diseases, resulting in increased vulnerability or deterioration of target populations' livelihoods and ecosystems leading to reduced benefits.
	-20%	25%	47,983	
	-30%	24%	43,236	
Cost Increase	10%	27%	60,820	The risk that macroeconomic policies, such as monetary, fiscal, debt management/sustainability, and trade resulting in high inflation, low foreign exchange reserves, large fiscal deficits, debt distress), undermining government capacity to mobilize counterpart funding, and significantly impacting market dynamics of value chains, including market prices and profit margins for project.
	20%	25%	54,989	
	30%	23%	49,158	
1 Delay of benefits		24%	50,175	The country's political developments that may result in delays or the potential reversal of key political decisions and commitments (including approval and implementation of laws and regulations, and timely counterpart funding) that underpin the project benefits.
2 Delay of benefits		20%	35,522	
Increase of benefits	10%	33%	79,148	The macroeconomic policies, such as monetary, fiscal, debt management/sustainability, and trade resulting in stable inflation & foreign exchange reserves, enhancing government capacity to mobilize counterpart funding, and significantly impacting market dynamics of value chains, including market prices and profit margins for project.
	20%	35%	91,644	