
Memorando del Presidente**Propuesta de financiación adicional para la****República Democrática de Santo Tomé y Príncipe****Proyecto de Apoyo a la Comercialización, la
Productividad Agrícola y la Nutrición**N.º de identificación del proyecto: 2000001937

Signatura: EB 2022/LOT/P.7

Fecha: 1 de diciembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación**Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 50.

Preguntas técnicas:**Sana F. K. Jatta**Director Regional *ad interim*

División de África Occidental y Central

Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

Rachel Senn

Directora en el País

División de África Occidental y Central

Correo electrónico: r.senn@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del proyecto	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión de riesgos	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	10
IV. Ejecución	11
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	11
B. Marco organizativo	11
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	11
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	12
VI. Recomendación	12

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial análisis

Equipo encargado de la ejecución del proyecto	
Director Regional:	Sana F. K. Jatta
Director en el País	Rachel Senn
Técnico Principal:	Antonio Rota
Oficial de Finanzas:	Mame Awa Mbaye
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Maam Suwadu Sakho Jimbira
Oficial Jurídico:	Paul Edouard Clos

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	República Democrática de Santo Tomé y Príncipe
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural
Costo total del proyecto:	EUR 19,2 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA:	EUR 0,97 millones (equivalente a USD 1,07 millones, aproximadamente)
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	El préstamo se concede en condiciones muy favorables, exento de intereses pero con un cargo fijo por servicios y un período de reembolso de 40 años. El principal del préstamo se reembolsará a una tasa del 2 % del monto total del principal retirado anualmente del año 11 al 20 y a una del 4 % del año 21 al 40.
Monto de la donación inicial del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD):	EUR 3,88 millones (equivalente a USD 4,26 millones, aproximadamente)
Donaciones adicionales:	EUR 0,422 millones del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (equivalente a USD 0,444 millones) EUR 0,636 millones del Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo (equivalente a USD 0,699 millones)
Monto de la donación adicional del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:	EUR 4,442 millones (equivalente a USD 4,5 millones, aproximadamente)
Cofinanciadores:	Fondo para el Medio Ambiente Mundial, Fondo de Adaptación, Organización Internacional del Trabajo, sector privado
Monto de la cofinanciación:	Fondo para el Medio Ambiente Mundial: EUR 3,8 millones Fondo de Adaptación: EUR 3,2 millones Organización Internacional del Trabajo: EUR 0,8 millones Sector privado: EUR 0,24 millones
Condiciones de la cofinanciación:	100 % en forma de donación
Contribución del prestatario/receptor:	EUR 0,37 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	EUR 0,48 millones
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	EUR 0,44 millones
Contribución de los beneficiarios:	EUR 0,44 millones

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. El [Proyecto de Apoyo a la Comercialización, la Productividad Agrícola y la Nutrición \(COMPRAN\)](#) en Santo Tomé y Príncipe fue aprobado por la Junta Ejecutiva el 23 de enero de 2020. Entró en vigor el 16 de junio de 2020 por un período de seis años; la fecha de finalización es el 30 de junio de 2026. El proyecto tenía un costo total estimado de EUR 19,2 millones. La contribución del FIDA asciende a EUR 4,8 millones, la cual se compone de un préstamo de EUR 0,97 millones y una donación de EUR 3,88 millones. La cofinanciación, principalmente del Fondo de Adaptación y del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), se estima en EUR 8,15 millones; la contribución inicial del Gobierno, en EUR 0,4 millones, y la contribución de los beneficiarios, en EUR 0,5 millones. El proyecto se diseñó con un déficit de financiación de EUR 5,3 millones, que se preveía saldar con el ciclo de asignación de la Duodécima Reposición de Recursos del FIDA (FIDA12) o con otra cofinanciación.
2. Durante la ejecución del proyecto, se recibieron tres donaciones adicionales que no estaban previstas inicialmente para financiar otras actividades clave destinadas a los mismos beneficiarios del proyecto, a saber: dos donaciones del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF) por un total de USD 444 295, para reforzar la resiliencia de los hogares beneficiarios tras la pandemia de la COVID-19, y una donación de USD 699 949 en 2022 del Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo (NORAD), para reforzar las inversiones atentas a la nutrición.
3. El Gobierno ha solicitado utilizar la asignación general al país correspondiente a la FIDA12, por valor de USD 4,5 millones, o EUR 4,44 millones, para saldar el déficit de financiación del proyecto COMPRAN. Se prevé que la financiación adicional sirva para sufragar los principales costos del proyecto después de la mitad del período, según los cuadros de costos iniciales, y las actividades planificadas para lograr los efectos directos previstos del proyecto.

B. Descripción del proyecto inicial

4. **Objetivo de desarrollo y principales efectos directos.** El proyecto COMPRAN se ajusta a las notas sobre la estrategia en el país de 2019-2021 y 2022-2024 y al Marco Estratégico del FIDA (2016-2025). Tiene como objetivo mejorar de forma sostenible los ingresos y la seguridad alimentaria y nutricional de los pequeños productores, en particular las mujeres y los jóvenes, en Santo Tomé y Príncipe.
5. Una vez finalizado el ciclo del proyecto, los efectos directos previstos serán los siguientes:
 - i) **Creación de riqueza:** i) asociaciones económicas y comerciales; ii) financiación de 35 planes de negocios de cooperativas que reúnen a 6 500 pequeños agricultores; iii) promoción de 1 500 microproyectos de seguridad alimentaria y nutricional y actividades de generación de ingresos, y iv) apoyo a 700 iniciativas de microempresas promovidas por jóvenes.
 - ii) **Seguridad alimentaria y nutricional:** i) el 80 % de las mujeres en edad reproductiva del grupo objetivo consumen cada día al menos cinco de los 10 grupos de alimentos habituales (diversidad alimentaria mínima en mujeres); ii) 2 500 personas reciben apoyo nutricional, y iii) se ha sensibilizado sobre cuestiones nutricionales a los hogares que reciben apoyo, que ahora adoptan buenas prácticas.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

6. El proyecto se diseñó con un déficit de financiación de EUR 5,3 millones, que se preveía saldar con el ciclo de asignación de la FIDA12 o con otra cofinanciación. En junio de 2022, el Gobierno solicitó utilizar el monto total de la asignación para asignación al país correspondiente a la FIDA12, que asciende a USD 4,5 millones (equivalentes a EUR 4,441 millones), para saldar el déficit de financiación del proyecto COMPRAN.
7. La financiación adicional completa el plan de financiación aprobado en la fase de diseño y no superará el costo total del proyecto.
8. Se prevé que la financiación adicional servirá para sufragar los principales costos del proyecto después de la mitad del período, según los cuadros de costos iniciales. Por lo tanto, se utilizará en su totalidad para financiar las actividades planificadas y velar por que se logren los efectos directos previstos. Los fondos se utilizarán para reforzar y consolidar el desarrollo de la última zona disponible en el país para el cultivo de café de altura, con lo que se garantizará el empleo de jóvenes y mujeres y unos ingresos sostenibles. Esta financiación adicional permitirá asimismo consolidar las inversiones atentas a la nutrición que se financian a través de la donación del NORAD, que finalizará en 2023, y ampliar su escala, y con ella se prestará apoyo a los procesos complementarios de formulación de políticas y estrategias relacionados con la pesca, el riego y los marcos reglamentarios de las cooperativas, de acuerdo con lo planificado durante la fase de diseño del proyecto.
9. Sobre la base de las enseñanzas extraídas en operaciones anteriores del FIDA, la financiación adicional permitirá lograr una continuidad en el apoyo a largo plazo que el FIDA presta a los hogares rurales para que salgan de la pobreza y tengan acceso tanto a una mejor producción de alimentos como a un aumento de los ingresos gracias a la constancia de su apoyo a largo plazo a las cadenas de valor. Permitirá asimismo una continuidad similar en la creación de capacidades nacionales sostenibles (en relación con las estrategias y las políticas, la gestión participativa del sector y la prestación de servicios a los pequeños agricultores), con lo que se limitará la presión adicional sobre los presupuestos públicos y se hará frente a las principales dificultades del país en materia de desarrollo rural.
10. Además, la financiación adicional del FIDA es esencial para mantener la estructura de gestión necesaria para ejecutar las inversiones financiadas con cargo al FMAM y el Fondo de Adaptación hasta 2027.
11. El proyecto COMPRAN sigue su curso con eficacia y sus actividades se vienen ejecutando de conformidad con todas las políticas pertinentes del FIDA. Los resultados de la ejecución del proyecto se calificaron como moderadamente satisfactorios durante la última misión de supervisión en diciembre de 2021. Sin embargo, como el componente relativo a las adquisiciones y contrataciones se ha calificado como moderadamente insatisfactorio, se reforzarán los resultados del proyecto a este respecto mediante la creación de capacidad en beneficio de i) el oficial de adquisiciones y contrataciones (apoyo continuo por parte de un consultor del FIDA; capacitación en grupo y entre pares con otros oficiales de adquisiciones y contrataciones de habla portuguesa), y ii) todas las personas y agentes públicos que participan en el proceso de adquisición y contratación, mediante talleres modelo periódicos.
12. En cuanto a la tasa de desembolso, los indicadores relativos al posible impacto y a la calidad de la ejecución se calificaron como moderadamente satisfactorios, mientras que la gestión financiera fue calificada como satisfactoria. A fecha de 15 de septiembre de 2022 se había desembolsado el 50,8 % de la financiación inicial del FIDA. Como medio para mejorar la calificación relativa a los desembolsos del proyecto, el FIDA ha puesto en marcha un nuevo procedimiento de desembolso

y presentación de informes que exige que en el marco de los proyectos se mantengan informes precisos con pronósticos del flujo de caja que sirvan de base para los desembolsos. El proyecto tiene una calificación de riesgo inherente considerable y una calificación de riesgo residual moderada. De constatarse una mejora de la calificación de riesgo inherente en la próxima misión de supervisión, el proyecto COMPRAN se beneficiará de una tramitación directa de los desembolsos, con la que se prevé que se reduzca el tiempo de tramitación de las solicitudes de retiro de fondos.

13. Durante el primer año de ejecución en 2021, el proyecto COMPRAN prestó apoyo a 181 hogares con 724 miembros (el 45 % de los cuales encabezados por mujeres). Otros 3 500 hogares recibirán apoyo del proyecto para actividades agrícolas y 150 hogares, para actividades relacionadas con la nutrición en 2022. Además, para responder a las repercusiones negativas de la pandemia de COVID-19, 3 476 hogares (el 38 % encabezados por mujeres y el 26 % por jóvenes) están recibiendo apoyo adaptado a las necesidades en forma de insumos agrícolas de calidad, dirigido a reforzar su resiliencia y seguridad alimentaria a través de la financiación del RPSF concedida en 2021 y 2022.

Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria

14. En consonancia con los compromisos transversales del FIDA, el proyecto ha sido validado como proyecto que tiene en cuenta lo siguiente:
- la financiación para el clima;
 - una perspectiva transformadora de género;
 - la nutrición, y
 - los jóvenes. **Cambio climático.** Al ser una pequeña economía insular, Santo Tomé y Príncipe es sumamente vulnerable al cambio climático. La subida del nivel del mar y la intensificación de las perturbaciones climáticas suponen un riesgo para el país. El aumento de las temperaturas y la erosión costera son las manifestaciones más tangibles de este fenómeno. Los sistemas agrícolas, cuidadosamente adaptados a cada uno de los múltiples nichos agroclimáticos creados por la insularidad y el relieve geográfico, se ven amenazados, especialmente por la prolongación de la larga estación seca. El aumento de la frecuencia e intensidad de las lluvias torrenciales ha intensificado las amenazas para los suelos y la cubierta vegetal, también en las reservas de la biosfera que abarcan un tercio del país.
16. **Género e inclusión social.** El Gobierno aprobó una estrategia nacional para la equidad de género en 2007 y ha creado el Instituto Nacional para la Promoción de la Igualdad y la Equidad de Género para aplicarla. Sin embargo, los objetivos, resultados y metas fijados no se han traducido en políticas y programas concretos que atenuasen los desequilibrios entre los sexos. Las mujeres representan algo más del 50 % de la población y encabezan un tercio de los hogares. La presencia de mujeres en el Parlamento, en el Gobierno, en misiones diplomáticas y en los órganos encargados de la adopción de decisiones de los partidos políticos, así como en calidad de directoras ejecutivas de empresas, sigue siendo marginal.
17. **Nutrición.** La situación nutricional en Santo Tomé y Príncipe es tal que los niños menores de 5 años tienen una tasa de retraso del crecimiento del 17,2 %, y la prevalencia de la emaciación es del 4 %¹. Las tasas de carencia de micronutrientes

¹ Instituto Nacional de Estadística. 2016. Encuesta de indicadores múltiples por conglomerados de Santo Tomé y Príncipe 2014, Informe final.

son alarmantes: el 96 % de los niños en edad preescolar y el 18 % de las niñas y las mujeres embarazadas sufren carencias de vitamina A². La anemia entre los niños menores de 5 años es del 67,5 %, y se eleva al 72 % en Príncipe³.

18. **Jóvenes.** La tasa nacional de desempleo asciende al 13,6 %, y los jóvenes (de 15 a 34 años) representan el 69 % de quienes no tienen trabajo. Entre los jóvenes desempleados, el 32,7 % son menores de 24 años y el 59,6 %, menores de 34 años. La falta de cualificaciones y competencias y la falta de oportunidades económicas son algunas de las causas del desempleo juvenil.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

19. **Zonas de intervención.** El alcance inicial del proyecto se mantendrá sin modificaciones. Las actividades se llevarán a cabo en las zonas rurales de las dos islas de Santo Tomé y Príncipe.
20. **Grupos objetivo.** El proyecto beneficiará a 8 000 hogares de las zonas rurales y a 700 jóvenes promotores de iniciativas económicas, lo que supone un total de 34 800 personas, de las cuales el 40 % serán mujeres y el 50 %, jóvenes. El número y la estructura de los grupos objetivo iniciales se mantienen sin modificaciones.

C. Componentes, efectos directos y actividades

21. Los tres componentes del proyecto COMPRAN se mantienen sin modificaciones:
- i) **Componente 1: Consolidación y desarrollo de las relaciones comerciales en las cadenas de valor.** El proyecto COMPRAN refuerza la inclusión económica de los productores en las cadenas de valor, centrándose en lo siguiente: i) la creación de asociaciones empresariales sostenibles en las que participen agentes privados y que sean rentables desde un punto de vista financiero y mutuamente beneficiosas para los productores y sus asociados económicos, y ii) el fomento de las capacidades de los agentes que intervienen en la promoción de las cadenas de valor o en las operaciones relacionadas con estas.
 - ii) **Componente 2: Promoción de sistemas de producción resilientes y eficaces en las cadenas de valor.** En el marco del proyecto COMPRAN, se presta apoyo al desarrollo del capital productivo al invertirse en i) la facilitación del acceso sostenible a los insumos, especialmente al material de siembra de calidad, y la adopción de tecnologías y buenas prácticas respetuosas con el medio ambiente y resilientes al clima, de conformidad con el enfoque del FIDA relativo a los pequeños Estados insulares en desarrollo; ii) la mejora del estado nutricional a través de la educación de los integrantes de las explotaciones familiares, en particular de las mujeres, y iii) la creación de infraestructuras para mejorar la productividad, facilitar el acceso a los mercados y garantizar una gestión óptima de las explotaciones.
 - iii) **Componente 3: Coordinación, gestión y seguimiento y evaluación.** En el marco de este componente, se gestionan todas las disposiciones operacionales estipuladas en el manual de ejecución del proyecto. Sirve de referencia al proyecto para registrar los logros y analizar los resultados y el impacto en consonancia con los objetivos de desarrollo de este, tal como se establecen en la nota sobre la estrategia en el país.

² Grupo Banco Mundial. 2015. Nutrition at a Glance: Santo Tomé y Príncipe.

³ Revisão estratégica "Fome Zero" – Horizonte 2030, Relatório Final. 2018.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

22. El costo total inicial del proyecto ascendía a EUR 19,2 millones para un período de seis años. Los costos básicos ascendían a EUR 18,5 millones. Los impuestos supusieron el 1,2 % del costo total, es decir, EUR 0,223 millones. El costo de inversión y los costos recurrentes del proyecto fueron, respectivamente, de EUR 16,7 millones, es decir, el 91 % de los costos básicos, y de EUR 1,7 millones, es decir, el 9 % de los costos básicos. Los imprevistos físicos y financieros ascendieron a EUR 0,18 millones y EUR 0,6 millones, respectivamente.
23. El costo revisado del proyecto, que toma en cuenta las tres donaciones adicionales y la financiación adicional del FIDA, es de EUR 19,21 millones para un período de seis años. Los costos básicos ascienden a EUR 18,48 millones. Los impuestos representan el 1 % del costo total, lo que equivale a EUR 0,2 millones. Los costos de inversión y los gastos recurrentes suman, respectivamente, EUR 16,74 millones, o el 91 % de los costos básicos, y EUR 1,73 millones, o el 9 % de los costos básicos. Los imprevistos físicos y financieros ascienden a EUR 0,17 millones y EUR 0,55 millones, respectivamente.
24. El componente 2 se contabilizó parcialmente como financiación para el clima. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, se calcula que el monto total revisado de la financiación para el clima concedida por el FIDA a este proyecto asciende a EUR 0,92 millones. El monto total de la financiación adicional para el clima concedida por el FIDA para esta propuesta de financiación adicional se prevé en EUR 0,444 millones. Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de euros)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Donaciones adicionales</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Revisión de otras contribuciones</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	970	-	-	-	970
Donación del FIDA	3 880	-	4 442	-	8 322
Otros cofinanciadores	8 152	-	-	(105)	8 047
Déficit de financiación	5 279	-	-	-	-
Beneficiarios	534	-	-	(91)	444
Prestatario/receptor	386	-	-	(10)	376
Donación del NORAD	-	636	-	-	636
Donación del RPSF	-	422	-	-	422
Total	19 202	1 058	4 442	(206)	19 217

* Véase el desglose detallado en el cuadro 1 del documento EB 2020/LOT/P.1/Rev.1.

Cuadro 2

Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora
(en miles de euros)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Donación adicional con arreglo al MSD</i>		<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>
1. Consolidación y desarrollo de las relaciones comerciales en las cadenas de valor			
1.1. Asociaciones económicas y apoyo a las actividades generadoras de ingresos	864	19	864
1.2. Fortalecimiento de las capacidades de los agentes	1 121	26	1 121
2. Promoción de sistemas de producción resilientes y eficaces en las cadenas de valor			
2.1. Acceso a insumos, servicios de asesoramiento agrícola y educación ambiental	295	7	295
2.2. Educación nutricional e inclusión social	424	10	424
2.3. Creación de infraestructuras	174	4	174
3. Coordinación, gestión y seguimiento y evaluación (SyE)	1 564	35	1 564
Total	4 442	100	4 442

Cuadro 3

Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de euros)

<i>Categoría de gasto</i>	<i>Donación adicional con arreglo al MSD</i>		<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>
1. Obras públicas e ingeniería civil	174	4	174
2. Equipo y materiales	9	0	9
3. Servicios	2 615	57	2 615
4. Fondo de apoyo	655	15	655
5. Sueldos y prestaciones	918	21	918
6. Costos operacionales	71	2	71
Total	4 442	100	4 442

Cuadro 4
Costos del proyecto desglosados por componente y año
(en miles de euros)

Componente/subcomponente	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año		Sexto año		Séptimo año		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto
1. Consolidación y desarrollo de las relaciones comerciales en las cadenas de valor															
1.1. Asociaciones económicas y apoyo a actividades generadoras de ingresos	-	-	732	21	1 195	25	1 219	26	733	27	293	30	13	3	4 186
1.2. Fortalecimiento de las capacidades de los agentes	166	8	685	20	720	15	830	17	474	18	107	11	4	1	2 988
Subtotal	166	8	1 417	41	1 915	41	2 049	43	1 207	45	400	41	17	5	7 175
2. Promoción de sistemas de producción resilientes y eficaces en las cadenas de valor															
2.1. Acceso a insumos, servicios de asesoramiento agrícola y educación ambiental	-	-	434	12	829	18	834	18	356	13	127	13	-	-	2 582
2.2. Educación nutricional e inclusión social	1 048	49	253	7	368	8	274	6	147	6	96	10	37	8	2 226
2.3. Creación de infraestructuras	495	23	752	22	1 115	24	1 202	25	611	23	-	-	-	-	4 177
Subtotal	1 544	72	1 440	41	2 313	49	2 311	48	1 115	42	223	23	37	8	8 986
3. Coordinación, gestión y seguimiento y evaluación (SyE)	445	21	619	18	473	10	406	9	348	13	345	36	421	88	3 056
Total	2 155	100	3 476	100	4 703	100	4 768	100	2 670	100	969	100	476	100	19 217

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

26. La estrategia y plan de financiación y cofinanciación del proyecto se mantienen sin modificaciones. El plan de financiación del proyecto es el siguiente: i) del FIDA, EUR 9,29 millones, o sea, el 48,3 % del costo total del proyecto; ii) del Fondo de Adaptación, EUR 3,2 millones, esto es, el 16,7 %; iii) del FMAM, EUR 3,8 millones, a saber, el 19,6 %; iv) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), EUR 0,8 millones, esto es, el 4,3 % del costo total, para conocimientos técnicos, y v) del sector privado, EUR 0,245 millones, es decir, el 1,3 %, en concepto de financiación de los planes de negocios de las asociaciones económicas. La contribución del Gobierno, que asciende a un monto de EUR 0,37 millones, esto es, el 2 % del costo total, será principalmente en forma de exenciones de impuestos y contribuciones en especie. La contribución de los beneficiarios (para financiar los planes de negocios de las asociaciones económicas, los microproyectos relativos a las actividades de generación de ingresos o las microempresas promovidas por jóvenes) se estima en EUR 0,44 millones, es decir, el 2,3 % del costo total, y una parte podría movilizarse desde instituciones financieras en forma de crédito.
27. Las contribuciones previstas del sector privado, el Gobierno y los beneficiarios fueron objeto de una ligera revisión en consonancia con los recursos adicionales a disposición.

Desembolsos

28. Se abrirá una cuenta designada para la financiación adicional del FIDA. La administración, la gestión y los desembolsos tendrán lugar de conformidad con las disposiciones vigentes en el Fondo. Una vez que se cumplan las condiciones de desembolso establecidas en el convenio de financiación, el FIDA transferirá, a petición del beneficiario, el depósito inicial que se haya determinado para la cuenta designada. Los montos relativos a los anticipos iniciales se especificarán en la carta al prestatario.

Resumen de los beneficios y análisis económico

29. **Análisis financiero.** La rentabilidad financiera de las actividades que reciben apoyo del proyecto COMPRAN se ha evaluado a partir de indicadores financieros como la tasa interna de rendimiento económico (TIRE), el valor actual neto (VAN) y la relación costo-beneficio. Las tasas de rentabilidad de todos los modelos de actividad son superiores al 20 % y las relaciones costo-beneficio son superiores a uno.
30. **Análisis económico.** La tasa interna de rendimiento (TIR) general del proyecto COMPRAN es del 10,2 % y el VAN del flujo económico neto de caja generado ascendería a Db 176,4 millones (EUR 6,8 millones). Teniendo en cuenta los beneficios ambientales, la TIR es del 11 %, con un VAN de EUR 8,3 millones. Este resultado preliminar es satisfactorio, ya que en el análisis no se han tenido en cuenta algunos beneficios.
31. **Análisis de sensibilidad.** Se ha llevado a cabo un análisis de sensibilidad para comprobar la variación de la TIRE en el supuesto de reducción de los beneficios (disminución de los rendimientos y precios agrícolas, aumento de los precios de los insumos, demoras en la ejecución). Los resultados muestran que la TIRE es sensible a una disminución de los precios de venta o de los rendimientos y a un aumento de los costos, ya que un descenso del 20 % de los ingresos se traduciría en una TIR del 7,2 %, mientras que un aumento del 10 % y del 20 % de los costos daría como resultado una TIR de alrededor del 8,9 % y del 7,7 %, respectivamente. Una demora de un año en la ejecución del proyecto daría lugar a una TIR del 8,5 % y un retraso de dos años, a una TIR del 7 %.

Estrategia de salida y sostenibilidad

32. El proyecto COMPRAN da prioridad al sentido de apropiación tanto por parte de los beneficiarios como de las entidades técnicas del Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural. El enfoque adoptado se basa en la creación de capacidad, la transferencia de competencias y los instrumentos de dirección. El proyecto cumple una función de facilitación. Las organizaciones de agricultores ocupan un lugar central en todas las inversiones y participarán plenamente en el establecimiento y la gestión de las asociaciones económicas y comerciales.
33. Se establecerá una gobernanza comunitaria en torno a las infraestructuras colectivas, con la participación activa de las mujeres y los jóvenes en los órganos de gestión y control. La orientación, el asesoramiento y la educación en relación con problemáticas ambientales y nutricionales facilitarán la adopción de buenas prácticas. El fortalecimiento de las funciones técnicas en el seno del Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural permitirá a dicho órgano ofrecer en todo momento una gestión eficaz del proyecto, la coordinación del sector, un entorno en el ámbito de las políticas propicio para las inversiones públicas y privadas y un liderazgo institucional eficaz.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

34. En el cuadro que figura a continuación se expone en detalle información actualizada sobre los riesgos detectados en la fase de diseño y las medidas de mitigación conexas.

Cuadro 5
Riesgos y medidas de mitigación

<i>Riesgos</i>	<i>Calificación del riesgo</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Contexto político/gobernanza: Inestabilidad política, principalmente durante los períodos electorales.	Alto	Fortalecer las capacidades de las principales instituciones para garantizar la continuidad.
Macroeconómicos: Al ser estructuralmente dependiente de las importaciones y las entradas de capital extranjero, el país es sumamente vulnerable a las crisis que afectan a la economía mundial y a las cadenas logísticas, como la pandemia de COVID-19 y la guerra en Ucrania.	Alto	Respaldar la producción nacional a fin de sustituir algunas importaciones de alimentos; aumentar las exportaciones agrícolas de gran valor añadido y promover los paquetes técnicos que requieran el menor número posible de insumos importados (bioproducción, energía solar, riego por gravedad, etc.).
Estrategias y políticas sectoriales: Debido a su limitada base de recursos humanos y a su déficit estructural del presupuesto público, el país no puede permitirse una gama completa de servicios públicos, en particular en lo que refiere al diseño de estrategias y políticas.	Moderado	Bajo la supervisión de las autoridades públicas, promover y apoyar la coordinación activa en el sector agrícola a la hora de aplicar mecanismos innovadores y participativos que no generen otros gastos públicos recurrentes, consolidar al grupo de donantes para el desarrollo rural y facilitar el diálogo sobre políticas y las colaboraciones operacionales a nivel técnico a través de grupos de trabajo abiertos y dinámicos con orientación práctica.
Capacidad institucional: Debido a su tamaño reducido, su limitada base de recursos humanos (falta de personal y elevada rotación del mismo) y su déficit estructural del presupuesto público, la capacidad de las instituciones públicas del país sigue siendo limitada desde el punto de vista estructural.	Alto	Fortalecer las capacidades de las organizaciones de productores, especialmente de las cooperativas. Prestar apoyo (asistencia técnica, capacitación, equipos y cobertura de gastos periódicos) a equipos de tareas seleccionadas estratégicamente dentro de las instituciones públicas, evitando incurrir en otros gastos recurrentes no esenciales en el sector público.

<i>Riesgos</i>	<i>Calificación del riesgo</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Cartera: Capacidad deficiente de gestión del proyecto.	Moderado	Garantizar una estructura estable para la gestión de programas; poner a disposición un presupuesto suficiente para cubrir las necesidades administrativas y en materia de SyE. Asociarse con entidades técnicas soberanas, agricultores y proveedores de servicios, y llevar a cabo reuniones periódicas entre la unidad de gestión del proyecto y el equipo en el país para evaluar los progresos realizados.
Fiduciarios:		
Gestión financiera: Falta de recursos humanos calificados.	Considerable	Seguir reforzando las capacidades del personal en materia de gestión financiera y establecer un sistema de auditoría interna para el proyecto.
Adquisiciones y contrataciones: Competencias limitadas en materia de adquisiciones y contrataciones.	Moderado	Fomentar la capacidad del personal encargado de las adquisiciones y contrataciones y de otros agentes públicos que intervienen en el proceso; poner en práctica el manual de adquisiciones y contrataciones estableciendo sistemas para detectar infracciones en los procedimientos.
Medio ambiente y clima: El mayor riesgo de episodios violentos, como las inundaciones repentinas, y la modificación del régimen de precipitaciones, podrían alterar la vocación agroecológica de muchas microzonas, principalmente por la prolongación de la estación seca y la mayor irregularidad de las precipitaciones. Aumento de la presión antrópica como consecuencia del crecimiento demográfico.	Moderado	Fomentar la resiliencia de los sistemas existentes proponiendo medidas innovadoras de mitigación y adaptación, en particular en materia de riego y actividad agroforestal. Seguir prestando apoyo a las buenas prácticas de preservación comunitaria y la gestión pública de los recursos naturales.
Social: Con elevados niveles de desempleo y un potencial muy limitado para ampliar las zonas de cultivo, la agricultura solo puede crear un número limitado de puestos de trabajo adicionales. La población urbana y la pobreza van en aumento, así como el riesgo de conflicto social.	Moderado	Redistribuir las parcelas abandonadas entre las mujeres, los jóvenes o las personas con discapacidad y prestarles apoyo en el desarrollo de actividades agrícolas de gran valor añadido. Facilitar una transición "virtuosa" entre generaciones en el sector agrícola actual. Ordenar los escasos cientos de hectáreas que aún se encuentran disponibles (principalmente mediante riego por gravedad).
General	Moderado	Realizar un seguimiento cuidadoso y misiones periódicas de apoyo y supervisión

B. Categoría ambiental y social

35. El proyecto COMPRAN ha sido clasificado como en la categoría B, pues no se prevé que tenga ningún impacto negativo significativo de carácter ambiental o social. Las zonas de regadío no superarán las 100 hectáreas contiguas y las extensiones agrícolas que han de rehabilitarse no superarán los 10 kilómetros continuos.

C. Clasificación del riesgo climático

36. Se considera que el proyecto COMPRAN presenta un riesgo climático moderado. El proyecto cuenta con una estrategia que sitúa las problemáticas ambientales, sociales y climáticas en el centro de sus intervenciones. Incorpora la dimensión ambiental como enfoque transversal en todos los componentes, y facilitará la financiación de actividades ambientales relacionadas con la información, la educación, la comunicación y el seguimiento.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

37. Las actividades que se ejecutan en el marco del proyecto COMPRAN cumplen con todas las políticas pertinentes del FIDA, en particular las relativas al género, los jóvenes y la inclusión social, la nutrición, el cambio climático, la biodiversidad, el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales, así como con los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (SECAP).

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

38. El proyecto se ejecuta bajo la dirección del Ministerio de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural, que preside el comité directivo nacional. En Príncipe se ha creado un comité regional de planificación participativa presidido por el secretario de asuntos económicos de la región.
39. **Coordinación.** El organigrama del proyecto se mantiene sin modificaciones. La unidad de gestión del proyecto está situada en Santo Tomé, con un equipo regional ubicado en Príncipe, y desempeña funciones administrativas y contables, de planificación y SyE, además de las funciones técnicas necesarias para la ejecución y la gestión de la financiación adicional.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

40. **Gestión financiera.** Se han creado un sistema operacional de gestión financiera y un equipo encargado de esa actividad. La gestión financiera del proyecto COMPRAN obtuvo una calificación satisfactoria en la última misión de supervisión. Sin embargo, el riesgo de la gestión financiera se calificó como considerable en enero de 2022; se han adoptado medidas de mitigación, entre ellas la creación de capacidad del personal clave y un estrecho apoyo y seguimiento periódicos por parte del FIDA.
41. **Adquisiciones y contrataciones.** Se ha contratado a un oficial de adquisiciones y contrataciones y se ha puesto en marcha la creación de capacidad del equipo del proyecto y de los agentes clave que intervienen en el proceso de adquisiciones y contrataciones. El riesgo del proyecto en este ámbito se considera moderado.
42. **Gobernanza.** Santo Tomé y Príncipe ha avanzado en materia de gobernanza política, pero siguen presentándose desafíos en lo que atañe a la seguridad, el estado de derecho y las perspectivas económicas. Transparency International, en su índice de percepción de la corrupción de 2021, situó al país en el puesto 66 de un total de 180 países, lo que supone un ascenso respecto de la clasificación de 2013, en la que ocupaba el puesto 72. La puntuación de los resultados del sector rural asignada por el FIDA es de 3,5.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

43. **Planificación y SyE.** La planificación se realiza una vez al año, previa consulta con todos los asociados en la ejecución y sobre la base de las proyecciones de inversión acordadas durante la preparación del plan de trabajo anual y presupuesto, y se presenta al comité directivo nacional para su validación antes de transmitirlo al FIDA para obtener su conformidad. Se ha establecido un sistema de SyE con el que mantener informados al personal de la unidad de gestión del proyecto y a otras partes interesadas sobre los resultados del proyecto y la eficacia de la ejecución, lo que les permitirá adoptar decisiones en función de los resultados y evaluar y documentar los primeros resultados y el impacto del proyecto.
44. **Gestión de los conocimientos y comunicación.** Desde la puesta en marcha del proyecto, se elaboró y aplicó una estrategia de gestión de los conocimientos y comunicación para ofrecer una plataforma sostenible de conocimientos técnicos

prácticos a los productores, con la que se puedan generar conocimientos basados en la experiencia recabada en el marco del proyecto en las distintas esferas de interés y prestar apoyo al diálogo y la colaboración en el ámbito de las políticas.

45. **Innovación y ampliación de escala.** Se ha adoptado un enfoque holístico e inclusivo para mejorar los ingresos y la seguridad alimentaria de los beneficiarios. Con dicho enfoque, se facilita el surgimiento de competencias a nivel local para difundir técnicas y prácticas resilientes, promover las escuelas de campo para agricultores, ofrecer servicios de apoyo y asesoramiento y difundir buenas prácticas en materia de nutrición. Mediante el proyecto COMPRAN, se amplía la escala del enfoque en la agricultura comercial con la mejora de las disposiciones operacionales y se fomentará la cooperación Sur-Sur y triangular con miras a fortalecer las capacidades nacionales.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

46. Con sujeción a la aprobación de esta financiación adicional por parte de la Junta Ejecutiva del FIDA, se enmendará el convenio de financiación. Esta financiación complementa el plan de financiación aprobado en un primer momento en la fase de diseño del proyecto y no conlleva cambio alguno en la descripción, la zona o el grupo objetivo del proyecto, ni requiere la creación de ninguna categoría nueva de gastos.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

47. La modificación del convenio de financiación entre la República Democrática de Santo Tomé y Príncipe y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
48. La República Democrática de Santo Tomé y Príncipe está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
49. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

50. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda a la República de Santo Tomé y Príncipe una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda por un monto de cuatro millones cuatrocientos cuarenta y un mil quinientos euros (EUR 4 441 500), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Logical framework incorporating the additional financing (unchanged)

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification ^{4&5}				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Objectif général								
Contribuer à la réduction de la pauvreté et à la croissance économique rurale	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés * ⁶	0	16 000	38 000	Enquête de référence, Evaluation d'impact	Trimestrielle	Unité de coordination	Contexte sociopolitique et conditions favorables à la mise en œuvre du projet.
	2. Taux de réduction du pourcentage de ménages vivant en-dessous du seuil de pauvreté parmi les ménages appuyés	0	10%	35%		Année 1, 3 et 6	Unité de coordination	
Objectif de développement								
Améliorer durablement les revenus et la sécurité alimentaire et nutritionnelle des petits producteurs, en particulier des femmes et des jeunes	3. Nombre de ménages recevant les services promus par le projet * (Dont pourcentage de ménages avec une femme chef de famille)	0	4 000 (43%)	8 000 (43%)	SSE du projet	Trimestrielle	Unité de coordination	Mobilisation et efficacité des dispositifs d'appui
	4. Pourcentage de ménages déclarant une augmentation de revenus	0	30%	75%	Enquêtes de référence et enquêtes d'impact	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	
	5. Pourcentage de femmes âgées de 15 à 49 ans qui consomment au moins 5 groupes d'aliments sur 10 ⁷ par jour (CI.1.2.8. MDD-W)	0	40%	80%	Enquêtes spécifiques	Mi-parcours et fin de projet	Unité de coordination/ Prestataires	
	6. Score selon l'indice d'égalité genre et autonomisation des femmes (Pro-WEAI) ⁸	0	40%	80%	Enquêtes Pro-WEAI			
Effet 1: La valeur ajoutée générée par les filières est augmentée	7. Pourcentage d'organisations de producteurs déclarant une augmentation de profit d'au moins 30%* (2.2.2)	0	30%	75%	Registres et comptes des coopératives	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	Qualité et compétitivité de l'offre des matières premières et/ou transformées dans les filières
Produit 1.1 : L'accès durable des petits producteurs aux	8. Nombre de partenariats économiques viables	0	3	7	Enquêtes périodiques	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	Disponibilité de services de facilitation et

⁴ Désagrégés par genre et âge (hommes, femmes et jeunes)

⁵ * Indicateurs de base du Système de mesure des résultats opérationnels (SMRO)

⁶ Dont bénéficiaires hommes/femmes/jeunes ; bénéficiaires des actions environnementales durables et bénéficiaires des actions sur la nutrition

⁷ Les 10 aliments concernés sont : (i) grains, racines et tubercules blancs et plantains ; (ii) légumineuses (haricots, pois et lentilles) ; (iii) noix et graines ; (iv) produits laitiers ; (v) viande, volaille et poisson ; (vi) œuf ; (vii) légumes à feuilles vert foncé ; (viii) autres fruits et légumes riches en vitamine A ; (ix) autres légumes ; (x) autres fruits

⁸ Il s'agit d'utiliser l'Indice d'autonomisation des femmes dans l'agriculture au niveau projet (Pro-WEAI) conçu pour évaluer l'impact des projets de développement agricole avec des indicateurs portant sur la liberté de mouvement et les attitudes à l'égard de violence domestique fondée sur le genre. Pro-WEAI utilise les données d'enquête des adultes auto-identifiés, hommes et femmes, âgés de 18 ans et plus, appartenant au même ménage. Les ménages sont classés comme ayant une parité entre les sexes si la femme est autonomisée (son score d'autonomisation est supérieur ou égal à 80%) ou si son score est supérieur ou égal au score d'autonomisation du décideur de sexe masculin de son ménage.

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification ^{4&5}				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
opportunités de marché est facilité	9. Nombre de plans d'affaires financés*	0	15	35	Coopératives/Unions/Assoc. SSE du projet	Trimestrielle	Unité de coordination	d'intermédiation pour l'accès au marché Bonne coopération Sud-sud
	10. Nombre de producteurs affiliés accédant au marché à travers les partenariats* (2.1.4)	0	3 500	6 500				
	11. Nombre de personnes accompagnées dans le lancement d'une AGR* (2.1.2)	0	700	1 500				
Produit 1.2: Les acteurs autour des filières sont renforcés	12. Nombre d'organisations (coopératives) de producteurs professionnalisés*	0	6	10	Partenaires SSE Projet	Trimestrielle	Unité de Coordination	Dispositifs d'appui disponible
	13. Nombre de jeunes formés et insérés dans les microentreprises (2.1.2)*	0	300	700				
Effet 2 : La productivité et la résilience des systèmes de production dans les filières sont améliorées	14. Pourcentage de producteurs déclarant l'adoption de techniques, technologies et pratiques résilientes appropriées* (1.2.3)	0	35%	80%	Enquêtes Effets	Annuelle à partir de l'année 2	Unité de Coordination	Conditions climatiques favorables Engagement des services de recherche et vulgarisation Mobilisation de la coopération Sud-sud
Produit 2.1: L'accès aux intrants, aux services de conseil agricole et à l'éducation environnementale est amélioré	15. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (1.1.3)	0	3 500	6 000	Registres coopératives, Assoc, Unions/ Prestataires/ SSE	Annuelle	Unité de Coordination	Disponibilité des intrants et mobilisation effective des technologies
	16. Nombre de producteurs bénéficiant de services-conseil et d'un encadrement de proximité *	0	2 500	5 000		Semestrielle	Unité de Coordination	Compétences locales disponibles pour l'encadrement
Produit 2.2: L'alimentation des ménages est améliorée et diversifiée	17. Nombre de ménages bénéficiant d'un appui ciblé pour améliorer leur nutrition* (C.I. 1.1.8)	0	150	400		Annuelle	Unité de Coordination/ Prestataires	Expertise en nutrition disponible
Produit 2.3 : Des infrastructures durables améliorent la productivité et l'accès au marché	18. Nombre de kilomètre de pistes agricoles réhabilitées et de tronçons de pistes agricoles améliorées (2.1.5)	0	13	15	Rapports d'activités des prestataires SSE	Semestrielle	Unité de Coordination	Célérité du système de passation des marchés
	19. Nombre d'ha aménagés pour l'irrigation * (1.1.2)	0	300	600				
	20. Nombre de magasins stockage et d'aires de séchages construits/réhabilités (2.1.6)	0	11	14				

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A. Financial cash flow models

Republique de Sao-Tomé et Príncipe													
A)	MODELES DE PRODUCTION AGRICOLE					MODELES DE MICROPROJETS			MODELES DE MICROENTREPRISES JEUNES		MODELES DE PARTENARIATS COMMERCIAUX		
	Cacao, banane, taro	Poivre	Manioc-mais	Manioc	Maraîchage mixte	Poisson séché	Farine de manioc	Elevage Porc	Elevage de poulet	Commercialisation de produits agricoles	PCS-Miel	4P-Ananas	4P-Poivre
AN1	-33 452	-8 796	-7 138	-8 604	-24 930	-13 359	-30 954	-71 050	-25 037	-6 463	-150 785	-867 087	-10 386 491
AN2	-3 236	-8 100	1 381	690	4 337	1 586	16 045	20 559	9 222	5 875	25 211	30 067	769 276
AN3	3 444	-2 977	2 983	3 103	12 564	12 102	14 045	19 809	8 472	5 297	38 532	72 910	1 400 232
AN4	7 394	-1 284	4 283	4 403	14 144	14 452	16 045	20 559	9 222	5 920	38 532	207 964	2 735 099
AN5	6 624	5 638	2 983	3 103	12 564	12 102	14 045	15 809	6 672	5 320	38 532	154 900	3 106 222
AN6	10 173	6 096	4 283	4 403	14 144	14 452	16 045	9 359	3 801	5 370	532	167 938	-941 468
AN7	9 698	6 471	2 983	3 103	12 564	12 102	14 045	19 809	8 472	5 320	38 532	98 740	2 793 312
AN8	10 998	6 921	4 283	4 403	14 144	14 452	16 045	20 559	9 222	5 920	38 532	212 824	3 332 312
AN9	9 698	6 471	2 983	3 103	12 564	12 102	14 045	15 809	6 672	5 320	38 532	92 569	3 136 312
AN10	10 998	6 921	4 283	4 403	14 144	14 452	16 045	20 559	9 222	5 920	38 532	212 824	5 212
AN11	8 873	5 646									532	165 320	381 532
AN12	10 998	6 921									38 532	212 824	2 891 312
AN13	9 698	6 471									38 532	147 740	2 597 312
AN14	10 998	6 921									38 532	212 824	3 332 312
AN15	9 698	6 471									38 532	210 954	3 332 312
AN16	10 173	6 496											
AN17	9 698	6 271											
AN18	10 998	7 121											
AN19	9 698	6 671											
AN20	29 131	7 121											
TRI (financier)	18,7%	19,1%	38,4%	30,7%	40,3%	63,1%	47,8%	21,4%	29,3%	87,3%	19,1%	13,2%	15,3%
VAN (@9%, Dobra)	35 477	19 888	11 409	10 038	42 832	50 692	54 996	34 952	20 700	24 790	88 311	237 119	4 176 602
VAN (@9%, Euro)	1 448	812	466	410	1 748	2 069	2 245	1 427	845	1 012	3 605	9 678	170 474
Ratio B/C	2,31	1,20	1,85	1,95	2,73	1,34	1,56	1,02	1,07	1,11	1,63	1,03	1,07

Table B. Programme/project costs and logframe targets

COÛTS DU PROJET ET INDICATEURS DU CADRE LOGIQUE			
COUT TOTAL DU PROJET en millions d'Euros		19,04	Coût de base (millions d'Euros)
Bénéficiaires (personnes)		34 800	
Coût par bénéficiaire		547 Euro par personne	
Composantes	Coût total	Effets et Indicateurs	
<u>Consolidation et développement des relations d'affaires dans les filières</u>	7,18	La valeur ajoutée générée par les filières est augmentée	% d'organisations de producteurs déclarant une augmentation de profit d'au moins 30%*
<u>Promotion de systèmes de production performants et résilients dans les filières</u>	8,99	La productivité et la résilience des systèmes de production dans les filières sont améliorées	% de producteurs déclarant l'adoption de techniques, technologies et pratiques résilientes appropriées
<u>Coordination et Gestion du Projet</u>	2,88		

Table C. Main assumptions and shadow prices

		PRINCIPALES HYPOTHESES & PRIX DE REFERENCE						
FINANCIERE	Produits a/	Unité	rendements	Prix (Dobra)	Intrants	Unité	Prix (Dobra)	
	Cacao	Kg	74%	53	Plants de cacao	Unité	15	
	Poivre	Kg	131%	196	Plants de poivre	Unité	15	
	Manioc	Kg	41%	10	Bouture améliorée de manioc	Unité	2,5	
	Maïs	Kg	186%	15	Semence améliorée de maïs	Unité	20	
	Tomate	Kg	25%	15	Compost	Kg	0,8	
	Poivron	Kg	20%	50	Sulfate de cabro	Kg	80	
	Oignon	Kg	22%	30	CAL	Kg	20	
	Poulet	Unité	N/A	130	Poussin	Unité	20	
	Porc	Unité	N/A	6 500	Main d'œuvre	Jour	100	
	Miel brute	Kg	50%	160	Aliments betail	Kg	10	
Ananas	Kg	N/A	30					
ECONOMIQUE	Taux de change Official (OER)			24,5	Cout d'opportunité du capital (financier)			9,0%
	Taux de change de référence (SER)			25,7	Cout d'opportunité du capital social			6,0%
	Facteur de conversion Standard			1,1	Facteur de conversion Output local			1,00
	Labour Conversion factor			0,86	Facteur de conversion Intrants			0,99

Table D. Beneficiary adoption rates and phasing

		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Modèles de production agricoles	Cacao- Poivre								
	Bénéf. Totaux	-	-	139	180	-	-	-	319
	Bénéf. Adoptant	80%	-	-	111	144	-	-	255
	Culture vivrière								
Bénéf. Totaux	-	-	270	1 471	1 473	-	-	3 214	
Bénéf. Adoptant	80%	-	-	216	1 177	1 178	-	2 571	
Modèles microprojets et microentreprises jeunes	Microprojets								
	Bénéf. Totaux	-	-	50	400	550	500	-	1 500
	Bénéf. Adoptant	85%	-	-	43	340	468	425	1 275
	Microentreprises jeunes-Insertion								
	Bénéf. Totaux	-	-	-	440	160	-	-	600
	Bénéf. Adoptant	70%	-	-	-	308	112	-	420
Microentreprises jeunes-Renforcement									
Bénéf. Totaux	-	-	-	-	13	-	-	13	
Bénéf. Adoptant	80%	-	-	-	-	10	-	10	
Modèles d'amélioration de la valeur ajoutée (partenariats)	Partenariat standard simple								
	Bénéf. Totaux	-	-	-	18	7	-	-	25
	Bénéf. Adoptant	90%	-	-	-	16	6	-	23
	4P								
Bénéf. Totaux	-	-	-	5	2	-	-	7	
Bénéf. Adoptant	90%	-	-	-	4	2	-	6	

Table E. Economic cash flow

E)									
		BENEFICES NETS ADDITIONNELS (BNA) ECONOMIQUES EN MILLIONS DOBRAS						COUTS ECO. NETS ADD (Dobra)	AVANTAG. ECO. NETS ADD (Dobra)
		Modèles de production agricole	Modèles de Microprojets	Modèles micro- entreprises jeunes	Modèles de partenariats commerciaux	Pistes rurales	TOTAL BNA (Dobra)		
A N A L Y S E E C O N O M I Q U E	AN1	0	0	0	0	-1 342 110	-1 342 110	53 832 176	-55 174 286
	AN2	0	0	0	0	-12 974 465	-12 974 465	90 179 223	-103 153 688
	AN3	-5 586 876	-1 489 545	0	0	-5 199 605	-12 276 026	125 333 474	-137 609 500
	AN4	-29 701 695	-7 264 336	-7 812 198	-2 308 816	23 297 063	-23 789 982	130 857 848	-154 647 830
	AN5	-18 531 101	-3 219 634	4 478 244	-473 571	36 749 077	19 003 016	75 320 283	-56 317 267
	AN6	18 934 290	973 351	9 501 728	805 107	39 601 704	69 816 179	27 060 653	42 755 526
	AN7	29 123 870	17 533 404	9 676 055	889 029	39 601 704	96 824 062	13 943 658	82 880 403
	AN8	29 846 496	16 425 538	8 979 788	889 029	39 601 704	95 742 555	10 330 546	85 412 008
	AN9	30 370 765	16 440 802	7 871 528	307 190	39 601 704	94 591 990	10 330 546	84 261 444
	AN10	30 459 119	16 207 017	8 924 544	662 758	39 601 704	95 855 142	10 330 546	85 524 596
	AN11	30 483 050	17 533 404	9 676 293	889 029	39 601 704	98 183 480	10 330 546	87 852 934
	AN12	30 459 119	16 605 496	8 979 788	889 029	39 601 704	96 535 135	10 330 546	86 204 589
	AN13	30 661 742	17 400 556	9 485 749	889 029	39 601 704	98 038 780	10 330 546	87 708 234
	AN14	32 046 832	17 321 069	9 320 834	307 190	39 601 704	98 597 630	10 330 546	88 267 083
	AN15	32 182 065	17 963 776	9 254 975	662 758	39 601 704	99 665 279	10 330 546	89 334 732
	AN16	32 159 116	17 963 776	9 254 975	889 029	39 601 704	99 868 601	10 330 546	89 538 054
	AN17	32 182 065	17 963 776	9 254 975	889 029	39 601 704	99 891 549	10 330 546	89 561 003
	AN18	32 075 130	17 963 776	9 254 975	889 029	39 601 704	99 784 614	10 330 546	89 454 068
	AN19	32 079 307	17 963 776	9 254 975	889 029	39 601 704	99 788 792	10 330 546	89 458 245
	AN20	32 155 033	17 963 776	9 254 975	889 029	39 601 704	99 864 518	10 330 546	89 533 971
Sans bénéfices environnementaux						Avec bénéfices environnementaux			
VAN@ 6 % (Dobra)				176 392 885		VAN@ 6 % (Dobra)		215 674 180	
VAN@ 6 % (Euro)				6 856 412		VAN@ 6 % (Euro)		8 383 280	
TRIE				10,2%		TRIE		11,0%	

Table F. Sensitivity analysis

ANALYSE DE SENSIBILITE				
	$\Delta\%$	Lien avec la matrice des risques	TRIE	VAN ("million "Euros)
Scénario de base			10,2%	6,9
Coût du Projet	10%	Hausses du prix des intrants, des équipements et matériels de production/transformation du coût de l'énergie	8,9%	5,0
Coût du Projet	20%		7,7%	3,1
Coût du Projet	30%		6,6%	1,2
Bénéfices	-10%	Facteurs affectant les prix de vente des produits, la baisse du taux d'adoption et des rendements	8,7%	4,3
Bénéfices	-20%		7,2%	1,7
Bénéfices	30%		4,1%	2,7
Bénéfices retardés d'1 an		Combinaison des risques liés à la mobilisation du groupe cible , volonté politique favorable au renforcement des fonctions techniques régaliennes et la capacité d'exécution du projet	8,5%	4,3
Bénéfices retardés de 2 ans			7,0%	1,8
Bénéfices retardés de 3 ans			5,7%	0,5