

---

**Memorando del Presidente****Propuesta de financiación adicional****República de la India****Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados**N.º de identificación del proyecto: 1100001715

---

Signatura: EB 2022/LOT/P.4

Fecha: 24 de noviembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

**Para aprobación****Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 55.

---

**Preguntas técnicas:****Reehana Raza**

Directora Regional

División de Asia y el Pacífico

Correo electrónico: r.raza@ifad.org

**Ulaş Demirag**

Director en el País

División de Asia y el Pacífico

Correo electrónico: u.demirag@ifad.org

---

## Índice

<b>Resumen de la financiación</b>	<b>ii</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del proyecto</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>2</b>
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	5
<b>III. Gestión de riesgos</b>	<b>9</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	10
<b>IV. Ejecución</b>	<b>10</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	10
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	11
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
<b>V. Instrumentos jurídicos y facultades</b>	<b>12</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>13</b>

## Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

---

### Equipo encargado de la ejecución del proyecto

---

Directora Regional:	<b>Reehana Raza</b>
Director en el País	<b>Ulaç Demirag</b>
Técnica Principal:	<b>Elizabeth Ssendiwala</b>
Oficial de Finanzas:	<b>Norpulat Daniyarov</b>
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	<b>Kisa Mfalila</b>
Oficial Jurídica:	<b>Itziar Miren García Villanueva</b>

---

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	República de la India
<b>Organismo de ejecución:</b>	Organismo de gestión de las cuencas del estado de Meghalaya
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 205,76 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA:</b>	DEG 32,40 millones (equivalente a USD 50 millones, aproximadamente)
<b>Condiciones de la financiación inicial del FIDA:</b>	Condiciones combinadas
<b>Monto del préstamo adicional:</b>	USD 20,58 millones
<b>Condiciones de la financiación adicional del FIDA:</b>	Condiciones ordinarias
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 7,37 millones
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 0,77 millones
<b>Otros:</b>	Bancos: USD 1,94 millones Fondos de convergencia: USD 5,2 millones
<b>Institución cooperante:</b>	FIDA

## **I. Antecedentes y descripción del proyecto**

### **A. Antecedentes**

1. En el presente memorando se solicita a la Junta Ejecutiva que apruebe una financiación adicional en forma de préstamo en condiciones ordinarias por un monto de USD 20,58 millones para el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados, ejecutado en el estado indio de Meghalaya. La Junta Ejecutiva examinó inicialmente el proyecto en abril de 2014<sup>1</sup> y aprobó la concesión de financiación en condiciones combinadas por una suma de DEG 32,4 millones en el marco del ciclo del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados correspondiente a la Décima Reposición de los Recursos del FIDA. El costo total del proyecto, de USD 169,9 millones, se financió con un préstamo del FIDA por valor de DEG 32,4 millones (USD 50 millones), una contribución del gobierno de Meghalaya de USD 49,7 millones, créditos bancarios por una suma de USD 29,3 millones, financiación derivada de la convergencia con otras iniciativas por una suma de USD 28,2 millones, y una contribución de los beneficiarios que ascendió a USD 12,7 millones. La presente propuesta de financiación adicional entraña un aumento del costo total del proyecto de USD 35,85 millones.
2. Tras un avance relativamente lento en las etapas iniciales, los resultados del proyecto mejoraron considerablemente después de la reestructuración realizada durante el examen de mitad de período de 2018. Pese a las restricciones relacionadas con la COVID-19, así como las limitaciones a los desembolsos recomendadas por el FIDA justo cuando el proyecto estaba dando un giro importante, el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados pudo agilizar su ejecución y se encuentra en vías de alcanzar los efectos directos y productos previstos para la financiación inicial, y utilizar gran parte de la asignación inicial. El gobierno de Meghalaya propone seguir potenciando el impacto del proyecto y ampliar la escala de determinadas actividades exitosas relacionadas con la gestión de los recursos naturales resiliente al cambio climático, la producción centrada en el mercado con vínculos comerciales y el acceso a servicios financieros por medio de cooperativas integradas en las aldeas. El proyecto ha demostrado que puede servir de "guía" para la región del noreste, introduciendo intervenciones innovadoras. En este contexto, el Gobierno de la India solicitó al FIDA que aplazara la fecha de finalización del proyecto dos años y proporcionara financiación adicional por un monto de USD 20,58 millones en condiciones ordinarias a fin de consolidar los resultados, aumentar el alcance y ampliar la escala de los modelos que han resultado eficaces.

### **B. Descripción del proyecto inicial**

3. El objetivo general del proyecto es mejorar los ingresos de las familias y la calidad de vida en las zonas rurales de Meghalaya. Esto se logrará alcanzando el objetivo de desarrollo, que consiste en generar oportunidades de medios de vida sostenibles y más amplias, adaptadas al entorno montañoso y los efectos del cambio climático.
4. Al momento de su diseño, el proyecto constaba de cuatro componentes: i) recursos naturales y seguridad alimentaria; ii) apoyo a los medios de vida; iii) servicios de conocimientos, y iv) gestión del proyecto. Durante el examen de mitad de período, los componentes se ajustaron y reorganizaron de la siguiente manera:  
componente 1: gestión integrada de los recursos naturales;  
componente 2: financiación rural, y componente 3: desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas, con la gestión de los conocimientos como aspecto transversal.

---

<sup>1</sup> [EB 2014/111/R.8/Rev.1](#)

## II. Justificación de la financiación adicional

### A. Justificación

5. A raíz del éxito de los nuevos modelos de sociedades cooperativas integradas en las aldeas, cadenas de valor e intervenciones de comercialización del Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados, y la contribución de esas iniciativas al apoyo de las comunidades rurales, especialmente durante la pandemia de la COVID-19, el gobierno de Meghalaya ha determinado que es necesario y posible ampliar el alcance y el tamaño del proyecto. La principal finalidad de la financiación adicional es aumentar la cobertura de hogares y el alcance de las intervenciones en las aldeas que actualmente abarca el proyecto, así como apoyar la ampliación a nuevas aldeas<sup>2</sup>. El plan de ampliación de escala busca aprovechar todo el potencial de determinadas cadenas de valor prometedoras<sup>3</sup> y consolidar los logros de las iniciativas de intermediación financiera ejecutadas en el marco de las sociedades cooperativas integradas de las aldeas, además de facilitar la sostenibilidad a más largo plazo. La financiación adicional dará lugar a un impacto duradero en el desarrollo en todo el estado. Asimismo, el gobierno de Meghalaya reconoce el potencial del proyecto para servir de guía en la región noreste, ya que ha introducido soluciones innovadoras en cuanto al acceso a la financiación, la promoción empresarial y mercados que se ajustan al contexto regional<sup>4</sup>.
6. Se necesita financiación adicional para: i) aumentar la zona de alcance del proyecto, añadiendo 6 bloques a los actuales 18; ii) incrementar el número de hogares a los que se prevé beneficiar en 23 577; iii) ampliar las modalidades de inclusión financiera a 225 aldeas adicionales por medio de sociedades cooperativas integradas de aldea, y iv) ampliar las intervenciones del centro de la iniciativa Promoción e Incubación de Empresas Orientadas a los Mercados (PRIME)<sup>5</sup> en materia de desarrollo de los mercados y fomento de la capacidad empresarial, de 18 bloques a los 46 bloques de los distritos que abarca el proyecto. La mayoría de los nuevos hogares pertenecerán a las tribus registradas, que conforman más del 85 % de la población del estado. De ese modo, la financiación adicional permitirá que los resultados de desarrollo tengan una escala y un impacto sostenibles en todo el estado.
7. Teniendo en cuenta las enseñanzas extraídas, especialmente durante la pandemia de COVID-19, cuando se determinó que el acceso a la financiación y los mercados era fundamental para aumentar la resiliencia de los agricultores, el gobierno de Meghalaya está interesado en ampliar la formación de grupos de productores y sociedades cooperativas integradas de aldea, creando centros de comercialización colectiva<sup>6</sup> y unidades de procesamiento para grupos productivos en seis nuevos bloques ubicados en distritos del proyecto con gran potencial de desarrollo. La propuesta de ampliar y aumentar la capacidad de los productores para acceder a

<sup>2</sup> Conforme a su diseño, el proyecto se está ejecutando en determinadas aldeas y bloques de todos los distritos del estado. Por ello, las nuevas aldeas formarán parte de la zona geográfica general del proyecto.

<sup>3</sup> En el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados, algunas cadenas de valor, como la del jengibre, la cúrcuma, las plantas medicinales y aromáticas, etc., han demostrado que ofrecen posibilidades para aumentar los ingresos de los agricultores.

<sup>4</sup> El personal del Proyecto de Promoción de Sistemas Agrícolas Resilientes a los Efectos del Cambio Climático en las Tierras Altas del Nordeste, financiado por el FIDA, ya ha visitado el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados para aprender de su experiencia con las cadenas de valor.

<sup>5</sup> El programa PRIME, que se puso en marcha en 2020, tiene por finalidad hacer que la actividad empresarial sea la salida profesional preferida por las personas de Meghalaya, especialmente los jóvenes. Desde el establecimiento de la iniciativa, la actividad empresarial ha aumentado notablemente y se ha convertido en la tercera salida profesional más elegida en Meghalaya.

<sup>6</sup> Los centros de comercialización colectiva centralizan las actividades de acopio, procesamiento, comercialización y suministro de insumos a nivel de los grupos productivos. Los agricultores han señalado que pueden negociar precios mucho mejores a través de ellos. Por ejemplo, en un centro de comercialización colectiva de Wapung Skur, el jengibre se está vendiendo a un precio que prácticamente duplica el que ofrecen los intermediarios a los agricultores.

financiación y a los mercados permitirá atender de manera integral y sostenible las necesidades de la población rural que vive en la zona del proyecto y crear oportunidades basadas en el mercado para mejorar los medios de vida.

### **Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria**

8. Según un informe reciente sobre el índice de pobreza multidimensional, la proporción de personas pobres en Meghalaya es del 32,7 %, frente a una tasa del 25 % a nivel nacional<sup>7</sup>. En cuanto a la población, el estado presenta la segunda tasa de crecimiento decenal más alta del país.
9. De los 36 estados de la India, Meghalaya ocupa el puesto 26 en la calificación del índice de desarrollo humano (2020); el estado presenta mejores resultados en relación con el índice de los Objetivos de Desarrollo Sostenible relativo a la igualdad de género (2021), según el cual se ubica en el puesto 18. Más del 85 % de la población del estado consiste en tribus registradas —principalmente, garo, jaintia y khasi—, muchas de las cuales siguen tradiciones matrilineales. Si bien la brecha de género es pequeña, hay una gran disparidad entre pobreza urbana y rural. Alrededor del 80 % de los habitantes del estado viven en zonas rurales, dependen fundamentalmente de la agricultura y servicios conexos y se dedican en gran medida a prácticas tradicionales. Esto también plantea desafíos para los jóvenes, que cuentan con escasas oportunidades de empleo y, ante ello, optan por migrar.
10. En consonancia con los compromisos asumidos por el FIDA, el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados ha recibido la siguiente calificación:
  - que tiene en cuenta a los jóvenes.

## **B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo**

11. El proyecto abarca todo el estado de Meghalaya. A fin de establecer componentes sólidos centrados en zonas específicas del estado, en la etapa de diseño se seleccionaron 1 350 aldeas de los 11 distritos; con la financiación adicional, se propone abarcar otras 173 aldeas<sup>8</sup>. Según el diseño del proyecto, la labor de gestión integrada de los recursos naturales abarca 1 350 aldeas, y no se propone ampliar este alcance a nuevas zonas, ya que el gobierno de Meghalaya está ejecutando estas actividades por medio de la convergencia con otras iniciativas. No obstante, se pondrá a prueba una actividad innovadora relacionada con el pago por servicios ecosistémicos. En cuanto a la financiación rural, se ampliará el alcance a 225 aldeas más, con lo que la cobertura total será de 1 125 aldeas. Con respecto al desarrollo de empresas y cadenas de valor, en el diseño se preveía abarcar 1 350 aldeas y, con la financiación adicional, se sumarán 173 aldeas más.
12. La estrategia de focalización en el marco de la financiación adicional es coherente con la del proyecto inicial, que ha demostrado ser eficaz. Conforme a lo indicado en la evaluación del programa en el país, se adoptará un “enfoque de saturación” en las aldeas, según el cual se incluirá a todos los hogares de la aldea. Todos los hogares podrán ser miembros de las sociedades cooperativas integradas o los consejos de empleo locales, y así participar en el proyecto. Se hará especial hincapié en la creación de oportunidades de ingresos y empresariales para los jóvenes por medio de los centros del programa PRIME e iniciativas de comercialización.

<sup>7</sup> NITI Aayog (2021): “National Multi-dimensional Poverty Index – Baseline report”.

<sup>8</sup> El número de distritos y bloques ha aumentado en el período transcurrido desde el diseño, lo que dificulta la comparación a ese nivel. Por ello, la comparación del número de aldeas ofrece una medida del cambio más adecuada y comparable.

13. El porcentaje de hogares que señalan estar utilizando insumos mejorados, haber aumentado las ventas de cultivos y ganado y haber logrado un incremento de al menos el 15 % en los precios de venta sigue siendo del 70 %, el 80 % y el 50 %, respectivamente, pese a la ampliación del alcance. Los cambios en el alcance y los efectos directos que se prevé generar con la financiación adicional propuesta, frente a las metas del diseño inicial, son los siguientes:

Cuadro 1

**Metas revisadas teniendo cuenta la financiación adicional**

<i>Indicador</i>	<i>Metas en el momento del diseño</i>	<i>Metas revisadas teniendo en cuenta la financiación adicional</i>
Personas que reciben servicios del proyecto	243 530	267 107
Aldeas con planes de gestión integrada de los recursos naturales	1 350	1 350
Número de sociedades cooperativas integradas establecidas en las aldeas	300	450
Número de hogares vinculados a la labor de desarrollo de las empresas y cadenas de valor	50 000	90 000
Número de miembros que utilizan servicios financieros	90 000	100 000

**C. Componentes, efectos directos y actividades**

14. En la sección I.B se mencionan los componentes y efectos directos iniciales del proyecto. Las modificaciones realizadas durante el examen de mitad de período se centraron en mejorar los resultados de la ejecución, atendiendo a las enseñanzas extraídas a fin de garantizar el logro del objetivo de desarrollo del proyecto, y no se introdujeron cambios en los objetivos ni en los indicadores clave. El préstamo adicional permitiría ampliar las metas relativas al alcance, los efectos directos y los productos en la zona original del proyecto.
15. **Componente 1: Gestión integrada de los recursos naturales.** Para marzo de 2022, se habían alcanzado las metas de este componente relativas al alcance. En los próximos dos años, se hará hincapié en lo siguiente: mantener el progreso logrado, aumentar la disponibilidad de agua para uso doméstico a fin de reducir la carga de trabajo pesado de las mujeres, tratar las tierras degradadas mediante la biorremediación, y ejecutar a título experimental una intervención para medir las mejoras en el nivel de carbono del suelo a fin de impulsar los servicios ecosistémicos que proporcionan las aldeas por medio de la gestión integrada de los recursos naturales. Se establecerán nuevos centros de alquiler de maquinaria y centros de insumos agrícolas en las sociedades cooperativas integradas de aldea adecuadas.
16. **Componente 2: Financiación rural.** En relación con este componente, se aumentará el número de personas beneficiarias de 90 000 a 100 000 personas, y de aldeas, de 900 a 1 125 aldeas. Se crearán 150 nuevas sociedades cooperativas integradas de aldea, que abarcarán 225 aldeas más gracias a la financiación adicional. En vista del compromiso del gobierno de Meghalaya de ampliar la escala de las intervenciones de las sociedades cooperativas en todo el estado, así como de establecer un sistema institucional sostenible para regularlas y supervisarlas, la financiación adicional contribuirá a la digitalización del sistema de gestión financiera de estas sociedades. También apoyará el establecimiento de una organización coordinadora de las sociedades cooperativas para posibilitar una mejor supervisión de estas por medio de una dependencia específica a fin de traspasar posteriormente las tareas de reglamentación al Departamento de Cooperación del gobierno de Meghalaya.
17. **Componente 3: Desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas.** El proyecto ampliará la escala de las formaciones basadas en grupos productivos para la promoción de las cadenas de valor movilizándolo 3 500 grupos de productores adicionales, apoyando a los maestros formadores para que puedan ofrecer servicios técnicos a estos grupos, y desarrollando los vínculos con los mercados. La ventaja comparativa de Meghalaya en cuanto a producción de semillas y material

de plantación se seguirá fortaleciendo y ampliando con el apoyo continuo del Centro Internacional de la Papa y otros organismos. Se prestará apoyo a misiones relativas a cultivos específicos, como el jengibre y la cúrcuma. También se pondrá a prueba un modelo de cría de cabras. Los grupos de productores y las empresas (entidades individuales, grupales y mercantiles) recibirán apoyo por medio del actual Fondo de Apoyo a las Cadenas de Valor. Se prestará ayuda a 200 centros de comercialización colectiva, 10 centros del programa PRIME y 50 mercados. El principal objetivo de la financiación adicional es reforzar los vínculos con los mercados por medio del procesamiento y la adición de valor, siempre que sea posible, para aumentar los ingresos de los agricultores.

18. Las actividades de gestión de los conocimientos seguirán haciendo hincapié en los estudios, la documentación y la difusión, como lo hacen actualmente.
19. A continuación se presentan los principales efectos directos y productos derivados de la financiación adicional.

Cuadro 2

**Estimación del aumento de los efectos directos resultantes de la financiación adicional**

<i>Componente</i>	<i>Principales efectos directos/productos según el marco lógico vigente</i>	<i>Principales efectos directos/productos resultantes de la financiación adicional</i>
1. Gestión integrada de los recursos naturales	50 000 agricultores notifican un aumento de la producción de cultivos de al menos el 10 % (cereales, horticultura y hortalizas)	65 000 agricultores notifican un aumento de la producción de cultivos
	1 350 aldeas se benefician de intervenciones hídricas	Ninguna modificación
	20 000 hogares señalan una reducción del tiempo que dedican a obtener agua o combustible	22 000 hogares señalan una reducción del tiempo que dedican a obtener agua o combustible
2. Financiación rural	90 000 miembros de sociedades cooperativas integradas de aldea utilizan servicios financieros, ya sea de esas sociedades o proporcionados por bancos	100 000 miembros de sociedades cooperativas integradas de aldea utilizan servicios financieros de distintas fuentes
	Creación y fortalecimiento de 300 sociedades cooperativas integradas de aldea	Creación y fortalecimiento de 450 sociedades cooperativas integradas de aldea
	La media de la combinación de capital social y ahorros por hogar que integra una sociedad cooperativa integrada de aldea supera las INR 10 000	Ninguna modificación
3. Desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas	50 000 hogares participan en categorías productivas de las cadenas de valor por medio de grupos de productores	90 000 hogares participan en categorías productivas de las cadenas de valor por medio de grupos de productores
	El 80 % de los hogares notifican un aumento de las ventas de cultivos y ganado	Ninguna modificación, pero con la adición de 40 000 hogares
	Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos y gestión empresarial: 0	Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos y gestión empresarial: 37 000

**D. Costos, beneficios y financiación****Costos del proyecto**

20. El préstamo adicional de USD 20,58 millones se propone a fin de contar con financiación adicional para intensificar y ampliar las actividades, los efectos directos y los resultados del proyecto. Estos fondos se obtendrán de los recursos cancelados del Proyecto de Mitigación de los Efectos de las Sequías en Andhra Pradesh. La financiación inicial del FIDA para el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados ascendía a DEG 32,4 millones, de los cuales se prevé haber desembolsado alrededor del 85 % para el 31 de diciembre de 2022, fecha original de finalización del proyecto. La obtención de resultados inferiores a los previstos



obedece principalmente a retrasos en la puesta en marcha y problemas relativos al establecimiento de vínculos con los mercados y la participación del sector privado, conceptos que eran relativamente nuevos para el estado. Posteriormente, una vez que el proyecto se reestructuró tras el examen de mitad de período, el ritmo de la ejecución cobró gran impulso, pero las interrupciones que generó la COVID-19, así como las limitaciones a los desembolsos recomendadas por el FIDA, afectaron en gran medida esa aceleración.

21. La financiación adicional por valor de USD 20,58 millones movilizará la correspondiente financiación de contrapartida adicional de USD 7,37 millones, fondos de convergencia y procedentes de bancos por un monto de USD 7,16 millones y contribuciones de los beneficiarios por una suma de USD 0,77 millones, lo que aumentará el costo inicial del proyecto en USD 35,85 millones. Los fondos de convergencia son recursos que el gobierno puede movilizar para inversiones y servicios que son pertinentes para los hogares beneficiarios del proyecto. Estos recursos adicionales proceden principalmente de programas gubernamentales. Por ello, una vez aprobado el préstamo adicional propuesto, los costos totales del proyecto ascenderán de USD 169,91 millones a USD 205,76 millones. En los cuadros 3, 4 y 5 se presenta el plan de financiación detallado, desglosado por entidad financiadora, componente y categoría de gasto, respectivamente. En el cuadro 6 figuran los costos del proyecto desglosados por componente y año del proyecto.

Cuadro 3

**Resumen de la financiación inicial y adicional**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	50 063	20 575	70 638
Otros cofinanciadores	57 495	7 135	64 630
Beneficiarios	12 682	774	13 456
Prestatario/receptor	49 665	7 370	57 035
<b>Total</b>	<b>169 905</b>	<b>35 854</b>	<b>205 759</b>

\* [En los cuadros 2 y 3 del documento 3543-IN se incluye un desglose detallado.](#)

Cuadro 4

**Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/ subcomponente</i>	<i>Préstamo adicional del FIDA</i>		<i>Otros cofinanciadores</i>		<i>Beneficiarios*</i>		<i>Prestatario/receptor</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
<b>1. Gestión integrada de los recursos naturales</b>	1 745	49,0	1 054	29,6	-	-	760	21,4	3 559	9,9
<b>2. Financiación rural</b>	3 683	55,9	1 935	29,4	-	-	965	14,7	6 582	18,4
<b>3. Desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas</b>										
1. Desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas	7 579	74,2	-	-	-	-	2 640	25,8	10 219	28,5
2. Acceso a los mercados	6 384	47,7	4 146	31,0	774	5,8	2 086	15,6	13 390	37,3
<b>Subtotal</b>	<b>13 962</b>	<b>59,1</b>	<b>4 146</b>	<b>17,6</b>	<b>774</b>	<b>3,3</b>	<b>4 727</b>	<b>20,0</b>	<b>23 609</b>	<b>65,8</b>
<b>4. Servicios de conocimientos</b>	375	85,1	-	-	-	-	66	14,9	440	1,2
<b>5. Gestión del proyecto</b>										
1. Unidad de Gestión del Proyecto en Shillong	569	51,4	-	-	-	-	537	48,6	1 106	3,1
2. Unidades de gestión del proyecto en los distritos	242	43,4	-	-	-	-	315	56,6	557	1,6
<b>Subtotal</b>	<b>811</b>	<b>48,7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>852</b>	<b>51,3</b>	<b>1 663</b>	<b>4,6</b>
<b>Total</b>	<b>20 575</b>	<b>57,4</b>	<b>7 135</b>	<b>19,9</b>	<b>774</b>	<b>2,2</b>	<b>7 370</b>	<b>20,6</b>	<b>35 854</b>	<b>100,0</b>

\*Se prevé recibir contribuciones de los beneficiarios en efectivo y en especie.

Cuadro 5

**Financiación adicional: costos del proyecto, desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría	Gobierno		Préstamo adicional del FIDA		Bancos		Fondos de convergencia		Beneficiarios		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Obras	2 022	18,0	5 067	45,1	-	-	4 146	36,9	-	-	11 235	31,3
2. Equipo y materiales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Capacitación	501	10,0	4 493	90,0	-	-	-	-	-	-	4 994	13,9
4. Bienes, servicios e insumos	773	18,0	3 397	79,1	-	-	126	2,9	-	-	4 296	12,0
5. Donaciones y subvenciones	3 172	23,2	6 880	50,3	1 935	14,1	928	6,8	774	5,7	13 689	38,2
6. Sueldos y prestaciones	645	56,3	501	43,7	-	-	-	-	-	-	1 147	3,2
7. Costos de funcionamiento	256	52,0	236	48,0	-	-	-	-	-	-	493	1,4
<b>Total</b>	<b>7 370</b>	<b>20,6</b>	<b>20 575</b>	<b>57,4</b>	<b>1 935</b>	<b>5,4</b>	<b>5 200</b>	<b>14,5</b>	<b>774</b>	<b>2,2</b>	<b>35 854</b>	<b>100,0</b>

Cuadro 6

**Costos del proyecto, desglosados por componente y año del proyecto**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1. Gestión integrada de los recursos naturales	184	5,3	1 813	52,5	1 457	42,2	-	-	3 455
2. Financiación rural	146	2,3	3 930	62,6	2 201	35,1	-	-	6 278
3. Desarrollo de empresas y cadenas de valor inclusivas	1 608	7,3	12 676	57,7	7 703	35,0	-	-	21 987
4. Servicios de conocimientos	-	-	117	30,3	256	66,4	13	3,3	386
5. Gestión del proyecto	94	6,3	437	29,5	771	52,1	179	12,1	1 481
<b>Total</b>	<b>2 032</b>	<b>6,1</b>	<b>18 973</b>	<b>56,5</b>	<b>12 389</b>	<b>36,9</b>	<b>192</b>	<b>0,6</b>	<b>33 587</b>
Subtotal de imprevistos por alza de precios	43	1,9	1 061	46,8	1 124	49,6	39	1,7	2 267
<b>Total</b>	<b>2 075</b>	<b>5,8</b>	<b>20 034</b>	<b>55,9</b>	<b>13 514</b>	<b>37,7</b>	<b>231</b>	<b>0,6</b>	<b>35 854</b>

**Estrategia y plan de financiación y cofinanciación**

22. El préstamo inicial del FIDA de USD 50 millones corresponde al 24,3 % del costo total del proyecto. La financiación adicional del FIDA asciende a USD 20,58 millones, equivalente al 10 % del costo total del proyecto. Estos préstamos del Fondo movilizarán cofinanciación por valor de USD 135,12 millones, es decir, el 65,7 % del costo total del proyecto.

**Desembolsos**

23. No se modificarán los procedimientos de desembolso ni los demás sistemas y procesos de gestión financiera, salvo por la introducción de desembolsos basados en informes. Por ello, la financiación del FIDA se desembolsará previa certificación de los debidos informes financieros no auditados provisionales, de presentación trimestral, de conformidad con los procedimientos pertinentes del Fondo para las siguientes actividades: i) el pago directo de importes en moneda extranjera, y ii) los reembolsos. Las tasas anuales de desembolso se han ajustado en función de los patrones de gastos del proyecto y las políticas del Gobierno.
24. No autorizarán asignaciones de la cuenta designada en relación con la financiación adicional, y los gastos admisibles se reembolsarán según el método de entregas en concepto de reembolsos.
25. El prestatario recibirá los fondos del préstamo en la cuenta designada en dólares de los Estados Unidos que se abrió para obtener financiación externa, y hará llegar la financiación al gobierno de Meghalaya según los procedimientos nacionales.
26. **Flujo de fondos.** Los sistemas y procedimientos relativos al flujo de fondos no sufrirán modificaciones. El gobierno de Meghalaya financiará por adelantado el gasto anual del proyecto y transferirá el monto, incluidos los fondos de contrapartida del gobierno para cubrir los costos del proyecto, salvo los salarios del

personal gubernamental, a la cuenta bancaria del Organismo de gestión de las cuencas del estado de Meghalaya, una entidad sin fines de lucro perteneciente a la Autoridad de desarrollo de las cuencas del estado de Meghalaya.

27. El Gobierno de la India transferirá los fondos del préstamo del FIDA al estado por medio del procedimiento de asistencia central adicional al estado de Meghalaya, un estado de categoría especial. Conforme a este procedimiento, el 90 % de la financiación se proporcionará al estado de Meghalaya como donación y el 10 % se otorgará como préstamo.
28. **Contribuciones públicas y de los beneficiarios.** Las contribuciones públicas y de los beneficiarios (en efectivo y en especie) y los fondos de convergencia se incorporarán en el plan de trabajo anual y presupuesto y se consolidarán en los informes financieros no auditados provisionales del proyecto, que se elaboran trimestralmente.

### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

29. Los modelos financieros que se habían preparado en la fase de diseño se revisaron para ajustarlos a los precios vigentes. Se calcula que la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) general del proyecto es del 36,2 %, un valor superior a la tasa prevista en el diseño inicial del proyecto. Se estima que el valor actual neto (VAN) calculado con arreglo a una tasa de descuento del 7,5 % es de INR 7 291 millones. Un VAN positivo con un costo de oportunidad actual del capital del 7,5 % indica que las inversiones del proyecto son sólidas.
30. El análisis de sensibilidad indica que si los beneficios del proyecto se demoraran tres años (es decir, si la ampliación de escala de las actividades de producción del proyecto llevara más tiempo), la TIRE descendería al 19,3 %, con un VAN de INR 3 773 millones. Incluso en una situación hipotética adversa en que las actividades del proyecto se retrasaran tres años, los costos aumentarían un 20 %, los beneficios disminuirían un 20 % y el proyecto arrojaría una TIRE del 12,9 %, muy por encima de la tasa de descuento del 7,5 %. El cambio en los valores indica que las inversiones valen la pena, incluso si los costos aumentan más del 219,8 % o los beneficios disminuyen un 68,7 %.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

31. Si bien el proyecto en su conjunto se diseñó para establecer instituciones y prácticas sostenibles, los aspectos relativos a la sostenibilidad varían entre los distintos componentes. En la etapa de diseño, el proyecto contaba con una estrategia de salida y un plan de sostenibilidad sólidos, que se están aplicando de manera sistemática:
  - i) La planificación y ejecución participativas de la gestión integrada de los recursos naturales se ha integrado en el calendario anual de actividades de los comités de empleo locales. Las cuentas bancarias, la gestión de los fondos, el apoyo de ingeniería y la facilitación de la convergencia con otras iniciativas emprendida en el marco del proyecto han permitido que las comunidades sigan llevando adelante las actividades de gestión integrada de los recursos naturales una vez concluido el período de ejecución del proyecto, utilizando fondos del gobierno de Meghalaya, de conformidad con la estrategia de salida del proyecto.
  - ii) Las sociedades cooperativas integradas de aldea se han establecido como sociedades cooperativas independientes afiliadas al Banco Cooperativo Central de Meghalaya y reguladas por el Registro de Sociedades Cooperativas del estado, lo que les permite operar como agentes comerciales de los bancos. La digitalización promoverá procedimientos contables y operacionales fiables. La organización coordinadora de las sociedades cooperativas integradas que se propone crear brindará apoyo técnico y en materia de

políticas. El sentido de apropiación por las comunidades, la eficiencia, la calidad de los servicios y los vínculos con instituciones y reguladores externos garantizará la sostenibilidad de las sociedades cooperativas tras la finalización del proyecto.

- iii) Las inversiones en las cadenas de valor, incluido el apoyo para el desarrollo institucional de los grupos de productores, han dado lugar a un aumento de la productividad, la competitividad y los ingresos de esos grupos y sus miembros. Los grupos de productores seguirán operando según lo previsto una vez que concluya el proyecto. La inversión en centros de comercialización colectiva proporcionará una plataforma para agrupar los productos y añadirles valor a fin de comercializarlos. En colaboración con sociedades cooperativas integradas de aldea, algunos de esos centros ya han llevado a cabo la agrupación y comercialización de los productos durante dos estaciones, lo que ha reducido el número de intermediarios en los canales de comercialización y ha mejorado los precios de los productos en las explotaciones agrícolas. Las inversiones en los mercados, incluidos los centros del programa PRIME, permitirán a los grupos de productores acceder a mercados e instalaciones de procesamiento de mayor nivel en las cadenas de valor seleccionadas. Con la participación de agentes del mercado (tanto del sector público como el privado), estas cadenas de valor funcionarán por sí solas una vez que concluya la ejecución.

### III. Gestión de riesgos

#### A. Riesgos y medidas de mitigación

- 32. Los riesgos y las medidas de mitigación se incluyen en el informe sobre el diseño del proyecto inicial. Los principales riesgos asociados a la consecución de los objetivos del proyecto están relacionados con:
  - i) **Capacidades de gestión financiera.** En general, los riesgos inherentes a la gestión financiera de los proyectos ejecutados en la India son los retrasos en la liberación de fondos y en el pago de anticipos y las deficiencias en la documentación, aunque, en el caso del Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados, la liberación de fondos se ha hecho de manera oportuna. Para garantizar una buena mitigación de los riesgos, en el proyecto se ha contratado a personal clave de gestión financiera, calificado y con experiencia en el ámbito estatal, lo que ha mejorado notablemente la liberación de fondos y la gestión financiera.
  - ii) **Adquisiciones y contrataciones.** Los riesgos están relacionados con deficiencias en la planificación de las adquisiciones y contrataciones y en el cumplimiento de los procedimientos conexos. Para garantizar una adecuada mitigación de los riesgos, el proyecto ha incorporado personal clave de adquisiciones y contrataciones, calificado y con experiencia en el ámbito estatal, lo que ha permitido mejorar considerablemente la gestión de las adquisiciones y contrataciones.
  - iii) **Riesgos climáticos.** Con la financiación adicional se seguirán aplicando las mejores prácticas y tecnologías para mitigar los riesgos relacionados con el cambio climático, haciendo hincapié en el aumento de la disponibilidad de agua y el tratamiento de las aguas contaminadas de las minas de carbón mediante tecnología de canales de piedra caliza abiertos y medidas para favorecer la vegetación. Además, con la financiación adicional se introducirá una iniciativa piloto de pago por servicios ecosistémicos.

#### B. Categoría ambiental y social

- 33. Un examen de la experiencia adquirida en el marco de los proyectos del FIDA en Meghalaya con intervenciones similares indicó que no era probable que las actividades del proyecto inicial tuvieran un impacto ambiental negativo en la zona del proyecto y que, en cambio, tendrían efectos beneficiosos gracias al diseño de

un enfoque que tiene en cuenta al medio ambiente y que incluye planes de gestión integrada de los recursos naturales para optimizar el uso sostenible de esos recursos. Sin embargo, siguiendo los procedimientos del FIDA vigentes al momento del diseño, el proyecto se clasificó en la categoría B, debido a que se ejecutaría en zonas frágiles. En 2020 se elaboró un plan de gestión ambiental y social, ya que la nota analítica sobre los aspectos ambientales y sociales que se había preparado durante la etapa de diseño era genérica y no incluía medidas de mitigación o adaptación concretas para el lugar a fin de abordar los posibles riesgos y efectos ambientales, sociales y climáticos. El plan abarca todos los componentes del proyecto y seguirá siendo pertinente en el marco de la financiación adicional.

34. Las metas, los objetivos de desarrollo y los componentes del proyecto seguirán siendo los mismos con la financiación adicional propuesta. La financiación adicional no incluirá ninguna actividad principal nueva, y se destinará a nuevos hogares y aldeas dentro de las zonas geográficas seleccionadas en el diseño inicial. Por ello, la categoría del proyecto no se ha modificado.

### **C. Clasificación del riesgo climático**

35. Al proyecto inicial no se le asignó una clasificación del riesgo climático ni se lo sometió a una evaluación a tal efecto, ya que fue diseñado antes de 2015, año de entrada en vigor de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC).

## **IV. Ejecución**

### **A. Cumplimiento de las políticas del FIDA**

36. El diseño inicial respetaba plenamente las políticas del FIDA. La propuesta de financiación adicional se ajusta perfectamente al Marco Estratégico del Fondo (2016-2025) y al programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para la India para 2018-2024, que tienen por objetivo aumentar la capacidad productiva de las personas pobres del medio rural y los beneficios que obtienen al participar en el mercado. El proyecto ampliado y ejecutado a mayor escala sigue las políticas y estrategias del FIDA en materia de incorporación de la perspectiva de género, gestión del medio ambiente y de los recursos naturales, cambio climático, financiación rural y ampliación de escala y evaluación de los aspectos sociales, ambientales y climáticos.

### **B. Marco organizativo**

#### **Gestión y coordinación**

37. No se propone introducir cambios en el diseño inicial.
38. **Organismos de ejecución.** Los organismos clave son, en el ámbito nacional, el Departamento de Asuntos Económicos, el Ministerio de Finanzas y el Gobierno de la India, y en el estatal, el Departamento de Planificación del gobierno de Meghalaya. El Organismo de gestión de las cuencas del estado de Meghalaya será el organismo principal del proyecto, y habrá unidades distritales de gestión del proyecto ubicadas en las zonas que este abarca.
39. **Estructuras de coordinación.** La coordinación en Meghalaya corresponderá a la Junta de la Autoridad de desarrollo de las cuencas del estado, que examinará el progreso del proyecto y garantizará que sus actividades se coordinen con otras iniciativas de desarrollo ejecutadas en el estado. Las estructuras de gestión y coordinación han tenido un desempeño bastante satisfactorio, y en los últimos tres años se ha impulsado la labor de gestión y coordinación. Las estructuras de coordinación establecidas durante la ejecución seguirán operando con la financiación adicional. Además, se creará un mecanismo a nivel nacional para trabajar estrechamente con el Departamento de Asuntos Económicos del Gobierno de la India en el seguimiento de los resultados, la prestación de orientación y apoyo técnico y la facilitación del intercambio de conocimientos entre los proyectos ejecutados en la India y los ministerios competentes.

### **Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza**

40. Según la evaluación de la gestión financiera, las disposiciones que aplica actualmente el organismo principal del proyecto son adecuadas. En la fase correspondiente a la financiación adicional, el Organismo de gestión de las cuencas del estado de Meghalaya continuará aplicando las normas de gestión financiera nacionales que son compatibles con las directrices y los procedimientos del FIDA. No se han realizado modificaciones en los procedimientos anuales de planificación presupuestaria. En la ejecución se aplicará el manual financiero del proyecto, y la presentación de informes financieros se hará de conformidad con el Manual operacional relativo a la información financiera y la auditoría de los proyectos financiados por el FIDA. Las cuentas del proyecto serán auditadas, respetando las normas nacionales de auditoría aceptables, por auditores independientes que designará la Oficina del Contralor y Auditor General.
41. Los acuerdos subsidiarios entre el gobierno de Meghalaya y el Organismo de gestión de las cuencas del estado de Meghalaya sobre la recepción de los fondos del proyecto se ampliarán para abarcar la financiación adicional.
42. Los riesgos inherentes al Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados son considerables, pese al entorno general en que está inmersa la gestión financiera, la prioridad que concede el gobierno a mejorar la gestión financiera, sus logros a ese respecto y la experiencia adquirida en la ejecución del proyecto.

### **Adquisiciones y contrataciones**

43. La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios (incluidos servicios distintos de los de consultoría) para el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados se rigen por la versión de 2021 de las directrices y del manual del FIDA relativos a las adquisiciones y contrataciones. El plan de adquisiciones y contrataciones conforme al plan de trabajo anual y presupuesto será preparado por el organismo principal del proyecto y aprobado por el FIDA. Según la última matriz actualizada de riesgos relativos a las adquisiciones y contrataciones para la financiación inicial, existían deficiencias e inconsistencias en los procesos, procedimientos y sistemas aplicados; sin embargo, tuvieron un impacto limitado en la ejecución y los resultados del proyecto. La incorporación del proyecto en los nuevos sistemas del FIDA de interfaz única para las adquisiciones y contrataciones reforzará considerablemente las actividades de adquisición y contratación en el marco del proyecto. La unidad existente encargada de las adquisiciones y contrataciones en relación con la financiación inicial se fortalecerá para el período de la financiación adicional.

### **Gobernanza**

44. El diseño inicial no presenta modificaciones en este aspecto. El manual de ejecución del proyecto incluye un marco para una buena gobernanza. Este marco tiene por objeto garantizar: i) la transparencia, proporcionando información de dominio público; ii) la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos, y iii) la participación, a fin de que la población influya en las decisiones que le puedan afectar. La participación de las comunidades afectadas en todas las etapas de la ejecución del proyecto puede mejorar los resultados de desarrollo y, al mismo tiempo, reducir las posibilidades de fraude y corrupción.

### **C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

45. No se propone introducir cambios en el diseño inicial. Los dos instrumentos principales para la planificación y el seguimiento son el marco lógico y el plan de trabajo anual y presupuesto.

46. **Planificación.** Todas las unidades distritales de gestión del proyecto prepararán proyectos de plan de trabajo anual y presupuesto, que serán compilados por la unidad de gestión del proyecto en el estado. Los planes de trabajo anuales y su presupuesto se presentarán al Comité de Gestión del Proyecto y posteriormente al FIDA para obtener el visto bueno.
47. **Seguimiento.** Los indicadores clave se definen en el marco lógico y se informará al respecto en los informes semestrales sobre los progresos realizados. El sistema de información de gestión del proyecto ayudará a orientar eficazmente las intervenciones para llegar a los beneficiarios.
48. **Gestión de los conocimientos.** Las principales esferas de aprendizaje del Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados abarcan la gestión de los recursos naturales, las cadenas de valor y el acceso a la financiación. La gestión de los conocimientos se ha integrado en la ejecución del proyecto a través de las siguientes medidas: i) la designación de oficiales centrales de gestión de los conocimientos sobre el terreno; ii) la recopilación periódica de información sobre los desafíos, las enseñanzas y las mejores prácticas obtenida sobre el terreno, y su difusión a todo el personal del proyecto, y iii) una mejor coordinación entre los componentes, para lo cual el equipo de gestión de los conocimientos facilita exámenes y debates interdepartamentales. Este sistema continuará con la financiación adicional.
49. **Comunicación estratégica.** El mensaje clave que transmite el Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados es que la producción impulsada por el mercado, junto con el énfasis en la gestión de los recursos naturales y el acceso a la financiación, ayuda a mejorar la productividad, los precios de venta y las prácticas nutricionales, lo que da lugar a un desarrollo inclusivo y sostenible.
50. Algunas de las principales características innovadoras del proyecto son:
- i) el tratamiento de las aguas contaminadas de las minas de carbón utilizando tecnología de canales de piedra caliza abiertos y medidas para favorecer la vegetación. El gobierno de Meghalaya ha ampliado la escala de esta labor;
  - ii) la modalidad de inclusión financiera de las sociedades cooperativas integradas de aldea, de propiedad comunitaria y eficaz en función de los costos, que también está ampliando el gobierno de Meghalaya en zonas que no abarca el proyecto, y
  - iii) la transición de la agricultura de subsistencia a un sistema de producción impulsado por el mercado.

#### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación**

51. El convenio de financiación vigente se modificará previo acuerdo con el prestatario/receptor.

#### **V. Instrumentos jurídicos y facultades**

52. Una modificación del convenio de financiación entre la República de la India y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación adicional propuesta al prestatario.
53. La República de la India está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.

54. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

## **VI. Recomendación**

55. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a la República de la India por un monto de veinte millones quinientos ochenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 20 580 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario  
Presidente



## Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Frequency	Responsibility	
1	2	6	7	13	9	10	11	12
Outreach	<b>1.a Estimated corresponding total number of households members</b>				MIS	semi-annual	PMU	
	Household members - Number of people	7,89,360	1,30,145	9,19,505				
	<b>1.b Corresponding number of households reached</b>							
	Women-headed households - Number	50,050	8,252	58,302				
	Non-women-headed households - Number	92,950	15,325	1,08,275				
	Households - Number	1,43,000	23,577	1,66,577				
	<b>1.c Persons receiving services promoted or supported by the project</b>							
	Females - Number	1,21,765	11,789	1,33,554				
	Males - Number	1,21,765	11,789	1,33,554				
	Young - Number	73,059	7,073	80,132				
	Not Young - Number	1,70,471	16,504	1,86,975				
	Indigenous people - Number	2,34,519	22,705	2,57,224				
	Non-Indigenous people - Number	9,011	872	9,883				
Total number of persons receiving services - Number of people	2,43,530	23,577	2,67,107					
Project Goal Higher family incomes & better quality of life in rural Meghalaya	<b>2.a. % households reporting increase in assets</b>				Impact assessment Study	Midterm and Completion	PMU	
	Households - Percentage (%)	75	(10)	65				
	<b>2.b. % Households reporting increase in income</b>							
	Households - Percentage (%)	75	(10)	65				

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Frequency	Responsibility	
	<b>2.c. Households reporting increase in food security</b>							
	Households - Percentage (%)	75	(10)	65				
<b>Development Objective</b> Expanded and sustainable livelihood opportunities adapted to the hill environment and to the effects of climate change	<b>3.a Households linked to supply chain and enterprise development interventions</b>				Thematic studies, Annual Outcome Survey and Project progress reports	Midterm and completion	PMU	
	Households - Number	50,000	40,000	90,000				
	<b>3.b 210 IVCS are financially sustainable and have loan recovery rates of at least 95%</b>							
	No. of IVCS financially sustainable - Number	210	0	210				
	<b>3.c Households reporting a significant reduction in the time spent for collecting water or fuelwood</b>							
	Households - Number	20,000	2,000	22,000				
<b>Outcome</b> Increased sustainable management by communities of their soil, water and biodiversity resources	<b>4.a Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices</b>				Thematic studies, Annual Outcome Survey and Project progress reports	Annual	PMU	Changes in weather patterns do not seriously affect farming. Prices do not fall to a level where local production unviable
	Households - Percentage (%)	70	0	70				
	<b>4.b Households reporting an increase in production</b>							
	Total number of household members - Number of people	50,000	15,000	65,000				
	<b>4.c Households reporting increased area under irrigation</b>							
Households - Number	10,000	0	10,000					
	<b>5.a Village/community plans formulated</b>				MIS	Annual	PMU	

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Frequency	Responsibility	
<b>Output</b> Natural resource planning	Number village plans - Number	1,350	0	1,350				
<b>Output</b> Land, water resource and food crop development	<b>6.a No of villages with water-related interventions</b>				MIS/project progress reports	Annual	PMU	Adequate funds are available for the implementation of activities from convergence
	No. of villages - Number	1,000	0	1,000				
	<b>6.b No of Villages with land and conservation related interventions</b>				MIS/project progress reports	Annual	PMU	
	No. of villages - Number	1,000	0	1,000				
<b>Outcome</b> Increased use of financial services by rural households	<b>7.a Households reporting using rural financial services</b>				MIS	Annual	PMU	Support from the Department of Cooperatives and quality handholding from MCAB
	Males - Number			50,000				
	Females - Number			50,000				
	Households - Number	90,000	10,000	1,00,000				
	<b>7.b Average combined share capital and savings per household with IVCS (in Rupees)</b>				MIS	Annual	PMU	
	Value in INR - Number	10,000	0	10,000				
<b>Output</b> Rural finance	<b>8.a IVCS societies cover 1125 villages with 1,00,000 members</b>				ICVS MIS system	semi-annual	PMU	Support from the Department of Cooperatives and quality handholding from MCAB
	No. of villages - Number	900	225	1,125				
	No. of members - Number of people	90,000	10,000	1,00,000				
	<b>8.b IVCS formed/strengthened</b>				ICVS MIS system	Annual	PMU	
	No. of IVCSs formed - Number	300	150	450				

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Freq- uency	Respon- sibility	
	<b>8.c IVCS formed/strengthened with women as a part of leadership</b>				ICVS MIS system	Annual	MPU	
	No. of IVCS - Number	150	75	225				
<b>Outcome</b> Increased real net income for individuals and households in competitive inclusive supply chains and local micro- and small enterprises	<b>9.a Households reporting increased crop and livestock sales</b>				AOS	Annual	PMU	Households have adequate labour for the expansion of enterprise and good returns in sub-sector
	Households - Percentage (%)	80	0	80				
	<b>9.b Households reporting increased sale prices by 15%</b>				AOS	Annual	PMU	
	Households - Percentage (%)	50	0	50				
	<b>9.c Households linked to Market Players</b>				AOS	Annual	PMU	
	Households - Percentage (%)	30	10	40				
	<b>9.d Rural entrepreneurs expand the turn over of their business by at least 30%</b>				AOS	Annual	PMU	
	Number of entrepreneurs - Number	5,000	0	5,000				
	<b>9.e Supported rural enterprises reporting an increase in profit</b>				AOS	Annual	PMU	
Number of enterprises - Number	3,000	0	3,000					
<b>Output</b> Inclusive Supply Chain	<b>10.a Supply chain clusters established</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	Viable value chain development opportunities exist
	No. of clusters - Number	485	75	560				
	<b>10.b 30,000 households participating in cluster-based production</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Households - Number	20,000	10,000	30,000				
	<b>10.c Persons trained in production practices and/or technologies</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Men trained in crop - Number	10,000	2,500	12,500				
	Women trained in crop - Number	10,000	2,500	12,500				

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Frequency	Responsibility	
	Total persons trained in crop - Number of people	20,000	5,000	25,000				
	<b>10.d Supported rural producers that are members of a rural producers organization</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Rural POs/PGs and IVCS undertaking production and marketing supported - Number	1,200	4,800	6,000				
	Women in leadership position - Number	600	2,400	3,000				
	<b>10.e Supported rural producers that are members of a rural producers' organization</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Total number of persons - Number	<b>50,000</b>	<b>40,000</b>	<b>90,000</b>				
	Males - Number	25,000	20,000	45,000				
	Females - Number	25,000	20,000	45,000				
	Indigenous people - Number	48,150	36,850	85,000				
	Non-Indigenous people - Number	1,850	3,150	5,000				
	Young - Number	15,000	12,000	27,000				
	Not Young - Number	35,000	28,000	63,000				
Output Livestock development	<b>11.a Paravets trained &amp; providing services</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	Sufficient number of CLP and VRLP can be recruited and trained
	No. of paravets trained - Number	300	100	400				
	No. of Village Level Resource Person trained - Number	360	440	800				
Output Market development	<b>12.a Roads constructed, rehabilitated or upgraded</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	Traditional leadership allows market development
	Length of roads - Length (km)	250	(22)	228				

Results Hierarchy	Indicators	Original financing targets	Additional financing targets	Total Project Target	Means of Verification			Assumptions
					Source	Freq- uency	Respon- sibility	
	<b>12.b Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Market facilities constructed/rehabilitated - Number	55	20	75				
	<b>12.c Staff of service providers trained (refers to staff of the marketing committees)</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Males - Number	275	0	275				
	Females - Number	275	0	275				
<b>Output</b> Enterprise Development	<b>13.a Persons trained in income-generating activities or business management</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
	Females - Number	0	18,500	18,500				
	Males - Number	0	18,500	18,500				
	Indigenous people - Number	0	35,631	35,631				
	Non-Indigenous people - Number	0	1,369	1,369				
	Young - Number	0	11,100	11,100				
	Not Young - Number	0	25,900	25,900				
	Persons trained in IGAs or BM (total) - Number	<b>0</b>	<b>37,000</b>	<b>37,000</b>				
	<b>13.b Rural enterprises accessing business development services</b>				MIS/project progress reports	Quarterly	PMU	
Rural enterprises - Number	5,000	1,000	6,000					

## Updated summary of the economic and financial analysis

### I. FINANCIAL ANALYSIS

#### A. Objectives and Scope

56. **Methodology:** The methodology used for financial analysis included (i) revising the crop and activity models that were developed during project design and are being promoted under the LAMP, (ii) aggregating the activity models at the project model after revising them for prices, inflation factors, etc.
57. Input and output prices of farm production, NTFP, and livestock were obtained from Department of Agriculture, Horticulture, MBMA and State Agricultural Marketing Board, Shillong. Commodity prices were obtained from the regulated markets operating in Meghalaya through its websites: megamb.nic.in and from the IPM Section under of MBDA.

#### B. Key assumptions of financial analysis

58. Key assumptions are:
- With training, technology support and better input services, the farmers can undertake improved farming practices and thereby enhancing productions at farm level.
  - There are skills and practices for rainfed agriculture, cultivation of off-season vegetables, spices, and flowers, etc and livestock products such pig, poultry, goats which can be expanded with improved farm management practices.
  - Although, there are three district agro-climatic zones, namely Tropical Zone, Sub-tropical Zone and Temperate Zone, crop and activity models that are common to these zones were prepared and used in the analysis.
  - Soil health is invariably poor and as a result overall production potential is far lower than other parts in India. Therefore, continued application of FYM, composts and other organic manure is necessary to improve the soil health and their fertility and sustaining productions.
  - Farm gate prices are nearly 15% lower than those of the nearby market prices. In case of off-season vegetables, the farm gate prices amount to no more than 60%<sup>9</sup>.
  - Average distance between farm-gate to any wholesale market is 10 km. There are several private jeeps and vans plying carrying both passengers and commodities. But these vehicular operations are not periodic but with random schedules. This largely affects input and output prices.
  - Under the project's NRM interventions such as soil and water conservation, small-scale irrigation, micro-watershed treatment, spring protection and development, access to clean drinking water, drudgery reduction interventions.
  - Productivity increases under NRM development and IPM interventions are assumed at conservative levels ranging between 15% and 35% over the existing levels and these increases are achieved due to in situ soil and moisture conservation practices and improved agronomic practices.
  - No significant changes or shifts in cropping patterns are assumed but the key assumptions have been adoption of appropriate agronomic practices including inter-cropping, crop rotation, conservation farming etc and these reflect in cultivation of off-season vegetables, spices, plantation crops.

---

<sup>9</sup> Market surveys during the Design mission

### C. Farm / Household Models

59. The crop, activity and plantation models, that were prepared at design were revised to adjust them for prevailing prices. These models were designed to pattern the landholdings and livelihood options and resource availability of the target group in the project area. The models broadly illustrate the LAMP's expected impact on the incomes, and labour use of households adopting and/or adapting both on-farm and non-farm technology options. These models are indicative and assumed for assessing the Project Performance Indicators. These are briefly described below.
- NRM household model: the model has been assumed an area of 0.7 ha per household primarily with rainfed paddy (0.4 ha), maize (0.07 ha), peas (0.05 ha), mustard (0.05 ha) sweet potato (0.1 ha), vegetables (0.1 ha) etc. No major shift in cropping patterns is envisaged in the short run.
  - Supply chains production model: It has been assumed that IPM households participating under the LAMP have three different models (i) NRM model as described above, (ii) IPM crop model and (iii) IPM activity model. IPM crop model has ginger (0.105 ha), turmeric (0.105 ha), pineapple (0.1 ha), pepper (0.12 ha), banana (0.12) vegetables (0.107 ha) and scented rice (0.07 ha). Most of the plantation crops are taken up in the upland whereas the vegetables are cultivated in the lowland. Under IPM activity model honey production and sericulture activities have been assumed.
  - IVCS households: In addition to cultivating a meagre landholding of 0.70 ha, some 30 to 32% of NRM households also tend livestock predominantly of 3 piglets and 8-10 goats. Each household pig unit include 3 piglets, one pigsty and facilities for vet services. Each goat unit include 8 does, one buck, goat-shed and other facilities. These households would be supported through IVCS rural financing. In addition, IVCS households also use the institution for cultivating food crops on some 0.2 ha of land.
  - EFC household models: The EFC households have small enterprises such as tailoring, petty shops, services enterprises such as photo-copying unit along with internet, scanning and printing and facilities for binding etc, grocery shops and other non-farm micro-enterprises.
  - Market Access benefits to households: The project could not conduct an ex-ante analysis of setting up market sheds but has derived estimates from similar IFI funded projects in the region. An analysis of the market sheds in the World Bank funded NERLP project showed that on an average 24 households benefit from market access such market sheds and the sales increase 224.5% due to the market sheds. The
60. Details of the financial analysis of models presented in Annex-3.1 to 3.6 are summarized in Table below:

Model	Gross Income (INR)	Input Cost (INR)	Labour (INR)	BCR	FIRR (%)	NPV (incremental) (INR)
NRM household model (0.7 ha)	66,306	43,833	30,730	0.64	high	16,696
IVCS farm model (0.2 ha)	32,801	13,833	7,497	1.37	high	78,436
IVCS livestock household	30,925	15,660	15,660	0.50	21%	19,676
Supply chains production (1.3 ha)	119,389	30,929	17,483	1.75	54%	166,598
Supply chain enterprises	171,152	136,781	12,651.86	0.25	98%	100,574

*NPV is on incremental net return*

## II. ECONOMIC ANALYSIS

### A. Objectives and Methodology



61. The objective of the economic analysis is to evaluate the expected contribution of the LAMP including the benefits from the additional financing component to the economic development of the project area districts. The purpose of such analysis is to determine whether the economic benefits sufficiently justify the use of the resources that the project needs.

## **B. Assumptions**

62. The following assumptions underlie this economic analysis of the project.
- A twenty-year analysis period has been assumed, which included a 13 year project investment period and a 7 year capitation period.
  - Agricultural goods move freely within the project area in response to market signals.
  - All agricultural inputs and outputs that are traded are valued at their border prices as of June 2022. These have been adjusted to allow for transport and marketing costs between the state border and target districts, to give an economic export parity value at the farm gate.
  - Economic investment costs are net of taxes and price contingencies, production credit, office rent etc. All costs directly associated with the incremental production are included in full, including incremental farm inputs and family labour.
  - A standard conversion factor (SCF) of 0.85 is applied to both traded and non-traded items for adjusting financial prices but with the following variations: food crops at 85%, fruits and vegetables and spice crops at 75%, labour 75%, livestock products, seeds and seedling and all planting materials and enterprises at 100%.
  - The average financial rural wage rate is taken to be the best estimate of the economic value of labour. The financial price of unskilled labour (INR 225) reflects seasonal variation in employment opportunities in the State. The value is derived from the prevailing MGNREGA rates in the state. The financial wage rate is thus taken to reflect the value of the marginal product of agricultural male and female labour without the project;
  - The analysis includes only on-farm benefits and including attributable benefits from soil and water conservation under NRM;
  - All costs and benefits are relating to investments made on targeted project area households and the resultants benefits;
  - Time required for the full development has been assumed over 10 years including farming system development, dissemination of information and technology transfer, and establishment of improved farming practices including changes at grassroots levels, improved access to markets, road improvement etc;
  - The analysis employs an Opportunity Cost of Capital (OCC) at 7.5%.

## **C. Costs - Benefits Streams and Analysis**

63. **Investment and Recurrent Costs:** The incremental cost streams include all incremental on-farm investment and operating costs including the economic value of all the necessary incremental labour; and the project investment costs (calculated using COSTAB) and excluding the cost of the input packages, taxes and duties, grant, risk fund, office rentals, price contingencies, etc.
64. The **project economic costs** were calculated from the financial project costs excluding price contingencies, subsidies for production inputs, development credit, taxes and duties. Recurrent costs for continued extension/training support, operations and maintenance and periodic replacement of vehicles have been

included. Economic prices for inputs and output models were estimated by applying the conversion factors on the financial prices.

65. **Project Performance Indicators:** Cost-benefit analysis method was used for the economic analysis of the project and using three indicators to assess the overall performance of the project. These are (i) economic internal rate of return (IRR), and (ii) net present value (NPV). These were estimated using a 20-year incremental cash flows of benefit and cost streams. The overall Project IRR is 36.2% which is higher than the EIRR estimated at project design. The estimated NPV for a 7.5% discount rate is INR 7,291 million. A positive NPV under the current Opportunity Cost of Capital (OCC) of 7.5% indicates that the project investments are robust.

Scenario			EIRR	ENPV (INR M)
Base Case			36.3%	7,291.2
<b>Changes</b>				
<b>Programme Costs</b>	<b>Incremental Benefits</b>	<b>Benefits delayed by</b>		
+ 20%			30.9%	6,628.2
+ 40%			26.6%	5,965.3
	- 10%		33.1%	6,230.6
	- 20%		29.7%	5,170.0
	- 30%		26.0%	4,109.4
	- 40%		22.0%	3,048.9
+ 20%	- 20%		24.7%	4,507.1
Base Case		1 year	28.6%	6,032.8
		2 years	23.3%	4,862.3
		3 years	19.3%	3,773.4
+ 20%	- 20%	1 year	19.6%	3,500.4
		2 years	15.9%	2,564.0
		3 years	12.9%	1,692.9
<b>Switching Values /a</b>				
Costs	+		219.8%	0
Benefits	-		68.7%	0

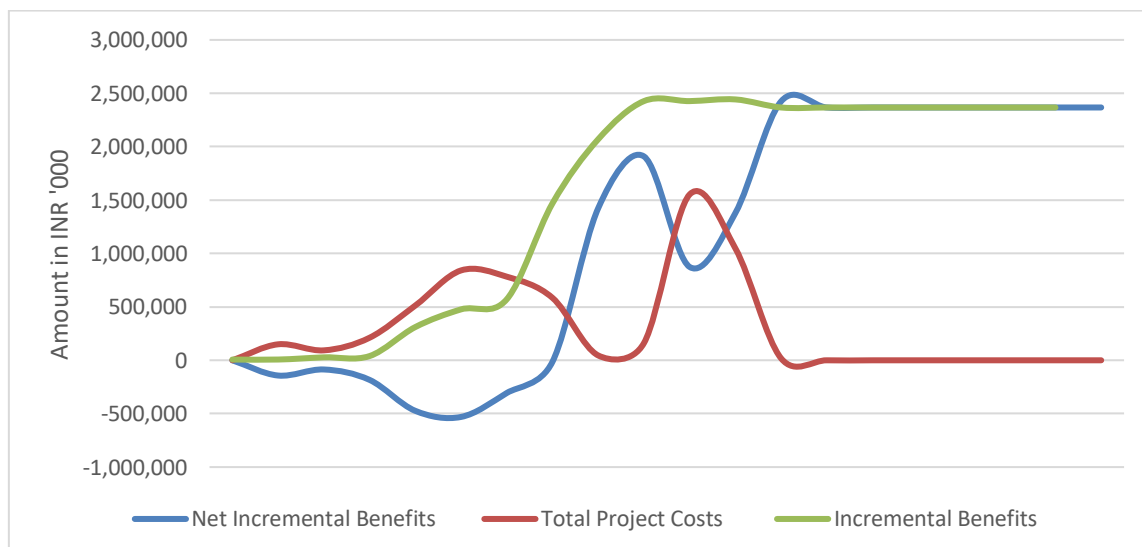
66. **Sensitivity analysis:** Sensitivity analysis of the project performance indicators has been carried out in order to test the robustness of project investments and benefits streams. If benefits are delayed by three years (in effect, if the project's production activities take longer to scale up), then the IRR declines to 19.3% with a NPV of INR 3,773 million. Even in the adverse condition that the project activities are delayed by three years, the costs increase by 20 per cent and the benefits decrease by 20 per cent the project has an EIRR of 12.9 per cent which is well above the discount rate of 7.5 percent.
67. **Switching value analysis:** Switching values<sup>10</sup> indicate that the investments are worthy even if costs increased over 219.8% or the benefits declined by 68.7 %.
68. **Comparison with design stage EFA indicators:** In order to compare the EFA indicators of ex-ante and post MTR, (i) summary cash flow series of ex-ante EFA were adjusted to June 2022 price level using the State of Meghalaya's inflation rates and (ii) the

<sup>10</sup> Switching values are yet another measure of sensitivity analysis They demonstrate by how much a variable would have to fall (if it is a benefit) or rise (if it is a cost) to make it not worth undertaking an option.

discount rate of 7.5% was used. Resulting comparisons are presented in the table below:

Particulars	Ex-ante EFA Indicators	Ex-ante Additional Financing EFA indicators
IRR	25%	36.2%
NPV INR million, discounted at 7.5%	15,417	7,291
<b>Benefits lagged by 2 years:</b>		
IRR	18%	23.3%
NPV INR million, discounted at 7.5%	13,398	4,862
<p><i>There were nearly a nil outcome achievement during period prior to MTR and thus all benefits are accounted for during the post MTR implementation period; Number of out reached households also nearly halved as EFC could not register any growth and nor the livestock development. This scenario has adversely affected the post-MTR NPV values significantly. Although, there are no changes in IRR, NPV under post-MTR scenarios nearly halved. This was not the scenario of "benefits lagging" as no corresponding investments were made by the project.</i></p>		

69. Graph showing Incremental benefits, Costs and Net Income is provided below:



### Appendix III – Action plan with intermediate six-month targets

#### 1. IFAD's Supervision and Monitoring Plan

To address the critical issues in a time-bound manner and guarantee the implementation and execution of the available resources, the project will continue receiving a close follow-up through:

- One full supervision mission - Annually
- One implementation support mission - Annually
- Virtual stocktake meetings – Monthly (reducing the frequency to quarterly based on performance )

Est. date	Type	Focus
Sept 2022	Virtual Stocktake Meeting	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Update and discussion on key agreed actions of last PSM &amp; ISM</li> <li>- Status of budget allocation for 2022</li> <li>- Update on the project progress</li> <li>- Support to the project team in identifying and resolving any bottleneck or emerging issues</li> <li>- AOB</li> </ul>
Oct 2022	Supervision + Star up Workshop (for the proposed extension and AF)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementation status of AWPB 2022-23</li> <li>- Priorities for AWPB 2023-24</li> <li>- Financial Management and audit arrangements</li> <li>- Disbursement status</li> <li>- Revision of LogFrame</li> <li>- Revision of Exit Strategy</li> <li>- Review of PIM, if needed</li> <li>- Update on all necessary compliances</li> </ul>
Nov 2022	Virtual Stocktake Meeting	
Dec 2022	Virtual Stocktake Meeting	
Jan 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Feb 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Mar 2023	Implementation Support Mission	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assess status of agreed actions of last SM</li> <li>- Review the project progress against its overall outputs and outcomes</li> <li>- Provide guidance to the project team to improve performance rating which are problematic</li> <li>- Update on the project progress</li> </ul>
Apr 2023	Virtual Stocktake Meeting	
May 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Jun 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Jul 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Aug 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Sep 2023	Supervision Mission	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementation status of AWPB 2023-24</li> <li>- Development of AWPB 2024-25</li> <li>- Review the project Logframe</li> <li>- Financial Management and audit arrangements</li> <li>- Disbursement status</li> </ul>
Oct 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Nov 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Dec 2023	Virtual Stocktake Meeting	
Mar 2024	Implementation Support Mission	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assess status of agreed actions of last SM and ISM</li> <li>- Review the project progress against its overall outputs and outcomes</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide guidance to the project team to improve performance rating which are problematic</li> <li>- Update on the project progress</li> <li>- Review the Exit Strategy and corresponding activities on ground</li> </ul>
May 2024	Virtual Stocktake Meeting	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Review the project Logframe</li> <li>- Update and discussion on key agreed actions of last SM &amp; ISM</li> <li>- Status of budget allocation for 2024</li> <li>- Progress on advancing to sustainability and exit activities (including status of handover and linkage with respective line departments)</li> </ul>
Jul 2024	Virtual Stocktake Meeting	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discussion on initiation of PCR activities</li> <li>- Progress on advancing to sustainability and exit activities</li> <li>- Closing Readiness</li> </ul>
Sep 2024	Supervision	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementation of AWPB 2024-25</li> <li>- Revision of Disbursement Plan</li> <li>- Financial Management and audit arrangements</li> <li>- PCR requirement and documentation needed</li> </ul>
Dec 2024	Completion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PCR preparation</li> <li>- Closing Readiness</li> <li>- Implementation of Exit Strategy</li> </ul>

## 2. LAMP Action Plan

The following performance indicators will be closely monitored to evaluate the implementation status of the extension (Appendix A).

## Action plan for LAMP project. Targets and expected dates

Area	Indicator/goal	Expected date	Responsible	Progress as on 30-06-2022	Status
<b>A. Disbursement plan</b>	Disbursement plan followed – IFAD	<p>Upto Dec 2022: 69% Balance Fund as on Dec 2022: USD 21 mil Additional Financing: USD 20 mil Total: USD 41 mil which will be disbursed as follows:</p> <p>&gt;7% by 31-3-2023 &gt;60% by 31-3-2024 &gt;99% by 31-12-2024 &gt;1% by 31-6-2025</p>	MBMA	54.5%	Project is in line to achieve 70% disbursement by December 2022 specifically in grant support fund which has a pipeline of Rs.55Cr., Market led infrastructure in the project cluster, convergence which is already achieved but pending consolidation of data and Support fund to IVCS
<b>B. Project implementation18</b>	Capacity Building and Training	<p>&gt;37% by 31-08-2022 &gt;45% by 31-10-2022 &gt;50% by 15-12-2022 &gt;65% by 31-3-2023 &gt;80% by 31-6-2023 100% by 31-9-2023</p>	MBMA	-	Capacity building of already shortlisted supply chain participants (PGs, SPs, IVCS) is in the pipeline of which 50% will be completed by December 2022
	Installation of water-lifting devices	<p>Procurement by 25-9-2022 Completion of Installation by 15-12-2022 100% by 31-12-2022</p>	MBMA	10%	33 Electric pumps installed; project is already in the process of procuring 27 solar pumps, 118 electrical pumps and 8 ram pumps; Technical Specifications

					developed to be uploaded for IFAD NOC
	Technical extension support under INRM	>55% by 31-08-2022 >59% by 30-09-2022 >62% by 31-10-2022 >65% by 30-11-2022 >70% by 31-03-2023 >80% by 31-06-2023 >90% by 31-12-2023 >95% by 31-03-2024 100% by 31-06-2024	MBMA	51%	Onsite agri extension services to continue across all project villages until maturity is reached; Support such as provision of farm implements, drudgery reducing implements, technical exposure will also be provided on a case to case basis over the next 2 years
	Implementation of Village Development Fund	>80% by 15-12-2022 >90% by 31-01-2023 100% by 28-2-2023	MBMA	78%	All 72 targeted IVCS-CHCs started rendering custom hiring services; Asset transfer to IVCS-CHCs under progress; procurement of 80% planned procurement completed; Technical Persons engaged to render technical support to DPMUs.
	Higher order intervention	>8% by 30-09-2022 >17% by 30-11-2022 >21% by 15-12-2022 >100% by 31-06-2023	MBMA	3%	1.4 cr of VDF amount (not disbursed to 40 VDF tranches to inactive VECs) to be

					reallocated as Challenge Fund
	Convergence	>70% by 31-08-2022 >75% by 30-09-2022 >80% by 31-10-2022 >96% by 30-11-2022 100% by 31-1-2023	MBMA	64%	Out of the Target of 72 acre for reclamation of degraded land through plantation of Medicinal and Aromatic Plants, 57 acres completed. Out of the Total of 15 Sites for Implementation of OLCT, work has started in 13 Sites. Works under other INRM Higher Order Activities have been initiated through S&WCD.
	Implementation of Supply chain grant support	>80% by 31-08-2022 >100% by 31-10-2022	MBMA	52%	Out of total target 12.67 crore, 1.28 crore achieved as on 5th August 2022. In addition to Convergence under MGNREGS, convergence process initiated under S&WCD.
	Market led infrastructure, action research and tech demo	>50% by 31-08-2022 >70% by 30-09-2022 >85% by 31-10-2022 100% by 15-12-2022	MBMA	27%	Proposals for pilot innovations (Cold Storage, Blanket Vaccine carriers, pineapple fibre making units, banana fibre making units) already



					received and ready for disbursement
	Seed Secure Meghalaya program	>65% by 31-09-2022 >85% by 31-10-2022 >100% by 15-11-2022	MBMA	-	New activity to start in next phase
	Support Fund to IVCS	>72% by 31-08-2022 >75% by 30-09-2022 >76% by 31-10-2022 >80% by 30-11-2022 >100 by 28-02-2023	MBMA	47%	289 IVCS received 01 <sup>st</sup> instalment Corpus Fund and another 256 IVCS received 02 <sup>nd</sup> instalment.  All IVCS expected to get both instalment of Corpus Fund by end of November 2022.  Risk Fund to IVCS will be supported on a case to case basis over the next 02 years.
	Credit Linkage for IVCS	>15% by 31-08-2022 >16% by 30-09-2022 >17% by 31-10-2022 >18% by 30-11-2022 >19% by 31-12-2022 >28% by 31-12-2023 >35% by 31-12-2024	MBMA	14%	Credit linkage is slowing picking up as IVCS are beginning to mature. Further the project target of 183 Cr is on the higher side which needs to be revised to realistic figures
	Expansion of IVCS	>9% by 31-03-2023 >21% by 31-06-2023 >39% by 31-09-2023 >60% by 15-12-2023 >71% by 31-03-2024	MBMA	-	New activity to start in next phase

		>83% by 31-03-2024 >91% by 31-06-2024 100% by 31-09-2024			
	IVCS Computerization	>2% by 31-06-2023 >70% by 31-09-2023 >73% by 31-03-2024 100% by 31-06-2024	MBMA	-	To start in next phase
	Development of Apex supervision and regulatory body for IVCS	>19% by 31-03-2023 >27% by 31-06-2023 >57% by 31-09-2023 >65% by 15-12-2023 >79% by 31-03-2024 >85% by 31-03-2024 100% by 31-06-2024	MBMA	-	To start in next phase
	Establishing Community Nurseries	>17% by 31-9-2022 >58% by 31-9-2023 >100% by 31-9-2024	MBMA	-	to start in next phase
	Payment for Eco-system Services	>14% by 31-6-2023 >57% by 15-3-2024 >100% by 31-9-2024	MBMA	-	to start in next phase
	Farm improvement and drudgery reduction	>6% by 31-3-2023 >34% by 31-9-2023 >46% by 15-12-2023 >55% by 31-3-2024 >88% by 31-9-2024 >100 by 15-12-2024	MBMA	-	to start in next phase
<b>C. Project management</b>	AWPB (as approved by IFAD) executed at least 85% (as by is at	By 31-3-2023 By 31-3-2024 By 31-12-2024	MBMA	-	

	Audit Report are presented on time	By 30-9-2022 By 30-9-2023 By 30-9-2024	MBMA	-	
	Preliminary AWPB and Procurement Plan are presented on time	By 28-2-2023 By 28-2-2024	MBMA	-	
<b>D. IFAD's support</b>	2 missions per year (1 supervision, 1 Implementation Support Mission) and monthly virtual stocktake meetings in 2023, Quarterly virtual stocktake meeting in 2024	4 by 31-12-2022 12 by 31-12-2023 5 by 31-12-2024	IFAD	-	On-going