
Memorando del Presidente
Propuesta de financiación adicional para
la República del Níger
Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la
Región de Diffa

N.º de identificación del proyecto: 2000001810

Signatura: EB 2022/LOT/P.17

Fecha: 6 de diciembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Francés

Para aprobación

Medidas: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 68.

Preguntas técnicas:

Sana Jatta

Director Regional *ad interim*
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

Eric Rwabidadi

Director en el País
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: e.rwabidadi@ifad.org

Índice

| | |
|---|-----------|
| Resumen de la financiación | ii |
| I. Antecedentes y descripción del programa | 1 |
| A. Antecedentes | 1 |
| B. Descripción del programa inicial | 1 |
| II. Justificación de la financiación adicional | 2 |
| A. Justificación | 2 |
| B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo | 4 |
| C. Componentes, efectos directos y actividades | 4 |
| D. Costos, beneficios y financiación | 6 |
| III. Gestión de riesgos | 10 |
| A. Riesgos y medidas de mitigación | 10 |
| B. Categoría ambiental y social | 11 |
| C. Clasificación del riesgo climático | 11 |
| IV. Ejecución del programa | 12 |
| A. Cumplimiento de las políticas del FIDA | 12 |
| B. Marco organizativo | 12 |
| C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica | 13 |
| D. Propuestas de modificación del convenio de financiación | 13 |
| V. Instrumentos jurídicos y facultades | 13 |
| VI. Recomendación | 14 |

Apéndices

- I. Cadre logique mis à jour incorporant le financement additionnel
- II. Résumé mis à jour de l'analyse économique et financière

Equipo de ejecución del programa

| | |
|---|------------------|
| Director Regional <i>ad interim</i> : | Sana Jatta |
| Director en el País: | Eric Rwabidadi |
| Técnico Principal: | Daniel Martin |
| Oficial de Finanzas: | Austin Tatah |
| Especialista en Clima y Medio Ambiente: | Amath Pathe Sene |
| Oficial Jurídica: | Aspasia Tsekeri |

Resumen de la financiación

| | |
|---|---|
| Instituciones iniciadoras: | República del Níger y FIDA |
| Prestatario/receptor: | República del Níger |
| Organismo de ejecución: | Ministerio de Agricultura |
| Costo total inicial del programa: | USD 25,47 millones |
| Monto de la financiación inicial del FIDA: | USD 12,5 millones |
| Condiciones de la financiación inicial del FIDA: | 50 % en forma de préstamo concedido en condiciones muy favorables y 50 % en forma de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda |
| Monto de la financiación adicional del FIDA: | USD 40 millones |
| Condiciones de la financiación adicional del FIDA: | 80 % en forma de préstamo concedido en condiciones ultrafavorables y 20 % en forma de préstamo concedido en condiciones muy favorables, ambos sin intereses, con un plazo de reembolso de 50 años y 40 años, respectivamente, y sujetos a un cargo por servicios del 0,10 % y 0,75 %, respectivamente, pagadero trimestralmente sobre los saldos pendientes, en USD, DEG o EUR. |
| Cofinanciadores: | Ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+) y otros (por determinar) |
| Monto de la cofinanciación: | ASAP+: USD 7 millones Otros déficits de financiación: USD 30,26 millones |
| Condiciones de la cofinanciación: | Donación |
| Contribución del prestatario/receptor: | USD 6,57 millones |
| Contribución de los beneficiarios: | USD 7,42 millones |
| Monto de la financiación del FIDA para el clima: | USD 15,07 millones |
| Institución cooperante: | FIDA |

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. El 29 de septiembre de 2018, la Junta Ejecutiva aprobó el Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa por un costo total de USD 25,47 millones para un período de seis años, y el correspondiente convenio de financiación entró en vigor el 21 de marzo de 2019. El plan inicial de financiación comprendía los siguientes elementos: una contribución del FIDA por valor de USD 12,5 millones, el 50 % en forma de donación y el 50 % en forma de préstamo —del total de este último, el 80 % se concedería en condiciones ultrafavorables y el 20 % en condiciones muy favorables (sin intereses, con un plazo de reembolso de 50 años y 40 años, respectivamente, y sujetos a un cargo por servicios del 0,10 % y 0,75 %, respectivamente, pagadero trimestralmente sobre los saldos pendientes, en USD, DEG o EUR)—; dos donaciones del Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo (NORAD) por valor de USD 3,60 millones y USD 6,76 millones, respectivamente; un fondo de cofinanciación nacional acordado con el Gobierno del Níger por un monto de USD 2,47 millones; y una contribución de los beneficiarios por valor de USD 0,14 millones. Las fechas de finalización y cierre del programa serán, respectivamente, el 31 de marzo de 2025 y el 30 de septiembre de 2025.
2. En su carta fechada el 24 de junio de 2022, el Gobierno del Níger solicitó al FIDA una financiación adicional en favor del Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa, a fin de poder alcanzar las metas establecidas para todos los indicadores definidos en el momento de la elaboración del programa. En virtud de la orden n.º 0218/MAG/SG/DEP de 28 de julio de 2022, el Níger estableció la creación de un comité técnico multisectorial encargado de redactar los proyectos de financiación adicional, con vistas a colaborar con el FIDA.
3. El presente memorando tiene por objeto solicitar a la Junta Ejecutiva que apruebe una financiación adicional de USD 40 millones con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados para 2022-2024, que adquiriría la forma de préstamo y se concedería en un 80 % en condiciones ultrafavorables y en un 20 % en condiciones muy favorables, a contar desde la fecha de aprobación.
4. El propósito, los objetivos y los componentes del programa, así como el mecanismo de ejecución y las disposiciones financieras, serán los mismos que los formulados inicialmente. Debido a la naturaleza de las actividades previstas, cuya correcta ejecución se ha visto afectada, en parte, por la pandemia de la enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19), las fechas de finalización y cierre se aplazarán 12 meses, es decir, hasta el 31 de marzo de 2026 y el 30 de septiembre de 2026, respectivamente.
5. La financiación adicional del Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa está en plena consonancia con las estrategias nacionales y el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025). El programa tiene en cuenta las cuestiones de género, integra las preocupaciones relativas a la juventud y el clima y es coherente con las prioridades fijadas para la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12). También se ajusta a las directrices sobre focalización del FIDA, revisadas en 2019, y a los Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC de 2017), y contribuye al Plan de Acción del FIDA para los Jóvenes del Medio Rural (2019-2021) y a la Política del FIDA sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer.

B. Descripción del programa inicial

6. El Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa abarca un período de seis años (de 2019 a 2025), y el ámbito geográfico de intervención comprende la franja central y meridional de la región de Diffa, fuera de las zonas caracterizadas por una gran inseguridad (perímetro del lago Chad y de las aguas fluviales de Koudougou). La población objetivo del programa se estima en

23 000 hogares vulnerables (160 000 personas) dedicados a la agricultura familiar y se prestará especial atención a los refugiados, los desplazados y las personas que regresan al país (el 40 % de la población objetivo), en su mayoría mujeres y jóvenes, cuya seguridad alimentaria y cuyo acceso a los mercados siguen siendo inciertos.

7. El programa tiene por objeto contribuir a garantizar de manera sostenible la seguridad alimentaria y nutricional de los hogares seleccionados, así como sus capacidades de resiliencia frente a situaciones de crisis en la región de Diffa.
8. El objetivo de desarrollo es aumentar de manera sostenible los ingresos de las explotaciones agrícolas familiares, su capacidad de adaptación al cambio climático y su acceso a los mercados locales, urbanos y regionales por medio de dos componentes técnicos: i) "Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible", y ii) "Acceso a los mercados".
9. Está previsto que el programa produzca los siguientes efectos: i) reduzca la incidencia de la pobreza y la tasa de malnutrición infantil, y ii) aumente un 30 % los ingresos procedentes de la producción agrícola y el volumen de productos agrícolas comercializados.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

10. Al término del examen de mitad de período del Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa realizado entre abril y mayo de 2022, se recomendó asignar fondos adicionales y concertar nuevas asociaciones financieras para ampliar la escala de los logros del programa en un momento crucial marcado por el retorno de grupos de población a la región de Diffa. Los esfuerzos del Gobierno se han dirigido inicialmente a la lucha contra los grupos armados no estatales persistentes y contra la emigración ilegal de los jóvenes, en particular en la región de Agadez, para lo cual se ha movilizado un número considerable de recursos nacionales. Las actividades de desarrollo emprendidas en las regiones de Diffa y Agadez constituyen factores de estabilización de la población.
11. El programa requiere movilizar recursos financieros adicionales entre los asociados financieros, habida cuenta de que las poblaciones situadas en la zona del programa necesitan cada vez más ayuda, por un lado, para ampliar la escala de los resultados obtenidos y hacer frente a los diferentes retos que surgen en los ámbitos de la seguridad, la alimentación, el pastoreo, el medio ambiente y lo social y, por otro lado, para aprovechar las enseñanzas extraídas en la región de Agadez, en particular las extraídas de la intervención en los centros de desarrollo económico para el pastoreo y del apoyo prestado a los jóvenes del medio rural a fin de garantizarles un futuro en el país sin tener que recurrir a prácticas ilegales (grupos armados no estatales y emigración clandestina).
12. La financiación adicional contribuirá a reducir la pobreza en el Níger a través de la estructuración de la producción, la mejora de la productividad y el fortalecimiento de la resiliencia de las explotaciones agrícolas frente a los riesgos climáticos en las regiones que abarca el programa. También ayudará a reducir la malnutrición crónica entre los grupos más vulnerables, en particular las mujeres y los jóvenes. El programa tiene por objeto reducir las restricciones de acceso a las plataformas de comercialización y crear estructuras de gestión para todas las infraestructuras rurales comerciales rehabilitadas o de nueva creación. Además, permitirá aumentar la capacidad institucional del Níger en el ámbito del comercio transfronterizo.
13. Hasta la fecha, más del 70 % de los productos previstos han alcanzado el objetivo fijado para el examen de mitad de período. El programa ya ha prestado apoyo a 17 154 hogares, es decir, al 75 % de los 23 000 hogares beneficiarios previstos, superando así en un 130 % el objetivo de 13 200 hogares fijado para el examen de

mitad de período. La pertinencia y la eficacia del programa han consolidado la credibilidad del equipo del programa, que, como consecuencia, se ha convertido en un asociado fundamental de las autoridades regionales y locales y de la sociedad civil.

14. La financiación adicional permitirá alcanzar las metas fijadas para la zona de intervención inicial del programa y prestar asistencia a otros 40 000 hogares rurales, es decir, a 280 000 personas más, al ampliar la escala del enfoque.

Cuadro 1

Déficit de financiación por componente

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>Déficit de financiación</i> | |
|--|--------------------------------|--------------|
| | <i>Monto</i> | <i>%</i> |
| 1. Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible | 25 698 | 50,1 |
| 2. Acceso a los mercados | 22 813 | 44,6 |
| 3. Gestión y coordinación del programa, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos | 2 735 | 5,3 |
| Total | 51 246 | 100,0 |

Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria

15. Aunque en la fase de diseño no se determinó la conformidad del programa con los compromisos de transversalización asumidos en el marco de la FIDA11, tras examinar las actividades emprendidas, el programa ha sido validado como programa que tiene en cuenta lo siguiente:
- las cuestiones ligadas a la nutrición;
 - los jóvenes;
 - la financiación para el clima.
16. **Género y juventud.** En el Níger, la pobreza afecta de manera desigual a hombres y mujeres. En 2020, el índice de desarrollo humano era de 0,321 para las mujeres y de 0,443 para los hombres. Del mismo modo, el ingreso nacional bruto por habitante ascendió a USD 536 en el caso de las mujeres y a USD 1 859 en el de los hombres. Estos factores acentúan la desigualdad. De hecho, el índice de desigualdad de género del Níger es alto (0,642), lo que sitúa al país en el puesto 154 de un total de 162 países evaluados. El Níger presenta la tasa de fecundidad más alta del mundo, con unos 6,2 hijos por mujer.
17. Las mujeres, los jóvenes y las personas con discapacidad se beneficiarán de oportunidades económicas viables y adquirirán las competencias y aptitudes necesarias para su empoderamiento, con miras a participar en los procesos de toma de decisiones. Según las cuotas establecidas, como mínimo un 40 % de los beneficiarios directos serán jóvenes (menores de 35 años), un 30 %, mujeres, y un 5 %, personas con discapacidad. El programa contribuirá a aumentar las oportunidades de empleo y generación de ingresos i) en la producción agrícola, al aumentar su atractivo gracias al apoyo prestado a los agricultores para que puedan asentarse, y ii) en las actividades empresariales ligadas a la producción.
18. **Nutrición.** Según los datos ofrecidos en 2017 por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el 15 % de las niñas y los niños sufren malnutrición aguda en el Níger. La malnutrición es consecuencia de la degradación de la tierra, las sequías, la pobreza, el acceso limitado a los alimentos básicos y los servicios esenciales, y el crecimiento demográfico. La pandemia de COVID-19 y las situaciones de fragilidad han sumido al país en una situación de emergencia por malnutrición. El retraso en el crecimiento, con consecuencias para la supervivencia y el desarrollo cognitivo

del niño, y también para el desarrollo económico del país, afecta al 47,8 % de las niñas y los niños. La carencia de micronutrientes es endémica y más del 70 % de los menores de 5 años padece anemia.

19. La elaboración de una estrategia en materia de nutrición, en la que se prestará especial atención a la contribución de la agricultura familiar en la lucha contra la malnutrición, guiará la integración transversal de las cuestiones nutricionales.
20. **Cambio climático y crisis alimentaria.** Los efectos más visibles del cambio climático en el Níger son la sequía, la disminución y la desigual distribución de las precipitaciones, y el continuo avance de la desertificación combinado con temperaturas extremas. Según el Índice Mundial de Riesgo Climático, el Níger es el noveno país del mundo más afectado por los fenómenos meteorológicos extremos¹.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

21. **Selección de la zona geográfica.** La zona de intervención inicial del programa se ampliará a todas las comunas de la región de Diffa y a cuatro departamentos de la región vecina de Agadez. En la región de Diffa, las operaciones se concentrarán en torno a un centro de desarrollo económico pastoral (N'Guel Beyli/Foulatari) y seis centros de desarrollo económico agropecuarios en Goudoumaria (incluida Boutti), Mainé-Soroa, Chétimari, Diffa (incluida Gueskerou), N'Guigmi (incluida N'Gourti) y Bosso (incluida Toumour).
22. En la región de Agadez, la ampliación geográfica comprenderá dos centros de desarrollo económico pastorales situados en Ingali y Aderbissinat (para dar continuidad geográfica a las vías pecuarias de los centros situados en Tanout, en la región de Zinder, y en Dakoro, en la región de Maradi), así como un centro de desarrollo económico de productos hortícolas en Agadez, conectado con las cuencas de producción de regadío de Tchirozedine e Ifrouane, en el departamento de Air.
23. **Selección de los beneficiarios.** Los fondos adicionales permitirán llegar a los 23 000 hogares previstos inicialmente por el programa, a los que se añadirán 40 000 hogares rurales (20 000 adicionales en la región de Diffa y 20 000 nuevos hogares en la región de Agadez), de modo que se beneficiará a 63 000 hogares, lo que representa un total de 440 000 personas.

C. Componentes, efectos directos y actividades

Componente 1: Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible

Subcomponente 1.1. Reformas estructurales y productivas para aumentar la capacidad de resistencia a los riesgos climáticos

24. La productividad de los productores agropecuarios familiares se incrementará de manera sostenible mediante: i) la consolidación y la ordenación de 26 300 hectáreas de cuencas hidrográficas, y ii) el aprovechamiento de 1 325 hectáreas de tierras de regadío teniendo en cuenta la transición energética (introducción de bombas de agua solares, en particular).

Mejora de la producción animal (pastoral y sedentaria)

25. El programa apoyará la ampliación geográfica de las actividades emprendidas en los centros de desarrollo económico pastorales (uno en la región de Diffa y dos en la región de Agadez), al tiempo que consolidará los centros ya cubiertos (las vías pecuarias y las zonas de pastoreo se consideran territorios fundamentales), a través de las siguientes medidas: i) apoyo para adoptar sistemas integrales de producción agro-silvo-ganadera mediante la intensificación de los cultivos forrajeros en las cuencas de producción agrícola y el desarrollo de la ganadería

¹ Índice Mundial de Riesgo Climático del año 2019.

menor en favor de los hogares vulnerables, y ii) fortalecimiento de la capacidad de resiliencia de los sistemas de pastoreo y mejora del acceso a cuidados veterinarios, fuentes de agua y alimentación para el ganado a lo largo de las vías pecuarias.

26. A fin de promover el riego individual en pequeña escala en la región de Diffa, en un contexto caracterizado por la ausencia de instituciones financieras fiables, el equipo del programa seguirá proporcionando equipamiento a los regantes agrupados en binomios. En la región de Agadez, el programa apoyará el establecimiento de cinco perímetros de riego a modo de incubadoras para los jóvenes en terrenos comunales².

Subcomponente 1.2. Fortalecimiento de las capacidades técnicas y económicas de las explotaciones familiares

27. En todos los emplazamientos acondicionados, el equipo del programa continuará ocupándose de la capacitación y la estructuración de las asociaciones de usuarios de agua y recursos naturales, así como de las brigadas de mantenimiento de estructuras en los nuevos emplazamientos. El acompañamiento de los regantes también tendrá por objeto desarrollar cultivos de regadío prometedores a través de la difusión de prácticas respetuosas con el medio ambiente.

Subcomponente 1.3. Resiliencia de las poblaciones vulnerables

28. A los efectos de transversalizar la nutrición en las actividades del programa, se utilizará como guía la elaboración de una estrategia nacional específica en la materia.
29. El programa apoyará lo siguiente: i) la creación y la redinamización de agrupaciones multifuncionales de mujeres, en conexión con la red nacional; ii) el establecimiento de "huertos familiares" orientados a la producción de alimentos de alto valor nutritivo para los hogares más vulnerables, que también recibirán kits para el ganado menor; iii) el establecimiento de "graneros de reserva a cargo de mujeres"; iv) la promoción de actividades generadoras de ingresos basadas en la transformación de productos agropecuarios; v) la alfabetización de las mujeres, y vi) la sensibilización sobre prácticas nutricionales esenciales en los hogares.
30. **Componente de contingencia, catástrofes y mitigación del riesgo.** Habida cuenta de la particular situación de fragilidad que atraviesa la región de Diffa, el programa prestará apoyo a los productores familiares más vulnerables para ayudarlos a abordar los retos inmediatos a los que se enfrentan y atenuar el efecto de las crisis sobre sus medios de vida. El programa extraerá enseñanzas de las experiencias y prácticas exitosas del Proyecto de Emergencia para Fortalecer la Resiliencia de los Pequeños Agricultores a las Consecuencias de la Pandemia de la COVID-19 (PURP/P).

Componente 2: Acceso a los mercados

Subcomponente 2.1. Desarrollo estructural de un acceso sostenible a los mercados

31. En el seno de los centros de desarrollo económico seleccionados se construirán dos mercados de intermediarios en Agadez y se rehabilitarán 11 centros de comercialización conectados con la Casa del Campesino (*Maison du Paysan*) en las regiones de Diffa y Agadez. La financiación adicional permitirá rehabilitar 180 kilómetros de caminos rurales en las regiones de Diffa y Agadez. Todas estas inversiones irán precedidas de estudios de impacto ambiental y social.

Subcomponente 2.2. Promoción de las microempresas rurales y del empleo de los jóvenes

32. El programa promoverá mecanismos de gestión de infraestructuras en el marco de asociaciones locales público-privadas. Se crearán 13 nuevas plataformas multiagentes (*Hardin gwiwa*, en lengua hausa) y otros tantos mecanismos de

² Conforme a la voluntad del Gobierno del Níger de ofrecer al menos un perímetro comunitario por comuna.

gestión de los mercados, así como 10 comités de aldea para el mantenimiento de los caminos. En la región de Agadez, estos mecanismos se adaptarán teniendo en cuenta la experiencia de la Federación Regional de Uniones de Cooperativas de Agadez (FRUCA) para mejorar el mecanismo actual.

33. Está previsto que el programa proporcione acompañamiento experto a 1 400 microempresas rurales que realizan actividades orientadas al mercado, de las cuales 420 se dedican a actividades de transformación de alimentos de alto valor nutritivo.

Subcomponente 2.3. Integración regional de los intercambios comerciales

34. La integración de la economía subregional tiene por objeto favorecer la mejora de la seguridad alimentaria de las poblaciones de la zona en cuestión. De hecho, el comercio transfronterizo que se sustenta en una red de intercambio de productos agrícolas y ganaderos a lo largo de los ejes Níger-Chad y Níger-Nigeria es fundamental para garantizar la seguridad alimentaria de estos países.
35. Los logros del programa se reforzarán en colaboración con la Cámara de Comercio e Industria del Níger y el acompañamiento del sector privado y de los agentes de comercio transfronterizo se garantizará en el marco de la ejecución del proyecto de Zona de Libre Comercio Continental Africana.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

36. El costo total inicial del programa era de USD 25,47 millones. El costo total revisado, incluida la financiación adicional, es de USD 116,7 millones, lo que comprende una contribución en especie del Gobierno del Níger y de los beneficiarios estimada en USD 16,6 millones. Se calcula que el monto total de la financiación adicional ascenderá a USD 91,25 millones, que se financiarán parcialmente mediante una financiación adicional del FIDA de USD 40 millones, el fondo de cofinanciación previsto con arreglo al ASAP+ por valor de USD 7 millones y las contribuciones del Gobierno y los beneficiarios cuyos montos ascienden a USD 6,566 millones y USD 7,423 millones (calculados en especie), respectivamente, lo cual deja un déficit de financiación de USD 30,25 millones.
37. Los costos totales del programa por componente se distribuyen de la siguiente manera: i) "Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible": USD 59,6 millones (51,1 %); ii) "Acceso a los mercados": USD 43,8 millones (37,5 %), y iii) "Gestión y coordinación del programa, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos": USD 13,3 millones (11,4 %).
38. El componente del programa titulado "Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible" se inscribe parcialmente en la acción por el clima. Calculado según los métodos de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación destinada a la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, el monto total que el FIDA ha asignado a este programa en concepto de financiación para el clima asciende a USD 15,07 millones.

Cuadro 2
Resumen de la financiación inicial y adicional
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| | <i>Financiación inicial</i> | <i>Financiación adicional</i> | <i>Total</i> |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------|
| Préstamo del FIDA | 6 250 | 40 000 | 46 250 |
| Donación del FIDA | 6 250 | – | 6 250 |
| Primera donación del NORAD | 3 604 | – | 3 604 |
| Segunda donación del NORAD | 6 762 | – | 6 762 |
| ASAP+ | – | 7 000 | 7 000 |
| Beneficiarios | 143 | 7 423 | 7 566 |
| Prestatario/receptor | 2 474 | 6 566 | 9 040 |
| Déficit de financiación | – | 30 257 | 30 257 |
| Total | 25 483 | 91 246 | 116 729 |

Cuadro 3

Financiación adicional: costos del programa desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| Componente | Financiación adicional | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|-------------|---|-------------|----------------------------|---------------------------|------------|----------------------------|---------------------------|------------|---------------|------------|
| | Préstamo adicional del FIDA | | Otros cofinanciadores (ASAP+ y otras futuras fuentes de financiación) | | Beneficiarios | | | Prestatario/receptor | | | Total | |
| | Monto | % | Monto | % | Contribuciones en efectivo | Contribuciones en especie | % | Contribuciones en efectivo | Contribuciones en especie | % | Monto | % |
| 1. Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible | 20 326 | 44,2 | 19 490 | 42,3 | – | 4 595 | 10,0 | – | 1 613 | 3,5 | 46 024 | 50,4 |
| 2. Acceso a los mercados | 13 599 | 37,3 | 15 032 | 41,3 | 2 829 | – | 7,8 | 1 250 | 3 702 | 13,6 | 36 412 | 39,9 |
| 3. Gestión y coordinación del programa, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos | 6 075 | 69,0 | 2 735 | 31,0 | – | – | 0,0 | – | – | – | 8 810 | 9,7 |
| Total | 40 000 | 43,8 | 37 257 | 40,8 | 2 829 | 4 595 | 8,1 | 1250 | 5 315 | 7,2 | 91 246 | 100 |

Cuadro 4

Financiación adicional: costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| Categoría de gasto | Financiación adicional | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|---|-------------|----------------------------|---------------------------|------------|----------------------------|---------------------------|------------|---------------|------------|
| | Préstamo adicional del FIDA | | Otros cofinanciadores (ASAP+ y otras futuras fuentes de financiación) | | Beneficiarios | | | Prestatario/receptor | | | Total | |
| | Monto | % | Monto | % | Contribuciones en efectivo | Contribuciones en especie | % | Contribuciones en efectivo | Contribuciones en especie | % | Monto | % |
| 1. Obras | 14 594 | 32,6 | 20 281 | 45,3 | – | 4 556 | 10,2 | – | 5 316 | 11,9 | 44 747 | 49,1 |
| 2. Equipos y materiales | 643 | 99,2 | 5 | 0,8 | – | – | – | – | – | – | 648 | 0,7 |
| 3. Servicios de consultoría | 13 866 | 56,9 | 10 476 | 43,0 | – | 38 | 0,2 | – | – | – | 24 380 | 26,7 |
| 4. Subvenciones y donaciones | 7 232 | 43,5 | 5 319 | 32,0 | 2 829 | – | – | 1 250 | – | 7,5 | 16 630 | 18,2 |
| 5. Sueldos, salarios, prestaciones y costos operacionales | 3 665 | 75,7 | 1 177 | 24,3 | – | – | – | – | – | – | 4 842 | 5,3 |
| Total | 40 000 | 43,8 | 37 258 | 40,8 | 2 829 | 4 594 | 8,1 | 1 250 | 5 316 | 7,2 | 91 247 | 100 |

Cuadro 5
Costos del programa por componente y año del programa
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>2018</i> | | <i>2019</i> | | <i>2020</i> | | <i>2021</i> | | <i>2022</i> | | <i>2023</i> | | <i>2024</i> | | <i>2025</i> | | <i>2026</i> | | <i>Total</i> | | |
|--|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|----------------|------------|--|
| | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | <i>Monto</i> | <i>%</i> | |
| 1. Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible | 4 118 | 6,9 | 3 271 | 5,5 | 3 756 | 6,3 | 1 778 | 3,0 | 656 | 1,1 | 19 270 | 32,3 | 16 912 | 28,3 | 9 451 | 15,8 | 445 0,7 | 59 657 | 51,1 | | |
| 2. Acceso a los mercados | 1 387 | 3,2 | 2 019 | 4,6 | 2 248 | 5,1 | 1 126 | 2,6 | 476 | 1,1 | 12 152 | 27,8 | 14 348 | 32,8 | 7 142 | 16,3 | 2 885 | 6,6 | 43 784 | 37,5 | |
| 3. Gestión y coordinación del programa, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos | 1 281 | 9,6 | 753 | 5,7 | 861 | 6,5 | 718 | 5,4 | 472 | 3,6 | 3 613 | 27,2 | 2 229 | 16,8 | 2 533 | 19,1 | 827 | 6,2 | 13 288 | 11,4 | |
| Total | 6 787 | 5,8 | 6 043 | 5,2 | 6 865 | 5,9 | 3 622 | 3,1 | 1 604 | 1,4 | 35 035 | 30,0 | 33 489 | 28,7 | 19 126 | 16,4 | 4 157 | 3,6 | 116 729 | 100 | |

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

39. La ampliación de escala de las actividades emprendidas en las regiones de Diffa y Agadez ha creado una necesidad de obtener recursos que se cubrirá mediante una financiación adicional de USD 40 millones (el 80 % en forma de préstamo en condiciones ultrafavorables y el 20 % restante en condiciones muy favorables), una donación con arreglo al ASAP+ por valor de USD 7 millones, una contribución del Gobierno del Níger estimada en USD 6,56 millones y una contribución de los beneficiarios por un total de USD 7,42 millones. Persiste un déficit de financiación de USD 30,2 millones que se intentará cubrir mediante el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el NORAD o el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional.

Desembolsos

40. El FIDA incrementará la asignación autorizada para las diferentes categorías de gastos para tener en cuenta la financiación adicional. Hasta la fecha, no se ha previsto ningún cambio en relación con el mecanismo de desembolso actual, definido en la carta revisada al prestatario/receptor.

Resumen de los beneficios y análisis económico

41. **Beneficios y beneficiarios.** El análisis económico y financiero del programa se ha actualizado utilizando el costo de oportunidad del capital inicial, establecido en el 10 %. La tasa interna de rendimiento económico del programa, que se estima en 19,5 %, es superior al costo de oportunidad del capital. El valor actual neto revisado del programa es positivo (se sitúa en USD 33 millones, es decir, XOF 18 800 millones para un costo total de USD 116,7 millones) y la relación costo-beneficio es superior a 1 (1,6). Estos indicadores confirman la viabilidad económica del Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa y justifican la continuidad de la inversión y la reducción del déficit de financiación detectado en la fase de diseño del programa.
42. **Análisis de sensibilidad.** El programa seguirá siendo viable si los beneficios disminuyen entre el 10 % y el 35 % o si los costos totales aumentan entre el 10 % y el 50 %. Además, teniendo en cuenta el análisis de las hipótesis, el programa mantendrá su viabilidad en el caso de que se produzcan simultáneamente una disminución de los beneficios y un aumento de los costos del orden del 25 %. Sin embargo, una disminución de los beneficios del 30 % unida a un aumento de los costos del 30 % o una disminución de los beneficios del 35 % unida a un aumento de los costos del 15 % o más pondrían en peligro la viabilidad del programa. El programa, por lo tanto, constituye una inversión sólida, y este análisis justifica el mantenimiento de la financiación.

Estrategia de salida y sostenibilidad

43. La ejecución de las actividades se sustenta en la ingeniería social, que sirve de puente entre las intervenciones y los participantes, a través de comités de gestión y asociaciones. El enfoque respeta un principio de continuidad territorial, que permite agrupar a los agentes en torno a una dinámica de desarrollo local, e integra también los vínculos entre diferentes centros de desarrollo económico a lo largo de los corredores comerciales interregionales y transfronterizos o las vías pecuarias. Los mecanismos de gestión de las infraestructuras comerciales han permitido mantenerlas en buen estado y garantizar la calidad y la sostenibilidad de los servicios.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

44. Teniendo en cuenta las medidas de mitigación, el nivel de riesgo general del programa se ha calificado como **moderado**.

45. Los riesgos asociados al programa guardan relación con las siguientes cuestiones: i) la reaparición de desórdenes debidos a la presencia de grupos armados no estatales; ii) la preferencia dada a otros programas gubernamentales; iii) los retrasos ocasionados por la complicada sinergia entre las diferentes partes interesadas y la creación de una nueva unidad regional de gestión del programa (URGP) en Agadez; iv) la sobrecarga de trabajo debido a los requisitos procedimentales de las diferentes fuentes de financiación, y v) el cambio climático.
46. Entre las medidas de mitigación cabe mencionar las siguientes: i) la participación de las autoridades locales y la armonización con los planes de desarrollo regionales y comunales; ii) la contribución al diálogo sobre políticas para ampliar el enfoque de los centros de desarrollo económico, en particular su integración en el programa relativo a los centros agroindustriales, y la implicación de las organizaciones de la sociedad civil en las zonas rurales encomendando el control de la calidad a los servicios técnicos centrales y desconcentrados; iii) el fomento de las capacidades técnicas y fiduciarias de las URGP a través de la dependencia nacional de representación y asistencia técnica (CENRAT), y iv) la difusión de enfoques que refuerzan la resiliencia de las poblaciones rurales frente al cambio climático.

B. Categoría ambiental y social

47. **Efectos ambientales.** El programa pretende disminuir los efectos ambientales de la agricultura y la ganadería mediante prácticas más eficientes y más sostenibles. Por lo que respecta a la ubicación definitiva de las zonas de intervención, no se realizará ninguna actividad en espacios protegidos por la legislación nacional.
48. Los **efectos sociales** de las actividades del programa son positivos y se derivan de lo siguiente: i) el aumento sostenible de los ingresos de los hogares; ii) la creación de empleo en torno a la producción agrícola y ganadera y su comercialización, y iii) la apertura de las comunidades, lo que ofrece nuevas perspectivas económicas y sociales. El principal riesgo social está relacionado con el acceso de las mujeres y los jóvenes a la tenencia de la tierra y el acceso de los pequeños inversores rurales a la financiación que ofrecen las instituciones financieras. Se han adoptado medidas de mitigación a través de i) la realización de diagnósticos participativos sobre la titularidad de la tierra en los que participan las comisiones encargadas de esta cuestión; ii) el apoyo al establecimiento de mecanismos de gestión inclusivos, y iii) el apoyo prestado a los jóvenes para que se asienten.
49. El programa ha sido clasificado en la **categoría A**.

C. Clasificación del riesgo climático

50. De aquí a 2100, las temperaturas aumentarán en todo el país, en particular en las regiones de Diffa y Agadez, entre 3 °C y 6 °C. El aumento de las temperaturas agravará los problemas relacionados con la seguridad alimentaria y la escasez de agua, y también los conflictos y las crisis humanitarias. Todas las proyecciones relativas a las precipitaciones totales anuales apuntan a un posible aumento de las lluvias en algunas regiones desde 2020. No se observa ninguna tendencia general para la zona situada en el curso superior del río Níger. En las regiones de Diffa y Agadez, sin embargo, las proyecciones indican un posible incremento en la frecuencia de los episodios de lluvias extremos.
51. El programa permite utilizar de manera más eficiente las aguas superficiales y, llegado el caso, las aguas subterráneas. En cuanto a la contribución a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, las intervenciones propuestas permiten prever una disminución de las emisiones de dióxido de carbono.
52. Las proyecciones climáticas locales señalan un aumento de las precipitaciones durante la estación húmeda, lo que se traducirá, en particular, en una intensificación de los fenómenos extremos como las inundaciones. A pesar de que

el programa aborda los efectos del cambio climático, la intensificación de estos fenómenos puede poner en peligro las actividades emprendidas. **Por lo tanto, el riesgo climático se considera elevado.**

IV. Ejecución del programa

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

53. La financiación adicional propuesta se ajusta a las políticas del FIDA, a saber: i) el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025); ii) la Política del FIDA en materia de Empresas Rurales; iii) la Política de Inclusión Financiera Rural; iv) la Política del FIDA sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer; v) el Plan de Acción del FIDA sobre Nutrición para 2019-2025; vi) la Política del FIDA de Focalización en los Pobres de las Zonas Rurales, y vii) los PESAC.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

54. El mecanismo existente de supervisión, dirección y ejecución del programa se mantiene sin cambios y se adscribe a las URGP autónomas situadas en las regiones de Diffa y Agadez y encargadas de la gestión del programa bajo la responsabilidad de un coordinador o coordinadora. En el plano nacional, la dependencia de representación y asistencia técnica se ocupa de la coordinación estratégica, la representación de las URGP ante los ministerios técnicos centrales en Niamey, el control de la calidad de las intervenciones y la consolidación de los vínculos entre las URGP. Las capacidades de gestión se fortalecerán teniendo en cuenta la carga de trabajo generada por el creciente volumen de actividades.
55. Las actividades técnicas se llevan a cabo por medio de asociados en la ejecución, y el seguimiento y el control de la calidad se encomiendan a los servicios técnicos centrales y desconcentrados.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

56. Los fondos del programa se administran conforme a los procedimientos nacionales y los procedimientos del FIDA en materia de gestión financiera y operacional. Los procedimientos administrativos y financieros se describen en la carta al prestatario/receptor y en el manual administrativo y financiero del programa.
57. Los desembolsos se realizan de conformidad con las directrices de desembolso de préstamos del FIDA. Los métodos de pago directo y cuenta designada, así como un mecanismo de información sobre el estado de los gastos, se aplican conforme a lo indicado en la carta al prestatario/receptor. Se han abierto dos cuentas designadas, una para cada préstamo del FIDA (el préstamo en condiciones ultrafavorables y el préstamo en condiciones muy favorables), en el Banco Central del Níger para facilitar el pago de los gastos admisibles. El Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa ha sido incluido en el Portal de los Clientes del FIDA para facilitar el retiro de fondos. El prestatario seleccionará auditores externos mediante un procedimiento competitivo, sujeto a la declaración de conformidad del FIDA, para auditar las cuentas del programa al término de cada ejercicio presupuestario. Además, se reforzarán los recursos humanos de la unidad fiduciaria adscrita a la dependencia nacional de representación y asistencia técnica.
58. Se renovará el mecanismo de adquisiciones y contrataciones en vigor, aunque se introducirán algunos ajustes, en particular en cuanto a la definición de los umbrales de examen previo para tener en cuenta el nivel de riesgo evaluado³. Asimismo, se mantendrán el procedimiento del FIDA en materia de selección de empresas de

³ La evaluación de los riesgos del programa realizada con la ayuda de la matriz integrada de riesgos establecida por el FIDA señala un riesgo bajo.

consultoría y el apoyo de la dependencia nacional de representación y asistencia técnica a las URGP en el marco del examen de la calidad de los procedimientos (en particular para los contratos importantes).

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

59. **Seguimiento y evaluación.** El equipo del programa se atenderá a las modalidades de seguimiento y evaluación del FIDA y utilizará el sistema de seguimiento y evaluación basado en los resultados para realizar un seguimiento de los indicadores fundamentales señalados en el marco lógico e informar al respecto.
60. El sistema de seguimiento y evaluación se utilizará con los siguientes fines: i) elaborar el plan de trabajo anual y presupuesto; ii) realizar un seguimiento del avance de las actividades financiadas, y iii) evaluar los resultados del programa. Este sistema recurrirá a las siguientes herramientas: i) los informes de situación y estudios temáticos; ii) el sistema de información geográfica; iii) los estudios temáticos para dar seguimiento a los efectos del programa en los hogares beneficiarios; iv) el mecanismo de seguimiento de los resultados económicos y financieros; v) una plataforma informática (geoportal y base de datos), y vi) la matriz de planificación estratégica plurianual.
61. El sistema de seguimiento y evaluación es de carácter participativo y comprende: i) medidas de seguimiento interno; ii) autoevaluaciones de los beneficiarios y las partes interesadas; iii) misiones de supervisión realizadas conjuntamente por el Gobierno y el FIDA, y iv) evaluaciones externas periódicas.
62. **Comunicación estratégica, aprendizaje y gestión de los conocimientos.** El equipo del programa proseguirá las colaboraciones en curso, en particular con la Red Nacional de Cámaras de Agricultura y las instituciones universitarias regionales y nacionales, y contribuirá a las políticas sectoriales nacionales relacionadas con las siguientes cuestiones: i) la transformación de la agricultura familiar en favor de la reducción de la pobreza en las zonas rurales; ii) la resiliencia frente a las perturbaciones climáticas a través de innovaciones técnicas y sociales (en particular en el marco de la Iniciativa de la Gran Muralla Verde), y iii) la inclusión de los centros de desarrollo económico en la elaboración de la estrategia nacional de promoción de los centros regionales de desarrollo y los centros agroindustriales.
63. Se hará hincapié en la difusión de las enseñanzas extraídas y también se elaborarán informes anuales, documentales y diversos materiales de comunicación. El diálogo entre pares tendrá lugar en el marco de grupos de intercambio temáticos, visitas de aprendizaje y talleres nacionales y regionales y a través de radios comunitarias y medios sociales⁴.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

64. El convenio de financiación del programa se modificará para incluir el monto de la financiación adicional del FIDA (USD 40 millones) y en él también se especificarán las nuevas modalidades y condiciones de préstamo negociadas.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

65. Un convenio de financiación entre la República del Níger y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
66. La República del Níger está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.

⁴ Véase <https://www.facebook.com/niger.fida>.

67. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

68. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ultrafavorables a la República del Níger por un monto de treinta y dos millones de dólares de los Estados Unidos (USD 32 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República del Níger por un monto de ocho millones de dólares de los Estados Unidos (USD 8 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Presidente
Álvaro Lario

Cadre logique mis à jour incorporant le financement additionnel

| Résumé descriptif | Indicateur objectivement vérifiable [1] | | | | | Moyens de vérification | | | Suppositions | |
|---|--|-----------|-------------|-----------------|----------|------------------------|------------------------------|------------------------------|--|---|
| | Intitulé | Référence | Mi-parcours | Cible originale | total FA | Cible finale | Source | Fréquence | | Responsabilité |
| Portée | | | | | | | | | | |
| | 1. Estimation correspondante du nombre total des membres des ménages- C.I.-1.b | | 80 000 | 160 000 | 280 000 | 440 000 | | | | La taille du ménage est de 7 personnes |
| | Femmes | | 30 000 | 80 000 | 140 000 | 220 000 | | | | |
| | Hommes | | 70 000 | 80 000 | 140 000 | 220 000 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | |
| | Jeunes | | 30 000 | 48 000 | 84 000 | 132 000 | | | | |
| | 2. Nombre correspondant de ménages touchés- C.I.-1.a | | 4 590 | 23 000 | 40 001 | 63 000 | | | | |
| | Ménages dirigés par une femme - Nombre | | 4 000 | 6 900 | 10 000 | 16 900 | | | | |
| Ménages Réfugiés-retournés-déplacés - Nombre | | 5 336 | 9 200 | 8 000 | 17 200 | | | | | |
| Objectif global | | | | | | | | | | |
| Contribuer à l'amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la résilience face aux crises des ménages ruraux de la région de Diffa (hors zone militarisée) | Réduction du taux de malnutrition chronique chez les enfants de 0 à 59 mois [%] | 49,5 | 47 | 45 | 45 | 45 | Rapports UNICEF et PAM | | UNICAF, PAM | |
| | Durée moyenne d'insécurité alimentaire (en semaine) | 21 | 19 | 17 | 17 | 17 | Enquêtes | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | |
| | Ménages déclarant une diversité alimentaire minimale (MDDW) | | | | - | - | | | | Disponibilité alimentaire et adoption des bonnes pratiques de soins et d'alimentation. |
| | Nombre de femmes | | | 23 000 | 40 001 | 63 000 | | | | |
| | % de ménages | | | 50 | 100 | 50 | Enquêtes IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | |
| | Nombre de ménages | | | 11 500 | 20 000 | 31 500 | | | | |
| Objectif de développement | | | | | | | | | | |
| Restaurer et renforcer les capacités des ménages à développer les productions agro-pastorales et halieutiques ou de micro-entreprises rurales dans la bande sud de la région de Diffa (hors zone militarisée) | Nombre de ménages ayant une augmentation de 20% du volume de production | | 10 000 | 17 250 | 30 001 | 47 250 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | 'La stratégie d'accélération de l'3N est opérationnelle et harmonisée avec le PNIA - Mécanismes conjoints (Gouvernement du Niger et Partenaires Techniques et Financiers) performants de gestion des crises |
| | Dont Réfugiés-retournés-déplacés | | 3 000 | 5 175 | 7 500 | 12 675 | | | | |
| | Nombre de ménages ayant une augmentation de 20% du niveau de leur revenu annuel* | | 10 000 | 17 250 | 30 001 | 47 250 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | | |
| | Dont Réfugiés-retournés-déplacés | | 3 000 | 5 175 | 7 500 | 12 675 | | | | |
| | SF.2.1 Ménages satisfaits des services soutenus par le projet | | | | - | - | | | | |
| | Membres des ménages - Nombre de personnes | | | 144 000 | 252 000 | 396 000 | | | | |
| Ménages dirigés par une femme - Ménages | | | 6 210 | 9 000 | 15 210 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | Nouvel indicateur non mesuré en début de projet avant les FA | |
| Ménages (%) - Pourcentage (%) | | | 90% | 90% | 90% | | | | | |
| Ménages (nombre) - Ménages | | | 20 700 | 36 001 | 56 700 | | | | | |
| Composante 1: Agriculture familiale durable | | | | | | | | | | |
| Effet 1: L'émergence d'exploitations agricoles familiales durables permet aux producteurs ruraux (femmes, jeunes, réfugiés) de diversifier leurs productions, d'augmenter leurs rendements et leurs capacités d'adaptation aux chocs externes | % Diminution des conflits autour des espaces agro-pastoraux restaurés | | 18% | 30% | 30% | 30% | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Implication des communautés et autorités locales |
| | Nombre ménages déclarant adopter des technologies et des pratiques écologiquement viables et résilientes au climat (ventilées par type - ménages hôte, réfugiés) | | 4 776 | 8 235 | 20 000 | 28 235 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | |
| | Nombre de nouvelles spéculations cultivées/produites | XXX | XXX | XXX | - | - | Rapports d'activités | Annuelle | | |
| | IE.2.1 Individus présentant une amélioration de leur autonomisation | | | | - | - | | | | |
| | Jeunes - Pourcentage (%) | | | 50% | 50% | 50% | | | | |
| | Jeunes - Jeunes | | | 24 000 | 42 000 | 66 000 | | | | |
| Nombre total de personnes - Pourcentage (%) | | | 30% | 30% | 30% | | | | | |
| Nombre total de personnes - Nombre de personnes | | | 48 000 | 84 000 | 132 000 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | Nouvel indicateur non mesuré en début de projet avant les FA | |
| Femmes - Pourcentage (%) | | | 30% | 30% | 30% | | | | | |
| Femmes - Femmes | | | 24 000 | 42 000 | 66 000 | | | | | |
| Hommes - Pourcentage (%) | | | 30% | 30% | 30% | | | | | |
| Hommes - Hommes | | | 24 000 | 42 000 | 66 000 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--------|---------|---------|----------------------|------------------------------|------------|--|--|
| Produit 1.1: | Superficie (ha) de terres soumises à une gestion résiliente au climat | - | 3 000 | 5 000 | 26 300 | 31 300 | | | | | |
| Les aménagements des bassins versant ont accru la résilience des exploitations familiales | Nombre de comité de gestion mis en place et fonctionnels | - | 10 | 20 | 103 | 123 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Selon les besoins exprimés des usagers qui s'engagent sur la maintenance Sécurisation foncière préalable aux aménagements et modes de gestion négociés des sites | |
| | Nombre de plan de gestion communautaire élaboré et mise en œuvre pour la gestion des ressources pastorale | - | 10 | 20 | 25 | 45 | | | | | |
| Produit 1.2: | Nombre de points d'eau aménagés dans le cadre de l'hydraulique pastorale | - | 13 | 35 | 71 | 106 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | | |
| L'accès aux points d'eau dans les zones pastorales est facilité | dont Nombre de station de pompage construite / réhabilitée | | 3 | 6 | 21 | 27 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Produit 1.3: | Superficie (ha) de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état | | 180 | 288 | 1 325 | 1 613 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Révision de la cible finale ProDAF | |
| Les surfaces irriguées ont augmenté | Nombre de ml de haie à haute valeur économique ou écologique valorisé par les bénéficiaires | | 12 000 | 25 000 | 202 000 | 227 000 | | | | Bonne capacité de mise en œuvre | |
| | % de pertes d'eau lors des irrigations | | | <40% | <40% | <40% | Enquête | fin | SSE URGP | | |
| Produit 1.4: | Nombre DIPE fonctionnel | | 45 | 80 | 875 | 955 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | | |
| Les productions agro-pastorales sont accrues | CEP/CEPM/CEAP/club d'écoute mis en place | | 300 | 515 | 295 | 810 | | | | | |
| | Nombre d'OP délivrant des services à leur membre | | | 14 | 62 | 76 | | | | | |
| Produit 1.5: | Nombre de centre d'alphabétisation fonctionnel | | 35 | 90 | 250 | 340 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Participation active et inclusive des producteurs,trices | |
| Le leadership féminin et l'autonomisation économique des femmes sont renforcés | Nombre d'AGR féminin opérationnel (y compris GFS, Jardins de case) | | 160 | 210 | 1 650 | 1 860 | | | | | |
| | 1.1.8 Ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition | | | 4 600 | 10 800 | 15 400 | | | | | |
| Composante 2 : Accès aux marchés | | | | | | | | | | | |
| Effet 2: Les producteurs valorisent mieux leurs surplus de production agro-sylvo-pastorale en les commercialisant sur des marchés de demi-gros qui approvisionnent les centres de consommation nationaux et marchés transfrontaliers | Ménages déclarant une amélioration de l'accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | | 10 000 | 17 250 | 30 001 | 47 250 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | Bonne capacité de mise en œuvre réduisant le désenclavement des zones ciblées | |
| | 2.2.1. Nombre d'emplois créés | | | 6 900 | 12 000 | 18 900 | | | | | |
| | Hommes | | | 3 450 | 6 000 | 9 450 | | | | | |
| | Femmes | | | 3 450 | 6 000 | 9 450 | Enquête IBRE | Référence (an1) et fin (an3) | SSE CENRAT | Les autorités, la société civile et les investisseurs s'impliquent dans le développement des zones ciblées pour encadrer, former, créer des emplois surtout pour la jeunesse | |
| | Jeunes | | | 3 450 | 6 000 | 9 450 | | | | | |
| | Non-jeunes | | | 3 450 | 6 000 | 9 450 | | | | | |
| Retournées | | | 2 760 | 2 400 | 5 160 | | | | | | |
| Produit 2.1 : | Installation de plateforme de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état | - | | | - | | | | | | |
| Les plateformes de commercialisation des produits agricoles sont construites dans les zones de concentration des productions | Nombre total d'installations - Installations | | 8 | 14 | 243 | 257 | | | | | |
| | Installations de commercialisation construites ou remises en état - Installations | | 4 | 7 | 13 | 20 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Révision de la cible finale ProDAF Bonne capacité de mise en œuvre | |
| | Installations de transformation construites ou remises en état - Installations | | | | 27 | 27 | | | | | |
| | Installations de stockage construites ou remises en état - Installations | | 4 | 7 | 203 | 210 | | | | | |
| Produit 2.1.2 : | 2.1.5 Kilomètres de routes construites, refaites ou améliorées | | | | 130 | | | | | | |
| Les pistes rurales facilitant la circulation dans les PDE (désenclavement des zones de production et accès aux centres de collecte satellites et marchés de demi-gros) sont réhabilitées/ construites | Longueur des routes (km) - Longueur (km) | - | | | - | 130 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | 50% des financements de la cible à mobiliser Bonne capacité de mise en œuvre Bonne participation des producteurs,trices | |
| | | | | | | | | | | | |
| Produit 2.2 : Les microentreprises sont financées | Nombre de plan d'affaire de Micro-Entreprises Rurales financées | | 377 | 650 | 1 400 | 2 050 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE URGP | Révision de la cible finale ProDAF | |
| | dont Nombre d'unité de transformation de produit alimentaire fonctionnel (haute valeur nutritionnelle) | | | 195 | 420 | 615 | | | | | |
| Produit 2.3: Un dispositif de réduction des entraves commerciales est fonctionnel le long du corridor Diffa-Zinder-Kano et Ngigmi/Tchad | Nombre de cadres de concertation locales mises en place et soutenues | | 1 | 1 | 1 | 2 | Rapports d'activités | Annuelle | SSE CENRAT | possibilités d'inreccion avec les parties Tchadiennes (Ngigmi) | |

Résumé mis à jour de l'analyse économique et financière

Tableau A

Modèles de cash flow financiers

| Modèles financiers | | Année1 | Année2 | Année3 | Année4 | Année5 | Année6 | Année7 | Année8 | Année9 | Année10 | TRI | VAN@10% (FCFA) | B/C |
|---|---|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------------------|------|
| Cultures irriguées | Oignon irrigué (ha) | -2 709 784 | 1 324 616 | 1 328 616 | 2 813 616 | 1 328 698 | 1 328 616 | 1 328 616 | 1 328 616 | 1 328 616 | 1 328 616 | 56,2% | 5 503 518 | 1,63 |
| | Poivron (ha) | -2 912 760 | 1 285 547 | 1 285 547 | 1 399 768 | 1 285 629 | 1 285 547 | 1 285 547 | 1 285 547 | 1 285 547 | 1 285 547 | 42,9% | 4 160 552 | 1,64 |
| | Riz (ha) | -2 980 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 760 000 | 20,9% | 1 269 871 | 1,26 |
| Micro-projets Elevage | Caprin (55 têtes, Groupements) | -1 795 427 | 1 197 073 | 1 197 073 | -427 927 | 1 197 073 | 1 197 073 | -427 927 | 1 197 073 | 1 197 073 | -427 927 | 45,2% | 2 064 752 | 1,74 |
| | Pindates (3 couveuses, 75 œufs, individuel) | -140 700 | 69 840 | 14 820 | 69 840 | 14 820 | 69 840 | 14 820 | 69 840 | 14 820 | 69 840 | 30,1% | 110 668 | 1,9 |
| | Poulets (1 coq, 5 poules, Individuel) | -69 700 | 34 750 | 27 750 | 34 750 | 27 750 | 34 750 | 27 750 | 34 750 | 27 750 | 34 750 | 44,1% | 102 403 | 2,7 |
| Périmètres irrigués incubateurs pour les jeunes (PIJ) | Maraîchage (ha) | -18 752 500 | 6 445 088 | 6 764 932 | 7 257 933 | 7 205 433 | 457 933 | 7 205 433 | 7 257 933 | 7 205 433 | 7 257 933 | 30,8% | 15 988 609 | 1,54 |
| Cultures pluviales | Mil (ha) | -16 906 | -3 612 | -4 319 | 8 975 | 1 975 | 15 269 | 8 269 | 15 269 | 8 269 | 15 269 | 21,2% | 15 135 | 1,76 |
| | Sorgho(ha) | -19 628 | -1 940 | -1 940 | 7 685 | 7 685 | 7 685 | 7 685 | 7 685 | 7 685 | 7 685 | 16,3% | 7 206 | 1,36 |
| | Niébé(ha) | -34 625 | -15 250 | -7 375 | 26 875 | 19 875 | 26 875 | 19 875 | 26 875 | 19 875 | 26 875 | 23,4% | 37 772 | 1,99 |

Tableau B

Coûts du Projet et cibles du cadre logique

| COÛTS DU PROGRAMME ET INDICATEURS DU CADRE LOGIQUE | | |
|---|----------------------|--------------------------|
| COUT TOTAL DU PROJET (million USD) | | 116,7 |
| Coût de base (million USD) | | 111,0 |
| Bénéficiaires | 440 000 personnes | 63 000 ménages |
| Coût par bénéficiaire | 265 USD par personne | 1 853 USD par ménage |
| Composantes | | Coût total (million USD) |
| I. Renforcement de l'agri-élevage familial durable | | 59,7 |
| II. Accès aux marchés | | 43,8 |
| III. Coordination du programme, suivi évaluation et gestion des savoirs | | 13,3 |

Tableau C

Hypothèses principales et prix virtuels

| Prévisions d'augmentation des rendements | | | |
|--|-------------------|-------------|------------------------------|
| Cultures | Rendement (kg/ha) | | Augmentation avec projet (%) |
| | Sans projet | Avec projet | |
| Céréales | | | |
| Mil | 385 | 481 | 25% |
| Sorgho | 305 | 397 | 30% |
| Niébé | 450 | 563 | 25% |
| Maraîchage (cultures irriguées, nouveaux aménagements) 1/ | | | |
| Oignon (irrigué) | N/A | 23 400 | |
| Oignon (PIJ) | N/A | 24 121 | |
| Poivron | N/A | 1 800 | |
| Riz | N/A | 5 000 | |

Remarques: 1/ Ruwanmu, RECA

| Tableau: prix financiers et économiques | | | | |
|---|--------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Rubrique | Unité | Prix Financier (FCFA) | Prix écon (FCFA) | Facteur de conversion |
| Productions végétales | | | | |
| Mil | kg | 275 | 275 | 1,0 |
| Mil tige | kg | 25 | 25 | 1,0 |
| Sorgho | kg | 250 | 250 | 1,0 |
| Sorgho tige | kg | 20 | 20 | 1,0 |
| Niébé | kg | 450 | 450 | 1,0 |
| Niébé après conservation | kg | 550 | 550 | 1,0 |
| Niébé fane | kg | 25 | 25 | 1,0 |
| Arachide | kg | 359 | 359 | 1,0 |
| Arachide fane | sac | 36 | 36 | 1,0 |
| Oignons | kg | 100 | 106 | 1,06 |
| Feuilles Oignon | sac | 400 | 400 | 1 |
| Chou | kg | 108 | 108 | 1 |
| Tomate | kg | 113 | 113 | 1 |
| Poivron | kg | 1 128 | 1 128 | 1 |
| Patate douce | kg | 103 | 103 | 1 |
| Canne à sucre | kg | 56 | 56 | 1 |
| Acquisition des Intrants | | | | |
| Semences | | | | |
| Semence mil | Kg | 200 | 200 | 1 |
| Semence mil améliorée | Kg | 1 000 | 1 000 | 1 |
| Semence sorgho | Kg | 185 | 185 | 1 |
| Semence sorgho améliorée | Kg | 1 500 | 1 500 | 1 |
| Semence niébé | Kg | 400 | 400 | 1 |
| Semence niébé améliorée | Kg | 1 500 | 1 500 | 1 |
| Semence chou | Kg | 25 000 | 25 000 | 1 |
| Semence chou améliorée | Kg | 500 | 500 | 1 |
| Semence oignons | Kg | 40 000 | 40 000 | 1 |
| Semence oignons améliorée | Kg | 80 000 | 80 000 | 1 |
| Semence tomate | Kg | 450 | 450 | 1 |
| Semence tomate améliorée | Kg | - | - | 1 |
| Semence poivron | Kg | 500 | 500 | 1 |
| Semence poivron améliorée | Kg | 500 | 500 | 1 |
| Semence arachide | Kg | 680 | 680 | 1 |
| Semence arachide améliorée | Kg | 750 | 750 | 1 |
| Semence canne a sucre | bouture/ha | 45 000 | 45 000 | 1 |
| Semence patate douce | Kg | - | - | 1 |
| Semence p. douce améliorée | Kg | - | - | 1 |
| Engrais | | | | |
| NPK | Kg | 270 | 251 | 0,93 |
| Sulfate de potasse | Kg | 320 | 298 | 0,93 |
| Fumure organique | charette | 1 500 | 1 396 | 0,93 |
| Engrais DAP | Kg | 400 | 372 | 0,93 |
| Urée | Kg | 320 | 298 | 0,93 |
| Produits phytosanitaires | | | | |
| insecticide | sachet | 350 | 263 | 0,93 |
| Fongicide | sachet | 300 | 225 | 0,93 |
| Traitement phyto | ha | 10 000 | 9 300 | 0,93 |
| Pesticides | litre | 5 000 | 3 750 | 0,93 |
| Main d'œuvre familiale | | | | |
| Main d'œuvre saisonnière | Jour | 2 000 | 1 500 | 0,75 |
| Main d'œuvre familiale | Jour | 1 000 | 750 | 0,75 |
| Cout d'opportunité du capital | | | 10% | |
| Taux de change officiel moyen (Financement Additionnel+Initial) | | | 569,3 | |

Tableau D
Phasage et taux d'adoption des bénéficiaires

| | Unité | BENEFICIAIRES, TAUX D'ADOPTION ET PHASING | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | | année 1 | année 2 | année 3 | année 4 | année 5 | année 6 | année 7 | année 8 | année 9 | Total |
| Cultures pluviales | ha | 540 | 540 | 4 500 | 8 460 | 540 | 9 900 | 9 900 | 5 850 | - | |
| Cumulés | ha | 540 | 1 080 | 5 580 | 14 040 | 14 580 | 24 480 | 34 380 | 40 230 | 40 230 | 40 230 |
| Cultures irrigués | ha | 113 | - | 100 | 75 | - | 550 | 530 | 245 | - | |
| Cumulés | ha | 113 | 113 | 213 | 288 | 288 | 838 | 1 368 | 1 613 | 1 613 | 1 613 |
| Marchés de demi-gros | # | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 2 | - | |
| Cumulés | # | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Centres de collecte | # | - | 3 | 2 | 1 | - | 4 | 4 | 3 | - | |
| Cumulés | # | - | 3 | 5 | 6 | 6 | 10 | 14 | 17 | 17 | 17 |
| Pistes rurales | km | - | - | - | - | - | 27,5 | 62,5 | 20,0 | 20,0 | |
| Cumulés | km | - | - | - | - | - | 27,5 | 90,0 | 110,0 | 130,0 | 130,0 |
| Surfaces sous GDT | ha | 504 | 1 008 | 1 512 | 1 482 | 494 | 9 413 | 8 843 | 7 588 | 457 | |
| Cumulés | ha | 504 | 1 512 | 3 024 | 4 506 | 5 000 | 14 413 | 23 255 | 30 843 | 31 300 | 31 300 |
| Micro-entreprises Rurales | Nombre | 90 | 170 | 110 | 110 | 170 | 490 | 500 | 410 | | |
| Cumulés | Nombre | 90 | 260 | 370 | 480 | 650 | 1 140 | 1 640 | 2 050 | 2 050 | 2 050 |
| AGR -Hors FARN et GFS | Nombre | - | 40 | 40 | 40 | 40 | 250 | 200 | 200 | | |
| Cumulés | Nombre | - | 40 | 80 | 120 | 160 | 410 | 610 | 810 | 810 | 810 |
| Total-Menages ProDAF Diffa-Agadez sans double | Nombre | 2 240 | 4 480 | 4 600 | 5 888 | 4 965 | 8 828 | 12 000 | 16 000 | 4 000 | |
| Cumulés | Nombre | 2 240 | 6 720 | 11 320 | 17 208 | 22 173 | 31 000 | 43 000 | 59 000 | 63 000 | 63 000 |
| Taux d'adoption -même hypothèse qu'à la conception du ProDAF Diffa initial | Cultures pluviales | 60% | | | | | | | | | |
| | Cultures irriguées | 10% | 20% | 40% | 60% | 75% | | | | | |
| | MER,AGR- taux de survie | 75% | | | | | | | | | |

Tableau E
Cash flow économique

| | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | Année 6 | Année 7 | Année 8 | Année 9 | Année 10 | Année 11 | Année 12 | Année 13 | Année 14 | Année 15 | Année 16 | Année 17 | Année 18 | Année 19 | Année 20 | |
|---|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| BENEFICES(en Millions de FCFA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bénéfices issus de l'agriculture pluviale | -10 | -13 | -85 | -173 | -61 | -124 | -60 | -7 | 295 | 437 | 569 | 558 | 619 | 601 | 621 | 635 | 656 | 656 | 656 | 656 | 656 |
| Bénéfices issus de l'agriculture irriguée | 12 | 35 | 92 | 191 | 335 | 573 | 894 | 1 540 | 2 208 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 | 2 955 |
| Bénéfices issus des marchés (PDE et CC) | 0 | 95 | 351 | 570 | 760 | 990 | 1 220 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 | 1 807 |
| Externalités environnementales | 0 | 1 | 4 | 8 | 14 | 33 | 47 | 67 | 84 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| Bénéfice élevage Caprin et Asins Groupement | 0 | -170 | -150 | 74 | 164 | -37 | 190 | 279 | 498 | 569 | 599 | 592 | 502 | 379 | 284 | 230 | 169 | 127 | 63 | 63 | 127 |
| Bénéfice AGR/MER | 48 | 283 | 410 | 524 | 669 | 1 775 | 3 565 | 4 808 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 | 3 726 |
| Pistes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 971 | -3 774 | 875 | 1 388 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 | 2 403 |
| Bénéfices totaux | 50 | 232 | 622 | 1 193 | 1 881 | 3 210 | 3 884 | 4 720 | 9 494 | 10 979 | 12 157 | 12 139 | 12 110 | 11 968 | 11 893 | 11 854 | 11 813 | 11 771 | 11 708 | 11 771 | 11 771 |
| COUTS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coûts économiques du programme* (COSTAB**) FCFA | 3 351 | 3 475 | 3 894 | 1 771 | 711 | 241 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Subvention pour microprojet | 164 | 262 | 273 | 63 | 37 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Coûts économiques du programme* (COSTAB**) FCFA-Financement add | - | - | - | - | - | 13 492 | 10 564 | 6 681 | 867 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Bénéfice additionnel du PRODAF | -3 137 | -2 981 | -2 999 | -515 | 1 206 | -10 523 | -6 680 | -1 961 | 8 627 | 10 979 | 12 157 | 12 139 | 12 110 | 11 968 | 11 893 | 11 854 | 11 813 | 11 771 | 11 708 | 11 771 | 11 771 |
| TRIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VAN (@10%, 20 ans,Millions FCFA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VAN (@10%, 20 ans, Million USD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau F
Analyse de sensibilité

| ANALYSE DE SENSIBILITE | | TRIE | VAN (@10%) | |
|---------------------------|-----|-------|--------------|-------------|
| | | | Million FCFA | Million USD |
| Cas de base | | 19,5% | 18 771,0 | 32,97 |
| Coûts + | 10% | 17,6% | 16 119,4 | 28,32 |
| Coûts + | 20% | 16,0% | 13 467,9 | 23,66 |
| Coûts + | 30% | 14,5% | 10 816,3 | 19,00 |
| Revenus - | 10% | 17,4% | 14 242,3 | 25,02 |
| Revenus - | 20% | 15,2% | 9 713,7 | 17,06 |
| Revenus - | 30% | 11,3% | 2 533,4 | 4,45 |
| Revenus retardés d'un an | | 16,1% | 13 063,3 | 22,95 |
| Revenus retardés de 2 ans | | 13,5% | 7 883,2 | 13,85 |
| Revenus retardés de 3 ans | | 11,4% | 3 165,3 | 5,56 |