
Memorando del Presidente
Propuesta de donación adicional
con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
República de Guinea-Bissau
Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las
Regiones del Sur

N.º de identificación del proyecto: 1100001757

Signatura: EB/2022/LOT/P.1

Fecha: 16 de septiembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medidas: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 65.

Preguntas técnicas:

Gianluca Capaldo

Director en el País

División de África Occidental y Central

Correo electrónico: g.capaldo@ifad.org

Índice

Resumen de la financiación	ii
I. Antecedentes y descripción del proyecto	3
A. Antecedentes	3
B. Descripción del proyecto inicial	3
II. Justificación de la financiación adicional	4
A. Justificación	4
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	6
C. Componentes, efectos directos y actividades	6
D. Costos, beneficios y financiación	7
III. Riesgos	12
A. Riesgos y medidas de mitigación	12
B. Categoría ambiental y social	12
C. Clasificación del riesgo climático	13
IV. Ejecución	13
A. Conformidad con las políticas del FIDA	13
B. Marco organizativo	14
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	15
V. Instrumentos jurídicos y facultades	16
VI. Recomendación	16

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Director Regional:	Sana K. F. Jatta
Director en el País:	Gianluca Capaldo
Técnico Principal:	Marco Marzano de Marinis
Oficial de Finanzas:	Austin Kinyuy Tatah
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Maam Suwadu Sakho Jimbira
Oficial Jurídico:	Paul Edouard Clos

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	República de Guinea-Bissau
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Costo total inicial del proyecto:	USD 18,99 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA:	DEG 3,37 millones (equivalente a USD 4,7 millones, aproximadamente)
Monto de la donación inicial del FIDA:	DEG 3,37 millones (equivalente a USD 4,7 millones, aproximadamente)
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	Condiciones muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios de tres cuartos del 1 % (0,75 %) anual
Costo total revisado del proyecto:	USD 22,4 millones
Monto asignado con cargo al Fondo de Estímulo para la Población Rural Pobre:	USD 0,773 millones
Monto de la donación adicional del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD):	USD 11,57 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	Donación
Cofinanciador(es):	Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional (OFID)
Monto de la cofinanciación:	USD 6 millones
Condiciones de la cofinanciación:	Plazo de vencimiento de 20 años, incluido un período de gracia de 5 años, un tipo de interés del 1 % anual y un cargo por servicios del 1 % anual sobre los montos retirados y pendientes. La administración del préstamo recaerá en el FIDA.
Contribución del prestatario/receptor:	USD 2,4 millones
Monto de la contribución adicional del prestatario/receptor:	USD 1,582 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 1,7 millones
Monto de la contribución adicional de los beneficiarios:	USD 0,169 millones
Institución cooperante:	FIDA

Propuesta de donación adicional con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda

República de Guinea-Bissau

Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. El Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur fue aprobado el 17 de abril de 2015 por un monto total de USD 18,99 millones. La financiación aprobada por la Junta Ejecutiva para este proyecto comprendía: i) un préstamo del FIDA de USD 4,73 millones y una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) concedida con cargo al ciclo de asignación del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) para el período 2013-2015 por un valor de USD 4,73 millones; ii) un déficit de financiación de USD 5,5 millones; iii) una contribución gubernamental por valor de USD 2,3 millones, que principalmente adquirió la forma de una exención fiscal, y iv) una contribución de los beneficiarios de USD 1,7 millones. En 2018 y 2019, el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional (OFID) y el FIDA proporcionaron nuevas fuentes de financiación por valor de USD 6,0 millones y USD 3,0 millones, respectivamente, para corregir el déficit de financiación y cubrir los gastos en infraestructura. En 2021 y 2022, el FIDA aprobó la concesión de una financiación adicional con cargo al Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF) por un monto de USD 773 025.
2. Las fechas de terminación y cierre de la financiación del FIDA serán el 30 de septiembre de 2026 y el 31 de marzo de 2027, respectivamente. En cuanto al préstamo del OFID, la fecha de terminación y cierre será el 30 de abril de 2024.
3. El Gobierno de Guinea-Bissau ha pedido al FIDA que utilice la asignación que le corresponde con arreglo al PBAS para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) para proporcionar financiación adicional al Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur. Los logros del proyecto hasta la fecha y la necesidad de consolidar los resultados obtenidos, así como de extender las actividades a las Islas Bijagós, la zona prioritaria del Gobierno, justifican esta petición al FIDA. Como no es posible sufragar los gastos periódicos con cargo al OFID, la financiación adicional servirá para complementar la financiación aportada por dicho fondo hasta que se alcance su fecha de terminación.

B. Descripción del proyecto inicial

4. El objetivo general del proyecto es contribuir a reducir la pobreza en las comunidades rurales de Tombali, Quinara y Bolama-Bijagós.
5. El objetivo de desarrollo del proyecto es reactivar la producción agrícola con el fin de garantizar la seguridad alimentaria y la diversificación de los ingresos en las regiones de Tombali, Quinara y Bolama-Bijagós. Está previsto que se obtengan los siguientes efectos directos y productos: i) aumento sostenible de la producción y la productividad en el sector arrocero; ii) mejora de las actividades de diversificación de ingresos de los productores; iii) prestación de servicios útiles por parte de las organizaciones profesionales rurales a sus propios miembros, y iv) mejora sostenible de la movilidad de las personas y la comercialización de productos agrícolas.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

6. Al 30 de abril de 2022, la tasa global de ejecución financiera acumulada del proyecto se situaba en el 79 %. Las tasas de ejecución financiera acumulada en relación con el cuadro de costos revisado correspondiente a la financiación adicional de 2019 son las siguientes: 62 % para el componente 1, relativo al apoyo a la productividad y producción arroceras y las actividades complementarias (por subcomponentes: 105 % para el 1.1, rehabilitación de las instalaciones hidroagrícolas, y 22 % para el 1.2, explotación de los emplazamientos seleccionados y desarrollo de las actividades ganaderas y hortícolas); 80 % para el componente 2, relativo al apoyo a la agregación de valor a la producción y acceso a los mercados (por subcomponentes: 18 % para el 2.1, promoción de las actividades de agregación de valor y los oficios conexos, y 82 % para el 2.2, construcción y rehabilitación de caminos rurales), y 138 % para el componente 3, relativo a la coordinación y la gestión de los proyectos (por subcomponentes: 184 % para el 3.1, coordinación y seguimiento y evaluación (SyE), y 19 % para el 3.2, gestión de las asociaciones y ampliación de escala de los modelos del comité de desarrollo integrado de las tabancas y el fondo para las iniciativas de desarrollo local). Al 17 de junio de 2022, ya se había desembolsado el 88 % de la asignación con cargo al RPSF.
7. El progreso general en cuanto a la rehabilitación hidroagrícola de los manglares y las tierras bajas consistió en rehabilitar 7 415,48 de las 8 754 hectáreas de manglares tradicionales establecidas como objetivo durante la revisión del proyecto. Esta tasa de cumplimiento del 84,71 % redundó en beneficio de 2 163 productores, entre ellos 124 mujeres y 526 jóvenes. Con respecto a la rehabilitación de tipo moderno de los manglares, el proyecto permitió restablecer 2 426 hectáreas (el 68,8 % de la meta inicial) y benefició directamente a 1 085 productores, entre los que se encontraban 291 mujeres. Las intervenciones relacionadas con el cultivo de arroz en tierras bajas abarcaron 95 hectáreas (el 100 % de la meta inicial) y beneficiaron a 179 agricultores (100 de ellos mujeres). Asimismo, se apoyó la producción hortícola en 30 hectáreas (el 100 % de la meta inicial).
8. Como parte del proyecto, se rehabilitaron 99 km de caminos rurales, mejorando así el acceso a los mercados y los servicios sociales en las zonas remotas de intervención. Estas actividades mejoraron significativamente el acceso de 17 328 beneficiarios directos e indirectos a los servicios básicos, en particular a los servicios de salud y educación.
9. La implementación de microproyectos encaminados a añadir valor a la producción agrícola y fortalecer las organizaciones profesionales rurales se encuentra aún en una fase incipiente y deberá reforzarse en los próximos años.
10. En este contexto, y según los hallazgos de las misiones de supervisión más recientes, existe una gran oportunidad para mejorar los resultados logrados, en particular en relación con el componente 1, aplicando planes de gestión territorial en las zonas de producción arroceras en manglares y tierras bajas y cartografiando estas zonas de forma sistemática. En estas zonas se debe aplicar una metodología adecuada para proteger los márgenes de los manglares y las cuencas hidrográficas e incorporar una parte significativa de las tierras agrícolas rehabilitadas a los modelos de gestión resiliente al clima.
11. Hasta la fecha, la intervención del proyecto en la región de Bolama - Bijagós se ha centrado principalmente en la zona de Bolama. Los resultados obtenidos en las regiones de Quinara y Tombali ofrecen grandes posibilidades de ampliación de escala en el archipiélago Bijagós, compuesto por más de 80 islas. Habida cuenta de los factores de riesgo climático y la degradación ambiental, las costas del

archipiélago Bijagós se consideran zonas vulnerables. Bijagós es la región más afectada por la pobreza tanto en términos de extensión (12,9 %) como de gravedad (3 %), y la incidencia de la pobreza en las zonas rurales de esta región es la más alta del país (84 % frente al 60,3 % nacional). Bijagós es la segunda región con mayor inseguridad alimentaria (20,8 % frente a un promedio general del 15,5 %)¹. Las poblaciones isleñas dependen en gran medida de los recursos naturales para subsistir, ya que obtienen sus medios de vida de la agricultura, los productos pesqueros y las plantaciones de palma autóctona. La agricultura, la principal actividad de estas poblaciones, está dominada por el cultivo de arroz (de secano, en manglares y tierras bajas) y de nuez de anacardo. Las cosechas agrícolas —y, por lo tanto, los ingresos y la seguridad alimentaria de las poblaciones rurales de las islas— dependen considerablemente del clima, que se ha ido deteriorando, en particular, se ha acortado notablemente la estación húmeda y ha disminuido el volumen anual de precipitaciones.

12. La ampliación de la intervención a las Islas Bijagós requerirá una fuerte inversión en medios de transporte (embarcaciones) para mejorar el acceso a los mercados de productos agrícolas y a los servicios sociales, como se ha hecho en las regiones de Quinara y Tombali en relación con la rehabilitación de los caminos rurales.
13. Para ampliar la escala y la extensión del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur, será necesario disponer de una sólida asistencia técnica y colaborar con asociados en la ejecución con capacidad para llevar a cabo las siguientes tareas: i) poner en marcha planes de gestión sostenible de la agricultura y los recursos hídricos; ii) fomentar la participación de los agricultores en el diseño y la ejecución de dichos planes, y iii) realizar un seguimiento periódico de los resultados obtenidos.
14. La financiación adicional se centrará en lo siguiente: i) consolidar los resultados del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur en las regiones de Quinara y Tombali para incrementar la productividad de los emplazamientos seleccionados y promover modelos de gestión resiliente al clima; ii) ampliar la escala de las intervenciones en tierras bajas rehabilitando 800 hectáreas adicionales en las Islas Bijagós; iii) consolidar los resultados de la producción hortícola y reducir la carga de trabajo de las mujeres apoyando la rehabilitación de 15 hectáreas adicionales y mejorando las infraestructuras; iv) ampliar la asociación con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) fomentando contratos institucionales entre productores locales y el programa de alimentación escolar; v) fomentar la iniciativa empresarial de los jóvenes del medio rural proporcionando capital inicial para pequeños proyectos sociales que puedan ofrecer a las comunidades locales servicios pertinentes de carácter social y orientados al mercado; vi) rehabilitar los caminos rurales y establecer una red de transporte en las Islas Bijagós, y vii) seleccionar asociados en la ejecución sobre la base de la experiencia del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur y la evaluación del Proyecto sobre la Diversificación de la Agricultura, la Integración de los Mercados, la Nutrición y la Resiliencia al Cambio Climático (REDE), un proyecto financiado por el FIDA en las regiones del norte y este del país.
15. La financiación adicional solicitada se invertirá a lo largo de un período de cuatro años. Una vez aprobada la financiación adicional, se llevará a cabo una evaluación de los efectos directos y del impacto del proyecto que servirá como referencia para la ampliación de escala.

¹ República de Guinea-Bissau. 2011. Deuxième Document de Stratégie Nationale pour la Réduction de la Pauvreté-DENARP II 2011-2015. Ministerio de Economía, Planificación e Integración Regional, junio de 2011. / Programa Mundial de Alimentos (PMA). 2017. Guinée Bissau: Enquête de suivi de la sécurité alimentaire et de la nutrition. PMA, FAO, Unión Europea, República de Guinea-Bissau, julio de 2017.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

16. El alcance geográfico del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur no variará. El proyecto seguirá implementándose en las regiones de Quinara, Tombali y Bolama-Bijagós y centrándose en las zonas que presentan un alto potencial para el cultivo de arroz y el desarrollo de la producción hortícola. Se ampliará la intervención del proyecto en Bolama-Bijagós, estableciendo nuevas zonas objetivo en las Islas Bijagós, una de las regiones más remotas del país que además presenta un alto nivel de inseguridad alimentaria y un acceso muy limitado a los mercados y los servicios sociales. En las Islas Bijagós, el proyecto se centrará en Caravela y Uno (producción y transporte) y en Bubaque (comercialización y acceso a los mercados).
17. El grupo objetivo prioritario del proyecto sigue estando formado por: i) los productores arroceros y hortícolas que trabajan en los emplazamientos que se rehabilitarán; ii) los microempresarios de las cadenas de valor seleccionadas; iii) los miembros de organizaciones de productores de base, y iv) los beneficiarios de los caminos rehabilitados en Quinara y Tombali y de las embarcaciones que se introducirán en las Islas Bijagós. El proyecto prestará asistencia a 45 000 beneficiarios directos, el 40 % de los cuales serán mujeres.

C. Componentes, efectos directos y actividades

18. **Los componentes, efectos directos y actividades no cambiarán.** El proyecto seguirá estructurándose en torno a los tres componentes originales:
19. **Componente 1: Apoyo a la productividad y producción arroceras y actividades complementarias.** Este componente promueve las dos prioridades del proyecto: la producción arroceras y la producción hortícola.
20. Subcomponente 1.1: Rehabilitación de las instalaciones hidroagrícolas. Las actividades consistirán en lo siguiente: i) rehabilitar 800 hectáreas adicionales de manglares modernos y 500 hectáreas adicionales de manglares tradicionales en Quinara y Tombali; ii) confeccionar mapas y desarrollar planes de gestión hidroagrícola en 3 500 de las 8 000 hectáreas de manglares; iii) proteger 3 000 hectáreas de manglares y cuencas hidrográficas, y iv) apoyar la producción en tierras bajas en 800 hectáreas de las Islas Bijagós. El principal efecto directo de esta intervención será el fomento de modelos de producción resiliente al clima y un sólido sistema de promoción de la agricultura que dé lugar al establecimiento de buenas prácticas con las que mejorar la producción arroceras en Guinea - Bissau.
21. Subcomponente 1.2: Explotación de los emplazamientos seleccionados y desarrollo de las actividades ganaderas y hortícolas. Las actividades consistirán en lo siguiente: i) rehabilitar 15 hectáreas adicionales para el cultivo de hortalizas en las Islas Bijagós; ii) fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores, y iii) apoyar el acceso de los agricultores locales a los mercados. Al redoblar el apoyo técnico prestado a los productores gracias a la movilización de asociados con una mayor capacidad de ejecución, se mejorará la productividad de determinados cultivos hortícolas y, como consecuencia, se impulsarán las ventas y las ganancias de las mujeres en cuanto principales usuarias de los huertos de interés para el proyecto. La inversión del proyecto en infraestructura para terrenos hortícolas también paliará la escasez de recursos hídricos agrícolas.
22. **Componente 2: Apoyo a la agregación de valor a la producción y acceso a los mercados.** El objetivo de este componente es añadir valor a los productos prioritarios del proyecto y facilitar su comercialización en los mercados local y nacional.
23. Subcomponente 2.1: Promoción de las actividades de agregación de valor y los oficios conexos. Estas actividades facilitarán lo siguiente: i) la mejora de la capacidad empresarial rural en las cadenas de productos básicos, con la consiguiente oferta de servicios de suministro y mecanización a los beneficiarios

del proyecto (el proyecto promoverá la aportación de capital inicial y asistencia técnica para microproyectos seleccionados en las comunidades objetivo), y ii) la firma de contratos institucionales con el programa de alimentación escolar y el PMA, con lo que se ampliará la experiencia del RPSF y se aprovechará el mercado de alimentación escolar para dar forma a asociaciones y cooperativas locales.

24. Subcomponente 2.2 a): Construcción y rehabilitación de caminos rurales. En el marco de este subcomponente, se financiarán la construcción y la rehabilitación de caminos rurales con el fin de facilitar la movilidad de las personas y la comercialización sostenible de los productos.
25. Subcomponente 2.2 b): Puesta en marcha de una red de embarcaciones de gestión comunitaria en las Islas Bijagós. En relación con este subcomponente, se financiará la creación de embarcaciones gestionadas de manera conjunta, con lo que se mejorará la movilidad de los productores y su capacidad para comercializar sus productos de manera sostenible y acceder a los servicios sociales.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del proyecto

26. El costo total de la financiación adicional, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, se estima en USD 13,32 millones. Los costos básicos ascienden a USD 12,07 millones. Los imprevistos de orden físico y por alza de precios se calculan en USD 0,31 millones y USD 0,93 millones, respectivamente. Los impuestos ascienden a USD 1,58 millones y representan el 11,9 % del costo total del proyecto.
27. **Costo por componente.** A continuación se desglosa el costo básico total del proyecto por componente: i) apoyo a la productividad y producción arroceras y actividades complementarias: USD 5,85 millones (48 % del costo total básico); ii) apoyo a la agregación de valor a la producción y acceso a los mercados: USD 3,06 millones (25 % del costo total básico), y iii) coordinación y fortalecimiento institucional: USD 3,16 millones (26 % del costo básico total).

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación actual</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	6 925		6 925
Donación del FIDA	6 318	11 570	17 888
OFID	5 978		5 978
Beneficiarios	1 704	169	1 873
Prestatario/receptor	2 400	1 582	3 982
Total	23 325	13 322	36 646

Cuadro 2

Financiación adicional: Costos del proyecto, desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Donación del FIDA con arreglo al MSD</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>Gobierno</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
1. Apoyo a la productividad y producción arroceras y actividades complementarias								
1.1. Rehabilitación de las instalaciones hidroagrícolas	4 963	79,8	169	2,7	1 089	17,5	6 222	46,7
1.2. Explotación de los emplazamientos seleccionados y desarrollo de las actividades ganaderas y hortícolas	277	94,1	-	-	17	5,9	294	2,2
Subtotal	5 240	80,4	169	2,6	1 107	17,0	6 516	48,9
2. Apoyo a la agregación de valor a la producción y acceso a los mercados								
2.1. Promoción de las actividades de agregación de valor y los oficios conexos	1 016	98,1	-	-	20	1,9	1 036	7,8
2.2. Construcción y rehabilitación de caminos rurales	2 010	87,3	-	-	293	12,7	2 303	17,3
Subtotal	3 026	90,6	-	-	313	9,4	3 339	25,1
3. Coordinación y gestión de proyectos								
3.1. Coordinación y SyE	3 098	95,2	-	-	158	4,8	3 256	24,4
3.2. Ampliación de escala de los modelos de los comités de desarrollo integrado de las tabancas y el fondo para las iniciativas de desarrollo local	206	97,7	-	-	5	2,3	211	1,6
Subtotal	3 304	95,3	-	-	162	4,7	3 466	26,0
Total	11 570	86,9	169	1,3	1 582	11,9	13 322	100,0

Cuadro 3

Financiación adicional: Costos desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
 (en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Donación del FIDA con arreglo al MSD</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>Gobierno</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
I. Costos de inversión								
A. Equipamiento, vehículos e insumos								
1. Equipamiento y materiales	435	98,9	-	-	5	1,1	440	3,3
2. Vehículos	53	82,0	-	-	12	18,0	64	0,5
Subtotal	488	96,8	-	-	16	3,2	504	3,8
B. Donaciones	1 081	100,0	-	-	-	-	1 081	8,1
C. Obras públicas	4 105	79,3	169	3,3	901	17,4	5 175	38,8
D. Servicios								
1. Activos e insumos	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Capacitación y talleres	384	100,0	-	-	0	-	384	2,9
3. Consultorías	3 043	83,3	-	-	610	16,7	3 654	27,4
Subtotal	3 427	84,9	-	-	610	15,1	4 038	30,3
Total de costos de inversión	9 100	84,3	169	1,6	1 528	14,1	10 787	81,1
II. Gastos periódicos								
A. Sueldos y gastos operacionales								
1. Sueldos y prestaciones	2 115	100,0	-	-	-	-	2 115	15,9
2. Gastos operacionales	355	86,7	-	-	54	13,3	409	3,1
Subtotal	2 470	97,8	-	-	54	2,2	2 524	18,9
Total	11 570	86,9	169	1,3	1 582	11,9	13 322	100,0

Cuadro 4

Costos del proyecto desglosados por componente y año

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	2022	2023	2024	2025	2026	Total
	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto
1. Apoyo a la productividad y producción arroceras y actividades complementarias						
1.1. Rehabilitación de las instalaciones hidroagrícolas	502	1 612	1 592	1 464	1 052	6 222
1.2. Explotación de los emplazamientos seleccionados y desarrollo de las actividades ganaderas y hortícolas	-	217	25	26	26	294
Subtotal	502	1 829	1 617	1 489	1 078	6 516
2. Apoyo a la agregación de valor a la producción y acceso a los mercados						
2.1. Promoción de las actividades de agregación de valor y los oficios conexos	-	209	368	379	81	1 036
2.2. Construcción y rehabilitación de caminos rurales	-	1 536	763	3	-	2 303
Subtotal	-	1 746	1 131	382	81	3 339
3. Coordinación y gestión de proyectos						
3.1. Coordinación y SyE	114	853	710	730	849	3 256
3.2. Ampliación de escala de los modelos de los comités de desarrollo integrado de las tabancas y el fondo para las iniciativas de desarrollo local	-	65	66	39	40	211
Subtotal	114	918	776	769	889	3 466
Total	616	4 493	3 524	2 640	2 048	13 322

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

28. **Plan de financiación.** La contribución del FIDA, que se realizará como donación, ascenderá a USD 11,57 millones y representará el 87 % del costo total del proyecto. Se calcula que la contribución del Gobierno de Guinea-Bissau (impuestos y derechos) rondará los USD 1,58 millones, es decir, el 11,9 % del costo total del proyecto. La contribución de los beneficiarios se estima en USD 169 000 o el 1,3 % del costo del proyecto. El plan de financiación adicional complementará los préstamos disponibles con cargo al OFID que aún no han sido desembolsados y cubrirá el costo de añadir otros 10 kilómetros a los 35 kilómetros de caminos rurales ya sufragados con cargo a la financiación adicional del FIDA.

Resumen de los beneficios y análisis económico

29. El análisis financiero demuestra que las actividades previstas presentan una base sólida. El análisis económico también demuestra que el proyecto es económicamente viable. Teniendo en cuenta los supuestos actuales, la tasa de rendimiento económico de todo el proyecto es del 20,23 %, mientras que el valor actual neto asciende a USD 12,69 millones. El proyecto es sensible a los cambios que se producen en algunas de las variables del modelo (variaciones en los beneficios y los costos o retrasos en la materialización de los beneficios y los índices de aceptación).

Estrategia de salida y sostenibilidad

30. La financiación adicional se sustenta en los resultados del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur y se centra en la elaboración de un marco para la sostenibilidad y la difusión de buenas prácticas. La estrategia de elaborar planes de gestión hidroagrícola en las comunidades que ya participan en el proyecto permitirá definir y materializar itinerarios agrícolas, combinar intervenciones productivas con actividades de restauración de los ecosistemas y realizar un seguimiento de los resultados. La rehabilitación de los caminos rurales, combinada con el apoyo a la producción, tendrá un impacto decisivo en el acceso a los mercados y la generación de ingresos. La introducción del programa de alimentación escolar como mercado local fortalecerá a los productores locales desde la producción hasta la comercialización. Asimismo, el apoyo prestado a los jóvenes emprendedores locales facilitará la creación de empresas sociales que tendrán un impacto en los medios de vida rurales. Por último, para la introducción de embarcaciones en las Islas Bijagós se tendrán en cuenta las mejores prácticas existentes en el archipiélago, como las embarcaciones de las Islas Urok, que durante los últimos 15 años han estado gestionadas por las comunidades locales con la ayuda de una organización no gubernamental (ONG) local llamada Tiniguena.
31. Teniendo en cuenta la experiencia del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur, así como la evaluación y el análisis de la capacidad de las ONG llevados a cabo en el marco del REDE, se promoverá la participación de ONG con experiencia como asociados en la ejecución del proyecto. Esta medida permitirá garantizar la disponibilidad de capacidad técnica y una firme presencia en las regiones de intervención. A su vez, se contribuirá a mejorar la coordinación con otros proyectos en curso, así como la capacidad para promover intervenciones sostenibles.
32. A fin de garantizar la sostenibilidad del proyecto, se colaborará estrechamente con los servicios estatales en todas las actividades y regiones del proyecto. La colaboración con departamentos técnicos gubernamentales demostró ser un instrumento de resiliencia para el proyecto pese a la inestabilidad política imperante.

III. Riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

33. **Riesgos vinculados a la inestabilidad del país y la debilidad institucional.** El equipo del proyecto brindará asistencia técnica pertinente, y el FIDA reforzará sus lazos de asociación con instituciones internacionales y donantes para prestar apoyo al Gobierno. Haciendo uso de la financiación adicional, se movilizará asistencia técnica especializada para reforzar las capacidades locales. Esta asistencia será decisiva para afrontar las dificultades que plantea la estrategia de ejecución propuesta, como quedó demostrado en el marco del proyecto original.
34. **Alta vulnerabilidad al cambio climático.** El Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur abordará la cuestión del clima de forma transversal en todas sus actividades (por ejemplo, concienciando y capacitando a los agentes pertinentes como parte del paquete de medidas sobre asesoramiento y tecnologías). El principal efecto directo de esta intervención será la promoción de modelos de producción resiliente al clima y un sólido sistema de fomento de la agricultura que dé lugar al establecimiento de buenas prácticas con las que mejorar la producción arrocera en Guinea-Bissau.
35. **Riesgos vinculados a la calidad de los proveedores de servicios.** La financiación adicional requiere que se movilice a asociados en la ejecución altamente cualificados que puedan mejorar la asistencia técnica que se ofrece a los productores locales tanto sobre la producción arrocera como sobre la hortícola. La contratación de asociados en la ejecución se realizará sobre la base de un mandato detallado y se tendrá en cuenta la evaluación de la capacidad llevada a cabo recientemente en el marco del REDE.
36. **Riesgos fiduciarios.** Aunque siguen existiendo riesgos fiduciarios, las misiones de supervisión más recientes señalaron que se habían realizado progresos en cuanto a la ejecución financiera y la elaboración de informes financieros y valoraron la calidad de la gestión financiera global del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur como moderadamente satisfactoria. Los estados financieros anuales se enviaron al FIDA a su debido tiempo antes de la auditoría. Se han aplicado la mayoría de las recomendaciones de la auditoría y las misiones de supervisión.

B. Categoría ambiental y social

37. Las actividades del proyecto, centradas en la rehabilitación y el establecimiento de infraestructuras hidroagrícolas, el desarrollo de la horticultura comercial, la reforestación de las zonas circundantes a los arrozales, la mejora de los métodos de gestión de los suelos y los recursos hídricos, y el fomento de la capacidad de los agricultores para que adopten prácticas agrícolas sostenibles, tendrán un impacto ambiental y social moderado. Aunque algunas intervenciones del proyecto se llevarán a cabo en zonas protegidas (en particular en la región de Bolama-Bijagós), el desarrollo agrícola, la gestión sostenible de los suelos y los recursos hídricos, el desarrollo de la horticultura comercial y la diversificación económica son compatibles con los objetivos de gestión de estas zonas. Las actividades del proyecto contribuirán a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones que residen en las zonas protegidas, al tiempo que reducirán la presión sobre los hábitats forestales amenazados en estas zonas. Además, los responsables del proyecto informarán a la Secretaría de la Convención de Ramsar relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas, de toda modificación en las características ecológicas de los humedales protegidos por la Convención de Ramsar en la región de Bolama-Bijagós que pueda producirse durante la ejecución del proyecto, de conformidad con el artículo 3.2 de dicha Convención. Este impacto se mitigará a través de medidas que se incluirán en el plan de gestión ambiental y social y en el mandato de las empresas

responsables del desarrollo hidroagrícola y la rehabilitación de los caminos rurales. Habida cuenta de lo anterior y en consonancia con la lista de verificación de diagnóstico relativa a las salvaguardias sociales y ambientales, la categoría de riesgo ambiental y social del proyecto puede considerarse considerable. Por esta razón, será necesario elaborar un marco abreviado de gestión ambiental, social y climática (que incluirá un plan de gestión ambiental, social y climática y un plan de gestión de la biodiversidad). La síntesis del marco de trabajo será elaborada en el último trimestre de 2022.

C. Clasificación del riesgo climático

38. El proyecto procurará incrementar la resiliencia climática y ambiental mediante la mejora de la gestión de los recursos hídricos en los arrozales rehabilitados; el desarrollo de actividades económicas sostenibles; la conservación y restauración de la cubierta vegetal en las zonas circundantes a los arrozales; el uso de variedades de ciclo corto tolerantes al estrés, y la promoción de buenas prácticas agrícolas que contribuyan a la adaptación al cambio climático. Las intervenciones abarcarán el archipiélago de Bolama-Bijagós y el litoral de Guinea-Bissau (Quinara y Tombali). Estas zonas se consideran particularmente vulnerables a las consecuencias del cambio climático, dado el riesgo de inundación en zonas litorales y ribereñas, la escasez de agua y la irregularidad de las precipitaciones, todo lo cual afecta a las actividades agrícolas. Por esta razón, el proyecto ayudará a fortalecer la resiliencia climática de los agricultores estableciendo las condiciones para mejorar el control de los recursos hídricos agrícolas en los arrozales y en las zonas dedicadas a la horticultura comercial de regadío. Habida cuenta de lo anterior y en consonancia con la lista de verificación de diagnóstico del riesgo climático, la categoría de riesgo climático del proyecto puede considerarse considerable. Por ello, será preciso realizar una evaluación específica sobre la adaptación al cambio climático. La evaluación se llevará a cabo en el último trimestre de 2022.

IV. Ejecución

A. Conformidad con las políticas del FIDA

39. En consonancia con las recomendaciones y los hallazgos técnicos de las misiones de supervisión más recientes, se introdujeron los siguientes cambios en el informe inicial sobre el diseño del proyecto:
40. **Reasignación del presupuesto.** En marzo de 2022, sobre la base de las recomendaciones de la misión de supervisión de 2021 y tras la extensión del proyecto, se aprobó una reasignación de recursos.
41. Todos los fondos con cargo al OFID pendientes de desembolso, con un saldo previsto de USD 0,6 millones disponibles a partir de septiembre de 2022, se utilizarán para cofinanciar la rehabilitación de caminos rurales durante el período correspondiente a la financiación adicional y hasta que se alcance la fecha de terminación y cierre del préstamo del OFID en 2024.
42. **Marco lógico e indicadores de SyE.** El marco lógico se revisó para plasmar en él la estrategia de financiación adicional. Se incluyó un conjunto de indicadores básicos del FIDA y se actualizaron las metas relacionadas con la producción para reflejar más fielmente las conclusiones y recomendaciones de las misiones de supervisión de 2021 y 2022. También se revisaron las metas para que en ellas figurara la zona efectiva de intervención. Los estudios técnicos promovidos en el marco del proyecto indican una reducción de la zona total de intervención cuando se la compara con la establecida en las metas iniciales. Las metas revisadas deben incluirse en el marco lógico.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

43. **Organismo principal.** El organismo principal del proyecto seguirá siendo el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
44. **Coordinación del proyecto.** La coordinación del proyecto recaerá en una unidad de gestión del proyecto (UGP) ubicada en Buba, en la región de Quinara. A los fines de la financiación adicional, se reforzará la UGP existente² con un asistente de SyE. El equipo técnico incluirá un experto en ingeniería rural, un agrónomo y un experto en género y focalización.

Principales asociados en la ejecución

45. Los principales asociados en la ejecución no variarán, como se indicó en el informe de 2019 (véase la nota a pie de página número 2).
46. Para la financiación adicional, los asociados básicos en la ejecución serán las ONG. Estas se ocuparán de prestar apoyo técnico a los agricultores, diseñar planes de gestión hidrológica y agrícola de forma participativa, apoyar el programa de alimentación escolar, fortalecer las asociaciones y cooperativas locales y prestar apoyo continuo a la producción hortícola. En las Islas Bijagós, también se ocuparán de facilitar la gestión de las embarcaciones.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

47. **Unidad administrativa y financiera del proyecto.** La unidad administrativa y financiera incluirá un oficial de administración y finanzas, un contable y un oficial de adquisiciones y contrataciones. En cuanto a la gestión financiera y contable, la unidad administrativa y financiera mantendrá las mismas responsabilidades descritas en el informe de 2019 (véase la nota a pie de página número 2).
48. **Elaboración de presupuestos.** El Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur se ejecutará de acuerdo con los planes operacionales anuales y los presupuestos aprobados por el comité directivo del proyecto y el FIDA. Cada plan operacional anual y presupuesto comprende un plan de adquisiciones y contrataciones para el ejercicio en cuestión y posibles contratos para el siguiente ejercicio. Los planes y presupuestos se someten a un seguimiento mensual.
49. **Flujo de fondos y disposiciones relativas a los desembolsos.** Los procedimientos de gestión administrativa y financiera se exponen detalladamente en la carta al prestatario y en el manual de procedimientos de gestión administrativa, financiera y contable.
50. **Depósito inicial.** El FIDA realizó un depósito inicial de FCFA 750 millones en la cuenta designada al inicio del proyecto para cubrir el gasto promedio estimado y autorizado para la captación de fondos para un período de seis meses. El monto máximo asignado a la cuenta designada para la financiación adicional fue de FCFA 455 500 millones.
51. **Sistemas, principios y procedimientos de contabilidad.** La contabilidad del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur es coherente con los siguientes procedimientos y directrices: i) contabilidad general con arreglo a las SYSCOA, las normas contables de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental, que promueven un sistema de contabilidad en valores devengados, y ii) contabilidad analítica y presupuestaria por fuente de financiación, categoría de gasto, componente, subcomponente y actividad, y código geográfico.
52. **Informes financieros.** La UGP utiliza el mismo sistema de seguimiento financiero descrito en el informe de 2019 (véase la nota a pie de página número 2).

² [2019/DOA/3](#)

53. **Auditoría externa.** Los estados financieros del proyecto se someten a una auditoría anual, según lo establecido en las directrices del FIDA. Esta auditoría se lleva a cabo de conformidad con las normas internacionales de auditoría y las directrices del FIDA en la materia. Los auditores externos son contratados por la UGP tomando como base el mandato aprobado por el FIDA. La contratación se lleva a cabo mediante procedimientos de licitación internacional y se aplica un método de selección basado en la calidad y el costo.
54. **Adquisiciones y contrataciones.** La unidad administrativa y financiera cuenta con un especialista en adquisiciones y contrataciones que vela por el cumplimiento de todas las directrices y procedimientos aplicables en este ámbito y comprueba la calidad de los expedientes de contratación preparados en todas las fases de ejecución del proyecto. Si existen disposiciones contradictorias, se presta especial atención a la aplicación del código de adquisiciones y contrataciones públicas y las directrices del FIDA.
55. **Gobernanza.** Gracias a la financiación adicional, el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur dispondrá de una nueva estructura técnica para prestar apoyo a la UGP durante la ejecución. El comité técnico estará formado por expertos independientes con experiencia y conocimientos técnicos en las esferas de intervención pertinentes del proyecto. Esta nueva estructura reforzará la supervisión técnica del proyecto entre una y otra misión de supervisión.
56. **Evaluación social, ambiental y climática.** La financiación adicional del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur fue diseñada teniendo en cuenta los resultados moderadamente insatisfactorios del proyecto en relación con los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC), que se evaluaron durante la misión de supervisión de 2021. Entre las medidas que se adoptarán para mejorar los resultados del proyecto cabe señalar las siguientes: asistencia técnica internacional o nacional en las esferas en que se carece de competencias, como las necesarias para elaborar y aplicar medidas de seguimiento y evaluación de los PESAC; colaboración con ONG que tengan experiencia en desarrollo sostenible, gestión de los recursos naturales y conservación de la biodiversidad; elaboración de planes de gestión territorial y gestión de los recursos hídricos para cada zona de intervención, asegurándose de que todas las partes interesadas participen en la determinación de las prioridades de restauración del hábitat y pongan en práctica medidas en este sentido, y establecimiento de un comité técnico nacional con experiencia y conocimientos técnicos en asuntos ambientales, sociales y climáticos.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

57. El sistema de SyE basado en los resultados que se aplica en el marco del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur cumple los requisitos establecidos por el Gobierno de Guinea-Bissau y el FIDA y se fundamenta en el marco lógico correspondiente. Los indicadores se desglosan por género.
58. El sistema de SyE se articula en torno a tres funciones: el seguimiento de la aplicación del plan operacional anual y presupuesto, el seguimiento de los resultados y la medición del impacto.
59. Los datos primarios proceden de las comunidades. Los datos y la información recopilados a nivel comunitario se complementarán con encuestas temáticas y sobre los efectos directos, a las que se sumará una evaluación sobre los efectos directos en 2023 que proporcionará datos sobre el impacto del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur y servirá de referencia para la ampliación de escala. A la vista de los requisitos técnicos para medir la productividad, será preciso que las ONG locales cuenten con personal experimentado y debidamente capacitado para llevar a cabo tareas de SyE.

60. En el marco del proyecto, se desarrollará un sistema de SyE basado en cartografías que, como instrumento principal, se complementarán con indicadores de actividades, productos y efectos directos, los cuales se plasmarán y analizarán desde una perspectiva socioespacial. El sistema de SyE se actualizará teniendo en cuenta las fases previas del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur y revestirá una importancia decisiva como instrumento de planificación y seguimiento. Para que este instrumento se utilice correctamente, se proporcionará asistencia técnica internacional.
61. El sistema de SyE se complementará con un sólido sistema de gestión de los conocimientos que hará posible fundamentar mejor la toma de decisiones. El sistema de gestión de los conocimientos aprovecha las mejores prácticas en la materia y permite difundir información fundamental en diversos formatos según el tipo de destinatario.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

62. Un convenio de financiación entre la República de Guinea-Bissau y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación adicional propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
63. La República de Guinea-Bissau está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
64. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

65. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Guinea-Bissau por un monto de once millones quinientos setenta mil doscientos setenta y un dólares de los Estados Unidos (USD 11 570 271), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Hougbo
Presidente

Results hierarchy	Indicators					Means of verification			Assumptions/notes
	Name	Baseline	Midterm	Original target	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members					Project Reports	Annual	Monitoring and Evaluation Responsible	The project should reflect on the need to update the number of beneficiaries in order to present: i) the number of direct beneficiaries from rice support activities; ii) the number of direct number of horticulture beneficiaries; iii) the number of indirect beneficiaries with the rural roads interventions. Considering the actual project information no more than 4.500 direct beneficiaries are receiving support from the project. If we include the rural roads the beneficiaries are currently 23.676
	Household members - Number of people		225,194	288,000	324,000				
	1.a Corresponding number of households reached								
	Households - Number		31,277	40,000	45,000				
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project								
	Males - Number			24,000	27,000				
	Females - Number			16,000	18,000				
	Young - Number			16,800	18,900				
	Not young - Number			23,200	26,100				
Total number of persons receiving services - Number of people		31,277	40,000	45,000					
Project/programme goal	per cent beneficiaries having improved their asset accumulation index					Outcome surveys	Baseline in 2023 and Final Evaluation	External Consultants	The additional financing will allow to promote outcome assessments, improving the M&E system. The inclusion of a food security and vulnerability indicator will represent a more
	beneficiaries - Percentage (per cent)			30 per cent	30 per cent				
	per cent beneficiaries in a situation of food insecurity and vulnerability					Vulnerability Assessments			
	beneficiaries - Percentage (per cent)	To be defined in 2023		Reduction of 20 per cent					
Contribute to the reduction of poverty in the rural communities of Tombali, Quinara and Bolama	per cent beneficiaries who report an improvement in their food security							Monitoring and Evaluation Responsible	
	beneficiaries - Percentage (per cent)				30 per cent				

									robust methodology to assess project achievements
Development Objective Reviving agricultural production to ensure food security and income diversification in the regions of Tombali, Quinara and Bolama Bijagós	Nb additional tons rice production over project duration					Project reports	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	The project was not measuring the number of additional tons of rice in result of the absence of a baseline. The additional financing will allow to measure this specific outcome over 4 years of implementation.
	Additional tons of rice production – Percentage (%)	23,000			30 per cent improvement	Monitoring Data			
	Productivity in rice production					Supervision Reports	Final Evaluation	External consultants	
Productivity per hectare	To be assessed in 2023			2.5 ton	Outcome survey				
Outcome 1 Nb de tonnes de riz produites par an en année de croisière	Nb tons rice produced per year – in peak period					Project Reports, Monitoring Data, Supervision Reports, Final Evaluation	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	The targets are updated to reflect the effective production area and the average productivity of 2.5 tons per hectare
	Tons Number		28,070	36,000	30,237				
	CI 1.2.4 Percentage of producers reporting an increase in production					IFAD Core Outcome Indicators Surveys	Baseline in 2023 and Final Evaluation	External Consultants	New indicators
	percentage				80 per cent				
CI 1.2.2 Percentage of persons/ households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices									
Percentage				80 per cent					
Output 1 Mangroves and lowlands are developed and rehabilitated, and producers trained in good management of irrigation water	Nb of ha of mangroves					Project Reports	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	The current targets need to be revised to correspond to the effective area that is being supported. This area was defined after the technical studies and it is lower than the initial expectations. The proposed targets reflect the real actual targets and the initial intervention in the Bijagós Islands+
	Traditional type mangrove rice fields – Productive Surface (ha)		6,950	14,509	8,000				
	Modern type mangrove rice fields – Productive Surface (ha)		1,500	4,029	3,200				
	Lowlands rice fields – Productive Surface (ha)		50	95	895				
	Vegetable gardens – Surface (ha)		30	30	45				
	CI 1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies								
	Men trained in crop - Number			4,640	5,140				
Women trained in crop - number			3,360	3,860					

								additional interventions in Quinara and Tombali	
	Nb ha mangroves banks and watersheds protected		422	927	3,000			New target reflecting the need to protect around 25 per cent of the total area of intervention	
	CI 3.1.4 Number of hectares of land brought under climate-resilient management				3,500	Project Reports, Monitoring and Evaluation System, Management Plans	Monitoring and Evaluation Responsible / Technical Assistance	New indicator	
Outcome 2 Producers adopt income diversification activities	Productivity of selected vegetable cultures					Project reports, Monitoring Data, Supervision Reports, Final Evaluation	Annually	Agronomist / Monitoring and Evaluation Responsible	New indicator. The previous indicator (additional tons of horticulture products) does not allow a proper monitoring since it sums different cultures and the baseline does not exist.
	Productivity per hectare onion (ton)	7			20				
	Productivity per hectare – tomato (ton)	10			40				
	per cent of producers declaring an increase in their sales					Outcome survey	Baseline in 2023 and Final Evaluation	External Consultants	New Indicator
	Percentage (per cent)		80	80	80				
	CI 1.2.3 Percentage of persons/households reporting reduced water shortage vis-à-vis production needs					IFAD Core Outcome Indicators survey			
Percentage				90 per cent					
Output 2 Agricultural producers are supported in the implementation of microprojects for breeding and valorization of agricultural production.	CI 1.2.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated					Project Reports, Monitoring and Evaluation System	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	New Indicator
	Surface(ha)				45				
	Number of women benefiting from project support in horticulture				2,250				
Outcome 3	CI 2.2.5 Percentage of rural producers' organizations reporting an increase in sales					IFAD Core Outcome Indicators survey	Baseline in 2023	External Consultants	New indicators
	Percentage				60 per cent				
	CI 2.2.3 Percentage of rural producers' organizations engaged in formal								

Rural professional organizations provide services to their members	partnership, agreements or contracts with public or private entities					and Final Evaluation		
	Percentage	To be assessed in 2023			50 per cent			
	Percentage of supported rural producers' organization members reporting new or improved services provided by their organization							
	Percentage				60 per cent			
Output 3 Rural professional organizations are structured and strengthened	CI 2.1.3 Number of rural producers' organizations supported				Project Reports, Monitoring and Evaluation System	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	Target updated to include the Bijagós Island interventions
	OP - number		40	60				
	CI 2.1.4 Number of supported rural producers that are members of a rural producers' Organization							
	Number	To be assessed in 2023		4,000				
	Number of community projects receiving seed-funding							
	Number			50				New indicator
	Number of community projects receiving seed-funding							New indicator
Outcome 4 The mobility of people and the commercialization of products is improved in a sustainable way	per cent of people / households reporting improved physical access to social services				Outcome surveys IFAD Core Outcome Indicators survey	Baseline in 2023 and Final Evaluation	External Consultants	New target regarding access to markets and additional indicator to evaluate the impacts on the access to social services
	Persons- Percentage (per cent)		30	50				
	CI 2.2.6 per cent of people / households reporting improved physical access to markets and storage facilities							
	Persons - Percentage (per cent)		60	80				
Output 5 Road infrastructures and market infrastructures are realized, operational and sustainable	Nb of Maintenance Committees of roads created and equipped				Project Reports, Monitoring and Evaluation System	Annually	Monitoring and Evaluation Responsible	Targets updated. New indicator – boats to facilitate transport of agricultural products and access to markets in Bijagós Islands
	Maintenance committees – Number	5	15	30				
	Storage built/ rehabilitated							
	Storage Number		10	10				
	Transformation and post-harvest processing equipment installed and operational by type (milling units, drying areas)							
	Equipment Number	20	20	20				
	Number of boats installed and operational in Bijagós Island							
	Boats			3				
	CI 2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded							
	Length of roads - Length (km)	44.5	133	144				

Updated summary of the economic and financial analysis

1. La présente annexe présente l'analyse économique et financière (AEF) du Projet d'appui au développement économique des régions du sud (PADES). L'approche méthodologique de l'AEF suit les principes directives de Gittinger (1982)³ et Belli et al (2001)⁴. Elle est conforme aux récentes lignes directives publiées par le FIDA⁵ et la Banque mondiale sur les analyses économiques et financières. L'objectif est d'identifier, de calculer et de comparer les coûts et les avantages/revenus du projet afin d'apprécier sa viabilité d'une part du point de vue des agents économiques (analyse financière) et d'autre part du point de vue de l'économie nationale dans son ensemble (analyse économique).
2. La méthodologie utilisée est une analyse coûts-bénéfices qui repose sur l'estimation en termes monétaires des coûts et des avantages du projet. La présente analyse est basée sur des données et les informations ont été fournies par l'équipe nationale PADES.
3. L'analyse financière du PADES montre que les activités ciblées sont saines. L'analyse économique montre également que le projet est économiquement viable. Compte tenu des hypothèses actuelles, le taux de rentabilité économique (TRIE) pour l'ensemble du projet est de 20,23 per cent et la valeur actualisée nette (VAN) est de 12,69 millions de dollars américains (\$US).
4. L'analyse a été axée sur les impacts découlant des activités principales de gestion durable des ressources naturelles et de l'agriculture sur les mangroves et de la gestion durable des bas-fonds. Neuf modèles financiers ont été développés, dont cinq pour les activités agricoles (composante une) et quatre pour la composante deux.
5. Cinq modèles financiers de production ont été préparés, notamment : deux modélisés pour la production de riz de mangrove (traditionnel et moderne), un modèle de riziculture de bas-fond, un modèle pour le maraîchage mixte (oignon, tomate et poivron) et le dernier modélisé de multiplicateurs de semences du riz aux mangroves.
6. En plus, trois modèles ont été développés pour les jeunes entrepreneurs (motoculteur, petite usine de transformation de l'huile de palme et décortiqueuse de riz). De plus, l'analyse économique a également modélisé l'impact que les infrastructures de pistes rurales, auront sur la production additionnelle et les prix. Ces impacts s'avèrent positifs.

I. Analyse financière

7. L'analyse financière du PADES est basée sur la comparaison des flux financiers nets (produits – charges) obtenus dans la situation « avec projet » à ceux qui seraient obtenus dans la situation « sans projet ». Elle vise à évaluer l'impact des investissements en infrastructures (aménagement de mangroves et bas-fonds, et pistes rurales) et de l'adoption des nouvelles pratiques proposées par le projet sur la situation financière des parties prenantes. Un taux d'actualisation de 10 per cent est utilisé, ce qui reflète le coût d'opportunité du capital, sur la base de l'expérience d'autres projets et des discussions avec les institutions de microfinance en Guinée Bissau.
8. En fonction de l'objectif, du cadre de résultats et de la structure des composantes, on s'attend à ce que le projet génère des avantages de natures différentes. De tels avantages comprennent : (i) un appui à la production et productivité rizicole et activités complémentaires ; (ii) un appui à la valorisation des productions et accès au marché ; (iii) coordination et renforcement institutionnel.

³ Gittinger, P. 1982. *Economic Analysis of Agricultural Projects*.

⁴ Belli, P., J.R. Anderson, H.N. Barnum, J.A. Dixon, and J-P. Tan. 2001. *Economic Analysis of Investment Operations: Analytical Tools and Practical Applications*. WBI Development Studies. World Bank Institute. Washington, DC: World Bank

⁵ IFAD. 2015. *Economic and Financial Analysis of Rural Investment Projects, Basic Concepts and Rationale*.

1. Méthodologie et hypothèses

9. **Prix financiers.** L'information sur les prix (intrants, prix du marché, prix au producteur, etc.) a été obtenue au cours d'entretiens avec les producteurs et les commerçants durant la mission en juin 2022. Tous les modèles sont exprimés en prix constants 2022. L'analyse s'appuie sur les données primaires recueillies par la mission, par le gouvernement de Guinée Bissau et par le projet PADES même. Des hypothèses et des paramètres modérés ont été appliqués afin d'éviter une surestimation des prestations et de fournir des résultats réalistes.

10. **Budgets de cultures.** Pour apprécier la viabilité financière des cultures susmentionnées, il a été élaboré des budgets de cultures sur une superficie théorique d'un hectare pour les autres activités de production.

11. Dans la situation sans projet, les budgets de cultures ont été élaborés pour une année, il est tenu compte du fait que les rendements et les charges d'exploitation resteront à leurs niveaux actuels sans l'intervention du projet. Dans la situation avec projet, les budgets de cultures ont été élaborés sur 10 ans, de façon à faire ressortir l'évolution graduelle des rendements après l'adoption des nouvelles technologies par les producteurs. Pour éviter une surestimation des bénéficiaires du projet, les pertes post récolte ont été prises en compte. Pour la situation sans projet, les taux des pertes utilisés sont de 25 per cent pour toutes les cultures à exception de la production du riz de bas-fonds avec 20 per cent. Pour la situation avec projet, les taux des pertes diminuent de 15 per cent pour toutes les cultures à l'exception du bas-fond traditionnel où le taux diminue de 10 per cent et 18,75 per cent pour mangrove traditionnel et moderne. La situation avec projet et sans projet se basent sur 75 per cent de main-d'œuvre familiale et 25 per cent de main-d'œuvre salariée.

12. **Rendements.** Le projet encouragera l'utilisation des bio pesticides pour améliorer la fertilité des sols et réduire l'utilisation de produits chimiques sur les mangroves. Les rendements moyens sont de l'ordre de 1,5 t/ha pour le riz. Avec les améliorations proposées par le projet, notamment des variétés de semences améliorées et la construction de digues, et de diguettes et une meilleure utilisation des intrants, les rendements moyens seraient de l'ordre de 2,5 t/ha pour le riz.

13. Pour la situation sans projet, la production de maraichage mixte est de l'ordre de 5,0 t/ha pour l'oignon, 3,0 t/ha pour la tomate, 2,5 t/ha pour le poivron. Avec le projet, les rendements augmenteront entre 100 et 300 per cent. Toutes ces estimations sont basées sur les discussions avec l'équipe technique agronomique de la mission et l'expérience actuelle du même projet.

Tableau 1 : Résumé des modèles financiers

Rendements (Kg/ha)	Sans Projet	Avec Projet	Accroissement
Production de riz de bas-fonds			
riz	1,500	2,500	67 per cent
Production de riz de mangrove (moderne et traditionnel)			
riz	1,500	2,500	67 per cent
Multiplicateur de semences (riz)			
semences certifiées riz	1,500	2,500	67 per cent
Production maraichage			
oignon	5,000	10,000	100 per cent
tomate	3,000	12,000	300 per cent
poivron	2,500	10,000	300 per cent

2. Résultats financiers

14. Les indicateurs de profitabilité témoignent de la viabilité des modèles financiers, avec des marges additionnelles et des retours sur investissement importants. Tous les modèles ont des valeurs nettes actuelles (VAN) positives et des ratios bénéfiques-coûts supérieurs à un. Pour le modèle de production de riz avec un système traditionnel et également pour le système moderne de mangrove, le revenu additionnel obtenu une fois que les rendements et autres bénéfiques sont réalisés se situe à 232 823 FCFA/ha/an. Pour le modèle de riz de bas-fonds, le revenu additionnel est de 274 669 FCFA/ha/an. Pour le modèle de maraîchage, il est de 7,97 millions FCFA/ha/an. Pour le modèle de semences, il est de 0,38 million FCFA/ha/an. Pour la production de semences de riz, ce revenu additionnel est de 0,38 million FCFA/ha/an. Dans les modèles de jeunes entrepreneurs, les revenus additionnels sont les suivants : pour le modèle de motoculteur de 2,62 millions FCFA/ha/an. Pour le petit transformateur d'huile de palme est 3,07 millions FCFA/ha/an. Finalement, pour la décortiqueuse de riz, le revenu additionnel est de 5,49 millions de dollars.

Tableau 2 : Résumé des modèles financiers

		Production de riz de mangrove (traditionnel)	Production de riz de mangrove (moderne)	Production de riz de bas-fonds	Multiplicator de semences (riz)	Production maraîchage	Motoculteur	Usine de transformation de huile de palme	Usine de décortiqueuse de riz
ANALYSE FINANCIERE	AN1	(410,125)	(498,400)	(243,400)	(360,669)	(14,298,040)	(1,123,500)	(2,074,850)	2,890,000
	AN2	90,100	126,450	135,500	88,050	5,119,095	2,138,220	2,080,875	5,490,000
	AN3	144,400	203,950	211,200	218,256	7,064,493	2,416,406	3,085,650	5,490,000
	AN4	232,823	232,823	287,169	375,453	7,965,780	2,623,939	3,411,010	5,490,000
	AN5	242,823	242,823	314,669	402,953	7,950,780	2,753,939	3,439,560	5,490,000
	AN6	257,823	257,823	314,669	252,953	7,965,780	2,753,939	2,616,410	5,490,000
	AN7	217,823	217,823	274,669	377,953	7,950,780	2,623,939	3,321,010	5,490,000
	AN8	257,823	257,823	314,669	402,953	7,965,780	2,753,939	3,349,560	5,490,000
	AN9	242,823	242,823	314,669	402,953	7,950,780	2,753,939	3,319,560	5,490,000
	AN10	232,823	232,823	274,669	377,953	7,965,780	2,623,939	3,071,010	5,490,000
TRI (financier)		40%	38%	83%	61%	46%	201%	124%	#NUM!
VAN (@10%, '000 FCFA)		690	803	1,297	1,439	29,654	16,416	18,342	39,394
B/C		1.40	1.38	1.58	1.45	2.12	2.00	1.15	2.36

II. Analyse économique

15. L'analyse économique vise à évaluer la viabilité du projet du point de vue de l'économie nationale. Compte tenu de sa complexité, le PADES a aussi d'autres avantages économiques qui sont difficiles à quantifier. Cependant, cette analyse comprend les principaux avantages attendus du projet, résultants des appuis aux filières rizicoles et maraîchage, ainsi que l'impact des infrastructures sur la production additionnelle.

1. Méthodologie et hypothèses

16. L'analyse économique ainsi que l'analyse financière reposent sur la comparaison entre la situation avec projet et la situation sans projet, le résultat imputable au projet étant le bénéfice net additionnel. Pour l'analyse économique, la méthodologie utilisée évalue les coûts et les bénéfices en se basant sur les prix financiers et, ensuite, réévalue ces prix en termes économiques pour refléter les coûts d'opportunité pour la société (prix économiques). L'analyse économique a été conduite sur une période de 20 ans, correspondant à la durée de vie estimée des avantages générés par le projet.

17. **Taux d'actualisation social.** Conformément à la Note technique de la Banque mondiale sur l'actualisation des coûts et avantages dans l'analyse économique, un taux d'actualisation de 8 per cent a été utilisé pour refléter le coût d'opportunité social du capital en Guinée Bissau. Ce taux d'actualisation a été appliqué pour calculer la VAN économique et les avantages différentiels nets futurs.

18. **Prix économiques.** Conformément aux estimations de *'Economist Intelligence Unit* (EIU), le taux de change officiel a été fixé à 1,00 \$US pour 596,2 CFA franc (FCFA), le taux moyen prévu en 2022, selon les projections de *'Economist Intelligence Unit* (EIU).

19.

20. Les prix financiers ont été convertis en prix économiques en appliquant des facteurs de conversion (FC). Pour les biens non échangeables, on a utilisé un FC égal à un, car ils sont généralement achetés au niveau local, sans distorsions fiscales significatives. Pour la main-d'œuvre, le facteur de conversion du coût d'opportunité est de 0,94. Pour les autres biens et équipements échangeables, un facteur de conversion de 0,85 a été retenu en considérant que les prix financiers comportent au moins la TVA dont le taux est actuellement de 18 per cent. Des prix de parité à l'importation ont été calculés pour les principaux produits agricoles et intrants (riz et urée), qui sont commercialisés au niveau international. La CF est de 0,71 pour le riz et de 0,71 pour l'urée et les intrants importés. Finalement, un facteur de conversion de 1,00 a été utilisé pour d'autres intrants locaux non soumis à la TVA.

Tableau 3 : Résumé des facteurs de conversion

Facteurs de Conversion	Facteur de conversion
Riz	0.80
Imported inputs	2.20
Domestic tradeable inputs	0.85
Domestic non-tradeable inputs	1.00
Labour *	0.94

21. L'analyse a également estimé le taux de change de référence (SER) de 596,2 FCFA pour 1 US\$ et un facteur de conversion standard de 1.06, sur la base des données de la Banque mondiale (WDI) concernant les importations et exportations et les droits et taxes sur les importations et les exportations, en appliquant la formule suivante :

$$SER = OER \cdot \frac{[(M + Tm) + (X - Tx)]}{(M + X)}$$

Où SER représente le taux de change de référence,
 OER le taux de change officiel,
 M le volume des importations,
 Tm le taux des droits de douane sur les importations,
 X le volume des exportations,
 Tx le taux des taxes sur les exportations.

2. Analyse économique des infrastructures d'accès aux marchés

22. Au-delà de l'appui à la production agricole, le projet va aussi investir dans des infrastructures – 149 km de pistes rurales.

23. Ces investissements entraînent des effets positifs directs et indirects sur les populations et les économies locales, au-delà du cadre des filières appuyées par le projet. Les bénéfices quantifiés et pris en compte comprennent : (i) l'augmentation des superficies cultivées et des rendements grâce aux routes permettant un meilleur accès au marché; (ii) la diminution des pertes grâce à l'amélioration des conditions de transport, et (iii) l'accroissement des prix au producteur en raison du meilleur accès aux marchés. Les bénéfices additionnels non-comptabilisés comprennent : i) l'amélioration de l'accès aux centres de santé et d'éducation, qui a un impact positif sur le développement du capital humain, ii) la diminution du coût d'exploitation des véhicules (entretien, réparation, consommation de carburant), iii) le développement plus général du commerce, grâce à une réduction du coût et du temps de transport.

24. Plus spécifiquement, dans le cadre de la présente analyse, le modèle a pris en compte les bénéfices suivants : i) une augmentation des superficies cultivées de 2 per cent ; ii) une augmentation des rendements agricoles/productions vendus de 5 per cent ; iii) une réduction du taux des pertes de 20 per cent à 10 per cent pour le riz de bas-fonds, de 25 per cent à 18,75 per cent pour le riz de mangrove traditionnel et moderne, et de 25 per cent à 15 per cent pour les cultures maraichères ; et iv) une augmentation du prix payé aux producteurs de 5 per cent. Le modèle économique est basé sur l'hypothèse d'un rayon d'influence de 5 km de part et d'autre d'un tronçon de piste de 10 km. La zone d'influence est exploitée principalement pour la production de riz et des cultures maraichères. Par ailleurs, le modèle économique est basé sur l'hypothèse d'un taux de mise en culture de 10 per cent de la superficie de la zone d'influence. Le coût total pour la réhabilitation ou construction des pistes rurales.

25. L'analyse économique sur la base de ces hypothèses aboutit à un taux de rentabilité économique de 55 per cent et une VAN de 14,569 milliards FCFA.

Tableau 4. Bilan économique des infrastructures d'accès aux marchés

Taille moyenne du tronçon de piste (Km)	10,0
Linéaire total (Km)	149
Bénéfice additionnel par Km/an (millions de FCFA)	30
TRI économique pour les 149 Km (20 ans)	55 per cent
VAN économique pour les 149 Km (20 ans; @ 8 per cent; millions de FCFA)	14,569

3. Coûts et bénéfices économiques

26. Les trois composantes du projet ont été prises en compte dans le calcul du coût économique du projet. Dans tous les cas, pour les années 12 à 20, un coût récurrent a été estimé à 15 per cent du coût total du projet pour prendre en compte le coût prévu pour le secteur public en vue de poursuivre l'appui technique. Les coûts économiques du projet

ont été calculés en déduisant 18 per cent, qui déduit des imprévus financiers, les taxes et les provisions pour hausse de prix puis applique le taux de change de référence pour la conversion en monnaie locale de la partie du coût du projet en devises.

27. Sur la base de la méthodologie et des hypothèses exposées ci-dessus, les cash-flow des modèles financiers élaborés pour les différentes activités ont été transformés en valeurs économiques, ce qui a permis d'obtenir des bénéfices nets additionnels en prix économiques. Afin de prendre en compte la possibilité que, pour diverses raisons, il puisse y avoir des incidents ou des difficultés dans le développement des activités et tenir compte d'hypothèses prudentes, un taux d'adoption de 80 per cent a été appliqué.

5. Résultats économiques et analyse de sensibilité

28. La période d'analyse est de 20 ans pour tenir compte du phasage des interventions proposées. Les avantages économiques des modèles d'exploitation agricole ont été regroupés à l'aide des avantages nets différentiels moyens et des bénéficiaires pour chaque activité agricole dans le cadre des interventions du projet et en supposant des taux d'adoption extraits de l'exercice de calcul des coûts. Les prestations sont introduites progressivement pour tous les types d'interventions.

29. Les coûts économiques associés à l'amélioration de la productivité agricole, de l'agro-business et des pistes rurales ont été estimés à 43 millions de \$US. Les coûts économiques ont ensuite été déduits du flux global des avantages économiques pour obtenir le flux net des avantages supplémentaires du projet. L'analyse économique montre des résultats satisfaisants, avec une valeur actuelle nette qui s'élève à 12,687 millions de \$US au coût d'opportunité du capital de 8 per cent, et un taux de rentabilité interne économique (TRIE) du Projet qui s'établit à 20,23 per cent.

Tableau 5. Résumé des analyses d'économie

Millions de FCFA		Production de riz de mangrove (traditionnel)	Production de riz de mangrove (moderne)	Production de riz de bas fonds (traditionnel)	Multiplicateur de sementes (riz)	Production maraichage	Motoculteur	Usine de transformation de huile de palme	Usine de décortiqueuse de riz	TOTAL BNA Pistes et infrastructures économiques	Adoption rate	Coûts eco projet	Bénéfices nets additionnels
		Millions de FCFA											
	AN1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80%	-	-
	AN2	-	-	7	3	-	-	-	-	695	80%	-	(703)
	AN3	1,190	874	21	1	337	-	-	-	252	80%	133	(2,322)
	AN4	332	35	7	7	104	-	-	-	131	80%	3,237	(3,567)
	AN5	395	166	12	16	40	-	-	-	236	80%	2,137	(2,030)
	AN6	385	408	19	26	191	-	-	-	1,328	80%	558	1,594
	AN7	1,116	451	21	35	203	-	-	-	1,981	80%	355	3,086
	AN8	1,309	381	42	40	135	-	-	-	1,981	80%	1,604	1,836
	AN9	1,327	350	30	43	157	25	31	21	1,981	80%	1,087	2,311
	AN10	1,428	431	6	43	189	22	22	15	1,981	80%	993	2,607
	AN11	1,399	449	31	43	296	7	8	1	1,981	80%	748	3,009
	AN12	1,449	578	134	44	309	7	35	14	1,981	80%	1,628	2,409
	AN13	1,462	592	164	44	312	8	40	14	1,981	80%	1,628	2,462
	AN14	1,436	592	180	44	312	8	37	14	1,981	80%	1,628	2,451
	AN15	1,429	596	185	43	312	8	36	14	1,981	80%	1,628	2,452
	AN16	1,429	596	185	43	312	8	38	14	1,981	80%	1,628	2,454
	AN17	1,427	592	178	43	335	8	40	14	1,981	80%	1,628	2,463
	AN18	1,428	594	178	43	335	8	38	14	1,981	80%	1,628	2,465
	AN19	1,426	590	172	43	342	8	33	14	1,981	80%	1,628	2,455
	AN20	1,425	588	165	43	342	8	33	14	1,981	80%	1,628	2,448
VAN@ 8% (millions de FCFA)		7,563											
VAN@ 8% (US\$)		12,686,127											
EIRR		20.23%											

30. Ce résultat est plutôt satisfaisant. Les bénéfices, qui ne sont pas reflétés dans le TRIE, comprennent notamment les bénéfices liés à l'amélioration des conditions de vie et de la sécurité alimentaire et nutritionnelle grâce à l'accroissement des revenus et des disponibilités alimentaires, les conséquences de l'amélioration des circuits de commercialisation, les impacts des compétences transmises via les formations sur d'autres types d'activités économiques exercées par les bénéficiaires et des effets multiplicateurs sur les acteurs des secteurs en amont (fournisseurs d'intrants, équipements, services) et en aval (transformateurs, commerçants) des filières, dont les femmes et les jeunes.

31. Les résultats ont été soumis à un test de variation des avantages et des coûts et à divers retards dans la réalisation des avantages. Un retard de trois ans dans la génération de prestations ou une baisse de 30 per cent par rapport au scénario de base réduirait le TRIE à 10,32 per cent et 12,50 per cent respectivement, ce qui est nettement supérieur au taux d'actualisation. Tous les scénarios montrent des résultats robustes dans tous les scénarios hypothétiques, le taux de rentabilité économique reste supérieur au coût d'opportunité du capital.

Tableau 6. Résumé des analyses de sensibilité

Scénarios	TRIE	VAN (8 per cent, million FCFA)	VAN (8 per cent, US\$)
	20.23		
cas de base	per cent	7,563	12,686,127
	18.36		
coûts +10 per cent	per cent	6,458	10,832,542
	16.54		
coûts +20 per cent	per cent	5,353	8,978,958
	14.76		
coûts +30 per cent	per cent	4,248	7,125,374
	21.98		
revenues +10 per cent	per cent	9,425	15,808,323
	23.48		
revenues +20 per cent	per cent	11,286	18,930,520
	24.79		
revenues +30 per cent	per cent	13,148	22,052,717
	18.16		
revenues -10 per cent	per cent	5,702	9,563,930
	15.65		
revenues -20 per cent	per cent	3,841	6,441,733
	12.50		
revenues -30 per cent	per cent	1,979	3,319,536
	16.56		
revenus retardés d'un an	per cent	5,375	9,015,159
	13.28		
revenus retardés de 2 ans	per cent	3,347	5,613,758
	10.32		
revenus retardés de 3 ans	per cent	1,467	2,461,282
	9.38		
Taux d'adoption de 50 per cent	per cent	536	899,320
	14.08		
Taux d'adoption de 60 per cent	per cent	2,854	4,786,352
	17.50		
Taux d'adoption de 70 per cent	per cent	5,171	8,673,385
	22.31		
Taux d'adoption de 90 per cent	per cent	9,806	16,447,449
	24.09		
Taux d'adoption de 100 per cent	per cent	12,123	20,334,481