

Signatura: EB 2021/LOT/P.8  
Fecha: 1 de diciembre de 2021  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Memorando del Presidente**

### **Propuesta de financiación adicional**

### **República de Sierra Leona**

### **Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas**

N.º de identificación del proyecto: 2000001544

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Sana F. K. Jatta**

Directora Regional *ad interim*  
División de África Occidental y Central  
Tel.: (+39) 06 5459 2388  
Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

**Ann Turinayo**

Directora en el País  
Tel.: (+225) 87152224  
Correo electrónico: a.turinayo@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre Mc Grenra**

Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional  
y Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iii</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del proyecto</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>2</b>
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	2
C. Componentes, efectos directos y actividades	3
D. Costos, beneficios y financiación	4
<b>III. Gestión de riesgos</b>	<b>10</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	10
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	11
<b>IV. Ejecución</b>	<b>11</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	11
B. Marco organizativo	11
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	13
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación del proyecto	13
<b>V. Instrumentos jurídicos y facultades</b>	<b>14</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>14</b>

## Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

---

### Equipo encargado de la ejecución del programa

---

Directora Regional <i>ad interim</i> :	Sana Jatta
Directora en el País:	Ann Turinayo
Técnico Principal:	Robert Delve
Oficial de Finanzas:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Amath Pathé Sené
Especialista en Inclusión Social y Nutrición:	Steven Jonckheere
Oficial Jurídica:	Itziar García Villanueva

---

## **Acrónimos y siglas**

FIDA10	Décima Reposición de los Recursos del FIDA
MSD	Marco de Sostenibilidad de la Deuda
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
SyE	seguimiento y evaluación
TRE	tasa de rendimiento económico
UEP	unidad de ejecución del proyecto

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	República de Sierra Leona
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura y Silvicultura
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 101,2 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA:</b>	USD 11,8 millones
<b>Condiciones de la financiación inicial del FIDA:</b>	50 % en forma de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) y 50 % en forma de préstamo en condiciones muy favorables, con un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual
<b>Monto de la financiación adicional del FIDA:</b>	USD 12,3 millones
<b>Condiciones de la financiación adicional del FIDA:</b>	27 % en forma de donación con arreglo al MSD y 73 % en forma de préstamo en condiciones muy favorables, con un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios del 1,46 % anual. Se debe reembolsar anualmente el 4,5 % del principal total del año 11 al 30, y el 1 % del total del año 31 al 40.
<b>Monto de la financiación del FIDA para el clima:</b>	USD 2,5 millones
<b>Cofinanciadores:</b>	Fondo de Adaptación; Instituto Tony Blair; Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	Fondo de Adaptación: USD 9,2 millones (donación) Instituto Tony Blair: USD 0,15 millones (donación)
<b>Déficit de financiación:</b>	USD 5 millones
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 14,5 millones (impuestos y derechos)
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 2,7 millones
<b>Contribución del sector privado:</b>	USD 2,1 millones
<b>Cofinanciación del OFID:</b>	USD 15 millones
<b>Institución evaluadora:</b>	FIDA
<b>Institución cooperante:</b>	Supervisado directamente por el FIDA

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 52.

### I. Antecedentes y descripción del proyecto

#### A. Antecedentes

1. En diciembre de 2018, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo, con una financiación de USD 11,8 millones en forma de un préstamo de USD 5,9 millones y una donación de USD 5,9 millones con cargo a la Décima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA10). En la fase de diseño se calculó un déficit de financiación por valor de USD 28,5 millones, equivalente al monto que se prevé asignar a la República de Sierra Leona en el marco de la FIDA11.
2. En diciembre de 2018, la Junta Ejecutiva confirmó oficialmente que la asignación que le correspondía a Sierra Leona con arreglo a la FIDA11 ascendía a USD 40,8 millones, es decir, USD 12,3 millones más que el déficit de financiación de USD 28,5 millones previsto inicialmente.
3. Posteriormente, en marzo de 2019, el Gobierno de Sierra Leona solicitó que se asignara al Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas la totalidad de la asignación correspondiente a la FIDA11, es decir, USD 40,8 millones. En septiembre de 2019, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó una propuesta de financiación adicional de USD 28,5 millones al objeto de colmar el déficit de financiación inicial. Además, la Junta Ejecutiva también aprobó el aumento del alcance del proyecto y de los costos generales, que se financiará utilizando el saldo restante de la asignación que le corresponde a Sierra Leona en virtud del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) para la FIDA11, es decir, USD 12,3 millones. En la financiación del proyecto está reflejada la cofinanciación prevista del Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) por valor de USD 20 millones. Los cuadros relativos a los costos del proyecto, el análisis económico y financiero, el marco lógico y la evaluación social, ambiental y climática se actualizaron en consecuencia en el Memorando del Presidente aprobado por la Junta Ejecutiva en septiembre de 2019.
4. Esta propuesta de financiación adicional por valor de USD 12,3 millones para el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, que se presenta para someterla a la aprobación de la Junta Ejecutiva, tiene por objeto, por tanto, cubrir el déficit de financiación determinado y aprobado por la Junta Ejecutiva en septiembre de 2019.

#### B. Descripción del proyecto inicial

##### Finalidad del proyecto y objetivo de desarrollo

5. La meta general del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas es mejorar los medios de vida, la seguridad alimentaria y la resiliencia al cambio climático de los hogares rurales agrícolas en Sierra Leona. El objetivo de desarrollo del proyecto es aumentar los ingresos de los pequeños agricultores mediante el fomento de la agricultura comercial.
6. A continuación, se detallan los principales efectos directos según el componente:
7. **Componente 1: Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente.** El efecto directo previsto de este componente es el aumento del volumen y el valor de la producción, y la creación de sistemas de producción más resilientes al cambio climático.

8. **Componente 2: Desarrollo del mercado agrícola.** El efecto directo previsto de este componente es la mejora del rendimiento y la organización de las cadenas de valor seleccionadas, con miras a aumentar la producción y la productividad de los pequeños agricultores.
9. **Componente 3: Coordinación y gestión del proyecto.** El efecto directo previsto será la ejecución eficaz y eficiente del proyecto, y la mejora de la transparencia y la colaboración en el ámbito de las políticas.

## II. Justificación de la financiación adicional

### A. Justificación

10. El desarrollo económico y la reducción de la pobreza rural de Sierra Leona siguen estando ligados al desarrollo agrícola. Con este proyecto se sacará partido de las considerables oportunidades aún sin aprovechar para aumentar la producción y la productividad tanto de los cultivos básicos como de los comerciales y, de este modo, se ofrecerá flexibilidad y opciones a los beneficiarios para mejorar sus medios de vida y respaldar la resiliencia al cambio climático y la nutrición.
11. Gracias a esta financiación adicional se garantizará la ejecución de las actividades, de conformidad con la propuesta aprobada por la Junta Ejecutiva en 2019, para lograr el objetivo de mejorar los medios de vida, la seguridad alimentaria y la resiliencia al cambio climático de los hogares dedicados a la agricultura en las zonas rurales.
12. El Gobierno también solicitó USD 20 millones al OFID, cuya Junta de Gobernadores solo aprobó USD 15 millones. Esos recursos servirán para continuar con las tareas de rehabilitación y mantenimiento de carreteras rurales, que son una prioridad en el Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023 y el manifiesto "La Nueva Dirección" del Gobierno. Estas cuantías se incorporaron a los costos generales del proyecto presentados en el Memorando del Presidente aprobado por la Junta en 2019.
13. En consonancia con los compromisos transversales asumidos en la FIDA11, el proyecto ha sido clasificado como proyecto que tiene en cuenta lo siguiente:
  - la financiación para el clima;
  - una perspectiva transformadora de género;
  - la nutrición, y
  - los jóvenes.

### B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

14. El Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas se ejecutará en los 16 distritos de Sierra Leona. En todos los distritos las tasas de pobreza oscilan entre el 50 % y el 62 %, a excepción del distrito urbano de la zona occidental, donde la tasa es del 20,7 %. Las más elevadas se registran en Moyamba y Tonkolili: un 70,8 % y un 76,4 %, respectivamente. La pobreza generalizada en el país justifica la cobertura geográfica nacional del proyecto. Si bien se produce arroz en todo el país, la producción de cacao, aceite de palma, hortalizas y tubérculos está localizada en distritos específicos, y por tanto la composición e intensidad de las intervenciones del proyecto serán distintas en cada distrito.
15. El perfil de la población objetivo seguirá siendo el mismo que el del diseño inicial aprobado, es decir: hombres, mujeres y jóvenes. No obstante, con la financiación adicional, se ampliará el alcance del proyecto, y el número de beneficiarios directos aumentará de 204 000 personas (34 000 hogares) como indica el informe sobre el diseño inicial a 258 000 personas (43 000 hogares).

## C. Componentes, efectos directos y actividades

16. El diseño del proyecto, incluidas todas las fuentes de financiación propuestas, tendrán las características siguientes:
17. **Componente 1: Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente.** El efecto directo previsto es el aumento del volumen y el valor de la producción, y la creación de sistemas de producción más resilientes al cambio climático. El componente 1 comprende los tres subcomponentes siguientes:
- i) **Subcomponente 1.1: Prestar apoyo a la producción y la productividad de los pequeños productores de arroz.** Inicialmente, el proyecto estaba destinado a apoyar a 10 000 productores de arroz prestando asistencia técnica mediante escuelas de campo para agricultores y apoyo financiero para el acondicionamiento de pantanos en valles interiores, a fin de permitir el cultivo intercalado doble o triple de arroz y la mejora del acceso a insumos de calidad y servicios agrícolas mecanizados. Con la financiación adicional, se prestará apoyo a otros 625 productores de arroz. Asimismo, más agricultores tendrán acceso al riego mediante pozos y presas de tierra.
  - ii) **Subcomponente 1.2: Prestar apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos.** En el diseño inicial estaba prevista la participación de 13 000 agricultores (5 000 productores de cacao y 8 000 productores de aceite de palma), que recibirán asistencia técnica y apoyo para la creación de parcelas de una hectárea en tierras agrícolas en barbecho o abandonadas. No se permite la desforestación para desbrozar la tierra para las plantaciones en pequeña escala. No se prestará apoyo a grandes plantaciones. Con la financiación adicional, se prestará apoyo a 2 000 productores adicionales de cultivos arbóreos.
  - iii) **Subcomponente 1.3: Prestar apoyo a los pequeños productores de hortalizas y tubérculos.** Este es un subcomponente nuevo, que se financiará con los fondos adicionales del FIDA propuestos. El subcomponente facilitará un mayor acceso a semillas de hortalizas mejoradas, fertilizantes y productos agroquímicos; creará sistemas de riego; prestará apoyo para mecanizar la preparación de las tierras y las cosechas, y mejorará el almacenamiento agrícola y no agrícola y las instalaciones de procesamiento para reducir las pérdidas posteriores a la cosecha.
18. **Componente 2: Desarrollo del mercado agrícola.** El efecto directo previsto es la mejora del rendimiento y la organización de las cadenas de valor seleccionadas, con miras a aumentar la producción y la productividad de los pequeños agricultores. Este componente tiene dos subcomponentes:
- i) **Subcomponente 2.1: Acceso a los mercados.** Este subcomponente se centra en la mejora de las aptitudes empresariales de los centros agrocomerciales, las organizaciones de agricultores y las escuelas de campo para agricultores, así como en el fomento de organizaciones de cadenas de valor y la conclusión de acuerdos, mediante la creación de plataformas provinciales de múltiples partes interesadas. La financiación adicional solo comportará cambios marginales para este subcomponente, ya que el proyecto está promoviendo fondos de contrapartida del sector privado para garantizar el sentido de apropiación.
  - ii) **Subcomponente 2.2: Infraestructura rural resiliente al clima.** Este subcomponente consistía inicialmente en la rehabilitación de almacenes para mejorar el secado de los productos y la capacidad de almacenamiento, el suministro de agua potable y letrinas, y la rehabilitación de carreteras secundarias y caminos rurales. Gracias a la financiación adicional y a la cofinanciación del OFID, se podrá aumentar la superficie de carreteras secundarias rehabilitadas de 100 km a 420 km y la de caminos rurales

construidos de 150 km a 350 km, así como realizar mejoras puntuales en unos 150 km de carreteras principales. Además, se financiará la construcción de algunos edificios para hospedar al personal de primera línea del Ministerio de Agricultura y Silvicultura en las zonas con mayor concentración de actividades del proyecto.

19. **Componente 3: Coordinación y gestión del proyecto.** El objetivo de este componente es facilitar una ejecución eficaz y eficiente del proyecto, así como su seguimiento y evaluación (SyE). Con la financiación adicional, se contratará personal de primera línea, en particular ingenieros para facilitar las obras viales. Asimismo, sobre la base de la propuesta de ampliación de la financiación, con el objetivo de mejorar la capacidad del Ministerio de Agricultura y Silvicultura de lograr la transformación agrícola y cumplir los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023, el proyecto establecerá una unidad de ejecución con el apoyo del Instituto Tony Blair.

## **D. Costos, beneficios y financiación**

### **Costos del proyecto**

20. Se calcula que el total de los costos de inversión y los costos ordinarios adicionales del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, ascenderá a USD 101,2 millones. El cuadro 1 presenta un resumen del desglose de la financiación inicial y adicional, mientras que el cuadro 2 presenta un desglose de los costos por componente y subcomponentes para la financiación adicional, la cofinanciación y el déficit de financiación. El componente 1, producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente, recibirá un monto adicional de USD 29,8 millones (43 % de los costos adicionales), mientras que el componente 2, desarrollo del mercado agrícola, recibirá USD 29,0 millones (42 % de los costos adicionales), y USD 10,4 millones (15 % de los costos adicionales del proyecto) se destinarán al componente 3, coordinación y gestión del proyecto. El cuadro 3 a continuación presenta los costos adicionales del proyecto por categoría de gasto y entidad financiadora, mientras que el cuadro 4 presenta los costos del proyecto por componente y año.
21. El componente 1 del proyecto, producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente y en particular los subcomponentes 1.1 y 1.2 contribuyen en parte a la financiación del FIDA para el clima. El monto total de la financiación del FIDA para el clima de este proyecto se ha previsto en USD 2,5 millones, lo que representa el 20,2 % de la inversión del Fondo.



Cuadro 1

**Resumen de la financiación inicial y adicional**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial</i>	<i>Primera financiación adicional del FIDA en forma de préstamo y donación<sup>a</sup></i>	<i>Segunda financiación adicional del FIDA en forma de préstamo y donación<sup>b</sup></i>	<i>Cofinanciación<sup>c</sup></i>	<i>Déficit de financiación<sup>d</sup></i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	5 895	20 805	8 998			35 698
Donación del FIDA	5 895	7 695	3 328			16 918
Subtotal del FIDA	11 790	28 500	12 326			52 616
Fondo de Adaptación	9 156					9 156
OFID <sup>c</sup>				15 000		15 000
Instituto Tony Blair				145		145
Beneficiarios/sector privado	2 772			1 986		4 760
Prestatario/receptor	8 084			6 416		14 500
Déficit de financiación <sup>d</sup>					5 000	5 000
<b>Total</b>	<b>31 802</b>	<b>28 500</b>	<b>12 326</b>	<b>23 547</b>	<b>5 000</b>	<b>101 175</b>

a: En septiembre de 2019, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó una propuesta de financiación de USD 28,5 millones al objeto de colmar el déficit de financiación inicial.

b: Los USD 12,36 millones de la segunda financiación adicional del FIDA en forma de préstamo y donación, constituyen el monto que se somete a aprobación en la actualidad.

c: La financiación por valor de USD 15 millones fue aprobada por el Consejo de Gobernadores del OFID en diciembre de 2020.

d: Se incluye el déficit de financiación con el fin de reflejar los USD 5 millones que el OFID no llegó a aportar.

Cuadro 2

**Financiación adicional del FIDA: costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/ subcomponente	Primer préstamo adicional del FIDA		Primera donación adicional del FIDA		Segundo préstamo adicional del FIDA		Segunda donación adicional del FIDA		OFID		Déficit de financiación		Instituto Tony Blair		Sector privado/beneficiarios			Gobierno			Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%
<b>1. Producción agrícola resiliente al clima y climáticamente inteligente</b>																						
1.1 Apoyo a la producción y la productividad de los pequeños productores de arroz	6 637	45	2 455	17	3 252	20	1 047	8							125	169	2	1 207		8	14 869	21,22
1.2. Apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos	6 619	51	2 448	19	2 250	17	905	7						88	92	1	557		4	12 959	18,8	
1.3. Apoyo a los pequeños productores de hortalizas y tubérculos		-		-	1 220	59	500	25									-	308		15	2 028	3
Subtotal	13 256	44	4 903	16	6 722	21	2 452	9	-	-	-	-	-	-	190	261	2	2 072	-	7	29 856	43
<b>2. Desarrollo del mercado agrícola</b>																						
2.1. Acceso a los mercados	1 112	41	411	15	-		-							298	673	37	168		6	2 686	4	
2.2. Infraestructura rural resiliente al clima e información	2 105	8	779	3	-		-		15 000	57	5 000	19		363	177	2	2 971		11	26 395	38	
Subtotal	3 217	11	1 190	4	-		-		15 000	52	5 000	17		662	873	5	3 139		11	29 080	42	
<b>3. Coordinación y gestión del proyecto</b>																						
Coordinación y gestión del proyecto	4 332	41	1 602	15	2 276	22	876	9				0	145	1				1 205		11	10 436	15
<b>Total</b>	<b>20 805</b>	<b>30</b>	<b>7 695</b>	<b>11</b>	<b>8 998</b>	<b>12</b>	<b>3 328</b>	<b>5</b>	<b>15 000</b>	<b>22</b>	<b>5 000</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	<b>0,21</b>	<b>875</b>	<b>1 111</b>	<b>3</b>	<b>6 416</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>69 372</b>	<b>100</b>

Cuadro 3

**Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/ subcomponente	Primer préstamo adicional del FIDA		Primera donación adicional del FIDA		Segundo préstamo adicional del FIDA		Segunda donación adicional del FIDA		OFID		Déficit de financiación		Instituto Tony Blair		Sector privado/beneficiarios			Gobierno			Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%	
<b>I. Costos de inversión</b>																							
A. Obras públicas	2 105	8	779	3	1 287	4	448	2	12 798	51	4 000	16	-	-	380	216	2	3 130	-	-	-	13 25 142	35,9
B. Bienes, equipo y vehículos	-	-	-	-	1 247	58	455	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	363	-	-	-	17 2 065	3,1
C. Asistencia técnica	2 851	27	1 055	10	967	9	414	4	2 202	21	1 000	9	145	1	282	658	9	1 009	-	-	-	10 10 582	15,2
D. Donaciones y subvenciones	13 081	55	4 838	20	3 277	13	1 201	6	-	-	-	-	-	-	213	238	2	999	-	-	-	4 23 846	34,4
<b>Total de los costos de inversión</b>	<b>18 037</b>	<b>29</b>	<b>6 671</b>	<b>11</b>	<b>6 778</b>	<b>10</b>	<b>2 517</b>	<b>4</b>	<b>15 000</b>	<b>24</b>	<b>5 000</b>	<b>8</b>	<b>145</b>	<b>0,24</b>	<b>875</b>	<b>1 111</b>	<b>3</b>	<b>5 501</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9 61 634</b>	<b>88,7</b>
<b>II. Gastos periódicos</b>																							
A. Sueldos y prestaciones	1 940	38	718	14	1 746	34	608	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 5 012	7,4
B. Gastos operacionales	828	30	306	11	474	17	203	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	915	-	-	-	34 2 726	3,9
<b>Total de gastos periódicos</b>	<b>2 768</b>	<b>35</b>	<b>1 024</b>	<b>13</b>	<b>2 220</b>	<b>28</b>	<b>811</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>915</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12 7 738</b>	<b>11,3</b>
<b>Total</b>	<b>20 805</b>	<b>30</b>	<b>7 695</b>	<b>11</b>	<b>8 998</b>	<b>12</b>	<b>3 328</b>	<b>5</b>	<b>15 000</b>	<b>22</b>	<b>5 000</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	<b>0,21</b>	<b>875</b>	<b>1 111</b>	<b>2</b>	<b>6 416</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9 69 372</b>	<b>100</b>

9

Cuadro 4

**Costos del proyecto desglosados por componente y año**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Primer año del proyecto (2020)</i>		<i>Segundo año del proyecto (2021)</i>		<i>Tercer año del proyecto (2022)</i>		<i>Cuarto año del proyecto (2023)</i>		<i>Quinto año del proyecto (2024)</i>		<i>Sexto año del proyecto (2025)</i>		<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>
<b>1. Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente</b>													
1.1. Apoyo a la producción y la productividad de los pequeños productores	667	2	8 606	30	9 764	34	5 699	20	3 047	11	705	3	28 488
1.2. Apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos	1 058	6	4 830	25	9 917	52	3 174	17	53	-	53	-	19 083
1.3. Apoyo a los pequeños productores de hortalizas y tubérculos	1 028	50	764	37	259	13	-	-	-	-	-	-	2 051
<b>Subtotal</b>	<b>2 752</b>	<b>6</b>	<b>14 240</b>	<b>29</b>	<b>19 940</b>	<b>40</b>	<b>8 873</b>	<b>18</b>	<b>3 100</b>	<b>5</b>	<b>758</b>	<b>2</b>	<b>49 623</b>
<b>2. Desarrollo del mercado agrícola</b>													
2.1. Acceso a los mercados	963	16	1 579	27	1 337	23	795	14	595	10	607	10	5 875
2.2. Infraestructura rural resiliente al clima	2 727	9	8 178	28	7 978	27	7 093	24	1 785	6	1 651	6	29 413
<b>Subtotal</b>	<b>3 689</b>	<b>10</b>	<b>9 757</b>	<b>28</b>	<b>9 315</b>	<b>26</b>	<b>7 888</b>	<b>22</b>	<b>2 380</b>	<b>7</b>	<b>2 258</b>	<b>7</b>	<b>35 288</b>
<b>3. Coordinación y gestión del proyecto</b>													
Coordinación y gestión del proyecto	4 358	27	2 639	16	2 657	16	2 672	16	1 905	12	2 033	13	16 265
<b>Subtotal</b>	<b>4 358</b>	<b>27</b>	<b>2 639</b>	<b>16</b>	<b>2 657</b>	<b>16</b>	<b>2 672</b>	<b>16</b>	<b>1 905</b>	<b>12</b>	<b>2 033</b>	<b>13</b>	<b>16 265</b>
<b>Total</b>	<b>10 800</b>	<b>11</b>	<b>26 596</b>	<b>26</b>	<b>31 912</b>	<b>32</b>	<b>19 432</b>	<b>19</b>	<b>7 385</b>	<b>7</b>	<b>5 049</b>	<b>5</b>	<b>101 175</b>

### **Estrategia y plan de financiación y cofinanciación**

22. En diciembre de 2018, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó la financiación del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas por un monto de USD 11,8 millones, compuesta por un préstamo y una donación del FIDA, por valor de USD 5,9 millones cada uno. En septiembre de 2019, la Junta aprobó una propuesta de financiación adicional de USD 28,5 millones al objeto de colmar el déficit de financiación inicial. La financiación inicial del FIDA también incluía una contribución del prestatario/receptor de USD 8,1 millones y contribuciones de beneficiarios y el sector privado por un monto aproximado de USD 2,8 millones. Además, se movilizaron USD 9,2 millones procedentes del Fondo de Adaptación.
23. Como se ha mencionado anteriormente, el proyecto se examinó y modificó para incorporar cofinanciación adicional del OFID por valor de USD 20 millones, cuya Junta de Gobernadores aprobó USD 15 millones en diciembre de 2020.
24. La propuesta de proyecto revisada que se presentó a la Junta Ejecutiva en septiembre de 2019 incluía un monto de USD 12,3 millones (un préstamo del FIDA de USD 8,6 millones y una donación con arreglo al MSD del FIDA por valor de USD 3,7 millones) que se aprobaría en una etapa posterior en el marco de la FIDA11. Por lo tanto, esta segunda financiación adicional por valor de USD 12,3 millones se presenta ahora para someterla a la aprobación de la Junta Ejecutiva del FIDA. Junto con esta financiación adicional, el Instituto Tony Blair también ha aportado USD 0,15 millones en concepto de financiación, mientras que el Gobierno aportará USD 6,4 millones en fondos de contrapartida adicionales. Los beneficiarios y el sector privado contribuirán además con unos USD 2 millones, respectivamente.

### **Desembolsos**

25. La financiación del FIDA se desembolsará previa presentación de las debidas solicitudes de retiro de fondos, de conformidad con los procedimientos pertinentes del FIDA. Se pueden utilizar tres procedimientos de desembolso para el retiro de fondos: i) retiro de fondos por adelantado; ii) pago directo, y iii) reembolso.
26. La cuenta designada para los fondos del FIDA se gestionará y repondrá con arreglo a la modalidad de cuenta de anticipos. La asignación autorizada se indicará en la carta al prestatario/receptor.
27. El prestatario/receptor abrirá cuentas designadas separadas en nombre del proyecto en un banco comercial, denominadas en dólares de los Estados Unidos, para cada una de las fuentes de financiación. Los fondos no se mezclarán. Los desembolsos se harán al principio y se desembolsarán dos tercios de los fondos a mitad del período del proyecto.

### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

28. El análisis económico muestra que el proyecto puede generar una tasa de rendimiento económico (TRE) del 32 % en un período de 20 años, con un valor actual neto de SLL 583 734 000 millones (aproximadamente USD 67,3 millones). Habida cuenta del gran número de beneficios no cuantificables, es probable que la TRE real sea más elevada.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

29. La estrategia de salida general para el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas incluye la consolidación de los logros de los "agricultores anteriores" que participaron en proyectos apoyados por el FIDA en el pasado. Se seleccionará a asociados del sector privado a fin de proporcionar canales de comercialización a todas las cadenas de valor. En las zonas donde no haya grandes entidades privadas de procesamiento, el proyecto promoverá el establecimiento de pequeñas prensas de aceite, molinos de arroz, etc. en varias ubicaciones estratégicas. El Proyecto de

Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas fortalecerá la capacidad de las organizaciones de agricultores para que planifiquen la producción, compren insumos y vendan sus productos de forma colectiva, con la sólida participación del sector privado.

30. En coordinación con el Programa de Financiación Rural y Mejoramiento de los Servicios Comunitarios – Fase II, el proyecto tiene por objeto asegurar que las organizaciones de agricultores dispongan de acceso sostenible a servicios financieros rurales para obtener insumos. Además, las inversiones productivas se realizarán aplicando criterios de resiliencia al clima gracias a la financiación del Fondo de Adaptación. Por último, mediante la colaboración en el ámbito de las políticas, el proyecto seguirá ayudando a mantener la atención del Gobierno en las personas pobres de las zonas rurales y a desarrollar su capacidad para prestar apoyo al grupo objetivo tras la finalización de la intervención.

### **III. Gestión de riesgos**

#### **A. Riesgos y medidas de mitigación**

31. Puesto que las cuestiones de gobernanza podrían comprometer el impacto previsto en las comunidades y aumentar los costos del proyecto, el riesgo se considera elevado. El acaparamiento de los productos del proyecto por parte de las elites, en particular los activos físicos —dirigidos a grupos objetivo bien definidos— es otro problema asociado a las deficiencias en la gobernanza. Estos riesgos de gobernanza se mitigarán complementando las iniciativas del Gobierno con las medidas siguientes: i) el aumento de las medidas de transparencia y publicidad relativa a la distribución de los productos del proyecto; ii) la capacitación de los encargados de la ejecución a todos los niveles en gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, SyE, y procedimientos de presentación de informes; iii) la aplicación de una estrategia de focalización clara, y iv) la mejora permanente del mecanismo de reclamación para los beneficiarios. Durante la ejecución del proyecto, se aplicará el Marco de Buena Gobernanza elaborado para el Programa de Comercialización de la Producción de los Pequeños Agricultores/Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria.
32. Los riesgos relacionados con la capacidad institucional de ejecución y la sostenibilidad se consideran moderados. Los fallos en la coordinación del proyecto constituyen un riesgo, especialmente entre los agentes no estatales y las agroempresas privadas, y en el seno de los mismos. Las partes interesadas privadas señalan sistemáticamente que las instituciones que prestan servicios de apoyo fundamentales a los inversores del sector privado siguen siendo deficientes, y que la coordinación entre ellas está fragmentada. Este riesgo se mitigará asegurando que la unidad de ejecución del proyecto (UEP) tenga mecanismos claros para lograr una coordinación eficaz durante la ejecución del proyecto.

#### **B. Categoría ambiental y social**

33. No se prevé que el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas tenga consecuencias sociales o ambientales negativas en términos generales. No obstante, puesto que las actividades agrícolas comerciales en pequeña escala pueden generar impactos acumulativos imprevistos, es fundamental diseñar minuciosamente un sistema de seguimiento adecuado. Las preocupaciones principales están asociadas al mayor uso de fertilizantes y pesticidas, que podría dar lugar a una mayor distribución de esos productos, además de sus consecuencias negativas en la biodiversidad y la salud humana. Se considera que las siguientes medidas de mitigación serán suficientes: capacitación sobre el uso adecuado de fertilizantes y pesticidas y la debida eliminación de los desechos; adopción de los principios del Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, y el diseño de un sistema de seguimiento ambiental,

en asociación con la Agencia de Protección del Medio Ambiente de Sierra Leona. Sobre la base de esta información, se ha clasificado el proyecto en la categoría B de conformidad con las normas de clasificación del FIDA.

34. Se considera que la promoción del aceite de palma conlleva riesgos limitados, puesto que en el marco del proyecto únicamente se crearán pequeñas plantaciones de una hectárea como máximo para producirlo. No se prestará apoyo a grandes plantaciones. Asimismo, las nuevas plantaciones en pequeña escala se crearán únicamente en tierras agrícolas en barbecho o abandonadas y no se permitirá la deforestación. Además, el aceite de palma (*Elaeis guineensis*) es endémico en África Occidental, y por tanto es parte natural de la vegetación en Sierra Leona. La producción se utilizará principalmente para cocinar y se venderá en el mercado nacional.

### **C. Clasificación del riesgo climático**

35. Se clasifica al Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas como proyecto de alto riesgo para el clima. El proyecto ofrece la oportunidad de transformar el sector agrícola de Sierra Leona en un sistema productivo sostenible y climáticamente inteligente que aumente la productividad y mejore la resiliencia y la capacidad de adaptación de los pequeños agricultores de las zonas rurales. El fortalecimiento de la oficina meteorológica —mediante el fomento de la capacidad y la difusión de información sobre el clima a pequeños agricultores de las zonas rurales— mejorará la resiliencia agrícola. No obstante, el riesgo climático más importante reside en el cambio climático previsto que sugiere que, durante los próximos 30 años, la adaptabilidad del cultivo de cacao al clima será cada vez menor en Sierra Leona. Se prevé un aumento de las temperaturas máximas. Si bien no se prevén cambios significativos en el régimen general de precipitaciones, la variabilidad de las precipitaciones anuales puede derivar en un aumento del riesgo de sequías y períodos secos durante la estación seca, y tormentas e inundaciones durante la estación húmeda. A mayor riesgo de escorrentía de superficies, mayor riesgo de inundaciones fluviales, desprendimientos de tierras y daños a la infraestructura vial.

## **IV. Ejecución**

### **A. Cumplimiento de las políticas del FIDA**

36. El proyecto está en consonancia con las prioridades y las políticas de la FIDA11 en cuanto a diversos parámetros, a saber: i) aborda cuestiones relacionadas con el género, la juventud, la nutrición y el cambio climático, y por consiguiente respalda la incorporación de los temas transversales prioritarios de la FIDA11; ii) atrae cofinanciación del Fondo de Adaptación y el OFID (sujeta a aprobación) y por consiguiente contribuye al logro de los objetivos de cofinanciación institucionales; iii) está diseñado para que los desembolsos se realicen en su mayor parte al principio y está sustentado por inversiones importantes en equipos y sistemas de riego, así como en la rehabilitación y el mantenimiento de las carreteras los primeros años, todo ello contribuirá al aumento de la tasa de desembolso institucional, y iv) abarca dos ciclos del PBAS y por consiguiente está en consonancia con el concepto de trabajar a mayor escala, mejor y de forma más inteligente.

### **B. Marco organizativo**

#### **Gestión y coordinación del proyecto**

37. Se ha creado una UEP dentro de la unidad nacional de coordinación del proyecto del FIDA en el Ministerio de Agricultura y Silvicultura para ejecutar el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas en asociación con las entidades a nivel de distrito del Ministerio, los asociados del sector privado y las organizaciones de agricultores/cooperativas. Sus funciones consisten en la planificación del proyecto; la gestión financiera; las actividades de adquisiciones y contrataciones; el SyE; la

comunicación y la gestión de los conocimientos; la supervisión de las actividades del proyecto a nivel de distrito; la creación de vínculos con el Gobierno, el sector privado y las instituciones de desarrollo, y la integración de la experiencia del proyecto en el diálogo sobre políticas. La capacidad de la unidad nacional de coordinación del proyecto se complementará con asistencia técnica, contratación de personal de la unidad de gestión del proyecto basada en el desempeño y un plan de trabajo plurianual de ejecución para garantizar que las actividades se ejecuten eficazmente.

38. Además de la unidad nacional de coordinación del proyecto del FIDA, se ha creado una unidad de ejecución dependiente del Ministerio de Agricultura y Silvicultura, en colaboración con el Instituto Tony Blair, con el objetivo general de impulsar la capacidad del Gobierno para promover la transformación de la agricultura y cumplir el Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023. No se prevén cambios en este marco con esta financiación adicional.

### **Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza**

39. **Gestión financiera.** El riesgo inherente se considera elevado. En consecuencia, el proyecto se ajusta en gran medida a las disposiciones de gestión financiera ya establecidas en el marco de los proyectos del FIDA en curso, con una UEP independiente responsable de la ejecución y la gestión financiera. Las disposiciones sobre gestión financiera incluyen lo siguiente: i) el nombramiento de un contralor financiero cualificado y un contable; ii) el registro de todas las transacciones del proyecto en un programa informático de contabilidad adaptado, atendiendo al criterio contable de caja de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público; iii) mantenimiento de una cuenta designada en dólares de los Estados Unidos para los fondos del FIDA en un banco comercial, con el objetivo de evitar que se mezcle la financiación del FIDA con otros fondos; iv) el desembolso de los fondos del FIDA de conformidad con sus procedimientos de desembolso, y v) la elaboración de informes financieros trimestrales por parte de la UEP siguiendo los formatos convenidos con el FIDA.
40. Además, los estados financieros consolidados son auditados anualmente por el Servicio de Auditoría de Sierra Leona, de la Oficina del Auditor General, de conformidad con los requisitos de auditoría de las Normas Internacionales de Entidades Fiscalizadoras Superiores y del FIDA. El informe de auditoría, junto con la carta de recomendaciones pertinente, se presentan al FIDA en un plazo de seis meses contados a partir del cierre del ejercicio financiero. Esta financiación adicional respetará el mismo principio y los mismos procedimientos que la financiación inicial, tal y como se ha descrito anteriormente.
41. En el primer semestre de 2021, y tras la segunda misión de supervisión, se detectaron importantes deficiencias en materia de gestión financiera y contabilidad, que también se pusieron de manifiesto en el informe de auditoría del ejercicio económico de 2020. Además, durante ese período se llevaron a cabo dos misiones de apoyo a la ejecución, y en ambas se informó de la limitada capacidad del equipo de gestión financiera. De cara a la aprobación de esta financiación adicional, el equipo del país ha acordado aplicar un plan de contingencia para mitigar el riesgo del proyecto (por ejemplo, la contratación de un nuevo gerente financiero). En particular, en el tercer trimestre de 2021 se envió una tercera y más larga misión de apoyo a la ejecución para mejorar la capacidad de gestión y planificación financieras y evitar interrupciones en el flujo de fondos y en los informes financieros del proyecto. En el marco del proyecto se ha seleccionado a un consultor internacional del ámbito de la asistencia técnica para que preste apoyo durante la contratación del nuevo gerente financiero y para que ayude a la nueva persona contratada durante los primeros meses. Por otro lado, el FIDA respaldará la elaboración de una hoja de ruta/plan de acción específico para el proyecto y la celebración de reuniones trimestrales de gestión financiera con el personal del



proyecto para hacer un seguimiento de las principales metas intermedias. Con estas medidas se mitigarán los riesgos de gestión financiera y se abordarán los problemas de capacidad del proyecto de forma más permanente.

42. El FIDA aplica una política de tolerancia cero respecto de las prácticas fraudulentas, corruptas, colusorias o coercitivas en proyectos financiados mediante sus préstamos y donaciones. La política de lucha contra la corrupción del Fondo y los procedimientos relacionados con la protección del denunciante de irregularidades se incluirán en el manual de ejecución del proyecto.
43. **Adquisiciones y contrataciones.** Se realizó una evaluación de las adquisiciones y contrataciones como parte de la misión de diseño. Se aplicará el marco jurídico y reglamentario de las adquisiciones y contrataciones públicas en Sierra Leona para todas las actividades del proyecto en esta esfera, a excepción de las licitaciones públicas internacionales, para las cuales se aplicarán las directrices y el marco del Banco Mundial. Además, el plan de adquisiciones y contrataciones que se utiliza en el proyecto está basado en la versión presentada como parte del Manual para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios del FIDA.
44. **Gobernanza.** El Ministerio de Agricultura y Silvicultura se encarga de la supervisión técnica del proyecto. Un comité directivo nacional se encarga de supervisar, dirigir y prestar asesoramiento en la ejecución del proyecto, y en particular, aprueba el plan operacional anual y su correspondiente presupuesto, así como sus informes periódicos sobre los progresos realizados. No se prevén cambios en este sentido con la financiación adicional.

### **C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

45. **Planificación y SyE.** En el proyecto se elaborará un plan operacional anual y presupuesto conexo para su aprobación por el comité directivo nacional y su posterior presentación al FIDA para que dé su visto bueno. El plan y presupuesto correspondiente servirán de base para todos los trabajos que se realicen en el marco del proyecto, y se elaborarán en consulta con los beneficiarios y otras partes interesadas, y sobre la base de los avances del proyecto.
46. El marco lógico del proyecto será el documento principal para apoyar la ejecución basada en los resultados y orientada a la consecución de los objetivos. El sistema de SyE del proyecto se basará en el sistema elaborado en el marco del Programa de Comercialización de la Producción de los Pequeños Agricultores/Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria, y en su manual de SyE. El sistema de SyE cumplirá con los requisitos del Gobierno de Sierra Leona, así como el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA, y generará datos desglosados por sexo y edad sobre los productos, los efectos directos y el impacto del proyecto.
47. La gestión de los conocimientos y el aprendizaje son esenciales para alcanzar los objetivos del proyecto y fundamentales para la gestión basada en los resultados. Se adoptarán mejores prácticas y conceptos de eficacia probada en el Ministerio de Agricultura y Silvicultura y los sistemas regionales de gestión de los conocimientos. Las enseñanzas extraídas también se tendrán en cuenta en la continua mejora de los manuales, conceptos y estrategias, y se difundirán a los distintos grupos objetivo mediante los medios de comunicación adecuados. La financiación adicional no comportará cambios a este respecto.

### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación del proyecto**

48. Se modificará el convenio de financiación del proyecto para reflejar la financiación adicional por un monto de USD 12,3 millones.

## **V. Instrumentos jurídicos y facultades**

49. Un convenio de financiación revisado entre la República de Sierra Leona y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
50. La República de Sierra Leona está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
51. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

## **VI. Recomendación**

52. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta de conformidad con lo dispuesto en la siguiente resolución:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Sierra Leona, por un monto de tres millones trescientos treinta mil dólares de los Estados Unidos (USD 3 330 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en el presente documento.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Sierra Leona, por un monto de nueve millones de dólares de los Estados Unidos (USD 9 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este documento.

Gilbert F. Hougbo  
Presidente

## Updated logical framework incorporating additional financing

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name [CORE INDICATOR (CI)]	Baseline (Y0)	Mid-term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Outreach</b>	Number of households receiving services promoted or supported by the project(CI:1) [1] <sup>Lead</sup>	0	33,000	43,000	Project M&E system	bi-annual, annual	IFADPIU	Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts
<b>Goal:</b>								
Improved livelihoods, food security and climate change resilience of rural farming households in Sierra Leone	Targeted households that experience a reduction in length of hungry season from 4 to 2 months <sup>Lead</sup> [2]	0	13,200 (40% of total outreach)	25,800 (60% of total outreach)	Baseline, Completion Survey or secondary data	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	N/A
	Proportion of target population below the minimum level of dietary energy consumption by gender and vulnerable groups [3]	TBD	TBD	TBD	Baseline, Completion Survey. Secondary data: CFSVA	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	
	Households reporting increased assets (asset ownership index) <sup>Lead</sup> [4]	N/A	8,250 (25% of total outreach)	21,500 (50% of total outreach)	Baseline, Completion Survey	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	
<b>Project Development Objective:</b>								
Increased incomes for smallholder farmers through the promotion of agriculture as a business	Number of rural producers reporting an increase in sales (CI:2.2.5)* <sup>Y,S</sup> [5]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Government policies are stable and global demand for oil palm and cocoa do not decrease
	Number of rural producers reporting an increase in income <sup>Y,S</sup> [6]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline(Y0)	Mid-term(Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Component 1: Climate Resilient and Smart Agricultural Production</b>								
<b>Outcome1:</b> Volume and value of produce increased	Number of persons reporting an increase in production (CI:1.2.4)* <sup>Y,S</sup> [7]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Land tenure system in project districts does not pose any limitations to project activities  Communities are involved and responsive to interventions made
	Number of persons reporting adoption of new/ improved inputs technologies or practices (CI:1.2.2)* <sup>Y,S</sup> [8]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	
	Number of persons reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices (CI:1.2.2)* <sup>Y,S</sup> [9]	0	6,700 of which 2,700 youth; 2,700 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	PMU progress Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	
Outputs	Number of agribusiness centres with improved capacity for service provision (CI: 2.1.6)* [10]	0	107	113	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of persons trained in production practice and/or technologies (CI:1.1.4)* <sup>Y,S, Lead</sup> [11]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of rural producer organizations supported (CI: 2.1.3)* <sup>Lead</sup> [12]	0	890	937 (FOs – both new and legacy)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of supported rural producers that are part of a rural producer's organization (CI: 2.1.4)* <sup>Y,S</sup> [13]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (CI:3.1.4)* [14]	0	13,950	15,500	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of farmers inter-cropping food crops <sup>Y,S</sup> [15]		20,400 of which 8,160 youth; 8,160 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women				

**Component 2: Agricultural Market Development**

<b>Outcome2:</b> Value chain organization and performance improved	Number of rural producer's organizations engaged in formal partnerships/agreements with public or private entities (CI: 2.2.3)* <sup>Lead</sup> [16]	0	281 (30%)	843 (90%)	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Stakeholders incl. agribusinesses maintain interest in integrating smallholders in value chains.  Commodity prices for oil palm and cocoa stay attractive.
	Jobs created through road construction and rehabilitation (temporary employment) <sup>Y.S</sup> [17]	0	1,940 (1455 youth)	3,880 (2,910 youth)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
Outputs	Number of functioning multi-stakeholder platforms supported (Policy 2)* [18]	0	12	12	Project M&E system	Quarterly, Biannual, Annually	IFADPIU	
	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded (CI:2.1.5)* [19]	0	450	920	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of families with improved access to potable water and sanitation [20]**	0	5,000	10,000	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	

## Updated summary of the economic and financial analysis

**Table A: Models' financial cash flow**

Six financial models were developed: (i) IVS Rice (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15ha);(ii) IVS Rice/double cropping (1ha) with vegetables side rotational cropping; (iii) Cocoa gradual replanting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha); (iv) Cocoa new planting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha),(v) Oil palm new plantation (1 ha), and (vi) vegetables (5 ha) of potato (3 ha), bulb onion (1 ha) and black pepper (1 ha). The analysis compares a "without project" and "with project" situation for indicative one hectare of land. "Without project" scenario has been calculated based on the prevailing traditional average production, where applicable.

Project profitability for IRR crops/trees is between 27 per cent and 67 per cent where noted the highest IRR is for IVS Rice/double cropping. The highest IRR is for IVS rice double cropping scheme, estimated at value of 67 per cent.

Table A above provides financial profitability indicators for crop/tree type and production, net present value/hectare, B/C ratio and return on family labour. The highest profitability for crop/tree is for IVS rice/double cropping with NPV of 26,8 million SLL/ha. The vegetable is the second highest profitable crop with NPV of 22,1 million SLL/ha. The oil palm new plantation is the third highest profitable tree, with NPV of 17,9 million SLL/ha. According to B/C ratio, vegetables stand out as the most profitable crop assuming a project period of 20 years. The internal rate of return is highest for IVS rice/double cropping (67 per cent), following by cocoa gradual plantation (48 per cent) and at value of 42 percent for new oil palm plantations and new cocoa plantations. As expected, return on family labour is the highest for new cocoa plantations (~6,6 million SLL/ha) due to the high international demand for cocoa.

FINANCIAL ANALYSIS		PRODUCTION					Infrastructure (SLL)	
		IVS Rice (1 ha) ( SLL)		Tree crop model `net incremental benefits (1 ha)(SLL)			Vegetables (5 ha) (SLL)	Roads
		IVS Rice (Nerica)*	IVSRice/double cropping scheme*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables (5 ha) (SLL), Irish potato, onion, black pepper)	Roads
<b>PY1</b>	-23.975.255	-19.308.380	-2.832.883	-9.423.554	-7.850.342	10.502	6.167.573	
<b>PY2</b>	6.082.745	11.297.120	-2.655.100	-2.596.877	-1.442.361	101.986	-39.011.029	
<b>PY3</b>	7.542.745	13.852.120	-1.389.213	1.536.363	4.662.639	101.991	-31.384.381	
<b>PY4</b>	7.542.745	13.852.120	2.511.260	4.358.917	4.083.657	101.996	-1.041.467	
<b>PY5</b>	7.542.745	13.852.120	5.079.692	6.588.360	5.193.657	102.000	47.362.617	
<b>PY6</b>	8.272.745	15.129.620	6.754.484	10.474.180	6.303.657	101.043	47.362.617	
<b>PY7</b>	8.272.745	15.129.620	7.977.536	13.155.361	10.743.657	102.007	47.362.617	
<b>PY8</b>	8.272.745	15.129.620	8.748.849	13.080.072	11.298.657	102.010	47.362.617	
<b>PY9..</b>	8.272.745	15.129.620	9.200.589	13.155.361	15.183.657	102.013	47.362.617	
<b>PY20/P Y10*</b>	8.302.745	15.182.120	9.200.589	13.531.811	15.183.657	102.015	47.362.617	
<b>NPV (SLL)</b>	3.553.806	26.807.828	11.694.085	16.211.847	17.852.817	110.932.913	54.236.166	
<b>NPV (USD)</b>	456	3.437	1.499	2.078	2.289	14.222	6.953.355	
<b>FIRR (@22%)</b>	27%	67%	48%	42%	49%	30%	39%	
<b>B/C</b>	1,2	1,7	1,3	2,0	1,9	2,5	1,6	

\*plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha; + for Rice is final PY 10 and other culture is PY20,

\*\* plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha,

\*\*\* plus upland rice/1 ha

**Table B: Programme/project costs and Logframe targets**

Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs have been estimated at US\$ 101.2 million over a six-year project implementation period. The cost per beneficiary has been estimated at US\$392 and cost per household has been estimated at US\$2,355. Adoption rate of the project is 85 per cent and it is estimated that up to 43,000 households will be impacted by the project implementation (equivalent to 260,000 beneficiaries). The following table summarizes the expected outcomes of the project interventions and indicators linked to Logframe targets.

PROJECT COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME					
TOTAL PROJECT COSTS (in million USD)		101,2			
Beneficiaries	257.910	People	42.985	Households	
Cost per beneficiary	392	USD x person	2.355	USD x HH	Adoption rates 85%
Components and Cost (EUR million)		Outcomes and Indicators			
<u>Comp 1. Climate Resilient and Smart Agricultural Production</u>	49,7	Up to 43 000 HH or 258 000 beneficiaries receiving services promoted or supported by project (40% women; 40% youth)		up to 26 000 rural producers that are part of rural producer's organization	7 360 youth jobs created through road construction and rehabilitation
<u>Comp.2.Agricultural Market Development</u>	35,3	181 ABCs with improved capacity for service provision and 977 FOs supported		up to 26 000 HH having access to production input or technological packages	support to 12 multi-stakeholders platforms
<u>C.3. Project Coordination and Management Unit</u>				up to 26 000 HH trained in production practice and/or technologies	
<u>Total</u>	101,2	10 000 HH with improved access to potable water and sanitation		15 700 ha of land brought under climate-resilient management	920 km of kilometres of road constructed, rehabilitated or upgraded

**Table C: Main assumptions and shadow prices**

Table C provides data on the expected yield (t/ha) for rice (3t/ha), rice double cropping (5t/ha), cocoa (1t/ha), oil palm(16t/ha), Irish potato (15t/ha) and onion and chilli pepper (20t/ha). It summarizes some of the main input prices included in the models. To establish input and output prices, 2018 constant prices were used based on information collected from farmers, entrepreneurs, business proposals submitted/funded for/by on-going IFAD projects and the National Bureau of Statistics of Sierra Leone. Price estimates for tradable commodities were based on the World Bank's Global Commodity Price Projections. All local costs were converted into their approximate economic values using a Standard Conversion Factor (SCF) of 1.11. The economic analyses include the investment and incremental recurrent costs of the project components. The project's financial costs have been converted to economic values by removing price contingencies, taxes and duties. To avoid double counting, the final aggregation considered only those costs that were not included in the financial models. Economic pricing was undertaken using the following assumptions: (a) the opportunity cost of labour is between SLL 19.060 /day and 23.825 /day (depending on work type), or equivalent to 95 per cent of the financial cost of labour, which is justified given rural unemployment; (b) the shadow exchange rate (SER) has been calculated at 1 USD = 8 672 SLL, (c) the standard conversion factor for the exchange rate has been calculated at 1.11, and(d) the conversion factors for outputs and inputs have been calculated starting from FOB and CIF prices when data were available; when data were not available, CFs were calculated starting from the financial price, deducting any duty or tax and multiplying it by the SCF. Overall, all CF vary between 0.94 (for imported inputs) and 1.113 (for exported inputs).

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
FINANCIAL	Output (kg)	End Yield t/ha	Price (SLL)	Input prices	Price (SLL)
	Rice (double crop.)	5	4,000	Rice improvedseeds	2,800
	Rice	3	12,500	Fertilizer	7,000
	Cocoa, 1 grade	1	1,110	Rural wage-family \p.d.	20,000
	Oil Palm	16	11,700	Rural wage-hired \p.d.	25,000
	Irish Potato	15	11,700	Feeder Road/km	15,600,000
	Onion	20	15,600	Farm track/km	78,000,000
	Chilli Pepper	20	15,600	IVS Rice development/ha	29,328,000
				Cocoa Investment Package/ha	7,329,543
				Oil Palm Investment Package/ha	8,984,324
ECONOMIC	Official Exchange rate (OER)	7.800	Discount rate (opportunity cost of capital)	22%	
	Shadow Exchange rate (SER)	8.672	Social Discount rate	16,5%	
	Standard Conversion Factor	1,11	Output conversion factor	1,13	
	Labour Conversion factor	0,95	Input Conversion factor	0,94	

**Table D: Beneficiaries adoption rates and phasing**

Table D shows the phasing and adoption rate across years and type of activities for producers/farmers assuming that 85 per cent of new beneficiaries will adopt the measures and the adoption rate for legacy farmers will be 100 per cent.

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	Total	Adoption rates
<b>IVS Rice</b>	984	1.313	1.313	766	0	0	4.375	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	837	1.116	1.116	651	0	0	3.719	85%
<b>IVS rice/double cropping</b>	281	375	375	219	0	0	1.250	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	239	319	319	186	0	0	1.063	85%
<b>Cocoa Gradual Replanting</b>	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
<b>Cocoa New Planting</b>	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
<b>Oil Palm New Plantation</b>	1.212	2.576	1.212	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.030	2.189	1.030	0	0	0	4.250	85%
<b>Oil Palm/ Legacy Farmers</b>	4.000	0	0	0	0	0	4.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	4.000	0	0	0	0	0	4.000	100%
<b>IVS Rice/ Legacy Farmers</b>	5.000	0	0	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	5.000	0	0	0	0	0	5.000	100%
<b>Trg. on access to potable water</b>	2.250	2.250	2.250	2.250	0	-	9.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.913	1.913	1.913	1.913	0	-	7.650	85%
<b>Roads con./rehab. Employment</b>	2.320	2.720	2.320	0	0	0	7.360	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.972	2.312	1.972	0	0	0	6.256	85%
<b>Vegetables</b>	100	350	350	100	50	50	1.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	85	298	298	85	43	43	850	85%
<b>Nr of Targeted Beneficiaries</b>							<b>42.985</b>	
<b>Adopting Beneficiaries</b>							<b>37.887</b>	



**Table E: Programme/project economic cash flow**

Costs included cover the project's base costs (as extracted from the COSTAB tables) with their physical contingencies but without taxes and price contingencies. Costs from Costab include all investment, operational, recurrent costs related to the activity and crop models (over 20 years for trees and 10 years for rice cultivation). The table below presents the net incremental benefit of each financial model, converted into shadow prices (table C) and multiplied by the number of beneficiaries (table D). Net incremental costs include all project costs while avoiding double counting. The analysis shows that the project has the capacity to generate an economic rate of return (ERR) of 32 per cent over a 20-year period, in addition to many benefits that could not be quantified. Thus, the actual ERR will likely be higher than the 32 per cent reported. The base case net present value of the project's net benefit stream, discounted at 16.5 per cent, is SLL 583.734 billion (US\$67,3million).

ECONOMIC ANALYSIS	NET INCREMENTAL BENEFITS								Net Incremental Costs	Cash Flow
	IVS Rice*	IVS Rice/double cropping*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables	Roads	Total Net Inc. Benefits	Economic Investment + O&M Costs	Net Incremental benefits
	<b>PY1</b>	(7.891.129)	(1.652.260)	(676.528)	(2.214.488)	(2.945.162)	(125.536.796)	-	(140.916.362)	60.700.546
<b>PY2</b>	(24.953.082)	(4.352.785)	(2.988.081)	(8.096.034)	(10.702.367)	(68.986.306)	(31.951.097)	(152.029.752)	58.949.756	<b>(210.979.508)</b>
<b>PY3</b>	(15.005.609)	961.117	(4.837.950)	(8.126.491)	(9.152.970)	(27.237.611)	(24.548.568)	(87.948.082)	49.835.594	<b>(137.783.676)</b>
<b>PY4</b>	16.212.009	11.176.831	(3.067.169)	1.121.749	7.349.272	96.431.538	3.942.981	133.167.210	30.271.713	<b>102.895.496</b>
<b>PY5</b>	24.982.695	14.512.712	2.386.796	9.481.884	20.145.354	124.763.662	45.136.574	241.409.678	35.875.230	<b>205.534.447</b>
<b>PY6</b>	27.241.024	15.690.471	9.142.564	16.756.526	26.206.575	128.953.400	45.136.574	269.127.134	32.544.258	<b>236.582.877</b>
<b>PY7</b>	33.907.614	17.925.709	14.766.333	26.054.971	35.071.945	151.477.111	45.136.574	324.340.258	4.870.920	<b>319.469.338</b>
<b>PY8</b>	35.295.705	18.619.755	19.256.571	34.272.908	46.789.747	151.499.007	45.136.574	350.870.268	4.870.920	<b>345.999.348</b>
<b>PY9</b>	35.604.170	18.773.987	22.819.221	38.827.298	57.974.922	152.691.353	45.136.574	371.827.525	4.870.920	<b>366.956.606</b>
<b>PY10</b>	35.769.034	18.856.419	24.974.605	40.594.291	68.094.842	152.943.617	45.136.574	386.369.383	4.870.920	<b>381.498.463</b>
<b>PY11</b>	32.358.583	17.054.003	26.006.194	41.892.730	76.217.410	152.943.617	45.136.574	391.609.110	4.870.920	<b>386.738.191</b>
<b>PY12</b>	19.789.161	10.429.127	26.413.743	42.614.113	79.280.017	152.943.617	45.136.574	376.606.351	4.870.920	<b>371.735.431</b>
<b>PY13</b>	7.193.159	3.790.960	26.590.456	42.704.317	80.345.272	152.943.617	45.136.574	358.704.355	4.870.920	<b>353.833.435</b>
<b>PY14</b>	3.596.579	1.895.480	26.644.579	42.758.440	81.277.370	152.943.617	45.136.574	354.252.639	4.870.920	<b>349.381.719</b>
<b>PY15</b>	1.800.948	949.069	26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	351.555.698	4.870.920	<b>346.684.779</b>
<b>PY16</b>			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	<b>343.934.762</b>
<b>PY17</b>			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	<b>343.934.762</b>
<b>PY18</b>			26.644.579	42.803.542	77.016.351	152.943.617	45.136.574	344.544.663	4.870.920	<b>339.673.743</b>
<b>PY19</b>			26.644.579	42.803.542	61.037.530	152.943.617	45.136.574	328.565.842	4.870.920	<b>323.694.922</b>
<b>PY20</b>			26.644.579	42.803.542	41.862.944	152.943.617	45.136.574	309.391.256	4.870.920	<b>304.520.336</b>
NPV@ 16,5% ('000 SLL)					<b>583.734.087,66</b>	* plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha				
NPV@ 16,5% ('000 USD)					<b>67.313,71</b>	** plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha				
EIRR					<b>32%</b>	*** plus upland rice/1 ha				

### Table F: Sensitivity analysis

To test the robustness of the above results, a sensitivity analysis has been carried out. The outcomes are presented in table F below. The sensitivity analysis investigates the effect of fluctuations in project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits of up to 20 per cent will have on the project's viability. Similarly, it shows how the economic viability of the project will be affected with an increase of up to 20 per cent in project costs and with one and/or two-year delay in project implementation. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 30.5 per cent with a 20 per cent increase in project costs. a 10 per cent increase in costs yields a high EIRR of value, 31.5 per cent, and a delay of project aggregate benefits by one to two years still yields a high EIRR. Finally, the analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

SENSITIVITY ANALYSIS (SA)					
		Δ%	Link with the risk matrix	IRR	NPV (SLL)
Base scenario				32,0%	583.734.087,66
Project benefits		-10%	Combination of risks affecting output prices, yields and adoption rates	31,5%	506.996.696,45
Project benefits		-20%		30,0%	430.259.305,25
Project benefits		-50%		25,3%	200.047.131,64
Project costs		10%	Increase of construction material prices	31,5%	565.370.105,22
Project costs		20%		30,5%	547.006.122,78
Project costs		50%		28,5%	491.914.175,47
1 year lag in ben.			Risks affecting adoption rates and low implementation capacity	29,6%	462.528.519,98
2 years lag in ben.				27,3%	357.713.370,66