

Signatura: EB 2021/LOT/P.6
Fecha: 27 de octubre de 2021
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional para

Burkina Faso y el Níger para el

Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático

N.º de identificación del proyecto:
2000003359 (Burkina Faso)
2000003361 (República del Níger)

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Sana Jatta

Directora Regional interina
División de África Occidental y Central
Tel.: (+39) 06 5459 2333
Correo electrónico: s.jatta@ifad.org

Benoît Thierry

Jefe del Centro Regional y Director en el País
Tel.: (+ 221) 77 450 94 58
Correo electrónico: b.thierry@ifad.org

Ann Turinayo y Amath Pathe Sene

Directora y Director en Burkina Faso y el Níger
Correos electrónicos: a.turinayo@ifad.org y
amath.sene@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional y
Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Resumen de la financiación	iii
Recomendación de aprobación	1
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de las zonas geográficas y los grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Beneficios, costos y financiación	4
III. Gestión de riesgos.	11
A. Riesgos y medidas de mitigación	11
B. Categoría ambiental y social	11
C. Clasificación del riesgo climático	11
IV. Ejecución	12
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	12
B. Marco organizativo	12
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	13
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	14
V. Instrumentos jurídicos y facultades	14
VI. Recomendación	14

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis
- III. Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) review note
- IV. Additional tables

Equipo del programa

Directora Regional:	Sana Jatta
Directora en el País/Gerenta del Programa en el País para Burkina Faso:	Ann Turinayo
Director en el País/Gerente del Programa en el País para el Níger:	Amath Pathe Sene
Técnica Principal:	Fanny Grandval
Oficial de Finanzas:	Damianov Radu
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Amath Pathe Sene
Oficial Jurídica:	Aspasia Tsekeri

Acrónimos y siglas

FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA12	Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA
G5 del Sahel	Grupo de los Cinco del Sahel
OSR	organismos con sede en Roma
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
PESAC	Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática
PMA	Programa Mundial de Alimentos

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	Burkina Faso y el Níger
Organismo de ejecución:	Ministerios de Agricultura
Costo total del programa:	Aproximadamente EUR 158,2 millones (equivalente a USD 180,4 millones, aproximadamente)
Monto de la financiación inicial del FIDA:	
Burkina Faso	EUR 1,08 millones (equivalente a USD 1,24 millones, aproximadamente)
Níger	EUR 3,20 millones (equivalente a USD 3,65 millones, aproximadamente)
	EUR 1,18 millones (equivalente a USD 1,35 millones, aproximadamente)
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	100 % del préstamo en condiciones muy favorables para Burkina Faso
	73 % del préstamo en condiciones muy favorables y 27 % en forma de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) para el Níger
Monto de la financiación adicional de la FIDA11:	
Burkina Faso	EUR 4,18 millones (equivalente a USD 4,77 millones, aproximadamente)
Níger	EUR 3,20 millones (equivalente a USD 3,65 millones, aproximadamente)
	EUR 1,18 millones (equivalente a USD 1,35 millones, aproximadamente)
	[USD 1 millón para cubrir el déficit de financiación en la fase 1 y USD 4 millones en la fase 2]
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	100 % del préstamo en condiciones muy favorables para Burkina Faso
	73 % del préstamo en condiciones muy favorables y 27 % en forma de donación con arreglo al MSD para el Níger
Cofinanciador(es):	Fondo Verde para el Clima
Monto de la cofinanciación:	EUR 62,6 millones (equivalente a USD 71,37 millones, aproximadamente)
Condiciones de la cofinanciación:	Financiación paralela
Déficit de financiación	Burkina Faso: USD 8 millones
	Níger: USD 10 millones

Monto de la financiación inicial del FIDA para el clima:	USD 15,53 millones de los recursos correspondientes a la FIDA11 para Burkina Faso, el Chad y Malí
Monto de la financiación adicional del FIDA para el clima:	USD 2,93 millones de los recursos correspondientes a la FIDA11 para Burkina Faso y el Níger
Institución cooperante:	FIDA Instituciones a cargo de la ejecución del programa: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Programa Mundial de Alimentos (PMA) Institución a cargo de la ejecución de la donación regional: Secretaría Ejecutiva del Grupo de los Cinco del Sahel (G5 del Sahel)

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 54.

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. El Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático (SD3C) —promovido por el Grupo de los Cinco del Sahel y el Senegal (G5 del Sahel+1)— fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre de 2020 por un total de USD 180,4 millones, de los cuales los costos por país se desglosan del siguiente modo: Burkina Faso, USD 25,8 millones; Chad, USD 25,0 millones; Malí, USD 44,1 millones; Mauritania, USD 23,7 millones; el Níger, USD 31,9 millones, y el Senegal, USD 27,9 millones, y el . También se aprobó una donación regional para la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel por valor de USD 2,0 millones.
2. El programa se ejecutará en un período de seis años, dividido en dos fases de tres años cada una. Para la primera fase, el FIDA se comprometió a proporcionar una financiación a Burkina Faso y al Níger de USD 6 millones a cada uno. Al momento de la aprobación por parte de la Junta Ejecutiva, el déficit de financiación en la primera fase era de USD 4,77 millones para Burkina Faso y USD 1 millón para el Níger, que se preveía sufragar con recursos de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) o de otra fuente de financiación. La propuesta de financiación adicional destinada a cubrir el déficit que se presenta a la Junta Ejecutiva para su aprobación es la siguiente: USD 4,77 millones para Burkina Faso y, para el Níger, USD 1 millón en relación con la primera fase y USD 4 millones para la segunda, procedentes de los recursos adicionales de la FIDA11.
3. La financiación adicional para el presente programa en Burkina Faso y en el Níger es coherente con las estrategias nacionales de ambos países. Se utilizará de tal forma que se tenga en cuenta la perspectiva de género, se incorporen sistemáticamente las cuestiones relativas a los jóvenes y al clima, y contribuya directamente al cumplimiento de las prioridades correspondientes a la FIDA11. También se ajusta a las directrices revisadas en 2019 sobre focalización del FIDA y los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) de 2017, además de contribuir al Plan de Acción del FIDA para los Jóvenes del Medio Rural (2019-2021) y la Política del FIDA sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer.

B. Descripción del programa inicial

4. La meta general del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2020 es “mejorar la resiliencia de las poblaciones rurales más vulnerables de la región del Sahel, a fin de mitigar las repercusiones de la crisis de la COVID-19, los conflictos y el cambio climático”. El objetivo de desarrollo es “consolidar los medios de vida de los pequeños productores, en particular las mujeres y los jóvenes que residen en las zonas transfronterizas”, mediante la adopción de prácticas de producción sostenibles y enfoques basados en la cohesión social. El programa consta de tres componentes, a saber: i) aumento de la productividad y la producción; ii) integración económica, y iii) diálogo sobre políticas, coordinación y gestión.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

5. Habida cuenta de la gran importancia que revisten las operaciones regionales en el Sahel y la coordinación entre la Secretaría del G5 del Sahel, los Gobiernos de la región y los organismos con sede en Roma (OSR), en el marco de la FIDA11 se asignaron recursos adicionales por conducto del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) por un total de USD 4,77 millones a Burkina Faso y USD 5 millones al Níger. Estos recursos adicionales permiten cubrir una parte del déficit de financiación determinado en la etapa de diseño, lo que resulta fundamental para ejecutar las actividades previstas en ambos países.
6. Los Gobiernos de Burkina Faso y el Níger han solicitado financiación adicional en virtud del PBAS correspondiente a la FIDA11 para el período 2019-2021, a fin de subsanar ese déficit de financiación y garantizar la utilización total de los recursos disponibles. De este modo se consolidará y fortalecerá la ejecución del programa para lograr el impacto deseado y alcanzar los objetivos de desarrollo establecidos.
7. La financiación adicional impulsará la actividad socioeconómica en las zonas transfronterizas asoladas por conflictos y los efectos de la variabilidad climática, que ponen a prueba la resiliencia de los pequeños productores. Se prevé que a la culminación del programa, el 75 % de los beneficiarios habrá mejorado sus medios de vida y el 80 % habrá adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes a los efectos del cambio climático; asimismo, se prevé que el comercio nacional y regional habrá crecido alrededor de un 10 %.

Armonización con los temas transversales prioritarios del FIDA

8. En consonancia con los compromisos transversales asumidos en la FIDA11, el programa ha sido clasificado como iniciativa que tiene en cuenta lo siguiente:
 - la financiación para el clima;
 - una perspectiva transformadora de género;
 - la nutrición, y
 - los jóvenes.
9. **Género e inclusión social.** Si bien las mujeres de las zonas rurales representan más de la mitad de los trabajadores agrícolas (el 53,3 %), apenas el 10 % de los propietarios de tierras cultivables son mujeres. Asimismo, constituyen también más de la mitad (el 50,5 %) de los 100 millones de personas que habitan la región abarcada por el programa, y desempeñan un papel decisivo para la seguridad alimentaria y nutricional de los hogares.
10. **Jóvenes.** El Sahel tiene la población más joven del mundo, pues un 64,5 % es menor de 25 años¹ y el 52 % tiene entre 10 y 24 años de edad (53 millones). Además, se prevé que estas cifras aumentarán en los próximos dos decenios². En Burkina Faso, en 2019, la tasa de desempleo entre los jóvenes de 15 a 24 años de edad ascendía al 8,1 %³.
11. **Cambio climático.** La economía del Sahel se sustenta esencialmente en la agricultura de secano y el pastoreo en pequeña escala, y es sumamente vulnerable al cambio climático y a la variabilidad del clima. En el último informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático⁴, la región se clasificó como zona crítica en materia de cambio climático. Según las predicciones

¹ Naciones Unidas (2018): "United Nations Support Plan for the Sahel", Nueva York (Estados Unidos).

² Fondo de Población de las Naciones Unidas (2018): *Estado de la Población Mundial 2018*, Nueva York (Estados Unidos).

³ Base de Datos del Banco Mundial.

⁴ Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (2019): *Global warming of 1.5°C: Special Report*, Ginebra (Suiza), Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Informe completo disponible en: <https://www.ipcc.ch/sr15>. [Resumen en español disponible en: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/IPCC-Special-Report-1.5-SPM_es.pdf].

climáticas, un aumento de 1 °C de la temperatura y una disminución de las precipitaciones conducirán a una reducción de más del 20 % de los principales cultivos y de la producción ganadera en la región.

12. **Nutrición.** Uno de los problemas más graves a nivel regional es la malnutrición: entre los seis países de la región, hay más de 1,3 millones de niños pequeños que necesitan tratamiento contra la malnutrición aguda grave⁵. El número de personas que sufren malnutrición en los seis países ya se acerca a los 5,4 millones, cifra que antes de la pandemia de la COVID-19 se estimaba en 4,5 millones⁶.

B. Descripción de las zonas geográficas y los grupos objetivo

13. Las zonas geográficas y los grupos objetivo que abarcará la financiación adicional son los mismos que comprendió la financiación inicial. La elección de las zonas geográficas que abarca el Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático se basó en dos esferas de ejecución diferentes. La primera de ellas abarca los corredores económicos para el tránsito de personas, bienes, capitales y servicios transfronterizos. El corredor que une el lago Chad con el Níger funciona como nexo para la integración de la economía y de la agricultura de tierras aluviales, la ganadería migratoria y la pesca de estas zonas. Los otros corredores son el corredor Burkina Faso-Malí, en la zona de Liptako-Gourma; los corredores Senegal-Malí y Senegal-Mauritania, desde la cuenca del río Senegal, y el corredor Mauritania Oriental-Malí. En total, quedan comprendidas 21 regiones administrativas en 6 países. La segunda esfera de ejecución corresponde a los centros de actividad en las zonas fronterizas.
14. Se estima que el grupo objetivo alcanzará los 123 000 hogares rurales integrados por 854 750 personas, de las cuales 427 375 son mujeres (50 %) y 341 900 son jóvenes (40 %). En Burkina Faso, el grupo objetivo consta de aproximadamente 20 000 hogares rurales, integrados por 120 000 personas (al finalizar la primera fase eran 10 000 hogares integrados por 60 000 personas), mientras en el Níger, el objetivo es beneficiar a unos 41 000 hogares rurales, conformados por 290 000 personas.
15. El grupo objetivo se integra del siguiente modo: i) productores familiares, pequeños productores y pequeños ganaderos de bajos ingresos y vulnerables que corren el riesgo de quedarse sin capital y que están sujetos a las crisis desencadenadas por la variabilidad del clima y el cambio climático, factores económicos, emergencias sanitarias y conflictos; ii) organizaciones de productores, personas dedicadas a la actividad agropecuaria y ganaderos, así como sus redes regionales, y iii) grupos que a menudo tienen escasa representación en los sistemas productivos y cuyos miembros, con frecuencia, quedan marginados, en particular las mujeres, los jóvenes y las personas con discapacidad⁷.

⁵ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2018): *Number of children suffering from severe acute malnutrition across the Sahel reaches 10-year high*, Nueva York (Estados Unidos), UNICEF (<https://www.unicef.org/wca/press-releases/number-children-suffering-severe-acute-malnutrition-across-sahel-reaches-10-year>).

⁶ UNICEF (2020): *West and Central Africa: More than 15 million cases of acute malnutrition expected in 2020*, Nueva York (Estados Unidos), UNICEF (<https://www.unicef.org/press-releases/west-and-central-africa-more-15-million-cases-acute-malnutrition-expected-2020>).

⁷ Las cuestiones relativas a la discapacidad se examinarán en el marco de un estudio de referencia (como se hizo en el caso de Liberia), a fin de comprender mejor los problemas que enfrentan las personas con discapacidad en las zonas del programa y afinar la estrategia de focalización en consecuencia. El enfoque empleado para beneficiar a las personas con discapacidad se adaptará a la situación de cada país, lo que también permitirá comparar y evaluar los distintos enfoques. Sobre la base de estos análisis, se establecerán objetivos específicos para el apoyo directo y la sensibilización con respecto a las necesidades de estas personas con el fin de superar la estigmatización.

C. Componentes, efectos directos y actividades

16. El diseño del programa no sufrirá cambios, y se mantendrán los componentes y subcomponentes previstos originalmente que se describen a continuación.
17. **Componente 1. Aumento de la productividad y la producción.** Los efectos previstos son la mejora de la producción y la productividad en los sectores de la agricultura, la silvicultura, la ganadería y la pesca gracias al uso de prácticas y tecnologías resilientes al cambio climático en combinación con una gestión sostenible de la tierra y los recursos hídricos.
18. **Componente 2. Integración económica.** Los efectos directos previstos son facilitar la integración económica en los planos nacional y regional y el crecimiento del comercio nacional y regional en un 10 % gracias a las intervenciones del programa destinadas a reforzar los mercados transfronterizos, y brindar mayor seguridad para las transacciones en las fronteras. Las inversiones se canalizarán principalmente hacia la infraestructura, las plataformas locales de gestión, los espacios comunitarios de mediación social y gestión de conflictos, el acceso de los productores a los mercados y la promoción de los servicios financieros digitales.
19. **Componente 3. Diálogo sobre políticas, coordinación y gestión.** Este componente adoptará un enfoque regional para el apoyo institucional dentro del marco del mecanismo de coordinación del G5 del Sahel. Ayudará a los países a aplicar medidas estratégicas orientadas a consolidar iniciativas de desarrollo y lograr una paz duradera en las zonas fronterizas. Este componente también reforzará la capacidad institucional de la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel en lo que respecta a la coordinación de los proyectos, la gestión de los conocimientos y la ampliación de escala de soluciones apropiadas a la inseguridad alimentaria, los efectos del cambio climático, los conflictos y perturbaciones de otra índole.

D. Beneficios, costos y financiación

Costos del programa

20. El costo total del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático, incluida la financiación adicional, es de aproximadamente EUR 158,1 millones, lo que equivale a USD 180,4 millones. El costo del programa para un período de seis años incluye reservas para imprevistos de orden físico y por alza de precios, la financiación por valor de EUR 1,75 millones (equivalente a USD 2 millones, aproximadamente) de la donación regional mencionada anteriormente, y la financiación paralela del Fondo Verde para el Clima que asciende a EUR 62,6 millones (equivalente a USD 71,4 millones, aproximadamente).
21. Las actividades financiadas por el FIDA en cada país se ejecutarán en dos fases de tres años cada una, con un costo total estimado en la fase 1 de EUR 48,8 millones —equivalente a USD 55,7 millones, aproximadamente— que comprende USD 6 millones para Burkina Faso y USD 6 millones para el Níger, y un costo en la fase 2 de EUR 46,7 millones —equivalente a USD 53,3 millones, aproximadamente— que comprende USD 8 millones para Burkina Faso y USD 14 millones para el Níger.
22. En los cuadros que figuran a continuación se resumen los costos acumulados del programa.

Cuadro 1
Resumen de la financiación inicial y adicional
(en miles de euros)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional**</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	26 011	7 376	33 387
Donación del FIDA con arreglo al MSD	12 048	1 183	13 231
Fondo Verde para el Clima	62 600	-	62 600
Beneficiarios	-	-	-
Déficit de financiación	57 482	-	48 923
Prestatario/receptor (Burkina Faso y el Níger)	-	-	-
Total	158 141	8 559	158 141

* Véase el desglose detallado en los cuadros que figuran en la sección sobre costos, beneficios y financiación en el documento EB 2020/131(R)/R.8/Rev.1.

** Debido a que los fondos estarán disponibles en la FIDA11.

Cuadro 2

Costo total incluida la financiación adicional y excluyendo los fondos del Fondo Verde para el Clima

(en miles de euros)

	Fase 1			Fase 2			Total			
	FIDA11		Déficit de financiación	FIDA11		Déficit de financiación	FIDA11		Déficit de financiación	Total
	Monto con arreglo al MSD	Monto del préstamo	Total	Monto con arreglo al MSD	Monto del préstamo	Total	Monto del préstamo + donación	Total	Total	
Burkina Faso	-	5 259	- 5 259	-	-	7 012	7 012	5 259	7 012	12 271
Mali	5 605	15 155	- 20 760	-	-	7 288	7 288	20 761	7 288	28 049
Mauritania	-	-	5 259	5 259	-	-	5 259	5 259	-	10 518
Níger	1 420	3 839	- 5 259	947	2 559	8 765	12 271	8 765	8 765	17 530
Senegal	-	5 697	- 5 697	-	-	8 327	8 327	5 697	8 327	14 024
Chad	3 506	877	438	4 821	-	-	6 574	6 574	4 383	7 012
G5 del Sahel	1 753	-	-	1 753	-	-	-	-	1 753	-
Total	12 284	30 827	5 697	48 809	947	2 559	43 226	46 732	46 618	48 923
										95 541

Cuadro 3

Financiación adicional. Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de euros)

<i>Burkina Faso</i>	<i>FIDA11</i>		<i>Financiación adicional de la FIDA11</i>		<i>Gobierno</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
I. Costos de inversión								
A. Obras	-	-	421,6	100	0,0	0,0	421,6	8
B. Vehículos	-	-	-	-	-	-	-	-
C. Equipo y materiales	84,7	20,2	334,6	79,8	0,0	0,0	419,3	8
C. Capacitación y talleres	19,4	3,2	584,0	96,8	0,0	0,0	603,4	11,5
E. Consultorías	68,5	27,2	183,9	72,8	0,0	0,0	252,4	4,8
F. Bienes, servicios e insumos	321,5	33,0	652,1	67,0	0,0	0,0	973,7	18,5
G. Donaciones y subsidios	379,6	19,9	1 526,7	80,1	0,0	0,0	1 906,3	36,2
Total de costos de inversión	873,8	19,1	3 703,0	80,9	0,0	0,0	4 576,8	87
II. Gastos periódicos								
A. Sueldos y prestaciones	30,9	32,8	63,3	67,2	0,0	0,0	94,3	1,8
B. Gastos operacionales	177,8	30,2	410,4	69,8	0,0	0,0	588,2	11,2
Total de gastos recurrentes	208,8	30,6	473,7	69,4	0,0	0,0	682,5	13
Total de los costos del proyecto	1 082,5	20,6	4 176,7	79,4	0,0	0,0	5 259,2	100

<i>Níger</i>	<i>FIDA11</i>		<i>Financiación adicional de la FIDA11</i>		<i>Déficit que debe cubrir la FIDA12</i>		<i>Gobierno</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
I. Costos de inversión										
A. Obras	1 074,9	25	1 074,9	25	2 149,8	50	0,0	0,0	4 299,6	24,5
B. Vehículos	36,0	25	36,0	25	72,1	50	-	-	144,1	0,8
C. Equipo y materiales	328,9	25	328,9	25	657,8	50	0,0	0,0	1 315,6	7,5
C. Capacitación y talleres	242,6	25	242,6	25	485,3	50	0,0	0,0	970,5	5,5
E. Consultorías	486,4	25	486,4	25	972,7	50	0,0	0,0	1 945,5	11,1
F. Bienes, servicios e insumos	179,4	25	179,4	25	358,9	50	0,0	0,0	717,7	4,1
G. Donaciones y subsidios	1 552,8	25	1 552,8	25	3 105,7	50	0,0	0,0	6 211,3	35,4
Total de costos de inversión	3 901,1	25	3 901,1	25	7 802,1	50	0,0	0,0	15 604,3	89,0
II. Gastos periódicos										
A. Sueldos y prestaciones	264,7	25	264,7	25	529,5	50	0,0	0,0	1 058,9	6,0
B. Gastos operacionales	216,8	25	216,8	25	433,7	50	0,0	0,0	867,3	4,9
Total de gastos recurrentes	481,6	25	481,6	25	963,1	50	0,0	0,0	1 926,2	11,0
Total de los costos del proyecto	4 382,6	25	4 382,6	25	8 765,3	50	0,0	0,0	17 530,5	100,0

Cuadro 4

Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y año del proyecto, excluida la financiación del Fondo Verde para el Clima
(en miles de euros)

Componente/ subcomponente	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Año 6		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Aumento de la productividad y la producción														
Mejora del capital productivo y la resiliencia	11 865,2	61,8	9 751,3	53,0	4 885,2	43,5	11 360,2	61,8	9 336,3	53,0	4 677,3	43,5	51 875,6	54,3
Creación de capacidad y consolidación de la paz	2 684,6	14,0	2 674,0	14,5	2 022,0	18,0	2 570,3	14,0	2 560,1	14,5	1 935,9	18,0	14 446,9	15,1
Total parcial	14 549,8	75,7	12 425,2	67,6	6 907,3	61,5	13 930,5	75,7	11 896,4	67,6	6 613,2	61,5	66 322,4	69,4
2. Integración económica														
Fortalecimiento de mercados transfronterizos	2 146,2	11,2	3 945,2	21,4	2 363,0	21,0	2 054,8	11,2	3 777,2	21,4	2 262,4	21,0	16 548,8	17,3
Transacciones seguras en las fronteras	240,4	1,3	236,4	1,3	234,0	2,1	230,1	1,3	226,4	1,3	224,0	2,1	1 391,2	1,5
Total parcial	2 386,6	12,4	4 181,5	22,7	2 596,9	23,1	2 284,9	12,4	4 003,6	22,7	2 486,4	23,1	17 940,0	18,8
3. Diálogo sobre políticas, coordinación y gestión														
Diálogo sobre políticas y coordinación regional	665,1	3,5	604,0	3,3	484,9	4,3	636,9	3,5	578,3	3,3	464,3	4,3	3 433,5	3,6
Coordinación y gestión por país	1 609,5	8,4	1 182,5	6,4	1 242,4	11,1	1 541,0	8,4	1 132,2	6,4	1 189,7	11,1	7 897,3	8,3
Total parcial	2 274,7	11,8	1 786,4	9,7	1 727,4	15,4	2 177,9	11,8	1 710,4	9,7	1 653,8	15,4	11 330,7	11,9
Total	19 210,9	100,0	18 393,3	100,0	11 231,6	100,0	18 393,3	100,0	17 610,5	100,0	10 753,5	100,0	95 593,0	100,0
	20 %		19 %		12 %		19 %		18 %		11 %		100 %	

∞

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

23. La financiación inicial para el Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático con un costo total de EUR 158,1 millones —equivalente a USD 180,4 millones, aproximadamente, incluida la financiación adicional— comprende las asignaciones del FIDA a los países y la donación regional para un período de seis años por un valor de EUR 80,2 millones (equivalente a USD 91,4 millones, aproximadamente). Esta suma comprende un monto de EUR 38 millones (equivalente a USD 43,4 millones, aproximadamente) para el período que abarca la FIDA11, y EUR 42,2 millones (equivalente a USD 48,1 millones, aproximadamente) que se financiarán a través de posteriores ciclos del PBAS (en condiciones de financiación sujetas a la aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante la cofinanciación determinada durante la ejecución. El costo del programa también comprende la financiación paralela del Fondo Verde para el Clima, que asciende a EUR 62,6 millones (equivalente a USD 71,4 millones, aproximadamente). Dado que la financiación adicional cubrirá un déficit preexistente, no se prevén variaciones en el total de costos del programa.
24. Habida cuenta del enfoque regional del programa, la existencia de distintas condiciones para la exención tributaria daría lugar a diferencias entre los países y no podrían aplicarse a la donación regional, que no cuenta con el respaldo de una contraparte nacional soberana. La mayoría de las actividades previstas se financiarán mediante donaciones y subvenciones, en relación con las cuales el FIDA no suele aplicar exenciones tributarias. Asimismo, el Banco Mundial financia proyectos con todos los impuestos incluidos en los países del programa, a partir de la petición escrita presentada por los Gobiernos. Por lo tanto, en el marco de este programa no se prevé ninguna contribución de las contrapartes nacionales en forma de exención de impuestos y aranceles.
25. Las actividades financiadas por el FIDA se ejecutarán en dos fases de tres años cada una. En la primera de ellas, el mecanismo de coordinación del G5 del Sahel encargado de ejecutar el programa a nivel regional recibirá financiación de dos fuentes, a saber: i) una donación regional del FIDA para las actividades relativas al diálogo sobre políticas, la coordinación y el seguimiento y la evaluación, y ii) el préstamo por parte de los países de fondos procedentes de la parte de donación de su asignación con arreglo al PBAS a fin de contribuir a las actividades esenciales para el alcance regional del programa. La dotación de fondos prestados que se destinan a las actividades regionales en el marco de los componentes 1 y 2 asciende a USD 4,1 millones y constituye el 13 % del total de las asignaciones nacionales.
26. Se adoptó la estrategia de cofinanciación del Fondo Verde para el Clima puesto que el FIDA, en cuanto entidad iniciadora, es el encargado de administrar los recursos en el marco del programa regional de resiliencia al cambio climático de dicho Fondo. Esa cofinanciación generará sinergias entre el Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático y el programa regional de resiliencia al cambio climático ejecutado por el Fondo Verde para el Clima en las zonas fronterizas. El FIDA velará por que la asignación de los recursos aportados por este último se ajuste a los principios de planificación y ejecución conjuntas de ambos programas en coordinación con la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel.
27. Se contempla el uso de otras opciones de cofinanciación en consulta con la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel y los Gobiernos involucrados. A tal efecto, el componente regional del programa prevé una financiación en forma de donación para prestar ayuda al G5 del Sahel en la movilización de recursos.

Desembolso

28. Para la financiación adicional se utilizarán los mismos mecanismos de desembolso aplicados a la financiación inicial, a saber:
- A nivel regional, para la donación regional a la Secretaría del G5 del Sahel se abrirá una cuenta designada en Nuakchot, en un banco aprobado por el FIDA, que se utilizará exclusivamente para recibir los fondos procedentes de la donación de este. Además, se abrirá otra cuenta designada para el préstamo de fondos a la oficina de coordinación regional. Estas cuentas serán gestionadas por el oficial administrativo y financiero, así como por el coordinador de la unidad regional establecida en el seno de la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel.
 - A nivel nacional, los ministerios pertinentes se encargarán de administrar los fondos del programa en cada país con arreglo a los procedimientos del FIDA para la gestión financiera de los proyectos, según lo dispuesto en los distintos convenios de financiación. En cada país se abrirá una cuenta de anticipos designada en un banco fiable para la movilización de recursos. Las cuentas se utilizarán únicamente para recibir los fondos del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático. A fin de garantizar el uso óptimo de los recursos, el monto de los anticipos para cada proyecto corresponderá al promedio de gastos previstos para un período de seis meses del plan operacional anual y presupuesto correspondiente. Asimismo, se abrirán una o más cuentas corrientes en moneda local, en bancos comerciales fiables, a fin de administrar los fondos provenientes de las cuentas designadas. La responsabilidad fiduciaria de esas cuentas recaerá en el personal designado para tal fin en el marco de cada proyecto.

Resumen de los beneficios y análisis económico

29. El análisis financiero demuestra que las actividades son sólidas, y el análisis económico se elaboró utilizando información de los proyectos del FIDA en los países⁸. Desde el punto de vista económico, los indicadores de rentabilidad confirman la viabilidad de los modelos utilizados, con márgenes adicionales y un importante rendimiento de la inversión. En el análisis se incluyen los efectos de la integración nacional y regional respaldada por el programa como factor de estímulo a la producción y la comercialización agrícolas. La tasa interna de rendimiento económico de la primera fase del programa es del 11,4 %, con un valor actual neto del 6 % y un costo de oportunidad del capital a lo largo de 10 años de USD 9,7 millones.

Estrategia de salida y sostenibilidad

30. El posicionamiento del programa en las instituciones existentes⁹ y su enfoque basado en la ampliación de escala garantizan que se genere rápidamente un sentido de apropiación con respecto a los logros. A fin de dar lugar a ese sentido de apropiación, se optimizarán los enfoques de intervención en las zonas fronterizas y se difundirán entre los grupos objetivo orientaciones prácticas y soluciones integradas para la adaptación al cambio climático y otros riesgos. Se prestará respaldo económico y empresarial a las mujeres y los jóvenes mediante el

⁸ Proyecto Neer-Tamba, en Burkina Faso; Proyecto de Fortalecimiento de la Productividad y Resiliencia de las Explotaciones Agropastorales Familiares, en el Chad; Proyecto de Financiación Inclusiva en las Cadenas de Valor Agrícolas, en Malí; Proyecto para la Gestión Sostenible de los Recursos Naturales, el Aprovisionamiento Municipal y la Estructuración de los Productores Rurales, en Mauritania; Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar, en el Níger, y Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales - Fase II, en el Senegal.

⁹ En particular la sólida asociación con las tres organizaciones de productores regionales: Association pour la Promotion de l'Élevage au Sahel et en Savane (APESS), Réseau Billital Maroobé (RBM) y Red de Organizaciones Campesinas y Productores Agrícolas de África Occidental (ROPPA).

fortalecimiento de las estrategias de las organizaciones de productores regionales de estos grupos. El apoyo al diálogo sobre políticas movilizará los distintos mecanismos creados por el G5 del Sahel para lograr un impacto sostenible.

III. Gestión de riesgos.

A. Riesgos y medidas de mitigación

31. El programa enfrenta riesgos en materia de inseguridad debido a que la zona de intervención registra recurrentes ataques armados en las zonas fronterizas, así como inestabilidad política tras el reciente golpe de Estado ocurrido en agosto de 2020 en Malí. La experiencia adquirida por los tres OSR en contextos similares ayudará a mitigar ese riesgo de conformidad con las directrices de seguridad de las Naciones Unidas.

B. Categoría ambiental y social

32. El Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático comprende actividades que generarán un importante impacto social a través de un enfoque basado en el uso intensivo de mano de obra, las transferencias en efectivo durante la temporada baja y medidas de capitalización para reforzar la capacidad económica de los productores. Si bien el programa se centra en las personas más vulnerables (entre ellas, los jóvenes y las mujeres), también presta atención a las causas de la inestabilidad y los conflictos locales. Además, a través de las inversiones estructurales en el mercado agrícola y de un diálogo transfronterizo más fluido en materia de políticas, el programa contribuirá a mitigar el impacto de las perturbaciones, especialmente las vinculadas a la pandemia de la COVID-19 y al cierre de fronteras. Gracias al restablecimiento de los recursos naturales, el programa generará importantes beneficios ambientales al contribuir a la mejora del suelo, la cubierta vegetal y los recursos hídricos, así como a la capacitación en materia de técnicas agroecológicas, la regeneración natural asistida y la agrosilvicultura. Esta capacitación fomentará el uso racional de fertilizantes e insumos, lo que reducirá la contaminación y los problemas de saneamiento. Por lo tanto, el programa ayudará a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero. No obstante, contribuirá a dichas emisiones debido a la creación de infraestructuras y al apoyo al sector ganadero. Por lo tanto, se clasificará como de categoría B.

C. Clasificación del riesgo climático

33. El Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático se considera de riesgo climático alto. Los grupos objetivo del programa en cada uno de los seis países presentan gran dependencia de recursos naturales sensibles al clima, en particular, de las tierras agrícolas destinadas a los cultivos de secano. Además, en gran parte de la zona del programa, la ganadería ha sufrido los efectos de las sequías y la desertificación, y no hace mucho se produjeron plagas de langostas. La variabilidad del clima, incluidas las sequías inesperadas provocadas por cambios imprevisibles en las precipitaciones y las temperaturas, podría repercutir en el impacto, la sostenibilidad y el rendimiento de las inversiones realizadas en los proyectos en el marco de este programa. Las intervenciones de adaptación al cambio climático ayudarán a las comunidades vulnerables —especialmente los jóvenes y las mujeres— a mitigar este riesgo en la zona de intervención. La cofinanciación del Fondo Verde para el Clima es una respuesta ante los riesgos climáticos y plantea opciones para la preparación, respuesta y transferencia de riesgos.
34. En el cuadro que figura a continuación se presenta un resumen de las categorías ambientales y sociales y las distintas clasificaciones en función del riesgo climático de los documentos de diseño del proyecto referentes a cada país. En el apéndice III del presente informe se ofrece un análisis por país (en francés).

Cuadro 5

<i>País</i>	<i>Categoría ambiental y social</i>	<i>Clasificación del riesgo climático</i>
Burkina Faso	B	Alto
Chad	B	Alto
Malí	B	Alto
Mauritania	B	Alto
Níger	B	Alto
Senegal	B	Alto

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

35. No se ha realizado ningún ajuste al diseño original del proyecto. El Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático mantiene su complementariedad con otros proyectos llevados adelante por los tres OSR. En concreto, el programa contribuye a nivel regional a la estrategia de los OSR para el Sahel, que representa la contribución de estos organismos al Plan de Apoyo de las Naciones Unidas para el Sahel para el período 2018-2030. Asimismo, se ajusta a las prioridades de la FIDA11 en los seis países.
36. **Género.** En todas las actividades del programa se aspira a que el 50 % de los participantes sean mujeres. La formulación de una estrategia de género por parte de las organizaciones profesionales regionales y la capacitación en materia de liderazgo reforzarán la capacidad de las mujeres para la toma de decisiones. El programa cuestionará las actitudes discriminatorias en materia de género, por ejemplo, promoviendo la participación de las mujeres en la toma de decisiones de los comités comunitarios, combatiendo la violencia de género mediante la educación cívica, y utilizando el Sistema de Aprendizaje Activo de Género para abordar las relaciones de poder en los hogares.
37. **Jóvenes.** Los jóvenes constituyen el 40 % del grupo objetivo de las actividades del programa. La ayuda destinada a ellos tendrá por objeto facilitar el empleo en la agricultura, la ganadería y las actividades empresariales. El programa respaldará la adopción temprana de nuevas tecnologías y enfoques que puedan impulsar una agricultura más sostenible, generar oportunidades de empleo, garantizar que se escuche la opinión de los jóvenes y empoderarlos como agentes de cambio.
38. **Nutrición.** El objetivo nutricional del programa consiste en lograr un mejor sistema alimentario que ofrezca alimentos con la debida calidad y en la cantidad adecuada, que se base en recomendaciones alimentarias adaptadas al contexto. La educación en materia de nutrición y las actividades orientadas a promover un cambio de comportamiento se sustentarán en la mayor medida posible en la producción propia y los mercados locales. A fin de alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional, el programa se centrará en i) el fomento de la producción; ii) el incremento de los ingresos; iii) el fortalecimiento de los mercados, y iv) el aumento de la sensibilización. Asimismo, el empoderamiento de las mujeres será un factor clave para lograr un impacto en materia nutricional.
39. **Cambio climático.** El programa contribuye directamente a reforzar la resiliencia de las poblaciones rurales al cambio climático en los contextos de fragilidad mediante la distribución de material para la adaptación y la difusión de prácticas y competencias que fomenten la resiliencia al cambio climático a través de las escuelas de campo agropecuarias

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

40. A nivel regional, la donación regional aprobada se utilizará para establecer un comité directivo presidido por el Secretario Ejecutivo del G5 del Sahel, además de una unidad de coordinación regional en el seno de la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel en Nuakchot.

41. En el plano nacional, la gestión institucional se comparte con los proyectos para garantizar la coordinación y la gestión del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático a través de los comités directivos nacionales. Las unidades de coordinación y gestión de los proyectos se están reforzando con más personal, vehículos y medios logísticos.
42. A fin de garantizar la sostenibilidad más allá de la labor conjunta de la FAO, el FIDA y el PMA, el programa movilizará a diversos agentes, como organizaciones regionales de productores (por ejemplo, APESS, RBM y ROPPA), ONG, unidades técnicas de los ministerios competentes, colectivos territoriales, empresas de telefonía móvil y otros agentes e iniciativas estratégicos como el Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel, el Proyecto Regional de Apoyo al Pastoreo en el Sahel y la Alianza para el Sahel.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

43. **Gestión financiera.** A nivel regional, la Secretaría Ejecutiva del G5 del Sahel está en proceso de establecer una unidad de coordinación del programa. Se contratará un equipo financiero con cargo a los fondos del FIDA para gestionar los recursos dentro de la Secretaría Ejecutiva.
44. A nivel nacional, la gestión administrativa y financiera tanto de la financiación inicial como de la adicional se basará en los proyectos existentes dentro de cada país. No obstante, se adoptarán medidas para integrar la financiación adicional a sus procedimientos de gestión financiera y contable. Los equipos nacionales proporcionarán a la unidad de coordinación regional toda la información financiera necesaria para consolidar los datos financieros del programa.
45. **Adquisiciones y contrataciones.** En virtud de los convenios de financiación inicial del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático para Burkina Faso y el Níger, las adquisiciones y contrataciones seguirán las normas nacionales, sujeto a la conformidad, sin objeciones, del FIDA. Las actividades de la FAO y el PMA se regirán por las normas de dichos organismos y se controlarán de forma periódica a través de auditorías. Los contratos principales deben negociarse directamente con la FAO y el PMA, que siguen estrictas normas en materia de adquisiciones y contrataciones y han establecido un marco reglamentario aprobado por las correspondientes autoridades reguladoras nacionales. El mismo marco se aplicará a la financiación adicional.
46. **Gobernanza.** El programa se beneficia de la experiencia y la capacidad de ejecución de los respectivos equipos de los proyectos, y se basa en la consonancia con los procedimientos establecidos y la rendición de cuentas a los comités directivos nacionales a través del encargado del proyecto.
47. La gobernanza general del programa comprende un procedimiento de reclamación que permite conocer las opiniones de los beneficiarios a través de la asociación con ONG locales, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones de productores que refuerzan los vínculos sociales dentro de las comunidades donde se lleva a cabo la ejecución. La FAO y el PMA utilizarán esa información para adaptar el programa y formular actividades que complementen las intervenciones en curso.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

48. Como se indica en la propuesta original aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2020, el sistema de seguimiento y evaluación se fundará en el sistema de gestión basada en los resultados, y medirá los progresos de la ejecución utilizando indicadores armonizados con el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA.

Innovación y ampliación de escala

49. En los países donde se ejecutará, el programa continuará ampliando la escala de prácticas probadas en materia de resiliencia y adaptación al cambio climático, basándose en la experiencia adquirida por la FAO, el FIDA y el PMA junto con los asociados locales. Además, el programa del Fondo Verde para el Clima brindará apoyo a los países en lo que respecta a la gestión integrada de los riesgos climáticos y la introducción de seguros agrícolas para transferir los riesgos a los mercados. La innovación en materia de integración económica transfronteriza se reforzará mediante la promoción de oportunidades de negocio en los corredores económicos, así como a partir del diálogo con las distintas entidades de la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO) que comprenden a los productores agropecuarios y ganaderos.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

50. Los respectivos convenios de financiación para el Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático en Burkina Faso y en el Níger se modificarán para incorporar la financiación adicional. Estos fondos adicionales cubrirán el déficit de financiación en ambos países y complementarán el plan de financiación establecido inicialmente en la etapa de diseño.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

51. La modificación del convenio de financiación para Burkina Faso y la República del Níger constituirá el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta a los Gobiernos de ambos países. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará cada uno de los convenios de financiación.
52. Los Gobiernos de Burkina Faso y de la República del Níger están facultados por su legislación para recibir financiación del FIDA.
53. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

54. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a Burkina Faso por un monto de cuatro millones ciento ochenta mil euros (EUR 4 180 000), equivalente a USD 4 770 000, aproximadamente, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe, y

RESUELVE: que el Fondo conceda financiación adicional a la República del Níger por un monto de cuatro millones trescientos ochenta y cinco mil euros (EUR 4 385 000), equivalente a USD 5 millones, aproximadamente, repartidos en un préstamo en condiciones muy favorables de EUR 3 200 000 y una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda por valor de EUR 1 185 000, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Houngbo
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Annexe 1 (a): Cadre logique SD3C-G5 SAHEL+1 - BURKINA FASO

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTEE	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés	0	60 000	120 000	Système de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	Politiques et stratégies régionales favorables
	Nombre de femmes	0	30 000	60 000				
	Nombre de jeunes	0	24 000	48 000				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du projet	0	10 000	20 000	SSE	Semestrielle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	Cellule de coordination régionale et projets référents
3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)		10 000	20 000	SSE	Semestrielle dès année 3	Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du projet		
OBJECTIF GENERAL								
	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Évaluation d'impact	Années 1, 3, 6		
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
	5. (Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	64%				
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience	0	45%	75%	Situation de référence Évaluation des effets	Annuelle		
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%	Enquête de satisfaction	Référence; Mi-parcours; Achèvement		
EFFETS ET PRODUITS								
Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Conditions climatiques favorables
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				
	9. Indice des actifs agropastoraux ⁷³	0	15%	30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (Core indicator CI 3.2.2)	0	50%	80%				
11. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition CI(1.1.8)	0	2 500	5 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		- Collaboration des services	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	12. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.3)	0	10 000	20 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	techniques régaliens
	Nombre de femmes	0	5 000	10 000				
	Nombre de jeunes	0	4 000	8 000				
	13. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)		3 000	6 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	14. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, marres, parcs vaccination)	0	14	28				
	15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	164	328	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	16. Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique (CI 3.1.2)		5 000	16 000	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
	17. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4)	0	5 000	10 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	25 000	50 000				
	Nombre de jeunes	0	2 000	4 000				
18. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	12	25					
Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée	19. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional	0	5%	10%	SSE Rapports d'activités	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI 2.1.6)	0	12	24	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	6	12				
	22. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	10 000	20 000				
	Nombre des femmes	0	5 000	10 000				
	Nombre des jeunes	0	4 000	8 000				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	23. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	24. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	25. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones transfrontalières	0	15	30				

Annexe 1 (b): Cadre logique SD3C-G5 SAHEL+1 - NIGER

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTEE	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés (C.I. 1.b)	0	140 000	293 500	Systèmes de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	Politiques et stratégies régionales favorables
	Nombre de femmes	0	70 375	145 250				
	Nombre de jeunes	0	56 000	116 200				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du programme(C.I. 1.a)		20 000	41 500	SSE		Cellule de coordination régionale et projets référents	Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du programme
3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)		20 000	41 500					
OBJECTIF GENERAL								
	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Evaluation d'impact	Années 1, 3, 6		
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
	5.(Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	64%	Situation de référence Évaluation des effets	Annuelle		
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience	0	45%	75%				
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%				
EFFETS ET PRODUITS								
Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Conditions climatiques favorables
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				
	9. Indice des actifs agropastoraux	0	15%	30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (CI 3.2.2)	0	50%	80%				
11. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition CI(1.1.8)	0	10 000	13 000	SSE Rapports d'activités			- Collaboration des services techniques régaliens	
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	12. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.3)	0	3 000	7 500	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	
	Nombre de femmes	0	1 500	3 750				
	Nombre de jeunes	0	1 200	3 000				
	13. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)		3 000	6 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
	14. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, marres, parcs vaccination)	0	4	8	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	180	221	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
	16. Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique (CI 3.1.2)		10 000	33 200	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	17. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4)	0	3 000	7 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	1 500	3 500				
	Nombre de jeunes	0	1 200	1 400				
	18. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	150	280				
Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée	19. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional	0	5%	10%	SSE Rapports d'activités	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI 2.1.6)	0	2	8	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en œuvre	Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	2	8				
	22. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	4 000	40 000				
	Nombre des femmes	0	2 000	20 000				
	Nombre des jeunes	0	1 600	16 000				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	23. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	24. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	25. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones transfrontalières	0	6	10				

Appendix 1 (c): Cadre logique régional

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTÉE								
	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés* ¹⁰ (C.I. 1.b)	0	500 700	854 750	Systèmes de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> Politiques et stratégies régionales favorables Géopolitique et stabilité du Sahel
	Nombre de femmes	0	250 350	427 375				
	Nombre de jeunes	0	200 280	341 900				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du programme*(C.I. 1.a)	0	73 000	123 000				
	3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)	0	73 000	123 000				
• OBJECTIF GENERAL								
Renforcer de manière durable la résilience des populations rurales les plus vulnérables dans la région du Sahel afin d'atténuer la crise COVID-19, les conflits et les effets du changement climatique	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Evaluation d'impact	Années 1, 3, 6	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> Politiques et stratégies régionales favorables Géopolitique et stabilité du Sahel
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
Consolider les moyens d'existence des petits producteurs, en particulier les femmes et les jeunes vivant en zones transfrontalières	5. (Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	75%	SSE	Semestrielle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du programme
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience ¹¹	0	45%	75%	Situation de référence Evaluation des effets	Annuelle		
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%	Enquête de satisfaction ¹²	Annuelle		
EFFETS ET PRODUITS								
<i>Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles</i>	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation ¹³	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				

¹⁰ Agréant hommes, femmes, jeunes y compris les personnes en situation de handicap bénéficiant des appuis à la productivité et à la production, d'activités de renforcement de capacités, d'éducation environnementale et renforcement de la paix.

¹¹ L'amélioration de la résilience sera mesurée par une combinaison d'indicateurs associant les revenus, l'actif productif, la connaissance des mesures d'adaptation au changement climatique et la mise en œuvre des mécanismes de paix

¹² A conduire avec les enquêtes d'effets annuels

¹³ FAD Empowerment indicator. Cet indicateur mesure l'amélioration de l'autonomisation des femmes et hommes bénéficiaires, qui est l'effet combiné des effets 1 et 2

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
<i>respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées</i>	9. Indice des actifs agropastoraux ¹⁴	0	+ 15%	+30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> • Conditions climatiques favorables • Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles • Collaboration des services techniques régaliens
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (Core indicator CI.1.1.2)	0	50%	80%				
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	11. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.1)	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	20 000	33 000				
	Nombre de jeunes	0	16 000	26 400				
	12. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)	0	11 300	20 500	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	13. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, mares, parcs vaccination)	0	92	135				
14. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition (CI(1.1.8))	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle			
15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Annuelle			
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	16. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4) ¹⁵	0	43 000	64 500	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	21 500	32 250				
	Nombre de jeunes	0	17 200	25 800				
	17. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	278	517				
<i>Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée</i>	18. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional ¹⁶	0	+5%	+10%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> • Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
	19. Nombre de lois, réglementations, politiques ou stratégies existantes/nouvelles présentées aux décideurs politiques pour approbation, ratification ou modification (CI Politique 3)	0	1	2	SSE Rapports d'activités	Annuelle	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> • Politiques et stratégies régionales favorables • Géopolitique et stabilité du Sahel

¹⁴ Pour mesurer l'augmentation des actifs pastoraux

¹⁵ Compétences en matière de pratiques agropastorales intelligentes, de gestion durable du bétail, de capacités de gestion des risques, de plans d'affaires

¹⁶ Pour mesurer l'augmentation des échanges commerciaux aux niveaux national et régional

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI	0	42	71	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Cellule de coordination régionale et projets référents	• Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	41	69				
	22. Nombre de plateformes multipartites en service Soutenues (CI Politique 2)	0	1	1				
	23. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	32 000	91 500				
	Nombre des femmes	0	16 000	45 750				
	Nombre des jeunes	0	12 800	36 600				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	24. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	25. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	26. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones	0	44	83				

Updated summary of the economic and financial analysis

A. Introduction

1. Cette annexe présente la méthodologie utilisée, les hypothèses de base et les principaux résultats de l'analyse économique et financière du *Programme d'Urgence et Développement Rural au Sahel (Programme SD3C/G5 Sahel + Sénégal)*. L'objectif est d'identifier, de calculer et de comparer les coûts et les avantages du programme afin d'apprécier sa viabilité d'une part du point de vue des bénéficiaires (analyse financière) et d'autre part du point de vue de l'économie nationale dans son ensemble (analyse économique).
2. Une analyse économique et financière (AEF) préliminaire a été réalisée pour les six pays et les résultats économiques globaux ont été estimés pour l'ensemble du programme régional. La méthodologie utilisée est une analyse coûts-bénéfices qui repose sur l'estimation en termes monétaires des coûts et des avantages du programme. Compte tenu de l'approche du programme de mettre à l'échelle des interventions réussies de *Rome Based Agencies* (RBA), mais aussi du calendrier et des contraintes de formulation, la présente analyse a été élaborée en utilisant les informations de projets FIDA en cours. En particulier, les AEF des six projets FIDA (Neer-Tamba au Burkina, INCLUSIF au Mali, PROGRES en Mauritanie, PRODAF au Niger, PADAER-2 au Sénégal, et REPER au Tchad) qui soutiendront la présente initiative ont été utilisés comme exemples pour estimer la rentabilité financière et l'impact économique.
3. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures. Les bénéfices qui ne sont pas reflétés dans le TRIE comprennent notamment l'impact immédiat des transferts monétaires sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, les effets induits des actions de renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et l'effet à long terme sur la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. L'analyse de sensibilité indique une très bonne robustesse des résultats obtenus, mais l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme.

B. Identification des bénéfices

4. Les principaux flux de bénéfices ont été identifiés dans chaque pays, sur la base des interventions et des budgets proposés. L'identification des bénéfices a été basée sur les activités et investissements principaux, ainsi que les bénéfices additionnels potentiels engendrés par ces investissements. Dans tout le pays, la plupart des ressources du programme sont allouées à la création/renforcement d'actifs productifs via des transferts et vivres contre actifs, à la distribution de kits agricoles et d'élevage, et à l'appui aux initiatives entrepreneuriales transfrontalières novatrices des femmes et des jeunes. En conséquence et en général, les activités incluses dans l'analyse sont la production agricole (cultures de céréales en régime pluvial et maraîchage), l'élevage (petits ruminants et bovins) et les activités génératrices de revenus (principalement sur l'élevage et la transformation à petite échelle).
5. Le programme investira également des ressources importantes pour l'intégration nationale et régionale, notamment pour mieux connecter les producteurs agricoles aux marchés, dans des conditions équitables et de sécurité adéquate. L'impact de l'intégration soutenue par le programme a été inclus dans l'analyse, sous la forme d'un facteur de stimulation (+25%) de la production et de la commercialisation agricoles. Cette estimation est basée sur les analyses économiques des marchés et des pistes rurales effectuées dans d'autres AEFs FIDA dans la région.

6. Le programme générera également des résultats importants, mais non quantifiables, sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, le renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. La présente analyse se concentre seulement sur les revenus supplémentaires générés avec l'appui du programme, donc les résultats globaux doivent être considérés comme sous-estimés, compte tenu des avantages supplémentaires non inclus à ce stade.

C. Analyse financière

7. La modélisation des activités identifiées a été développée en utilisant les AEFs des projets FIDA en cours, compte tenu de l'approche du programme et des contraintes de formulation. Pourtant, la méthode standard d'AEF - exigée par les directives du FIDA - a été utilisée. L'analyse financière vise à évaluer l'impact des activités agricoles appuyées par le programme sur la situation financière des principaux bénéficiaires. Elle permet de s'assurer que le groupe cible aura des incitations financières suffisantes pour s'intéresser et participer aux activités du programme. L'analyse financière est basée sur la comparaison des flux financiers nets (produits – charges) obtenus dans la situation « avec projet » à ceux qui seraient obtenus dans la situation « sans projet ». Un taux d'actualisation de 10% est utilisé, ce qui reflète le coût d'opportunité du capital, sur la base de l'expérience d'autres projets dans la région. Le coût du travail familial a également été inclus dans l'analyse.
8. Comme prévu, les modèles existants dans d'autres AEFs des projets FIDA ne correspondaient pas toujours au type ou à la taille des activités proposées dans le présent programme. Dans plusieurs cas, les modèles des AEF existants ont été adaptés ou légèrement ajustés pour refléter les coûts proposés dans ce programme. De même, dans certains cas, en raison de l'indisponibilité des données, il a été nécessaire d'extrapoler les modèles d'un pays à l'autre.
9. Pour tous les pays et tous les modèles, les indicateurs de rentabilité témoignent de la viabilité des activités inclus dans l'analyse, avec des marges additionnelles et des retours sur investissement importants (voir Tableau 1). Tous les modèles ont des bénéfices annuels nets et des valeurs actuelles nettes (VAN) (à 10% et sur 10 ans) supérieurs à zéro. Comme le montre l'expérience d'autres projets, en général le maraîchage et les activités génératrices de revenus ont des marges plus élevées, mais la production céréalière et l'élevage à petite échelle sont également rentables, une fois soutenus par le programme.

D. Analyse économique

10. L'analyse économique vise à évaluer la viabilité du programme en considérant l'économie nationale dans son ensemble. Les mêmes activités économiques modélisées pour l'analyse financière ont été utilisées pour l'analyse économique et leurs bénéfices additionnels nets ont été agrégés conformément au phasage des activités et aux cibles du programme (détaillés dans le Tableau 1). Comme l'analyse financière, l'analyse économique repose sur la comparaison entre la situation avec projet et la situation sans projet, le résultat imputable au programme étant le bénéfice net additionnel. Pour cette analyse, la méthodologie utilisée évalue les coûts et les bénéfices en se basant sur les prix financiers et, en deuxième lieu, réévalue ces prix pour mieux refléter les coûts d'opportunité pour la société (prix économiques).
11. Un taux d'actualisation de 6% a été estimé sur la base des données financières sélectionnées et l'expérience d'autres projets et il a été utilisé comme coût d'opportunité économique du capital. L'agrégation des bénéfices du programme du point de vue de l'économie s'est faite sur une période de 10 ans (3 ans de mise en œuvre et 7 ans de capitalisation). Tous les coûts économiques ont été inclus, y compris le don régional pour le Secrétariat Exécutif du G5 Sahel. Le double comptage a été évité en excluant des coûts économiques les éléments déjà inclus dans les modèles.

Tableau 1 Principales activités modélisées, quantification et phasage, et résultats d'analyse financière

	2021	2022	2023	Model	Source	Bénéfices nets annuels (US\$) (WP - WOP)	NPV (US\$) (@10%, 10-y)	TRI (%) (10-y)
Burkina Faso								
Activités des CES DRS (600 Hectares)	240	300	60	Production de sorgho	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	233	1,430	N/A
Périmètres maraîchers (4 x 5 ha)	2	2		Production maraîchère	Projet PAFPA Extension AEF (BF)	33,543	167,039	N/A
Kits embouche ovine	1,125			Embouche ovine	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	176	1,084	N/A
Kits capitalisation de petits ruminants	450			Elevage ovin	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	53	325	N/A
Microprojets femmes/jeunes	30	40	30	Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,256	10,334	46%
Mali								
Kits pastoraux (animaux et intrants)	2,400	1,600	0	AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Kits agricoles (intrants, petit outillage)	800	800	800	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Kits transformation	37	23	5	Transformation des céréales	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Mise en place de périmètres maraîchers	5	3	1	Production maraîchère	Projet INCLUSIF AEF (ML)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	0	100	100	MER embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,113	6,583	44%
Mauritanie								
Kits cash + petits ruminants	200	400	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits cash + embouche ovine	200	200	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits agricoles	200	400	300	Production de sorgho	Projet PROGRES AEF (MR)	254	1,498	N/A
Microprojets femmes/jeunes		100		Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,001	6,237	44%
Niger								
Restauration de terres agro-pastorales (ha)	1,100	800	600	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Installation de unités avicoles	7			Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	5,535	18,240	54%
Microprojets femmes/jeunes	15	15		AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Transformation agricole et progression menages	15	15		Activités de transformation	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Sénégal								
Kits d'élevage	400	500	300	Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	1,151	5,124	156%
Kits agricoles (maraîchage)	200	300	100	Production maraîchère	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	416	1,560	77%
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	651	3,597	N/A
Tchad								
Kits semences agricoles	400	600	400	Production de sorgho	Projet PROPAD AEF (TD)	46	225	N/A
Kits élevage	400	600	400	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	575	2,562	156%
Sites maraîchage	2	3	1	Production maraîchère	Projet PROPAD AEF (TD)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%

12. À ce stade, il était impossible de déterminer les facteurs de conversion pour tous les pays et pour tous les produits. En revanche, l'analyse a estimé les taux de change de référence (SER) et les facteurs de conversion standard (SCF) pour chaque pays, sur la base des données de la Banque mondiale (WDI) concernant les importations et exportations et les droits et taxes sur les importations et les exportations, en appliquant la formule suivante:

$$SER = OER \cdot \frac{[(M + Tm) + (X - Tx)]}{(M + X)}$$

Où SER représente le taux de change de référence,

OER le taux de change officiel,

M le volume des importations,

Tm le taux des droits sur les importations,

X le volume des exportations,

Tx le taux des taxes sur les exportations.

13. Les estimations SER et SCF sont présentées dans le tableau 2 ci-dessous. Le SER a été utilisé pour convertir les bénéfices de la monnaie locale (FCFA/MRU) en USD. Le SCF a été utilisé pour convertir les avantages financiers en avantages économiques.

Tableau 2 Estimations SER et SCF

Pays	Taux de change officiel* (unités locales pour 1 US\$)	Taux de change économique (SER) (unités locales pour 1 US\$)	SCF
Burkina Faso	582	607	1.04
Mali	582	611	1.05
Mauritanie	38	40	1.05
Niger	582	622	1.07
Sénégal	582	619	1.06
Tchad	582	630	1.08

*au moment de la mission de formulation (juin 2020)

14. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures.

Tableau 3 Résultats de l'analyse économique

	Total	Burkina Faso	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad
Budget (US\$ mn)	55.0*	6.0	23.0	6.0	6.0	6.5	5.5
TRIE (%)	11.4%	12.2%	11.9%	14.3%	11.9%	13.5%	12.3%
NPV (US\$ mn, @ 6%, 10 ans)	9.7	1.0	4.5	1.6	1.0	1.6	1.4

*y compris don régional (US\$ 2 million)

15. L'analyse de sensibilité (Tableau 4) indique une bonne robustesse des résultats obtenus. Seulement dans le cas des scénarios pessimistes des dépassements de coûts de 30%, les retards de 2 ans ou plus, ou des prestations réduites de 30%, le taux de rentabilité économique serait inférieur au coût d'opportunité du capital et la VAN serait négative. Néanmoins, l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme, même à des seuils de variation inférieurs.

Tableau 4 Résultats de l'analyse de sensibilité

	Burkina Faso		Mali		Mauritanie		Niger		Sénégal		Tchad	
	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)
Cas de base	12.2%	1,013,953	11.9%	4,502,212	14.3%	1,644,061	11.9%	1,008,021	13.5%	1,620,124	12.3%	1,366,452
coûts + 10%	9.5%	611,546	10.2%	3,365,724	11.9%	1,251,892	9.3%	607,175	11.1%	1,176,080	10.0%	922,408
coûts + 10%	7.1%	209,138	8.7%	2,229,236	9.9%	859,723	7.1%	206,329	9.0%	732,037	7.9%	478,365
coûts + 30%	5.0%	-193,269	7.3%	1,092,748	8.0%	467,554	5.1%	-194,517	7.1%	287,993	6.1%	34,321
bénéfices - 10%	9.2%	510,150	10.0%	2,915,503	11.7%	1,087,486	9.0%	506,373	10.9%	1,014,068	9.7%	785,763
bénéfices - 20%	6.0%	6,348	7.9%	1,328,794	8.9%	530,911	6.0%	4,725	8.0%	408,012	7.0%	205,074
bénéfices - 30%	2.7%	-497,455	5.6%	-257,915	5.9%	-25,664	2.8%	-496,923	5.0%	-198,044	4.1%	-375,615
revenus retardés de 1 an	7.5%	277,828	8.0%	1,535,862	9.5%	726,592	7.3%	240,524	8.7%	625,573	7.8%	413,132
revenus retardés de 2 ans	3.8%	-414,810	4.4%	-1,227,633	5.3%	-147,538	3.7%	-456,309	4.7%	-312,683	3.9%	-491,366
revenus retardés de 3 ans	0.5%	-1,077,028	0.6%	-3,870,419	1.5%	-963,595	0.2%	-1,144,834	1.0%	-1,173,528	0.3%	-1,335,427
adoption - 10%	9.3%	531,656	10.5%	3,312,194	11.7%	1,087,486	9.2%	527,243	10.9%	1,014,068	10.0%	835,317
adoption - 20%	6.3%	49,359	9.0%	2,122,175	8.9%	530,911	6.3%	46,464	8.0%	408,012	7.5%	304,182

Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) review note

Résumé par pays ci-après

Burkina Faso

Catégorie environnementale et sociale

1. Les risques environnementaux et sociaux potentiels posés par le programme sont limités à la production agricole, y compris la restauration des sols, la gestion de l'eau, l'agriculture de conservation, le développement de l'irrigation intelligente, les produits du jardin pour une alimentation diversifiée, la gestion rationnelle des engrais et d'autres pratiques agricoles intelligentes pertinentes pour le climat et l'eau, (construction d'infrastructures de marché) y compris la réhabilitation des routes de desserte connectées aux marchés). Les autres activités prévues sont liées aux activités de renforcement des capacités, notamment les compétences agricoles, la gestion durable du bétail, les capacités de gestion des risques, les plans d'affaires, l'éducation civique, la consolidation de la paix communautaire dans les zones sujettes aux conflits, en particulier entre les éleveurs et les agriculteurs.
2. La plupart de ces impacts pourraient être facilement corrigés et / ou considérablement réduits avec des plans de mitigation. À ce stade de la conception, le programme n'aura pas d'impacts négatifs graves tels que la prise ou la restriction involontaire de l'utilisation des terres entraînant un déplacement physique ou économique, une gestion massive des terres de plus de 100 ha et la construction de routes pour plus de 10 km. Il n'est pas envisageable d'affecter négativement les peuples autochtones ou les sites d'importance historique, religieuse ou culturelle. **Le programme est donc classé comme un programme de « catégorie B ».**
3. Cependant, en ce qui concerne le risque social, le programme présente un risque social moyen en raison principalement des conflits liés aux ressources foncières (en particulier entre agriculteurs et éleveurs) et de son insécurité humaine concomitante qui s'est produite au Burkina Faso. Cependant, les emplacements exacts pour le développement des entreprises ne sont pas encore connus à ce stade et la divulgation complète des risques environnementaux et sociaux et des mesures de mitigation par le biais d'une évaluation environnementale et d'impact (EIES) basée sur le contexte et spécifique au contexte n'est pas possible pour le moment. Par conséquent, un examen environnemental et social sera effectué pour chaque emplacement du programme / cluster d'entreprise et, si nécessaire, un PGES complet sera requis pour guider la mise en œuvre du programme.

Classification du risque climatique

4. En termes d'évaluation des risques climatiques, **le programme est classé à haut risque.** Le groupe cible du programme dépend largement des ressources naturelles sensibles au climat, en particulier des parcelles agricoles alimentées en eau de pluie, du bétail. Une grande partie de la zone de l'investissement a été soumise à la sécheresse, à la désertification et aux criquets très récemment. La variabilité climatique, y compris la sécheresse imprévue occasionnée par des précipitations et des températures imprévisibles, peut affecter l'impact de l'investissement, la durabilité et le retour sur investissement. Cependant, le programme a le potentiel d'intégrer des mesures de résilience au climat sans coûts supplémentaires importants grâce à des programmes de renforcement des capacités dans les stratégies agricoles intelligentes face au climat et grâce à une forte collaboration avec les agences de vulgarisation et de surveillance la météorologiques et climatiques (informations agro-climatiques

régulières et utilisation des bons cultivars / variétés, techniques et technologies d'adaptation).

Niger

Catégorie environnementale et sociale

5. Le programme SD3C développe des activités qui auront de fortes retombées sociales et économiques (i) à court terme grâce aux approches à haute intensité de main d'œuvre, au transfert monétaire pendant la période de soudure et grâce à des kits et des micro-entreprises pour recapitaliser les ménages limitant l'exode rural et les recrutements des jeunes, (ii) en diminuant les conflits agriculteurs et éleveurs (iii) en améliorant l'accès à l'eau pour le cheptel sur les tracés de transhumance, diminuant le surpâturage et la divagation des animaux. Le programme cible les personnes les plus vulnérables - les jeunes et les femmes - et se concentre sur l'origine de l'instabilité et des conflits locaux. En outre, grâce à des investissements structurels sur le marché et à un dialogue politique transfrontalier renforcé, le programme réduira les effets des chocs, en particulier ceux dus à la COVID19 et à la fermeture des frontières.
6. Le programme aura des effets positifs sur l'environnement grâce à la restauration des ressources naturelles (sol, eau et couvert végétal) grâce aux activités du CES/DRS, ainsi que certaines écosystèmes (savane et mares), à la formation par le biais du CEAP sur les techniques d'agroécologie, la RNA et l'agroforesterie. La formation soutiendra l'utilisation rationnelle des engrais et des intrants limitant la pollution et les problèmes sanitaires. Le programme contribuera donc à limiter les émissions de GES sur le secteur AFOLU. Cependant, il contribue à l'émission de GES avec le développement des infrastructures et le soutien à l'élevage.
7. Les impacts sociaux négatifs pourraient être liés à une stratégie de ciblage erronée avec la capture de l'élite pour les subventions dans les micro-entreprises et autres activités, l'augmentation de la crise sanitaire de COVID-19 du au renforcement du marché, et l'émergence de tensions et de conflits. Le régime foncier pourrait devenir un problème pour le ciblage sur le terrain des sous-programmes d'infrastructure et sera évalué dans Cadre de Gestion Environnemental et Social (CGES). Les impacts négatifs sur l'environnement sont principalement liés au développement des infrastructures et seront évalués dans le cadre du CGES pour chaque sous-programme. Ils sont également liés à l'utilisation rationnelle des ressources naturelles et à l'expansion de l'agriculture et de la déforestation.
8. La plupart de ces impacts seront évités ou atténués par des plans de prévention et d'atténuation appropriés (PGES). Le programme ne produira aucun impact négatif tel que l'expropriation ou la restriction involontaire de l'utilisation des terres entraînant des déplacements physiques ou économiques, la gestion massive de terres de plus de 100 ha et la construction de routes de plus de 10 km. Le programme découragera l'ouverture de zones humides, de forêts et de terres vierges par la sélection d'entreprises compatibles avec l'écosystème. Le risque d'impact sur les ressources physiques et culturelles est très faible et la réglementation contre l'ouverture de terres dans les zones protégées sera appliquée. Il n'y a aucune intention d'avoir un impact négatif sur les peuples indigènes ou les sites d'importance historique, religieuse ou culturelle. **Le programme est donc classé dans la "catégorie B"**. Cependant, en termes de risque social, le programme présente un risque élevé principalement en raison des conflits sur les ressources foncières (en particulier entre les agriculteurs et les pasteurs) et de l'insécurité humaine concomitante qui se produit dans la plupart des six pays du G5 au Sahel. Toutefois, les lieux exacts de développement du programme ne sont pas encore connus à ce stade. Le Cadre de Gestion

Environnemental et Social fixe les procédures et les outils d'examen complémentaires à développer, tels que des examens environnementaux et sociaux initiaux, des études d'impact environnemental et social (EIES), l'élaboration de Plan de Gestion Environnemental et Social de travaux (PGES) et les mécanismes de gestion des griefs.

Catégorie de risque climatique

9. Les diminutions de la pluviométrie et l'augmentation des températures impactent les communautés. Des pertes globales de 9% pour la campagne de 2017 (avec des taux variant de 32% dans le District de Bamako, 24% dans la région de Kayes et 19% dans la région de Mopti) sont recensées et liées: i) aux pertes et diminutions des productions agricoles dues à l'arrêt précoce des pluies intervenus mi-septembre; ii) aux dégâts des ravageurs de cultures (les sautereaux, les coléoptères, les chenilles). Le groupe cible est ainsi largement dépendant de l'exploitation des ressources naturelles dans des zones agroécologiques où les systèmes agro-pastoraux sont très sensibles au climat. Les inondations font partie des événements climatiques les plus récurrents notés à Saint-Louis, une des régions d'intervention du programme régional. En outre, la sécheresse et la désertification/ dégradation des sols affectent les productions. Cependant, il est possible d'adopter des mesures visant à renforcer la résilience climatique à moindre couts, voir sans couts additionnels, à travers des programmes de renforcement de capacités sur des stratégies pour une agriculture intelligente face au climat. A cela s'ajoutent des collaborations avec les agences météo pour recevoir les informations agro-climatiques, l'utilisation de variétés appropriées, les techniques d'adaptation, etc. **Le programme est classé à risque climatique élevé.**

Additional tables

République du Niger Programme Conjoint Sahel en réponse aux défis Covid-19, Conflits et Changement		Totals Including Contingencies						Total
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	
Project Components by Year -- Totals Including Contingencies (EUR '000)								
A. Augmentation de la Productivité et de la Production								
	Amélioration du capital productif et de la résilience	862.0	565.0	512.4	752.8	542.6	549.3	3 784.0
	Renforcement des capacités et consolidation de la paix	1 293.6	507.8	513.0	1 340.5	245.2	14.2	3 914.2
	Subtotal	2 155.6	1 072.8	1 025.4	2 093.3	787.8	563.4	7 698.3
B. Intégration Économique								
	Renforcement des marchés transfrontaliers	379.1	1 203.2	2 772.9	2 463.6	139.7	141.6	7 100.1
	Sécurisation des transactions aux frontières	116.4	105.6	53.1	22.9	23.2	23.5	344.7
	Subtotal	495.5	1 308.9	2 826.0	2 486.5	162.9	165.1	7 444.8
C. Dialogue Politique, Coordination et Gestion								
	Dialogue politique et coordination régionale	-	-	-	-	-	-	-
	Coordination et gestion par pays	272.9	228.0	238.1	633.7	504.2	510.6	2 387.4
	Subtotal	272.9	228.0	238.1	633.7	504.2	510.6	2 387.4
Total PROJECT COSTS		2 924.0	2 609.6	4 089.5	5 213.5	1 454.9	1 239.1	17 530.5

Burkina Faso Programme Conjoint Sahel en réponse aux défis Covid-19, Conflits et Changement		Totals Including Contingencies			
		2021	2022	2023	Total
Project Components by Year -- Totals Including Contingencies (EUR '000)					
A. Augmentation de la Productivité et de la Production					
	Amélioration du capital productif et de la résilience	1 586.3	771.7	232.8	2 590.8
	Renforcement des capacités et consolidation de la paix	249.6	386.3	120.9	756.8
	Subtotal	1 835.9	1 158.0	353.7	3 347.6
B. Intégration Économique					
	Renforcement des marchés transfrontaliers	386.6	650.8	273.0	1 310.3
	Sécurisation des transactions aux frontières	47.4	48.9	48.5	144.7
	Subtotal	433.9	699.6	321.5	1 455.1
C. Dialogue Politique, Coordination et Gestion					
	Dialogue politique et coordination régionale	-	-	-	-
	Coordination et gestion par pays	181.6	133.1	141.9	456.6
	Subtotal	181.6	133.1	141.9	456.6
Total PROJECT COSTS		2 451.4	1 990.8	817.1	5 259.2