

Signatura: EB 2021/LOT/P.1  
Fecha: 24 de febrero de 2021  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Memorando del Presidente**

### **Propuesta de financiación adicional**

### **República de Burundi**

## **Proyecto de Intensificación de la Producción Agrícola y Reducción de la Vulnerabilidad**

N.º de identificación del proyecto: 2000001146

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Sara Mbago-Bhunu**  
Directora Regional  
División de África Oriental y Meridional  
Tel.: (+39) 06 5459 2838  
Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

**Aissa Touré**  
Directora en el País  
Tel.: (+254) 748 606 367  
Correo electrónico: ai.toure@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre Mc Grenra**  
Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional y  
Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iii</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del proyecto</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>2</b>
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	3
C. Componentes, efectos directos y actividades	4
D. Costos, beneficios y financiación	5
<b>III. Gestión de riesgos</b>	<b>9</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	10
<b>IV. Ejecución</b>	<b>10</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	11
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	12
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
<b>V. Instrumentos y facultades jurídicos</b>	<b>12</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>12</b>

## Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

---

<b>Equipo encargado de la ejecución del proyecto</b>	
Directora Regional:	<b>Sara Mbago-Bhunu</b>
Directora en el País:	<b>Aissa Touré</b>
Técnico Principal del Programa:	<b>Jean Philippe Audinet</b>
Oficial de Finanzas:	<b>Aissata Bangoura</b>
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	<b>Paxina Chileshe</b>
Oficial Jurídico:	<b>Paul Edouard Clos</b>

---

## **Acrónimos y siglas**

BAfD	Banco Africano de Desarrollo
MINEAGRIE	Ministerio de Medio Ambiente Agricultura y Ganadería
MSD	Marco de Sostenibilidad de la Deuda
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
PESAC	Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática
PIB	producto interno bruto
PIPARV-B	Proyecto de Intensificación de la Producción Agrícola y Reducción de la Vulnerabilidad
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNSADR-IM	Programa Nacional de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural en Imbo y Moso
SyE	seguimiento y evaluación
UCFP	unidad de coordinación y facilitación del proyecto

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	Gobierno de Burundi
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Medio Ambiente, Agricultura y Ganadería (MINEAGRIE)
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 101 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA:</b>	DEG 19,9 millones (equivalente a USD 27,5 millones, aproximadamente)
<b>Condiciones de la financiación inicial del FIDA:</b>	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD)
<b>Monto de la financiación adicional del FIDA:</b>	Donación: USD 8 millones Préstamo: USD 2,0 millones
<b>Condiciones de la financiación adicional del FIDA:</b>	80 % en forma de donación con arreglo al MSD 20 % en forma de préstamo en condiciones muy favorables  Condiciones muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios fijo que se determinará en la fecha de aprobación de la financiación
<b>Cofinanciador(es):</b>	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) Programa Mundial de Alimentos (PMA)
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	OFID: USD 20,0 millones PMA: USD 7,0 millones
<b>Condiciones de la cofinanciación:</b>	OFID: préstamo PMA: donación
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 11,6 millones
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 1,9 millones
<b>Financiación paralela:</b>	Fondo Verde para el Clima Donación de USD 9,9 millones
<b>Déficit de financiación:</b>	USD 23,1 millones

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 54.

### I. Antecedentes y descripción del proyecto

#### A. Antecedentes

1. La República de Burundi es un país sin litoral con una economía de ingreso bajo, un historial de inestabilidad política y una capacidad institucional débil. El sector de la agricultura da empleo al 80 % de la población y representa el 40 % del producto interno bruto (PIB) de 2018<sup>1</sup>. Burundi ha atravesado una situación económica delicada en los últimos cinco años a consecuencia de la disminución de la ayuda exterior que se produjo a partir de 2015. Esto ha planteado dificultades presupuestarias y en materia de balanza de pagos, agravando todavía más la frágil situación estructural del país.
2. La seguridad alimentaria sigue siendo uno de los mayores problemas. Si bien la esperanza de vida ha mejorado de 57,2 años en 2010 a 61,6 años en 2019, los indicadores de salud son endeble. La malnutrición infantil está generalizada, el retraso del crecimiento en menores de cinco años es del 54 %<sup>2</sup> y la tasa de mortalidad de menores de cinco años es de 41 por cada 1000 nacidos vivos<sup>3</sup>. Los riesgos derivados de las catástrofes naturales son reales: el 70 % de los desplazamientos internos se deben a desastres naturales. El nivel general de capital humano es bajo debido a un sistema educativo de bajo rendimiento y la persistente falta de adecuación de las competencias a las exigencias del mercado laboral. El sector agrícola se enfrenta a importantes limitaciones agronómicas, tecnológicas e institucionales. El desarrollo de la infraestructura energética es insuficiente, con bajas tasas de acceso a la electricidad (el 3,5 % en las zonas rurales y 61,7 % en las zonas urbanas en 2019)<sup>4</sup>.
3. El Proyecto de Intensificación de la Producción Agrícola y Reducción de la Vulnerabilidad (en lo sucesivo, el PIPARV-B) fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 14 de diciembre de 2018 (documento EB 2018/125/R.33/Rev.1). El convenio de financiación se firmó el 13 de febrero de 2019 y entró en vigor el 13 de mayo de 2019, con una fecha de terminación del proyecto del 30 de junio de 2025. El costo total inicial del proyecto<sup>5</sup> ascendía a USD 101 millones, y comprendía una donación de USD 27,5 millones con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) del FIDA, un préstamo de USD 25 millones del Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID), una donación de USD 7 millones del Programa Mundial de Alimentos (PMA), un préstamo<sup>6</sup> de USD 20 millones del Banco Africano de Desarrollo (BAfD), una contribución gubernamental de aproximadamente USD 11,6 millones y una contribución de los beneficiarios por valor de USD 1,9 millones. El PIPARV-B se diseñó con un déficit de financiación de USD 8 millones.

#### B. Descripción del proyecto inicial

4. El objetivo general del PIPARV-B es mejorar las condiciones de vida y la resiliencia al cambio climático de las poblaciones rurales de la meseta central de Burundi mediante un enfoque integrado de la ordenación territorial que conlleva un uso

<sup>1</sup> <https://www.worldbank.org/en/country/burundi/overview>.

<sup>2</sup> <http://hdr.undp.org/en/indicators>, 2020.

<sup>3</sup> <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/BDI>, 2020.

<sup>4</sup> <https://data.worldbank.org/indicator>, 2019.

<sup>5</sup> Las cifras se han redondeado a un decimal de acuerdo con el examen de la División de Servicios de Gestión Financiera. El importe total inicial era de USD 101,005 millones, incluida la donación con arreglo al MSD de USD 27,488 millones.

<sup>6</sup> Al que se alude como "financiación paralela" en el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1.

óptimo de los recursos naturales adaptado a la creciente presión demográfica. El objetivo de desarrollo del PIPARV-B es el crecimiento sostenible de la productividad y la producción agrícola y la diversificación de las oportunidades económicas en las zonas rurales.

## **II. Justificación de la financiación adicional**

### **A. Justificación**

5. Como se indica en el informe sobre Burundi del Fondo Fiduciario para Alivio y Contención de Catástrofes del Fondo Monetario Internacional publicado en julio de 2020<sup>7</sup>, la economía del país sigue centrada fundamentalmente en la agricultura de baja productividad<sup>8</sup>. Habida cuenta de las repercusiones negativas de la COVID-19 en la economía de Burundi, es más importante garantizar que en el presupuesto se asignen suficientes fondos a los sectores prioritarios, especialmente la agricultura. En este sentido, el PIPARV-B sigue siendo una de las principales inversiones para el sector agrícola burundés, al contribuir al cambio de una agricultura de baja productividad a una de alta productividad.
6. A pesar de la lentitud de la puesta en marcha del PIPARV-B, debido principalmente a la lentitud en las adquisiciones y contrataciones, los resultados del proyecto han mejorado desde entonces. Tras la misión de supervisión a distancia que se llevó a cabo entre el 23 de noviembre y el 5 de diciembre de 2020, los resultados generales del proyecto se consideraron moderadamente satisfactorios.
7. Las perspectivas generales del PIPARV-B para alcanzar sus objetivos de desarrollo siguen siendo positivas. En octubre de 2020, el PIPARV-B había llevado a cabo todas sus actividades de puesta en marcha, incluida la selección de los beneficiarios en todas las provincias, lo que representa el 100 % de su objetivo respecto del número de beneficiarios. No obstante, todavía no se han iniciado las actividades de ordenación territorial integrada en el marco de la cofinanciación del OFID. Se espera que el convenio de financiación entre el OFID y el Gobierno de Burundi se firme tan pronto como las partes hayan acordado el calendario de amortización del préstamo<sup>9</sup>. Mientras tanto, el proyecto llevará a cabo sus actividades iniciales de ordenación territorial integrada (estudios, planes de desarrollo de las colinas) utilizando los fondos de contrapartida del Gobierno.
8. Al 25 de enero de 2021, la tasa de desembolso de la financiación del FIDA se situaba en el 11,8 %. Sin embargo, según las previsiones actuales de desembolso, esa tasa aumentará al 22 % a finales de 2021. De hecho, recientemente se han pagado facturas por valor de USD 810 276 y en breve se pagarán facturas pendientes por valor de USD 1 483 599. Además, la previsión de desembolso de los fondos del FIDA para 2022 es de USD 5,1 millones, lo que situará la tasa de desembolso en el 41 %. Es indispensable que se cubra inmediatamente el déficit de financiación, al menos en parte, por un importe de USD 10 millones, ya que, de lo contrario, no se realizarán varias inversiones de gran impacto para los beneficiarios vulnerables. Entre ellas, figuran las inversiones en la rehabilitación de tierras bajas y cuencas hidrográficas (que, de lo contrario, se quedarán un 40 % por debajo del objetivo original) y las tecnologías de riego y captación de agua (un 40 % por debajo del objetivo original).
9. En el marco del enfoque del programa en el país, las funciones administrativas, financieras y de seguimiento y evaluación (SyE) del PIPARV-B se han confiado a la unidad de coordinación y facilitación del proyecto (UCFP) del Programa Nacional de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural en Imbo y Moso (PNSADR-IM), que se está ejecutando actualmente con el respaldo del FIDA. No obstante, el PIPARV-B

<sup>7</sup> <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/07/24/Burundi-Request-for-Debt-Relief-Under-the-Catastrophe-Containment-and-Relief-Trust-Press-49607>.

<sup>8</sup> La agricultura representa alrededor del 30 % del PIB, pero más del 80 % del empleo.

<sup>9</sup> El Gobierno de Burundi ha solicitado que se revise el calendario de amortización para que refleje cantidades en lugar de porcentajes.

también cuenta con personal técnico específico, a cargo de un director de operaciones que depende del coordinador del PNSADR-IM para llevar a cabo las operaciones diarias. Cada componente del proyecto está dirigido por un especialista técnico, y también se ha contratado a un director financiero con experiencia en proyectos financiados por el FIDA. El personal adicional<sup>10</sup> lleva incorporado desde noviembre de 2020.

10. El PIPARV-B cuenta con todos los sistemas, procedimientos, manuales y directrices en vigor. La gestión financiera, el SyE y las adquisiciones y contrataciones se consideran en la actualidad moderadamente satisfactorias (4). El proyecto ha puesto en marcha un plan de acción de mejora de las adquisiciones y contrataciones para garantizar un seguimiento rápido de su ejecución.

## **B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo**

11. El proyecto se ejecuta en cinco provincias de la meseta central: Gitega, Karuzi, Kayanza, Muyinga y Ngozi. Estas provincias registran altos índices de malnutrición crónica y se encuentran entre las más pobladas del país, con densidades medias que varían entre 400 y 1 000 habitantes por km<sup>2</sup>. A diferencia de proyectos anteriores financiados por el FIDA, el PIPARV-B ha adoptado un "enfoque basado en la tierra" que engloba zonas montañosas enteras con todos los pantanos y cuencas hidrográficas asociados.
12. Dentro de esas cinco provincias, se seleccionaron 20 municipios en consulta con las autoridades provinciales, basándose en los criterios siguientes: i) prevalencia de la malnutrición crónica; ii) densidad de población rural; iii) potencial de desarrollo mediante la ordenación de las cuencas hidrográficas y los humedales, y iv) volumen de inversión por habitante.
13. Los efectos de la COVID-19 en el grupo objetivo del PIPARV-B se han traducido en pérdidas de producción e ingresos agrícolas, entre otras consecuencias. Esto se debe a la ralentización o paralización total de las actividades productivas y al aumento de precio de los productos básicos en el mercado nacional. En las zonas afectadas por la COVID-19, los agricultores se enfrentan a importantes dificultades para acceder a los insumos agrícolas, los servicios de extensión y asesoramiento, y los alimentos. La pandemia también ha agravado la ya difícil situación nutricional de las poblaciones que viven en Karuzi, Kayanza, Muyinga y Ngozi, donde se ha producido una afluencia de refugiados que regresan de la República Democrática del Congo, Rwanda y la República Unida de Tanzania.
14. En el marco de los proyectos financiados por el FIDA, se han reasignado unos USD 10 millones a intervenciones de respuesta a la COVID-19, de los cuales el PIPARV-B aporta alrededor del 25 %, específicamente para el acceso a insumos productivos de los hogares más afectados de las zonas objetivo del proyecto.
15. Burundi clasifica a los agricultores en seis categorías: 1) hogares sin tierras ni animales; 2a) hogares con menos de 0,5 hectáreas y sin ganado; 2b) hogares con entre 0,5 y 1 hectáreas y sin ganado; 3) hogares con entre 1 y 2 hectáreas y algunos pequeños rumiantes; 4) hogares de ganadería extensiva con más de 1 hectárea; y 5) hogares con más de 1 hectárea y animales estabulados permanentemente.
16. El grupo objetivo del proyecto está formado por pequeños agricultores familiares, principalmente hogares rurales de campesinos sin tierras o con menos de 0,5 hectáreas de tierra y sin ganado. Las categorías 1 y 2 comprenden los hogares encabezados por mujeres, los jóvenes rurales vulnerables y las poblaciones indígenas batwa. Se estima que el número de beneficiarios directos es de

---

<sup>10</sup> Auxiliar administrativo y financiero, auxiliar de contabilidad y auxiliar de adquisiciones y contrataciones.

235 000 hogares (1 175 000 personas). Al menos el 60 % de los hogares beneficiarios de las categorías 1 y 2 tendrán acceso a trabajos que requieren una gran cantidad de mano de obra en el marco del proyecto, así como a actividades agrícolas y no agrícolas.

Cuadro 1

**Actividades del proyecto en función de las categorías de beneficiarios**

Actividades	Categorías de beneficiarios					
	C 1	C 2		C 3	C 4	C 5
		A	B			
<b>Componente 1</b>						
Obras de desarrollo de colinas	X	X	X	X	X	X
Desarrollo de cuencas hidrográficas	X	X	X	X	X	X
Microrriego (colinas)		X	X	X	X	X
Desarrollo de tierras pantanosas			X	X	X	X
Trabajos de servicios públicos que requieren abundante mano de obra (taludes, parcelas en las laderas, pantanos, riego en colinas, pistas, desarrollo de infraestructuras)	X	X	X			
<b>Componente 2</b>						
Actividades generadoras de ingresos	X	X				
Acuicultura	X	X				
Apicultura	X	X				
Avicultura tradicional	X	X				
Cría de ganado caprino y porcino	X	X	X	X		
Actividades de nutrición y horticultura	X	X	X	X		
Formación para adultos, creación de capacidad de pequeñas y medianas empresas, creación de capacidad agrícola y no agrícola	X	X	X	X	X	X

**C. Componentes, efectos directos y actividades**

17. El proyecto está estructurado en torno a dos componentes técnicos: i) ordenación territorial integrada; y ii) organización comunitaria inclusiva, aumento de la productividad y reducción de la vulnerabilidad.
18. **Componente 1.** Ordenación territorial integrada y mejora del acceso y la infraestructura para fomentar el valor añadido: i) mejora de la base productiva de diferentes ecosistemas (60 000 hectáreas de parcelas agrícolas, 20 000 hectáreas de cuencas hidrográficas que dan directamente a las tierras bajas y 10 000 hectáreas de laderas escarpadas, crestas denudadas y tierras comunales públicas), y ii) facilitación del acceso al mercado mediante la rehabilitación de 150 km de caminos rurales y la construcción de 30 hangares de almacenamiento de arroz e instalaciones de almacenamiento.
19. **Componente 2.** Organización comunitaria inclusiva, aumento de la productividad y reducción de la vulnerabilidad mediante: i) desarrollo comunitario inclusivo y creación de capacidad; ii) apoyo a las cooperativas para la adición de valor, la diversificación de la producción, y el desarrollo de microempresas; iii) mejora de la productividad agrícola mediante el enfoque de escuelas de campo para agricultores, y iv) apoyo a la lucha contra la malnutrición<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Actividades de sensibilización pública y comunicación de masas para todas las categorías de hogares sobre buenas prácticas en materia de alimentación, nutrición, higiene, salud reproductiva, cocinas mejoradas, etc.

## D. Costos, beneficios y financiación

### Costos del proyecto

20. El costo total del proyecto<sup>12</sup> a lo largo de seis años se estima en USD 101,0 millones, lo que equivale a BIF 165 320 millones. Los costos básicos ascienden a USD 97,2 millones, es decir, el 96 % del costo total. El monto destinado a imprevistos técnicos y financieros es de USD 3,8 millones, es decir, el 4 % de los costos básicos. Los costos de inversión representan el 96 % del costo del proyecto, y los costos de funcionamiento, el 3,7 %.
21. **Los costos por componente se distribuyen de la manera siguiente:**  
i) USD 61,0 millones (60,4 %) para el componente 1; ii) USD 34,1 millones (33,8 %) para el componente 2, y iii) USD 5,9 millones (5,8 %) para el componente 3 (coordinación, gestión y SyE del proyecto).
22. **Cofinanciadores.** Los financiadores del proyecto son: i) el FIDA, con USD 37,5 millones (37,1 %); ii) el OFID, con USD 20,0 millones (19,8 %); iii) el PMA, con USD 7,0 millones (6,9 %); iv) el Gobierno de Burundi, con USD 11,6 millones (11,5 %), y v) los beneficiarios, con USD 1,9 millones (1,9 %). El déficit de financiación de USD 23,1 millones representa el 22,8 % del costo total de la financiación.

Cuadro 2

### Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	Financiación inicial*	Financiación revisada**	Financiación adicional	Total
Préstamo del FIDA	-	-	2 000	<b>2 000</b>
Donación del FIDA	27 488	27 488	8 000	<b>35 488</b>
Préstamo del OFID	25 000	20 000	-	<b>20 000</b>
Donación del PMA	7 000	7 000	-	<b>7 000</b>
Préstamo del BAfD	20 000	-	-	-
Déficit de financiación	8 000	23 000	-	<b>23 000</b>
Beneficiarios	1 883	1 883	-	<b>1 883</b>
Prestatario/receptor	11 635	11 635	-	<b>11 635</b>
<b>Total</b>	<b>101 006</b>	<b>91 006</b>	<b>10 000</b>	<b>101 006</b>

\* Véanse los cuadros 1 y 2 del documento EB 2018/125/R.33/Rev.1 para detalles de desglose.

\*\* Debido a la reducción del monto del OFID y a la retirada del BAfD.

Cuadro 3

### Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponente) y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Préstamo adicional del FIDA		Donación adicional del FIDA		Total de financiación adicional
	Monto	%	Monto	%	Monto
1. Ordenación territorial integrada					
1.1 Mejora de humedales y laderas escarpadas <sup>a</sup>	1 985	4,47	7 941	17,87	9 926
1.2 Facilitación del acceso a los mercados <sup>b</sup>	-	-	-	-	-
<b>Subtotal del componente 1</b>	<b>1 985</b>	<b>3,25</b>	<b>7 941</b>	<b>13,01</b>	<b>9 926</b>
2. Organización comunitaria inclusiva, aumento de la productividad y reducción de la vulnerabilidad					
2.1 Desarrollo comunitario inclusivo y creación de capacidad	-	-	-	-	-
2.2 Apoyo a las cooperativas para la adición de valor y la diversificación de la producción y el desarrollo de las microempresas	-	-	-	-	-

<sup>12</sup> Las cifras se han redondeado a un decimal de acuerdo con el examen de la División de Servicios de Gestión Financiera.

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Préstamo adicional del FIDA</i>		<i>Donación adicional del FIDA</i>		<i>Total de financiación adicional</i>
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>
2.3 Mejora de la productividad agrícola	15	0,08	58	0,32	73
2.4 Apoyo a la lucha contra la malnutrición	-	-	-	-	-
<b>Subtotal del componente 2</b>	<b>15</b>	<b>0,04</b>	<b>58</b>	<b>0,17</b>	<b>73</b>
3. Complemento para la UCFP del PNSADR-IM <sup>c</sup>					
3.1 Apoyo a las instituciones	-	-	-	-	-
3.2 Facilitación y gestión del proyecto <sup>d</sup>	-	-	-	-	-
3.3 SyE, gestión de los conocimientos, comunicación	-	-	-	-	-
<b>Subtotal del componente 3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Total</b>	<b>2 000</b>	<b>1,98</b>	<b>8 000</b>	<b>7,92</b>	<b>10 000</b>

Nota: Existe un déficit de financiación de USD 23 millones (véanse más detalles en el párrafo 22).

<sup>a</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "ordenación de las tierras agrícolas".

<sup>b</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "mejora del acceso y de las infraestructuras".

<sup>c</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "Coordinación, gestión y seguimiento y evaluación del proyecto".

<sup>d</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "facilitación y coordinación del proyecto".

#### Cuadro 4

#### Financiación adicional: costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Categoría de gasto</i>	<i>Préstamo adicional del FIDA</i>		<i>Donación adicional del FIDA</i>		<i>Total de financiación adicional</i>
	<i>Monto</i>	<i>(%)</i>	<i>Monto</i>	<i>(%)</i>	<i>Monto</i>
<b>Costos de inversión</b>					
A. Obras públicas e infraestructura	1 985	3,29	7 941	13,14	9 926
B. Equipo y materiales	-	-	-	-	-
C. Estudios	-	-	-	-	-
D. Capacitación e información	-	-	-	-	-
E. Asistencia técnica	-	-	-	-	-
F. Contratos con los proveedores de servicios	15	0,37	58	1,48	73
<b>Total de costos de inversión</b>	<b>2 000</b>	<b>2,06</b>	<b>8 000</b>	<b>8,22</b>	<b>10 000</b>
<b>Gastos periódicos</b>					
A. Sueldos y prestaciones	-	-	-	-	-
B. Funcionamiento y mantenimiento	-	-	-	-	-
<b>Total de gastos periódicos</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Total</b>	<b>2 000</b>	<b>1,98</b>	<b>8 000</b>	<b>7,92</b>	<b>10 000</b>

Cuadro 5

**Costos del proyecto desglosados por componente, subcomponente y año del proyecto**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Quinto año	Sexto año	Total
	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto
1. Ordenación territorial integrada							
1.1 Mejora de humedales y laderas escarpadas <sup>a</sup>	1 977	10 239	13 395	13 126	5 625	81	44 443
1.2 Facilitación del acceso a los mercados <sup>b</sup>	-	3 301	5 009	5 894	1 567	817	16 587
<b>Subtotal del componente 1</b>	<b>1 977</b>	<b>13 540</b>	<b>18 404</b>	<b>19 020</b>	<b>7 192</b>	<b>898</b>	<b>61 031</b>
2. Organización comunitaria inclusiva, aumento de la productividad y reducción de la vulnerabilidad							
2.1 Desarrollo comunitario inclusivo y creación de capacidad	869	1 236	1 459	1 414	1 370	823	7 172
2.2 Apoyo a las cooperativas para la adición de valor y la diversificación de la producción y el desarrollo de las microempresas	457	529	467	336	201	89	2 080
2.3 Mejora de la productividad agrícola	2 246	6 474	5 058	2 560	1 280	473	18 091
2.4 Apoyo a la lucha contra la malnutrición	1 063	1 333	1 399	1 466	1 071	437	6 769
<b>Subtotal del componente 2</b>	<b>4 635</b>	<b>9 573</b>	<b>8 383</b>	<b>5 777</b>	<b>3 922</b>	<b>1 822</b>	<b>34 112</b>
3. Complemento para la UCFP del PNSADR-IM <sup>c</sup>							
3.1 Apoyo a las instituciones	302	652	822	10	10	-	1 796
3.2 Facilitación y gestión del proyecto <sup>d</sup>	493	422	554	616	608	683	3 377
3.3 SyE, gestión de los conocimientos, comunicación	137	72	148	77	80	177	691
<b>Subtotal del componente 3</b>	<b>932</b>	<b>1 147</b>	<b>1 524</b>	<b>703</b>	<b>698</b>	<b>860</b>	<b>5 863</b>
<b>Total</b>	<b>7 544</b>	<b>24 259</b>	<b>28 311</b>	<b>25 500</b>	<b>11 812</b>	<b>3 580</b>	<b>101 006</b>

<sup>a</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "ordenación de las tierras agrícolas".<sup>b</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "mejora del acceso y de las infraestructuras".<sup>c</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "Coordinación, gestión y seguimiento y evaluación del proyecto".<sup>d</sup> En el documento EB 2018/125/R.33/Rev.1, figura como "facilitación y coordinación del proyecto".**Resumen de los beneficios y análisis económico**

23. El análisis muestra que el proyecto es económicamente viable dado que se centra en personas que pertenecen a categorías vulnerables, que en su mayoría carecen de tierras. Según las estimaciones, la tasa interna de rendimiento económico del PIPARV-B es del 25,2 %. Esta tasa de rendimiento se ha examinado según diferentes supuestos que se apartan de la hipótesis básica. Se han puesto en marcha medidas y medios específicos para mitigar los riesgos detectados.

**Sostenibilidad**

24. La sostenibilidad de las intervenciones del PIPARV-B estará garantizada por la participación de instituciones de desarrollo rural y agrícola bien consolidadas en la ejecución del proyecto, mediante: i) el fortalecimiento de las asociaciones de usuarios de la infraestructura; ii) la profesionalización de los agricultores y sus organizaciones; iii) el acceso a los servicios agrícolas locales, y iv) la consideración de las cuestiones ambientales y climáticas.

**Estrategia y plan de financiación y cofinanciación**

25. El plan inicial de financiación del PIPARV-B es el siguiente: i) una financiación del FIDA de USD 27,5 millones (27,2 %); ii) un préstamo del OFID de USD 25,0 millones (24,8 %); iii) un préstamo del BafD de USD 20,0 millones (19,8 %); iv) una donación del PMA de USD 7,0 millones (6,9 %); v) la contribución del Gobierno de USD 11,6 millones (11,5 %) en forma de impuestos, derechos de aduana y determinados gastos de gestión de la UCFP, y vi) una contribución de los beneficiarios de USD 1,9 millones (1,9 %) y un déficit de financiación de USD 8,0 millones (7,9 %).

26. Tras la aprobación de la Junta Ejecutiva, el OFID redujo el monto de la cofinanciación de USD 25 millones a USD 20 millones como consecuencia de la reducción de la asignación dirigida a Burundi. Además, el ciclo de financiación del BAfD en el marco de la modalidad 14 del Fondo Africano de Desarrollo había llegado a su fin en el momento de la aprobación del préstamo, y posteriormente el BAfD no estaba en condiciones de cumplir su compromiso con este proyecto, habiendo reorientado su financiación del desarrollo en el país en conversaciones con el Gobierno.
27. La solicitud de financiación adicional de USD 10 millones con cargo a la asignación del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) a Burundi en el marco de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA situará el déficit de financiación en USD 23,1 millones. Este déficit de financiación podrá cubrirse con ciclos posteriores del PBAS o mediante cofinanciación obtenida durante la ejecución.
28. El proyecto ha obtenido una cofinanciación paralela de USD 9,9 millones con arreglo a la modalidad de aprobación simplificada del Fondo Verde para el Clima para la inversión en la producción de alimentos resiliente al cambio climático en las zonas del proyecto.

#### **Desembolso**

29. Los mecanismos de desembolso que se han aplicado al proyecto en curso se aplicarán también a la financiación adicional. Se emplearán los métodos de desembolso siguientes: i) anticipos a la cuenta designada; ii) reembolsos, y iii) pagos directos. La financiación adicional se gestionará a través de la cuenta especial y la cuenta de operaciones actuales. La carta inicial dirigida al prestatario/receptor se modificará para que refleje la financiación adicional.

#### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

30. El PIPARV-B aporta beneficios socioeconómicos directos a los pequeños agricultores al aumentar la producción de alimentos y la productividad (de 30 000 a 60 000 toneladas en el caso de los cultivos de frijoles, de 25 000 a 71 000 toneladas en el caso de las papas y de 1,5 toneladas por hectárea a 4 toneladas por hectárea en el caso del arroz), además de los beneficios derivados del aumento de los volúmenes de producción y de una dieta más diversificada. El análisis financiero muestra que los sistemas y métodos propuestos en el proyecto permiten a los hogares beneficiarios producir lo suficiente para satisfacer las necesidades diarias y vender un excedente a través de los mecanismos disponibles.
31. También se espera que la prevalencia de la malnutrición infantil crónica disminuya del 61 % al 30 % y que el 50 % de los hogares diversifiquen su dieta. Los beneficios ambientales comprenden la reforestación, la reducción de la erosión del suelo, la mejora de la fertilidad, la mejora de la gestión de los recursos hídricos y la reducción del consumo de madera. El proyecto también dará lugar a: i) una mayor participación de la población en la adopción de decisiones; ii) la reducción de los trabajos pesados realizados por mujeres, y iii) la formación profesional de los jóvenes del medio rural.
32. Como se ha indicado, la tasa interna de rendimiento económico del proyecto es del 25,2 %. El valor actual neto del flujo de efectivo económico generado por el proyecto, con un costo de oportunidad del capital del 14 %, sería de USD 33,017 millones (15,9 %), muy por encima del costo del capital. El valor actual neto se estima en USD 21,9 millones. El análisis muestra que las tasas de rendimiento siguen siendo elevadas, lo cual es excelente dado el objetivo y la naturaleza del proyecto (prioridad a las categorías vulnerables de la zona donde se desarrolla el proyecto, en gran parte sin tierras).

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

33. En colaboración con el Ministerio de Medio Ambiente, Agricultura y Ganadería (MINEAGRIE) y el Ministerio de Economía y Finanzas, se ha elaborado una estrategia de salida para los proyectos financiados por el FIDA en Burundi. El PIPARV-B se ajusta a esta estrategia, que se articula en torno a tres ejes complementarios: i) a nivel institucional, los proyectos deben contar con mecanismos de ejecución, incluidos los organismos estatales descentralizados, que seguirán prestando servicios una vez concluido el proyecto; ii) los proyectos facilitarán la intermediación financiera entre los beneficiarios y las instituciones financieras (creación de capacidad, servicios financieros a medida, etc.), y iii) la creación de capacidades organizativas y técnicas de las comunidades para el mantenimiento de la infraestructura y el equipo (descascarilladoras, molinos, cobertizos, máquinas, etc.) es fundamental para la sostenibilidad de los logros del proyecto.

## **III. Gestión de riesgos**

### **A. Riesgos y medidas de mitigación**

34. En la matriz integrada de riesgos del proyecto se señalaron los principales riesgos siguientes: i) las amenazas climáticas, como la variabilidad del clima, la alternancia de períodos de sequía e inundaciones; ii) un entorno socioeconómico no propicio para el crecimiento sostenible, y iii) la excesiva dependencia de la agricultura de subsistencia, que ofrece a los agricultores pocos incentivos o capacidad para invertir en su producción, como consecuencia de la debilidad de los marcos jurídicos, reglamentarios y normativos y las instituciones conexas que podrían promover mercados nacionales competitivos, transparentes y dinámicos, capaces de ofrecer a los agricultores precios remunerativos, estables y previsibles. Consciente de estas limitaciones, el PIPARV-B adoptó diversas medidas de mitigación, basándose en las acciones emprendidas por los proyectos en curso financiados por el FIDA. Así, por ejemplo, en el PIPARV-B se han incorporado instrumentos y procesos resistentes al clima, como marcos y planes de gestión ambiental (incluidos planes de gestión de plagas y pesticidas) y estudios de evaluación ambiental y social. La financiación paralela del Fondo Verde para el Clima de USD 9,9 millones contribuirá a la adopción de medidas de defensa contra el cambio climático en las inversiones del proyecto en la producción de alimentos y permitirá la creación de capacidades institucionales. En respuesta a la dependencia excesiva de la agricultura de subsistencia, mientras que los proyectos financiados por el FIDA apoyan conjuntamente al Gobierno de Burundi en la actualización de su Plan Nacional de Inversiones Agrícolas, el PIPARV-B promueve la agricultura de alta productividad, aprovechando los buenos resultados y las enseñanzas extraídas de las inversiones del FIDA en las cadenas de valor del arroz, los productos lácteos y el maíz.
35. En cuanto a la actuación normativa encaminada a mejorar los marcos jurídicos y reglamentarios en materia de agricultura y desarrollo rural, el FIDA es uno de los actores clave en la renovación del grupo de trabajo del sector agrícola. Se espera que esto, entre otras cosas, facilite la creación de asociaciones y la movilización de futuras cofinanciaciones, cuando se necesite. El FIDA ha establecido una plataforma más formal de actuación normativa basada en reuniones tripartitas trimestrales entre el MINEAGRIE, los equipos del proyecto y el Director en el País.
36. Burundi cuenta con un amplio código nacional sobre adquisiciones y contrataciones públicas promulgado en enero de 2018, y periódicamente publica textos de aplicación (ordenanzas y circulares).
- ### **Sostenibilidad de la deuda**
37. El riesgo de sobreendeudamiento externo de Burundi es elevado, y dispone de un escaso margen para absorber perturbaciones. Todos los indicadores de la carga de deuda muestran una tendencia al alza constante. Según las previsiones, la relación

entre el déficit fiscal y el PIB aumentará del 5,5 % estimado en el ejercicio económico 2018/2019 (julio-junio) al 7,5 % en 2019/2020 y al 6,9 % en 2020/2021, debido a un aumento del gasto (para las elecciones y la respuesta a la COVID-19), así como a una pérdida de ingresos. Teniendo en cuenta que la actividad económica y el comercio se verán afectados este año por la pandemia, se prevé que los ingresos como proporción del PIB se mantendrán estables en 2019/2020 y disminuirán en 2020/2021, ya que se espera que persista la contracción económica. Burundi se beneficia de un 80 % de financiación con arreglo al MSD y solo de un 20 % en forma de préstamos del FIDA en condiciones muy favorables, por lo que no se espera que esta financiación adicional de USD 10 millones contribuya de manera significativa al sobreendeudamiento del país.

## **B. Categoría ambiental y social**

38. En la fase de diseño, el PIPARV-B fue clasificado en la categoría B de riesgo ambiental moderado, y esa categoría de riesgo sigue estando vigente conforme al examen del cumplimiento de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) aprobado por la División de Políticas y Resultados Operacionales. Actualmente, se está elaborando un plan de gestión ambiental y social en el PIPARV-B mediante: i) la aplicación de un marco y un plan de gestión de plagas y pesticidas; ii) la elaboración de un marco y un plan de gestión ambiental y social; iii) la realización de estudios de impacto ambiental y social y la obtención de certificados de cumplimiento de la normativa ambiental; iv) la creación de capacidad en el personal y las partes interesadas en materia de aplicación y seguimiento de las medidas ambientales y de cambio climático; v) el apoyo a las autoridades competentes para el seguimiento externo del proyecto, y vi) la realización de auditorías ambientales en el examen de mitad de período y al finalizar el proyecto. Al momento, el cumplimiento de los PESAC se considera moderadamente satisfactorio (4).

## **C. Clasificación del riesgo climático**

39. No se espera que las inversiones del proyecto alteren o tengan un impacto negativo en la biodiversidad. Por el contrario, en el proyecto se abordan los siguientes problemas ambientales: la degradación y la erosión del suelo mediante la ordenación territorial integrada, la infraestructura hidroagrícola, las tecnologías de lucha contra la erosión en 80 000 hectáreas, la reforestación de 10 000 hectáreas de cimas desnudas de las colinas, la gestión integrada de la fertilidad y la determinación de variedades resistentes, y la promoción de cocinas mejoradas para reducir la presión sobre los recursos forestales. Como resultado de la combinación de actuaciones interdependientes y complementarias, la categoría ambiental y social del proyecto se mantiene en B.

## **IV. Ejecución**

### **A. Cumplimiento de las políticas del FIDA**

40. No se ha realizado ningún ajuste al diseño original del proyecto. El PIPARV-B ha mantenido el carácter complementario con respecto a otros proyectos de desarrollo en la meseta central de Burundi, contribuyendo al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 1, 2 y 5, priorizados por Burundi en 2017. El proyecto contribuye a la aplicación del Plan Nacional de Desarrollo de Burundi 2018-2027. El proyecto también mantiene su conformidad con el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (2016-2021), así como con las políticas del FIDA en materia de cambio climático, género, juventud, focalización, pueblos indígenas y PESAC.

## **B. Marco organizativo**

### **Gestión y coordinación**

41. El PIPARV-B estará bajo la supervisión del MINEAGRIE y del FIDA. La supervisión del proyecto se llevará a cabo a nivel nacional por conducto del comité de orientación estratégica y el comité directivo técnico, que son comunes a todos los proyectos financiados por el FIDA en Burundi.
42. La gestión administrativa y financiera, el SyE y las adquisiciones y contrataciones se han confiado a la UCFP del PNSADR-IM. En la planificación a nivel regional participarán las administraciones desconcentradas y descentralizadas y las partes interesadas regionales. Este proceso está dirigido por la UCFP del PNSADR-IM/PIPARV-B, bajo la supervisión del comité técnico. La coordinación y las funciones administrativas, fiduciarias y de adquisición y contratación están centralizadas en Bujumbura. Las funciones técnicas (ordenación territorial integrada y organización comunitaria inclusiva, mejora de la productividad y diversificación a través de componentes de desarrollo cooperativo) se descentralizarán en las provincias de Ngozi o Gitega para facilitar la ejecución y el seguimiento minucioso de las actividades.

### **Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza**

43. Las disposiciones de gestión financiera del PIPARV-B se ajustan al sistema de gestión financiera de Burundi y a los procedimientos del FIDA para la gestión administrativa y financiera de los proyectos. El riesgo inherente al proyecto en la fase de diseño se consideró alto. Sin embargo, desde que comenzó la ejecución del proyecto en curso, el riesgo residual se ha mitigado hasta situarse en un nivel moderado. Se han aplicado la mayoría de las medidas previstas en el diseño. Los sistemas y procedimientos actuales de gestión financiera del proyecto se aplicarán a la financiación adicional. El programa informático de contabilidad se modificará para adaptarlo a la financiación adicional. Los manuales financieros se revisarán y ajustarán para incorporar los requisitos relativos a la financiación adicional.
44. Las disposiciones relativas a los flujos de fondos aplicables a la financiación actual se aplicarán igualmente a la financiación adicional. Se utilizará la misma cuenta especial y las mismas cuentas de operaciones para recibir los fondos del FIDA y efectuar los pagos correspondientes.
45. Las disposiciones en materia de auditoría externa incorporarán la financiación adicional. Se está contratando a los auditores correspondientes y la primera auditoría aún no está prevista según los plazos acordados.
46. Las adquisiciones y contrataciones se llevan a cabo de conformidad con las directrices del FIDA y las disposiciones reglamentarias y legislativas vigentes en Burundi. En la medida de lo posible, los contratos se agrupan con el fin de atraer licitadores, favorecer la competencia y obtener las mejores ofertas. Las modalidades de adquisición y contratación se establecen en la carta al prestatario/receptor y en los procedimientos administrativos, financieros y de gestión contable del proyecto. Se mejoró la capacidad de la UCFP y el Gobierno en materia de adquisiciones y contrataciones con vistas a abordar los principales puntos débiles, especialmente mediante cursos impartidos por un consultor experto en licitaciones y actividades de formación organizadas por la División de África Oriental y Meridional del FIDA en julio de 2020. Un consultor local con contrato de opción a la prestación de servicios profesionales presta asesoramiento técnico a la UCFP durante las actividades y los períodos clave de adquisiciones y contrataciones.

### **C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

47. El proceso de seguimiento y evaluación es participativo y se integrará en el sistema automatizado y descentralizado de SyE empleado inicialmente en el PNSADR-IM y que ahora se utiliza en general para todos los proyectos financiados por el FIDA en Burundi. También se aprovechará la experiencia de otros proyectos en curso.
48. La UCFP prepara y presenta planes operacionales anuales y sus correspondientes presupuestos anuales al comité directivo y al FIDA para obtener su conformidad. El sistema de SyE se basa en el seguimiento interno sistemático y en evaluaciones periódicas. Se presentan informes semestrales y anuales sobre el proyecto a la administración supervisora y al FIDA. Se llevará a cabo un examen de mitad de período para determinar si la estrategia y el enfoque del proyecto siguen siendo pertinentes o necesitan algún ajuste. Durante el último año de ejecución, la UCFP realizará un estudio final de impacto y preparará un informe final de proyecto siguiendo la metodología y el formato del FIDA.
49. Los proyectos financiados por el FIDA cuentan con un equipo conjunto de gestión de los conocimientos y comunicación que ha elaborado una estrategia y un plan de acción conjuntos en materia de gestión de los conocimientos. El equipo ha facilitado la elaboración de seis productos de gestión de los conocimientos desde 2019 y trabaja muy activamente en la difusión de manuales de capitalización, guías de mejores prácticas y documentación técnica en los medios de comunicación nacionales, y ha organizado actividades para el intercambio de experiencias y conocimientos técnicos.

### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación**

50. El convenio de financiación del PIPARV-B se modificará para reflejar la financiación adicional. Estos fondos adicionales cubrirán parcialmente el déficit de financiación y complementarán el plan de financiación acordado inicialmente en la fase de diseño.

### **V. Instrumentos y facultades jurídicos**

51. Un convenio de financiación entre la República de Burundi y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
52. La República de Burundi está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
53. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

## **VI. Recomendación**

54. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Burundi por un monto de dos millones de dólares de los Estados Unidos (USD 2 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este documento.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Burundi con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda, por un monto de ocho millones de dólares de los Estados Unidos (USD 8 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Houngbo  
Presidente

# Updated logical framework incorporating the additional financing

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
<b>Portée</b>	<b>1.b Estimation correspondante du nombre total des membres des ménages</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	Stabilité socio-politique. Cadre national institutionnel et législatif adéquat.
	Membres des ménages - Nombre de personnes		300 000	766 400				
	<b>1.a Nombre correspondant de ménages touchés</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	
	Ménages - Nombre		60 000	153 280				
<b>Objectif du projet</b> Contribuer à l'amélioration des conditions de vie et de résilience des populations rurales du plateau central Burundais par une approche de gestion intégrée des terroirs.	<b>1 Nombre de personnes bénéficiant de services promus ou appuyés par le projet</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	Stabilité socio-politique. Cadre national institutionnel et législatif adéquat.
	Nombre total de personnes bénéficiant de services - Nombre de personnes		120 000	300 000				
	<b>Taux de prévalence de la pauvreté</b>				Enquête de la situation de référence, et enquête d'impact et d'effets	An 1, 3 et 5	UFCP	
	Pourcentage - Pourcentage	0	-3	-5				
<b>Objectif de développement</b> Accroissement de la productivité et de la production agricoles, adoption de systèmes résilients et diversification des opportunités économiques rurales.	<b>L'indice d'accumulation des biens augmente d'au moins 10 points dans les collines ciblées</b>				Enquête de la situation de référence, et enquête d'impact et d'effets	An 1, 3 et 5	UFCP	Engagement des intervenants/acteurs. Synergie et complémentarité entre projets.
	Pourcentage - Pourcentage	0	5	10				
	<b>Taux de prévalence de la malnutrition infantile chronique dans les collines ciblées</b>				Enquête de la situation de référence, et enquête d'impact et d'effets	An 1, 3 et 5	UFCP	
	Pourcentage - Pourcentage	61	45	30				
<b>Effet direct</b> Effet 1: Gestion participative et intégrée des terroirs pour une augmentation de la production et de la productivité des principales filières agricoles	<b>Nombre de petits producteurs déclarant une amélioration de l'accès aux facteurs de production</b>				Enquête de base, et enquête d'impact	An 1,3 et 5	UFCP	Une attitude favorable au changement. Efficacité des prestataires de services
	Nombre - Nombre de personnes	0	60 000	122 000				
	<b>3.2.2 Ménages déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique</b>				Enquête de base, et enquête d'impact	An 1,3 et 5	UFCP	
	Ménages - Nombre	0	60 000	122 000				
<b>Effet direct</b> Effet 1: Gestion participative et intégrée des terroirs pour une augmentation de la production et de la productivité des principales filières agricoles	<b>Nombre de ménages déclarant une augmentation des revenus d'au moins 30%</b>				Enquête de base, et enquête d'impact	An 1,3 et 5	UFCP	Une attitude favorable au changement. Efficacité des prestataires de services
	Nombre - Nombre	0	60 000	122 000				
	<b>1.2.4 Ménages faisant état d'une augmentation de la production</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	
	Ménages Nombre -	0	60 000	122 000				
	<b>1.2.2 Ménages déclarant l'adoption de technologies, de pratiques ou d'intrants nouveaux/améliorés</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	
	Ménages Nombre -	0	60 000	122 000				
	<b>1.2.3 Ménages déclarant une réduction de la pénurie d'eau par rapport aux besoins de la production</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	
	Ménages - Nombre	0	25 390	25 710				
	<b>2.2.3 Organisations de producteurs ruraux ayant conclu des partenariats/accords formels ou des contrats avec des organismes publics ou privés</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	
	Nombre d'organisations de producteurs - Nombre	0	25	50				
<b>2.2.4 Membres des organisations de producteurs ruraux soutenus, déclarant la fourniture par leur organisation de services nouveaux ou améliorés</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP	Une attitude favorable au changement. Efficacité des prestataires de services	
Taille des organisations de producteurs - Nombre de personnes	0	6 000	12 000					
<b>2.2.5 Organisations de producteurs ruraux faisant état d'une augmentation des ventes</b>				Etudes/enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP		
Nombre d'organisations de producteurs ruraux - Nombre	0	25	50					
<b>2.1.3 Organisations de producteurs ruraux soutenues</b>					Annuelle	UFCP et PS		

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Situation de référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité	
<b>Produit</b> Produit 1.1 : Capacités des organisations de base et de producteurs ruraux (coopératives) renforcées	Organisations de producteurs ruraux soutenues - Nombre	0	25	50	Rapport d'achèvement et de mis parcours			
	<b>2.1.4 Producteurs ruraux soutenus qui sont membres d'une organisation de producteurs ruraux</b>				Rapport d'achèvement et de mis parcours	Annuelle	UFCP et PS	
	Nombre total de personnes - Nombre	0	7 500	15 000				
<b>Produit</b> Produit 1.2 Augmentation des aménagements hydroagricoles et protection des bassins versants	<b>1.1.2 Terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état</b>				Rapport d'achèvement et de mis parcours	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Structures efficaces de gestion de l'eau
	Superficie en hectares - Superficie (ha)	0	1 700	1 800				
	<b>3.1.4 Hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat</b>				Rapport d'achèvement et de mis parcours	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	
Superficie en hectares - Superficie (ha)	0	30 950	55 000					
<b>Produit</b> Produit 1.3 Meilleur accès aux infrastructures rurales	<b>2.1.6 Installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 2	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
	Nombre total d'installations - Nombre	0	56	70				
	<b>2.1.5 Kilomètres de routes construites, refaites ou améliorées</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 2	UFCP et PS	
Longueur des routes (km) - Longueur (km)	0	75	150					
<b>Produit</b> Produit 1.4 Organisations de producteurs offrent des services adaptés et pérennes aux membres	<b>1.1.3 Producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
	Producteurs ruraux - Nombre	0	60 000	122 000				
	<b>1.1.5 Personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle	UFCP et PS	
	Personnes ayant accès-services financiers dans les zones rurales-épargne - Nombre de personnes	0	3 075	6 125				
Personnes-accès à des services financiers dans les zones rurales-crédit - Nombre de personnes	0	3 075	6 125					
<b>Effet direct</b> Effet 2: Réduction la vulnérabilité par la diversification des opportunités économiques.	<b>Nombre de ménages bénéficiaires ayant un score de diversité alimentaire acceptable</b>				Etudes/ enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Une attitude favorable au changement. Techniques innovantes et mesures de changement climatique adoptées.
	Pourcentage - Pourcentage	0	30	50				
	<b>1.2.8 Femmes déclarant une diversité alimentaire minimale (MDDW)</b>				Etudes/ enquête d'effets	Annuelle à partir de l'année	UFCP et PS	
Femmes (nombre) - Nombre	0	24 960	27 760					
<b>Produit</b> Produit 2.1. Création d'emplois soutenue	<b>Nombre de ménages des catégories C1 et C2 ayant accès aux travaux HIMO.</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
Nombre - Nombre	0	41 000	72 900					
<b>Produit</b> Produit 2.2. Opportunités des activités génératrices de revenus renforcées	<b>Personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
	Personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises Nombre -	0	1 500	1 500				
	<b>Nombre de ménages qui sont bénéficiaires des AGR</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 3	UFCP et P	
Nombre - Nombre	0	6 125	12 250					
<b>Produit</b> Produit 2.3. Education nutritionnelle renforcée	<b>1.1.8 Ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition</b>				Rapport d'achèvement	Annuelle à partir de l'année 2	UFCP et PS	Efficacité des prestataires de service
	Nombre de personnes qui participent - Nombre			34 710				
	Ménages - Nombre	0	31 200	34 710				

## Updated summary of the economic and financial analysis

This analysis takes into account the main benefits expected from the project, resulting from the development work, infrastructure, storage, targeted support to poor groups, and young rural entrepreneurs among which the following:

1. intensification of agricultural production on hills and swamps, strengthening the resilience of production systems and protection against soil erosion;
2. increased access to improved seeds, seedlings and fertilizers;
3. access to markets enabling smallholder farmers to diversify their production, reducing crop losses and value addition;
4. increasing yields and the capacity of small farmers to adapt to external shocks while adding value to production;
5. the adoption of good food and hygiene practices through the various measures taken at households level;
6. the control and management of risks at the different levels of the different links of the value chain (production, storage, marketing, credit) with the aim of controlling them to increase and secure production;
7. strengthening the capacities of the actors of the commodity chains: technical capacity building at the level of the management unit and facilitation of the project as well as the strengthening of provincial institutions and technical services.

The financial analysis shows that the systems and methods proposed in this project allow the target household to produce enough to meet the daily need and sell a surplus through the available facilities.

The hypotheses are as follows: in a situation without a project, smallholders use poorly performing equipment, do not benefit from quality support, and experience low yields and crop losses. In a project situation, the smallholders will receive the necessary support with facilities, training, and the supply of inputs that will be aligned to the agricultural calendar. Special attention will be given to organic manure through activities at the level of small livestock, for the cultivation of beans and maize.

There are two production models: i) a hill and watershed model, and ii) a marsh model. The selected crops are rice, beans, maize, potato and banana. There are other crops that can be grown in association and staggered over the year. These production models are in some cases associated with small-scale animal husbandry, which also contributes to the income of rural households. The animals are considered as savings on the farm that can be used as a guarantee in case of family problems (schooling of children and payment of health costs). A summary of the profitability of each crop is presented below:

**Table 1. Profitability of Crops**

	Brut (BIF/ha)			Net (BIF/ha)			Avec projet	
	Avant projet	Avec projet	Taux de rentabilité	Avant projet	Avec projet	Taux de rentabilité	Nets(BIF) avec frais financier	Taux de rentabilité
<b>Aménagements collines et irrigation collinaire</b>								
Maïs	287 700	349 500	21%	47 700	169 500	255%	122 260	156%
Haricot	318 000	457 000	44%	108 000	277 000	156%	215 960	100%
Pomme de terre	819 000	1 430 000	75%	519 000	1 115 000	115%	749 400	44%
Banane	1 205 000	1 901 000	58%	725 000	1 505 000	108%	1 185 160	63%
<b>Marais</b>								
Riz	590 025	1 061 400	80%	170 025	611 400	260%	509 400	200%
Maïs	0	0	0%	0	0	0%	0	0%
Haricot	418 500	594 000	42%	166 500	384 000	131%	312 320	88%
Pomme de terre	1 927 500	2 439 000	27%	1 267 500	1 854 000	46%	1 529 120	21%

**Table 2: Profitability by activity**

Activité	Recettes (FBU)	Charges (FBU)	Rentabilité (FBU)	TRI
Elevage associé (pour un étang de 100m <sup>2</sup> )	157 500 000	111 099 350	46 400 650	42%
Aviculture (moyenne sur 2 ans)	4 449 600	1 611 125	2 835 475	175%
Caprin (moyenne sur 4 ans)	13 208 350	6 851 900	6 356 450	93%
Elevage porcin (moyenne sur 3 ans)	2 155 413	814 257	1 341 156	165%
Champignon	7 200 000	3 854 400	3 308 600	86 %

**Table 3: Net profit by activity**

	Superficie (are)	Bénéfice net (FBU)	
		Avant-projet	Avec projet
Superficie moyenne d'une exploitation au niveau colline	50	142 685	<b>370 588</b>
Superficie moyenne d'une parcelle de marais	6	24 778	<b>71 802</b>
Superficie moyenne d'une exploitation au niveau colline sous irrigation	50	23 850	<b>113 900</b>

Note : l'élevage porcin et caprin sera réalisé principalement au profit de 80% des ménages des catégories 1 et 2 sans terre ou avec un accès limité à la terre n'ayant bénéficié d'aucune autre activité à part les travaux HIMO. Pour ceux possédant une exploitation, il faut inclure les bénéfices découlant de ces activités.

**Table 4: Pre- and post-project operating models**

Culture	Saison agricole	Part de chaque culture en termes de ressources (avant-projet)	Superf 50 ares	Part de chaque culture en termes de ressources (avec projet)	Superfi 50 ares	bénéfices sans projet (FBU)	bénéfices avec projet (FBU)
Maïs	saison A	60%	30,0	55%	28	14 310	46 613
Haricot	saison B	60%	30,0	55%	28	32 400	76 175
Banane	toute saison	30%	15,0	35%	18	77 850	195 125
Pomme de terre	saison A/B	5%	2,5	7%	4	18 125	52 675
Cultures maraichères	saison A/B	5%	2,5	3%	2	0	0
La superficie moyenne d'une exploitation par colline est de 50 ares							
Les cultures maraichères ne rentrent pas dans le calcul économique						<b>142 685</b>	<b>370 588</b>