

Signatura: EB 2020/LOT/P.6
Fecha: 15 de julio de 2020
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Memorando del Presidente
Propuesta de financiación adicional a la
República de Malawi para el
Programa de Fomento de la Producción
Agrícola Sostenible

N. ° de identificación del programa: 1100001534

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Sara Mbago-Bhunu
Directora Regional
División de África Oriental y Meridional
Tel.: (+39) 06 5459 2838
Correo electrónico: s.mbago-bhunu@ifad.org

Ambrosio Barros
Director en el País
Tel.: (+27) 11 517 1661
Correo electrónico: a.nsinguiabarros@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre Mc Grenra
Jefa
Oficina de Gobernanza
Institucional y Relaciones con los
Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Resumen de la financiación	iii
Recomendación de aprobación	1
I. Antecedentes y descripción del programa	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del programa inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	2
A. Justificación	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	4
C. Componentes, efectos directos y actividades	5
D. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión de riesgos	7
A. Riesgos y medidas de mitigación	7
B. Categoría ambiental y social	7
C. Clasificación del riesgo climático	8
D. Sostenibilidad de la deuda	8
IV. Ejecución	8
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	8
B. Marco organizativo	9
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	10
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	10
V. Instrumentos jurídicos y facultades	10
VI. Recomendación	11

Apéndices

- I. Updated logical framework incorporating the additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis

Equipo encargado de la ejecución del programa

Directora Regional:	Sara Mbago-Bhunu
Director en el País:	Ambrosio Barros
Técnico Principal:	Putso Nyathi
Oficial de Finanzas:	Claudio Mainella
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Paxina Chileshe
Oficial Jurídico:	Aspasia Tsekeri

Acrónimos y siglas

ADD	distrito de desarrollo agrícola
AF	financiación adicional
ASWAp	enfoque sectorial agrícola
BPA	Buenas prácticas agrícolas
SyE	seguimiento y evaluación
MoAFS	Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria
NAIP	Plan Nacional de Inversiones Agrícolas
UGP	unidad de gestión del programa
SAPP	Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible
VCF	fondo de incentivos de las aldeas

Resumen de la financiación

Institución iniciadora	Ministerio de Finanzas, Planificación Económica y Desarrollo
Prestatario/receptor	República de Malawi
Organismo de ejecución	Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria
Costo total del programa	USD 71,1 millones
Monto del préstamo inicial del FIDA	DEG 14,65 millones (equivalente a USD 22,85 millones, aproximadamente)
Condiciones de la financiación inicial del FIDA	Plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual
Monto de la donación inicial del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:	DEG 14,25 millones (más una donación del servicio de preparación del programa de USD 0,6 millones, lo que equivale a un total aproximado de USD 22,85 millones)
Monto del préstamo adicional del FIDA:	DEG 7,30 millones (equivalente a USD 10,05 millones, aproximadamente)
Monto de la donación inicial del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:	DEG 2,70 millones (equivalente a USD 3,72 millones, aproximadamente)
Condiciones de la financiación adicional del FIDA	Plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual
Cofinanciadores	Sector privado
Monto de la cofinanciación	USD 1,42 millones en relación con la financiación adicional
Contribución del prestatario/receptor	USD 4,20 millones (financiación original) y USD 2,80 millones (en relación con la financiación adicional)
Contribución de los beneficiarios	USD 1,20 millones (financiación original) y USD 2,00 millones (en relación con la financiación adicional)
Institución cooperante	FIDA

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional que figura en el párrafo 54.

I. Antecedentes y descripción del programa

A. Antecedentes

1. La Junta Ejecutiva aprobó el Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible (SAPP) el 13 de diciembre de 2011 (documento EB 2011/104/R.19). El convenio de financiación se firmó y entró en vigor el 24 de enero de 2012. La fecha de terminación del programa es el 31 de marzo de 2021 y la fecha de cierre del préstamo, el 30 de septiembre de 2021. El costo total del programa es de USD 51,1 millones, incluida la financiación del FIDA por valor de USD 45,7 millones, el 50 % de los cuales se proporcionó en forma de un préstamo en condiciones muy favorables, y el otro 50 % como una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD). Los fondos de contrapartida aportados por el Gobierno de Malawi fueron de USD 4,2 millones y la contribución de los beneficiarios ascendió a USD 1,2 millones. Hasta la fecha, se ha desembolsado el 95 % del préstamo del FIDA y el 94 % de la donación. Se proporcionó un monto de USD 600 000 de la donación con arreglo al MSD como donación autónoma del Servicio de financiamiento para preparación de proyectos, de los cuales se desembolsó el 49 %.
2. En enero de 2020, el Gobierno de Malawi pidió al FIDA financiación adicional por valor de USD 13,8 millones para el programa, lo que dio lugar a una prórroga de dos años de la fecha de terminación. La financiación adicional propuesta adoptaría la forma de un préstamo en condiciones muy favorables (73 %) y una donación con arreglo al MSD (27 %) con cargo a la provisión del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) de 2019-2021 para la República de Malawi. Los objetivos de la financiación adicional propuesta son ampliar las operaciones del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible y subsanar el déficit de financiación debido a pérdidas por diferencias cambiarias.

B. Descripción del programa inicial

3. El objetivo del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible es contribuir a la reducción de la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria de la población rural. El objetivo específico de desarrollo es lograr un sector agrícola en pequeña escala viable y sostenible mediante el uso de buenas prácticas agrícolas (BPA). El principal objetivo del programa es aumentar la productividad agrícola sobre la base de unas BPA sencillas y asequibles con el fin de ayudar a subsanar las considerables diferencias entre los rendimientos de cultivos reales y potenciales.
4. Entre los principales efectos directos del programa figuran: i) el desarrollo y el aprendizaje de tecnologías agrícolas y unas BPA adecuadas por parte de los beneficiarios. En el marco del programa se fomenta el desarrollo y el perfeccionamiento de las tecnologías y prácticas existentes para adaptarlas a las diversas zonas agroecológicas en las que trabajan los agricultores y se promueven esas prácticas para su adopción, y ii) la adopción generalizada por los agricultores de las BPA en el ámbito agropecuario, lo que permite mejorar la productividad agrícola y la nutrición.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Justificación

5. El Gobierno de Malawi ha solicitado financiación adicional proveniente del ciclo 2019-2021 del PBAS por un monto de USD 13,8 millones, junto con una prórroga de dos años de la fecha de terminación del programa. La financiación adicional cumplirá dos propósitos. En primer lugar, financiará un déficit presupuestario resultante de una pérdida cambiaria de DEG a USD por un importe de USD4,2 millones. Teniendo en cuenta que el presupuesto anual del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible supera ligeramente los USD 7 millones, los recursos afectados por la pérdida representan alrededor de dos tercios del presupuesto definitivo para 2020/21. En segundo lugar, la financiación adicional propuesta ampliará las intervenciones complementarias del programa a otros 60 750 hogares mediante intervenciones en los seis distritos iniciales del programa. De este modo, la nueva financiación total llegará a 260 750 hogares.
6. La ampliación se centrará en las esferas de intervención y las actividades específicas cuya eficacia se ha determinado en el examen de mitad de período del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible y en la evaluación del impacto realizada por la División de Investigación y Evaluación del Impacto del FIDA (RIA). En el marco del primero de los tres componentes del programa, las esferas de intervención son las siguientes: i) concienciar al personal de las oficinas de distrito y a los pequeños agricultores sobre la importancia de los resultados de los ensayos de investigación; ii) examinar el impacto del programa sobre el cambio climático y las capacidades para la adaptación a los efectos del cambio climático; iii) aumentar la fertilidad de los suelos; iv) crear conocimientos sobre el comportamiento de adopción, y v) producir semillas certificadas. En el marco del componente 2, las esferas de intervención se centran en: i) aumentar la participación de las partes interesadas; ii) mejorar la coordinación de la gestión integrada de la extensión agrícola; iii) fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores mediante el acceso a la financiación; iv) mejorar el acceso a las semillas de calidad y los vínculos con los mercados, y v) mejorar la ingesta nutricional de los hogares de los pequeños agricultores mediante planes de transmisión de ganado y la agricultura doméstica.
7. Gracias al Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se ha logrado hasta ahora llegar a 198 573 hogares (992 865 miembros del hogar) frente a un objetivo final de 200 000 (1 000 000 miembros). Además, en el marco del programa se han registrado progresos satisfactorios en relación con varios resultados y efectos directos que formaban parte de las actividades que debían ampliarse en los seis distritos donde se desarrollan intervenciones. En el marco del componente 1 del programa (Investigación adaptativa), se distribuyeron cuatro variedades de legumbres y se dieron a conocer dos tecnologías agronómicas, y el 82 % de los participantes en los ensayos agrícolas realizados siguiendo las BPA indicaron que esos ensayos eran pertinentes para hacer frente a sus problemas. A través del componente 2 (Adopción de las BPA), el 94 % de los beneficiarios aplicaron por lo menos dos prácticas mejoradas y el 70 % de los beneficiarios que participaron en la multiplicación de semillas se mostraron satisfechos con la disponibilidad de semillas en sus localidades. Gracias al plan de transferencia de ganado, el 80 % de los hogares poseían pollos y el 60 % tenían cabras. Además, 51 379 hogares, en comparación con el objetivo de 25 000, recibieron apoyo específico para mejorar su nutrición, lo que se tradujo en una mayor diversificación de la dieta. Por último, las intervenciones del programa produjeron un aumento del 62 % en los ingresos medios anuales de los beneficiarios y un aumento del 71 % en los rendimientos.

8. El impacto positivo se confirmó además en la evaluación del impacto de 2018 realizada por la RIA, en la que se determinó que el programa había sido fundamental para aumentar la adopción de las BPA. El programa también tuvo un impacto positivo directo en la diversificación de los cultivos y en el valor del rendimiento de los cultivos por hectárea, sin embargo la aparición de fenómenos meteorológicos extremos se consideró el principal factor limitante. Durante el período de prórroga se están realizando nuevas investigaciones para abordar esta cuestión. La existencia de vínculos coordinados con los demás programas financiados por el FIDA aumentará aún más la eficacia del programa en cuestión: en el marco del Programa de Fomento del Riego en las Zonas Rurales se utilizarán las BPA ya probadas mediante el Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible para sus servicios de extensión, y los grupos de los fondos de incentivos de las aldeas participarán en los proyectos de riego ejecutados en el ámbito del Programa de Fomento de Riego en las Zonas Rurales. Dentro del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se proporciona una lista de proyectos viables de generación de ingresos con el fondo financiado por el FIDA para el Programa de Acceso a Servicios Financieros para Empresas Rurales y Pequeños Agricultores, a fin de asegurar que las empresas participantes reciban apoyo financiero. En términos generales, según la última misión de supervisión, la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo del programa para 2021 se calificó como satisfactoria y alcanzable. Los vínculos con el sector privado asegurarán la sostenibilidad de las nuevas medidas. Una donación del FIDA a la Alianza para una Revolución Verde en África, destinada a mejorar la prestación de tecnologías de semillas y fertilidad de suelos a los pequeños agricultores, ha vinculado a los productores de semillas con la empresa Multi Seeds Company de Malawi y a los agricultores del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible con comerciantes de productos agrícolas. La extensión del programa permitirá ampliar estas actividades. Mediante las plataformas de productos básicos que reciben apoyo dentro del Programa de Fomento del Riego en las Zonas Rurales se establecerán vínculos entre los agricultores del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible con el fin de garantizar el acceso a los mercados de productos. En el ámbito del mencionado programa también se fomentarán los vínculos con los mercados mediante plataformas descentralizadas de partes interesadas.
9. Por conducto del programase están desplegando medidas de mitigación para hacer frente a la COVID-19 a fin de garantizar la continuidad en la ejecución de actividades clave, como el suministro y la multiplicación de semillas y el fortalecimiento de las cadenas de suministro. Entre otras iniciativas cabe citar la prestación de servicios de extensión a distancia mediante radio y furgonetas móviles, y actividades que tienen en cuenta la nutrición, como la agricultura doméstica integrada y los planes de transmisión para proporcionar dietas diversificadas a los beneficiarios. La ejecución del programa se está llevando a cabo de manera descentralizada mediante escuelas de campo para agricultores, con la integración del seguimiento y la evaluación (SyE) de base comunitaria. Se seguirán examinando y ajustando las operaciones del programa según los rápidos cambios que se produzcan en la dinámica del brote de la COVID-19 en Malawi.

Aspectos especiales relativos a los temas transversales prioritarios para el FIDA

10. El programa promueve la adopción de las BPA en respuesta a las perturbaciones climáticas que enfrenta el país. En las actividades básicas del programa se incorporan los temas transversales siguientes: la nutrición, la juventud, las cuestiones de género, el VIH/sida, y el clima y el medio ambiente.
11. Las mujeres desempeñan un papel fundamental en la agricultura de Malawi, ya que producen el 70 % de los alimentos que se consumen localmente. Sin embargo, las tradiciones y los derechos sobre la tierra indican que solo un tercio de las

explotaciones agrícolas de Malawi están en manos de mujeres, quienes, por lo tanto, rara vez ejercen control sobre la tierra y los rendimientos. Los jóvenes menores de 35 años representan alrededor del 70 % de la población total y el desempleo para este grupo de edad es sorprendentemente alto, ya que se sitúa en un 40 %. El interés de los jóvenes por los medios de vida basados en la agricultura está disminuyendo, principalmente debido a la falta de incentivos financieros y a la escasez de competencias y recursos. El Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible, que tiene como objetivo lograr la participación del 50 % de las mujeres y del 30 % de los jóvenes, ha tenido éxito al abordar los problemas relacionados con la desigualdad. Las enseñanzas extraídas se reproducirán centrándose en los nuevos beneficiarios. Según las encuestas anuales sobre los efectos directos, entre los principales logros figuran el aumento de los ingresos anuales de los hogares beneficiarios, la mejora del acceso y el control de los bienes y la reducción del volumen de trabajo de las mujeres mediante el uso de cocinas de bajo consumo.

12. Según la encuesta anual de 2018 sobre los efectos directos, el 79 % de los hogares consumía una dieta basada en el maíz junto con hortalizas y legumbres. El consumo de frutas y alimentos de origen animal era limitado, lo cual produjo efectos adversos para la salud, en particular en los niños de 6 a 23 meses. En la encuesta se puso de manifiesto que un promedio del 65 % de los hogares beneficiarios, en comparación con el objetivo de referencia del 50 %, practicaba la diversificación de la dieta y que el 71 % consumía tres comidas al día, casi el doble del objetivo de referencia del 36,4 %. El programa permitirá ampliar los logros alcanzados y garantizar al mismo tiempo que la diversificación de la dieta beneficie a los más vulnerables, en particular a las mujeres en edad reproductiva.
13. El sector agrícola de Malawi es vulnerable al cambio climático debido a su gran dependencia (95 %) de los cultivos de secano. El maíz, principal cultivo básico de casi el 97 % de los agricultores de Malawi, representa el 60 % del consumo calórico, aunque es sensible a los cambios de temperatura y a las precipitaciones. Teniendo presentes las previsiones sobre el aumento de las temperaturas y las sequías, las esferas de impacto del programa podrían verse gravemente afectadas por la escasez de la mayoría de los cultivos comunes. También ha contribuido a la adaptación al cambio climático y a la mitigación de sus efectos mediante la promoción de las BPA resilientes a condiciones climáticas extremas, especialmente las sequías, y mediante el secuestro de carbono en la materia orgánica del suelo. Ello ha supuesto la introducción de una agricultura de secano resiliente (variedades/especies tolerantes a la sequía, agricultura de respuesta, métodos de cultivo adaptados, agricultura de conservación, hoyos de plantación, gestión integrada de la fertilidad de los suelos) prácticas sostenibles de conservación del suelo y el agua, junto con la agrosilvicultura, el riego en pequeña escala para cultivos de alto valor y otras opciones de diversificación.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

14. El Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se ejecuta en seis distritos: Blantyre, Chiradzulu y Balaka en la región meridional; Lilongwe y Nkhosakota en la región central, y Chitipa en la región septentrional.
15. El programa tiene por objeto beneficiar a unos 200 000 hogares de pequeños agricultores para crear un sector agrícola viable y sostenible mediante la promoción y la adopción de las BPA. El grupo objetivo del programa se define como "agricultores en pequeña escala que procuran alcanzar la seguridad alimentaria". Los beneficiarios son los hogares que tienen el potencial de alcanzar la seguridad alimentaria pero que, debido a sus limitados recursos, tienen dificultades para producir un excedente para el mercado. Los pequeños agricultores representan el 80 % del grupo. La zona geográfica objetivo permanece sin cambios en virtud de la financiación adicional.

C. Componentes, efectos directos y actividades

16. El programa tiene tres componentes, cada uno de los cuales se beneficiará de la financiación adicional.
17. Componente 1. Investigación adaptativa. Se seguirán perfeccionando las técnicas agrícolas para adaptarlas a las condiciones agroecológicas específicas. Este componente tiene dos subcomponentes: 1.1, investigación adaptativa, y 1.2, certificación de semillas y mantenimiento. Este componente comprende dos resultados: a) programas de investigación-acción destinados a desarrollar y perfeccionar conjuntos de BPA adaptados a diversos contextos agroecológicos y socioeconómicos, y b) procesos en curso para certificar semillas de legumbres para su multiplicación y uso por los agricultores.
18. Componente 2. Adopción por los agricultores de BPA sostenibles. Gracias al programa se facilita la difusión y adopción de BPA para aumentar el rendimiento de los cultivos, diversificar la producción, reducir la variabilidad del rendimiento y la mano de obra, y mejorar la salud del suelo mediante paquetes de gestión mejorada e integrada del suelo y el agua. Este componente comprende dos subcomponentes, a saber:
 19. Subcomponente 2.1: mejora de la extensión agrícola. En el contexto del programa se han realizado una serie de intervenciones en el marco de las cinco actividades principales, a saber: participación de las partes interesadas y vínculos en materia de investigación y desarrollo; servicios de apoyo y promoción de la extensión agrícola; gestión integrada de la extensión agrícola a nivel local; fortalecimiento de la capacidad de los agricultores y sus organizaciones, y mejoras nutricionales de los hogares. A fin de consolidar, salvaguardar y mantener los logros alcanzados durante la ejecución de esas intervenciones, habrá que ampliar el programa para que puedan completarse algunas actividades fundamentales.
 20. Subcomponente 2.2: acceso a insumos agrícolas clave. El programa tiene por objeto mejorar y aumentar el acceso a los principales insumos agrícolas para la adopción sostenida de BPA. Muchos productores rurales tienen problemas para adoptar las BPA debido a la falta o al alto precio de los principales insumos, en particular las semillas de legumbres y el ganado menor.
21. Componente 3. Gestión del programa y gestión de los conocimientos. Se centra en el establecimiento de estrategias, sistemas, directrices y disposiciones y estructuras organizativas para facilitar la correcta ejecución del programa.

D. Costos, beneficios y financiación

Costos del programa

22. Los costos del programa inicial, incluidos los imprevistos, se estimaron en unos USD 51,1 millones. Los costos del componente 1 ascendieron a USD 5,4 millones (11 % del total); el costo del componente 2, a USD 40,5 millones (79 %), y el del componente 3, a USD 5,2 millones (10 %).
23. Los costos totales de la financiación adicional se estiman en USD 20 millones (aproximadamente MWK 14 900 millones). El componente 1 representa USD 1,06 millones (5,3 % de los costos); los costos del componente 2 ascienden a USD 17,54 millones (87,7 %), y los costos del componente 3 ascienden a USD 1,4 millones (7 %). El nuevo total sería de USD 71,1 millones. La financiación adicional, incluido el déficit de financiación y la ampliación, debería implementarse en un plazo de tres años.

Cuadro 1
Resumen de la financiación inicial y adicional
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional para subsanar el déficit de financiación</i>	<i>Financiación adicional para la ampliación</i>	Total
Préstamo del FIDA	22 850	4 200	5 854	32 904
Donación del FIDA**	22 850		3 719	26 569
Otros cofinanciadores			1 417	1 417
Beneficiarios	1 224		2 000	3 224
Prestatario/receptor	4 231		2 800	7 031
Total	51 155	4 200	15 789	71 145

* Véase el cuadro en el documento EB 2011/104/R.19 para detalles de desglose.

** Incluye una donación del servicio de preparación del programa de USD 600 000

Cuadro 2
Financiación adicional: costos del programa desglosados por componente/subcomponente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Préstamo adicional del FIDA</i>		<i>Donación adicional del FIDA</i>		<i>Adicional</i>						<i>Total</i>
					<i>Otros cofinanciadores</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>Prestatario/Receptor</i>		
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>En especie</i>	<i>%</i>	<i>En efectivo</i>	<i>%</i>	
1.1 Investigación adaptativa	827	8	-	-	-	-	-	-	123	4,4	951
1.2 Certificación de semillas y mantenimiento	91	1	-	-	-	-	-	-	12	0,4	104
2.1 Mejora de la extensión agrícola	5 283	53	2 620	70	236	17	1 588	79	2 535	90,5	12 263
2.2 Acceso a insumos agrícolas clave	2 583	26	1 099	30	1 181	83	412	21	-	-	5 275
3.1 Gestión del programa y gestión de los conocimientos	1 222	12	-	-	-	-	-	-	115	4,1	1 336
3.2 Apoyo a la secretaría del Programa basado en el enfoque sectorial para la agricultura	47	0	-	-	-	-	-	-	14	0,5	61
Total	10 054	50	3 719	19	1 417	7	2 000	10	2 800	14	19 989

Cuadro 3

Financiación adicional: costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Préstamo adicional del FIDA		Donación adicional del FIDA		Adicional						Total
	Monto	%	Monto	%	Otros cofinanciadores		Beneficiarios		Prestatario/Receptor		
					Monto	%	En especie	%	En efectivo	%	
1. Vehículos	105	1	-	-	-	-	-	-	-	-	105
2. Equipo y materiales	3 531	35	3 719	100	618	44	1 376	69	49	1,7	9 293
3. Asistencia técnica, capacitación, talleres y estudios	5 647	56	-	-	799	56	624	31	-	-	7 069
4. Sueldos y prestaciones	341	3	-	-	-	-	-	-	2 619	93,6	2 960
5. Costos operacionales adicionales	429	4	-	-	-	-	-	-	132	4,7	561
Total	10 054	50	3 719	19	1 417	7	2 000	10	2 800	14	19 989

Cuadro 4

Costos del programa desglosados por componente y año del programa

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Primer año		Segundo año		Tercer año		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1.1 Investigación adaptativa	345	4,9	298	4,9	308	4,5	951
1.2 Certificación de semillas y mantenimiento	41	0,6	39	0,6	24	0,3	104
2.1 Mejora de la extensión agrícola	4 399	62,2	3 557	59,1	4 307	62,4	12 263
2.2 Acceso a insumos agrícolas clave	1 847	26,1	1 712	28,5	1 716	24,8	5 275
3.1 Gestión del programa y gestión de los conocimientos	418	5,9	388	6,5	530	7,7	1 336
3.2 Apoyo a la secretaría del programa basado en el enfoque sectorial para la agricultura	19	0,3	20	0,3	22	0,3	61
Total	7 069	35	6 014	30	6 906	35	19 989

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

24. El Gobierno de Malawi financió inicialmente todos los gastos periódicos del personal, incluidos los sueldos y prestaciones del personal gubernamental asignado al programa, así como los impuestos recaudados por la adquisición de bienes y servicios (USD 4,2 millones, es decir, el 8,3 % de los costos totales). Los beneficiarios contribuyeron con el 50 % del costo de las cocinas correspondiente al subcomponente de gestión poscosecha, así como con los conjuntos de herramientas proporcionados a los hojalateros (USD 1,2 millones, es decir, el 2,4 % de los costos totales). Además de los costos de inversión, el FIDA financió el 100 % de los costos de funcionamiento y mantenimiento de los vehículos y motocicletas. En total, la financiación del FIDA ascendió a USD 45,7 millones (89,3 % de los costos totales).
25. Los USD 20 millones de financiación adicional incluyen USD 2,8 millones de cofinanciación del Gobierno de Malawi (14 % de los costos totales), USD 13,78 millones del FIDA (69 % de los costos totales), USD 1,4 millones del sector privado (7 % de los costos totales) y USD 2 millones de los beneficiarios (10 % de los costos totales).

Desembolso

26. El desembolso de la financiación inicial se efectuó trimestralmente mediante los fondos provistos por el FIDA a las cuentas designadas para el Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible. Para la financiación adicional se utilizarán las cuentas designadas existentes, y para los ejercicios económicos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 se destinarán desembolsos del 35 %, el 30 % y el 35 %, respectivamente.

Resumen de los beneficios y análisis económico

27. El impacto positivo del programa también se ha traducido en un análisis económico y financiero muy favorable. Para calcular la rentabilidad financiera del programa se crearon modelos financieros para los presupuestos de las explotaciones agrícolas y los cultivos, la transferencia de ganado, la multiplicación de las semillas y la simple integración vertical de las microempresas financiadas mediante los fondos de incentivos de las aldeas. Se elaboraron modelos de cultivos para cinco distritos de la zona de ejecución del programa, uno de los cuales servía de sustituto tanto para Blantyre como para Chiradzulu. El análisis se realizó en rodales de maíz puro y mezclado con cacahuètes, frijoles y guandúes. Casi todos los modelos agrícolas muestran resultados positivos, con una gama de márgenes brutos adicionales que van desde USD 5 por hectárea hasta USD 291 por hectárea (en un supuesto de desarrollo completo). Todos los demás modelos también muestran márgenes adicionales positivos. Los aumentos previstos de los rendimientos, la producción y las ventas muestran un impacto importante en los ingresos y el consumo de los hogares.
28. En el análisis económico solo se consideran los beneficios y costos económicos adicionales con modelos agregados valorados a precios económicos. Para su realización se utilizaron tasas de adopción y parámetros conservadores en cuanto al número de beneficiarios que participan en los planes de ganadería, así como un enfoque gradual respecto del aumento de los rendimientos. Los beneficios adicionales netos se calcularon para un período de 20 años, agregando el número total de beneficiarios de cada modelo. La tasa interna de rendimiento económico (TIRE) de la financiación adicional es del 28,4 % y el valor actual neto es de USD 22,6 millones, con una tasa de descuento del 12 %, que se considera el costo de oportunidad del capital para Malawi. También se comprobó la rentabilidad económica del nuevo costo total del programa (financiación inicial y adicional), lo que arrojó una TIRE del 14,3 % y un valor actual neto (VAN) de USD 6,7 millones.
29. Por último, se efectuó un análisis de sensibilidad para probar los principales indicadores de rentabilidad y resultados. Muestra que la TIRE y el VAN del programa siguen siendo positivos y sólidos en todas las hipótesis probadas. Por ejemplo, en la hipótesis pesimista de una reducción de los beneficios del programa de alrededor del 20 %, la TIRE sería del 23,5 % (y del 11 % para el nuevo total de la financiación inicial y adicional) y el VAN sería de USD 14,4 millones (USD 2,6 millones para el nuevo total de la financiación inicial y adicional).

Estrategia de salida y sostenibilidad

30. En la estrategia de salida se indican seis esferas de atención: i) fortalecimiento institucional del sistema de suministro de semillas; ii) creación de capacidad; iii) coordinación y colaboración; iv) empoderamiento comunitario; v) financiación, y vi) seguimiento, evaluación y gestión de los conocimientos como mecanismos para mantener el impacto. Estas esferas de atención asegurarán importantes beneficios ambientales y socioeconómicos a largo plazo para las comunidades.

31. Entre otros elementos clave de la estrategia de salida y sostenibilidad se incluyen:
- movilización de recursos: promover la autosuficiencia de los agricultores mediante la generación de recursos propios, préstamos y ahorros de las aldeas;
 - creación de capacidad: seguir capacitando al personal de primera línea y a los representantes de los grupos de interesados de los distritos en la articulación de las necesidades de los agricultores;
 - seguimiento de los acuerdos agrícolas promovidos entre las empresas productoras de semillas y los grupos de agricultores que multiplican la producción de semillas;
 - incremento de la inspección de semillas mediante el uso de inspectores procedentes de los distritos y de niveles de distrito de desarrollo agrícola especializados en productos similares a las semillas y capacitados por el Gobierno que complementarán la dependencia de servicios de semillas;
 - fortalecimiento de la participación de los líderes locales, asegurando que los agricultores cumplan los acuerdos locales en materia de transferencia de ganadería menor y de agricultura de conservación;
 - integración de los datos de los programas del Sistema de Información de Gestión (SIG) del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible en el SIG de la Agricultura Nacional;
 - integración de las actividades del programa en el actual Sistema de Servicios de Extensión Agrícola de los Distritos y mayor sensibilización de las comunidades locales mediante el uso de dicho sistema, sesiones quincenales de capacitación, radio y televisión.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

32. Entre los riesgos se encuentran las sequías, la insuficiente capacidad institucional para ejecutar las actividades planificadas, la inestabilidad macroeconómica y política, y la escasez y falta de capacidad de los proveedores de servicios. Estos riesgos pueden mitigarse mediante: la promoción de la adopción de la irrigación mediante la financiación de los fondos de incentivos de las aldeas; el desembolso oportuno de los recursos; el fomento de la capacidad del personal, los agricultores y los proveedores de servicios; la promoción de la adopción de las BPA que sean más resilientes a las condiciones climáticas extremas, especialmente las sequías, y el secuestro de carbono en la materia orgánica del suelo. La función de gestión financiera se desempeña correctamente, siendo el principal problema la dificultad para recibir reembolsos de impuestos u obtener exenciones fiscales. Este riesgo se está abordando mediante un estrecho diálogo con la autoridad fiscal de Malawi. Además, al diseñar la financiación adicional en dólares de los Estados Unidos se evitarán pérdidas por diferencias cambiarias. Para afrontar el riesgo de una ejecución más lenta debido a la COVID-19, se ha elaborado un amplio plan de contingencia en el marco del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible. Entre otras medidas se incluirá, en el programa, la realización de actividades de anticipación que fomenten la resiliencia de los beneficiarios ante el virus.

B. Categoría ambiental y social

33. En relación con la financiación adicional hay disponible, con arreglo a los criterios de presentación de solicitudes, una nota analítica de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC). Además, el programa cuenta con un marco de gestión ambiental y social vigente cuya matriz figura en la nota analítica de los PESAC. Para las intervenciones del programa también se han

elaborado de manera participativa planes de gestión ambiental y social específicos para cada lugar. De acuerdo con el análisis, es posible que en el ámbito del programa se generen importantes beneficios ambientales y sociales. Se ha supervisado el uso de productos agroquímicos, entre ellos herbicidas y fertilizantes químicos, para asegurar que no se acumulen residuos en el suelo ni se contaminen los recursos hídricos superficiales o subterráneos. En general, la ejecución del programa presenta pocos riesgos ambientales que no pueden gestionarse debidamente, por cuanto son específicos de cada lugar y predominantemente reversibles. Con base en los PESAC, y al igual que la financiación inicial, el Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se considera, por consiguiente, un proyecto de categoría B.

C. Clasificación del riesgo climático

34. Los grupos objetivo del programa dependen totalmente de los recursos naturales (por ejemplo, cultivos estacionales, huertos agrícolas de secano) que en el último decenio se han visto afectados por las tendencias climáticas o fenómenos climáticos específicos. El programa está dirigido a los pequeños agricultores vulnerables a la variabilidad del clima y a las perturbaciones relacionadas con este. Es probable que el clima afecte a la productividad agrícola (cultivos y ganado), al acceso a los mercados o a la incidencia de plagas y enfermedades que afectan a los grupos objetivo del programa.
35. El programa seguirá invirtiendo en el desarrollo institucional y la creación de capacidad de las instituciones rurales (como los grupos de agricultores) en zonas climáticamente diversas y en actividades destinadas a los agricultores vulnerables. Por ende, es moderadamente sensible a los riesgos relacionados con el clima y en la fase de ampliación deberá considerarse la posibilidad de integrar las cuestiones climáticas. Además de las BPA que promueven la resiliencia al cambio climático, en el programa se ofrecen oportunidades para dotar a los pueblos indígenas de las capacidades necesarias para gestionar los riesgos climáticos en sus actividades básicas y aumentar la resiliencia al cambio climático mediante el diálogo sobre políticas relativas a las estrategias y políticas agrícolas.

D. Sostenibilidad de la deuda

36. En lo que respecta a su deuda externa, el riesgo de Malawi es moderado de sobreendeudamiento, con cierto margen de absorción. Debería reforzarse la disciplina fiscal a fin de evitar la acumulación de deuda interna con tasas de interés elevadas. Con objeto de aumentar la resiliencia, debería procurarse diversificar aún más la economía, ampliar la base de ingresos y fortalecer la gestión de las finanzas públicas¹.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

37. El Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se ejecuta en el marco del Plan Nacional de Inversiones Agrícolas, que se ajusta a la política del FIDA y a los objetivos del programa. La ejecución del programa inicial y la financiación adicional estarán en consonancia con el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales, la estrategia de asistencia para el desarrollo y todas las demás políticas del FIDA en materia de gestión financiera y adquisiciones.
38. Aunque el programa se diseñó antes de los compromisos transversales asumidos en la FIDA11, cumple con los planes de acción del FIDA en materia de género, nutrición y juventud. Mediante la financiación adicional, el programa seguirá aplicando las metodologías basadas en los hogares para contribuir eficazmente a la igualdad de género y al empoderamiento de la mujer. Al igual que antes, el

¹ Asociación Internacional de Fomento y el Fondo Monetario Internacional. Malawi: Joint Debt Sustainability Analysis – 2018 Update.

programa también se dirigirá explícitamente a los jóvenes con actividades y recursos específicos. Se ha incorporado la nutrición mediante programas como la creación de capacidad y la sensibilización, y actividades como la agricultura doméstica integrada, así como la transferencia de ganado, todo lo cual mejora la diversidad alimentaria en los hogares.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación

39. El Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria ejecuta el Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible, y el Jefe de la secretaría del Plan Nacional de Inversiones Agrícolas supervisa la ejecución de este.
40. La gestión directa del Programa en el día a día es responsabilidad de la Unidad de Gestión del Programa (UGP). La UGP está integrada por el coordinador nacional, el oficial de SyE, el contador, el oficial de adquisiciones y contrataciones, el oficial de gestión de los conocimientos, el oficial de comunicaciones y el personal de apoyo del programa.
41. La responsabilidad de la aplicación de los componentes 1 y 2 del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible recae en los departamentos técnicos: Servicios de Investigación Agrícola; Servicios de Extensión Agrícola; Conservación de los Recursos de la Tierra; Sanidad Animal y Desarrollo Ganadero, y Desarrollo de Cultivos. Estos departamentos ejercen el liderazgo técnico en la ejecución de las diferentes actividades. El Departamento de Servicios de Extensión Agrícola dirige la ejecución del componente 2, mientras que el Departamento de Servicios de Planificación Agrícola se encarga del SyE y de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos y Comunicaciones (subcomponente 1.2).
42. Los distritos de desarrollo agrícola y los consejos de distrito se encargan de las operaciones sobre el terreno en el marco del componente 2, bajo el control de los gerentes de programas de los distritos de desarrollo agrícola y los oficiales de los distritos de desarrollo agrícola, respectivamente.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

43. El equipo de gestión financiera del programa puede administrar la financiación adicional sin necesidad de hacer grandes ajustes. El sistema de contabilidad permite rastrear adecuadamente las transacciones financieras del programa.
44. Mediante el programa informático de contabilidad TOMPRO, los informes sobre gastos del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible se analizan por componente y categoría, al tiempo que se facilita la preparación de las solicitudes de retiro de fondos. Así pues, los contables encargados de la justificación de los gastos que prestan apoyo al Ministerio de Finanzas, Planificación Económica y Desarrollo trabajarán con un sencillo programa de contabilidad disponible en el mercado.
45. La Oficina Nacional de Auditoría de Malawi realiza la auditoría externa del programa. Los informes de auditoría financiera se presentan puntualmente y su calidad se ajusta a las normas del FIDA.
46. La Ley de adquisiciones, contratación y liquidación de bienes públicos del Gobierno de 2017 regirá todas las adquisiciones y contrataciones que se lleven a cabo en los programas, excepto las licitaciones públicas internacionales, que seguirán las directrices vigentes del Banco Mundial. El oficial de adquisiciones y contrataciones del Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria, asignado a tiempo completo al programa, se encargará de las adquisiciones y contrataciones sobre la base del plan de adquisiciones y contrataciones de 18 meses.

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

47. El seguimiento de rutina es llevado a cabo por todos los oficiales de SyE y los funcionarios a nivel de distrito, distrito de desarrollo agrícola y departamento. En el Programa de Fomento de la Producción Agrícola se cuenta con un oficial de SyE a tiempo completo del Departamento de Servicios de Planificación Agrícola del Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria. Desde la unidad de SyE de dicho Departamento se gestiona el sistema de SyE del Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria para todos los proyectos del Ministerio, incluidos los del Plan Nacional de Inversiones Agrícolas. En los 60 días siguientes al final del ejercicio económico se elabora un informe anual sobre la ejecución con todos los oficiales de SyE. Este informe constituye la base para el examen anual del Plan Nacional de Inversiones Agrícolas. El examen del sector agrícola se incorpora a continuación al mecanismo de examen de la Estrategia de Desarrollo y Crecimiento de Malawi. Asimismo, se realizan estudios adicionales para evaluar el logro de las metas y objetivos de los programas. El marco lógico del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible integra los indicadores seleccionados entre los indicadores básicos del FIDA, así como los indicadores generales y específicos de cada sector (Plan Nacional de Inversiones Agrícolas).
48. Por medio de una estrategia integral de gestión de los conocimientos y comunicaciones, en el programa se apoyan los principales procesos de aprendizaje destinados a cambiar las prácticas y sensibilizar sobre enfoques más eficientes y sostenibles en materia de agricultura. Las distintas actividades existentes facilitan los procesos siguientes: i) el ensayo, la evaluación y la demostración de enfoques agrícolas mejorados; ii) ensayos de adaptación y demostraciones en explotaciones agrícolas; iii) capacitación técnica y viajes de estudio; iv) apoyo al aprendizaje entre agricultores, y v) una estrecha comunicación bidireccional entre la investigación y la extensión.
49. Dentro del Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible, los procesos de gestión de los conocimientos aseguran que los conocimientos que se generan se identifiquen, analicen, documenten y compartan sistemáticamente. Estos conocimientos contribuyen a mejorar los principales incentivos, instrumentos, servicios e instituciones que componen el marco normativo agrícola y rural. También apoya las actividades de creación de capacidad y fortalecimiento institucional dirigidas a varios interesados, entre ellos los proveedores de servicios, las organizaciones de agricultores y los departamentos gubernamentales.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

50. El convenio de financiación se modificará para incorporar la financiación adicional de USD 20 millones que, junto con la financiación inicial, asciende a USD 71,1 millones aportados por el FIDA, el Gobierno de Malawi, los beneficiarios y el sector privado. Si no se ha incluido en el convenio de financiación inicial, se añadirá la contribución del sector privado.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

51. Un convenio de financiación entre la República de Malawi y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Una vez aprobada la financiación adicional, se modificará el convenio de financiación firmado.
52. La República de Malawi está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
53. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y a sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

54. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Malawi por un monto de siete millones trescientos mil derechos especiales de giro (DEG 7 300 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este documento.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Malawi por un monto de dos millones setecientos mil derechos especiales de giro (DEG 2 700 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este documento.

Gilbert F. Hougbo
Presidente

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions		
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility			
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members						Annual progress report	Annually	M&E & Component leader			
	Household members - Number of people			1000000	303 750	1 303 750						
	1.a Corresponding number of households reached						Annual progress report/ Database	Annually	M&E & Component leader			
	Non-women-headed households - Number			120000	36450	156450						
	Women-headed households - Number			80000	24300	104300						
	Households - Number			200000	60 750	260 750						
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project								M&E			
	Males - Number			100000	30 375	130 375						
	Females - Number			100000	30 375	130 375						
	Young - Number			60000	9 113	69 113						
Non young - Number			140000	21 262	161 262							
Total number of persons receiving services - Number of people			200000	60 750	260 750							
Project Goal Contribute to reduction of poverty and improved food security among the rural population.	Prevalence rates for rural poverty in project districts decline by 20%						1) Baseline and final impact / RIMS survey 2) KAP food survey 3) Integrated household panel survey (IHPS) conducted by the National Statistical Office (NSO) 4) Agriculture Production Estimates Survey (APES) conducted by the Department of Agricultural Planning Services with NSO	Every five years		Absence of significant external shocks (economic, climatic, etc.)		
	Rural poverty rate - Percentage (%)	49.2		39		39						
	Households experiencing one hungry season decreased from 29% to 21% in project districts (RIMS)								Every five years			
	Households - Percentage (%)	29		21		21						
	Targeted households with improvement of at least 20% in household assets ownership index (RIMS)											
	Households - Percentage (%)			30		30						
	Prevalence of chronic malnourished children decreased											
Chronic malnourished children - Percentage (%)	35		30		30							
Targeted households with increased dietary diversification (ASWAp 3)												
Households - Percentage (%)			50		50							
Development Objective A viable and sustainable smallholder agricultural sector employing good agricultural practices (GAPs)	Increase of land under improved management practices (GAPs)						1) Baseline and final impact / RIMS survey 2) KAP survey on GAPs and other adoption surveys (ASWAp, ASWAp-SP) 3) Annual outcome survey covering farmers' perception on			1) Farming system resilient to climatic shocks 2) Farmers are well linked to input and output markets		
	Increase - Percentage (%)			30	10	40						

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility
	Targeted households reporting improvement in fertility and reduction in use of inorganic fertilizer for similar or higher crop yield					the GAPs (focus groups, key informants)			
	Households - Percentage (%)			50		50			
	1.2.4 Households reporting an increase in production							Annually	M&E
	Households - Percentage (%)			50		50			
	Women-headed households - Number			40 000	12 150	52 150			
	Non-women-headed households - Number			60 000	18 225	78 225			
	Young-headed households			30 000	9 113	39 113			
	Non-young-headed households			70 000	21 263	91 263			
	Households - Number			100 000	30 375	130 375			
	3.1.4 Land brought under climate-resilient practices							Annually	DAES/DLRC
Hectares of land - Area (ha)									
Outcome 1. Appropriate agricultural technologies/GAPs developed and understood by potential beneficiaries	Targeted households who perceived that legume varieties produced by research for intercropping with cereals are suitable					1) Annual outcome survey covering farmers' perception on the GAPs released / promoted by research (focus groups, key informants) 2) Socio-economic survey 3) KAP survey on GAPs 4) Project baseline			GAP packages suitable for adoption by target groups will be identified and accepted by potential beneficiaries.
	Households - Percentage (%)			50		50			
	Technologies evaluated that meet farmer criteria with respect to yield, fit in cropping system, food (seed size, colour, cooking, taste), storage characteristics								
	Technologies - Percentage (%)			60		60			
	% of farmers participating in the evaluation of GAPs in on-farm trials are women and % of them indicate that GAPs respond to their concerns								
	Female farmers - Percentage (%)			50		50			
	Farmers indicating that GAPs respond to their concerns - Percentage (%)			35		35			
	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices								
	Households - Percentage (%)			50		50			
Output 1.1 Action research programmes which develop/refine GAP packages adapted to various agro-ecological and socio-economic contexts	GAP technologies adapted and released by DAR disaggregated by commodity and area of focus					1) Extension circulars on GAP release 2) Reports of trials and demonstration 3) Measurements of crop productivity 4) Annual outcome survey covering farmers' perception of technologies tested on-farm and of key informants (lead farmers, AEDOs, etc.) 5) Reports of annual review meetings			1) Suitable GAPs already exist on the shelf; Staff have skills 2) Germplasm available through collaboration with CGs 3) Farmers actively participate in adaptive research activities 4) Consultation of farmers by research
	GAP technologies - Number			20		12			
	Beans Varieties - Number								
	Cowpeas variety - Number								
	Agronomic technologies - Number								

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility
	Stress tolerant varieties recommended/released for various agro-ecologies in Malawi (disease, nutrient, parasitic weeds and water)								
	Varieties - Number			8		8			
	Number of GAPs released that reduce labour for women								
	GAPs - Number								
	Government officials and staff trained (RIMS)								
	Males - Number			360		360			
Females - Number			240		240				
Output 1.2 On-going processes for certifying legume seed for multiplication and farmer use	Estimated demand for pre-basic and basic seed for legume by species is covered by the production of DARS						1) Reports 2) Focused survey of seed multiplication sites		1) Budget availability 2) Weather conditions conducive 3) Basic and G1 seed available in adequate quantities
	Demand - Percentage (%)			50		50			
	Quantity of legume seed certified annually by SSU, disaggregated by main species								
	Legume seed - Number								
	Beans - Number								
	Cowpeas - Number								
	Groundnuts - Number								
	Pigeon peas - Number								
	Soyabeans - Number								
	Seed produced by local farmer groups being QDS certified								
Seeds - Percentage (%)			50						
Outcome 2. Widespread farmer adoption of crops and livestock GAPs leading to improved agricultural productivity and nutrition	Lead farmers have improved knowledge and skills in GAPs of their speciality and operate at least one demonstration plot per annum						1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners 3) Survey on extension staff and lead farmers' knowledge and skills 4) KAP GAPs survey 5) Baseline and final impact / RIMS survey		Farmers will be willing and able to procure the necessary inputs to sustain use of GAPs after support ends
	Farmers - Number of people			10000	3 000	13 000			
	Women - Percentage (%)			50		50			
	Targeted farmers consider that at least 2 GAPs have been useful to improve their farming system, disaggregated by gender								
	Farmers - Percentage (%)			50		50			
	Males - Percentage (%)			60		60			
	Females - Percentage (%)			40		40			
	Targeted farmers satisfied with agricultural advisory services disaggregated by gender								
	Farmers - Percentage (%)			50		50			
	Males - Percentage (%)			60		60			
	Females - Percentage (%)			40		40			
	Targeted farmers satisfied seed availability and access, disaggregated by gender						1) AOS 3 Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing		
Farmers - Percentage (%)			50		50				
Males - Percentage (%)			60		60				
Females - Percentage (%)			40		40				

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
							partners 3) Survey on extension staff and lead farmers' knowledge and skills 4) KAP GAPs survey 5) Baseline and final impact /			
	Village/community plans formulated (RIMS)						1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners 3) Survey on extension staff and lead farmers' knowledge and skills 4) KAP GAPs survey 5) Baseline and final impact / RIMS survey			
	Plans - Number			2682		2682				
	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices									
	Households - Percentage (%)			50		50				
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices									
	Households - Percentage (%)			50		50				
	1.2.8 Number of women reporting improved quality of their diets									
				12 000	5 600	17 600				
Output	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies						1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners	Quarterly	DCD/DAHLD	1) Adequate number of suitably qualified extension service providers will be available 2) Adequate research-extension-farmer linkages
2.1 Improved agricultural extension services accessible to women, men and youth groups (raising awareness and sensitizing about use of GAPs)	Men trained in crop - Number			50000	25 000	75 000				
	Women trained in crop - Number			50000	25 000	75 000				
	Men trained in livestock - Number			50000	25 000	75 000				
	Women trained in livestock - Number			50000	25 000	75 000				
	Total persons trained in crop - Number of people			100000	50 000	150 000				
	Total persons trained in livestock - Number of people			100000	50 000	150 000				
	Households accessing goats on pass on							Quarterly	DAHLD	
	Total HHs - Number			16 590	4 505	21 095				
	Non-women-headed households			8 295	2 253	10 548				
	Women-headed households			8 295	2 253	10 548				
	Households accessing chickens on pass on							Quarterly	DAHLD	
	Total Hhs - Number			16 590	7 241	23 831				
	Non-women-headed households			8 295	3 621	11 916				
	Women-headed households			8 295	3 621	11 916				
	People accessing facilitated advisory services (RIMS)									

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility
	Males - Number			72000	33 120	105 120	1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners		DARS/DAES/DCD/DLRC/D AHLD
	Females - Number			62280	33 631	95 911			
	Number of farmer groups/ projects accessing VCF								
	Number			550	460	1 010			
	People accessing development funds (RIMS)								
	Males - Number			100000	5 000	105 000	1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners		
	Females - Number			50000	2 500	52 500			
	3.1.4 Land brought under climate-resilient practices								
	Hectares of land - Area (ha)			20000	10 000	30 000	1) Lead farmers' database 2) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partners		
	3.1.2 Persons provided with climate information services								
	Males - Number			60 000	20 000	80 000	Progress Reports	Annually	DLRC
	Females - Number			40 000	15 000	55 000			
	Young - Number			30 000	5 000	35 000			
	Not Young - Number			70 000	30 000	100 000			
	Persons provided with climate info services - Number			100 000	35 000	135 000			
	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management								
	Males - Number			97 040					
	Females - Number			74 576					
	Young - Number								
	Not Young - Number								
	Persons trained in IGAs or BM (total) - Number			171 616					
	2.1.3 Rural producers' organizations supported								
	Rural POs supported - Number			3 600					
	Total size of POs - Number of people								
	Males - Number			38 880					
	Females - Number			38 880					
	Young - Number								
	Not Young - Number								
	Women in leadership position - Number			2 000					
Output	MT of improved legume seeds produced by year by seed producer farmer groups								
2.2 Women, men and youth target group has	Legume seeds produced - Weight (t)			900	200	1 100	1) Records maintained by partners engaged to undertake seed multiplication and		It will be possible to engage suitable partners for seed

Results Hierarchy	Indicators					Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	Original Target	AF Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
access to necessary inputs for sustained adoption of GAPs							distribution 2) Lead farmers' database 3) Quarterly and annual progress reports from districts and implementing partner			multiplication and distribution, agro-dealer support and rural financial services
	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages									
	Males - Number									
	Females - Number									
	Young - Number									
	Not Young - Number									
	Total rural producers - Number				10 000					
	2.1.3 Rural producers' organizations supported						Records			
	Rural POs supported - Number				500					
	Total size of POs - Number of people				10 000					
	Males - Number				5 000					
	Females - Number				5 000					
	Young - Number									
	Not Young - Number									
	Women in leadership position - Number				250					
	1.1.7 Persons in rural areas trained in financial literacy and/or use of financial products and services									
	Males - Number				6 354					
	Females - Number				7 166					
	Young - Number				769					
	Not Young - Number									
	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition						Records, progress reports			
	Households - Number				25 000	11 000	36 000			
	Males - Number				10 000	4 000	14 000			
Females - Number				15 000	7 000	22 000				
Young - Number				5 000	1 500	6 500				
Households using cook stoves						Progress reports	Semi-annually			
Total HHs - Number				25 000	5 550	31 000				
Non-women-headed households - Number				10 000	2 220	12 220				
Women-headed households - Number				15 000	3 330	18 330				

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A
Financial cash flow models

Table A summarizes the most representative financial models including the cash flow for 10 years (in local currency) and profitability indicators.

A)		Model net incremental benefits (USD)																		
F I N A N C I A L		Blantyre & Chiradzulu			Lilongwe West & East			Chitipa			Nkhoskhota			Balaka			Chicken Pass-on	Goats Pass-on	VCF Chicken	Seed multiplication
		Maize	Maize/ppesa	Maize/bean	Maize	Maize/grnut	Maize/bean	Maize	Maize/grnut	Maize/bean	Maize	Maize/ppesa	Maize/grnut	Maize	Maize/ppesa	Maize/grnut				
	PY1	-56	-12	-50	-46	-67	102	-51	-36	-34	-46	-8	-76	-68	-4	46	-83	-387	-124	48
	PY2	-16	23	3	-15	-21	187	-5	-9	-10	-15	40	-32	-61	60	113	-14	39	34	94
	PY3	35	67	71	25	38	294	52	25	21	24	101	23	-51	139	198	36	50	34	141
	PY4	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	36	67	34	187
	PY5	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	36	169	34	187
	PY6	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	36	169	34	187
	PY7	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	35	169	34	187
	PY8	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	34	169	34	187
PY9	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	15	169	34	187	
PY10	86	111	138	64	96	401	110	59	51	62	162	78	-41	219	282	15	169	34	187	
Increase in Gross margin (%)		150%	17%	116%		30%		260%	15%	8%	24%	43%	38%		2007%	92%	78	399	6.699	1.093
Increase in Gross margin (USD)		40	82	87	4	59	221	60	27	15	3	42	98	86	167	207	23%	23%	26%	-
Increase in Return to Family labor		120%	10%	74%		14%		203%	6%	16%	20%	22%	20%		1499%	56%				

Table B
Programme costs and logframe targets

Table B provides information on total project costs (broken down by component) and beneficiaries (broken down by category). This table also includes logframe targets as per the EFA.

B)				
PROJECT COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME				
TOTAL PROJECT COSTS (in Million USD)		\$ 20,0	PMU	1
Beneficiaries	60.750			
Cost per beneficiary	329,22		Adoption rates	75%
Components and Cost (000 USD)		Outcomes and Indicators		
Component 1	A. Adaptive Research	Farmer managed on-farm trials		98
		Hectares served with Inputs for pre-basic and basic seeds		17
Component 2	B. Farmer adoption of GAPs	Farmers with access to stoves		6.000
		Lead farmers supported		1.000
Component 3	C. Programme Management and Coordination	PMU		1

Table C
Main assumptions and shadow prices

Table C shows the basic assumptions on yields and process for the main inputs and outputs. The economic section shows shadow prices used in the conversion.

C)				
MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES				
FINANCIAL	Output	% Increase in yields	Input prices	Price (Kw)
	Maize	145%	NPK	420
	Maize / Pigeon pea	144%	Urea	370,00
	Maize / beans	56%	Seed maize	1550
	Maize / groundnuts	56%	Sacks (50kg)	200,00
ECONOMIC	Official Exchange rate (OER)	746	Economic discount rate	12%
	Shadow Exchange rate (SER)	767	Financial discount rate	6,5%
	Standard Conversion Factor	1,03	Non tradable goods CF	1,00
			Output CF	1,12
	Labour Conversion factor	0,31	Input CF	0,82

Table D
Beneficiary adoption rates and phasing

Table D shows the total number of project beneficiaries, subdivided into activities and phased following the inclusion pattern envisaged by the project and reflected in the EFA and COSTAB.

D)				
Calendar	2020-21	2021-2022	2022-2023	Total
Agricultural Models				
Lilongwe District	7.776	7.776	7.776	23.328
Acumulated	7.776	15.552	23.328	-
Blantyre District	1.944	1.944	1.944	5.832
Acumulated	1.944	3.888	5.832	-
Chirdzulu District	1.458	1.458	1.458	4.374
Acumulated	1.458	2.916	4.374	-
Balaka District	1.944	1.944	1.944	5.832
Acumulated	1.944	3.888	5.832	-
Nkhotakota District	1.782	1.782	1.782	5.346
Acumulated	1.782	3.564	5.346	-
Chitipa District	1.296	1.296	1.296	3.888
Acumulated	1.296	2.592	3.888	-
Livestock Models			Farmers	48.600
Goats	1.354	1.797	1.354	4.504
Chicken	2.172	2.897	2.172	7.242
VCF Model	1.920	1.680	1.920	5.520
Seed Multiplication	500	500	500	1.500
Cooking Stoves	2.000	2.000	2.000	6.000
Others avoiding double counting				12.150
Total				60.750

Table E
Economic cash flow

Table E presents the overall project aggregation. Include the net incremental benefits of each financial model in economic terms, converted using shadow prices (table C) and multiplied by the number of beneficiaries (table D). Net incremental costs are to present all additional project costs. Last column indicates net cash flow to be used to calculate project profitability indicators such as NPV and economic IRR (EIRR).

E)											
In 000 USD											
Economic Analysis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total incremental benefits livestock	-\$ 479	-\$ 750	-\$ 539	\$ 1.012	\$ 2.596	\$ 3.904	\$ 4.774	\$ 5.325	\$ 5.612	\$ 5.539	
Total incremental benefits crop	-\$ 10	\$ 7	\$ 206	\$ 880	\$ 2.406	\$ 3.280	\$ 2.824	\$ 3.734	\$ 3.659	\$ 2.772	
VCF Vertical Integration Model	-\$ 194	-\$ 97	-\$ 58	\$ 209	\$ 209	\$ 209	\$ 197	\$ 198	\$ 197	\$ 209	
Cookings Stoves	\$ 94	\$ 193	\$ 293	\$ 299	\$ 293	\$ 293	\$ 293	\$ 299	\$ 293	\$ 293	
Seeds Multiplication Scheme	\$ 156	\$ 322	\$ 523	\$ 469	\$ 469	\$ 469	\$ 469	\$ 469	\$ 469	\$ 469	
Total Benefits	-\$ 433	-\$ 326	\$ 425	\$ 2.869	\$ 5.972	\$ 8.154	\$ 8.556	\$ 10.025	\$ 10.229	\$ 9.282	
Total Incremental Costs	\$ 5.555	\$ 4.502	\$ 5.290	\$ 1.174	\$ 1.174	\$ 1.174	\$ 1.174	\$ 1.174	\$ 1.174	\$ 1.174	
Benefits-Costs	-\$ 5.988	-\$ 4.827	-\$ 4.866	\$ 1.695	\$ 4.799	\$ 6.981	\$ 7.383	\$ 8.851	\$ 9.056	\$ 8.108	
IRR	28,4%										
NPV USD '000 @12%	\$ 22.595,0										

Table F
Sensitivity analysis

The results show that the Scaling-Up phase can face significant drops in benefits and still be highly profitable. As an example, a drop of 50% in benefits would take the IRR to 20.9%.

F)	Adoption Rates	
	IRR	NPV (Kw)
base scenario	28,4%	22.594,95
costs +10%	26,3%	20.768,71
costs +20%	24,4%	18.942,47
costs +50%	19,8%	13.463,74
benefits +10%	30,6%	26.680,69
benefits +20%	32,6%	30.766,43
benefits -10%	26,1%	18.509,22
benefits -20%	23,5%	14.423,48
benefits -50%	20,9%	10.414,99
benefits postipated 1 yr	23,6%	17.337,38
benefits postipated 2 yrs	20,1%	12.757,79