

Signatura: EB 2020/LOT/P.4  
Fecha: 12 de mayo de 2020  
Distribución: Pública  
Original: Francés

**S**



Invertir en la población rural

## **Informe del Presidente**

### **Propuesta de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda y de préstamo**

#### **República Islámica de Mauritania**

### **Proyecto para la Gestión Sostenible de los Recursos Naturales, el Equipamiento Municipal y la Estructuración de los Productores Rurales**

Número de proyecto: 2000001878

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Lisandro Martin**  
Director  
División de África Occidental y Central  
Tel.: (+39) 06 5459 2388  
Correo electrónico: lisandro.martin@ifad.org

**Haoua Sienta**  
Directora en el País  
Tel.: (+ 221) 6395399  
Correo electrónico: h.sienta@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre Mc Grenra**  
Jefa  
Oficina de Gobernanza  
Institucional y Relaciones con los  
Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Mapa de la zona del proyecto</b>	<b>iii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iv</b>
<b>I. Contexto</b>	<b>1</b>
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	2
<b>II. Descripción del proyecto</b>	<b>3</b>
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	3
B. Componentes, efectos directos y actividades	3
C. Teoría del cambio	4
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	4
E. Costos, beneficios y financiación	4
<b>III. Riesgos</b>	<b>9</b>
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	11
C. Clasificación del riesgo climático	11
D. Sostenibilidad de la deuda	11
<b>IV. Ejecución</b>	<b>12</b>
A. Marco organizativo	12
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	12
C. Planes para la ejecución	13
<b>V. Instrumentos y facultades jurídicos</b>	<b>13</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>14</b>
<b>Apéndices</b>	
I. Accord de financement négocié	1
II. Cadre logique	10

---

## Equipo de ejecución del proyecto

---

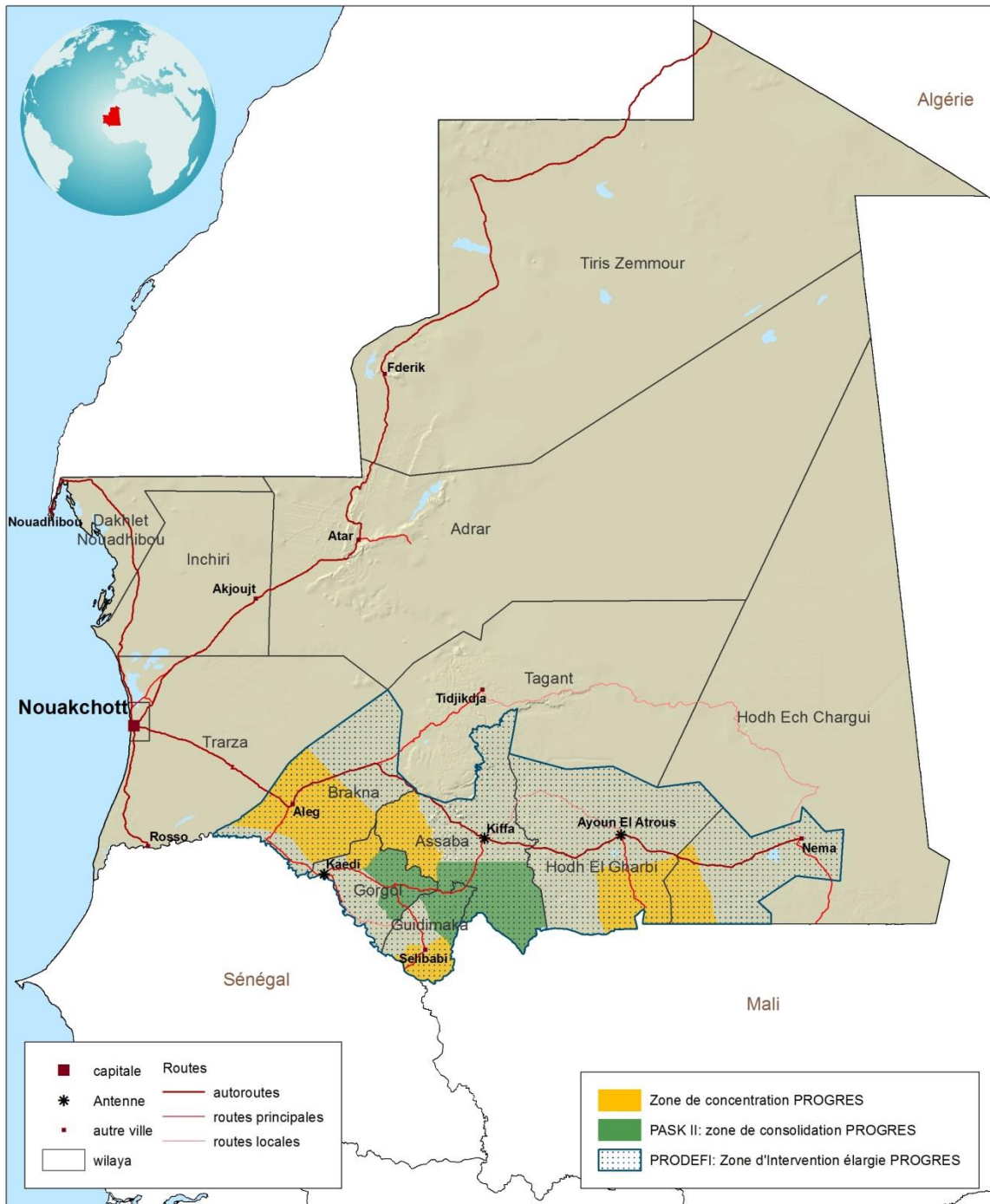
Director Regional:	Lisandro Martin
Director del Centro Regional de África Occidental:	Benoit Thierry
Directora en el País:	Haoua Sienta
Técnico Principal del Proyecto:	Audrey Nepveu
Oficial de Finanzas:	Radu Damianov
Especialista en clima y medio ambiente:	Pathe Amath Sene
Oficial Jurídica:	Sylvie Arnoux

---

## **Acrónimos y siglas**

COSOP	Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales
FIDA11	Undécima Reposición de los Recursos del FIDA
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
PASK II	Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Darakoro – Fase II
PIB	producto interno bruto
PNDA	Plan Nacional de Desarrollo Agrícola
PRiME	Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales
SCAPP	Estrategia de Crecimiento Acelerado y Prosperidad Común
SyE	seguimiento y evaluación
TIRE	tasa interna de rendimiento económico
VAN	valor actual neto

## Mapa de la zona del proyecto



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.  
 Mapa elaborado por el FIDA | 21-10-2019

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario/receptor:</b>	República Islámica de Mauritania
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Desarrollo Rural
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 50,00 millones
<b>Monto del préstamo del FIDA:</b>	USD 4,74 millones
<b>Condiciones del préstamo del FIDA:</b>	Préstamo en condiciones muy favorables
<b>Monto de la donación del FIDA con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda:</b>	USD 18,96 millones
<b>Cofinanciador:</b>	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	OFID: USD 9,00 millones
<b>Condiciones de la cofinanciación:</b>	Préstamo del OFID
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 5,30 millones
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 1,00 millón
<b>Déficit de financiación:</b>	USD 11,00 millones
<b>Monto de la financiación del FIDA para el clima:</b>	USD 11,60 millones
<b>Institución cooperante:</b>	FIDA

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 61.

### I. Contexto

#### A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

##### Contexto nacional

1. Mauritania es un país vulnerable a los efectos nefastos del cambio climático, que debilitan los cimientos estructurales de su desarrollo económico.
2. En el marco de la Estrategia de Crecimiento Acelerado y Prosperidad Común (SCAPP, 2016-2030), el país está reajustando las políticas públicas con miras a impulsar el crecimiento, tras el deterioro de las relaciones de intercambio en el período comprendido entre 2014 y 2016. Si bien la actividad económica repuntó lentamente en 2017 y se registró un crecimiento del producto interno bruto (PIB) de 3,5 %<sup>1</sup>, la falta de liquidez del mercado nacional sigue frenando ese crecimiento.
3. *Gracias a las reformas en curso, las perspectivas de desarrollo y mejora de las condiciones de vida de la población son prometedoras.* En 2018, Mauritania ocupa el puesto 159 en el índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
4. **Pobreza (Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1).** Cerca del 75 % de las personas pobres viven en zonas rurales, donde la pobreza obedece al escaso rendimiento del sector agrícola, que representa un 14 % del PIB. En las *wilayas* de la zona meridional, donde se concentran las intervenciones del FIDA, el 40 % de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La pobreza va de la mano de la inseguridad alimentaria (28 %) y la malnutrición (23 %), que afectan especialmente a los hogares rurales encabezados por pequeños productores agropecuarios.
5. **Seguridad alimentaria (ODS 2).** Según la encuesta de seguimiento sobre la seguridad alimentaria en los hogares, realizada en agosto de 2017,<sup>2</sup> el 28 % de los mauritanos se encuentran en situación de inseguridad alimentaria, mientras que el 5,7 % viven en condiciones de inseguridad alimentaria grave. La mayoría de los hogares afectados por la inseguridad alimentaria se encuentran en zonas agropastorales, en zonas de cultivos de secano o en el valle del río Senegal. El nivel perjudicial de precipitaciones registrado en 2014, y sus consecuencias en la producción agrícola, la ganadería y la mano de obra agrícola son las causas principales del aumento de la inseguridad alimentaria.
6. **Limitaciones del sector agrícola y estrategias.** La productividad se ve afectada por una serie de limitaciones, a saber: i) la falta de ordenaciones adaptadas a las condiciones climáticas y a los suelos, en función de las zonas agroecológicas; ii) el empobrecimiento y la fragilidad de los suelos ante la erosión hídrica y eólica, el sobrepastoreo y el enarenamiento; iii) el acceso limitado a las técnicas culturales adaptadas y a las tecnologías para agregar valor a los ecosistemas; iv) la falta de recomendaciones en materia de agropastoreo, y v) la escasa estructuración y gestión de las organizaciones profesionales, etc.

<sup>1</sup> En 2016 el crecimiento del PIB era del 2 % y, en 2015, del 1,4 %.

<sup>2</sup> En 2015, el Comisionado para la Seguridad Alimentaria y el Programa Mundial de Alimentos estimaron que el 23,8 % de los hogares mauritanos se encontraban en situación de inseguridad alimentaria, lo que suponía un aumento de 7 puntos con respecto al año anterior (18,5 % en 2014).

### **Aspectos especiales relativos a los temas transversales prioritarios para el FIDA**

7. De conformidad con los compromisos asumidos en materia de cuestiones transversales en virtud de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11), el proyecto se ha clasificado de la siguiente manera:
- Centrado en la cuestión climática;
  - orientado a los jóvenes.
8. **Cambio climático.** El análisis climatológico del período comprendido entre 1961 y 1990 reveló una marcada tendencia al calentamiento y al aumento de la intensidad de las lluvias, que condujeron a: i) el sobrepastoreo y la deambulación errática de los rebaños en las tierras agrícolas, lo que generó conflictos entre los ganaderos y los agricultores; ii) un aumento de la presión en las zonas húmedas y las tierras bajas; iii) la ampliación de la agricultura de regadío en el valle; iv) la deforestación y la tala de árboles con fines energéticos; v) la degradación del suelo, y vi) la destrucción de los recursos naturales en las nuevas zonas de acogida<sup>3</sup>.
9. **Cuestiones relativas al género y a los jóvenes.** La pobreza de los habitantes de Mauritania obedece en gran medida a las dificultades para acceder a un empleo y a los factores de producción (tierras, ganado); las condiciones de vida son aún más restrictivas en las zonas rurales, habida cuenta de la falta de infraestructuras socioeconómicas básicas. El considerable descenso registrado en la tasa de desempleo desde la expansión minera de 2006 tan solo oculta la disminución constante de la población activa, sobre todo entre las mujeres y los jóvenes.

### **Razones que justifican la actuación del FIDA**

10. El Proyecto para la Gestión Sostenible de los Recursos Naturales, el Equipamiento Municipal y la Estructuración de los Productores Rurales se basa en el análisis de un medio rural caracterizado por niveles notables de pobreza y malnutrición y fenómenos climatológicos graves (como la desertificación del 15 % del país en 30 años<sup>4</sup>) que debilitan a los habitantes de las zonas rurales y limitan sus medios de vida, así como por un tejido institucional que precisa de la creación de competencias y capacidades para consolidar un enfoque de gobernanza sostenible en el seno de las instituciones rurales. Por consiguiente, el proyecto aprovecha las enseñanzas extraídas en el marco de las intervenciones del FIDA en Mauritania y en la subregión relativas a la lucha contra la pobreza rural, la gestión sostenible de los recursos naturales, el aumento de la resiliencia, la mejora del acceso a los servicios sociales básicos y el desarrollo de la capacidad.
11. El FIDA ha logrado una ventaja comparativa en la promoción de la organización del mundo rural y la puesta en marcha de una colaboración fructífera con el Estado, en lo que respecta a la definición y la aplicación de políticas a todos los niveles. La descentralización ha permitido reforzar las intervenciones del Fondo en las zonas objetivo, lo cual ha propiciado a su vez el establecimiento de un proceso participativo y rápido de adopción de decisiones en lo referente a las inversiones que afectan directamente a la población en el plano local.

### **B. Enseñanzas extraídas**

12. Las enseñanzas extraídas de la Fase II del Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro (PASK II) son: i) la pertinencia del método de gestión de los recursos naturales por las comunidades rurales (conservación de las aguas y los suelos, creación de puntos de aguada a lo largo de los corredores de trashumancia); ii) la pertinencia y el impacto del enfoque municipal para responder a las necesidades de la población rural pobre; iii) la sensibilización de las

<sup>3</sup> Efectos del cambio climático en las regiones meridionales de Mauritania - - Proyecto REVUWI (*Improvement of the Investments in the water Sector to Increase the Resilience of Pastoral and Forest Resources in the Southern Regions of Mauritania*).

<sup>4</sup> Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2012.

comunidades rurales acerca de la necesidad de reforzar las instituciones que las representan y fomentar su funcionamiento autónomo, y iv) en el contexto del acondicionamiento, la priorización de los enfoques inclusivos en lo referente al acceso de los usuarios a los estanques, de modo que se facilite la conservación y la sostenibilidad de los recursos naturales con vistas a proteger las cuencas de producción.

## II. Descripción del proyecto

### A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

13. El objetivo general del proyecto es mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria y nutricional de la población rural pobre (especialmente de las mujeres y los jóvenes). Su objetivo de desarrollo radica en empoderar a los pobres de las zonas rurales para que tengan un acceso sostenible a los recursos naturales y a las infraestructuras colectivas.

En última instancia, los objetivos son los siguientes: i) provisión de movilidad económica a 150 000 personas que viven en zonas rurales; ii) regeneración del 50 % de las superficies que son objeto de ordenación; iii) valorización del 60 % de las superficies que son objeto de ordenación; iv) aumento de la producción en el 30 % de los hogares, y v) puesta en funcionamiento del 90 % de las infraestructuras de interés colectivo.

14. **Zona de intervención:** las seis *wilayas*<sup>5</sup> abarcadas por el Proyecto de Desarrollo de Cadenas de Valor Inclusivas, de conformidad con el objetivo de optimizar las inversiones a través de la sinergia y la complementariedad. Entre ellas, cabe diferenciar: i) una zona de consolidación conformada por las tres *moughataas* del PASK II; ii) una zona de concentración destinada a la ampliación de escala en seis *moughataas*, y iii) una zona más extensa que abarca el conjunto de las *moughataas* y los municipios de las seis *wilayas* seleccionadas, lo que supone un total de 24 *moughataas* y 142 municipios.
15. **Grupo objetivo:** el proyecto beneficiará a 30 000 hogares, es decir, a 183 000 personas, lo que representa el 24,3 % de la población de la zona de intervención. Está dirigido al 40 % de las mujeres y al 30 % de los jóvenes. El grupo está compuesto por: pequeños productores rurales cuyo capital productivo y cuyos medios de vida se encuentran en peligro; pequeños ganaderos que tienen dificultades para acceder a servicios veterinarios para su cabaña y que se ven afectados por la disminución extrema de los forrajes y los abrevaderos; hogares pobres de zonas rurales que experimentan dificultades para acceder a los servicios sociales básicos, sobre todo aquellos encabezados por mujeres y jóvenes; jóvenes subempleados que se sienten tentados por la emigración; organizaciones de pequeños productores y ganaderos con niveles deficientes de estructuración y gobernanza; y, por último, miembros de instituciones y organizaciones rurales involucradas en la gobernanza local.

### B. Componentes, efectos directos y actividades

16. El proyecto tiene dos componentes con efectos cuantificables, de conformidad con el marco lógico, y un componente de coordinación y gestión.

#### Componente 1. Gestión sostenible de los recursos hídricos y los suelos

17. Efecto esperado: aumento de la resiliencia de los ecosistemas y la población rural pobre frente a los efectos del cambio climático. Además de la valorización de los sistemas ordenados, que se llevará a cabo de forma paralela a la restauración de

<sup>5</sup> La zona de intervención del proyecto abarca las tres *wilayas* de la zona del río Senegal, a saber, Brakna, Gorgol y Guidimakha, y las tres *wilayas* de la zona oriental, a saber, Assaba, Hodh El Gharbi y Hodh Ech Charghi.



las tierras, este efecto se traducirá en el ahorro o el secuestro de 585 000 toneladas<sup>6</sup> de CO<sub>2</sub>eq y en la adopción de prácticas sostenibles y resilientes en 24 000 hogares.

18. Sus dos subcomponentes son: la ordenación de las cuencas de producción y la creación de la capacidad de los actores en materia de gestión de los recursos naturales.

### **Componente 2. Equipamiento de apoyo al desarrollo municipal**

19. Efecto esperado: mejora del acceso de la población rural pobre a los servicios socioeconómicos básicos y a las instalaciones municipales.
20. Sus dos subcomponentes son: el fortalecimiento de las estructuras de gestión y el acceso a los servicios sociales básicos.

### **Componente 3. Gestión y seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto**

21. El **componente 3** se inscribirá en el marco del enfoque adoptado en el programa, que se aplicará de forma progresiva siguiendo una hoja de ruta predefinida y previendo la puesta en común del conjunto de funciones relativas a la gestión de proyectos a nivel de toda la cartera.

## **C. Teoría del cambio**

22. El proyecto tiene por objeto lograr una transformación rural basada en la gestión sostenible de los recursos naturales, y coloca a las comunidades pobres de las zonas rurales en el centro de su teoría del cambio. Dicha teoría regenerará los ecosistemas degradados y promoverá una agricultura resiliente al cambio climático.

## **D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones**

23. De conformidad con las políticas y las estrategias nacionales (Plan Nacional de Desarrollo Agrícola (PNDA) (2015-2025) y la Estrategia Nacional de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible) y con el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales para Mauritania (COSOP, 2018-2024), el proyecto contribuirá a lograr los objetivos de la SCAPP (2016-2030), en especial en lo que respecta a los instrumentos estratégicos encaminados a promover un crecimiento sólido, sostenible e inclusivo, reforzar la gobernanza local, desarrollar el capital humano y facilitar el acceso a los servicios sociales básicos.
24. Además, las orientaciones sectoriales (PNDA y SCAPP) sientan las bases para lograr una agricultura adaptada a los efectos del cambio climático, que permita aumentar el rendimiento y mejorar así la productividad agrícola.
25. La búsqueda de sinergias entre las intervenciones de los asociados técnicos y financieros constituye un elemento central de la ampliación de escala; en el marco del PASK II se realizará un esfuerzo concertado de análisis y programación de las intervenciones, a fin de aprovechar las posibles sinergias.

## **E. Costos, beneficios y financiación**

### **Costos del proyecto**

26. El costo total del proyecto, para un período de seis años, incluidos los imprevistos, asciende a USD 50,00 millones. Los costos ordinarios suman un total de USD 42,56 millones, mientras que las provisiones para imprevistos de orden físico y financiero ascienden, respectivamente, a USD 0,54 millones y USD 6,90 millones.

---

<sup>6</sup> Los cálculos realizados con la herramienta de balance de carbono *ex-ante* (EX-ACT) abarcan un período de 20 años (6 años de puesta en marcha del proyecto y 14 años de capitalización), lo que permite analizar la capitalización de los aspectos agroforestales. Según las estimaciones de EX-ACT, en 20 años se evitarán o secuestrarán 1 947 500 toneladas de CO<sub>2</sub>eq. No obstante, el balance se limita a 585 000 toneladas de Co<sub>2</sub>eq para la duración del proyecto (seis años).

27. Los costos básicos por componente (cuadro 1) son: 1) gestión sostenible de los recursos hídricos y los suelos USD 22,0 millones; 2) equipamiento de apoyo al desarrollo municipal: USD 13,2 millones; 3) gestión y seguimiento y evaluación del proyecto: USD 7,4 millones, es decir, respectivamente, el 52 %, el 31 % y el 17 % de los costos ordinarios totales.
28. El déficit de financiación, de USD 11 millones, se subsanará en los futuros ciclos del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (con arreglo a las modalidades de financiación que se determinen y con sujeción a los procedimientos internos y a la aprobación posterior de la Junta Ejecutiva), o bien a través de otros fondos de cofinanciación, como el del Fondo Verde para el Clima, que se está negociando actualmente.
29. El componente 1, gestión sostenible de los recursos hídricos y los suelos, se contabilizó en parte como financiación para el clima por valor de USD 11,6 millones, es decir, el 49 % de la inversión total del FIDA.

Cuadro 1

**Costos del proyecto desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente</i>	<i>Donación del FIDA</i>		<i>Préstamo del FIDA</i>		<i>OFID</i>		<i>Déficit de financiación</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>Prestatario/receptor/fondos de contrapartida</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
<b>1. Gestión sostenible de los recursos hídricos y los suelos</b>														
Ordenación de las cuencas de producción	7 453	33,8	1 198	5,4	9 000	40,8	4 000	18,1	411	1,9	-	-	22 063	44,1
Creación de la capacidad de los actores en materia de gestión de los recursos naturales	3 000	75,0	-	-	-	-	1 000	25,0	-	-	-	-	4 000	8,0
<b>Total parcial</b>	<b>10 453</b>	<b>40,1</b>	<b>1 198</b>	<b>4,6</b>	<b>9 000</b>	<b>34,5</b>	<b>5 000</b>	<b>19,2</b>	<b>411</b>	<b>1,6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26 062</b>	<b>52,1</b>
<b>2. Equipamiento de apoyo al desarrollo municipal</b>														
Fortalecimiento de las estructuras de planificación y gestión de los equipos municipales	3 282	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 282	6,6
Inversiones socioeconómicas básicas	1 484	12,3	1 349	11,2	-	-	6 000	49,7	589	4,9	2 659	22,0	12 081	24,2
<b>Total parcial</b>	<b>4 766</b>	<b>31,0</b>	<b>1 349</b>	<b>8,8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6 000</b>	<b>39,1</b>	<b>589</b>	<b>3,8</b>	<b>2 659</b>	<b>17,3</b>	<b>15 362</b>	<b>30,7</b>
<b>3. Gestión y seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto</b>														
Coordinación y gestión	2 524	36,6	1 723	25,0	-	-	-	-	-	-	2 645	38,4	6 892	13,8
Planificación, SyE, gestión de los conocimientos y comunicación	1 215	72,2	467	27,8	-	-	-	-	-	-	-	-	1 683	3,4
<b>Total parcial</b>	<b>3 739</b>	<b>43,6</b>	<b>2 191</b>	<b>25,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 645</b>	<b>30,8</b>	<b>8 575</b>	<b>17,1</b>
<b>Total</b>	<b>18 958</b>	<b>37,9</b>	<b>4 738</b>	<b>9,5</b>	<b>9 000</b>	<b>18,0</b>	<b>11 000</b>	<b>22,0</b>	<b>1 000</b>	<b>2,0</b>	<b>5 304</b>	<b>10,6</b>	<b>50 000</b>	<b>100,0</b>

Cuadro 2

**Costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		OFID		Déficit de financiación		Beneficiarios		Prestatario/receptor/fondos de contrapartida		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
<b>I. Gastos de inversión</b>														
A. Obras de ingeniería rural	6 894	34,1	965	4,8	9 000	44,5	2 962	14,7	400	2,0	-	-	20 221	40,4
B. Vehículos	349	100,0	-		-	-	-	-	-	-	-	-	349	0,7
C. Equipo y materiales	208	19,8	-		-	-	845	80,2	-	-	-	-	1 053	2,1
D. Capacitación y talleres	4 317	79,2	308	5,7	-	-	827	15,2	-	-	-	-	5 452	10,9
E. Consultorías	1 218	86,2	99	7,0	-	-	96	6,8	-	-	-	-	1 414	2,8
F. Bienes, servicios e insumos	823	81,7	87	8,6	-	-	98	9,7	-	-	-	-	1 007	2,0
G. Donaciones y subsidios	1 180	10,0	1.349	11,4	-	-	6.011	50,9	600	5,1	2.659	22,5	11.799	23,6
<b>Total parcial</b>	<b>14 990</b>	<b>36,3</b>	<b>2 808</b>	<b>6,8</b>	<b>9 000</b>	<b>21,8</b>	<b>10.840</b>	<b>26,2</b>	<b>1.000</b>	<b>2,4</b>	<b>2 659</b>	<b>6,4</b>	<b>41 297</b>	<b>82,6</b>
<b>II. Costos operacionales</b>														
A. Sueldos y prestaciones	3 052	41,4	1.671	22,7	-	-	-	-	-	-	2 645	35,9	7 368	14,7
B. Costos operacionales	916	68,6	258	19,3	-	-	160	12,0	-	-	-	-	1 335	2,7
<b>Total parcial</b>	<b>3 968</b>	<b>45,6</b>	<b>1 930</b>	<b>22,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>160</b>	<b>1,8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 645</b>	<b>30,4</b>	<b>8 703</b>	<b>17,4</b>
<b>Total</b>	<b>18 958</b>	<b>37,9</b>	<b>4 738</b>	<b>9,5</b>	<b>9 000</b>	<b>18,0</b>	<b>11.000</b>	<b>22,0</b>	<b>1 000</b>	<b>2,0</b>	<b>5 304</b>	<b>10,6</b>	<b>50 000</b>	<b>100,0</b>

Cuadro 3

**Costos del proyecto desglosados por componente y subcomponente y año del proyecto**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
<b>A. Gestión sostenible de los recursos hídricos y los suelos</b>								
Ordenación de las cuencas de producción	233	3 102	5 358	5 119	4 705	3 449	96	22 063
Creación de la capacidad de los actores en materia de gestión de los recursos naturales	9	703	786	832	688	658	324	4 000
<b>Total parcial</b>	<b>242</b>	<b>3 804</b>	<b>6 144</b>	<b>5 951</b>	<b>5 394</b>	<b>4 107</b>	<b>420</b>	<b>26 062</b>
<b>B. Equipamiento de apoyo al desarrollo municipal</b>								
Fortalecimiento de las estructuras de planificación y gestión de los equipos municipales	32	480	820	773	602	367	207	3 282
Inversiones socioeconómicas básicas	8	64	3 676	3 840	4 012	480	-	12 081
<b>Total parcial</b>	<b>40</b>	<b>544</b>	<b>4 496</b>	<b>4 614</b>	<b>4 614</b>	<b>848</b>	<b>207</b>	<b>15 362</b>
<b>C. Gestión y SyE del proyecto</b>								
Coordinación y gestión	864	932	973	1 027	1 124	1 108	864	6 892
Planificación, SyE, gestión de los conocimientos y comunicación	279	168	201	291	216	227	301	1 683
<b>Total parcial</b>	<b>1 143</b>	<b>1 099</b>	<b>1 174</b>	<b>1 318</b>	<b>1 340</b>	<b>1 336</b>	<b>1 165</b>	<b>8 575</b>
<b>Total</b>	<b>1 425</b>	<b>5 447</b>	<b>11 814</b>	<b>11 883</b>	<b>11 348</b>	<b>6 290</b>	<b>1 792</b>	<b>50 000</b>

### Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

30. El plan de financiación (cuadro 2) se reparte de la siguiente manera: i) donación del FIDA por valor de USD 18,96 millones (37,9 % del costo total); ii) préstamo del FIDA por valor de USD 4,74 millones (9,5 %); iii) préstamo del OFID por valor de USD 9,00 millones (18 %); iv) contribución del Gobierno de Mauritania por valor de USD 5,30 millones, en forma de participación en el Fondo de Inversión Comunitario y contribución a los salarios del personal (10,6 %), y v) contribución de los beneficiarios, por valor de USD 1,00 millón (2,0 %). El déficit de financiación asciende a USD 11,0 millones (22,0 %), y podría saldarse con una serie de cofinanciaci3nes adicionales (entre otras, del Fondo Verde para el Clima y, posiblemente, del OFID<sup>7</sup>) o con la próxima asignación del FIDA para Mauritania.

### Desembolsos

31. Los recursos se movilizarán a través de cuentas designadas por donante y tipo financiación, que se abrirán en el Banco Central de la República Islámica de Mauritania en dólares de los Estados Unidos. El monto del anticipo corresponderá a los gastos medios previstos para un período de tres meses consignados en el plan operacional anual con una utilización óptima de los recursos. Desde las cuentas designadas, los fondos se transferirán a una cuenta de interacción en moneda local, con objeto de controlar las diferencias cambiarias. Igualmente, a fin de facilitar la puesta en marcha de las actividades, se abrirá una cuenta por cada oficina subsidiaria.

### Resumen de los beneficios y análisis económico

32. *Análisis financiero.* El análisis financiero se realizó a partir de los modelos de cultivos de secano (*diéri*) y cultivos de decrecida (*walo*) (sorgo, asociación de maíz y caupí) en los emplazamientos en explotación y en los emplazamientos nuevos. Asimismo, se analizaron modelos de horticultura mixta para los cultivos de regadío en los emplazamientos existentes. Los indicadores de rentabilidad confirman la viabilidad de los modelos preparados para el análisis, con márgenes adicionales y rendimientos importantes (cuadro 4). Todos los modelos tienen un valor actual neto (VAN) superior a cero y una relación beneficio/costo superior a 1. En lo que respecta a los modelos de *diéri*, los ingresos adicionales que se obtendrán tras haber conseguido aumentar los rendimientos y otros beneficios se sitúan entre USD 63 y USD 129 anuales por hectárea. En cuanto a los modelos de *walo*, se obtienen mejores resultados y los ingresos adicionales ascienden a USD 234 anuales por hectárea.

Cuadro 4  
Resultados financieros

	Cultivo de secano – <i>diéri</i>		Cultivo de decrecida – <i>walo</i>		Cultivo de regadío		
	Emplazamientos existentes		Nuevos emplazamientos		Emplazamientos existentes		
	Sorgo	Maíz-caupí (asociación)	Sorgo	Maíz-caupí (asociación)	Horticultura mixta		
Margen adicional/año (MRU)	2,602	2,280	5,001	4,525	8,434	8,425	71,599
Margen adicional/año (USD)	72	63	139	126	234	234	1,989
VAN (al 8 %, en USD)	14,877	13,057	30,972	28,119	54,295	53,533	325,757
VAN (al 8 %, en USD)	413	363	860	781	1,508	1,487	9,049
Relación costo-beneficio	1,67	1,47	1,67	1,47	2,08	1,74	1,41

<sup>7</sup> En efecto, según las conversaciones mantenidas por videoconferencia el 26 de marzo de 2020, el OFID está dispuesto a revisar al alza su contribución. Cabe recordar que su contribución sufraga, al mismo tiempo, las inversiones y los costos periódicos.

33. **Análisis económico.** La tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del proyecto es del 14,5 %, y el VAN, con un costo de oportunidad del capital del 6 %, asciende a USD 14,2 millones. Si bien se trata de un resultado satisfactorio, cabe destacar que, debido a la falta de datos, el resultado no integra ciertos beneficios. Entre los beneficios que no quedan reflejados en la TIRE, cabe destacar la mejora de las condiciones de vida, la salud y la seguridad alimentaria y nutricional, derivada del aumento de los ingresos y la mayor disponibilidad de alimentos, así como las consecuencias de las medidas de creación de capacidad adoptadas en lo que respecta a otros tipos de actividades económicas de los beneficiarios.
34. El análisis de sensibilidad confirma la solidez de los resultados obtenidos. No obstante, en el supuesto más pesimista (descenso del 30 % en los ingresos o incremento del 50 % en los costos), la TIRE sería inferior al costo de oportunidad del capital y el VAN sería igual a cero o negativo. El cálculo del "valor límite" indica que el proyecto solo arrojaría una tasa de rendimiento económico nula si los beneficios del proyecto disminuyeran un 34 % o más, o si su costo aumentara un 52 % o más.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

35. La programación de las actividades y su ejecución se inscriben en una perspectiva basada en la apropiación local, la rendición de cuentas institucional y la sostenibilidad. La dirección técnica permitirá la participación activa de los beneficiarios y la transferencia eficaz de competencias a las entidades de gobernanza y gestión a nivel de los municipios y las aldeas, y reforzará al mismo tiempo las funciones rectoras ejercidas a nivel de las direcciones técnicas regionales y las instancias decisorias. El proyecto anticipa el riesgo de que los efectos disminuyan tras su conclusión, para lo que se adoptan las siguientes medidas:
- diagnóstico territorial por parte de las comunidades y afianzamiento local de los conocimientos especializados a través de la creación de un organismo local para el asesoramiento y la facilitación endógena de la planificación;
  - fortalecimiento de los comités de concertación ciudadana, las asociaciones de gestión local colectiva, los comités de aldea para la ordenación y los comités de gestión en torno a cuestiones relativas a la gestión sostenible de los recursos naturales, la gobernanza y el seguimiento;
  - promoción de técnicas y tecnologías resilientes, principalmente a través de las granjas-escuela a disposición de los pequeños productores;
  - fortalecimiento de las estructuras estatales, en particular las direcciones técnicas de agricultura, ganadería y medio ambiente.

## **III. Riesgos**

### **A. Riesgos y medidas de mitigación**

36. En el cuadro que figura a continuación se resumen los riesgos y las medidas de mitigación.

Cuadro 5  
**Riesgos y medidas de mitigación**

<i>Riesgos</i>	<i>Calificación del riesgo, por probabilidad</i>	<i>Calificación del riesgo, por efectos</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Políticas/gobernanza	Medio	Medio	Colaboración con los demás asociados técnicos y financieros para entablar diálogos sobre políticas.
Macroeconómicos	Medio	Medio	Fondo Monetario Internacional (FMI): Realización de reformas para consolidar la estabilidad macroeconómica, lograr un crecimiento inclusivo a través de la creación de empleo y la reducción de la pobreza y mejorar el marco empresarial y la gobernanza.

<i>Riesgos</i>	<i>Calificación del riesgo, por probabilidad</i>	<i>Calificación del riesgo, por efectos</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Estrategias y políticas sectoriales	Elevado	Elevado	Fortalecimiento de las distintas capacidades institucionales, organizativas y técnicas de los municipios y los comités de concertación ciudadana. Fortalecimiento de los municipios y los comités de concertación ciudadana para que lideren los planes de desarrollo comunitario (priorización de las intervenciones en los suelos, diseño de los proyectos que se financiarán y seguimiento de su ejecución). Acompañamiento, en el marco del proyecto, en materia de adquisiciones y contrataciones.
Aspectos técnicos del proyecto	Elevado	Medio	Enfoque geográfico diferenciado, prestando apoyo en seis <i>wilayas</i> determinadas. Medios logísticos adecuados al nivel de las oficinas subsidiarias. Puesta en común de los recursos humanos y los medios logísticos entre los distintos proyectos. Creación de asociaciones de aldea para la ordenación, y provisión de capacitación a los encargados forestales de las aldeas. Creación de comités de gestión, y desarrollo de su capacidad de gestión y mantenimiento de las infraestructuras y los equipos. Desarrollo de la capacidad del proyecto para construir la infraestructura necesaria (un experto nacional y un ingeniero técnico rural por oficina subsidiaria). Realización de un control externo de la calidad de los trabajos (oficinas especializadas). Creación de infraestructuras resilientes al cambio climático. Estrategia para la detección de actos discriminatorios que afecten a las mujeres y los jóvenes en el marco de las actividades de las aldeas y en los procesos de planificación participativa.
Capacidad institucional	Elevado	Elevado	Hoja de ruta para la ejecución programática. Aspectos técnicos y operacionales: puesta en común de los recursos humanos y logísticos (planes de trabajo, misiones sobre el terreno); puesta en común del proceso de SyE (indicadores, seguimiento sobre el terreno).
Fiduciarios	Elevado	Medio	Evaluación del sistema de gestión financiera para comprobar si se ajusta a las exigencias del FIDA en materia de riesgo fiduciario. Los principales riesgos detectados guardan relación con la dotación de recursos humanos cualificados y el proceso de adquisición y contratación de bienes y servicios.
Adquisiciones y contrataciones	Elevado	Elevado	Elaboración de un manual sobre procedimientos fiduciarios que incluya un documento modelo sobre licitaciones internacionales, de conformidad con las directrices del FIDA. Contratación de un asistente encargado de las adquisiciones y contrataciones.
Partes interesadas	Elevado	Medio	Plano nacional: concertación entre los asociados técnicos y financieros bajo la dirección de los ministerios competentes. Plano regional: coordinación de los asociados técnicos y financieros a nivel regional bajo la dirección de los delegados regionales. Participación activa en los foros de concertación regionales y departamentales bajo la dirección de las autoridades de las <i>wilayas</i> y las <i>moughataas</i> (Walis y Hakem), creación de asociaciones oficiales con otros proyectos (Agencia Francesa de Desarrollo, Banco Mundial, Unión Europea).
Medio ambiente y clima	Medio	Bajo	Capacitación en materia de técnicas agroforestales y regeneración natural asistida para integrar los recursos arbóreos como un valor agregado en términos de producción. Siembra y cultivo de árboles para consolidar los logros y proteger las zonas que son objeto de ordenación. Supervisión y realización de controles de calidad de los materiales y las obras de ordenación. Seguimiento a escala local por parte de las asociaciones de gestión local colectiva y los comités de aldea para la ordenación, que permita realizar labores de refuerzo preventivo y evitar la degradación repentina.
Generales	Medio	Bajo	Ingeniería social y firma de acuerdos territoriales previos para evitar la usurpación de tierras. Integración de los servicios técnicos (agricultura, ganadería, medio ambiente) y las asociaciones locales en la creación de organizaciones locales encargadas de gestionar los recursos (asociaciones de gestión local colectiva y comités de aldea para la ordenación)

## **B. Categoría ambiental y social**

37. En lo que respecta al medio ambiente, el proyecto incidirá favorablemente en los recursos naturales a través de: i) la disminución de los fenómenos erosivos de origen hídrico o eólico, gracias a la restauración de las zonas degradadas con obras de conservación de las aguas y los suelos y de defensa y recuperación de los suelos y a su consolidación biológica a través de la agroforestería y la plantación de setos vivos; ii) la capacitación de los productores y los agentes de desarrollo local en materia de fertilización orgánica y técnicas agrícolas; iii) el desarrollo de la capacidad de las asociaciones de gestión local colectiva.
38. En el ámbito social, el proyecto tendrá los siguientes efectos positivos: i) al proteger las zonas de cultivo, reducirá el riesgo de conflictos entre agricultores y ganaderos; ii) mejorará el acceso al agua del ganado en las vías de trashumancia; iii) se esforzará por que los hogares más vulnerables se beneficien de las redes sociales que requerirán gran cantidad de mano de obra, así como de un acceso constante a las tierras restauradas, y iv) mejorará el acceso al agua potable en el marco de la planificación municipal, lo que conllevará repercusiones sanitarias positivas.
39. Los posibles efectos negativos se limitarán al aumento de los conflictos para acceder a las tierras restauradas, y al mayor uso de productos fitosanitarios derivado de la intensificación agrícola. Se ha asignado al proyecto la clasificación B en lo relativo al medio ambiente.

## **C. Clasificación del riesgo climático**

40. Los efectos previstos de los riesgos climáticos en los cultivos de secano consisten en la disminución del rendimiento de los cultivos, o incluso en pérdidas agrícolas. La menor producción de las cabañas, o la pérdida de ganado, se verá acentuada por las sequías recurrentes y la escasez y el distanciamiento de las tierras de pastoreo y los puntos de agua.
41. El proyecto reforzará la resiliencia de los pequeños productores y ganaderos a través de: i) los avances en materia de producción agrícola, mediante una mejor gestión de los recursos hídricos y la capacitación en técnicas agrícolas tradicionales de adaptación; ii) la mejora del acceso a las aguas subterráneas para uso doméstico y de pastoreo, y iii) la sensibilización de los actores locales (asociaciones de gestión local colectiva, agentes de desarrollo local, comités de concertación ciudadana) acerca de las problemáticas ligadas al clima, y la provisión de capacitación a ese respecto. Se ha determinado que el riesgo climático es elevado.

## **D. Sostenibilidad de la deuda**

42. Según el último análisis sobre la sostenibilidad de la deuda, llevado a cabo de forma conjunta por la Asociación Internacional de Fomento y el FMI en 2019, el riesgo de crisis de endeudamiento de Mauritania es elevado, mientras que su solvencia para hacer frente a la deuda es media. Esto se debe especialmente al notable aumento de los préstamos contraídos entre 2014 y 2016 para financiar las obras de infraestructura, y a la reducción del PIB nominal derivada del deterioro de las relaciones de intercambio en 2016. No obstante, desde 2018, las perspectivas del país han mejorado gracias a los rendimientos esperados de las inversiones en el sector de los hidrocarburos. Aun así, los resultados previstos de las exportaciones y el crecimiento, así como las trayectorias presupuestarias y de la deuda, siguen siendo extremadamente vulnerables a las perturbaciones externas, los embates del clima y la inseguridad regional.



## IV. Ejecución

### A. Marco organizativo

#### Gestión y coordinación del proyecto

43. La ejecución del proyecto se basará en un diagnóstico territorial que servirá como punto de partida para estructurar y dimensionar las intervenciones previstas en el proyecto. Su lógica secuencial incluye un examen geoespacial y una planificación participativa a nivel territorial, que permiten determinar las prioridades en materia de inversión.
44. Las actividades de ingeniería social y desarrollo de la capacidad de los actores se llevarán a cabo de forma paralela a las inversiones. La ejecución será en gran parte responsabilidad de los colectivos territoriales descentralizados y las instituciones de base comunitaria. El proyecto establecerá asociaciones estratégicas y operacionales con los servicios técnicos del Estado en diferentes ámbitos. En función de la necesidad, en el marco del proyecto también se invitará a prestatarios y a otros asociados en la ejecución.
45. El Ministerio de Desarrollo Rural se encargará de la supervisión técnica, y se establecerá un Comité Directivo, presidido por el Ministerio de Economía y Finanzas, que representará al prestatario/receptor. La Unidad Nacional de Coordinación del Proyecto se establecerá en Nuakchot, donde compartirá sede con la Unidad de Gestión de Riesgo del Proyecto de Desarrollo de Cadenas de Valor Inclusivas.

#### Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

46. **Gestión financiera.** La gestión de los recursos del proyecto se ajustará a los procedimientos nacionales y a las directrices del FIDA en materia de gestión financiera de los proyectos, así como al convenio de financiación del proyecto.
47. Las **adquisiciones y contrataciones** se registrarán por el código y los procedimientos vigentes en Mauritania que sean aceptables para el FIDA, y cada año se elaborará un plan de adquisiciones y contrataciones sobre la base del plan operacional anual.
48. **Auditoría.** El proyecto dispondrá de una función de control cuyas actividades se basarán en un plan anual elaborado por el auditor interno. Además, cada año se llevará a cabo una auditoría global del proyecto, de conformidad con las normas internacionales en la materia y con las directrices para la auditoría de proyectos financiados por el Fondo.
49. **Gobernanza.** Según el Índice de percepción de la corrupción<sup>8</sup>, en 2017 Mauritania ocupaba el puesto 143 de los 180 países evaluados. En concreto, el riesgo en materia de gobernanza afecta al proceso de adquisición y contratación de bienes y servicios, y a la dotación de recursos humanos cualificados. En consecuencia, se propondrán diversas medidas a fin de garantizar un marco de ejecución que se adecue a los objetivos fijados.

### B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

50. **Planificación.** La preparación participativa del plan operacional anual se basará en una organización estructurada de manera ascendente desde las oficinas subsidiarias hasta su aprobación, en última instancia, por el comité directivo a nivel nacional.
51. El **sistema de SyE**, creado a partir del sistema de gestión basada en los resultados, se elaborará a medida con el fin de responder a las necesidades de información definidas por el proyecto y contribuirá a mejorar la gestión de los resultados de la cartera. El sistema se reforzará a nivel de las oficinas subsidiarias,

---

<sup>8</sup> Transparency International.

donde se contratará a asistentes de SyE, y también se establecerán mecanismos e instrumentos de recopilación de datos adaptados para hacer un seguimiento óptimo y periódico de la cadena de resultados del proyecto.

52. El sistema de SyE contará con el apoyo del Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales (PRiME), que reforzará la capacidad del equipo del proyecto y lo ayudará a mejorar su desempeño en lo que respecta a la gestión basada en los resultados y las repercusiones sobre el terreno. Eso contribuirá también a fomentar la **participación ciudadana** mediante la apropiación, por parte de los mecanismos de gestión comunitaria, de las actividades de ordenación y las infraestructuras socioeconómicas.
53. **Gestión de los conocimientos.** La capitalización y la gestión de los conocimientos, así como la comunicación, se basarán en un plan de gestión de los conocimientos que se elaborará en la fase inicial del proyecto y en el que se precisarán los distintos productos de comunicación y herramientas específicas que se deberán crear, así como los formatos y soportes más apropiados para cada tipo de usuario.

#### **Innovación y ampliación de escala**

54. Sobre la base de la ampliación de escala, las principales innovaciones del proyecto son las siguientes: i) el liderazgo comunitario en lo que respecta a restaurar los ecosistemas agropastorales y gestionar los recursos naturales; ii) las competencias de planificación participativa disponibles en los municipios y las aldeas; iii) la adopción a gran escala de técnicas y prácticas de producción resiliente; y iv) la creación de un sistema de gobernanza de las infraestructuras y los equipos, basado en la transparencia y la rendición de cuentas obligatoria.

### **C. Planes para la ejecución**

#### **Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha**

55. **Plan para la ejecución.** Las actividades se subdividen en las siguientes fases: i) actividades de puesta en marcha que requieren un acuerdo conjunto entre el Gobierno y el FIDA para su ejecución prioritaria, de tal modo que permiten cumplir ciertas condiciones previas a la entrada en vigor del convenio de financiación; ii) actividades de consolidación que se pondrán en marcha durante el primer año en los municipios de la zona de intervención del PASK II, donde se precisan nuevas inversiones para asegurar su sostenibilidad, y iii) actividades de ampliación de escala en la zona de concentración con arreglo a un calendario de despliegue que permita disponer del tiempo necesario para preparar la finalización sin poner en riesgo la sostenibilidad.

#### **Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización**

56. El FIDA y el Gobierno organizarán de forma conjunta misiones de supervisión y seguimiento, que permitirán evaluar periódicamente la marcha del proyecto, así como brindar apoyo y asesoramiento al equipo de coordinación y de gestión y, de ser necesario, indicarle los ajustes necesarios.
57. Del mismo modo, el examen de mitad de período se llevará a cabo de forma conjunta al final del tercer año. La misión de finalización, que contará con un taller de cierre, se organizará con todas las partes interesadas al final del proyecto.

### **V. Instrumentos y facultades jurídicos**

58. Un convenio de financiación entre la República Islámica de Mauritania y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Se adjunta como apéndice I una copia del convenio de financiación negociado.
59. La República Islámica de Mauritania está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.

60. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

## **VI. Recomendación**

61. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República Islámica de Mauritania por un monto equivalente a cuatro millones setecientos cuarenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 4 740 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República Islámica de Mauritania, por un monto equivalente a dieciocho millones novecientos sesenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 18 960 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Presidente  
Gilbert F. Hougbo

## Accord de financement négocié

### Projet de gestion durable des ressources naturelles, d'équipement communal et de structuration des producteurs ruraux (PROGRES)

(Négociations conclues le 12 février 2020)

Numéro du prêt: \_\_\_\_\_

Numéro du don: \_\_\_\_\_

Nom du Projet: Projet de gestion durable des ressources naturelles, d'équipement communal et de structuration des producteurs ruraux (PROGRES) ("le Projet")

La République Islamique de Mauritanie ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

#### PREAMBULE

ATTENDU que la République Islamique de Mauritanie a sollicité auprès du Fonds un prêt et un don pour le financement du Projet décrit à l'annexe 1 du présent Accord;

ATTENDU que la République Islamique de Mauritanie entend obtenir du Fonds de l'OPEP pour le développement international (Fonds de l'OPEP) un prêt ("le prêt du Fonds de l'OPEP") d'un montant en principal d'environ 9,0 millions USD pour contribuer au financement du Projet aux conditions et modalités qui seront précisées dans l'Accord de financement conclu entre la République Islamique de Mauritanie et le Fonds de l'OPEP;

ATTENDU que la République Islamique de Mauritanie entend obtenir du Fonds Vert pour le Climat (FVC) un don ("le don du FVC") d'un montant en principal d'environ 12,0 millions USD pour contribuer au financement du Projet aux conditions et modalités qui seront précisées dans l'Accord de don conclu entre la République Islamique de Mauritanie et le FVC;

#### Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles que modifiées en décembre 2018 ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le terme "Emprunteur" désigne également la République Islamique de Mauritanie en tant que bénéficiaire du don.

## **Section B**

1. A. Le montant du don du Fonds est de 18 960 000 USD.

B. Le montant du prêt du Fonds est de 4 740 000 USD.

2. Le prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables, exempt d'intérêts mais assorti d'une commission fixe de service, qui sera payée sur base semestrielle et dont le montant est déterminé à la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du Fonds. Le prêt sera assorti d'un délai de remboursement de quarante (40) ans, dont un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du Fonds. Le principal sera remboursé à raison de quatre point cinq pour cent (4,5%) du montant total du principal per annum à partir de l'année onze (11) et jusqu'à l'année trente (30), et à un taux de 1 pour cent du montant total du principal per annum à partir de l'année trente-et-un (31) et jusqu'à l'année quarante (40).

3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le dollar des États-Unis d'Amérique (USD).

4. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> janvier et se clôture le 31 décembre.

5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du prêt sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.

6. L'Emprunteur ouvrira un compte désigné libellé en USD au nom du Projet auprès d'une banque commerciale autorisée, destiné à recevoir les fonds provenant du prêt et du don du Fonds. Le compte sera mouvementé selon le principe de la double signature. Les signataires du compte désigné seront des représentants du Ministère en charge de l'Économie. Un autre compte, , ouvert au nom du Projet, recevra exclusivement les fonds de contrepartie.

7. L'Emprunteur ouvrira en outre un compte d'opérations en monnaie locale au nom du Projet et un compte par antenne pour faciliter la mise en œuvre des activités.

8. L'Emprunteur fournira des fonds de contrepartie pour un montant en monnaie locale équivalent à cinq millions trois cent mille dollars des États-Unis d'Amérique (5 300 000 USD) sous forme de participation au FIC (Fonds d'investissement communal), de contribution aux salaires du personnel du Projet et de prise en charge de l'ensemble des droits de douane, impôts et taxes sur les biens et services du Projet.

## **Section C**

1. L'agent principal du Projet est le Ministère du Développement rural

2. La date d'achèvement du Projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

## Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et du don du Fonds ainsi que la supervision du Projet.

## Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions additionnelles préalables aux décaissements. Celles-ci s'ajoutent à la condition prévue à la section 4.02 b) des Conditions générales:

- a) Le compte désigné a été ouvert;
- b) Le Comité de Pilotage (CP) et l'Unité de gestion ont été créés par arrêtés ministériels;
- c) Le personnel clé a été recruté conformément aux dispositions du présent Accord;
- d) Le manuel d'opérations ainsi que le manuel des procédures administratives, financières, comptables et de passation de marchés ont été finalisés par l'Unité de gestion et approuvés par le Fonds;
- e) L'utilisation du portail clients FIDA et NOTUS pour le portefeuille de la République Islamique de Mauritanie est effectif;
- f) Le logiciel comptable est en place et paramétré;
- g) Le compte destiné à recevoir les fonds de contrepartie a été ouvert et crédité du montant nécessaire à couvrir les besoins exprimés en ce sens dans le premier PTBA du Projet.

2. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent Accord:

- a) Le Manuel des procédures administratives, financières, comptables et de passation de marchés, ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds, et le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet;
- b) Tout personnel clé du Projet tel que décrit dans le Manuel des procédures administratives, financières, comptables et de passation de marchés et dans l'annexe 1, section II, paragraphe 3 du présent Accord a été nommé, transféré ou retiré de ses fonctions sans l'accord préalable du FIDA.

3. Cet Accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.

4. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministère de l'Économie et de l'Industrie  
Ministre en charge de l'Économie et de l'Industrie  
B.P. 238  
Avenue Nelson Mandela  
Nouakchott, Mauritanie

Tél.: +222 45253080  
Fax: +222 45253335

Pour le Fonds:

Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italie

Le présent Accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

République Islamique de Mauritanie

\_\_\_\_\_  
[Nom du Représentant autorisé]  
[Titre du Représentant autorisé]

Fonds international de développement agricole

\_\_\_\_\_  
Gilbert F. Hougbo  
Président

## Annexe 1

### *Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution*

#### **I. Description du Projet**

1. *Zone du Projet.* Le PROGRES interviendra dans les six (6) wilayas déjà couvertes par le PRODEFI conformément à l'objectif visant à optimiser les investissements par la synergie et la complémentarité. On distingue: i) une zone de consolidation représentée par les trois (3) Moughataas du PASK II; ii) une zone de concentration destinée à la mise à l'échelle sur six (6) Moughataas; et iii) une zone élargie qui s'étendra sur l'ensemble des Moughataas et communes des six (6) wilayas-cibles soit 24 Moughataas totalisant 142 communes.

2. *Population cible.* Le Projet touchera 30 000 ménages soit environ 185 000 bénéficiaires. Il vise à atteindre 40% de femmes et 30% de jeunes. Il s'agit principalement de petits producteurs ruraux, de petits éleveurs, des ménages ruraux pauvres, des jeunes en situation de sous-emploi ou sans emploi, des organisations de petits producteurs et d'éleveurs affichant un faible niveau de structuration et de gouvernance, et des membres des institutions et organisations rurales exerçant des mandats dans la gouvernance locale.

3. *Objectif de développement et impacts.* Le Projet vise à autonomiser les ruraux pauvres dans leur accès durable aux ressources naturelles et aux équipements collectifs dans la zone d'intervention.

4. *Composantes.* Le Projet s'articule autour des composantes suivantes:

#### Composante 1. Gestion durable des eaux et des sols

Les activités de cette composante seront structurées en deux sous-composantes.

##### *Sous-composante 1.1. Aménagement des bassins de production*

La sous-composante sera structurée autour de deux volets.

*Volet 1. Consolidation des aménagements du PASK II.* i) protection des 4 276 ha aménagés avec des clôtures, permettant ainsi d'éviter les conflits entre agriculteurs et éleveurs, de protéger les cultures et de garantir la production; ii) renforcement de la durabilité environnementale des ouvrages et aménagements par la végétalisation des cordons pierreux en ligneux et l'implantation de haies-vives.

Des activités de sensibilisation des communautés concernées et de formation ou recyclage des structures locales de gestion seront menées pour réussir les activités de consolidation.

*Volet 2. Aménagement et mise en valeur de bassins de production résilients.* Le Projet réalisera quatre types d'aménagement: i) aménagement en Cés/Drs; ii) réhabilitation de barrages; iii) aménagement de mares; et iv) aménagement de couloirs pastoraux. Le processus comprend deux séries d'activités dont la première est commune à tous les types d'aménagement et la seconde spécifique à chaque type.



Sous-composante 1.2. Renforcement des acteurs en gestion des ressources naturelles

La sous-composante sera structurée autour de trois volets.

*Volet 1. Champs-écoles-paysans et renforcement technique des producteurs.* Le Projet prévoit d'installer 87 Cep, 284 agents vulgarisateurs de base (Avb) à l'échelle des 142 communes de la zone étendue, soit 2 Avb par commune, et 2 250 paysans-relais sur la zone de concentration du Projet avec l'appui de 12 facilitateurs. Ces facilitateurs seront formés puis déployés sur 12 sites pilotes où seront appliquées les méthodes et techniques d'adaptation au changement climatique; d'amélioration de la fertilité des sols; de lutte intégrée contre les maladies et les ravageurs; de protection des zones agro-pastorales et valorisation des services écosystémiques; et de nutrition.

*Volet 2. Appui aux Op et coopératives.* Sur la base d'un diagnostic institutionnel conduit dès la première année, le Projet appuiera la création et le renforcement de 200 Op et des coopératives dans la zone de consolidation et la zone de concentration avec l'appui d'opérateurs spécialisés.

*Volet 3. Formation complémentaire et appui aux structures de gestion.* La formation concernera: i) l'ensemble des paysans-relais des Cep et portera sur les techniques de protection; ii) 400 Coges sur les aspects techniques pour la maintenance et l'entretien régulier des ouvrages, la gestion financière de base; iii) l'alphabétisation fonctionnelle au profit de 6 000 membres des Cva, Coges, Aglc, Coopératives, etc. Afin d'assurer la pérennité de ces activités, le Projet capitalisera sur les acquis du PASK II en instaurant un modèle de financement dégressif des alphabétiseurs.

Composante 2. Équipements d'appui au développement communal

La composante est organisée en deux sous-composantes:

Sous-composante 2.1. Renforcement des structures de gestion des équipements communaux

Les interventions du Projet dans cette sous-composante sont structurées en quatre volets d'activités:

*Volet 1. Renforcement de la planification participative communautaire.* Les interventions du Projet consisteront à mettre en place 70 facilitateurs en concertation avec les Ccc et les conseils communaux et à renforcer leurs capacités principalement dans la conduite des diagnostics participatifs. Au niveau des villages, ils travailleront avec des binômes d'animateurs. Les facilitateurs bénéficieront d'une formation spécifique.

*Volet 2. Diagnostics territoriaux.* Sous la supervision de l'équipe Développement local du Projet, la préparation et l'animation de 200 Dt seront conduites par les facilitateurs. La méthodologie proposée inclura la cartographie spatiale à l'échelle villageoise ou inter-villageoise selon les cas. Les rapports de Dt ainsi que les cartes de terroir seront partagés au niveau communal en appui à la mise au jour des Pdc pour la prise en compte et la priorisation des investissements communaux (sous-composante 2.2).

*Volet 3. Renforcement des Ccc et des Coges.* i) actualisation du guide de formation et sa traduction en langue locale (arabe et peulh); ii) sessions d'animation et de facilitation dans les communes; iii) formation sur la prise en considération des aspects genre et inclusion sociale au niveau des Moughataas; iv) formations sur des thématiques ciblées (passation des marchés, techniques, sélection, suivi et contrôle prestataires, etc.).

*Volet 4. Appui institutionnel à l'administration communale.* Un programme-pilote d'appui à l'exercice de la maîtrise d'ouvrage communal sera mis en place dans six communes. Si l'expérience est concluante, elle sera étendue après l'examen à mi-parcours.

*Sous-composante 2.2. Investissements socioéconomiques de base*

La sous-composante sera structurée autour de deux volets.

*Volet 1.* Préparation des microprojets avec l'appui des facilitateurs, sous la supervision des Ccc et sous la gouvernance institutionnelle des conseils communaux.

*Volet 2.* *Financement des microprojets par le Fonds d'investissement communal (FIC).* Les investissements seront réalisés sous forme de microprojets d'infrastructures et concerneront particulièrement l'accès à l'eau potable, l'élevage, l'agriculture et des microprojets d'intérêt collectif.

Composante 3. Coordination, gestion, suivi-évaluation, communication et gestion des savoirs

Cette composante couvre le financement de l'ensemble des dispositifs de planification technique et de coordination opérationnelle, de gestion administrative et fiduciaire, de suivi-évaluation, de communication et de capitalisation.

## **II. Dispositions relatives à l'exécution**

### **A. Montage Institutionnel**

1. *Agent principal du Projet.* La tutelle technique du Projet sera exercée par le Ministère du Développement Rural.

2. *Unité de gestion.* La coordination du Projet sera assurée par une Unité de gestion établie à Nouakchott. Celle-ci sera appuyée en régions par trois antennes et deux bureaux de liaison de proximité (Blp). Conformément aux principes de mutualisation qui régissent l'approche-programme, le Projet et le PRODEFI partageront les mêmes espaces de travail à Nouakchott et sur le terrain, ainsi que certaines fonctions transversales à l'instar de la passation des marchés et du contrôle interne déjà opérationnels.

3. *Coordonnateur et personnel du Projet.* Un Coordonnateur sera recruté et sera responsable de l'utilisation des ressources financières du Projet et de la gestion des ressources humaines soit:

i) Une équipe au niveau national composée d'une unité administrative et financière, d'une section technique de quatre experts spécialisés (Infrastructures, Agroéconomie et développement local, Gestion des ressources naturelles, Elevage), d'un spécialiste genre et d'une cellule de suivi-évaluation;

ii) Trois équipes régionales pour les antennes et Bl comprenant des: i) assistants et techniciens régionaux spécialisés qui opéreront sous la supervision technique des experts au niveau national; ii) des assistants-comptables et assistants en suivi-évaluation relevant respectivement de l'unité administrative et financière et de la cellule de suivi-évaluation de la coordination nationale;

iii) Du personnel de soutien (chauffeurs, gardiens, agents polyvalents).

4. *Comité de pilotage (CP).* Il sera créé un Comité de pilotage (CP), présidé par le Ministère de l'Economie et de l'Industrie agissant en qualité du représentant de l'Emprunteur. La composition du CP s'inspirera de celle du PASK II et prévoira la

participation des autres ministères concernés. Le CP approuvera les PTBA qui seront préparés selon un processus qui reposera sur une organisation structurée de façon ascendante depuis les antennes où sera conduit annuellement l'exercice de planification participative qui aboutira en dernière instance à l'approbation des PTBA.

## B. Mise en œuvre

1. *Approche.* L'approche du Projet s'appuie sur une logique de séquençage comprenant une cartographie géo spatiale, la planification participative territoriale permettant d'identifier les priorités d'investissement tant pour les aménagements que pour les infrastructures de base et les besoins de renforcement pour la gestion durable des ressources naturelles, l'exécution et le suivi participatifs des microprojets.

2. *Innovations et mise à l'échelle.* Le Projet est un projet de mise à l'échelle dont les principales innovations porteront sur: i) la maîtrise d'ouvrage communautaire pour la restauration des écosystèmes agropastoraux et la gestion des ressources naturelles; ii) la domestication du conseil en planification participative à travers l'émergence des facilitateurs au niveau des communes et des villages; iii) l'adoption à grande échelle des techniques et pratiques de production résilientes au changement climatique; et iv) la mise en place d'un système de gouvernance des infrastructures et équipements afin d'en garantir la viabilité et la pérennité.

3. *Stratégie de mise en œuvre.* La stratégie de mise en œuvre est d'assurer la complémentarité entre les deux composantes, entre le Projet et le PRODEFI dans un environnement de concertation et de coordination avec les autres acteurs et intervenants. La complémentarité entre les deux composantes du Projet est établie dès l'étape introductive où se réalise le diagnostic territorial au niveau communautaire. Ce diagnostic permettra de faire ressortir le problème principal traduisant l'état de dégradation des ressources naturelles qui nécessiterait d'envisager une stratégie participative. Il permettra ainsi de déterminer les priorités en matière d'aménagement et de protection des sites en restauration (Composante 1), d'infrastructures (Composante 2) et de renforcement de capacités (Composantes 1 et 2).

4. *Partenariat de mise en œuvre.* L'exécution du Projet reposera sur un ensemble de dispositifs d'appui à la mise en œuvre comprenant:

- i) *Collaboration institutionnelle:* Le Projet officialisera la collaboration avec les différentes directions pour la mise en œuvre des activités de la première composante en rapport avec les aménagements, les protections des sites aménagés et les activités de renforcement des capacités des structures locales. Le Projet collaborera également avec la direction de la décentralisation à l'effet d'appuyer les actions en direction des communes.
- ii) *Partenariats stratégiques:* La mise en œuvre du Projet s'inscrira dans les cadres de concertation officiels et ad hoc existants, et veillera à la planification concertée avec les autres intervenants.
- iii) *Prestations axées sur la performance:* Le Projet contractualisera avec des opérateurs spécialisés sur différents sujets dont les études techniques, faisabilité technique, facilitation pour la mise en œuvre des champs-écoles-paysans, la formation des acteurs.

### C. Supervision et examen à mi-parcours

1. Les missions de supervision et de suivi seront assurées directement par le FIDA, avec la participation de la partie nationale, à raison de deux missions de supervision par an. La première mission de supervision sera essentiellement consacrée à appuyer le démarrage du Projet dans les aspects relatifs à la mise en place du dispositif de mise en œuvre du Projet, à la finalisation des termes de référence et au lancement des dossiers d'appel d'offres.
2. L'examen à mi-parcours sera effectué conjointement par le FIDA et l'Emprunteur à la fin de la troisième année. Cet examen permettra d'apprécier la pertinence du Projet et de son approche de mise en œuvre, l'exécution financière, la réalisation des objectifs et les difficultés rencontrées.

## Annexe 2

*Tableau d'affectation des fonds*

1. *Affectation du produit du prêt et du don du Fonds.* a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don du Fonds ainsi que le montant du prêt et du don du Fonds affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégories	Montant alloué au titre du Prêt FIDA (exprimé en USD)	Montant alloué au titre du Don FIDA (exprimé en USD)	Pourcentage
I. Travaux	870 000	6 205 000	100% HT hors contributions Fonds de l'OPEP, FVC et bénéficiaires
II. Biens, Services et intrants	80 000	1 245 000	100% HT hors contribution FVC
III. Formations et Ateliers	365 000	4 980 000	100% HT hors contribution FVC
IV. Dons et subventions	1 215 000	1 065 000	100% HT hors contributions FVC, bénéficiaires et du Gouvernement
V. Salaires et indemnités	1 735 000	3 570 000	100% HT hors contributions FVC et du Gouvernement
Non alloué	475 000	1 895 000	
<b>TOTAL</b>	<b>4 740 000</b>	<b>18 960 000</b>	

- b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:
- i) Les dépenses en Biens, Services et intrants relatives à la catégorie II incluent également les dépenses liées aux Véhicules et celles liées aux Equipements et Matériels.
  - ii) Les dépenses en Formations et Atelier relatives à la catégorie III incluent également les dépenses liées aux consultants.
  - iii) Les dépenses en Salaires et indemnités relatives à la catégorie V incluent également les dépenses liées aux Coûts de fonctionnement.

2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents à la catégorie III encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 210 000 USD. Dès que possible après l'entrée en vigueur du présent Accord, l'Emprunteur présentera au FIDA pour non-objection un budget détaillé des activités de démarrage. Le paiement du montant lié aux coûts de démarrage sera soumis à l'avis de non-objection du

FIDA. Les montants éventuels non dépensés seront versés sur le compte désigné approprié du Projet.

### **Annexe 3**

#### *Clauses particulières*

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt et du don du Fonds si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. *Suivi-évaluation, apprentissage et gestion des savoirs.* Un Système de suivi-évaluation est développé selon le schéma de gestion axée sur les résultats. Il est développé pour répondre aux besoins d'information définis par le Projet, et pour contribuer à améliorer la gestion de la performance du portefeuille. Le Système est renforcé au niveau des antennes, où sont affectés des Assistants en suivi-évaluation, par la mise en place d'un mécanisme et d'outils de collecte adaptés.

La capitalisation, la gestion des savoirs et la communication sont guidées par un plan de gestion qui est élaboré au démarrage du Projet. Ce plan précise les différents produits de communication et outils spécifiques à développer, les formats et supports les plus appropriés en fonction des types d'utilisateurs.

2. *Sélection du personnel du Projet.* La sélection et le recrutement du personnel du Projet se fait sur une base compétitive par voie d'appel à candidatures publié dans la presse nationale, selon les procédures actuelles de l'Emprunteur. La durée des contrats ne peut excéder la durée du Projet. Le personnel est soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il peut être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement du personnel clé, le renouvellement de leur contrat et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, sont soumis à l'approbation préalable du Fonds. Le Gouvernement procède à la nomination du Coordinateur, sélectionné sur une base compétitive, en accord avec le Fonds. Tout fonctionnaire sélectionné doit obtenir une mise à disposition de son employeur avant qu'un contrat ne lui soit proposé. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse n'est pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet. A compétences égales, les candidatures des jeunes et des femmes sont encouragées. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui sont soumis aux procédures décrites dans le Manuel des procédures administratives, financières, comptables et de passation de marchés.

## Cadre logique

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification <sup>9&amp;10</sup>				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
<b>Portée</b>								
<b>1.b Estimation du nombre total correspondant de membres de ménages</b>	Membres de ménages - Nombre	0	91 500	183 000	Sse Progres	Trimestrielle	Unité de coordination	Le double comptage avec PRODEFI sera considéré
<b>1.a Nombre correspondant de ménages touchés</b>	Ménages - Nombre	0	15 000	30 000	SSE PROGRES	Trimestrielle	Unité de coordination	
<b>1 Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet</b>	Total * <sup>11</sup>	0	15 000	30 000	SSE PROGRES	Trimestrielle	Unité de coordination	
<b>Objectif général</b>								
Améliorer les conditions de vie et la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations rurales pauvres (femmes et jeunes en particulier)	1. Nombre de personnes bénéficiaires d'une mobilité économique* <sup>12</sup>	0	70 000	146 000	Enquête de référence, Evaluation d'impact	Année 1, 3 et 6	FIDA & Gouvernement	Contexte national favorable à la mise en œuvre du projet et à la discrimination positive en faveur des femmes et des jeunes  Déploiement effectif des dispositifs d'appui à la production vivrière et de services sociaux
<b>Objectif de développement du Projet</b>								
Autonomiser les ruraux pauvres dans leur accès durable aux ressources naturelles et aux équipements collectifs	2. Pourcentage de ménages déclarant une augmentation de la production de 10% minimum	0	-	30%	Enquête d'évaluation des effets	Annuelle	Unité de coordination	

<sup>9</sup> Ventilés par sexe et âge (60% hommes, 40 %femmes et 30% jeunes de 15-40 ans), et par filière autant que possible. Selon les statistiques nationales la taille moyenne par ménage est de 6.1.

<sup>10</sup> \* Indicateurs de base du Système de mesure des résultats opérationnels (SMRO ex-SYGRI).

<sup>11</sup> Dont bénéficiaires hommes/femmes/jeunes ; bénéficiaires des actions environnementales durables et bénéficiaires des actions sur la nutrition.

<sup>12</sup> Projection, fondée sur les évaluations de l'impact du FIDA, du nombre de ruraux dont la situation économique a évolué (10% ou plus), notamment du point de vue des revenus, de la consommation, de la richesse, de la diversité alimentaire ou de la nutrition (Porter le Système de gestion des résultats et de l'impact à l'étape suivante, FIDA, Avril 2017).



Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification <sup>9&amp;10</sup>				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
<b>Effet 1:</b> La résilience des écosystèmes et des ruraux pauvres face aux effets des changements climatiques est renforcée	3. Pourcentage de surfaces mises en valeur après aménagements <sup>13</sup>	0	45%	60%	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination	Evolution du climat conforme ou plus favorable que les prévisions du GIEC
	4. Nombre de tonnes d'émissions de Co <sub>2</sub> eq évitées ou séquestrées* (3.2.1)	0	292 000	585 000 <sup>14</sup>	Calcul à base du logiciel FAO/Exact <sup>15</sup>	A mi-parcours et fin du projet	Expert environnement/changement climatique <sup>16</sup>	
	5. Nombre de ménages déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes aux changements climatiques* (3.2.2)	0	10 800	24 000	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination	
<b>Produit 1.1:</b> Les terres agro-pastorales sont restaurées	6. Nombre d'hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat* (3.1.4)	0	5 480 Ha <sup>17</sup>	9 500 Ha <sup>18</sup>	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	Volonté de l'Etat à déployer adéquatement du personnel technique déconcentré au niveau local
<b>Produit 1.2:</b> Les capacités des acteurs dans la gestion durable des RN sont renforcées	7. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat* (3.1.1)	0	270 <sup>19</sup>	460 <sup>20</sup>	SSE PROGRES	Semestrielle	Expert changements climatiques	
	8. Nombre de paysans relais et facilitateurs formés à travers les champs-écoles paysans (CEP)	0	1 606 <sup>21</sup>	2 536 <sup>22</sup>	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	
<b>Effet 2:</b> L'accès des ruraux pauvres aux services socio-économiques de base et équipements communaux est amélioré	9. Nombre de femmes et de jeunes alphabétisés (dont au moins 75% de femmes)	0	3 600	6 000	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	Bonne clarification des mandats des services techniques déconcentrés au niveau régional et communal
	10. Pourcentage d'infrastructures et équipements communaux/collectifs fonctionnel	TBD	80% <sup>23</sup>	90%	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	
<b>Produit 2.1:</b> Les capacités de planification et de gestion des acteurs	11. Nombre de villages/grappes de villages appuyés dans la réalisation de leur DT	0	120	200	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	Volonté des acteurs à collaborer de manière

<sup>13</sup> La surface aménagée recouvre la portion de terre sur laquelle ont été réalisés les travaux tels les aménagements CES/DRS. La mise en valeur concerne les surfaces cultivées après aménagement. La régénérescence des surfaces aménagées intervient quelques années après la mise en valeur, et ne couvre pas la totalité des surfaces aménagées.

<sup>14</sup> Les calculs réalisés sous ExAct considère une période de réalisation de 20 années (6 années de mise en œuvre du projet et 14 années de capitalisation) afin de considérer la capitalisation des aspects agroforestiers. Le bilan ExAct considère en fin de projet (20 ans) : 1 947 500 tonnes de Co<sub>2</sub>eq évitées ou séquestrées.

<sup>15</sup> L'outil de la FAO Carbon balance tool (<http://www.fao.org/3/a-i8075e>) pourrait être utilisé.

<sup>16</sup> Expert en environnement/changement climatique faisant partie de l'équipe des missions d'examen à mi-parcours et achèvement.

<sup>17</sup> 4000 ha de réalisation CES/DRS ; 110 seuils en Gabion pour un total de 1 320ha et 4 réhabilitations de barrage pour un total de 160 ha.

<sup>18</sup> 7000 ha de réalisation CES/DRS ; 193 seuils en Gabion pour un total de 2 300 ha et 6 réhabilitations de barrage pour un total de 240 ha

<sup>19</sup> 230 Comité de gestion ou Comité villageois d'aménagement et 40 AGLC..

<sup>20</sup> 400 Comités de gestion ou comité villageois d'aménagement et 60 AGLC.

<sup>21</sup> 1 320 paysans relais formés dans 44 CEP et 286 AVB ou ADL formés en 12 CEP.

<sup>22</sup> 2 250 paysans relais formés dans 75 CEP et 286 AVB ou DL formés dans 12 CEP.

<sup>23</sup> A mi-parcours, l'opérationnalité des infrastructures et équipements sera évaluée sur la base des infrastructures réalisées par le PASK II et dont les COGES seront encore appuyés par PROGRES, comme le financement des nouveaux infrastructures et équipements par PROGRES ne sera effective qu'en 2021.

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification <sup>9&amp;10</sup>				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
au niveau local et communal sont renforcées	12. Nombre de CCC et COGES renforcés	0	176 <sup>24</sup>	688 <sup>25</sup>	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	juste et transparente sur le long terme
<b>Produit 2.2:</b> Les infrastructures et équipements répondant aux besoins des communautés rurales sont construits	13. Nombre d'infrastructures et équipements réalisés sur financement FIC	0	80	260	SSE PROGRES	Semestrielle	Unité de coordination PROGRES	

<sup>24</sup> 80 COGES et 96 CCC (21 COGES consolidés du PASK II, 35 CCC de la zone de concentration et 40 CCC de la zone élargie).

<sup>25</sup> 143 CCC et 545 COGES (285 COGES consolidés du PASK II et 260 nouveaux appuyés dans PROGRES).