

Signatura: EB 2020/LOT/G.2  
Fecha: 25 de marzo de 2020  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Informe del Presidente**

### **Propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional al Centro Internacional de Investigación en Agrosilvicultura (ICRAF) para el proyecto Agricultura Sostenible en Regiones del Asia Tropical**

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Envío de documentación:

**Fabrizio Bresciani**  
Economista Regional Principal  
División de Asia y el Pacífico  
Tel.: (+39) 06 5459 2098  
Correo electrónico: f.bresciani@ifad.org

**Deirdre Mc Grenra**  
Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional y  
Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

**Para aprobación**

## **Recomendación de aprobación**

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de donación que figura en el párrafo 14.

# **Informe del Presidente sobre una propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional al Centro Internacional de Investigación en Agrosilvicultura (ICRAF)<sup>1</sup> para el proyecto Agricultura Sostenible en Regiones del Asia Tropical (SFITAL)**

## **I. Antecedentes y cumplimiento de la Política del FIDA relativa a la Financiación mediante Donaciones**

1. Varios compradores internacionales de productos básicos han manifestado la firme intención de obtener sus materias primas de agricultores que adopten voluntariamente normas estrictas de sostenibilidad. Sin embargo, para la gran mayoría de los pequeños agricultores, el cumplimiento de esas normas está resultando costoso. Ante esta situación y con el fin de fomentar la adopción de tecnologías y prácticas de producción adecuadas, también en Asia se han puesto en marcha plataformas y asociaciones de sostenibilidad de múltiples interesados centradas en productos básicos específicos o en jurisdicciones subnacionales (por ejemplo, la Asociación para la Sostenibilidad del Cacao (CSP) y la Coalición para Medios de Vida Sostenibles (CSL)). Por otra parte, algunos gobiernos de la región han respondido elaborando normas voluntarias de prácticas agrícolas que son coherentes con los requisitos más amplios del sector, pero cuya adopción por parte de los pequeños agricultores sigue siendo problemática. En algunos casos, los gobiernos consideran la posibilidad de introducir normas de sostenibilidad obligatorias, cuya aplicación corre el riesgo de expulsar del mercado a los pequeños agricultores. Indonesia, por ejemplo, ha promulgado normas obligatorias para la palma aceitera y está estudiando iniciativas similares para el cacao, el café y otros cultivos comerciales.
2. En este contexto, cabe señalar que una forma de avanzar consiste en reducir la brecha entre las normas nacionales y las establecidas con carácter privado mediante la determinación de tecnologías y sistemas de trazabilidad innovadores, un análisis minucioso y la debida documentación de los costos que conlleva su cumplimiento, y la comparación de estos últimos con las alternativas de exclusión del mercado o de exclusión voluntaria. El intercambio de conocimientos, la promoción y la creación de consenso mediante el aprovechamiento de las plataformas de múltiples interesados existentes pueden ayudar a los gobiernos a elaborar políticas y reglamentos como parte de vías de ampliación inclusivas, lo que les permitirá cumplir sus compromisos de conservar los recursos naturales y mitigar las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de la agricultura.
3. Una segunda forma de avanzar consiste en trasladar el enfoque de los sistemas o normas de gestión de la sostenibilidad de la explotación agrícola al entorno natural y determinar los mecanismos y políticas institucionales necesarios para asegurar el cumplimiento y la verificación. Este cambio se basa en los progresos científicos realizados en la medición y el seguimiento de la calidad del medio ambiente y los servicios ecosistémicos a nivel del entorno natural con el apoyo de sistemas de

<sup>1</sup> El ICRAF es miembro del Consorcio de Centros Internacionales de Investigación Agrícola (CGIAR).

seguimiento participativos, reconociendo además el elevado costo que supone para los pequeños agricultores la adopción de esos sistemas o normas de gestión de la sostenibilidad. La elaboración de sistemas o normas de gestión sostenible del entorno natural, de carácter participativo y adaptados a las necesidades, podría facilitar un cambio transformador a escala, mediante la difusión de prácticas de cultivo sostenibles, manteniendo al mismo tiempo la competitividad de los sistemas agrícolas de los pequeños agricultores. En la actualidad, el valor comercial de esos enfoques centrados en el entorno natural solo puede abordarse de manera empírica. Habida cuenta del papel que desempeñarían las organizaciones de productores rurales, las asociaciones locales de la sociedad civil y los gobiernos en la puesta en marcha de esos planes, se deberán poner a prueba y evaluar las oportunidades innovadoras de aplicar intervenciones y programas gubernamentales.

4. El proyecto Agricultura Sostenible en Regiones del Asia Tropical se ajusta plenamente a los cuatro objetivos de la Política del FIDA relativa a la Financiación mediante Donaciones (2015) (a saber, la tecnología, la capacidad institucional y normativa en materia de políticas, la promoción y la actuación normativa, así como la generación y el intercambio de conocimientos). En particular, su objetivo es promover enfoques y tecnologías innovadores y en favor de las personas pobres con un potencial de ampliación demostrado; fortalecer la capacidad institucional y en materia de políticas de los asociados; aumentar la actuación normativa, y generar y compartir conocimientos<sup>2</sup>. Las actividades propuestas también apoyan los objetivos estratégicos generales del FIDA: los componentes 1 y 3 contribuirán al logro de los objetivos estratégicos 2 y 3, mientras que los componentes 2 y 4 contribuirán al objetivo estratégico 1.
5. El destinatario fue seleccionado directamente después de que se iniciara un proceso competitivo y solo se recibió una propuesta.

## II. El proyecto propuesto

6. El objetivo general del proyecto es facilitar que los pequeños productores rurales empresarios y custodios del medio ambiente puedan recurrir a proveedores de servicios agrícolas eficaces y tener acceso a entornos propicios para el establecimiento de cadenas de valor sostenibles en Asia. Los objetivos son los siguientes: i) aprovechar y configurar adecuadamente los sistemas o normas de gestión ambiental y social para lograr tanto la sostenibilidad como el posicionamiento estratégico en el mercado mundial; ii) aumentar la participación de los pequeños productores en las cadenas de valor basadas en productos básicos obtenidos de manera sostenible en el ámbito de que se trate; iii) ampliar las cadenas de valor de los productos básicos sostenibles fortaleciendo entornos propicios mediante la participación inclusiva de los gobiernos y los interesados de ámbito local; y iv) facilitar la gestión integrada y eficaz de los conocimientos.
7. El grupo objetivo estará integrado por 6 150 pequeños agricultores y microempresas, y pequeñas y medianas empresas que operan en entornos naturales vulnerables desde el punto de vista ambiental de Asia Meridional y Sudoriental, donde el cultivo del cacao y la palma aceitera son importantes fuentes de medios de vida, empleo y oportunidades comerciales. Estos entornos naturales se caracterizan por mosaicos que se han formado por los usos alternativos a los que se ha sometido a la tierra (por ejemplo, tierras cultivadas, bosques, vías fluviales y asentamientos humanos). Se prevé que, mediante la difusión de prácticas y tecnologías óptimas en las comunidades vecinas, se pueda llegar a otros 26 351 pequeños agricultores. También se tendrá en cuenta a los encargados de la formulación de políticas a nivel nacional y local mediante un enfoque de la gestión de los conocimientos basado en datos empíricos.

<sup>2</sup> Véase el documento EB 2015/114/R.2/Rev.1.

8. El proyecto se ejecutará durante un período de cinco años y comprenderá los componentes siguientes: i) consolidar el entorno propicio para aprovechar los sistemas o normas de gestión ambiental y social con miras a una transformación sostenible, inclusiva y amplia de las cadenas de valor de los productos básicos establecidas por los pequeños agricultores; ii) poner a prueba y evaluar tecnologías sostenibles, sistemas o normas de gestión ambiental y social, y sistemas de trazabilidad en entornos específicos; iii) elaborar hojas de ruta para ampliar e incorporar cadenas de productos básicos inclusivas, sostenibles y transparentes para los pequeños agricultores; iv) coordinar las asociaciones mundiales y la gestión de los conocimientos con fines de sensibilización, ampliación y reproducción, y v) la gestión de proyectos.

### **III. Efectos directos y resultados previstos**

9. Se prevé que el proyecto produzca los siguientes efectos directos: i) el fortalecimiento de los marcos institucional, normativo y reglamentario para fomentar una transformación sostenible, inclusiva y amplia de las cadenas de valor de los productos básicos establecidas por los pequeños agricultores mediante la movilización de las inversiones de los sectores público y privado; ii) la adopción por parte de los pequeños agricultores de innovaciones y tecnologías para lograr sistemas agrícolas sostenibles que satisfagan la demanda mundial; iii) el fortalecimiento de los entornos técnicos, reglamentarios y políticos propicios para ampliar las cadenas de valor de los productos básicos sostenibles en los territorios o jurisdicciones seleccionados, y iv) la gestión integrada y eficaz de los conocimientos.

### **IV. Disposiciones relativas a la ejecución**

10. El ICRAF es el receptor directo de la donación. Los siguientes serán receptor secundario y asociado en la ejecución en los países objetivo: Rainforest Alliance/UTZ (RA). Se establecerán un comité directivo del proyecto y un comité de asesoramiento técnico. Los posibles miembros del comité directivo del proyecto son el ICRAF, Mars Incorporated (Mars), RA y el FIDA (como observador). Los posibles miembros del comité de asesoramiento técnico son la CSL, en el caso de la palma aceitera en Indonesia, la CSP en el caso del cacao en Indonesia y Filipinas. Entre otros posibles miembros del comité de asesoramiento técnico se incluyen organismos gubernamentales que trabajan en el campo de la investigación y el desarrollo, los ministerios responsables de la planificación y la coordinación; representantes y directores de los proyectos de inversión del FIDA (el Proyecto de Asociaciones de Agroempresas Rurales en favor del Desarrollo y el Crecimiento inclusivos (RAPID) y la Iniciativa de Ampliación de Escala del Programa de Potenciación Rural y Desarrollo Agrícola (READ-SI)), y los directores u oficiales de programas en el país del FIDA para Indonesia y Filipinas.
11. La oficina del ICRAF en el país se mantendrá en contacto con los siguientes asociados en la ejecución para cada país, producto básico y componente objetivo:

	<i>Indonesia Palma aceitera (Norte de Sumatra)</i>	<i>Indonesia Palma aceitera (Aceh)</i>	<i>Indonesia Cacao (Sulawesi Meridional)</i>	<i>Filipinas Cacao (Mindanao)</i>
Componente 1:	<u>Conservación Internacional (CI) e ICRAF Indonesia, CSL</u>	<u>CI e ICRAF Indonesia, CSL</u>	<u>RA e ICRAF Indonesia, READ-SI, CSP</u>	<u>RAPID e ICRAF Filipinas, Consejo del Cacao.</u>
Componente 2:	<u>CI, ICRAF Indonesia</u>	<u>Earthworm, ICRAF Indonesia</u>	<u>RA, ICRAF Indonesia</u>	<u>Triple 20 Foundation, RAPID e ICRAF Filipinas</u>
Componente 3:	<u>ICRAF Indonesia, CSL</u> Opciones de entornos naturales para poner a prueba el componente 3	<u>ICRAF Indonesia, CSL</u>	<u>ICRAF Indonesia, RA, CSP</u>	<u>ICRAF Filipinas y oficina regional, RAPID</u>
Componente 4:	<u>ICRAF Indonesia y oficina regional</u>	<u>ICRAF Indonesia y oficina regional</u>	<u>ICRAF Indonesia y oficina regional, RA</u>	<u>ICRAF Filipinas y oficina regional, RAPID</u>

Nota: Las organizaciones que figuran subrayadas son los centros de coordinación propuestos para cada país, producto básico y componente.

12. No hay desviaciones respecto de los procedimientos normalizados en materia de presentación de información financiera y auditorías.

## V. Costos y financiación indicativos del proyecto

13. La donación del FIDA asciende a USD 2,5 millones. La cofinanciación total asciende a USD 2,09 millones y será proporcionada en especie por el ICRAF (USD 0,28 millones) y Mars (USD 1,81 millones).

Cuadro 1  
**Costos por componente y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente</i>	<i>FIDA</i>	<i>ICRAF</i>	<i>MARS</i>	<i>Total</i>
1. Consolidar el entorno propicio para aprovechar los sistemas o normas de gestión ambiental y social con miras a una transformación sostenible, inclusiva y amplia de las cadenas de valor de los productos básicos establecidas por los pequeños agricultores	460	–	601	1 061
2. Poner a prueba y evaluar tecnologías sostenibles, sistemas o normas de gestión ambiental y social y sistemas de trazabilidad en entornos específicos	703	–	944	1 647
3. Elaborar hojas de ruta para ampliar e incorporar cadenas de productos básicos inclusivas, sostenibles y transparentes para los pequeños agricultores	781	70	265	1 116
4. Coordinar las asociaciones mundiales y la gestión de los conocimientos con fines de sensibilización, ampliación y reproducción	218	39	–	257
5. Gestión del proyecto	108	172	–	280
Gastos generales/costos de gestión (8 %)	180	–	–	180
Reparto porcentual de costos (2 %)	50	–	–	50
<b>Total</b>	<b>2 500</b>	<b>281</b>	<b>1 810</b>	<b>4 591</b>

Cuadro 2

**Costos desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora***(en miles de dólares de los Estados Unidos)*

<i>Categoría de gasto</i>	<i>FIDA</i>	<i>ICRAF</i>	<i>MARS</i>	<i>Total</i>
1. Consultorías	43	–	–	43
2. Equipo y materiales	21	–	–	21
3. Bienes, servicios e insumos	247	–	394	641
4. Gastos operacionales	161	40	339	540
5. Sueldos y prestaciones	745	241	464	1 450
6. Talleres	53	–	324	377
7. Capacitación	28	–	289	317
8. Viajes y dietas	125	–	–	125
9. Subdonaciones	847	–	–	847
Comisiones generales y por gestión (8 %)	180	–	–	180
Reparto porcentual de costos (2 %)	50	–	–	50
<b>Total</b>	<b>2 500</b>	<b>281</b>	<b>1 810</b>	<b>4 591</b>

**VI. Recomendación**

14. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de donación con arreglo a los dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el proyecto Agricultura Sostenible en Regiones del Asia Tropical, conceda una donación de dos millones quinientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 2 500 000) al Centro Internacional de Investigación en Agroforestería(ICRAF) durante un período de cinco años conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

Gilbert F. Hougbo  
Presidente

# Results-based logical framework

	Objectives hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
<b>Goal</b>	Facilitate the emergence of smallholders who are both entrepreneurs and environmental stewards benefiting from well-functioning agri-service providers and enabling environments for sustainable commodity value chains in Asia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Smallholders are entrepreneurs with profitable business portfolios that comply with agreed sustainability practices along value chains.</li> <li>Reforms in institutional and regulatory frameworks towards sustainable commodity value chains.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Results from impact assessment study.</li> <li>Memoranda of Understanding, written agreements for joint activities/</li> </ul>	
<b>Objectives</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Environmental and social management systems/and or standards leveraged and properly framed to meet sustainability and strategic positioning in the global market.</li> <li>Increased participation of smallholders in value chains based on sustainably sourced-commodities in the targeted landscape.</li> <li>Scaling up of sustainable commodity value chains through strengthening the enabling environments by inclusive involvement of local governments and stakeholders.</li> <li>Integrated and effective knowledge and project management.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secured collaboration between relevant governmental agencies in two countries to invest in joint projects with civil society and private and public sector actors to implement resilient smallholder value chains by Q4.</li> <li>Number of smallholders that, by Q4, have adopted sustainable land management systems and standards.</li> <li>Number of small and medium enterprises that accelerate growth of socially and environmentally conscious business.</li> <li>Number of innovative approaches, good practices, lessons in supported policies and well-functioning institutions at local, provincial and national levels in two countries.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Workshop reports.</li> <li>Documentation of roadmaps.</li> <li>Policy briefs.</li> <li>Manuals.</li> <li>Results from field-level Impact assessment study.</li> <li>Project reports, policy briefs and printed booklets describe innovations and good practices.</li> <li>Peer-reviewed publications and project reports.</li> <li>Government policy briefing notes, peer-reviewed publications and project reports.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Governments, smallholding farmers and investors are willing to expand sustainable management systems and/or standards.</li> <li>Local communities are not averse to major shifts in their livelihoods' and value-chain systems.</li> <li>Changes in government policy support sustainable management systems and/or standards in the agricultural sector</li> </ul>
<b>Outcomes/ Outputs</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Supportive and operational policies and regulatory environments towards sustainable, inclusive and broad-scale transformation of smallholders through well-functioning national multi-stakeholder platforms.</li> <li>Technologies, business and innovative financing models, with specific focus on the needs of smallholders, youth and female entrepreneurship designed and field tested.</li> <li>Roadmaps to scale up and mainstream inclusive, sustainable and transparent smallholder commodity chains at subnational level developed.</li> <li>Landscape-level monitoring and evaluation systems, leveraging technology and data, developed and field tested.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of multi-stakeholders working groups established to work on roadmaps to mainstream inclusive, sustainable and transparent smallholder commodity chains at national and subnational levels.</li> <li>Number of roadmaps with financial mechanisms and policy options developed and agreed.</li> <li>Number of behaviour-centred incentive mechanisms designed, and field tested for adoption of sustainable oil palm and cacao practices.</li> <li>Number of technical tools developed, and field tested to support effective planning, monitoring and evaluation of sustainable and inclusive value chains.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Simplified and distilled information packages derived from research.</li> <li>Agreement on the implementation of ecosystem services' co-investment schemes.</li> <li>Measured level of participation of targeted stakeholders.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interact and participate in the process.</li> <li>Beneficiaries identified, willing to invest and providing accurate data.</li> <li>Governments and communities willing to collaborate with the project and share and learn knowledge.</li> </ul>
<b>Key activities by component</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Identify and analyse the potential for leveraging environmental and social management systems and/or standards to upgrade and position the targeted commodity value chains on global markets.</li> <li>1.2. Identification and design of supportive value-chain governance arrangements, policy and regulatory environments at regional, national and local levels.</li> <li>1.3. Support in developing and further facilitating multi-stakeholder sustainability platforms to develop road maps and strategies.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A synthesis report on upgrading and positioning sustainable commodity value chain.</li> <li>10 documents for policy advocacy, including technical advisory notes (TANs).</li> <li>18 seminars and/or training at district, provincial and national levels.</li> <li>2 regional Asia-wide workshops initiating and synthesizing the project's findings and lessons.</li> <li>2 national multi-stakeholder/national chapters facilitated.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentation of training programmes and list of attendance at each training.</li> <li>List of officials from policy-formulating institutions trained.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No foreseen changes in communities' structure and management.</li> <li>There will be a demand for such information and that would depend on the continuity of the government and development institutions' foci and programmes.</li> </ul>

1

	Objectives hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
	1.4. Provide technical assistances to regional cooperation bodies, national and subnational governments.			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recommendations prepared and IFAD available for engagement.</li> </ul>
	<p>2.1. Stocktake and identify production management approaches and technologies, and assess farmers groups' and local governments' capacity to adopt and monitor sustainable practices along value chains in selected sites within the targeted landscapes.</p> <p>2.2. Facilitate and build capacity of smallholders to pilot and prepare business plans compliant with agreed sustainability systems and/or standards, and improve their resilience, and support in access to financing for main commodity, its by-product, and other commodities under agroforestry systems.</p> <p>2.3. Establish and test a traceability system that meets the requirements of sustainability standard verification and develop participatory monitoring systems coordinated by farmers' groups.</p> <p>2.4. Pilot and measure impact compliant with agreed sustainability management systems and/or standards.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 6,150 targeted smallholder adopters in 2 countries.</li> <li>▪ 100 focus-group discussions conducted to investigate local knowledge.</li> <li>▪ 24 community training sessions to sensitize business perspectives.</li> <li>▪ 5 participatory and site-specific prototypes of business cases developed in each country with 50 focus-group discussions prior to the process.</li> <li>▪ 500 smallholders with access to public and private investments.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Documentation of training programmes.</li> <li>▪ List of attendance at each training, differentiated by gender and age.</li> <li>▪ List of females and males accessing funds.</li> <li>▪ Documentation of smallholder business cases for cocoa and oil palm.</li> </ul>	
	<p>3.1. Collect participatory data to feed into the development of appropriate land-use scenarios that match</p> <p>3.2. Develop land-use suitability maps and scenarios for targeted commodities and landscapes.</p> <p>3.3. Develop, test and evaluate sustainable landscape-level sourcing management systems.</p> <p>3.4. Conduct intervention planning and partnership building in developing and implementing sustainable and inclusive green growth plans for targeted landscapes.</p> <p>3.5. Pilot co-investment for ecosystem services and reward mechanisms to incentivize compliance at scale the scaling-up tools at the targeted landscape/jurisdictional level.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Information on drivers-pressure-state-impact-response to identify appropriate land-use scenarios.</li> <li>▪ Spatial and tabular information on landscape commodity typologies for at least 6 jurisdictions.</li> <li>▪ 30 consultative meetings with local stakeholders from government, academics, NGOs and private sector.</li> <li>▪ 6 documents of agreed roadmaps and strategies in targeted jurisdictions.</li> <li>▪ 2 traceability systems and tools developed (cocoa, oil palm).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Working papers and scientific manuscripts.</li> <li>▪ Documentation of meetings.</li> <li>▪ List of meeting participants disaggregated by gender and age.</li> <li>▪ Documentation of roadmaps and strategies.</li> <li>▪ Guidelines for applying traceability systems.</li> </ul>	
	<p>4.1. Conduct and disseminate impact studies on the drivers of sustainable value-chain transformation.</p> <p>4.2. Establish a knowledge management system to effectively capture, distil and disseminate the knowledge generated from the project to target audiences and for internal learning.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A knowledge management system established and functioning well.</li> <li>▪ A communication and outreach strategy established and functioning well.</li> <li>▪ A knowledge and data portal established and functioning well, including a complete database of publication materials, media, events.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recommendations on action plans provided to COSOP in the project's countries</li> <li>▪ Project staff present at IFAD workshops and meetings.</li> <li>▪ Documentations of events in writing and audiovisual.</li> <li>▪ Documentation of knowledge-sharing events and webinars, including list of participants disaggregated by gender.</li> </ul>	
	5.1. Develop M&E system, manage and monitor project progress in a timely and effective manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Management and monitoring system established and functioning well.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ M&amp;E system established</li> <li>▪ Supervision Missions and related Aide Memoires and Grant Status Reports (GSRs)</li> </ul>	