

Signatura: EB 2019/LOT/P.7  
Fecha: 19 de agosto de 2019  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Memorando del Presidente**

### **Propuesta de financiación adicional**

### **República de Sierra Leona**

### **Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas**

N.º de identificación del proyecto: 2000001544

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Lisandro Martin**

Director  
División de África Occidental y Central  
Tel.: (+39) 06 5459 2388  
Correo electrónico:  
lisandro.martin@ifad.org

**Jakob Tuborgh**

Director en el País  
División de África Occidental y Central  
Tel.: (+ 225) 20 23 88 12  
Correo electrónico: j.tuborgh@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre McGrenra**

Jefa  
Oficina de Gobernanza Institucional y  
Relaciones con los Estados Miembros  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb@ifad.org

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iii</b>
<b>Recomendación de aprobación</b>	<b>1</b>
<b>I. Antecedentes y descripción del proyecto</b>	<b>1</b>
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
<b>II. Justificación de la financiación adicional</b>	<b>2</b>
A. Fundamento y justificación de la financiación adicional	2
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	2
C. Componentes, efectos directos y actividades	2
D. Beneficios, costos y financiación	4
<b>III. Riesgos de la ejecución de las actividades financiadas con recursos adicionales</b>	<b>9</b>
A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	10
<b>IV. Ejecución</b>	<b>10</b>
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	10
B. Marco organizativo	10
C. Enfoques en materia de SyE, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	12
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	12
<b>V. Instrumentos y facultades jurídicos</b>	<b>12</b>
<b>VI. Recomendación</b>	<b>13</b>

## Apéndices

- I. Updated Project logical framework
- II. Updated Summary of the economic and financial analysis

---

### Equipo encargado de la ejecución del proyecto

---

Director Regional:	Lisandro Martin
Director en el País/Gerente del Programa en el País:	Jakob Tuborgh
Técnico Principal del Proyecto:	Robert Delve
Oficial de Servicios de Gestión Financiera:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Steven Jonckheere
Oficial Jurídica	Itziar Garcia

---

## **Acrónimos y siglas**

FIDA11	Undécima Reposición de los Recursos del FIDA
MSD	Marco de Sostenibilidad de la Deuda
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
POA	plan operacional anual
SyE	seguimiento y evaluación
TRE	tasa de rendimiento económico

## Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
<b>Prestatario/receptor:</b>	República de Sierra Leona
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura y Silvicultura
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 101,2 millones
<b>Monto de la financiación inicial del FIDA:</b>	USD 11,8 millones
<b>Condiciones de la financiación inicial del FIDA:</b>	50 % en forma de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) y 50 % en forma de préstamo en condiciones muy favorables, con un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual
<b>Monto de la financiación adicional del FIDA:</b>	USD 28,5 millones
<b>Condiciones de la financiación adicional del FIDA:</b>	27 % en forma de donación con arreglo al MSD y 73 % en forma de préstamo en condiciones muy favorables, con un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios del 1,46 % anual. Se debe reembolsar anualmente el 4,5 % del préstamo principal del año 11 al 30, y el 1 % del préstamo principal del año 31 al 40.
<b>Monto de la financiación del FIDA para el clima*:</b>	USD 5,7 millones
<b>Cofinanciadores:</b>	Fondo de Adaptación, Instituto Tony Blair
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	Fondo de Adaptación: USD 9,2 millones (donación) Instituto Tony Blair: USD 0,1 millones (donación)
<b>Posible ampliación de escala (financiación Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11)):</b>	USD 12,3 millones
<b>Contribución del prestatario/receptor:</b>	USD 14,5 millones (impuestos y derechos)
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 2,7 millones
<b>Contribución del sector privado:</b>	USD 2,1 millones
<b>Déficit de financiación:</b>	USD 20 millones
<b>Institución evaluadora:</b>	FIDA
<b>Institución cooperante:</b>	Supervisado directamente por el FIDA

\* De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación dirigida a la mitigación y adaptación al cambio climático

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 43.

### I. Antecedentes y descripción del proyecto

#### A. Antecedentes

1. La Junta Ejecutiva del FIDA aprobó en diciembre de 2018 el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas en la República de Sierra Leona mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo. En esa ocasión, el proyecto se aprobó con una financiación con arreglo a la FIDA10 por un monto de USD 11,8 millones con un déficit de financiación de USD 28,5 millones, que era el monto previsto para Sierra Leona en el período de la FIDA11.
2. Cuando fueron comunicadas oficialmente durante la Junta Ejecutiva celebrada en diciembre de 2018, las asignaciones con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) de la FIDA11 para Sierra Leona ascendían a USD 40,8 millones, es decir USD 12,3 millones más del monto de USD 28,5 millones previsto en la fase de diseño.
3. El Gobierno solicitó posteriormente una asignación por el monto total de la FIDA11 de USD 40,8 millones al Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas. Asimismo, el FIDA está negociando con el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) para que financien un monto de USD 20 millones.
4. Si bien la presente financiación sometida a la Junta Ejecutiva para su aprobación corresponde únicamente al monto de USD 28,5 millones para cubrir el déficit de financiación inicial, el equipo del FIDA en Sierra Leona, en consulta con el Gobierno, ha reajustado el diseño del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas y ha creado lo siguiente: i) un nuevo déficit de financiación de USD 20 millones para incorporar la cofinanciación prevista del OFID, y ii) disposiciones para una ampliación de escala por un monto adicional de USD 12,3 millones financiado por el FIDA, sujeto al futuro cumplimiento de los criterios de ampliación de escala. Estos montos se han incluido en los costos generales del proyecto. Entre otros aspectos, esto ha conllevado la actualización de los cuadros de costos, el análisis económico y financiero, el marco lógico, y la evaluación social, ambiental y climática.

#### B. Descripción del proyecto inicial

##### **Finalidad del proyecto y objetivo de desarrollo**

5. El objetivo general de desarrollo del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas es mejorar los medios de vida, la seguridad alimentaria y la capacidad de resistencia al cambio climático de los hogares rurales en Sierra Leona. El objetivo de desarrollo del proyecto es aumentar los ingresos de los pequeños agricultores mediante el fomento de la agricultura como negocio.
6. A continuación, se detallan los principales efectos directos según el componente:

**Componente 1: Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente.** Los efectos directos previstos del componente 1 serán el aumento del volumen y el valor de la producción y una mayor capacidad de resistencia al clima de los sistemas de producción.

**Componente 2: Desarrollo del mercado agrícola.** El efecto directo previsto de este componente será la mejora del rendimiento y la organización de las cadenas de valor seleccionadas, con miras a aumentar la producción y productividad de los pequeños agricultores.

**Componente 3. Coordinación y gestión del proyecto.** El efecto directo previsto será la ejecución eficaz y eficiente del proyecto, con la mejora de la transparencia y la actuación normativa en el ámbito del proyecto.

## II. Justificación de la financiación adicional

### A. Fundamento y justificación de la financiación adicional

7. La solicitud propuesta de financiar el déficit de financiación inicial de USD 28,5 millones cumple plenamente los requisitos de la financiación adicional establecidos en las directrices revisadas para la financiación adicional de proyectos en curso (PB/2014/01/Rev.1), puesto que: i) los objetivos siguen siendo los mismos que los del diseño del proyecto original; ii) Sierra Leona reúne las condiciones para recibir recursos del PBAS y hay recursos disponibles; iii) las actividades sugeridas se ajustan a todas las políticas del FIDA, y iv) el Gobierno de Sierra Leona ha solicitado oficialmente la financiación adicional.
8. El Gobierno ha solicitado la asignación total con arreglo a la FIDA11 equivalente a USD 40,8 millones para el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, es decir USD 12,3 millones más que el déficit de financiación inicial de USD 28,5 millones. El Gobierno solicitó además al OFID un monto de USD 20 millones para financiar más tareas de rehabilitación y mantenimiento de carreteras rurales, que son una prioridad en el Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023, así como en el Manifiesto Nueva Dirección del Gobierno. Esto justifica la incorporación de estos montos en los costos generales del proyecto.
9. El Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas se encuentra en la fase inicial de puesta en marcha, puesto que el Parlamento del país firmó y ratificó el acuerdo de financiación por un monto de USD 11,8 millones en julio de 2019. El Ministerio de Agricultura y Silvicultura y la oficina del FIDA en el país iniciaron los procesos necesarios para establecer la unidad de ejecución del proyecto, así como la mejora del manual de ejecución del proyecto.

### B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

10. El Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas se ejecutará en los 16 distritos de Sierra Leona. Todos los distritos registran índices de pobreza del 50 % al 62 %, excepto el distrito Western Area Urban (con un 20,7 %). Los distritos Moyamba y Tonkolili tienen los índices de pobreza más elevados, con un 70,8 % y un 76,4 % respectivamente. La pobreza generalizada en el país justifica la cobertura geográfica (nacional) del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas. Si bien se produce arroz en todo el país, la producción de cacao, aceite de palma, hortalizas y tubérculos está localizada en distritos específicos, y por tanto la composición e intensidad de las intervenciones del proyecto serán distintas en cada distrito.
11. La población objetivo seguirá siendo la misma que la del diseño inicial aprobado, es decir: hombres, mujeres y jóvenes. No obstante, se ampliará el alcance del proyecto, y el número de beneficiarios directos aumentará de 204 000 personas (34 000 hogares) como indica el informe sobre el diseño inicial a 260 000 personas (equivalente a 43 000 hogares).

### C. Componentes, efectos directos y actividades

12. El diseño del proyecto, incluidas todas las fuentes de financiación propuestas, tendrán las características siguientes:

**Componente 1: Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente.** Los efectos directos previstos del componente 1 serán el aumento del volumen y el valor de la producción y una mayor capacidad de resistencia al clima de los sistemas de producción. El componente 1 comprenderá los tres subcomponentes siguientes:

- a) **Subcomponente 1.1: Prestar apoyo a la producción y la productividad de los pequeños productores de arroz.** Inicialmente, el proyecto estaba destinado a apoyar a un total de 10 000 productores de arroz prestando asistencia técnica mediante escuelas de campo para agricultores y apoyo financiero para el desarrollo de pantanos en valles interiores, para cultivos de arroz dobles o triples y la mejora del acceso a insumos de calidad y servicios agrícolas mecanizados. Con la financiación adicional, se prestará apoyo a otros 625 productores de arroz. Asimismo, más agricultores tendrán acceso al riego mediante pozos y presas de tierra.
- b) **Subcomponente 1.2: Prestar apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos.** En el diseño inicial estaba prevista la participación de 13 000 agricultores (5 000 productores de cacao y 8 000 productores de aceite de palma), que recibirán asistencia técnica y apoyo para la creación de parcelas de una hectárea en tierras agrícolas en barbecho o abandonadas. No se permite la desforestación para despejar la tierra para las plantaciones en pequeña escala. No se prestará apoyo a grandes plantaciones. Con la financiación adicional, se prestará apoyo a 2 000 cultivadores de árboles adicionales.
- c) **Subcomponente 1.3: Prestar apoyo a la producción de pequeños productores de hortalizas y tubérculos.** Este es un subcomponente nuevo, financiado mediante la ampliación de escala propuesta con fondos adicionales del FIDA. El subcomponente facilitará un mayor acceso a semillas de hortalizas, fertilizantes y productos agroquímicos mejorados, creará sistemas de riego, y prestará apoyo para mecanizar la preparación de las tierras y las cosechas, el almacenamiento agrícola y no agrícola, y la mejora de las instalaciones de elaboración para reducir las pérdidas posteriores a la cosecha.

**Componente 2: Desarrollo del mercado agrícola.** El efecto directo previsto de este componente será la mejora del rendimiento y la organización de las cadenas de valor seleccionadas, con miras a aumentar la producción y la productividad de los pequeños agricultores. Este componente estará compuesto por los dos subcomponentes siguientes:

- a) **Subcomponente 2.1: Acceso a los mercados.** Este subcomponente se centrará en el fortalecimiento de las aptitudes empresariales de los centros agrocomerciales, las organizaciones de agricultores y las escuelas de campo para agricultores, la facilitación de organizaciones de cadenas de valor y la conclusión de acuerdos, mediante la creación de plataformas de múltiples partes interesadas. Sólo se aportarán al subcomponente cambios de poca entidad para reflejar la solicitud de fondos de contrapartida adicionales del sector privado a fin de asegurar el sentido de apropiación.
- b) **Subcomponente 2.2: Infraestructura rural resistente al clima.** Este subcomponente consistía inicialmente en la rehabilitación de almacenes para mejorar el secado de los productos y la capacidad de almacenamiento, suministrar agua potable y letrinas, y rehabilitar carreteras secundarias y caminos rurales. Con el déficit de financiación (y la financiación del OFID prevista), el componente hará aumentar la rehabilitación de carreteras secundarias de 100 a 420 km; la construcción de caminos rurales aumentará de 150 a 350 km, y se realizarán asimismo mejoras de tramos específicos en aproximadamente 150 km de carreteras generales. Además, se financiará la construcción de algunos edificios para hospedar al personal de primera línea del Ministerio de Agricultura y Silvicultura en las zonas con mayor concentración de actividades del proyecto.

**Componente 3: Coordinación y gestión del proyecto.** Este componente tiene por objeto facilitar una ejecución y un seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto eficaces y eficientes. Con la posible ampliación de escala, la financiación permitirá contratar a personal de primera línea adicional, en particular ingenieros para facilitar las obras viales. Asimismo, sobre la base de la posible ampliación de escala de la financiación y con el objetivo de mejorar la capacidad del Ministerio de Agricultura y Silvicultura de lograr la transformación agrícola y cumplir los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023, el proyecto establecerá una unidad de ejecución con el apoyo del Instituto Tony Blair. Véase el párrafo 31 para obtener información más detallada.

## D. Beneficios, costos y financiación

### Costos del proyecto

13. Se calcula que el total de los costos de inversión y los costos ordinarios adicionales del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, ascenderá a USD 101,2 millones. El cuadro 1 presenta un resumen del desglose de la financiación inicial y adicional, mientras que el cuadro 2 presenta un desglose de los costos por componente y subcomponentes para la financiación adicional, la cofinanciación y la posible ampliación de escala. El componente 1, producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente, recibirá un monto adicional de USD 29,6 millones (43 % de los costos adicionales), mientras que el componente 2, desarrollo del mercado agrícola, recibirá USD 28,6 millones (42 % de los costos adicionales), y se destinarán USD 10,5 millones al componente de coordinación y gestión del proyecto (15 % de los costos adicionales del proyecto). El cuadro 3 a continuación presenta los costos adicionales del proyecto por categoría de gasto y entidad financiadora, mientras que el cuadro 4 presenta los costos del proyecto por componente y año.
14. El componente 1 del proyecto, producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente y en particular los subcomponentes 1.1 y 1.2 contribuyen en parte a la financiación del FIDA para el clima. El monto total de la financiación del FIDA para el clima de este proyecto se ha previsto en USD 5 733 532, lo que representa el 20,1 % de la inversión del FIDA.

Cuadro 1

### Resumen de la financiación inicial y adicional (en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial<sup>a</sup></i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Ampliación de escala<sup>b</sup></i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	5 895	20 805	9 027	35 726
Donación del FIDA	5 895	7 695	3 339	16 929
Fondo de Adaptación	9 156	–	–	9 156
Déficit de financiación <sup>c</sup>	–	20 000	–	20 000
Instituto Tony Blair	–	–	145	145
Beneficiarios/sector privado	2 774	–	1 986	4 760
Prestatario/contraparte	8 084	–	6 416	14 500
<b>Total</b>	<b>31 804</b>	<b>48 500</b>	<b>20 912</b>	<b>101 215</b>

<sup>a</sup> Véanse los cuadros 2 y 3 en el documento 5106-SL para obtener un desglose detallado.

<sup>b</sup> Se presentará el monto de la ampliación de escala para su aprobación una vez que el proyecto cumpla con los requisitos de ampliación de escala.

<sup>c</sup> Según el plan, el déficit de financiación se financiará con USD 20 millones del OFID a principios de 2020.

Cuadro 2

**Financiación adicional: Costos del proyecto desglosados por componente (y subcomponentes) y entidad financiadora**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/ Subcomponente	Préstamo con arreglo a la FIDA11 <sup>a</sup>		Donación con arreglo a la FIDA11 <sup>a</sup>		Déficit de financiación <sup>b</sup>		Propuesta de ampliación de escala <sup>c</sup>		Instituto Tony Blair		Adicional			Gobierno			Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Sector privado, beneficiarios			Gobierno			Monto	%
											En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%		
<b>1. Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente</b>																		
1.1. Apoyo a la producción y la productividad de los productores de arroz	6 637	45	2 455	17	-	-	4 156	28	-	-	102	169	2	1 207	-	8	14 727	21,2
1.2. Apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos	6 619	51	2 448	19	-	-	3 215	25	-	-	88	92	2	557	-	4	13 019	18,8
1.3. Apoyo a la producción de pequeños productores de hortalizas y tubérculos	-	-	-	-	-	-	1 743	85	-	-	0	0	-	308	-	15	2 051	3,0
<b>Total parcial</b>	<b>13 256</b>	<b>44</b>	<b>4 903</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9 114</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>190</b>	<b>261</b>	<b>2</b>	<b>2 072</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>29 797</b>	<b>42,9</b>
<b>2. Desarrollo del mercado agrícola</b>																		
2.1. Acceso a los mercados	1 112	41	411	15	-	-	-	-	-	-	298	696	37	168	-	6	2 686	3,9
2.2. Infraestructura rural resistente al clima	2 105	8	779	3	20 000	76	-	-	-	-	363	177	2	2 971	-	11	26 394	38,0
<b>Total parcial</b>	<b>3 217</b>	<b>11</b>	<b>1 190</b>	<b>4</b>	<b>20 000</b>	<b>69</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>662</b>	<b>873</b>	<b>5</b>	<b>3 139</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>29 080</b>	<b>41,9</b>
<b>3. Coordinación y gestión del proyecto</b>																		
Coordinación y gestión del proyecto	4 332	41	1 602	15	-	-	3 252	31	145	1	-	-	0	1 205	-	11	10 537	15,2
<b>Total</b>	<b>20 805</b>	<b>30</b>	<b>7 695</b>	<b>11</b>	<b>20 000</b>	<b>29</b>	<b>12 366</b>	<b>18</b>	<b>145</b>	<b>0</b>	<b>852</b>	<b>1 134</b>	<b>3</b>	<b>6 416</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>69 413</b>	<b>100,0</b>

<sup>a</sup> Mediante el presente memorando del Presidente, se presentan para su aprobación préstamos y donaciones con arreglo a la FIDA11 por un monto total de USD 28,5 millones.

<sup>b</sup> Según el plan, el déficit de financiación se financiará con USD 20 millones del OFID a principios de 2020.

<sup>c</sup> Se presentará para su aprobación la financiación del FIDA con fines de ampliación de escala antes de que finalice la FIDA11, siempre que se cumplan los criterios de ampliación de escala.

Cuadro 3

**Financiación adicional: Costos del proyecto, por categoría de gasto y entidad financiadora**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/ Subcomponente	Préstamo con arreglo a la FIDA11 <sup>a</sup>		Donación con arreglo a la FIDA11 <sup>a</sup>		Déficit de financiación <sup>b</sup>		Propuesta de ampliación de escala <sup>c</sup>		Instituto Tony Blair		Sector privado, beneficiarios			Gobierno			Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%
<b>I. Costos de inversión</b>																		
A. Obras públicas	2 105	8	779	3	17 798	69	1 494	6	–	–	380	216	2	3 130	–	12	25 902	29,9
B. Bienes, equipo y vehículos	–	–	–	–	–	–	1 782	83	–	–	0	–	–	363	–	17	2 145	3,1
C. Asistencia técnica	2 851	30	1 055	11	2 202	23	1 381	14	145	2	282	658	10	1 009	–	11	9 582	16,3
D. Donaciones y subsídios	13 081	55	4 838	20	–	–	4 538	19	–	–	213	238	2	999	–	4	23 908	39,0
<b>Costos totales de inversión</b>	<b>18 037</b>	<b>29</b>	<b>6 671</b>	<b>11</b>	<b>20 000</b>	<b>33</b>	<b>9 196</b>	<b>15</b>	<b>145</b>	<b>–</b>	<b>875</b>	<b>1 111</b>	<b>3</b>	<b>5 501</b>	<b>–</b>	<b>9</b>	<b>61 537</b>	<b>88,4</b>
<b>II. Gastos ordinarios</b>																		
A. Sueldos y prestaciones	1 940	38	718	14	–	–	2 494	48	–	–	–	–	–	–	–	–	5 152	8,1
B. Costos de funcionamiento	827	30	306	11	–	–	677	25	–	–	–	–	–	915	–	34	2 725	3,5
<b>Gastos ordinarios totales</b>	<b>2 767</b>	<b>35</b>	<b>1 024</b>	<b>13</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>3 171</b>	<b>40</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>915</b>	<b>–</b>	<b>12</b>	<b>7 876</b>	<b>11,6</b>
<b>Total</b>	<b>20 805</b>	<b>30</b>	<b>7 695</b>	<b>11</b>	<b>20 000</b>	<b>29</b>	<b>12 366</b>	<b>18</b>	<b>145</b>	<b>0</b>	<b>875</b>	<b>1 111</b>	<b>3</b>	<b>6 416</b>	<b>–</b>	<b>9</b>	<b>69 413</b>	<b>100,0</b>

<sup>a</sup> Se presentan préstamos y donaciones con cargo a la IFAD11 por un monto total de USD 28,5 millones para su aprobación mediante el presente memorando del Presidente.<sup>b</sup> Según el plan, el déficit de financiación se financiará con USD 20 millones del OFID a principios de 2020.<sup>c</sup> Se presentará para su aprobación la financiación con fines de ampliación de escala antes de que finalice la IFAD11, siempre que se cumplan los criterios de ampliación de escala.

Cuadro 4

**Costos del proyecto desglosados por componente y año del proyecto**

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/Subcomponente</i>	2020		2021		2022		2023		2024		2025		<b>Total</b>
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
<b>1. Producción agrícola resistente al clima y climáticamente inteligente</b>													
1.1. Apoyo a la producción y la productividad de los pequeños productores	667	2	8 646	30	9 764	3	5 699	20	3 047	11	705	2	28 529
1.2. Apoyo a la producción y la productividad de los cultivos arbóreos	1 058	6	4 830	25	9 917	52	3 174	17	53	0	53	0	19 083
1.3. Apoyo a la producción de pequeños productores de hortalizas y tubérculos	1 028	50	764	37	259	13	–	0	–	0	–	0	2 051
<b>Total parcial</b>	<b>2 752</b>	<b>6</b>	<b>14 240</b>	<b>29</b>	<b>19 940</b>	<b>40</b>	<b>8 873</b>	<b>18</b>	<b>3 100</b>	<b>6</b>	<b>758</b>	<b>2</b>	<b>49 663</b>
<b>2. Desarrollo del mercado agrícola</b>													
2.1. Acceso a los mercados	963	16	1 579	27	1 337	23	795	14	595	10	607	10	5 875
2.2. Infraestructura rural resistente al clima	2 727	9	8 178	28	7 978	27	7 093	24	1 785	6	1 651	6	29 413
<b>Total parcial</b>	<b>3 689</b>	<b>10</b>	<b>9 757</b>	<b>28</b>	<b>9 315</b>	<b>26</b>	<b>7 888</b>	<b>22</b>	<b>2 380</b>	<b>7</b>	<b>2 258</b>	<b>6</b>	<b>35 288</b>
<b>3. Coordinación y gestión del proyecto</b>													
Coordinación y gestión del proyecto	4 358	27	2 639	16	2 657	16	2 672	16	1 905	12	2 033	13	16 265
<b>Total parcial</b>	<b>4 358</b>	<b>27</b>	<b>2 639</b>	<b>16</b>	<b>2 657</b>	<b>16</b>	<b>2 672</b>	<b>16</b>	<b>1 905</b>	<b>12</b>	<b>2 033</b>	<b>13</b>	<b>16 265</b>
<b>Total</b>	<b>10 800</b>	<b>11</b>	<b>26 636</b>	<b>26</b>	<b>31 912</b>	<b>32</b>	<b>19 432</b>	<b>19</b>	<b>7 385</b>	<b>7</b>	<b>5 049</b>	<b>5</b>	<b>101 215</b>

### **Estrategia y plan de financiación y cofinanciación**

15. En diciembre de 2018, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó la financiación del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas por un monto de USD 11,8 millones, compuesta por un préstamo y una donación del FIDA, por un monto de USD 5,9 millones cada uno. Además, se aprobó como cofinanciación un monto de USD 9,2 millones del Fondo de Adaptación. La financiación inicial del FIDA también incluía una contribución del prestatario de USD 8,1 millones y contribuciones de beneficiarios y el sector privado por un monto aproximado de USD 2,8 millones.
16. Actualmente, se han presentado para su aprobación por la Junta Ejecutiva un préstamo del FIDA de USD 20,8 millones y una donación con arreglo al MSD de USD 7,7 millones. Asimismo, se ha reajustado el proyecto para incorporar un déficit de financiación de USD 20 millones, que probablemente cubrirá el OFID a principios de 2020.
17. Está prevista la presentación de los fondos del FIDA por un monto de USD 12,3 millones para su aprobación por la Junta Ejecutiva del FIDA en 2021. Según los principios de la gestión basada en los resultados, la solicitud para la aprobación de la presente ampliación de escala está sujeta a que el proyecto logre avances satisfactorios, como establecen los procedimientos de ampliación de escala del FIDA. Con esta posible ampliación de escala, el instituto Tony Blair aportaría una cofinanciación de USD 150 000, mientras que el Gobierno aportaría fondos de contrapartida adicionales por un monto de USD 6,4 millones. Los beneficiarios y el sector privado aportarían un monto adicional de aproximadamente USD 2 millones en cofinanciación.

### **Desembolsos**

18. La financiación del FIDA se desembolsará previa presentación de las debidas solicitudes de retiro de fondos, de conformidad con los procedimientos pertinentes del FIDA. Se pueden utilizar tres procedimientos estándar de desembolso para el retiro de fondos: i) retiro de fondos por adelantado; ii) pago directo, y iii) reembolso.
19. La cuenta designada para los fondos del FIDA se gestionará y repondrá con arreglo a la modalidad de cuenta de anticipos. La asignación autorizada se indicará en la carta al prestatario.
20. El prestatario abrirá cuentas designadas separadas en nombre del proyecto en un banco comercial, denominadas en dólares de los Estados Unidos, para cada una de las fuentes de financiación. Los fondos no se mezclarán. Los desembolsos se harán al principio y se desembolsarán dos tercios de los fondos a mitad del período del proyecto.

### **Resumen de los beneficios y análisis económico**

21. El análisis económico muestra que el proyecto tiene capacidad para generar una tasa de rendimiento económico (TRE) del 32 % en un período de 20 años, con un valor actual neto de SLL 583 734 000 millones (aproximadamente USD 67,3 millones). Habida cuenta del gran número de beneficios no cuantificables, es probable que la TRE real sea más elevada.

### **Estrategia de salida y sostenibilidad**

22. La estrategia de salida general para el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas incluye la consolidación de los logros de los agricultores anteriores en proyectos apoyados por el FIDA en el pasado. Se seleccionará a asociados del sector privado a fin de proporcionar canales de comercialización para todas las cadenas de valor. En las zonas donde no haya grandes elaboradores del sector privado, el proyecto promoverá pequeñas prensas de aceite, molinos de arroz, etc. en varias ubicaciones estratégicas. Además, el Proyecto de Fomento de las Cadenas

de Valor Agrícolas fortalecerá a las organizaciones de agricultores para que planifiquen la producción, compren insumos y vendan su producción de forma colectiva, con la sólida participación del sector privado.

23. En coordinación con el Programa de Financiación Rural y Mejoramiento de los Servicios Comunitarios – Fase II, el proyecto también tiene por objeto asegurar que las organizaciones de agricultores tengan acceso a servicios financieros rurales para insumos de manera sostenible. Además, las inversiones productivas se harán resistentes al clima gracias a la financiación del Fondo de Adaptación. Por último, mediante la actuación normativa, el proyecto seguirá contribuyendo a mantener la atención del Gobierno en las personas pobres de las zonas rurales y facilitar su apoyo al grupo objetivo tras la finalización del proyecto.

### **III. Riesgos de la ejecución de las actividades financiadas con recursos adicionales**

#### **A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación**

24. Puesto que las cuestiones de gobernanza podrían comprometer el impacto previsto en las comunidades y aumentar los costos del proyecto, se clasifica el riesgo como elevado. El acaparamiento de los productos del proyecto por parte de las élites, en particular los activos físicos –dirigidos a grupos objetivo bien definidos– es otro problema asociado a las deficiencias en la gobernanza. Estos riesgos de gobernanza se mitigarán complementando las iniciativas del Gobierno con las medidas siguientes: i) el aumento de la transparencia y la publicidad relativa a la distribución de los productos del proyecto; ii) la capacitación para los ejecutores a todos los niveles en gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, SyE, y procedimientos de presentación de informes; iii) la ejecución de una estrategia de focalización clara, y iv) la mejora permanente del mecanismo de reclamación para los beneficiarios. Durante la ejecución del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, se aplicará el Marco de Buena Gobernanza elaborado para el Programa de Comercialización de la Producción de los Pequeños Agricultores/Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria.
25. Los riesgos relacionados con la capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad se consideran moderados. Los fallos en la coordinación del proyecto constituyen un riesgo, especialmente entre los agentes no estatales y las agroempresas privadas, y en el seno de los mismos. Las partes interesadas privadas señalan sistemáticamente que las instituciones que prestan servicios de apoyo fundamentales a los inversores del sector privado siguen siendo deficientes, y que la coordinación entre ellas está fragmentada. El proyecto mitigará este riesgo asegurando que la unidad de ejecución del proyecto tenga mecanismos claros para lograr una coordinación eficaz durante la ejecución del proyecto.

#### **B. Categoría ambiental y social**

26. No se prevé que el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas tenga en general impactos ambientales negativos. No obstante, puesto que las actividades agrícolas comerciales en pequeña escala pueden generar impactos acumulativos imprevistos, es fundamental diseñar minuciosamente un sistema de seguimiento adecuado. Las preocupaciones principales están asociadas al creciente uso de fertilizantes y pesticidas derivado potencialmente del aumento de la distribución de los productos agrícolas, y a su impacto en la biodiversidad y la salud humana. Se considera que las siguientes medidas de mitigación serán suficientes: capacitación sobre el uso adecuado de fertilizantes y pesticidas y la debida eliminación de los desechos; adopción de los principios del Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, y el diseño de un sistema de seguimiento

ambiental, en asociación con la Agencia de Protección del Medio Ambiente de Sierra Leona. Sobre la base de estas informaciones, se ha clasificado el proyecto como categoría B de conformidad con las normas de clasificación del FIDA.

27. Se considera que el fomento del aceite de palma conlleva riesgos limitados, puesto que en el marco del proyecto únicamente se crearán pequeñas plantaciones de aceite de palma de una hectárea como máximo. No se prestará apoyo a grandes plantaciones. Asimismo, las nuevas plantaciones en pequeña escala se crearán únicamente en tierras agrícolas en barbecho o abandonadas y no se permitirá la deforestación. Además, el aceite de palma (*Elaeis guineensis*) es endémico en África Occidental, y por tanto es parte natural de la vegetación en Sierra Leona. El aceite de palma producido se utilizará principalmente para cocinar y se venderá en el mercado nacional.

### **C. Clasificación del riesgo climático**

28. Se clasifica al Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas como un proyecto de alto riesgo para el clima. El proyecto ofrece una oportunidad para transformar el sector agrícola de Sierra Leona en un sistema productivo sostenible y climáticamente inteligente que aumenta la productividad y mejora la resiliencia y la capacidad de adaptación de los pequeños agricultores de las zonas rurales. El fortalecimiento de la oficina meteorológica –mediante el fomento de la capacidad y la difusión de información sobre el clima a pequeños agricultores de las zonas rurales– mejorará la resiliencia agrícola. No obstante, el riesgo climático más importante reside en los cambios climáticos previstos que sugieren que, durante los próximos 30 años, la adaptabilidad del cacao al clima será cada vez menor en Sierra Leona. Se prevé un aumento de las temperaturas máximas. Si bien no se prevén cambios significativos en las precipitaciones generales, la variabilidad de las precipitaciones anuales puede derivar en un aumento del riesgo de sequías y períodos de sequía durante la estación seca, y tormentas e inundaciones durante la estación húmeda. A mayor riesgo de escorrentía de superficies, mayor riesgo de inundaciones fluviales, desprendimientos de tierras y daños a la infraestructura vial.

## **IV. Ejecución**

### **A. Cumplimiento de las políticas del FIDA**

29. El proyecto está en consonancia con las prioridades y las políticas de la FIDA11 en cuanto a diversos parámetros. En primer lugar, el proyecto aborda cuestiones relacionadas con el género, la juventud, la nutrición y el cambio climático, y por consiguiente respalda la incorporación sistemática de las cuestiones prioritarias de la FIDA11. En segundo lugar, el proyecto ha conseguido atraer cofinanciación del Fondo de Adaptación y el OFID (sujeta a aprobación) y por consiguiente contribuirá al logro de objetivos de cofinanciación institucionales. En tercer lugar, el proyecto está diseñado para que los desembolsos se realicen relativamente al principio y está sustentado por inversiones importantes en equipos y sistemas de riego, así como la rehabilitación y el mantenimiento de las carreteras en los primeros años, todo ello contribuirá al aumento de la tasa de desembolso institucional. En cuarto lugar, el proyecto abarca dos ciclos del PBAS y por consiguiente está en consonancia con el concepto de trabajar a mayor escala, mejor y de forma más inteligente.

### **B. Marco organizativo**

#### **Gestión y coordinación del proyecto**

30. Se creará una unidad de ejecución del proyecto dentro de la unidad nacional de coordinación del proyecto del FIDA existente en el Ministerio de Agricultura y Silvicultura para ejecutar el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas en asociación con las entidades a nivel de distrito del Ministerio, las entidades asociadas del sector privado y las organizaciones de agricultores/cooperativas. Esta responsabilidad conlleva la planificación del proyecto; la gestión financiera; las

actividades de adquisiciones y contrataciones; el SyE; la comunicación y la gestión de los conocimientos; la supervisión de las actividades del proyecto a nivel de distrito; la creación de vínculos con el Gobierno, el sector privado y las instituciones de desarrollo, y la integración de la experiencia del proyecto en el diálogo sobre políticas.

31. Además de la unidad nacional de coordinación del proyecto del FIDA, se creará una unidad de ejecución dentro del Ministerio de Agricultura y Silvicultura. Esta unidad tendrá el objetivo general de mejorar la capacidad del Gobierno de promover la transformación agrícola y cumplir con el Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023. La unidad de ejecución se creará con la colaboración del Instituto Tony Blair y tendrá los tres objetivos específicos siguientes:
- a) Desarrollar capacidad y sistemas dentro del Ministerio de Agricultura y Silvicultura para la coordinación, seguimiento y control de la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo a Medio Plazo para 2019-2023 y el Programa Nacional de Transformación Agrícola para 2023;
  - b) Crear un sistema sostenible de recopilación, gestión y análisis de datos agrícolas utilizado para la toma de decisiones y el SyE;
  - c) Establecer un sistema integrado y mejorado para el suministro de insumos agrícolas, encabezado por el sector privado y facilitado por las nuevas tecnologías.

#### **Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza**

32. **Gestión financiera.** El riesgo inherente se considera elevado. En consecuencia, el proyecto seguirá en buena parte las mismas disposiciones sobre gestión financiera establecidas para los proyectos en curso del FIDA, que reducirán el riesgo hasta un grado medio. Las disposiciones sobre gestión financiera incluirán lo siguiente:
- i) se nombrará a un contralor financiero cualificado y un contable; ii) se registrarán todas las transacciones programáticas en un programa informático contable, de conformidad con el criterio contable de caja de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público; iii) se mantendrá una cuenta designada en dólares de los Estados Unidos para los fondos del FIDA en un banco comercial, y no se mezclarán los fondos del FIDA con otros fondos; iv) los fondos del FIDA se desembolsarán de conformidad con los procedimientos de desembolso del FIDA, y v) la unidad nacional de coordinación del proyecto elaborará informes financieros trimestrales siguiendo los formatos convenidos con el FIDA. Además, los estados financieros consolidados serán auditados anualmente por el Servicio de Auditoría de Sierra Leona, de la Oficina del Auditor General, de conformidad con los requisitos de auditoría de las Normas Internacionales de Entidades Fiscalizadoras Superiores de la Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores y del FIDA. El informe de auditoría, junto con la carta sobre asuntos de gestión pertinente, se presentarán al FIDA en un plazo de seis meses contados a partir del cierre del ejercicio financiero.
33. El FIDA aplica una política de tolerancia cero respecto de los actos fraudulentos, corruptos, colusorios o coercitivos en proyectos financiados mediante sus préstamos y donaciones. La política anticorrupción del Fondo y los procedimientos relacionados con la denuncia de irregularidades se incluirán en el manual de ejecución del proyecto.
34. **Adquisiciones y contrataciones.** Se realizó una evaluación de las adquisiciones y contrataciones como parte de la misión de diseño. Según la evaluación, se aplicará el marco jurídico y reglamentario de las adquisiciones y contrataciones públicas en Sierra Leona para todas las actividades de adquisición y contratación del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas, a excepción de las licitaciones públicas internacionales, para las cuales se aplicarán las directrices y el marco del Banco Mundial. Además, el plan de adquisiciones y contrataciones que se utilizará

en el Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas estará basado en la versión presentada como parte del Manual del FIDA para la Adquisición de Bienes y La Contratación de Obras y Servicios en el ámbito de los Proyectos.

35. **Gobernanza.** El Ministerio de Agricultura y Silvicultura se encargará de la supervisión técnica del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas. El Comité Directivo Nacional, se encargará de supervisar, dirigir y prestar asesoramiento en la ejecución del proyecto, y en particular, aprobará el plan operacional anual y el presupuesto (POA), así como sus informes periódicos sobre los progresos realizados.

### **C. Enfoques en materia de SyE, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica**

36. **Planificación, seguimiento y evaluación.** En el proyecto se elaborará un POA para su aprobación por el Comité Directivo Nacional y su posterior presentación al FIDA para que dé su visto bueno. El POA servirá de base para todos los trabajos que se realicen en el marco del proyecto. El POA se elaborará en consulta con los beneficiarios y otras partes interesadas, y sobre la base de los avances del proyecto.
37. El marco lógico del proyecto será el documento principal para apoyar la ejecución basada en los resultados y orientada en los objetivos. El sistema de SyE del Proyecto de Fomento de las Cadenas de Valor Agrícolas se basará en el sistema desarrollado en el Programa de Comercialización de la Producción de los Pequeños Agricultores/Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria, y en su manual de SyE. El sistema de SyE cumplirá con los requisitos del Gobierno de Sierra Leona, así como el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA, y generará datos desglosados por sexo y edad sobre los productos, los efectos directos y el impacto del proyecto.
38. La gestión de los conocimientos y el aprendizaje son esenciales para alcanzar los objetivos del proyecto, puesto que la información fiable es fundamental para la gestión basada en los resultados. Se aplicará mejores prácticas y conceptos de eficacia probada en el Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria y los sistemas regionales de gestión de los conocimientos. Las enseñanzas extraídas también se tendrán en cuenta en la mejora permanente de los manuales, conceptos y estrategias, y se difundirán a los distintos grupos objetivo, incluida la sociedad, mediante los medios de comunicación adecuados.

### **D. Propuestas de modificación del convenio de financiación**

39. Se modificará el convenio de financiación del proyecto para incluir una financiación adicional del FIDA por un monto de USD 28,5 millones<sup>1</sup>.

### **V. Instrumentos y facultades jurídicos**

40. Una carta de enmienda entre la República de Sierra Leona y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario.
41. La República de Sierra Leona está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
42. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Financiación del FIDA.

<sup>1</sup> A principios de 2021, se presentará a la Junta Ejecutiva el último tramo de la financiación con arreglo a la FIDA11 para Sierra Leona, por un monto de USD 12,3 millones. Con ese motivo, se podrá revisar el convenio de financiación.

## **VI. Recomendación**

43. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al MSD a la República de Sierra Leona por un monto de siete millones setecientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 7 700 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Sierra Leona por un monto equivalente a veinte millones ochocientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 20 800 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Hougbo  
Presidente

## Updated Logical Framework Incorporating Additional Financing

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name [CORE INDICATOR (CI)]	Baseline (Y0)	Mid-term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Outreach</b>	Number of households receiving services promoted or supported by the project(CI:1) [1] <sup>Lead</sup>	0	33,000	43,000	Project M&E system	bi-annual, annual	IFAD PIU	Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts
<b>Goal:</b>								
Improved livelihoods, food security and climate change resilience of rural farming households in Sierra Leone	Targeted households that experience a reduction in length of hungry season from 4 to 2 months <sup>Lead</sup> [2]	0	13,200 (40% of total outreach)	25,800 (60% of total outreach)	Baseline, Completion Survey or secondary data	PY1, PY6	IFAD PIU, survey providers	N/A
	Proportion of target population below the minimum level of dietary energy consumption by gender and vulnerable groups [3]	TBD	TBD	TBD	Baseline, Completion Survey. Secondary data: CFSVA	PY1, PY6	IFAD PIU, survey providers	
	Households reporting increased assets (asset ownership index) <sup>Lead</sup> [4]	N/A	8,250 (25% of total outreach)	21,500 (50% of total outreach)	Baseline, Completion Survey	PY1, PY6	IFAD PIU, survey providers	
<b>Project Development Objective:</b>								
Increased incomes for smallholder farmers through the promotion of agriculture as a business	Number of rural producers reporting an increase in sales (CI:2.2.5)* <sup>Y,S</sup> [5]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	Government policies are stable and global demand for oil palm and cocoa do not decrease
	Number of rural producers reporting an increase in income <sup>Y,S</sup> [6]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline (Y0)	Mid-term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Component 1: Climate Resilient and Smart Agricultural Production</b>								
<b>Outcome1:</b> Volume and value of produce increased	Number of persons reporting an increase in production (CI:1.2.4)* <sup>Y,S</sup> [7]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	Land tenure system in project districts does not pose any limitations to project activities  Communities are involved and responsive to interventions made
	Number of persons reporting adoption of new/ improved inputs technologies or practices (CI:1.2.2)* <sup>Y,S</sup> [8]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	
	Number of persons reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices (CI:1.2.2)* <sup>Y,S</sup> [9]	0	6,700 of which 2,700 youth; 2,700 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	PMU progress Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	
Outputs	Number of Agri-Business Centres with improved capacity for service provision (CI: 2.1.6)* [10]	0	107	113	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of persons trained in production practice and/or technologies (CI:1.1.4)* <sup>Y,S,Lead</sup> [11]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of rural producer organizations supported (CI: 2.1.3)* <sup>Lead</sup> [12]	0	890	937 (FOs – both new and legacy)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of supported rural producers that are part of a rural producer's organization (CI: 2.1.4)* <sup>Y,S</sup> [13]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (CI:3.1.4)* [14]	0	13,950	15,500	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of farmers inter-cropping food crops <sup>Y,S</sup> [15]		20,400 of which 8,160 youth; 8,160 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women				

**Component 2: Agricultural Market Development**

<b>Outcome2:</b> Value chain organization and performance improved	Number of rural producer's organizations engaged in formal partnerships/agreements with public or private entities (CI: 2.2.3)* <sup>Lead</sup> [16]	0	281 (30%)	843 (90%)	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFAD PIU, survey providers	Stakeholders incl. agribusinesses keep interest in integrating smallholders in value chains.  Commodity prices for oil palm and cocoa stay attractive.
	Jobs created through road construction and rehabilitation (temporary employment) <sup>YS</sup> [17]	0	1,940 (1455 youth)	3,880 (2,910 youth)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
Outputs	Number of functioning multi-stakeholder platforms supported (Policy 2)* [18]	0	12	12	Project M&E system	Quarterly, Biannual, Annually	IFAD PIU	
	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded (CI:2.1.5)* [19]	0	450	920	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	
	Number of families with improved access to potable water and sanitation [20]**	0	5,000	10,000	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFAD PIU	

## Updated Summary of the Economic and Financial Analysis Incorporating Additional Financing

**Table A: Models' financial cash flow**

Six financial models were developed: (i) IVS Rice (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15ha); (ii) IVS Rice/double cropping (1ha) with vegetables side rotational cropping; (iii) Cocoa gradual replanting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha); (iv) Cocoa new planting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha) ,(v) Oil palm new plantation (1 ha) and (vi) vegetables (5 ha) of potato (3 ha), bulb onion (1 ha) and black pepper (1 ha). The analysis compares a "without project" and "with project" situation for indicative one hectare of land. "Without project" scenario has been calculated based on the prevailing traditional average production, where applicable. Project profitability for IRR crops/trees is between 27% and 67% where noted the highest IRR is for IVS Rice/double cropping. The highest IRR is for IVS rice double cropping scheme, estimated at value of 67%

Below Table A provides financial profitability indicators for crop/tree type and production, net present value/hectare, B/C ratio and return to family labour.

The highest profitability for crop/tree is for IVS rice/double cropping with NPV of 26,8 million SLL/ha. The vegetable is the second highest profitable crop with NPV of 22,1 million SLL/ha. The oil palm new plantation is the third highest profitable tree, with NPV of 17,9 million SLL/ha. According to B/C ratio vegetables pops out as the most profitable tree assuming project period of 20 years. The internal rate of return is highest for IVS rice/double cropping (67%), following by cocoa gradual plantation (48%) and at value of 42% for oil palm new plantation and cocoa new plantation. As expected, return to family labour is the highest for cocoa new plantation (~6,6 million SLL/ha) due to the high international demand for cocoa.

FINANCIAL ANALYSIS	PRODUCTION						Infrastructure (SLL)
	IVS Rice (1 ha) ( SLL)		Tree crop model `net incremental benefits (1 ha) (SLL)			Vegetables (5 ha) (SLL)	Roads
	IVS Rice (Nerica)*	IVS Rice/double cropping scheme*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables (5 ha) (SLL), Irish potato, onion, black pepper)	Roads
<b>PY1</b>	-23.975.255	-19.308.380	-2.832.883	-9.423.554	-7.850.342	10.502	6.167.573
<b>PY2</b>	6.082.745	11.297.120	-2.655.100	-2.596.877	-1.442.361	101.986	-39.011.029
<b>PY3</b>	7.542.745	13.852.120	-1.389.213	1.536.363	4.662.639	101.991	-31.384.381
<b>PY4</b>	7.542.745	13.852.120	2.511.260	4.358.917	4.083.657	101.996	-1.041.467
<b>PY5</b>	7.542.745	13.852.120	5.079.692	6.588.360	5.193.657	102.000	47.362.617
<b>PY6</b>	8.272.745	15.129.620	6.754.484	10.474.180	6.303.657	101.043	47.362.617
<b>PY7</b>	8.272.745	15.129.620	7.977.536	13.155.361	10.743.657	102.007	47.362.617
<b>PY8</b>	8.272.745	15.129.620	8.748.849	13.080.072	11.298.657	102.010	47.362.617
<b>PY9..</b>	8.272.745	15.129.620	9.200.589	13.155.361	15.183.657	102.013	47.362.617
<b>PY20/P Y10*</b>	8.302.745	15.182.120	9.200.589	13.531.811	15.183.657	102.015	47.362.617
NPV (SLL)	3.553.806	26.807.828	11.694.085	16.211.847	17.852.817	110.932.913	54.236.166
NPV (USD)	456	3.437	1.499	2,078	2.289	14.222	6.953.355
FIRR (@22%)	27%	67%	48%	42%	49%	30%	39%
B/C	1,2	1,7	1,3	2,0	1,9	2,5	1,6

\* plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha

+ for Rice is final PY 10 and other culture is PY20

\*\* plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha

\*\*\* plus upland rice/1 ha

**Table B: Programme/project costs and Logframe targets**

Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs has been estimated at US\$ 101.2 million over 6-year project implementation period. The cost per beneficiary has been estimated at US\$392 and cost per household has been estimated at US\$2,355. Adoption rate of the project is 85% and up to 43 thousand households has been estimated to be impacted by the project implementation (equivalent to 258 thousand beneficiaries). Table summarize expected outcomes and indicators due to the project intervention that has been linked with Logframe targets.

PROJECT COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME					
TOTAL PROJECT COSTS (in million USD)		101,2			
Beneficiaries	257.910 People	42.985 Households			
Cost per beneficiary	392 USD x person	2.355 USD x HH	Adoption rates	85%	
Components and Cost (EUR million)		Outcomes and Indicators			
<u>Comp 1.. Climate Resilient and Smart Agricultural Production</u>	49,7	Up to 43 000 HH or 258 000 beneficiaries receiving services promoted or supported by project (40% women; 40% youth)	up to 26 000 rural producers that are part of rural producer's organization	7 360 youth jobs created through road construction and rehabilitation	
<u>Comp.2..Agricultural Market Development</u>	35,3	181 ABCs with improved capacity for service provision and 977 FOs supported	up to 26 000 HH having access to production input or technological packages	support to 12 multi-stakeholders platforms	
<u>C.3. Project Coordination and Management Unit</u>			up to 26 000 HH trained in production practice and/or technologies		
<u>Total</u>	101,2	10 000 HH with improved access to potable water and sanitation	15 700 ha of land brought under climate-resilient management	920 km of kilometers of road constructed, rehabilitated or upgraded	

**Table C: Main assumptions and shadow prices**

Table C provides data on the expected yield (t/ha), such as rice (3t/ha), rice double cropping ( 5t/ha), cocoa (1t/ha), oil palm( 16t/ha), Irish potato (15t/ha) and onion and chilli pepper (20t/ha). It summarizes some of the main input prices included in the models. Input and output prices are 2018 constant prices based on information collected from farmers, entrepreneurs, business proposals submitted/funded for/by ongoing IFAD projects, the National Bureau of Statistics of Sierra Leone. Price estimates for tradable commodities have been based on the World Bank's Global Commodity Price Projections. All local costs were converted into their approximate economic values using a Standard Conversion Factor (SCF) of 1.11. The economic analyses include the investment and incremental recurrent costs of Project components. The Project financial costs have been converted to economic values by removal of price contingencies, taxes and duties. In order to avoid double counting, the final aggregation considered only those costs that were not included in the financial models. Economic pricing was undertaken using the following assumptions: (a) the opportunity cost of labour is between SLL 19.060 /day and 23.825 /day (depending on work type), or equivalent to 95% of financial cost of labour, which is justified given rural unemployment; (b) the shadow exchange rate (SER) has been calculated at 1 USD = 8 672 SLL and (c) the standard conversion factor for the exchange rate has been calculated at 1.11; (d) the conversion factors for outputs and inputs have been calculated starting from FOB and CIF prices when data were available; when data were not available CFs were calculated starting from the financial price, deducting any duty or tax and multiplying it by the SCF; overall all CF vary between 0.94 (for imported inputs) and 1.113 (for exported inputs).

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
<b>FINANCIAL</b>	<b>Output (kg)</b>	<b>End Yield t/ha</b>	<b>Price (SLL)</b>	<b>Input prices</b>	<b>Price (SLL)</b>
	Rice (double crop.)	5	4.000	Rice improved seeds	2.800
	Rice	3	12.500	Fertilizer	7.000
	Cocoa, I grade	1	1.110	Rural wage-family \p.d.	20.000
	Oil Palm	16	11.700	Rural wage-hired \p.d.	25.000
	Irish Potato	15	11.700	Feeder Road/km	15.600.000
	Onion	20	15.600	Farm track/km	78.000.000
	Chilli Pepper	20	15.600	IVS Rice development/ha	29.328.000
				Cocoa Investment Package/ha	7.329.543
				Oil Palm Investment Package/ha	8.984.324
<b>ECONOMIC</b>	Official Exchange rate (OER)	7.800	Discount rate (opportunity cost of capital)	22%	
	Shadow Exchange rate (SER)	8.672	Social Discount rate	16,5%	
	Standard Conversion Factor	1,11	Output conversion factor	1,13	
	Labour Conversion factor	0,95	Input Conversion factor	0,94	

**Table D: Beneficiaries adoption rates and phasing**

Table D shows the phasing and adoption rate across years and type of activities for producers/farmers assuming 85% of the new beneficiaries will adopt the measures and 100% adoption rate has been assumed for inherited legacy farmers.

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	Total	Adoption rates
<b>IVS Rice</b>	984	1.313	1.313	766	0	0	4.375	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	837	1.116	1.116	651	0	0	3.719	85%
<b>IVS rice/double cropping</b>	281	375	375	219	0	0	1.250	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	239	319	319	186	0	0	1.063	85%
<b>Cocoa Gradual Replanting</b>	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
<b>Cocoa New Planting</b>	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
<b>Oil Palm New Plantation</b>	1.212	2.576	1.212	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.030	2.189	1.030	0	0	0	4.250	85%
<b>Oil Palm/ Legacy Farmers</b>	4.000	0	0	0	0	0	4.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	4.000	0	0	0	0	0	4.000	100%
<b>IVS Rice/ Legacy Farmers</b>	5.000	0	0	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	5.000	0	0	0	0	0	5.000	100%
<b>Trg. on access to potable water</b>	2.250	2.250	2.250	2.250	0	-	9.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.913	1.913	1.913	1.913	0	-	7.650	85%
<b>Roads con./rehab. Employment</b>	2.320	2.720	2.320	0	0	0	7.360	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.972	2.312	1.972	0	0	0	6.256	85%
<b>Vegetables</b>	100	350	350	100	50	50	1.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	85	298	298	85	43	43	850	85%
<b>Nr of Targeted Beneficiaries</b>							<b>42.985</b>	
<b>Adopting Beneficiaries</b>							<b>37.887</b>	

**Table E: Programme/project economic cash flow**

Costs included cover the Project base costs (as extracted from the COSTAB tables) with their physical contingencies but without taxes and price contingencies. Costs from Costab include all investment, operational, recurrent costs related to the activity and crop models (over the 20 years for trees and 10 years for rice cultivation). Below table represent net incremental benefit of each financial model, converted into shadow prices (table C) and multiplied by the number of beneficiaries (table D). Net incremental costs present all project costs avoiding double counting. The analysis shows that the Project has the capacity to generate an economic rate of return (ERR) of 32% over 20-year period, in addition to many benefits that could not be quantified. Thus, the actual ERR will likely be higher than the 32% reported. The base case net present value of the Project's net benefit stream, discounted at 16.5%, is SLL 583,734, billion (USD 67,3,million).

		NET INCREMENTAL BENEFITS							Net Incremental Costs	Cash Flow	
		IVS Rice*	IVS Rice/double cropping*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables	Roads	Total Net Inc. Benefits	Economic Investment + O&M Costs	Net Incremental benefits
ECONOMIC ANALYSIS	PY1	(7.891.129)	(1.652.260)	(676.528)	(2.214.488)	(2.945.162)	(125.536.796)	-	(140.916.362)	60.700.546	<b>(201.616.909)</b>
	PY2	(24.953.082)	(4.352.785)	(2.988.081)	(8.096.034)	(10.702.367)	(68.986.306)	(31.951.097)	(152.029.752)	58.949.756	<b>(210.979.508)</b>
	PY3	(15.005.609)	961.117	(4.837.950)	(8.126.491)	(9.152.970)	(27.237.611)	(24.548.568)	(87.948.082)	49.835.594	<b>(137.783.676)</b>
	PY4	16.212.009	11.176.831	(3.067.169)	1.121.749	7.349.272	96.431.538	3.942.981	133.167.210	30.271.713	<b>102.895.496</b>
	PY5	24.982.695	14.512.712	2.386.796	9.481.884	20.145.354	124.763.662	45.136.574	241.409.678	35.875.230	<b>205.534.447</b>
	PY6	27.241.024	15.690.471	9.142.564	16.756.526	26.206.575	128.953.400	45.136.574	269.127.134	32.544.258	<b>236.582.877</b>
	PY7	33.907.614	17.925.709	14.766.333	26.054.971	35.071.945	151.477.111	45.136.574	324.340.258	4.870.920	<b>319.469.338</b>
	PY8	35.295.705	18.619.755	19.256.571	34.272.908	46.789.747	151.499.007	45.136.574	350.870.268	4.870.920	<b>345.999.348</b>
	PY9	35.604.170	18.773.987	22.819.221	38.827.298	57.974.922	152.691.353	45.136.574	371.827.525	4.870.920	<b>366.956.606</b>
	PY10	35.769.034	18.856.419	24.974.605	40.594.291	68.094.842	152.943.617	45.136.574	386.369.383	4.870.920	<b>381.498.463</b>
	PY11	32.358.583	17.054.003	26.006.194	41.892.730	76.217.410	152.943.617	45.136.574	391.609.110	4.870.920	<b>386.738.191</b>
	PY12	19.789.161	10.429.127	26.413.743	42.614.113	79.280.017	152.943.617	45.136.574	376.606.351	4.870.920	<b>371.735.431</b>
	PY13	7.193.159	3.790.960	26.590.456	42.704.317	80.345.272	152.943.617	45.136.574	358.704.355	4.870.920	<b>353.833.435</b>
	PY14	3.596.579	1.895.480	26.644.579	42.758.440	81.277.370	152.943.617	45.136.574	354.252.639	4.870.920	<b>349.381.719</b>
	PY15	1.800.948	949.069	26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	351.555.698	4.870.920	<b>346.684.779</b>
	PY16			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	<b>343.934.762</b>
	PY17			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	<b>343.934.762</b>
	PY18			26.644.579	42.803.542	77.016.351	152.943.617	45.136.574	344.544.663	4.870.920	<b>339.673.743</b>
	PY19			26.644.579	42.803.542	61.037.530	152.943.617	45.136.574	328.565.842	4.870.920	<b>323.694.922</b>
	PY20			26.644.579	42.803.542	41.862.944	152.943.617	45.136.574	309.391.256	4.870.920	<b>304.520.336</b>
		NPV@ 16,5% ('000 SLL)			<b>583.734.087,66</b>			* plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha			
		NPV@ 16,5% ('000 USD)			<b>67.313,71</b>			** plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha			
		EIRR			<b>32%</b>			*** plus upland rice/1 ha			

**Table F: Sensitivity analysis**

In order to test the robustness of the above results, a sensitivity analysis has been carried out, the outcomes of which are presented in Table F below. The sensitivity analysis investigates the effect of fluctuations in Project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits - of up to -20% - will have on the project's viability. Similarly, it shows how the economic viability of the project will be affected with an increase - of up to +20% - in project costs and with one and/or two years delay in project implementation. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 30.5% with an increase in project costs of 20%. The increase of costs of 10% yields a high EIRR of value of 31.5%, and a delay of project aggregate benefits by 1 to 2 years still yields a high EIRR. Finally, the analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

SENSITIVITY ANALYSIS (SA)					
		Δ%	Link with the risk matrix	IRR	NPV ( SLL)
Base scenario				32,0%	583.734.087,66
Project benefits	-10%	Combination of risks affecting output prices, yields and adoption rates		31,5%	506.996.696,45
Project benefits	-20%			30,0%	430.259.305,25
Project benefits	-50%			25,3%	200.047.131,64
Project costs	10%	Increase of construction material prices		31,5%	565.370.105,22
Project costs	20%			30,5%	547.006.122,78
Project costs	50%			28,5%	491.914.175,47
1 year lag in ben.			Risks affecting adoption rates and low implementation capacity	29,6%	462.528.519,98
2 years lag in ben.				27,3%	357.713.370,66