

Signatura: EB 2019/LOT/P.6
Fecha: 19 de agosto de 2019
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional

República de Liberia

Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos

N.º de identificación del proyecto: 1100001761

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Lisandro Martin

Director
División de África Occidental y Central
Tel.: (+39) 06 5459 2388
Correo electrónico: lisandro.martin@ifad.org

Jakob Tuborgh

Gerente del Programa en el País
Tel.: (+39) 06 5459 2469
Correo electrónico: j.tuborgh@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional y
Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Resumen de la financiación	iii
Recomendación de aprobación	1
I. Antecedentes y descripción del proyecto	1
A. Antecedentes	1
B. Descripción del proyecto inicial	1
II. Justificación de la financiación adicional	1
A. Fundamento y justificación de la financiación adicional	1
B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo	1
C. Componentes, efectos directos y actividades	2
D. Beneficios, costos y financiación	3
III. Gestión de riesgos	6
A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación	6
B. Categoría ambiental y social	6
C. Clasificación del riesgo climático	7
IV. Ejecución	7
A. Cumplimiento de las políticas del FIDA	7
B. Marco organizativo	7
C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica	8
D. Propuestas de modificación del convenio de financiación	8
V. Instrumentos y facultades jurídicos	8
VI. Recomendación	8

Apéndices

- I. Update logical framework incorporating additional financing
- II. Updated summary of the economic and financial analysis incorporating additional financing

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Director Regional:	Lisandro Martin
Gerente del Programa en el País	Jakob Tuborgh
Técnica Principal del Proyecto:	Audrey Nepveu de Villemarceau
Oficial de Gestión Financiera:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Joyce Njoro
Oficial Jurídica:	Itziar Garcia Villanueva

Acrónimos y siglas

ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
MSD	Marco de Sostenibilidad de la Deuda
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
SyE	seguimiento y evaluación
UEP	unidad de ejecución del proyecto

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/Receptor:	República de Liberia
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura
Costo total del proyecto:	USD 30,7 millones
Monto de la financiación inicial del FIDA:	DEG 9,48 millones (equivalente a USD 13 millones, aproximadamente) y donación del ASAP de DEG 3,28 millones (equivalente a USD 4,5 millones, aproximadamente).
Condiciones de la financiación inicial del FIDA:	Préstamo en condiciones muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios del 0,75 % anual. Se conceden fondos del ASAP en forma de donaciones.
Monto de la financiación adicional del FIDA:	USD 9 millones
Condiciones de la financiación adicional del FIDA:	USD 6,6 millones asignados en forma de préstamo en condiciones muy favorables y USD 2,4 millones asignados en forma de donación con arreglo al MSD. El préstamo en condiciones muy favorables tendrá un plazo de reembolso de 40 años, con un período de gracia de 10 y un cargo por servicios del 1,46 % anual
Contribución del prestatario/receptor:	USD 1,9 millones
Contribución de los beneficiarios/sector privado:	USD 2,3 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 35.

I. Antecedentes y descripción del proyecto

A. Antecedentes

1. El Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos se aprobó en diciembre de 2015 con un costo total de USD 30,7 millones, financiado mediante un préstamo del FIDA de USD 13 millones (DEG 9,48 millones), una donación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) de USD 4,5 millones (DEG 3,28 millones) y contribuciones del Gobierno, los beneficiarios y el sector privado por un valor de USD 4,2 millones. El diseño del proyecto aprobado presentaba un déficit de USD 9 millones para la financiación de caminos rurales en el marco del componente B ("Rehabilitación y mantenimiento de los caminos").
2. El Gobierno, por consiguiente, solicita al FIDA los USD 9 millones adicionales para la financiación del componente B del proyecto ("Rehabilitación y mantenimiento de los caminos"). Los fondos del FIDA solicitados para financiar la rehabilitación de los caminos en el marco del componente B se extraerán del ciclo 2019-2021 del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) del país. La propuesta de financiación del FIDA prevé que un 27 % de los fondos se concedan en forma de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) y un 73 %, en forma de préstamo en condiciones muy favorables.
3. La fecha de finalización del proyecto es el 30 de junio de 2023.

B. Descripción del proyecto inicial

4. El objetivo general de desarrollo del proyecto es "mejorar los medios de vida y la capacidad de resiliencia al cambio climático de los hogares de las zonas rurales del condado de Nimba". El objetivo de desarrollo consiste en aumentar los ingresos y la capacidad de resistencia al cambio climático de los pequeños productores de cacao de dicho condado. El Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos consta de cuatro componentes: el componente A, aumentar la cantidad y la calidad del cacao que venden los pequeños productores y el precio que reciben; el componente B, facilitar el acceso a los mercados y reducir los costos de transporte; el componente C, mejorar los servicios prestados a los productores de cacao para fomentar las cadenas de valor; y el componente D, asegurar la eficiencia y eficacia del proyecto en cuanto a la planificación estratégica y operacional, la ejecución, el seguimiento y la evaluación (SyE), así como la gestión de los conocimientos.
5. En el proyecto se adopta un enfoque basado en las cadenas de valor para establecer vínculos entre los productores de cacao —organizados desde la base en grupos *kuu* y escuelas de campo para agricultores— y los mercados y servicios a través de las cooperativas y los asociados del sector privado.

II. Justificación de la financiación adicional

A. Fundamento y justificación de la financiación adicional

6. La asignación del FIDA propuesta de USD 9 millones cubrirá el déficit de financiación que estaba previsto ya en el diseño del proyecto inicial. Por lo tanto, esta financiación se ajusta a los procedimientos del FIDA, ya que: i) los objetivos siguen siendo los mismos que en el diseño del proyecto inicial; ii) la República de Liberia reúne las condiciones para recibir recursos con arreglo al PBAS y hay recursos disponibles; iii) las actividades sugeridas son compatibles con todas las

políticas del FIDA; iv) el Gobierno de Liberia ha solicitado oficialmente la financiación adicional, y v) el monto solicitado no es mayor que el déficit de financiación.

7. El proyecto se retrasó inicialmente entre la aprobación de la Junta Ejecutiva en diciembre de 2015 y su entrada en vigor en junio de 2017. Además, debido a un cambio de gobierno, no hubo una unidad de ejecución del proyecto (UEP) plenamente constituida hasta enero de 2019. Sin embargo, el proyecto ha cumplido recientemente todas las condiciones de desembolso y se realizó el primer desembolso en mayo de 2019. El proyecto se encuentra en plena ejecución y se han puesto en marcha las diversas actividades previstas.

B. Descripción de la zona geográfica y los grupos objetivo

8. El proyecto se ejecutará en ocho distritos estatutarios del condado de Nimba. Esta ampliación del ámbito geográfico complementará la segunda fase del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos, que se ejecutará en el condado de Lofa a fin de generar economías de escala¹.
9. La financiación inicial estaba dirigida a unos 11 000 interesados en la cadena de valor del cacao, entre los que figuraban: i) 8 000 pequeños productores de cacao miembros de grupos *kuu* y escuelas de campo para agricultores; ii) unos 2 400 (30 %) productores de otros cultivos que también se beneficiarían de los caminos, el suministro de insumos y los vínculos comerciales, y iii) 600 personas que se beneficiarían de la creación de empleo a lo largo de la cadena de valor. Para seleccionar a los 8 000 pequeños productores de cacao, el proyecto aplica una autofocalización combinada con instrumentos que garantizan la inclusión de jóvenes, mujeres, heridos de guerra y supervivientes de la crisis del Ébola. Los grupos objetivo siguen siendo los mismos.

C. Componentes, efectos directos y actividades

10. Se indican a continuación los componentes existentes del proyecto y las principales actividades comprendidas dentro cada uno de ellos que recibirán apoyo a través de la financiación adicional.
11. **Componente A. Reactivación de las plantaciones de cacao.** El resultado previsto del componente A es "aumentar la cantidad y la calidad del cacao que venden los pequeños productores y el precio que reciben". El proyecto se centra en la reactivación y la replantación, la creación de vínculos en las cadenas de valor, las prácticas agrícolas y el manejo poscosecha. El propósito de la reactivación básica es lograr que el rendimiento de los cultivos de cacao alcance por lo menos los 400 kg por hectárea, un objetivo que 2 000 agricultores (25 %) podrían lograr. El establecimiento de servicios y la promoción de tecnologías por parte de las escuelas de campo para agricultores, los asociados del sector privado y las cooperativas, con el apoyo del proyecto, permitirían aumentar el rendimiento de los cultivos de cacao a 1 000 kg por hectárea. Esta etapa beneficiará a 6 000 agricultores (75 %). En el proyecto se apoya la creación y la puesta en marcha de un centro de semillas en el condado de Nimba que garantice la disponibilidad de material de plantación mejorado para los agricultores, los viveros de las aldeas y los viveros privados. Se procurará diversificar las explotaciones de cacao tras su reactivación mediante cultivos arbóreos y alimentarios de valor — concretamente la banana y el plátano— para mejorar la seguridad alimentaria y la capacidad de resistencia al cambio climático, y para equilibrar el flujo de efectivo, al tiempo que se refuerza la función de la mujer en la economía agrícola. El componente A no cambia con la financiación adicional.

¹ La segunda fase del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos fue aprobada por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre de 2018 y el convenio de financiación se firmó en marzo de 2019. Se prevé que la ratificación se produzca durante el tercer trimestre de 2019.

12. **Componente B.** Rehabilitación y mantenimiento de los caminos. En el condado de Nimba se rehabilitarán en torno a 200 km de caminos que unen las explotaciones con los mercados, utilizando la metodología de ejecución establecida en el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones. El Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos contará con un enfoque de tres vertientes en lo que respecta al mantenimiento: i) creación de capacidad para el mantenimiento de los caminos; ii) mejora de la estrategia de mantenimiento de los caminos, incluida la creación de un mecanismo de financiación, y iii) financiación de transición para el mantenimiento atendiendo a un criterio de dinero por trabajo. Los objetivos no han cambiado.
13. **Componente C. Prestación de servicios para el fomento de las cadenas de valor.** El resultado previsto de este componente es “prestar mejores servicios a los productores de cacao para fomentar las cadenas de valor”. El componente tiene como objetivos: i) fortalecer la capacidad de las cooperativas de productores de cacao en los distritos; ii) fortalecer la capacidad de Ministerio de Agricultura, el Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas y la Agencia de Desarrollo Cooperativo; iii) garantizar que la adaptación al cambio climático se incorpore a los sistemas de apoyo técnico para el fomento de la cadena de valor del cacao, iv) entablar diálogos sobre políticas, y v) supervisar la deforestación en el sector del cacao. No se introducirán cambios en este componente.
14. **Componente D. Coordinación y seguimiento y evaluación del proyecto.** El objetivo de este componente es asegurar la eficiencia y la eficacia del proyecto en cuanto a la planificación estratégica y operacional, la ejecución, el seguimiento y la evaluación, así como la gestión de los conocimientos. No se prevén cambios en este componente.

D. Beneficios, costos y financiación

Costos del proyecto

15. Con la financiación adicional prevista se calcula que los costos totales del proyecto para un período de seis años serán de USD 30,7 millones, incluidos los imprevistos, los impuestos y los derechos. En el cuadro 1 se presenta el resumen de financiación tanto del proyecto inicial como de la financiación adicional. Los costos adicionales del proyecto desglosados por componente y entidad financiadora se presentan en el cuadro 2; por categoría de gasto y entidad financiadora, en el cuadro 3, y por componente y año, en el cuadro 4.

Cuadro 1

Resumen de la financiación inicial y adicional

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Financiación inicial*</i>	<i>Financiación adicional</i>	<i>Total</i>
Préstamo del FIDA	13 000	6 570	19 570
Donación del FIDA (ASAP)	4 500	2 340	6 840
Beneficiarios/sector privado	2 316	-	2 316
Prestatario/contraparte	1 855	-	1 855
Total	21 672	9 000	30 672

* Véanse los cuadros 4 y 5 donde se expone un desglose detallado.

Cuadro 2

Financiación adicional: Costos del proyecto desglosados por componente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente	Préstamo adicional del FIDA		Donación adicional del FIDA con arreglo al MSD		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%
	A. Reactivación de las plantaciones de cacao	116	73	43	27	159
B. Rehabilitación y mantenimiento de los caminos	6 454	73	2 387	27	8 841	98,2
C. Prestación de servicios para el fomento de las cadenas de valor	-	-	-	-	-	-
D. Coordinación y seguimiento y evaluación del proyecto	-	-	-	-	-	-
Total	6 570	73	2 430	27	9 000	100,0

Cuadro 3

Financiación adicional: Costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Préstamo adicional del FIDA		Donación adicional del FIDA		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%
I. Gastos de inversión						
A. Obras	6 229	73	2 304	27	8 532	94,8
B. Bienes, servicios e insumos	78	73	29	27	107	1,2
C. Vehículos	-	-	-	-	-	-
D. Equipos y materiales	29	73	11	27	39	0,4
E. Consultorías	-	-	-	-	-	-
F. Capacitación	26	73	10	27	35	0,4
G. Talleres	11	73	4	27	15	0,2
H. Servicios	158	73	59	27	217	2,4
II. Gastos periódicos						
A. Sueldos y prestaciones	-	-	-	-	-	-
B. Costos de funcionamiento	39	73	15	27	54	0,6
Total	6 570	73	2 430	27	9 000	100,0

Cuadro 4

Costos del proyecto desglosados por componente y año del proyecto
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año		Sexto año		Total Monto
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
A. Reactivación de las plantaciones de cacao	1 882	19	2 152	21	2 452	24	2 606	26	809	8	132	1	10 033
B. Rehabilitación y mantenimiento de los caminos	200	2	3 508	35	5 914	58	273	3	171	2	93	1	10 159
C. Prestación de servicios para el fomento de las cadenas de valor	1 538	25	1 429	24	1 142	19	869	14	894	15	204	3	6 075
D. Coordinación y seguimiento y evaluación del proyecto	818	19	555	13	701	16	713	16	764	17	854	19	4 405
Total	4 437	14	7 644	25	10 208	33	4 461	15	2 638	9	1 283	4	30 672

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

16. El proyecto inicial tenía un costo total de USD 30,7 millones, financiado mediante un préstamo del FIDA de USD 13 millones (DEG 9,48 millones), una donación del ASAP de USD 4,5 millones (DEG 3,28 millones) y contribuciones del Gobierno, los beneficiarios y el sector privado por un valor de USD 4,2 millones, y presentaba un déficit de financiación de USD 9 millones. La financiación adicional del FIDA de USD 9 millones cubrirá el déficit de financiación inicial y, por tanto, no aumentará el costo total del proyecto. La cofinanciación nacional sigue siendo de USD 4,2 millones e incluye: i) una contribución del Gobierno de Liberia de USD 1,9 millones para financiar los impuestos y derechos sobre los bienes importados y el impuesto sobre el valor añadido; ii) una contribución de los productores de USD 1,4 millones, y iii) contribuciones de los asociados del sector privado por un valor aproximado de USD 1 millón en forma de inversiones en la cadena de valor, además de capital de trabajo para que las cooperativas puedan comprar cacao.

Desembolso

17. Las disposiciones sobre gestión financiera y desembolso de la financiación adicional serán iguales a las del proyecto inicial. Se aplicarán, según proceda, métodos de pago directos y en cuentas designadas, así como un mecanismo de declaración de gastos. Los umbrales de las declaraciones de gastos se establecerán con arreglo a los criterios en materia de riesgo definidos en la carta al prestatario ya formulada. Además de las dos cuentas designadas abiertas en el Banco Central de Liberia -una para el préstamo inicial del FIDA y otra para la donación del ASAP—, se abrirá una tercera cuenta para la financiación adicional (préstamo y donación), a fin de facilitar el pago de los gastos admisibles. Todos los pagos a los proveedores de servicios se efectuarán por medio de cuentas bancarias. Los pagos sobre el terreno, si los hubiere, se efectuarán mediante transferencias bancarias a fin de reducir al mínimo las transacciones menores en efectivo. En general la gestión financiera de los fondos del FIDA no presenta cambios en comparación con el diseño del proyecto inicial.

Resumen de los beneficios y análisis económico

18. La tasa de rendimiento económico del 35,7 % para un período de 20 años es rentable desde una perspectiva económica y genera un total de USD 112,5 millones durante ese período, además de una serie de beneficios sociales y económicos secundarios derivados de la mejora de los caminos rurales, a los que no se ha asignado un valor monetario. El análisis de sensibilidad indica una gran capacidad de resistencia al aumento y la reducción de los costos, como se observa en el apéndice II. Otro factor que se tiene en cuenta en dicho análisis son las externalidades ambientales positivas de los proyectos, programas y políticas de desarrollo agrícola y forestal con respecto al balance de carbono.

Estrategia de salida y sostenibilidad

19. La estrategia de salida del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos se basa en las siguientes características de diseño: i) la relevancia de la creación de vínculos formales en la cadena de valor entre los asociados del sector privado y las cooperativas; ii) un enfoque impulsado por el mercado y la intervención de los proyectos a través de los asociados del sector privado, las cooperativas y otros proveedores de servicios; iii) el apoyo prestado a los pequeños productores sobre todo en relación con las condiciones comerciales; iv) la relevancia de las actividades agroindustriales, que se integrarán plenamente en la economía de mercado local y regional, y v) la mitigación de los riesgos mediante el fortalecimiento de la capacidad institucional de las partes interesadas en la cadena de valor.

20. La elaboración de materiales y programas de capacitación sobre la adaptación al cambio climático en las cadenas de suministro de cultivos arbóreos puede influir en agricultores y partes interesadas sin limitarse a los beneficiarios del proyecto, en particular si los técnicos de otros proyectos de cultivos arbóreos adoptan los materiales de capacitación y asisten a las sesiones de capacitación.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos del proyecto y medidas de mitigación

21. Se indican a continuación los riesgos globales del proyecto y las medidas de mitigación propuestas.

Cuadro 5
Riesgos del proyecto y medidas de mitigación

<i>Riesgo</i>	<i>Consecuencias</i>	<i>Medidas de mitigación</i>
Capacidad de gobernanza e institucional insuficientes, sobre todo en relación con la gestión financiera	Lentitud de los desembolsos, disminución de los beneficios de los proyectos, retrasos en la ejecución	Empleo de las directrices del FIDA en materia de adquisición y contrataciones; fortalecimiento de la capacitación y de los sistemas de control relacionados con la gestión financiera; misiones periódicas de supervisión; auditorías externas; utilización de los programas informáticos de contabilidad existentes; asistencia técnica; auditorías técnicas especiales, y planes de fomento de la capacidad específicos y con objetivos bien definidos relacionados con los planes de actividades.
Vínculos débiles entre las cooperativas y los mercados	Los productores continuarán vendiendo por cuenta propia si las cooperativas no ofrecen un precio competitivo.	Grupos <i>kuu</i> y escuelas de campo para agricultores, a fin de mejorar la capacidad y el poder de negociación de los agricultores; vínculos con el mercado mediante asociados del sector privado y cooperativas, y apoyo institucional a las cooperativas.
Aumento de la presión de las enfermedades debido al acortamiento de la estación seca, y aumento de las temperaturas máximas durante dicha estación	Disminución del rendimiento y la calidad, y menores ingresos	Creación y capacitación de equipos de uso de plaguicidas en las cooperativas y las escuelas de campo para agricultores, promoción del aprovechamiento de la sombra de los árboles de valor, y diversificación de los sistemas de producción agrícola.
Mayor rentabilidad del cacao, como causa directa o indirecta de la deforestación	Consecuencias negativas para el medio ambiente, erosión y deforestación	Intervenciones limitadas para las explotaciones existentes; acuerdos de conservación de los bosques y seguimiento participativo del uso de la tierra para controlar los riesgos de deforestación.
Aumento del uso de plaguicidas y fertilizantes	Contaminación del suelo y del agua; riesgos para la salud	Uso del fertilizante recomendado en dosis demasiado bajas para no dañar el medio ambiente; uso de (bio)plaguicidas por equipos de fumigación establecidos, capacitados y equipados específicamente para ello, a fin de reducir el riesgo de que se utilicen de forma inadecuada.
Baja calidad del cacao	Menores precios y menor rentabilidad	Introducción de secadores solares para agricultores individuales y para cooperativas; participación del Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas en control de calidad.

B. Categoría ambiental y social

22. Según los criterios de clasificación social y ambiental del FIDA, el proyecto inicial se inscribe en la categoría B. En el análisis se tuvo en cuenta que las consecuencias sociales y ambientales adversas derivadas del proyecto se producirían a corto plazo y podrían subsanarse o mitigarse con las medidas previstas en las actividades del proyecto. La financiación adicional del FIDA de USD 9 millones se ajusta al diseño del proyecto inicial.

C. Clasificación del riesgo climático

23. De acuerdo con los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática, el proyecto se incluye dentro de la categoría de riesgo moderado. El proyecto se beneficiará de las enseñanzas extraídas del Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones, e integra medidas de mitigación de riesgos climáticos en su diseño para realizar actividades de bajo costo en materia de adaptación al cambio climático. Algunas de estas actividades son la incorporación de semillas y variedades de plántulas de cacao más resistentes a las altas temperaturas, el mejor aprovechamiento de la sombra en las explotaciones para proteger los árboles durante la estación seca, el uso de una energía más sostenible para los procesos de secado del cacao y la protección contra los efectos del cambio climático se tenga en cuenta a la hora de rehabilitar los caminos.

IV. Ejecución

A. Cumplimiento de las políticas del FIDA

24. La financiación adicional propuesta cumple las políticas del FIDA pertinentes, entre ellas: el Marco Estratégico (2016-2025); la Política en materia de Empresas Rurales; la Estrategia para el desarrollo del sector privado y la asociación con él; la Política en materia de Financiación Rural; la Política sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer; el Plan de Acción para los Jóvenes del Medio Rural (2019-2021); la Política de Focalización: los Pobres de las Zonas Rurales; y los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática.
25. Las modificaciones del marco lógico del proyecto en comparación con el original obedecen a la armonización con los nuevos indicadores básicos del FIDA introducidos en 2017². No se han modificado los objetivos.

B. Marco organizativo

Gestión y coordinación del proyecto

26. La responsabilidad general de ejecutar el proyecto incumbe al Ministerio de Agricultura. El Comité Directivo Nacional orienta la estrategia del proyecto, supervisa la planificación, examina el progreso y establece vínculos con entidades conexas. La gestión y el seguimiento y la evaluación del proyecto incumben a la UEP establecida en Monrovia, que depende de la Unidad de Gestión del Proyecto (UGP). Se ha establecido una UEP de condado en Saclepea, en el condado de Nimba.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

27. El proyecto utiliza el sistema de gestión financiera de la UEP del FIDA, incluidos los registros, las cuentas y la elaboración de los estados financieros relacionados con el proyecto de conformidad con las normas contables admisibles para el FIDA.
28. Los desembolsos en el marco del proyecto se ajustan a las directrices del FIDA en la materia. Se aplicarán modalidades de pago directo y en cuentas designadas, y un mecanismo de declaración de gastos, según se indica en la carta al prestatario ya formulada. Hay dos cuentas designadas abiertas en el Banco Central de Liberia para facilitar el pago de los gastos admisibles: una para el préstamo del FIDA y otra para la donación del ASAP. El Proyecto se inscribirá en el Portal de los Clientes del FIDA para facilitar el retiro de fondos.

² Véase Llevar el Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto (RIMS) al siguiente nivel (EB 2017/120/R.7/Rev.1).

C. Seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación estratégica

29. El seguimiento y la evaluación son fundamentales para que el proyecto tenga buenos resultados. El Gobierno de Liberia apoya plenamente la mejora de esta característica del proyecto. El marco lógico del proyecto constituirá la base para medir los productos, los efectos directos y el impacto del proyecto. Los resultados del proyecto (junto con los programas de otros donantes orientados a la agricultura) se incorporarán luego en la contribución al subsector que realice el Ministerio de Agricultura en favor de la Agenda para la Prosperidad y el Desarrollo en Favor de la Población Pobre. Las actividades de seguimiento y evaluación se llevarán a cabo en distintos niveles (central, de condado y de distrito) y por varias partes interesadas, a fin de promover una ejecución eficaz, y se ajustarán a los indicadores básicos del FIDA y al sistema de seguimiento y evaluación del Ministerio.
30. Se elaborará un plan de acción para la gestión de los conocimientos en el marco del proyecto, en el que se indicarán las actividades que se realizarán y las funciones y responsabilidades del personal del proyecto y de los asociados en la ejecución. Ello permitirá recopilar datos de alta calidad mediante el sistema de evaluación y seguimiento para fundar análisis pormenorizados y crear productos derivados del conocimiento que sienten una base empírica para contribuir al diálogo sobre políticas en el subsector del cacao.

D. Propuestas de modificación del convenio de financiación

31. El convenio de financiación del proyecto se modificará para incluir los USD 9 millones adicionales del FIDA y se especificarán en él las nuevas condiciones crediticias que se negociarán.

V. Instrumentos y facultades jurídicos

32. Una carta de enmienda del convenio de financiación del proyecto entre la República de Liberia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario.
33. La República de Liberia está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
34. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajustará a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

35. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de financiación adicional con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Liberia por un monto equivalente a seis millones seiscientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 6 600 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Liberia, por un monto de dos millones cuatrocientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 2 400 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Hougbo
Presidente

Updated logical framework incorporating additional financing

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline (Y0)	Mid-Term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	Number of persons receiving services promoted or supported by the project ³ [CI 1]		5,500	11,000	Monitoring report	Quarterly	County-PIU	
	Corresponding number of Households reached [CI 1.a] ⁴		5,500	11,000	Monitoring report	Quarterly	County-PIU	
	Estimated corresponding total number of household members ⁵ [CI 1.b]		32,450	64,900	Monitoring report	Quarterly	County-PIU	
Goal:								
Improve the livelihoods and climate change resilience of rural households in Nimba County	Decreased 0-5 year child malnutrition* [1]	stunted: 36.4% ⁶ wasted: 3.9% underweight: 20.7%	TBD	TBD	Secondary data i.e. LDHS	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU	
	Increased food security (reduction in length of hungry season)* [2]	Food insecure: 11% Moderately food insecure: 30% ⁷	TBD	TBD	Baseline/ Completion Survey or secondary data i.e. CFSNS	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)	
	Improvement in asset ownership* [3]	TBD	TBD	TBD	Baseline and Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU	
Project Development Objective:								
Improve incomes and climate change resilience of smallholder cocoa producers in Nimba County	Number of persons/households reporting increase in production disaggregated by crop (Cocoa) [CI 1.2.4] [4]	0	Cocoa - 5,500	Cocoa - 8,000	Baseline/Completion survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)	Commitment of all stakeholders (government, donors, private sector) to participate in poverty reduction efforts
	Number of persons/households reporting adoption of environmentally sustainable and climate resilient technologies and practices [CI 3.2.2] [5]	0	550	7,800	Baseline/Completion survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)	
	Gross sales of cocoa per farm [6]	100 US\$	624 US\$	1,861US\$	Baseline/Completion survey, monitoring data	PY1, PY3, PY6	LISGIS, Coop reports, PSP	
	Farm gates prices as % of ICCO reference price for grade 1 [7]	65%	65%	75%	Monitoring reports	Quarterly	County-PIU	
Component A–Revitalization of cocoa plantations								
Outcome 1: Increased quantity and quality of cocoa sold by smallholders	Number of productive trees per farmer (yielding >10 pods of cocoa per tree) [8]	50	400	1,000	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	Land tenure system in project counties does not pose any limitations to project activities Targeted communities are involved and responsive to
	% of grade 1cocoa [9]	To be provided	70%	90%	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	
Outputs: Plantation revitalized and	Ha of cocoa rehabilitated or replanted [10]	0 ha	6,500ha	10,000 ha	Reports from PSP and Coops	Quarterly	CAC, DAO	

³Disaggregated by sex (30 % women and 50% youth)

⁴Disaggregated by Lead (head of household, small enterprise or group)

⁵Disaggregated by sex

⁶ Liberia Demographic and Health Survey (LDHS), 2013.

⁷ Liberia Comprehensive Food Security and Nutrition Survey (CFSNS), 2013.

climate resilient practices and processing introduced	Land under climate-resilient practices [ASAP2] [11]	Not available	5000	10000	Baseline/completion survey, monitoring report	Annually	CAC, DAO	interventions made
Component B–Rehabilitation and maintenance of roads								
Outcome 2: Improved access to markets	(Number) Percentage of persons/households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities [CI 2.2.6] [12]	Not available	1000	2,400	Baseline/completion survey, monitoring report	Annually	CAC, DAO	
Outputs: Rehabilitation and maintenance of roads	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded [CI 2.1.5] [13]	0 km	75km	200km	Reports of CRE	PY1, PY3, PY6	County-PIU, CRE	Targeted communities are involved in responsive interventions Made to
Component C–Service provision for value chain development								
Outcome 3: Improved provision to service cocoa smallholder	Tonnes of cocoa sold by farmers through their cooperatives* and/or PSP [14]	0	2,775 tonnes	9,800 tonnes	Reports from Coops and PSP	Quarterly	CAC, DAO	Responsive and interested private sector partners in the cocoa sector
	(Number) Percentage of supported rural producers' organization members reporting new or improved services provided by their organization [CI 2.2.4] [15]	Not available	50%	90%	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	
Outputs: Sustainable cooperatives for marketing of cocoa and provision of inputs	(Number) Percentage of rural producers' organizations supported [CI 2.1.3] [16]	0	50%	90%	Reports from Coops and PSP	Quarterly	CAC, DAO	
	Number of persons trained in income-generating activities or business management. [CI 2.1.2] [17]	0	220 FFS	320 FFS (*25 pp/FFS)	FFS officer	Quarterly	County-PIU	

Updated summary of the economic and financial analysis incorporating additional financing

Table A: Models' financial cash flow

Model 1: Basic revitalization													
ITEMS	UNIT		Y0	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Total revenue	US\$		197	197	295	337	802	797	774	752	729	710	690
Total production costs	US\$		40	433	176	176	176	176	176	176	176	176	176
Incremental net income	US\$		0	(393)	(38)	4	469	464	442	419	396	377	357
Return to family labour	23.5												
NPV @ 0.1	1,169												
IRR	46%												
B/C ratio	2.63												
Model 2: Enhanced revitalization													
ITEMS	UNIT		Y0	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Total revenue	US\$		197	197	295	624	1,179	1,731	1,861	1,805	1,748	1,699	1,650
Total production costs	US\$		40	459	307	412	432	452	375	465	435	425	375
Incremental net income	US\$		0	(419)	(169)	54	589	1,121	1,329	1,182	1,156	1,117	1,117
Return to family labour	86												
NPV @ 0.1	3,419												
IRR	66%												
B/C ratio	2.73												
Model 3: Replanting													
ITEMS	UNIT		Y0	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Total revenue	US\$	0	0	0	50	624	1,179	1,731	3,220	3,121	3,022	2,936	2,850
Total production costs	US\$	0	40	775	396	412	452	472	445	505	505	445	445
Incremental net income	US\$	0	0	(735)	(306)	252	766	1,299	2,814	2,656	2,557	2,531	2,444
Return to family labour	60												
NPV @ 0.1	6,758												
IRR	66%												
B/C ratio	3.13												

Table B: Programme/project costs and Logframe targets

Project costs				
	Cost			Cost
Component	IFAD, ASAP Million USD	Beneficiaries and Private Sector	GoL	US\$/Beneficiary
Revitalization of cocoa plantations	7.1			
Rehabilitation and maintenance of roads	9.5			
Service provision for value chain development	5.6			
Project Coordination, M&E	4.3			
Total	26.5	2.3	1.9	2 791

Indicators from the EFA				
Outcome	Indicator	Baseline	MTR	FINAL
Improved incomes and climate change resilience of smallholder cocoa producers	Number of farmers who increased their income from cocoa	0	4,250	8,000
	Gross sales per farm	197	624	1,861
Increased quality and quantity of cocoa sold by smallholders	% of grade 1	0%	30%	90%
	Ha of cocoa rehabilitated	0	6,500	10,000
Improved access to markets	Km of roads rehabilitated	0	75	200
Improved service provision to cocoa smallholder farmers	Number of farmers selling their produce through coops	0	3,000	8,000
	Number of farmers receiving inputs from cooperatives	0	4,250	8,000

Table C: Main assumptions and shadow prices

C1: Main Assumptions												
	Without				With project							Average
	Y0	Y1/	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	
Cocoa yields (kg/ha)												
Model 1 Basic revitalization	100	100	125	150	400	400	400	400	400	400	400	
Model 2 Enhanced revitalization	100	100	100	300	600	900	1000	1000	1000	1000	1000	
Model 3 Restocking	100	0	0	300	600	900	1200	1500	1500	1500	1500	
% of Famers with access to each grade by year												
cocoa - grade 1	0%	0%	0%	30%	40%	60%	90%	90%	90%	90%	90%	
cocoa - grade 2	100%	100%	100%	70%	60%	40%	10%	10%	10%	10%	10%	
Cocoa price paid to farmers (US\$/kg)												
cocoa - grade 1	1.22	2.13	2.07	2.00	1.94	1.88	1.82	1.77	1.71	1.66	1.61	1.86
cocoa - grade 2	1.2	1.97	1.91	1.85	1.79	1.74	1.69	1.64	1.58	1.54	1.49	1.72
Cocoa price paid to cooperative (US\$/kg)												
cocoa - grade 1	1.22	2.23	2.17	2.10	2.04	1.98	1.92	1.87	1.81	1.76	1.71	1.96
cocoa - grade 2	1.22	2.07	2.01	1.95	1.89	1.84	1.79	1.74	1.68	1.64	1.59	1.82
C2: Shadow prices												
	Prices											
	Financial	Economic										
Cocoa, grade 1	1.65	1.82										
Cocoa, grade 2	1.55	1.71										
fertilizer	1	0.9										
pesticides	40	36										
sprayer	60	54										
wages, skilled	5.5	3.5										
wages, unskilled	3.5	2										

Table D: Beneficiaries adoption rates and phasing

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Basic revitalization	farmers**	500	1,500	2,750	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
Enhanced revitalization	farmers**	500	1,500	2,750	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
Replanting	farmers**	0	500	1,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
Total cocoa farmers	farmers	1,000	3,000	5,500	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
Total cocoa plantations	ha	1,000	3,500	6,500	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
Cocoa cooperatives	coops	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

*** These beneficiaries are after applying the adoption rate of 50%

Table E: Programme/project economic cash flow

Programme/project economic cash flow								
Project Year	Basic	Enhanced	Replanting	Incremental impact roads	Environmental impact	Total economic benefits	Economic cost project	Cash Flow
PY1	(148,400)	(70,222)	(287,000)	0	27,000	(478,622)	(4,257,299)	(4,735,921)
PY2	(46,603)	70,720	(347,570)	(151,687)	97,650	(377,490)	(7,180,298)	(7,557,788)
PY3	16,469	685,158	135,431	(97,036)	187,200	927,222	(9,436,621)	(8,509,399)
PY4	1,662,041	2,897,435	1,310,154	251,117	297,000	6,417,748	(4,120,544)	2,297,204
PY5	1,643,306	4,783,879	2,237,811	1,760,889	315,000	10,740,886	(2,386,820)	8,354,066
PY6	1,563,924	5,508,407	5,032,634	2,599,499	324,000	15,028,464	(1,138,763)	13,889,702
PY7	1,484,542	5,034,752	4,788,372	3,631,490	333,000	15,272,156	(300,000)	14,972,156
PY8	1,405,160	4,938,697	4,630,511	3,392,300	342,000	14,708,668	(300,000)	14,408,668
PY9	1,335,701	4,777,849	4,578,781	3,292,310	351,000	14,335,641	(300,000)	14,035,641
PY10	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,207,699	360,000	14,038,794	(300,000)	13,738,794
PY11	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	369,000	13,981,423	(300,000)	13,681,423
PY12	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	378,000	13,990,423	(300,000)	13,690,423
PY13	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	387,000	13,999,423	(300,000)	13,699,423
PY14	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	396,000	14,008,423	(300,000)	13,708,423
PY15	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	405,000	14,017,423	(300,000)	13,717,423
PY16	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	414,000	14,026,423	(300,000)	13,726,423
PY17	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	423,000	14,035,423	(300,000)	13,735,423
PY18	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	432,000	14,044,423	(300,000)	13,744,423
PY19	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	441,000	14,053,423	(300,000)	13,753,423
PY20	1,266,242	4,764,200	4,440,652	3,141,328	450,000	14,062,423	(300,000)	13,762,423

EIRR 35.7%

NPV USD 112.5 million

Table F: Sensitivity analysis

	ERR	NPV (million US\$)	Link with risk matrix
Base Scenario	35.7%	112.5	
Project benefits -20%	29.9%	84.5	Combination of risks affecting output prices, yields and adoption rates
Project benefits -10%	32.9%	98.5	
Adoption rate -10%	28.7%	96.2	Extension service outreach is limited, low uptake of good practices,
Adoption rate -20%	25.6%	79.7	
Project costs 10%	33.1%	109.8	Increase of price of service providers, road construction, fertilizer, etc.
Project costs 20%	30.9%	107.0	
1 year lag in benefits	29.0%	100.9	Low implementation capacity, risks affecting adoption rates
2 year lag in benefits	24.4%	89.8	