

Signatura: EB 2018/LOT/P.5/Rev.1  
Fecha: 15 de abril de 2018  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

## Informe del Presidente

### Propuesta de donación a la República de Haití para el Programa de Innovación Tecnológica Agroforestal y Agrícola

#### Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

Lars Anwandter  
Gerente del Programa en el País  
División de América Latina y el Caribe  
Tel.: (+39) 06 5459 2308  
Correo electrónico: l.anwandter@ifad.org

Wafaa El Khoury  
Especialista Técnico Principal  
División de Asesoramiento Técnico y Políticas  
Tel.: (+39) 06 5459 2817  
Correo electrónico: w.elkhoury@ifad.org

##### Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés  
Oficial Superior de los Órganos Rectores  
Unidad de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2092  
Correo electrónico: gb@ifad.org

## Índice

Acrónimos y siglas	ii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales basado en los Resultados	2
II. Descripción del programa	3
A. Zona del programa y grupo objetivo	3
B. Objetivo de desarrollo del programa	3
C. Componentes y efectos directos	3
III. Ejecución del programa	4
A. Enfoque	4
B. Marco organizativo	5
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	5
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza	6
E. Supervisión	7
IV. Costos, financiación y beneficios del programa	7
A. Costos del programa	7
B. Financiación del programa	8
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	8
D. Sostenibilidad	8
E. Determinación y mitigación de riesgos	9
V. Consideraciones institucionales	11
A. Conformidad con las políticas del FIDA	11
B. Armonización y alineación	11
C. Innovación y ampliación de escala	12
D. Actuación normativa	12
VI. Facultades e instrumentos jurídicos	12
VII. Recomendación	12
Logical Framework	9
Apéndices	
I. Negotiated financing agreement [Convenio de financiación negociado]	
II. Logical framework [Marco lógico]	

## Acrónimos y siglas

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
MARNDR	Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
PBAS	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados
PIB	producto interno bruto
PMASA	Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	plan operacional anual
PTTA	Proyecto de Transferencia de Tecnología a los Pequeños Agricultores
SyE	seguimiento y evaluación
UEP	Unidad de Ejecución del Programa
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## Mapa de la zona del programa

Haití

Programa de Innovación Tecnológica Agroforestal y Agrícola

## República de Haití

### Programa de Innovación Tecnológica Agroforestal y Agricultural

#### Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Receptor:</b>	República de Haití
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR)
<b>Costo total del programa:</b>	USD 77 899 millones
<b>Monto de la donación del FIDA:</b>	USD 10 859 millones
<b>Condiciones de la donación del FIDA:</b>	Donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda
<b>Cofinanciadores:</b>	El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria (PMASA)
<b>Monto de la cofinanciación:</b>	BID: USD 55,00 millones PMASA: USD 10,00 millones
<b>Condiciones de la cofinanciación:</b>	Donación
<b>Contribución del receptor:</b>	USD 1,00 millón
<b>Déficit de financiación:</b>	USD 1,04 millones
<b>Institución evaluadora:</b>	BID/FIDA
<b>Institución cooperante:</b>	BID/FIDA

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de donación a la República de Haití para el Programa de Innovación Tecnológica Agroforestal y Agrícola, que figura en el párrafo 59.

## Propuesta de donación a la República de Haití para el Programa de Innovación Tecnológica Agroforestal y Agrícola

### I. Contexto estratégico y justificación

#### A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. Haití es a la vez un país frágil y un pequeño Estado insular en desarrollo, extremadamente vulnerable a las perturbaciones externas, el cambio climático y las tensiones políticas. Con un producto interno bruto (PIB) anual de USD 818 por habitante (2015) y un 59 % de la población viviendo en condiciones de pobreza (Banco Mundial, 2012), Haití es el país más pobre de la región de América Latina y el Caribe y uno de los más pobres del mundo, que ocupa el puesto 163 de un total de 188 países en el índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El índice de pobreza es incluso superior (del 75 %) en las zonas rurales, donde el acceso a los servicios básicos sigue siendo muy limitado.
2. La población pobre del medio rural de Haití está expuesta a un círculo vicioso caracterizado por una baja productividad agrícola, una gran degradación ambiental y una nutrición deficiente. La inseguridad alimentaria es generalizada. En 2016, el país ocupó el puesto 115 de un total de 118 países con respecto al Índice Global del Hambre.
3. La agricultura desempeña una función importante en la economía del país, ya que contribuye al 25 % del PIB y representa el 85 % del empleo en las zonas rurales. La brecha entre la producción local y la demanda de una población en crecimiento se ha acentuado de forma progresiva con los años. En la actualidad, el país solo satisface el 45 % de sus necesidades alimentarias y el déficit se cubre esencialmente con ingentes importaciones de productos alimenticios. La productividad agrícola de Haití es muy baja si se compara con otros países de la región. Los ingresos por habitante en el sector agrícola del país se han estancado en los últimos años y actualmente se calcula que se sitúan en torno a los USD 400 anuales.
4. En general, el escaso acceso a los factores de producción (capital, tierras, mano de obra y agua) impone limitaciones a la capacidad de los agricultores de aumentar la producción agrícola. Los principales factores que agravan la baja productividad son: i) la poca inversión y el escaso acceso a las tecnologías; ii) la falta de recursos financieros y humanos para fomentar la innovación agrícola, y iii) los riesgos relacionados con el clima.
5. La exposición de Haití a los riesgos del cambio climático también ha incidido en la nutrición, ya sea directamente, alterando los patrones agrícolas y la dieta, o indirectamente, aumentando el volumen de trabajo agrícola que asumen las mujeres, lo que afecta a su capacidad de atender a sus familias.
6. Las mujeres rurales de Haití participan en la mayoría de las actividades agrícolas, además de cuidar del hogar, recoger agua y ocuparse de la elaboración, el transporte, el almacenamiento y la comercialización de los productos agrícolas.

Aproximadamente el 60 % de las mujeres rurales trabaja en el sector agrícola y entre el 20 % y el 30 % de ellas son propietarias de tierras. Asimismo, tienen menos formación académica que los hombres (el 55 % nunca ha ido a la escuela, mientras que, en el caso de los hombres, esta cifra es del 30 %); los hogares encabezados por mujeres reciben menos ingresos (USD 176, en comparación con los USD 347 que reciben aquellos encabezados por hombres) y se enfrentan a una situación de inseguridad alimentaria más grave (el 86 %, en comparación con el 71 % de los hogares encabezados por hombres).

7. Los jóvenes de entre 15 y 24 años representan el 21 % de la población total según un estudio realizado por el Fondo de Población de las Naciones Unidas (2011). En la actualidad, los índices de inactividad y desempleo de los jóvenes son extraordinariamente elevados. En las zonas rurales, el 64 % de los jóvenes están inactivos y el 17 %, desempleados. Aproximadamente el 68 % de la población activa joven que vive en zonas rurales trabaja en el sector agrícola.
- B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales basado en los Resultados**
8. Varias experiencias en América Latina pusieron de manifiesto la importancia de la inversión pública en investigación y capacitación en materia agrícola, además de la prestación de servicios de transferencia de tecnología a los agricultores, a fin de aumentar la productividad y la sostenibilidad ambiental. De hecho, en los trabajos publicados se reconoce que los mercados presentan ciertas deficiencias que entorpecen el proceso de adopción de tecnología agrícola en los países en desarrollo, a saber: i) la falta de acceso a la información o la asimetría en la información y los conocimientos sobre el uso eficaz de las tecnologías; ii) las ineficiencias de los mercados de insumos y productos, y el escaso alcance que tienen los proveedores de tecnología del ámbito rural; iii) las limitaciones de liquidez y el acceso insuficiente al crédito, y iv) la aversión a asumir riesgos, que hace que la mayor parte de los productores solo invierta en nuevas tecnologías cuando puede confirmar los beneficios gracias a la experiencia de otros agricultores.
  9. El programa propuesto ha sido concebido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con objeto de abordar las deficiencias de los mercados mencionadas, sobre la base de un programa anterior de transferencia de tecnología: el Proyecto de Transferencia de Tecnología a los Pequeños Agricultores (PTTA). El programa promueve tecnologías de producción sostenible desde el punto de vista ambiental (principalmente de agrosilvicultura) que propicien el aumento de la productividad y mejoren la base de recursos naturales de las comunidades.
  10. El Gobierno de Haití y el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR) han manifestado un vivo interés en el programa propuesto y se han comprometido a garantizar que sus actividades sigan siendo sostenibles después del período de ejecución.
  11. El programa está en consonancia con los tres objetivos estratégicos del Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales del FIDA, que recientemente se amplió hasta 2021: i) promueve la agricultura climáticamente inteligente; ii) promueve las iniciativas productivas, e iii) invierte en el desarrollo del capital humano. En cuanto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se prevé que el nuevo programa contribuya principalmente al ODS 1 (erradicar la pobreza), el ODS 2 (lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición, y promover la agricultura sostenible) y el ODS 10 (reducir las desigualdades en y entre los países).

## II. Descripción del programa

### A. Zona del programa y grupo objetivo

12. El programa está dirigido a 65 048 hogares pobres del medio rural de 30 comunidades distribuidas en cinco departamentos: Norte, Noroeste, Artibonite, Sur y Grande Anse. Se estima que los hogares están integrados por 4,6 personas de media.
13. La financiación del FIDA se dirigirá a 12 359 hogares de ocho municipios en el departamento del Sur, mientras que la del BID y el Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria (PMASA) cubrirá los 22 municipios restantes. El departamento del Sur se caracteriza por la agricultura de montaña y se vio gravemente afectado por el huracán Matthew en octubre de 2016, que redujo notablemente la producción agrícola local y creó un déficit nutricional en la zona.
14. Los beneficiarios del programa son los hogares pobres del medio rural con acceso a menos de 0,6 hectáreas (ha) de tierra, los hogares encabezados por mujeres y los jóvenes desempleados. El 50 % de los beneficiarios del departamento del Sur serán mujeres y el 20 %, jóvenes. El programa se extenderá a los miembros de las organizaciones de productores, los grupos de mujeres y los grupos de jóvenes, además de las personas que no pertenezcan a ningún grupo, organización o asociación.

### B. Objetivo de desarrollo del programa

15. El objetivo general del programa consiste en aumentar la seguridad alimentaria y los ingresos agrícolas de los pequeños agricultores en determinadas zonas de Haití. Los objetivos de desarrollo consisten en aumentar la productividad agrícola y hacer un mejor uso del capital natural mediante la adopción de tecnologías sostenibles.
16. Los principales indicadores del impacto del programa son los siguientes:
  - i) la reducción del porcentaje de hogares que padecen inseguridad alimentaria grave;
  - ii) el aumento de los ingresos de los hogares agrícolas (en USD anuales);
  - iii) el aumento del valor de la producción agrícola (en USD anuales);
  - iv) el número de nuevas tecnologías desarrolladas por nuevas líneas de investigación;
  - v) el porcentaje de productores beneficiarios que adoptan tecnologías agrícolas, y
  - vi) el número de beneficiarios que adoptan paquetes agrosilvícolas para la protección y la recuperación del suelo.

### C. Componentes y efectos directos

17. El programa se estructura en dos componentes técnicos.
18. Componente 1. Investigación aplicada y capacitación en materia agrícola
  - a) Proyectos de investigación agrícola aplicada y adaptativa, desarrollados y ejecutados por instituciones nacionales o internacionales. En estos proyectos de investigación se crearán, se mejorarán y se adaptarán tecnologías agrícolas sostenibles que aumentarán la cantidad de opciones tecnológicas disponibles para los agricultores.
  - b) Refuerzo del plan de estudios superiores mediante actividades realizadas en el marco de proyectos de investigación (como becas), a fin de mejorar las capacidades en materia de investigación aplicada y adaptativa y transferencia de tecnología.
  - c) Refuerzo institucional de la Dirección de Innovación del MARNDR, mediante: i) la prestación de apoyo técnico y científico; ii) la provisión de materiales y equipo, y iii) la mejora de los perfiles técnicos y científicos de sus profesionales.

- d) La creación de las escuelas científicas de campo para agricultores con vistas a respaldar la complementariedad y las sinergias entre el componente 1 (investigación adaptativa) y el componente 2 (adopción de tecnologías sostenibles). La fórmula de estas escuelas se aplicará como una prueba piloto en el departamento del Sur, donde trabaja el FIDA.

19. Componente 2. Promoción de tecnologías agrícolas sostenibles

Este componente respaldará la adopción de tecnologías agrícolas rentables, climáticamente inteligentes y sostenibles, que mejorarán la rentabilidad agrícola, generarán efectos ambientales positivos y fomentarán la mitigación del cambio climático y la adaptación a sus efectos. Se fundamentará en el programa de incentivos agrícolas del MARNDR, que cuenta con unas directrices y procedimientos de ejecución claros. Se ha seleccionado un conjunto preliminar de tecnologías que se consideran prioritarias, sobre la base de la importancia relativa de los cultivos y su incidencia socioeconómica, el potencial del mercado y la sostenibilidad ambiental<sup>1</sup>. El conjunto se actualizará todos los años, en función de las aportaciones del componente 1.

20. Además de los componentes operacionales 1 y 2, el programa también comprende las actividades siguientes: i) la administración del proyecto (por ejemplo, consultores, viajes, equipos, costos operacionales o auditorías); ii) las evaluaciones de mitad de período y del impacto, y iii) los imprevistos.

### III. Ejecución del programa

#### A. Enfoque

21. En 1978, el BID y el FIDA firmaron un acuerdo de cooperación, al que siguió un acuerdo complementario en 1994. Estos acuerdos reflejan el interés por la cooperación y coordinación entre las dos instituciones en América Latina y el Caribe, donde el BID posiblemente tome la iniciativa en la selección de proyectos.
22. Sobre la base de estos documentos y en el marco del presente programa, que fue concebido por el BID, las dos instituciones firmarán un acuerdo que abarcará: a) la administración de los fondos del FIDA destinados a donaciones; b) los aspectos financieros y en materia de adquisiciones y contrataciones que sean específicos de las actividades financiadas por el FIDA; c) los mecanismos operacionales relacionados con las misiones de supervisión y de apoyo a la ejecución, y d) una descripción de las actividades que han de financiarse con cargo al FIDA y que se centran en el departamento del Sur.
23. El enfoque que se utilizará en las zonas beneficiarias del FIDA se basará en la experiencia adquirida por el Fondo en su trabajo con comunidades pequeñas y vulnerables de Haití, en el marco de los proyectos de desarrollo de sistemas de riego en pequeña escala, conocidos como PPR-2 y PPR-3, según se indica a continuación:
- a) Selección de los beneficiarios: se seleccionará a los segmentos vulnerables de la población, prestando especial atención a los hogares encabezados por mujeres, las mujeres agricultoras y los jóvenes del medio rural. El FIDA respaldará un estudio sobre cuestiones relacionadas con el género y los jóvenes en su zona, y tratará que entre sus beneficiarios haya un 50 % de mujeres y un 20 % de jóvenes.

<sup>1</sup> El conjunto de tecnologías comprende paquetes específicos para: i) la horticultura de productos criollos (aguacate, coco, mango, anacardo, madera de construcción, ñame, banana y piña); ii) la horticultura de productos criollos y el cacao (plántones de cacao, árboles frutales, árboles forestales, banana, ñame y piña); iii) árboles frutales; iv) forrajes; v) árboles que se cultivan para producir energía, y vi) aperos agrícolas, que comprenden motobombas de riego, apoyo para la preparación de la tierra con animales de tiro, trilladoras y equipos de desecación y almacenamiento.

- b) Desarrollo del capital social: el FIDA habitualmente utiliza un enfoque participativo y ascendente para empoderar a los agricultores y establecer organizaciones comunitarias y grupos de agricultores que se fundamenten en la confianza, la coherencia y la buena gobernanza. El Fondo introducirá la fórmula de las escuelas de campo para que los agricultores adopten y evalúen las tecnologías, proponiendo el desarrollo de nuevas tecnologías o la mejora de las existentes, e introduciendo la diversificación nutricional y alimentaria, los métodos basados en los hogares, las economías de los hogares y las explotaciones, los temas ambientales y otras cuestiones especiales que los agricultores consideren importantes.
- c) Cambio climático y medio ambiente: el FIDA financiará un estudio detallado de evaluación del riesgo de catástrofes y del riesgo climático, que utilizará para recomendar intervenciones de mitigación de riesgos.

## B. Marco organizativo

- 24. El MARNDR será el organismo de ejecución del programa. Se ha encargado de ejecutar los programas anteriores de transferencia de tecnología del PTTA, financiados por el BID. Asimismo, se beneficia de una donación del FIDA destinada al fomento de la capacidad, administrada por el PNUD.
- 25. La estructura organizativa que ha de establecerse se articula en torno a cuatro niveles de responsabilidad, a saber:
  - a) el MARNDR para la gestión general del programa;
  - b) un comité directivo y un mecanismo de consulta en los departamentos;
  - c) una unidad de ejecución del programa (UEP) que coordine y gestione las actividades, y
  - d) los proveedores de servicios contractuales que ejecuten las actividades sobre el terreno con el apoyo y la supervisión del MARNDR (entidades central y descentralizadas).

## C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos

- 26. Planificación. La UEP dirigirá y organizará la elaboración de un plan operacional anual (POA), que contemple las necesidades y las prioridades de los agricultores beneficiarios en los distintos municipios seleccionados por el programa, y que tenga en cuenta las aportaciones realizadas por los principales asociados en la ejecución que trabajan sobre el terreno.
- 27. Seguimiento y evaluación. Se hará un seguimiento de los progresos realizados con respecto a los indicadores básicos de resultados mediante estudios iniciales, de mitad de período y del impacto final, además de actividades constantes de seguimiento y evaluación (SyE). Los indicadores relativos a la zona del programa del FIDA se recabarán por separado para poderlos comparar con los de otras zonas del programa. En particular, el sistema de SyE dará seguimiento al aumento de la producción física y evaluará los riesgos físicos del cambio climático y sus repercusiones en la producción. Asimismo, basándose en las actividades propuestas por el estudio sobre cuestiones relacionadas con el género y los jóvenes, el sistema de SyE incluirá indicadores específicos de las actividades relacionadas con estas cuestiones, sus resultados y sus efectos directos.
- 28. Aprendizaje y gestión de los conocimientos. En el momento de la puesta en marcha del programa, la UEP elaborará una estrategia integral de gestión de los conocimientos. Se prestará apoyo a las siguientes actividades: i) los procesos de adopción de decisiones del equipo del programa en la oficina central de la UEP y sobre el terreno; ii) la función de comunicación del programa, gestionada por un

oficial de comunicaciones de la UEP; iii) el intercambio de conocimientos, experiencias e información entre los agricultores, los funcionarios del MARNDR, los investigadores, el FIDA y el BID, y iv) la generación y comunicación de buenas prácticas y de las enseñanzas extraídas de la elaboración, divulgación y adopción de paquetes tecnológicos.

#### D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

29. El riesgo se califica como alto. En 2016, Haití obtuvo una puntuación de 20 (en 2015 fue de 17) en el índice de percepción de la corrupción de Transparency International y se clasificó en el puesto 159 de un total de 176 países. En consecuencia, para mitigar este riesgo, en el futuro inmediato el FIDA seguirá: i) dependiendo de las UEP especiales para ejecutar todos los programas mientras fortalece las capacidades institucionales y ii) estableciendo disposiciones fiduciarias especiales relativas a la ejecución de los programas y la supervisión minuciosa de las UEP. Habida cuenta de las importantes actividades de seguimiento y rastreo de las operaciones, en especial en los ámbitos financiero y de las adquisiciones y contrataciones, el riesgo del programa se califica como medio.
30. Gestión financiera. La UEP se ocupará de la gestión financiera y la unidad de adquisiciones y contrataciones del MARNDR llevará a cabo las actividades del programa en esa esfera. En los últimos cinco años, la UEP ha adquirido experiencia en la ejecución de operaciones financiadas por el BID, durante la ejecución del PTTA.
31. Requisitos relativos a la contabilidad y la presentación de informes financieros. El sistema que utiliza actualmente el MARNDR, el sistema SYSCOMPTE, se actualizará y se utilizará para la gestión financiera de los programas. El sistema financiero y contable servirá para: i) registrar las transacciones desglosadas por componente, categoría, fuente de los fondos, actividad del POA y ubicación geográfica, y presentar informes al respecto; ii) hacer un seguimiento presupuestario; iii) hacer reconciliaciones bancarias automáticas; iv) gestionar los contratos y supervisar los compromisos financieros, y v) producir los informes y estados financieros necesarios, de conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público.
32. Flujo de fondos. El flujo de los fondos será como sigue: a) el BID abrirá una cuenta bancaria específica para recibir los fondos del FIDA. El flujo de fondos se basará en las previsiones de efectivo para las actividades que se vayan a realizar, y b) el beneficiario abrirá cuentas designadas denominadas en dólares de los Estados Unidos, que administrará el Ministerio de Finanzas en el Banco Central de Haití, para recibir la donación del FIDA y los recursos de cofinanciación.
33. Auditoría. Se designará a un auditor privado externo para que audite los estados financieros anuales por un período de tres años. Durante el proceso competitivo, el mandato de los auditores se presentará al FIDA para que dé su conformidad. Los auditores seleccionados realizarán su labor de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría y el Manual operacional relativo a la información financiera y la auditoría de los proyectos financiados por el FIDA, incluida la publicación de los informes de auditoría, que deberán presentarse al FIDA en los cuatro meses posteriores al término del ejercicio económico.
34. Adquisiciones y contrataciones. Las adquisiciones y contrataciones en el ámbito del programa correrán a cargo de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Públicas del MARNDR, de conformidad con las directrices del BID pertinentes. El riesgo fiduciario relacionado con el retraso en las adquisiciones y contrataciones se califica de medio; las medidas de mitigación son: i) la previsión y la buena planificación de los procesos complejos de adquisición y contratación; ii) el fortalecimiento de la UEP, y iii) la prestación de apoyo al MARNDR con vistas a simplificar los procedimientos de aprobación y firma de contratos.

35. **Gobernanza.** El comité directivo del programa se encargará de brindar orientación general y de asegurarse de que las actividades se lleven a cabo en cumplimiento de las políticas del Gobierno, aprobando los POA, garantizando la debida coordinación con otros programas de desarrollo y supervisando todos los aspectos de la ejecución del programa. Los miembros del comité directivo serán el Director General del MARNDR, que ocupará la presidencia, la Unidad de Estudios y Programación y las Direcciones Departamentales de Agricultura del MARNDR y el Ministerio de Economía y Finanzas, así como el BID y el FIDA en calidad de observadores. La difusión de la política del FIDA de lucha contra la corrupción entre el personal y las partes interesadas del programa debería consolidar la utilización de buenas prácticas.

#### E. Supervisión

36. El Gobierno, el BID y el FIDA supervisarán de manera conjunta el programa con misiones anuales de supervisión y apoyo a la ejecución. El FIDA utilizará estas misiones para hacer un seguimiento de las actividades realizadas en los municipios del departamento del Sur y evaluarlas, además de supervisar los resultados de la selección de beneficiarios del programa, la atención que presta a los jóvenes y su enfoque de género.

### IV. Costos, financiación y beneficios del programa

#### A. Costos del programa

37. **Costos totales.** Se estima que los costos totales del programa durante el período de cinco años ascenderán a USD 77,9 millones, comprendidos los imprevistos y los impuestos<sup>2</sup>. Estos costos corresponden a las actividades de investigación relativas al componente 1 (el 19 %), los paquetes agrícolas del componente 2 (el 72 %) y los costos de gestión del programa (el 9 %).
38. La donación del FIDA financiará principalmente los paquetes agrosilvícolas del componente 2 (el 93 %), las escuelas de campo para agricultores del componente 1 (el 5 %) y un estudio y un experto sobre cuestiones relacionadas con el género y los jóvenes en la UEP que se enmarca en las actividades de administración y gestión (el 2 %).

Cuadro 1

#### Costos del programa desglosados por componente y fuente de financiación

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componentes	Donación del FIDA		Déficit de financiación		BID		PMASA		Contraparte receptora		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Investigación aplicada y capacitación en materia agrícola	544	4	0	0	14 600	96	0	0	0	0	15 144	19
2. Promoción de tecnologías agrícolas sostenibles	10 090	18	769	5	35 050	63	10 000	18	0	0	55 909	72
3. Administración y otros	225	3	271	4	5 350	78	0	0	1 000	15	6 846	9
<b>Total</b>	<b>10 859</b>	<b>14</b>	<b>1 040</b>	<b>1</b>	<b>55 000</b>	<b>71</b>	<b>10 000</b>	<b>13</b>	<b>1 000</b>	<b>1</b>	<b>77 899</b>	<b>100</b>

<sup>2</sup> El tipo de cambio utilizado para los cálculos es USD 1 = HTG 63,5. Los imprevistos de orden físico se han estimado en un 15 % en el caso de los paquetes tecnológicos; la inflación se estimó en un 5 % al año en el caso de los productos locales y en un 2,1 % en el caso de los importados.

## B. Financiación del programa

39. El programa contará con cofinanciación del FIDA, que aportará el 14 % de los costos con arreglo al ciclo 2016-2018 del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS), por un valor de USD 10 859 millones, en concepto de donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda; del BID, que aportará el 71 % con una donación por valor de USD 55 millones, y del PMASA, que aportará el 13 % con una donación por valor de USD 10 millones. El Gobierno aportará USD 1 millón para sufragar los gastos periódicos (el 1 % del costo). El posible déficit de financiación de USD 1,04 millones podría subsanarse gracias a ciclos posteriores del PBAS del FIDA, con arreglo a unas condiciones financieras que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva. El programa ha sido concebido para que sea sostenible, incluso en el caso de que no se pueda subsanar el déficit de financiación.
40. En el siguiente cuadro se muestra la financiación del FIDA basada en las categorías de gastos del Fondo:

Cuadro 2

**Costos del programa desglosados por categoría de gasto**  
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Donación del FIDA	
	Monto	%
1. Capacitación y talleres	458	4
2. Donaciones y subsidios	9 081	84
3. Consultorías	138	1
4. Costos operacionales	96	1
5. No asignado	1 086	10
<b>Total</b>	<b>10 859</b>	<b>100</b>

## C. Resumen de los beneficios y análisis económico

41. En el análisis económico y financiero se confirma la viabilidad financiera y económica del programa y se resumen los beneficios previstos de cada componente. Según las estimaciones, la tasa de rendimiento económico se situaría en el 27,8 % y se mantendría estable ante posibles cambios en el costo del programa y el ritmo previsto de adopción de la tecnología.
42. La tasa de rendimiento económico cuantificada no comprende una serie de beneficios no cuantificables que tienen características similares a las de los bienes públicos, como: i) la mejora de los conocimientos y las técnicas científicas de los agricultores gracias al aprendizaje promovido por las escuelas de campo; ii) la mejora de la nutrición en los hogares y a escala local gracias a la mayor disponibilidad de frutas y hortalizas, y iii) la mejora de la resiliencia del sistema hortícola de productos criollos ante las cambiantes condiciones climáticas.
43. En el análisis financiero se evalúan los distintos paquetes tecnológicos y se garantiza que los beneficiarios están en condiciones de cubrir el 10 % de la financiación de contrapartida de la inversión necesaria. Se señala que todos los paquetes tecnológicos son rentables y los indicadores de la tasa interna de rendimiento financiero oscilan entre el 13,2 % y el 90,5 %.

## D. Sostenibilidad

44. En el programa se reconocen las dificultades relacionadas con la sostenibilidad de las intervenciones en las zonas rurales de Haití. A partir de la experiencia del PTTA, se incluyen mecanismos para la distribución de los costos de los paquetes tecnológicos que se promueven. En particular, se pide a los agricultores que aporten el 10 % para la adopción de tecnologías, que será en efectivo en el caso

del departamento del Norte y en especie en concepto de mano de obra y tiempo en las zonas del Sur y Grand Anse, que se vieron afectadas por el huracán Matthew en 2016. Este enfoque respaldará el sentido de apropiación y la adopción a más largo plazo de las tecnologías una vez finalizada la ejecución del programa. Además, se llevará a cabo un estudio conductual para determinar la disposición de los agricultores a pagar por las nuevas tecnologías que resultaran de la investigación adaptativa, a fin de respaldar la sostenibilidad del programa a largo plazo.

45. Asimismo, en el programa se recurre a las escuelas de campo para agricultores, concretamente en la zona objetivo del FIDA, como punto de entrada no solo para fomentar la adopción de tecnologías, sino también para promover la coherencia social y la confianza entre las comunidades rurales de Haití, y fortalecer su capital social, que es decisivo para la resiliencia. Este enfoque también respaldará su trabajo en grupos, que mejorará su potencial económico, su resiliencia y las estrategias de supervivencia que puedan adoptar cuando se enfrenten a perturbaciones climáticas y económicas. También se espera que la especial atención que se presta a las mujeres y los jóvenes, sobre todo en la zona objetivo del FIDA, propicie la sostenibilidad de las intervenciones.
46. Por último, en lo concerniente a las disposiciones institucionales, el programa utilizará las estructuras y los procedimientos públicos gubernamentales, que están plenamente integrados en el MARNDR.

#### E. Determinación y mitigación de riesgos

47. Los principales riesgos identificados y las medidas de mitigación correspondientes se describen en el cuadro que figura a continuación.

Principales riesgos	Estrategia de mitigación
Proveedores de tecnología en cantidad y de calidad insuficientes  Nivel de riesgo: elevado	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Fortalecimiento del proceso de selección de los proveedores</li> <li>– Capacitación adicional para los proveedores de servicios y los de insumos sobre normas de calidad</li> <li>– Posibilidad de excluir a los proveedores que no cumplan las normas</li> </ul>
Fenómenos climáticos extremos  Nivel de riesgo: elevado	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Promoción de tecnologías que sean resilientes al cambio climático según una evaluación detallada del riesgo climático</li> <li>– Estudios sobre la resiliencia al cambio climático basados en los resultados del estudio del cambio climático y los comentarios aportados por los agricultores sobre el terreno que utilizan las tecnologías promovidas</li> <li>– Buena planificación de las campañas en lo que respecta a las zonas y estaciones</li> </ul>
Complejidad del proceso de gestión de las subvenciones Nivel de riesgo: medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Actualización de los procedimientos operacionales, basándose en la experiencia del PTTA</li> <li>– Mejora del sistema de información</li> </ul>
Número reducido de agentes que pueden realizar estudios de calidad en el país  Nivel de riesgo: medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Promoción de consorcios con centros de investigación nacionales e internacionales</li> <li>– Iniciativas para dar la máxima visibilidad a las convocatorias de propuestas</li> </ul>
Adopción menor o más lenta de los paquetes tecnológicos  Nivel de riesgo: medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Buenas campañas de comunicación</li> <li>– Provisión de tecnologías que tengan en cuenta las condiciones socioeconómicas y climáticas de los productores</li> <li>– Un buen proceso de selección de proveedores de servicios y de insumos</li> <li>– Provisión de asistencia técnica, asesoramiento personal y escuelas de campo para agricultores para lograr resultados sostenibles</li> </ul>
Dificultad de acceso a las zonas de intervención  Nivel de riesgo: medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Preparación oportuna de los proveedores</li> <li>– Selección de los proveedores que tendrán acceso a las zonas difíciles</li> </ul>
Acceso al mercado y ventas de la producción agrícola adicional  Nivel de riesgo: medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se espera que el 50 % de la producción se destine al autoconsumo</li> <li>– Se ha realizado una evaluación del mercado para decidir sobre cuestiones relativas a las semillas para distintos cultivos en cada zona</li> <li>– El aumento previsto de la producción de los diferentes cultivos no es muy elevada, dado que la superficie de producción por agricultor es reducida (0,5 ha) y los paquetes son muy diversificados</li> </ul>

## V. Consideraciones institucionales

### A. Conformidad con las políticas del FIDA

48. El programa es conforme con:
- i) el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025), dado que respaldará actividades encaminadas a reforzar la capacidad productiva y aumentar los ingresos de los pequeños agricultores pobres en las comunidades rurales de Haití;
  - ii) el enfoque del FIDA para los pequeños Estados insulares en desarrollo, principalmente con respecto al objetivo estratégico de reforzar la resiliencia ante el cambio climático y mejorar la capacidad de adaptación, gracias a la transferencia de tecnologías adaptativas e innovadoras;
  - iii) la política de focalización, prestando especial atención a los hogares encabezados por mujeres, las mujeres agricultoras y los jóvenes de las zonas rurales, y
  - iv) la Política sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, mediante la ejecución de un conjunto de actividades dirigidas a reducir las desigualdades de género y fomentar la participación de las mujeres.
49. Categoría ambiental y social. No hay prevista ninguna gran infraestructura y se espera que los efectos negativos de las actividades se reduzcan y se puedan evitar con medidas de mitigación adecuadas. La ejecución del programa deberá cumplir un plan de gestión ambiental y social. El programa se clasifica como una operación de tipo B en lo que respecta a los aspectos ambiental y social.
50. Categoría de riesgo climático. Debido a los fenómenos meteorológicos extremos que se han observado repetidamente en los últimos años —los huracanes Matthew en octubre de 2016 y Maria e Irma en octubre de 2017—, en la evaluación del FIDA sobre el riesgo climático se ha clasificado el riesgo como elevado. Como consecuencia, se realizará una evaluación del riesgo de catástrofes y del cambio climático, a fin de determinar las medidas de mitigación que se adoptarán durante la ejecución del programa.

### B. Armonización y alineación

51. Sinergias y armonización. El programa está alineado con políticas nacionales como la Política de Desarrollo Agrícola para 2010-2025 y el Plan Nacional de Inversiones Agrícolas para 2016-2021.
52. Varias instituciones nacionales e internacionales han ido estableciendo asociaciones con el MARNDR en relación con la provisión de incentivos a los pequeños agricultores y con la investigación aplicada y la capacitación en materia de agricultura en Haití, por ejemplo: el BID, el Banco Mundial, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia Francesa de Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Embajada de Francia en Haití, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, la Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria y varias organizaciones no gubernamentales en el ámbito de la investigación aplicada y la capacitación en materia de agricultura. El programa propuesto tratará de establecer sinergias con estas experiencias.
53. Tras haber trabajado independientemente en otros proyectos anteriores en Haití —el Programa de Apoyo a Iniciativas Productivas en Zonas Rurales, el PPR-2 y el PPR-3— y haber obtenido resultados dispares, el FIDA ha decidido asociarse con el BID, que tiene una fuerte presencia en el país. El FIDA ha seleccionado el departamento del Sur para concentrar sus intervenciones geográficamente, puesto que está cerca de la zona del proyecto PPR-3 y de la zona de que ha recibido la donación para el proyecto de fomento de cultivos innovadores y tecnologías relacionadas con el suelo junto con el Centro Internacional de Agricultura Tropical, que se centra en los frijoles y la yuca.

### C. Innovación y ampliación de escala

54. El objetivo general del programa es promover la innovación para aumentar los ingresos agrícolas y la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores. El programa propuesto representa una ampliación de escala de una experiencia anterior positiva en el maco del PTTA con proyectos de agrosilvicultura en el departamento del Norte. Además, todas las prácticas eficaces que se lleven a cabo en la zona del programa del FIDA, como la de las escuelas de campo para agricultores, podrían ampliarse a toda la zona del programa.

### D. Actuación normativa

55. A pesar de que abordar los fenómenos meteorológicos extremos está fuera del alcance del programa, se celebrarán debates sobre políticas para tratar la posibilidad de establecer vínculos con programas regionales a fin de asegurar inversiones agrícolas para luchar contra estos fenómenos<sup>3</sup>. Asimismo, la participación de las mujeres y los jóvenes en el desarrollo rural será un tema de debate, en el que se establecerán actividades atractivas para las mujeres y los hombres jóvenes de las zonas rurales.

## VI. Facultades e instrumentos jurídicos

56. Un convenio de financiación del programa entre la República de Haití y el FIDA constituirá el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Se adjunta como apéndice I una copia del convenio de financiación negociado.
57. La República de Haití está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
58. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Financiación del FIDA.

## VII. Recomendación

59. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda a la República de Haití por un monto de diez millones ochocientos cincuenta y nueve mil trescientos cinco dólares de los Estados Unidos (USD 10 859 305), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Houngbo  
Presidente

<sup>3</sup> Cualquiera de los siguientes dos programas podría considerarse un mecanismo adecuado para la reducción de riesgos: i) el Mecanismo Mundial de Seguros basados en Índices, administrado por el Grupo del Banco Mundial y financiado por la Unión Europea, el Grupo de Estados de África, del Caribe y del Pacífico y los gobiernos del Japón y los Países Bajos; y ii) el Programa del Banco Mundial de Financiación y Seguros para el Riesgos de Catástrofes, o de productos de seguros nuevos o mejorados.

## Accord de financement négocié:

### Programme d'Innovation Technologique en Agriculture et Agroforesterie

(Négociations conclues le 5 April 2018)

DON NO. \_\_\_\_\_

Nom du programme: Programme d'Innovation Technologique en Agriculture et Agroforesterie ("le projet" ou "PITAG")

La République d'Haïti ("le Bénéficiaire")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

Attendu que le Bénéficiaire et la Banque Interaméricaine de Développement (BID) ont négocié un accord de financement ("l'Accord de Don BID<sup>4</sup>"), daté du 11 janvier 2018 afin d'apporter un financement au Programme ("le Programme");

Attendu que le Bénéficiaire a sollicité du Fonds un co-financement du Programme;

Attendu que le Fonds a consenti à contribuer au financement dudit Programme; et

Attendu que le financement du FIDA sera directement administré par la BID conformément à "l'Accord d'Administration BID-FIDA" conclu par le Fonds et la BID en date du [\_\_\_\_\_].

En foi de quoi, les Parties conviennent par la présente de ce qui suit:

#### Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document et le tableau d'affectation des fonds (Annexe 1).

2. Les Conditions Générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014 et toutes éventuelles modifications postérieures ("les Conditions Générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions Générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un Don ("le Financement"), que le Bénéficiaire utilisera aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

---

<sup>4</sup> Accord de Don No. 4359/GR-HA et GRT/GA-16490-HA

## Section B

1. Le montant du Don est de dix millions huit cent cinquante-neuf mille trois cent cinq dollars des Etats Unis (USD 10 859 305).
2. Deux comptes désignés, libellés en dollars des Etats Unis et en Gourdes, seront ouverts à la Banque Centrale d'Haïti afin de recevoir les fonds provenant du Don par le biais de la BID, et administrés par le Ministère de l'Economie et des Finances. Ces deux comptes sont destinés au financement des activités liées au Projet conformément aux modalités décrites dans l'Accord d'Administration entre le FIDA et la BID.
3. A titre d'exception aux dispositions de l'Article IV des Conditions Générales, toute demande de retrait de fonds devra être soumise directement par le Bénéficiaire à la BID et non au Fonds.

## Section C

1. L'agent principal du Programme est le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR).
2. La date d'achèvement du Programme est fixée à la première date entre le 5ème anniversaire de la date d'entrée en vigueur de l'Accord de Financement et la date d'achèvement du Don BID.

## Section D

1. La BID assure l'administration du Don, et la supervision du Programme est conjointement assurée par le Fonds et la BID, jusqu'à la date de clôture de l'Accord de Don BID (90 jours après la date d'achèvement) ou toute autre date ultérieure que la BID et le Fonds détermineront conjointement et notifieront au Bénéficiaire.

## Section E

1. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension ou d'annulation du présent accord: l'Accord de Don BID a été suspendu ou annulé.
2. Les éléments suivants constituent des conditions générales additionnelles préalables au premier décaissement:
  - a) Un Manuel de mise en œuvre comprenant, inter alia, la description détaillée des dispositions relatives à l'exécution du Programme et des rôles et responsabilités institutionnels, un calendrier d'exécution détaillé, les procédures administratives, financières et comptables, les procédures d'approvisionnement, de suivi et d'évaluation, et les procédures de mise en place des mesures de sécurité du Programme, devront avoir été adoptés par le Bénéficiaire en les forme et substance acceptables pour le Fonds.
3. Les dispositions prévues aux Conditions générales énoncées ci-dessous ne s'appliquent pas au présent accord:
  - a) Section 7.05 (Approvisionnement): dans le cadre de cet accord, les dispositions de l'Accord de Don de la BID et de l'Accord d'Administration BID-FIDA ainsi que toutes éventuelles modifications ultérieures seront applicables à tous les biens, travaux et services de consultation qui seront financés par les fonds provenant du Don.

- b) Section 8.03 (Rapport d'avancement et Revue à mi-parcours) et Section 8.04 (Rapport d'achèvement): dans le cadre de cet accord, les dispositions de l'Accord de Don de la BID et de l'Accord d'Administration BID-FIDA ainsi que toutes éventuelles modifications ultérieures seront applicables à tout rapport de Programme.
- c) Section 9.02 (Bilans comptables): dans le cadre de cet accord, les dispositions de l'Accord de Don de la BID et de l'Accord d'Administration BID-FIDA ainsi que toutes éventuelles modifications ultérieures seront applicables à toute remise et audit des bilans comptables.
- d) Section 9.03 (Audit des comptes): dans le cadre de cet accord, les dispositions de l'Accord de Don de la BID et de l'Accord d'Administration BID-FIDA ainsi que toutes éventuelles modifications ultérieures seront applicables à tout audit de Programme.
- e) Section 11.01 (Taxes/Impositions): dans le cadre de cet accord, les dispositions de l'Accord de Don BID (voir l'Accord de Don, Normes Générales Chapitre VIII, Art 8.01) ainsi que toutes éventuelles modifications ultérieures seront applicables à toute utilisation qui sera faite de fonds issus du Financement pour le paiement de taxes.

4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

Ministère de l'Economie et des Finances  
Avenue Charles Sumner 5  
Port-au-Prince, Haiti  
Tel: +509 2992-1010

Pour le Fonds:

Le Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour le Bénéficiaire. Le présent Accord entrera en vigueur à la date de sa signature par les parties et de la signature de l'Accord d'Administration BID-FIDA.

LA REPUBLIQUE D'HAÏTI

\_\_\_\_\_  
Ministre de l'Economie  
et des Finances

FONDS INTERNATIONAL  
POUR LE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

\_\_\_\_\_  
Gilbert F. Houngbo  
Président

## Annexe 1

## Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du don. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du don ainsi que le montant du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégories	Montant du don affecté (exprimé en Dollars des Etats Unis)	% des dépenses éligibles à financer Hors Taxes et Contribution du Gouvernement et des Bénéficiaires
I. Formation et Assistance Technique	483 000	100%
II. Dons et Subventions	9 585 000	100%
III. Etudes et conventions	146 000	100%
IV. Coûts récurrents	102 000	100%
Non alloué	543 305	
<b>Total</b>	<b>10 859 305</b>	

2. Le tableau ci-dessous indique l'allocation du don FIDA sur les composantes du projet prévues dans l'Accord de Don BID No. 4359/GR-HA et GRT/GA-16490-HA:

Composantes	FIDA (USD)
<b>I. Composantes</b>	
1. Recherche appliquée et formation	544 946
2. Diffusion de technologies agricoles	10 090 273
<b>II. Autres coûts</b>	
Administration	107 505
Audits	
Suivi & Evaluation	116 581
Imprévus	
<b>TOTAL</b>	<b>10 859 305</b>

## Logical framework<sup>5</sup>

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Persons receiving services promoted or supported by the programme<sup>6</sup></li> <li>▪ Estimated corresponding total number of households' members</li> </ul>	0	19,514 89,764	65,048 299,230				(A) Household size in rural Haiti is estimated at 4.6 persons per household.
Goal: To increase food security and agricultural income for smallholder farmers in selected areas of Haiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Percentage of male-headed households who are severely food insecure using the Food Security Scale (ELCSA)</li> <li>▪ Percentage of female-headed households who are severely food insecure using the Food Security Scale (ELCSA)</li> </ul>	71% 86%		35% 50%	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	The baseline number will be updated with surveys to be collected prior to programme implementation. The baseline values correspond to baseline values of PTTA.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Annual agricultural household income</li> </ul>	USD 170		USD 268	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	The baseline number will be updated with surveys to be collected prior to programme implementation. The baseline values correspond to baseline values of PTTA R) Low adoption rates; poor climatic conditions; insufficient market demand or lower prices.
Development Objective: Increase agricultural productivity and improve the use of natural capital through the adoption of sustainable technologies	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Annual value of household agricultural production</li> </ul>	USD 347		USD 478	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	This corresponds to an increase of 38% in the value of production. This target corresponds to the results obtained in the impact evaluation of PTTA. Targets apply to program beneficiaries. (R) Low adoption rates; poor climatic conditions, insufficient market demand or lower prices. (A) Technological packages effectively respond to needs expressed in each region.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beneficiaries of improved management and sustainable use of natural capital<sup>7</sup></li> <li>- Total programme</li> <li>- IFAD Total<sup>8</sup></li> </ul>	0	18,373 3,490	61,224 11,632	PEU/MARNDR	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	This number corresponds to beneficiaries from agroforestry technologies. IDB finances 37,347 beneficiaries, GAFSP 12,245, and IFAD 11,632. (A) Majority of land users choose agroforestry packages. Limited formal land ownership is not a deterrent to adoption.

<sup>5</sup> Logframe includes results attributable to the entire programme (IDB+IFAD+GAFSP financing). IFAD-specific targets only concern IFAD's financed activities in the IFAD programme area (South Department). The M&E system will collect the results separately for the IFAD area and for other areas, and the outcome of IFAD's contribution will be assessed only against the activities in its area of intervention.

<sup>6</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator. Corresponding number of households reached, disaggregated by gender and age groups (youth/adults) will be included in the detailed M&E plan for reporting purposes.

<sup>7</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>8</sup> In IFAD's region, 12,359 beneficiaries are targeted; the 11,632 correspond to approximately 94 per cent of the households, according to the IDB preliminary study.

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Number of beneficiaries who adopted soil protection and restoration technologies CI 3.2.2 <sup>9</sup>				PEU/MARNDR	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	
- Total programme - IFAD Total	0	13,775 2,617	45,918 8,724					
Component 1								
Outcomes: Improve Agricultural Innovation Services	▪ Research and development expenditure as percentage of Agricultural GDP	0.12%		0.3%	MARNDR's executed budget	Annual	MARNDR	(A) Baseline is taken from IDB Agrimonitor estimations for the average of the period 2008-2012.
	▪ Number of new technologies developed or adapted by new applied research projects	0	4	8	MARNDR	Annual	MARNDR	These new technologies correspond solely to those developed by the Ministry of Agriculture. (A) Programme will support and strengthen the capacity of MARNDR.
	▪ Number of farmers who adopted the technologies developed with new applied research projects (Component 1) <sup>10</sup>	0	900	3,000	MARNDR	Annual	MARNDR	These new technologies correspond solely to those developed by the Ministry of Agriculture. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Programme will support and strengthen the capacity of MARNDR.
Outputs	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of new agricultural technologies	0	2	15	PITAG progress reports	Annual		The initial lines of research will include: rice, banana, tubers, horticulture products, legumes and agroforestry. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand and well adapted to local conditions.
	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of agricultural technologies that specifically target female farmers	0	0	3	PITAG progress reports	Annual	MARNDR	Research projects on horticulture, tubers, and legumes. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand among women farmers.
	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of agricultural technologies that specifically target climate change adaptation or mitigation	0	0	3	PITAG progress reports	Annual	MARNDR	Three research projects on agroforestry. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand and well adapted to local conditions.
Component 2								

<sup>9</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>10</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outcomes Increase Adoption of Agricultural Technologies	Percentage of beneficiary producers who adopted agricultural technologies: CI 1.2.2 - Percentage of women	0%	22.5%	75%	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Annual	MARNDR	(A) The target represents the percentage of adopters compared with similar projects in the region. (R) Women are not adequately reached or incentivized by the programme.
	Women beneficiaries of economic empowerment initiatives -Total women -IFAD women	0 0	7,806 2,033	26,019 6,777	Agricultural Household Surveys and PITAG report	Annual	PEU / MARNDR	This includes the total number of women to benefit from the program (40% of total beneficiaries from component I and II for IDB and GAFSP, 50% for IFAD). For component 2, IFAD finances 6,777. (R) Women are not adequately reached or incentivized by the programme.
	Minimum Dietary Diversity Score for women for enhanced nutrition (only IFAD area)	Tbc	4	5	Agricultural Household Surveys and PITAG progress reports	Impact Survey		
Outputs	Number of beneficiary farmers who received technological packages CI 1.1.3 <sup>11</sup> - Total programme - IFAD total	0 0	19,514 2,472	65,048 12,359	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	IDB finances 39,679 beneficiaries, GAFSP 13,010, and IFAD 12,359. (R) insufficient quality and quantity of technology providers.
	Number of beneficiary farmers who received technological packages for climate change adaptation and mitigation: CI 3.1.1 <sup>12</sup> - Total programme - IFAD total <sup>13</sup>	0 0	18,367 3,490	61,224 11,632	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	This number corresponds to beneficiaries receiving agroforestry technologies. IDB finances 37,347 beneficiaries, GAFSP 12,245, and IFAD 11,632.
	Number of beneficiary farmers who received technical assistance CI 1.1.4 <sup>14</sup> - Total programme - IFAD total	0 0	9,900 2,750	33,000 8,250	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	IDB finances 24,750 beneficiaries, and IFAD 8,250. (R) insufficient quality and quantity of service providers.
	Number of beneficiary farmers who participate in farmer field schools (IFAD area)	0	800	2,000	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	(R) Inadequate quality of services provided by FFS.

<sup>11</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>12</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>13</sup> In IFAD's region, 12,359 beneficiaries are targeted; the 11,632 correspond to approximately 94 per cent of the households, according to the IDB preliminary study.

<sup>14</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

# Logical Framework<sup>15</sup>

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persons receiving services promoted or supported by the programme<sup>16</sup></li> <li>Estimated corresponding total number of households' members</li> </ul>	0	19,514 89,764	65,048 299,230				(A) Household size in rural Haiti is estimated at 4.6 persons per household.
Goal: To increase food security and agricultural income for smallholder farmers in selected areas of Haiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percentage of male-headed households who are severely food insecure using the Food Security Scale (ELCSA)</li> <li>Percentage of female-headed households who are severely food insecure using the Food Security Scale (ELCSA)</li> </ul>	71% 86%		35% 50%	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	The baseline number will be updated with surveys to be collected prior to programme implementation. The baseline values correspond to baseline values of PTTA.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual agricultural household income</li> </ul>	USD 170		USD 268	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	The baseline number will be updated with surveys to be collected prior to programme implementation. The baseline values correspond to baseline values of PTTA R) Low adoption rates; poor climatic conditions; insufficient market demand or lower prices.
Development Objective: Increase agricultural productivity and improve the use of natural capital through the adoption of sustainable technologies	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual value of household agricultural production</li> </ul>	USD 347		USD 478	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	This corresponds to an increase of 38% in the value of production. This target corresponds to the results obtained in the impact evaluation of PTTA. Targets apply to program beneficiaries. (R) Low adoption rates; poor climatic conditions, insufficient market demand or lower prices. (A) Technological packages effectively respond to needs expressed in each region.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficiaries of improved management and sustainable use of natural capital<sup>17</sup></li> <li>- Total programme</li> <li>- IFAD Total<sup>18</sup></li> </ul>	0	18,373 3,490	61,224 11,632	PEU/MARNDR	Impact survey	MARNDR/IDB/IFAD	This number corresponds to beneficiaries from agroforestry technologies. IDB finances 37,347 beneficiaries, GAFSP 12,245, and IFAD 11,632. (A) Majority of land users choose agroforestry packages. Limited formal land ownership is not a deterrent to adoption.

<sup>15</sup> Logframe includes results attributable to the entire programme (IDB+IFAD+GAFSP financing). IFAD-specific targets only concern IFAD's financed activities in the IFAD programme area (South Department). The M&E system will collect the results separately for the IFAD area and for other areas, and the outcome of IFAD's contribution will be assessed only against the activities in its area of intervention.

<sup>16</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator. Corresponding number of households reached, disaggregated by gender and age groups (youth/adults) will be included in the detailed M&E plan for reporting purposes.

<sup>17</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>18</sup> In IFAD's region, 12,359 beneficiaries are targeted; the 11,632 correspond to approximately 94 per cent of the households, according to the IDB preliminary study.

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Number of beneficiaries who adopted soil protection and restoration technologies CI 3.2.2 <sup>19</sup>					PEU/MARNDR	Impact survey	
- Total programme - IFAD Total	0	13,775 2,617	45,918 8,724					
Component 1								
Outcomes: Improve Agricultural Innovation Services	▪ Research and development expenditure as percentage of Agricultural GDP	0.12%		0.3%	MARNDR's executed budget	Annual	MARNDR	(A) Baseline is taken from IDB Agrimonitor estimations for the average of the period 2008-2012.
	▪ Number of new technologies developed or adapted by new applied research projects	0	4	8	MARNDR	Annual	MARNDR	These new technologies correspond solely to those developed by the Ministry of Agriculture. (A) Programme will support and strengthen the capacity of MARNDR.
	▪ Number of farmers who adopted the technologies developed with new applied research projects (Component 1) <sup>20</sup>	0	900	3,000	MARNDR	Annual	MARNDR	These new technologies correspond solely to those developed by the Ministry of Agriculture. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Programme will support and strengthen the capacity of MARNDR.
Outputs	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of new agricultural technologies	0	2	15	PITAG progress reports	Annual		The initial lines of research will include: rice, banana, tubers, horticulture products, legumes and agroforestry. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand and well adapted to local conditions.
	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of agricultural technologies that specifically target female farmers	0	0	3	PITAG progress reports	Annual	MARNDR	Research projects on horticulture, tubers, and legumes. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand among women farmers.
	Applied agricultural research projects implemented for the development/adaptation or improvement of agricultural technologies that specifically target climate change adaptation or mitigation	0	0	3	PITAG progress reports	Annual	MARNDR	Three research projects on agroforestry. (R) limited number of actors that can execute quality research. (A) Lines of research correspond to crops with high demand and well adapted to local conditions.

<sup>19</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>20</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions (A)/Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Component 2</b>								
Outcomes Increase Adoption of Agricultural Technologies	Percentage of beneficiary producers who adopted agricultural technologies: CI 1.2.2 - Percentage of women	0%	22.5%	75%	Agricultural Household Surveys for baseline and follow-up	Annual	MARNDR	(A) The target represents the percentage of adopters compared with similar projects in the region. (R) Women are not adequately reached or incentivized by the programme.
	Women beneficiaries of economic empowerment initiatives -Total women -IFAD women	0 0	7,806 2,033	26,019 6,777	Agricultural Household Surveys and PITAG report	Annual	PEU / MARNDR	This includes the total number of women to benefit from the program (40% of total beneficiaries from component I and II for IDB and GAFSP, 50% for IFAD). For component 2, IFAD finances 6,777. (R) Women are not adequately reached or incentivized by the programme.
	Minimum Dietary Diversity Score for women for enhanced nutrition (only IFAD area)	Tbc	4	5	Agricultural Household Surveys and PITAG progress reports	Impact Survey		
Outputs	Number of beneficiary farmers who received technological packages CI 1.1.3 <sup>21</sup> - Total programme - IFAD total	0 0	19,514 2,472	65,048 12,359	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	IDB finances 39,679 beneficiaries, GAFSP 13,010, and IFAD 12,359. (R) insufficient quality and quantity of technology providers.
	Number of beneficiary farmers who received technological packages for climate change adaptation and mitigation: CI 3.1.1 <sup>22</sup> - Total programme - IFAD total <sup>23</sup>	0 0	18,367 3,490	61,224 11,632	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	This number corresponds to beneficiaries receiving agroforestry technologies. IDB finances 37,347 beneficiaries, GAFSP 12,245, and IFAD 11,632.
	Number of beneficiary farmers who received technical assistance CI 1.1.4 <sup>24</sup> - Total programme - IFAD total	0 0	9,900 2,750	33,000 8,250	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	IDB finances 24,750 beneficiaries, and IFAD 8,250. (R) insufficient quality and quantity of service providers.
	Number of beneficiary farmers who participate in farmer field schools (IFAD area)	0	800	2,000	PITAG progress reports	Annual	PEU/ MARNDR	(R) Inadequate quality of services provided by FFS.

<sup>21</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>22</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator

<sup>23</sup> In IFAD's region, 12,359 beneficiaries are targeted; the 11,632 correspond to approximately 94 per cent of the households, according to the IDB preliminary study.

<sup>24</sup> Disaggregated data will be presented for this indicator