

Signatura: EB 2018/LOT/P.11
Fecha: 9 de agosto de 2018
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional a Granada para el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Lars Anwandter
Gerente del Programa en el País
División de América Latina y el Caribe
Tel.: (+39) 06 5459 2308
Correo electrónico: l.anwandter@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa
Unidad de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Para aprobación

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional a Granada para el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales, que figura en el párrafo 15.

Propuesta de financiación adicional a Granada para el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales

I. Antecedentes

1. En el presente memorando se solicita la aprobación de financiación adicional en forma de préstamo en condiciones combinadas por un monto de USD 2,41 millones para el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales, que fue aprobado por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2017 (documento EB 2017/LOT/P.23). La financiación adicional se utilizará para financiar el componente 1 (desarrollo empresarial, 77 %), el componente 2 (agricultura climáticamente inteligente, 8 %) y el componente 3 (gestión del programa y seguimiento y evaluación, 15 %).
2. El costo del programa aprobado inicialmente ascendía a un total de USD 12 millones. El plan de financiación previsto comprendía: i) un préstamo del FIDA en condiciones muy favorables de USD 3,99 millones, firmado en enero de 2018 (el 33 % del total de los costos del programa); ii) un préstamo del Banco de Desarrollo del Caribe (CARIBANK) por valor de USD 3 millones (el 25 % del total); iii) una contribución no reembolsable de la Corporación para el Desarrollo de la Inversión de Granada (GIDC, por sus siglas en inglés) de USD 0,33 millones (el 3 % del total); iv) una contribución de contrapartida del Gobierno estimada en USD 2 millones (el 17 % del total); v) las contribuciones en efectivo y en especie de los beneficiarios finales por valor de USD 0,27 millones (el 2 % del total), y vi) un déficit de financiación de USD 2,41 millones (el 20 % del total).
3. En marzo de 2018, tres meses después de que la Junta Ejecutiva aprobara el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales, se revisó al alza la asignación para Granada del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) con otros USD 2,41 millones, para llegar a una asignación total en el PBAS de USD 6,40 millones, como parte de las medidas adoptadas para mejorar el programa de préstamos del FIDA para 2018. Ello brinda la posibilidad de distribuir la asignación del PBAS total restante, que ascienden a USD 2,41 millones, para subsanar la totalidad del déficit de financiación del programa aprobado.

II. Justificación y fundamento

4. El programa, tal y como se menciona en el informe original, constituye un instrumento fundamental del FIDA y del Gobierno para lograr dos grandes prioridades establecidas en las políticas nacionales de desarrollo para el sector rural: i) la creación de empleo y el empoderamiento de los jóvenes de las zonas rurales, y ii) la adopción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes por parte de los pequeños agricultores para aumentar su resiliencia a los efectos del cambio climático.

5. El programa abarca todo el país, es decir, las siete parroquias de Granada. El primer componente del programa tiene por objeto promover nuevas empresas emergentes a cargo de personas jóvenes con espíritu empresarial y ofrecer capacitación técnica y profesional a los jóvenes para que encuentren un empleo. Se espera que estas empresas emergentes aprovechen las oportunidades comerciales vinculadas a los productos y servicios derivados de la adopción de enfoques agrícolas climáticamente inteligentes promovidos en el componente 2 para aumentar la resiliencia al cambio climático. En el marco del componente 2 también se promoverán los huertos familiares. Se prevé que el programa permitirá superar las barreras que obstaculizan el aumento de los ingresos de la población rural pobre al atraer a los jóvenes a la agricultura y promover las empresas rurales emergentes, ofreciendo apoyo financiero, mediante un sistema de subvenciones de contrapartida, servicios de extensión y apoyo técnico.
6. El objetivo de desarrollo del programa es mejorar los medios de vida de los beneficiarios mediante el acceso a nuevos empleos, la promoción de empresas emergentes o la consolidación de empresas nuevas y la adopción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes. Los efectos previstos del programa son los siguientes: i) 4 500 hogares pobres lograrán aumentar sus ingresos en al menos un 10 %; ii) 400 agricultores desarrollarán mayor resiliencia (con la adopción de al menos una práctica agrícola climáticamente inteligente), y iii) se crearán 400 nuevos puestos de trabajo.
7. Se prevé que las actividades del programa beneficiarán a un total de 7 500 hogares rurales pobres: unos 4 500 hogares recibirán servicios de apoyo técnico y financiero y otros 3 000 se verán beneficiados por la renovación de las carreteras y las obras de drenaje rurales. Aproximadamente el 75 % de los beneficiarios serán jóvenes y cerca del 50 % serán mujeres; además, se dará prioridad a las mujeres jóvenes jefas de hogar (madres solteras). Se prevé la aplicación de medidas de acción afirmativa a fin de alcanzar estas metas.

III. Costos y financiación del programa

8. Se estima que el total de los costos de inversión y los costos ordinarios durante el período de ejecución de seis años, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, ascenderá a USD 12 millones, como se aprobó originalmente. En el cuadro 1 se detallan los costos indicativos por componente y entidad financiadora; en el cuadro 2 figuran los costos indicativos por categoría de gasto y entidad financiadora.

Cuadro 1

Costos del programa desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente	FIDA													
	Préstamo original		Financiación adicional		CARIBANK		GIDC		Prestatario		Beneficiarios		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Desarrollo empresarial	1 702	43	1 844	77	-	-	330	100	113	6	153	57	4 142	35
2. Agricultura climáticamente inteligente	1 932	48	195	8	3 000	100	-	-	266	13	117	43	5 510	46
3. a) Gestión del programa	258	6	177	7	-	-	-	-	1 340	67	-	-	1 775	15
b) Seguimiento y evaluación	98	2	194	8	-	-	-	-	281	14	-	-	573	5
Total	3 990	100	2 410	100	3 000	100	330	100	2 000	100	270	100	12 000	100

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gastos	FIDA												Total		
	Préstamo original		Financiación adicional		CARIBANK		GIDC		Prestatario		Beneficiarios		Monto	%	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%			
1. Vehículos, equipo y materiales	155	4	5	-	-	-	-	-	-	28	2	-	-	188	2
2. Donaciones	1 605	40	821	34	-	-	-	-	-	-	-	269	100	2 695	22
3. Servicios de consultoría, capacitación y asistencia técnica	2 110	53	1 374	57	-	-	330	100	245	12	-	-	-	4 059	34
4. Obras	-	-	-	-	3 000	100	-	-	-	-	-	-	-	3 000	25
5. Sueldos y gastos operacionales	120	3	211	9	-	-	-	-	1 727	86	-	-	-	2 058	17
Total	3 990	100	2 411	100	3 000	100	330	100	2 000	100	269	100	12 000	100	

9. Como se indica en el documento EB 2017/LOT/P.23, el déficit de financiación de USD 2,41 millones podría abarcarse en ciclos posteriores del PBAS (con arreglo a condiciones de financiación que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva). No obstante, al haber aumentado la asignación del PBAS para Granada, se propone que los fondos restantes de los USD 2,41 millones disponibles con arreglo al actual ciclo del PBAS se asignen a este programa como financiación adicional para subsanar el déficit de financiación (véanse los cuadros 1 y 2 anteriores a este párrafo).

IV. Gestión financiera

10. Las disposiciones relativas a la gestión financiera, el flujo de fondos, la gobernanza, las adquisiciones y contrataciones y las auditorías se mantendrán sin cambios como figuran en la sección III. D del documento EB 2017/LOT/P.23.

V. Propuestas de modificación del convenio de préstamo del programa

11. Con sujeción a la aprobación de la Junta Ejecutiva, el convenio de financiación del programa se modificará para incluir las disposiciones relativas a la financiación adicional, que entrarán en vigor en la fecha en que el prestatario ratifique la carta de modificación.
12. La financiación adicional no implica ninguna modificación de la descripción del programa.
13. Granada está facultado por su legislación para contraer empréstitos del FIDA.
14. Me consta que la financiación adicional propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios del FIDA en materia de Financiación.

VI. Recomendación

15. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación adicional propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo adicional en condiciones combinadas a Granada para el Programa de Fomento de la Agricultura Climáticamente Inteligente y las Empresas Rurales por un monto equivalente a dos millones cuatrocientos diez mil dólares de los Estados Unidos (USD 2,41 millones), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Gilbert F. Hougbo,
Presidente

Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators [of which Core Indicators - CI - in square brackets]				Means of Verification			Assumptions (A)
	Name	Baseline	Mid-Term Target	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	<ul style="list-style-type: none"> Number of persons receiving services promoted or supported by the Programme Corresponding number of households reached Corresponding total number of household members 	0	3,200	7,500	Programme M&E system	Annually	M&E unit - PMU	
Goal Contribute to the reduction of rural poverty and vulnerability of men/women in rural communities in GOG	<ul style="list-style-type: none"> Number of indigent, poor and vulnerable HHs increasing their assets by more than 10 per cent. 	0	1,500	4,500	Baseline and final impact survey	At start and completion	M&E unit - PMU	A 1: Reasonable growth in the economy
Development Objective Project beneficiaries improve their livelihoods ¹ and resilience by accessing new jobs, starting-up /consolidating businesses ² and adopting CSA practices ³	<ul style="list-style-type: none"> [N HHs reporting an increase of at least 10 per cent of income (by sex and age of HH head)] 	0	1,500	4,500	Baseline and final impact survey	At start and completion	M&E unit - PMU	A 2: There are no natural disasters, such as hurricanes
	<ul style="list-style-type: none"> [CI 3.2.2: Number of farmers reporting adoption of at least one CSA practice] 	0	200	500				
	<ul style="list-style-type: none"> [CI 2.2.1: N of new jobs created (by sex, age, and employed/self-employed)] 	0	150	400				
Component 1 Enterprise and BD	<ul style="list-style-type: none"> N of enterprises created/consolidated 	0	40	120	Programme M&E system Employment /national records	Annually	M&E unit - PMU	A 3: Focus on self-employment and youth is a successful strategy
Outcome: Start up and new enterprises in rural areas are supported through capacity building, technical services and financing								A 4: Technical support services are provided to enterprises in an efficient manner
Outputs 1.1 Youth receive employment skill training	<ul style="list-style-type: none"> N of youth (by sex, age) receiving VST 	0	250	400	Programme M&E system	Semi-annually	M&E unit - PMU	

¹ Definition: In SAEP "livelihood", is defined as the capabilities, assets and activities required for a means of living. Livelihood refers to economic production, employment, and household income, within a broader context of reduced vulnerability, and environmental sustainability.

² Definition: New businesses refers to businesses operating for less than 3 years, registered or not registered, and requiring support to become consolidated / sustainable.

³ Definition: Refers to practices and technologies (e.g. clean production, aquaponics, hydroponics, solar panels, bio-gas) that sustainably increase agricultural productivity and rural household incomes, while building resilience and adapting production practices and technologies to climate change. These practices may or may not contribute to the reduction of greenhouse gas emissions.

1.2 Start-ups receive technical support services for business development	▪ N of people (by sex, age) receiving technical support services.	0	300	500	Reports of - NTA - GIDC			
1.3 Youth start-up businesses access grant financing	▪ N of youth (by sex) accessing Youth Business Grant Fund	0	250	400				
1.4 Start-ups and new enterprises supported with capacity building and technical services	▪ [CI 2.1.1: N of rural enterprises accessing business development services]	0	80	270				
Component 2 CSA	▪ [CI 1.2.4: N of farmers increase production by 20 per cent (by sex and age of HH head)]	0	100	400	Programme M&E system	Semi- annually	M&E unit - PMU	A 5: Rural communities are aware of the challenges related to CC A 6: Services are provided to farmers in an efficient and well-coordinated way
Outcome: Farmers have increased access to CSA practices	▪ [CI 2.2.6: N of people reporting improved physical access to markets]	0	1000	3000	MoA Reports			
Outputs: 2.1 Farmers, MOA extensionists and vulnerable people in poor rural communities receive training on CC and CSA practices	▪ N of people (by sex, age) trained in innovative technologies, smart agriculture and CC	0	700	2 200	Service providers			
2.2 Farmers receive extension services on CSA practices and on improving marketing links	▪ [CI 1.1.4: N of farmers (by sex, age) receiving extension services on CSA practices.] ⁴	0	600	1 200	MoW			
	▪ [CI 2.1.2: N of farmers (by sex, age) receiving market support services.] ⁵	0	200	400				
2.3 Individual farmers and/or groups receive grant financing for CSA initiatives	▪ N of adaptation and climate smart investment projects financed through CSA Grant Fund	0	60	120				
	▪ N of backyard gardens financed through CSA Grant Fund	0	20	60				
2.4 Rural roads rehabilitated to improve and/or maintain access to markets	▪ N of rural roads rehabilitated in the project area	0	10	30				

⁴ Corresponds to the following Core indicator: 1.1.4 Number of persons trained in production practices and/or technologies.

⁵ Corresponds to the following Core indicator: 2.1.2 Number of persons trained in income-generating activities or business management.