

Signatura: EB 2018/LOT/G.4
Fecha: 1 de noviembre de 2018
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente sobre una propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional al Centro para la Evaluación y el Desarrollo para la Teoría y Práctica de la Evaluación del Impacto en los Países en Desarrollo

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Sara Savastano
Directora
División de Investigación y Evaluación del Impacto
Tel.: (+39) 06 5459 2155
Correo electrónico: s.savastano@ifad.org

Eloisa De Villalobos
Especialista en Resultados
División de Políticas y Resultados Operacionales
Tel.: (+39) 06 5459 2827
Correo electrónico: e.devillalobos@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa
Unidad de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Para aprobación

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de donación, que figura en el párrafo 14.

Informe del Presidente sobre una propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional al Centro para la Evaluación y el Desarrollo (C4ED) para la Teoría y práctica de la evaluación del impacto en los países en desarrollo

I. Antecedentes y cumplimiento de la Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones

1. El Foro político de alto nivel es la principal plataforma de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible y desempeña un papel fundamental en el examen y seguimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel mundial. Durante 2017, países de todas las regiones que participaron en dicho Foro dieron cuenta de los considerables retos que afrontaban para recopilar datos precisos y fiables sobre los indicadores necesarios para medir los avances logrados en relación con los ODS. Entre los temas que comparten las distintas regiones figura la necesidad de subsanar las deficiencias de datos y fomentar las capacidades estadísticas nacionales y regionales. Algunos países en desarrollo cuentan con escasa capacidad técnica para recopilar datos, realizar el seguimiento de los progresos y medir y evaluar los resultados en materia de desarrollo a fin de fundamentar la toma de decisiones, en particular en las zonas rurales.
2. En opinión general, la capacidad para medir y seguir de cerca los progresos alcanzados en el logro de los ODS en las zonas rurales —y extraer enseñanzas de ese proceso— requiere una competencia técnica significativa, sistemas sólidos de seguimiento y evaluación (SyE) y rigurosas evaluaciones del impacto de los proyectos de desarrollo rural.
3. Se han realizado notables esfuerzos a fin de mejorar la capacidad del personal de proyectos en los países en desarrollo para diseñar sistemas de SyE sólidos que posibiliten la realización de evaluaciones del impacto rigurosas. Por lo general, son empresas internacionales las que llevan a cabo las evaluaciones del impacto y apenas se fomenta la capacidad en el país. El programa propuesto ayudará a que personal de proyectos y otras partes interesadas entiendan la importancia de las evaluaciones del impacto y sus marcos lógicos, y les facilitará herramientas para llevarlas a cabo satisfactoriamente. Estos conocimientos se aplicarán mediante la realización de una evaluación rigurosa del impacto, en la que se contará con la asistencia técnica y la supervisión de especialistas calificados y con experiencia. Así pues, el programa propuesto contribuirá a que se establezca un nivel de prueba más alto a escala mundial sobre el impacto de los proyectos de desarrollo rural y la calidad de los datos en los países en desarrollo.
4. El programa propuesto está en consonancia con la meta y los objetivos de la Política del FIDA relativa a la Financiación mediante Donaciones de 2015¹. También se ajusta plenamente a los objetivos de la Política de Donaciones del FIDA y al tercer grupo temático para la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional del Plan a medio plazo (Mejorar la medición de los resultados), pues tiene por objeto generar datos para la mejora del seguimiento de los progresos en cuanto a los

¹ Véase el documento EB 2015/114/R.2/Rev.1.

ODS 1 y 2 en zonas rurales de todo el mundo que estén listos para ser utilizados por organizaciones internacionales, gobiernos, instituciones nacionales y locales, organizaciones de agricultores y demás. En consonancia con la tercera esfera estratégica prioritaria en la modalidad de donaciones de 2018 del FIDA (Tecnología de la información y aplicaciones), el proyecto utilizará las tecnologías de la información para que todas las personas, incluidos los pequeños agricultores y sus organizaciones, puedan disponer de estos datos a fin de mejorar la determinación, el seguimiento y la evaluación de oportunidades. Finalmente, el programa está en consonancia con los compromisos asumidos en el marco de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11).

II. El programa propuesto

5. La meta general de este programa es mejorar la capacidad interna de los países para efectuar evaluaciones del impacto de proyectos de desarrollo rural en los países en desarrollo, sobre todo para funcionarios de los gobiernos e instituciones de desarrollo, incluidos aquellos que se dedican al SyE. Los objetivos son los siguientes:
 - i) fortalecer la capacidad interna de los países de realizar evaluaciones rigurosas del impacto de los proyectos de desarrollo rural mediante la identificación de los éxitos y fracasos de componentes de diversos proyectos, y los mecanismos para llevar a cabo evaluaciones sólidas, lo que facilitará el diseño con base empírica de proyectos y programas futuros;
 - ii) extraer enseñanzas de la experiencia adquirida mediante la ejecución de proyectos de desarrollo rural acerca de los efectos de dichos proyectos en los beneficiarios seleccionados y los obstáculos encontrados, en particular en relación con los objetivos estratégicos del FIDA en cuanto a movilidad económica, capacidad productiva, acceso a los mercados y resiliencia, y
 - iii) medir la eficacia de los proyectos de desarrollo rural, lo que contribuirá a la base de conocimientos mundiales sobre desarrollo rural, reforzada por los datos obtenidos de las evaluaciones del impacto en diferentes contextos nacionales y regionales sobre distintos aspectos del desarrollo rural, orientando los diseños de futuras políticas y proyectos y ampliando la escala de intervenciones satisfactorias y mejores prácticas.

6. El grupo objetivo estará integrado por beneficiarios directos e indirectos. El grupo objetivo directo está compuesto por:
 - i) funcionarios públicos, personal de instituciones de desarrollo, investigadores y empleados de oficinas nacionales de estadística, investigadores y especialistas de universidades nacionales, e instituciones de investigación en países en desarrollo, que ascienden a un total de, como mínimo, 600 personas (100 en cada uno de los seis proyectos) que recibirán capacitación sobre metodologías de evaluación del impacto y adquirirán experiencia práctica en el diseño y realización de evaluaciones del impacto de alta calidad de proyectos de desarrollo rural;
 - ii) al menos 300 miembros del personal de proyectos de desarrollo rural (50 de cada proyecto), cuyos sistemas de SyE se verán mejorados gracias a las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas obtenidas de la capacitación;
 - iii) otros especialistas en el ámbito del desarrollo, responsables de la formulación de políticas, especialistas técnicos e investigadores, que mejorarán sus competencias gracias a la ampliación de la capacitación y otras actividades de fomento de la capacidad a través de la plataforma de aprendizaje en línea creada por el FIDA y el C4ED, que incluirá datos y resultados derivados de estas evaluaciones del impacto. La disponibilidad de datos, las herramientas, los instrumentos y los informes también se verán ampliados como resultado de estas evaluaciones del impacto.

El grupo objetivo indirecto está compuesto por:

- i) Los beneficiarios de proyectos de desarrollo rural se beneficiarán de la mejora de la capacidad para elaborar teorías del cambio siguiendo un enfoque basado en los resultados. Estos beneficiarios también verán aumentada la capacidad de evaluar los progresos de los proyectos de desarrollo rural, y realizar su seguimiento, gracias a la mejora de los sistemas de SyE y las evaluaciones del impacto de alta calidad. Los conocimientos, datos empíricos y enseñanzas obtenidas de evaluaciones del impacto rigurosas permitirán que gobiernos y asociados en el desarrollo formulen proyectos y políticas de base empírica y amplíen la escala de iniciativas existentes para mejorar los medios de vida rurales.
 - ii) Los gobiernos de países en desarrollo y la comunidad que se dedica al desarrollo rural se beneficiarán de este proyecto al fortalecerse las capacidades de los profesionales en el ámbito del desarrollo de diseñar y llevar a cabo evaluaciones del impacto rigurosas en los países en desarrollo. El proyecto también beneficiará a los gobiernos y a la comunidad que se dedica al desarrollo en general, ya que los conocimientos y las enseñanzas adquiridas de las evaluaciones del impacto orientarán las decisiones que adopten en materia de programación e inversión.
 - iii) Los conocimientos obtenidos de evaluaciones rigurosas del impacto constituyen bienes públicos. Estos ayudarán a fomentar proyectos eficaces cuya escala se puede ampliar a nivel nacional o que se pueden adaptar para otros países o entornos. Los gobiernos, organismos de las Naciones Unidas (incluido el FIDA), donantes internacionales y otras organizaciones de desarrollo pueden adquirir enseñanzas en materia de evaluación de instituciones homólogas. Por este motivo, el personal del FIDA no se considera beneficiario de este programa.
7. El programa se ejecutará a lo largo de tres años (36 meses) y tendrá los componentes siguientes.
- i) Fomento de las capacidades en cuanto a evaluaciones del impacto: este componente abarcará capacitación avanzada sobre la importancia de realizar evaluaciones del impacto rigurosas, incluidos los enfoques metodológicos, el diseño, el desarrollo de herramientas y la calidad de los datos. Se centrará en la ejecución de evaluaciones del impacto en proyectos de desarrollo rural mediante un sistema de gestión normalizado que abarca todas las etapas del ciclo de evaluación y garantiza la coherencia entre los países.
 - ii) Adquisición de experiencia en materia de evaluación del impacto: las personas a las que se imparte capacitación a través del componente 1 se incorporarán a equipos que realizarán evaluaciones del impacto junto con especialistas técnicos del C4ED. Entre sus cometidos figurarán la elaboración de una estrategia de muestreo para garantizar una adecuada atribución del impacto, el diseño de cuestionarios para las encuestas, la recopilación de datos de alta calidad, la realización de análisis y la difusión de resultados.

III. Efectos directos previstos

8. Se prevé que mediante el programa se obtengan los efectos directos siguientes.
- i) Los funcionarios, especialistas en desarrollo y empleados de las oficinas de investigación y estadística verán mejorada su capacidad de diseñar y ejecutar evaluaciones del impacto y adquirirán experiencia gracias a la realización de dichas evaluaciones sobre el terreno. Se incluye aquí capacidad técnica para ejecutar actividades de evaluación del impacto a lo largo de todas las etapas del ciclo de evaluación del impacto.

- ii) Los equipos de proyectos seleccionados aumentarán sus conocimientos acerca de la forma de llevar a cabo las evaluaciones del impacto y podrán seguir de cerca a los beneficiarios de proyectos, las repercusiones logradas y los resultados.
- iii) Los proyectos de desarrollo rural seleccionados se medirán rigurosamente, incluidos los resultados e impacto.
- iv) Los gobiernos, los asociados en el desarrollo, los investigadores y otras partes interesadas tendrán más datos empíricos del impacto de determinadas intervenciones para tomar decisiones bien fundamentadas en cuanto a programación e inversión.
- v) Se potenciará la base mundial de datos con los resultados generados mediante la evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo rural.

IV. Disposiciones para la ejecución

9. El C4ED, con sede en Manheim (Alemania), fue seleccionado mediante un proceso competitivo para ejecutar este programa. El C4ED cuenta con un equipo de investigadores con experiencia en el ámbito de la investigación con métodos combinados (cuantitativos y cualitativos) mediante metodologías de evaluación del impacto. Tiene un importante historial de iniciativas de investigación, aprendizaje y fomento de la capacidad en relación con proyectos de desarrollo rural y agrícolas. Asimismo, cuenta con presencia en varios países de cada una de las cinco regiones en las que el FIDA desempeña su labor.
10. La División de Investigación y Evaluación del Impacto y la División de Políticas y Resultados Operacionales del FIDA estarán a cargo del seguimiento de los progresos, el análisis de las cuestiones relativas a la ejecución y la obtención de los productos del C4ED. El C4ED presentará informes al FIDA según proceda.
11. El C4ED garantizará el acceso del FIDA a los datos y material pertinente. Las publicaciones o productos de conocimiento que se deriven de las actividades ejecutadas con esta donación deberán recibir la aprobación del FIDA antes de su difusión pública.
12. No habrá desviaciones respecto de los procedimientos normalizados del FIDA en materia de presentación de información financiera y auditoría.

V. Costos y financiación indicativos del programa

13. El presupuesto total del programa asciende a USD 3 942 000, con financiación del FIDA por un monto de USD 3 280 000 y cofinanciación en especie por un valor total de USD 662 000.

Cuadro 1
Costos por componente y entidad financiadora
 (en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componentes</i> | <i>FIDA</i> | <i>C4ED</i> | <i>Total</i> |
|--|--------------|-------------|--------------|
| 1. Fomento de capacidades para evaluaciones del impacto | 469 | 137 | 606 |
| 2. Adquisición de experiencia en materia de evaluación del impacto | 2 396 | 428 | 2 823 |
| 3. Gestión del proyecto | 172 | 98 | 270 |
| 4. Gastos generales | 243 | 0 | 243 |
| Total | 3 280 | 662 | 3 942 |

Cuadro 2

Costos desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Categoría de gastos</i> | <i>FIDA</i> | <i>C4ED</i> | <i>Total</i> |
|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 1. Sueldos y prestaciones | 976 | 662 | 1 638 |
| 2. Consultorías | 570 | 0 | 570 |
| 3. Equipo y materiales | 108 | 0 | 108 |
| 4. Costos de funcionamiento | 295 | 0 | 295 |
| 5. Capacitación | 328 | 0 | 328 |
| 6. Viajes y dietas | 760 | 0 | 760 |
| 7. Gastos generales | 243 | 0 | 243 |
| Total | 3 280 | 662 | 3 942 |

VI. Recomendación

14. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de donación con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente la Teoría y práctica de la evaluación del impacto en los países en desarrollo, conceda una donación por un monto de tres millones doscientos ochenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 3 280 000) al Centro para la Evaluación y el Desarrollo (C4ED) para un programa de tres años de duración, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

Gilbert F. Houngbo
Presidente

Results-based logical framework

| | Objectives hierarchy | Objectively verifiable indicators | Means of verification | Assumptions |
|-------------------|--|---|--|---|
| Goal | Enhance in-country capacity to conduct impact assessments of rural development projects in developing countries, especially of officers from governments and development institutions (in particular officers involved in M&E) | Number of rural development projects in development countries with improved in-country capacity to conduct impact assessments by officers from governments and development institutions (in particular officers involved in M&E) by the end of 2021 | Tracking of number of rural development projects adopting the impact assessment methodologies to rigorously evaluate; downloads of online self-paced training materials and supporting documentation; and citations as well as references of knowledge products produced | Training materials and hands-on participation in the impact assessment activities suitable to rural development project staff and are taken up for future project design and implementation |
| Objectives | <p>1. Strengthen the in-country capacity to conduct rigorous impact assessments of rural development projects through identification of successes but also of failure of the various components of the projects carried out and of the mechanisms to achieve them, which would facilitate evidence-based design of projects and programmes in the future</p> <p>2. Learn lessons from experience gained on implementation of rural development projects about effects and reachability on targeted beneficiaries as well as on potential barriers encountered on overall projects and particularly with relation to IFAD strategic objectives, namely economic mobility, productive capacity, market access, and resilience outcomes</p> <p>3. Measure the effectiveness of the rural development projects, which will contribute to the global knowledge on what works in rural development and what does not, strengthened by the conduction of impact assessments in different countries and regional contexts as well as different aspects of the general topic of rural development, which will feed into future policies and project designs and scale up successful</p> | <p>1. Number of people trained to improve capacity to conduct impact assessments of rural development projects by the end of 2021s</p> <p>2. Results and findings from six rural development projects assessed generated on outcomes related to economic mobility, productive capacity, market access, resilience, and food security shared with relevant stakeholders by the end of 2021</p> <p>3. The findings as well as lessons learned and best practices from the impact assessments of all six projects are consolidated, and are taken up by development practitioners and policy makers for project design and implementation as well as policy dialogue disseminated in workshops, conferences, publications by the end of 2021</p> | <p>1. Ability of trained people to conduct impact assessments of rural development projects</p> <p>2. Synthesis report and data set available</p> <p>2. Report of each Impact Assessment</p> <p>3. Knowledge products</p> | <p>1. Project participants continue to adapt and deepen their acquired knowledge on impact assessments.</p> <p>2. The impact assessments can be conducted within the given timeline. Delays due to external circumstances can be avoided.</p> <p>3. Findings of the impact assessments give new insights of the effectiveness of rural development projects</p> |

| | Objectives hierarchy | Objectively verifiable indicators | Means of verification | Assumptions |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| | interventions and best practices | | | |
| Outcomes/ Outputs | <ol style="list-style-type: none"> 1. Project participants increase their knowledge on how to design and conduct impact assessments of their projects 2. Project participants apply this knowledge in the field by conducting a real impact assessment 3. The selected six projects are rigorously assessed, and results are reported 4. Governments and other stakeholders of the projects have more evidence available helping them to make informed decisions on the projects 5. The generated evidence increases the evidence base of rural development projects | <ol style="list-style-type: none"> 1. Trainings delivered 2. Attendance during trainings is high (30-40 participants per country) 3. Six rural development projects are assessed by project participants and reports are written (with technical guidance and under supervision of C4ED). 4. New project designs and scale up of previous projects reflects the results of IA reports | <ol style="list-style-type: none"> 1. Attendance lists 2. Cleaned data sets 3. Country reports and synthesis report 4. Knowledge products 5. Presentations at final workshop | <ol style="list-style-type: none"> 1. Project staff are not prevented to attend local workshops due to unforeseen circumstances. 2. The rural development projects have measurable impact and can be assessed ex post. |
| Key activities by component | <p>Component 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selection of rural development projects - Selection of participants - Preparation of Training, Desk review - Training on Impact Assessments / Scoping Mission <p>Component 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Development of impact assessment plans - Development of tools and instruments - Preparation of data collection - Data collection - Data cleaning and data analysis - Elaboration of reports - Dissemination and communication strategy - Development of infographics, blog posts, social media entries, documentaries - Final workshop | The project is implemented according to the previously developed timeline, work plan and carried out within the given budget. | <p>Personnel planning files & recording of working time, Project planning documentation, Lists of projects and participants, Workshop material, Developed IA plans, tools and instruments Knowledge management and dissemination strategy</p> | <p>There are sufficient rural development projects that meet the selection criteria.</p> <p>Project staff as well as other local stakeholders are interested in having their rural development projects undergo rigorous impact assessment.</p> <p>A sufficient number of committed peer reviewers can be identified.</p> <p>The grant project can be carried out within the previously defined timeframe and budget.</p> |