

Signatura: EB 2016/LOT/P.10
Fecha: 18 de agosto de 2016
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional a la República del Sudán para el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Mohamed Abdelgadir
Gerente del Programa en el País
División de Cercano Oriente África del Norte y Europa
Tel.: (+39) 06 5459 2627
Correo electrónico: m.abdelgadir@ifad.org

Envío de documentación:

William Skinner
Jefe
Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2974
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Para aprobación

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación adicional a la República del Sudán para el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana, que figura en el párrafo 22.

Memorando del Presidente

Propuesta de financiación adicional a la República del Sudán para el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana

I. Antecedentes

1. La finalidad del presente memorando es solicitar la aprobación de financiación adicional en forma de: i) una donación con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda por valor de USD 10,31 millones, aproximadamente, y ii) una donación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) por valor de USD 3,0 millones, para el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana.
2. La financiación adicional solicitada por el Gobierno del Sudán se deduce de los proyectos en tramitación previstos en el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados 2013-2018 en vigor relativo al Sudán. La inclusión en el COSOP y la solicitud de financiación adicional por parte del Gobierno se justifican por la necesidad de consolidar e intensificar las intervenciones que se están ejecutando en la región de Butana, con el fin de alcanzar el impacto deseado y realizar plenamente el objetivo de desarrollo. El Sudán reúne las condiciones para recibir el 100 % de la financiación por medio de donaciones en el marco de sostenibilidad de la deuda desde 2010, y se ajusta plenamente a lo estipulado en el programa de reprogramación de la deuda que aprobó la Junta Ejecutiva en septiembre de 2012.

II. Justificación de la financiación adicional

3. El proyecto original tiene por objeto hacer frente a los graves problemas con que se enfrenta la región de Butana, que está sometida a presiones enormes. La falta de políticas de gestión racional de los recursos naturales ha hecho que grandes extensiones de tierras de pastoreo se destinaran a otros usos, a causa de la expansión del sector agrícola semimecanizado; la expansión agrícola a nivel de aldea; la minería artesanal de oro no regulada; la afluencia de agroindustrias privadas de dentro y fuera del Sudán, y, más recientemente, la pérdida de acceso a las tierras de pastoreo en el Sudán meridional.
4. Esta situación se ve agravada por la enorme presión que ejerce el cambio climático global y por la tendencia cada vez mayor a condiciones climáticas más secas. Estudios recientes han demostrado que todo ello tendrá grandes efectos negativos en los pastores de aquí a 2030 (p. ej., la reducción de la productividad de los pastizales y de los productos pecuarios; el aumento de los costos operacionales del pastoreo y el abastecimiento de agua, y cuantiosas pérdidas anuales de ingresos netos). Los cambios en el clima, el desbroce de tierras para uso agrícola, el pastoreo excesivo, la agricultura mecanizada y la aplicación de herbicidas son, en opinión de los pastores, los principales factores que afectan negativamente a los sistemas pastoriles de la región de Butana y causan el deterioro constante de la productividad y la diversidad biológica de los pastizales. El proyecto ha hecho

progresos tangibles en lo relativo a la seguridad alimentaria, la resiliencia y la reducción de la pobreza, ejecutando con buenos resultados intervenciones en los ámbitos de la infraestructura hídrica, la rehabilitación de pastizales y bosques y el desarrollo comunitario. Sin embargo, la magnitud de los problemas con que se enfrenta la región hace necesario intensificar la respuesta que presta actualmente el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana.

5. El objetivo del proyecto es mejorar de forma sostenible los medios de vida y la resiliencia a la sequía de los hogares rurales pobres y los pastores (140 comunidades) de la zona objetivo (la región de Butana). Para alcanzar este objetivo, en el marco del proyecto: se establecerá un marco eficaz para la gobernanza de los recursos naturales; se mejorará el acceso de mujeres y hombres a las actividades de comercialización y su capacidad de negociación, y se aumentará la capacidad de las comunidades para que participen en iniciativas de desarrollo y en la gestión de los recursos naturales.
6. El proyecto consta de los cuatro componentes siguientes: i) apoyo normativo e institucional; ii) gestión de los recursos naturales; iii) desarrollo de la ganadería y servicios de comercialización, y iv) desarrollo comunitario y opciones de negocios.
7. El proyecto se concibió en asociación con el Gobierno e inicialmente se había previsto una duración de ocho años (2008-2016) y un presupuesto de USD 29,85 millones; este total incluía USD 24,8 millones de un préstamo del FIDA; USD 1,1 millones del gobierno del estado; USD 3,2 millones del Gobierno Federal, y USD 0,8 millones de las comunidades participantes. El proyecto fue aprobado en diciembre de 2006 y entró en vigor en julio de 2008.
8. Desde entonces, el proyecto ha beneficiado directamente a más de 87 000 personas (alrededor del 217 % del objetivo previsto) en 140 comunidades amplias ("comunidades nodriza") (100 % del objetivo). Se han hecho algunos progresos tangibles en cuanto a seguridad alimentaria, resiliencia y reducción de la pobreza. Los casos de controversias por los recursos naturales han disminuido marcadamente (50 % del objetivo previsto en la revisión a mitad de período); el porcentaje de hombres y mujeres con acceso a los mercados ha aumentado (77 % del objetivo fijado en la revisión); el índice de capacidad comunitaria ha alcanzado el 78 % en comparación con el 62 % registrado en la evaluación *ex ante* (70 % del objetivo de la revisión), y 20 375 beneficiarios tienen acceso a las tecnologías adoptadas por el proyecto (131 % del objetivo establecido en la revisión). Todo esto ha culminado en el fortalecimiento de las corporaciones de desarrollo comunitario, que están ahora en condiciones de dirigir la gobernanza de los recursos naturales a nivel local con mucha más eficacia; además, los esfuerzos colectivos están promoviendo la solidaridad, la cooperación y la colaboración. A nivel individual, los hogares han aumentado su resiliencia a la sequía y han desarrollado mecanismos innovadores para hacerle frente. Las intervenciones del proyecto en el ámbito de los huertos domésticos (*jubraka*) y comunales y de la alimentación del ganado caprino están contribuyendo a diversificar la dieta: en algunas comunidades el consumo de legumbres y hortalizas se ha quintuplicado. La ampliación de terrazas reacondicionadas y la intensificación sostenible del cultivo de sorgo, respaldada por el proyecto con semillas y variedades de leguminosas forrajeras mejoradas, están ayudando a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional. Hasta ahora, 25 572 hogares han conseguido mejorar su seguridad alimentaria.
9. El enfoque del proyecto ha consistido en concentrar las intervenciones en "comunidades nodriza" repartidas por toda la región de Butana, dejando de lado las comunidades vecinas de menor tamaño ("comunidades satélite"). Según los resultados de la revisión a mitad de período de 2012 y de las misiones de supervisión posteriores, era muy aconsejable llegar al mayor número de comunidades posible dentro de la región de Butana. De esta forma no solo se

mejorarían las condiciones de vida de un mayor número de personas en las comunidades destinatarias, sino que también se favorecería en general la gestión de los recursos naturales en la región merced a la ordenación mejorada de una mayor superficie de tierra en la zona de influencia de las aldeas seleccionadas. Al llegar al mayor número de comunidades posible también se aumentarían las posibilidades de crear órganos capaces de influir en las políticas públicas y hacer cumplir la ley, y sería posible llevar a cabo una gestión racional de los recursos naturales en la zona.

10. La financiación adicional se utilizaría para seguir intensificando y consolidando los logros alcanzados, realizando actividades más orientadas hacia las comunidades de menor tamaño y ampliando la escala en la misma zona geográfica de las actividades más satisfactorias ejecutadas en el marco del proyecto y de otros programas en el Sudán. La financiación se usará para promover el marco de gobernanza de los recursos naturales y colmar las lagunas existentes en el mismo, así como para fortalecer aún más el Organismo de Desarrollo de Butana (BDA) desde el punto de vista institucional. Aunque el desarrollo de un marco de gobernanza eficaz para la región no depende exclusivamente de la presencia del BDA, sino más bien de la existencia de órganos comunitarios con capacidad de acción y decisión, que pueden estar vinculados tanto a ministerios estatales como federales, lo cierto es que la presencia de un BDA más fuerte sería beneficiosa. El proyecto también apoyará las obras de finalización de la red de caminos rurales y cruces que comenzaron en el marco del proyecto y de otras iniciativas del FIDA en la zona central de Butana, y contribuirá a la gestión sostenible de los bosques en la región. Además, la donación del ASAP servirá para aumentar la capacidad del proyecto de mejorar la resiliencia de las comunidades de la región a los efectos del cambio climático, ya que se utilizará para desarrollar la infraestructura hídrica y los sistemas de gestión conexos y para mejorar la ordenación de los recursos naturales en general.

III. Seguimiento y evaluación y aprendizaje y gestión de los conocimientos

11. Se han introducido algunos ajustes en la matriz de resultados, junto con cambios en las disposiciones del proyecto en materia de seguimiento y evaluación (SyE) y nuevos indicadores de los efectos directos relativos al ASAP y la financiación rural. El marco lógico se ha puesto al día de conformidad con las nuevas directrices del FIDA.
12. La gestión de los conocimientos ha recibido la debida atención desde la revisión a mitad de período: se ha elaborado información detallada sobre la estrategia básica, la gama de productos de conocimientos elaborados y las actividades realizadas durante el período 2013-2016 en esta esfera. El proyecto está colaborando con otras operaciones financiadas por el FIDA en el Sudán en la formulación de una estrategia conjunta de gestión de los conocimientos, y se están redoblando los esfuerzos para compartir las lecciones aprendidas con las partes interesadas pertinentes.
13. En el marco del proyecto ya se está aplicando una estrategia de gestión de los conocimientos, y la mayoría del personal ha recibido formación en este campo. Podría ser oportuno reclasificar las atribuciones del personal para incluir el SyE y la gestión de los conocimientos. Convendría utilizar un sistema de incentivos para alentar al personal a ser más activo en la creación de productos de conocimientos, estudiando, entre otras cosas, la manera de promover la puesta a prueba eficaz de nuevos enfoques de desarrollo que sean resilientes al cambio climático con el fin de generar datos concluyentes de calidad garantizada y la forma de lograr que los asociados participen activamente en el proceso de gestión de los conocimientos. La mejor forma de incentivar entre el personal del proyecto una cultura que englobe la labor en la esfera de los conocimientos —de modo que su definición, generación,

intercambio y empleo sea un elemento natural del trabajo cotidiano— sería un programa y unas prioridades al nivel más alto del proyecto por medio de una estrategia que reciba recursos suficientes para transmitir al personal la convicción de que integrar plenamente en el proyecto las actividades en este ámbito es importante para mejorar la eficacia de la labor de desarrollo. Esto puede complementarse de varias otras formas, por ejemplo: i) dedicando tiempo a la labor en la esfera del conocimiento en todas las actividades del proyecto; ii) reconociendo los logros derivados del uso de los conocimientos, y iii) premiando las contribuciones del personal a la gestión de los conocimientos y al aprendizaje de acuerdo con un programa basado en los resultados. Como demuestran las experiencias sobre el terreno, las comunidades pueden hacer aportaciones a algunos productos de conocimiento. Con la financiación adicional está previsto realizar unos 40 productos de conocimiento fruto de la iniciativa personal. Además, en esta fase se respaldará la formación y gestión de grupos de WhatsApp (40) y la elaboración de productos de conocimiento sobre gestión del medio ambiente y los recursos naturales.

IV. Gestión financiera

14. En el marco de la última misión de supervisión del proyecto, en octubre de 2015, se evaluó la capacidad de gestión financiera y del riesgo de esta operación. En general, el riesgo que conlleva la gestión financiera se ha calificado de "alto". Ahora bien, el riesgo residual, una vez aplicadas las medidas de mitigación necesarias, ha sido calificado de "medio". La puntuación de 1,2 asignada al país en la edición de 2015 del Índice de Percepción de la Corrupción, publicado por Transparency International, implica un riesgo de corrupción elevado. La forma en que se ha diseñado el proyecto comporta algunos riesgos para la gestión financiera, debido al considerable volumen de fondos reservados a las obras públicas viales y a los subproyectos impulsados por las comunidades, que están muy dispersos geográficamente. Estos riesgos se mitigarán principalmente haciendo que las comunidades participen en los procesos de compra y contratación, un sistema que se calificó de satisfactorio y que se aplicará en todas las comunidades, mientras que de la contratación de obras públicas se encargará la unidad de gestión del proyecto (UGP) central. La UGP central ha puesto en pie sistemas financieros y contables que están funcionando razonablemente bien. Algunas condiciones generales adicionales para poder proceder al retiro de fondos son las siguientes: i) la configuración del sistema de contabilidad de manera tal que comprenda la financiación adicional; ii) la actualización del manual de ejecución del proyecto; iii) la contratación de un especialista para cubrir el puesto vacante de contralor financiero del proyecto, y iv) la recepción de un informe del Gobierno que contenga información detallada sobre el fortalecimiento de la plantilla, los recursos y la sostenibilidad a largo plazo del BDA. Hay que llevar a cabo un seguimiento riguroso con el Gobierno para garantizar que el flujo de las contribuciones de contrapartida sea regular y puntual y para obtener la documentación relativa a las contribuciones no monetarias (aduanas e impuestos). También se recomienda contratar a un auditor interno una vez que se haya gastado el 50 % de la financiación adicional. Las medidas que se proponen ayudarán a mantener los riesgos en materia de control a un nivel aceptable.

V. Costos, financiación y beneficios del proyecto

15. Se calcula que los costos totales de la financiación adicional, incluidos los imprevistos, ascenderán a USD 16,47 millones durante un período de tres años. En el cuadro 1 se resumen los costos del proyecto por componente.
16. El proyecto se financiará mediante: i) una donación adicional del FIDA de USD 10,31 millones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda (el 62,6 % del costo total); ii) una financiación del Gobierno del Sudán por valor de USD 2,17 millones (el 13,2 %); iii) una donación del ASAP de USD 3,00 millones (el 18,3 %), y iv) una contribución de USD 0,98 millones de las comunidades

(el 5,9 %), en especie y en efectivo. Los recursos financieros del Gobierno cubrirán parte de los costos de los sueldos y del funcionamiento y mantenimiento, así como los impuestos determinables. Por último, la contribución de las comunidades consistirá principalmente en participar en la financiación, en porcentajes variables, del valor de las inversiones comunitarias respaldadas. En el cuadro 2 figura un resumen de los costos del proyecto por categoría de gasto.

Cuadro 1
Costos del proyecto, desglosados por componente y entidad financiadora
(en miles de USD)

Componente	Donación del FIDA		ASAP		Comunidades		Receptor/contraparte		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto
1. Apoyo normativo e institucional	740	51,3	580	40,2			123	8,6	1 443
2. Gestión de los recursos naturales	4 808	51,2	2 429	25,8	945	10,1	1 215	12,9	9 398
3. Desarrollo de la ganadería y servicios de comercialización	215	79,0			32	11,8	25	9,2	272
4. Desarrollo comunitario y opciones de negocios	1 836	85,6					310	14,4	2 145
5. Gestión del proyecto	2 714	84,5					499	15,5	3 212
Total	10 313	62,6	3 009	18,3	978	5,9	2 172	13,2	16 471

Cuadro 2
Costos del proyecto desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de USD)

Categoría de gasto	Donación del FIDA		ASAP		Comunidades		Receptor/contraparte		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto
I. Obras públicas	2 836	43,0	2 084	31,6	727	11,0	944	14,3	6 591
II. Vehículos, equipo y otros	963	72,5	31	2,3	16	1,2	319	24,0	1 329
III. Asistencia técnica, capacitación y otros	4 040	71,7	894	15,9	235	4,2	470	8,3	5 638
IV. Donación	251	99,5					1	0,5	253
V. Costos recurrentes	2 223	83,5					438	16,5	2 661
Total	10 313	62,6	3 009	18,3	978	5,9	2 172	13,2	16 471

VI. Resumen de los beneficios y análisis económico

17. El análisis económico y financiero se ha actualizado utilizando la información de que se dispone desde que se comenzó a ejecutar el proyecto. Los beneficios cuantificados más importantes del proyecto se derivan de: i) la mayor producción pecuaria; ii) el incremento de la producción de cultivos, y iii) los mayores ingresos procedentes de las microempresas no agrícolas. La caída de los beneficios netos cada tres años refleja las pérdidas de producción debidas a la sequía. Se calcula que, en total, 64 000 hogares obtendrán beneficios directos e indirectos durante el período de financiación adicional; cada comunidad estará formada por un promedio de 160 hogares, de los cuales el 33 % recibirá servicios del proyecto y el 50 % se beneficiará de actividades de fomento de la resiliencia frente al cambio climático. Cerca de 128 000 personas (pastores incluidos) recibirán servicios del proyecto; el 37,5 % serán hombres adultos, el 32 % mujeres adultas, el 13 % hombres jóvenes y el 17,5 % mujeres jóvenes. Durante la fase de financiación adicional se calcula que la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) de las inversiones realizadas en la zona del proyecto durante un período de 20 años será del 13,78 %, y el valor actual neto (VAN) del proyecto es positivo (USD 9,6 millones). El análisis económico da a entender que el proyecto sigue siendo factible. Aun aplicando varios escenarios durante esta fase, el VAN no deja de ser positivo y la TIRE es

mayor que el costo de oportunidad del capital. Según un análisis del riesgo realizado como parte del análisis económico, el proyecto sigue siendo factible dentro de un rango razonable de beneficios y costos previstos.

VII. Instrumentos y facultades jurídicos

18. Se modificará el convenio de financiación vigente para incluir la financiación adicional, con sujeción a la aprobación de la Junta Ejecutiva.
19. No se han añadido nuevos componentes ni se han excluido los componentes existentes. Las fechas de terminación y de cierre del programa se cambiarán a septiembre de 2019 y marzo de 2020, respectivamente.
20. La República del Sudán está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA y del Fondo Fiduciario del ASAP, actuando por conducto del FIDA en su calidad de fideicomisario del Fondo Fiduciario.
21. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA, a las Políticas y Criterios del FIDA en materia de Financiación y a las normas por las que se rige el Fondo Fiduciario del ASAP.

VIII. Recomendación

22. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación a la República del Sudán con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, por un monto equivalente a siete millones trescientos setenta mil derechos especiales de giro (DEG 7 370 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación con arreglo al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala a la República del Sudán, por un monto equivalente a dos millones ciento cincuenta mil derechos especiales de giro (DEG 2 150 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Revised Logical Framework – BIRDP

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions
	Indicators	Units of Measurement ¹	Comments on Baseline	Baseline MTR	2015	End	Information Sources	Frequency	Resp.	
Goal: Improve in a sustainable manner the livelihoods and resilience to drought of the poor rural households. Butana: - 5 States - 9 Localities - Target villages: 140 - Add. Fin.: 400 ² villages (64,000 households)	1. HH with improved assets ownership (RIMS 3 rd level)	number	- Baseline data gathered at the onset;	25,761	34,000	90,000	- RIMS baseline and impact surveys - ASAP surveys (including benchmark setting) - UNICEF MICS survey - Wealth surveys - Score Card - CCI	- At least, one time per year - In addition, as per need and demand	PCU	- Continued political and macro-economic stability - Government continues its commitment to poverty reduction and development of Butana
	2. Child malnutrition among boys and girls below 5 years of age (RIMS 3 rd level).		- Baseline data gathering for newly targeted communities (1 st Q, 2017) - Indicator 2; BL data to be set	22.3(b) 26.1 (g) ³		14.5 (b) 16.9 (g)				
Development Objective: The capacity of CBOs to engage in climate resilient, environmentally sound, socially and gender equitable development initiatives and management of NRs developed.	3. Persons -incl. pastoralists – receiving project services by gender	number		40,000	69,000	200,000	- Progress Reports - Surveys - Approved CR CVPs	- Half yearly	PCU/DTs	
		MA		20,000	41,000	50,000				
		FA		20,000	27,000	50,000				
		MY		n.a.	40,000	40,000				
		FY		n.a.	n.a.	60,000				
Component 1: Policy and Institutional Building										
OUTCOME 1: Effective governance framework that ensures regulated access to land and water resources of the Butana.	4. People reporting secure access and user rights to land	number	- Some communities have common rights over NRs incl. water	22,400		86,400 ⁴	- Impact Assessment Surveys - Minutes CDCs - Progress Reports	-End current phase (2016), mid-term AF (2018) and end	PCU/DTs	- Favourable government policies; - Clarity on user rights; - Ability to capture pastoralist movements
		MA		600		35,000				
FA	4,480			17,000						
MY	6,720			26,000						
FY	2,240			8,000						
	Number	n.a.		n.a.	10,000					
5. People (pastoralists) reporting secure access and user rights to water	MA	n.a.	n.a.	5,000						
	FA	n.a.	n.a.	5,000						
		n.a.	n.a.	5,000						
OUTPUT 1:										
1.1 Policy and Strategy (incl. NRM legislation); Framework (FW) for Governance of NRs established; Relevant studies conducted ('Land tenure, ownership and access rights'; 'Mapping Study on NRs incl. WATER and Land Use Mapping', 'on impact of gold mining')	6. Studies (3), Workshops (10) and People Conferences (20) conducted	Study	As per advice of first outcome of policy process	No NR legislation Butana	Reports of Policy Advisor presenting outcome policy process	3	- Reports of Policy Advisor - Content Framework - Minutes CDCs - ToRs studies - Agenda & Reports of W/shops, PCs	- Half-yearly	PCU / BDA	- Framework approved by all actors - Presidential decree (Feb., 2015) 'Range Org. and Dev. of Fodder Resources Law' activated at all five States
		Workshop				10				
People Conference	20									
7. FW NRs operational	Framework NRs					1				
1.2 Institutional Development building occurred										
1.2.1 Butana Dev. Agency (BDA) established	8. BDA strategy and five-year business plan implemented	Number	No BDA	0	Roadmap	Self-financing BDA	- Minutes BoD - Annual turn over - Progress reports BDA - Outcome pilots (business)	- Half yearly	PCU / BDA	- Presidential decree on BDA respected by all parties
1.2.2 Govt. partners supported	9. No of locality units (LUs) that are capacitated and reporting performance improvement	Number		1	9	9	- progress reports Locality Units - Surveys	- Half yearly	PCU/DTs	- Sufficient staff allocated to Locality Units - low turnover of LU - and SCU teams
1.3 Capacity building at various levels conducted (incl. TA, studies, Young Professionals, Knowledge Products, etc.)	10. No. people trained including private actors, etc. in various topics	Number Fe/male		40,549 (M) 21,599 (F)	50,420 (M) 29,367 (F)	72,000 (M) 48,000 (F)	- M&E reports, - attendance lists, - KM products - Studies - Performance reports YPs - Website (visitors,	- Quarterly	PCU; DTs; Loc. Units (LUs); BDA	- PCU in a position to focus on higher level issues incl. KM - ICO guidance on KM - ToRs of staff cover KM task
		No. studies			10	15				
		No. YPs: Fe/male			107 (F) 32 (M)	300 (F) 100 (M)				
		No. KM products			≥350	≥750 ⁵				

¹ MA = Male Adult; FA = Female Adult; FY = Female Youth; MY = Male Youth.

² On average there are 160 households per village and each HH consisting on average of 6 persons.

³ Composed of: chronic malnourished children (% boys: - height for age, 28.8 benchmark, 22.3 MTR; % girls: 29.3 and 26.1 respectively); acute malnourished children (- weight for height: % boys: 13.6 benchmark, 11.2 MTR; % girls: 11.6 and 9.2 respectively).

⁴ At least 1 person per household: in total 540 villages; average 160 HHs per village; 6 persons per HH.

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions
	Indicators	Units of Measurement ¹	Comments on Baseline	Baseline MTR	2015	End	Information Sources	Frequency	Resp.	
	11. No. of people reached with KPs	Number				100,000	downloads)			
Component 2: Climate Resilient Natural Resources Management (range, forest, vegetables, crops, water)										
OUTCOME 2: Improved climate resilient natural resources management (range, forest, vegetables, crops)	12. No. of approved and implemented Climate Resilient Community Village Plans (CVPs)	Number		140	140 ⁶	280	- Content approved CVPs, - Surveys / GPS maps	- Quarterly	DTs/ LUs/ PCU	- Sufficient Technical Support received on planning and monitoring CVPs
OUTPUT 2:										
2.1 Functional water infrastructures	13. Time spent collecting water	Minutes / HH / day	1-3 hrs	60	45	30	- CDCs minutes - Surveys - Data WUCs	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- Cooperation with other actors active in water supply facilities
2.2 Improved Water harvesting per agro-ecological zone and enhanced agro-forestry systems	14. Land area under climate resilient practices	HA		4,871	149,449	360,000	- Progress reports - CDCs minutes - Surveys / GPS maps	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- Acquainted with Climate Risk Assessment
	15. Land under rainfed agro-forestry practices	HA			n.a.	50,000	- do -	- do -	DTs/ LUs/ PCU	- Constructive partnership with FNC
2.4 Rural roads used and maintained	16. Roads and road boundary water harvesting and plantation maintained	KM	Ref. RIMS RAP data	0	74 (80%)	74 (100%)	- Surveys - Minutes CDCs - Progress reports	- Quarterly	DTs/ LUs/ PCU	- Road & wadi crossing constructions in place
Component 3: Livestock and marketing Development										
OUTCOME 3: Access to advisory services and bargaining position of men and women in marketing improved	17. No. of people (by gender including pastoralists) with access to secondary and primary markets	Number		Ma: 5,600 FA: 700		MA: 26000 FA:20000	- Data markets - Score card exercise	- do -	DTs/ LUs/ PCU	- Market data reliable - 20% pastoralists access markets
OUTPUT 3:										
3.1 Livestock Markets operational and maintained	18. % of fully functioning primary (P) and secondary (S) markets.	%			55 (80%)	55 (100%) 25P (100%)	- Data markets, - Minutes CDCs - Progress reports		PCU/ DTs/ LUs/ PCU	- Localities / States maintain S. - and People P. Markets
3.2 Better Animal husbandry and -management (large and small animals incl. traditional poultry)	19. Mortality rate (random sample of 150 head)	%	NA	10	7	5	- Annual Livestock Surveys; up-dated GPS maps on incidence diseases	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- GPS skills used for mapping incidence of diseases
Component 4: Community Development, Business Options and Rural Micro Finance										
OUTCOME 4: Community-based groups are empowered and business-oriented	20. Implemented Community Devt Plans, CVPs, and others implemented	%		75	54	85	- Records CEAs / networks / groups - Progress reports - Score card exercises	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- Rural finance taking off as planned
OUTPUT 4:										
4.1 Organisation, Management and Social Skills of CDCs, groups, networks enhanced	21. Community Capability Index (CCI) value	%	62	78	85	85	- CCI surveys - Progress reports - Studies	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- CEAs/networks active in service provision
4.2 Business promoted through access to Rural Finance	22. No. of people with access to rural financial services	Number		0	4,387 (CIF)	10,000	- M&E Rural Finance Data - Progress reports	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- Relevant credit products developed
4.3 Community Extension Agents / Networks enhanced	23. No. of community extension agents trained	Number		1,120	1,063	2,500 (200 pastoralist)	- Records of CEAs - M&E / progress reports - Training curriculum	- Half-yearly	DTs/ LUs/ PCU	- Payment for services happens
	24. Percentage of CEA being effective	%		75	50	75				

⁵ Among others, 50,000 visitors to BIRDIP website annually; 40 knowledge products (KPs) on Climate Smart Small Agriculture, Livestock, Range and Pastoralism; 40 people-initiated KPs; 40 Whats-App groups; 150 items posted on websites (BIRDIP, MENA knowledge base, CCU – and IFAD website / rural portal).

⁶ Communities planned CEAP, Grazing Plans, Development Plans, etc. but Climate Resilient Community Village Planning is new.