

Signatura:	EB 2015/LOT/P.38/Rev.1
Fecha:	30 de diciembre de 2015
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

S



Invertir en la población rural

## Informe del Presidente

### Propuesta de préstamo y donación a la República de Liberia para el Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos

#### Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

Ndaya Beltchika  
Gerente del Programa en el País  
Tel.: (+39) 06 5459 2771  
Correo electrónico: n.beltchika@ifad.org

Roberto Longo  
Especialista Técnico Superior,  
Organizaciones campesinas y mercados  
Tel.: (+39) 06 5459 2002  
Correo electrónico: r.longo@ifad.org

##### Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés  
Oficial encargada,  
Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2092  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

---

Para aprobación

## Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del proyecto	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
II. Descripción del proyecto	2
A. Zona del proyecto y grupo objetivo	2
B. Objetivo de desarrollo del proyecto	3
C. Componentes/resultados	3
III. Ejecución del proyecto	4
A. Enfoque	4
B. Marco organizativo	4
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	5
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	6
E. Supervisión	6
IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto	7
A. Costos del proyecto	7
B. Financiación del proyecto	8
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	10
D. Sostenibilidad	10
E. Determinación y mitigación del riesgo	11
V. Consideraciones institucionales	11
A. Conformidad con las políticas del FIDA	11
B. Armonización y alineación	11
C. Innovación y ampliación de escala	12
D. Actuación normativa	12
VI. Instrumentos y facultades jurídicos	12
VII. Recomendación	13

## Apéndices

- I. Negotiated financing agreement  
(Convenio de financiación negociado)
- II. Logical framework  
(Marco lógico)

## Acrónimos y siglas

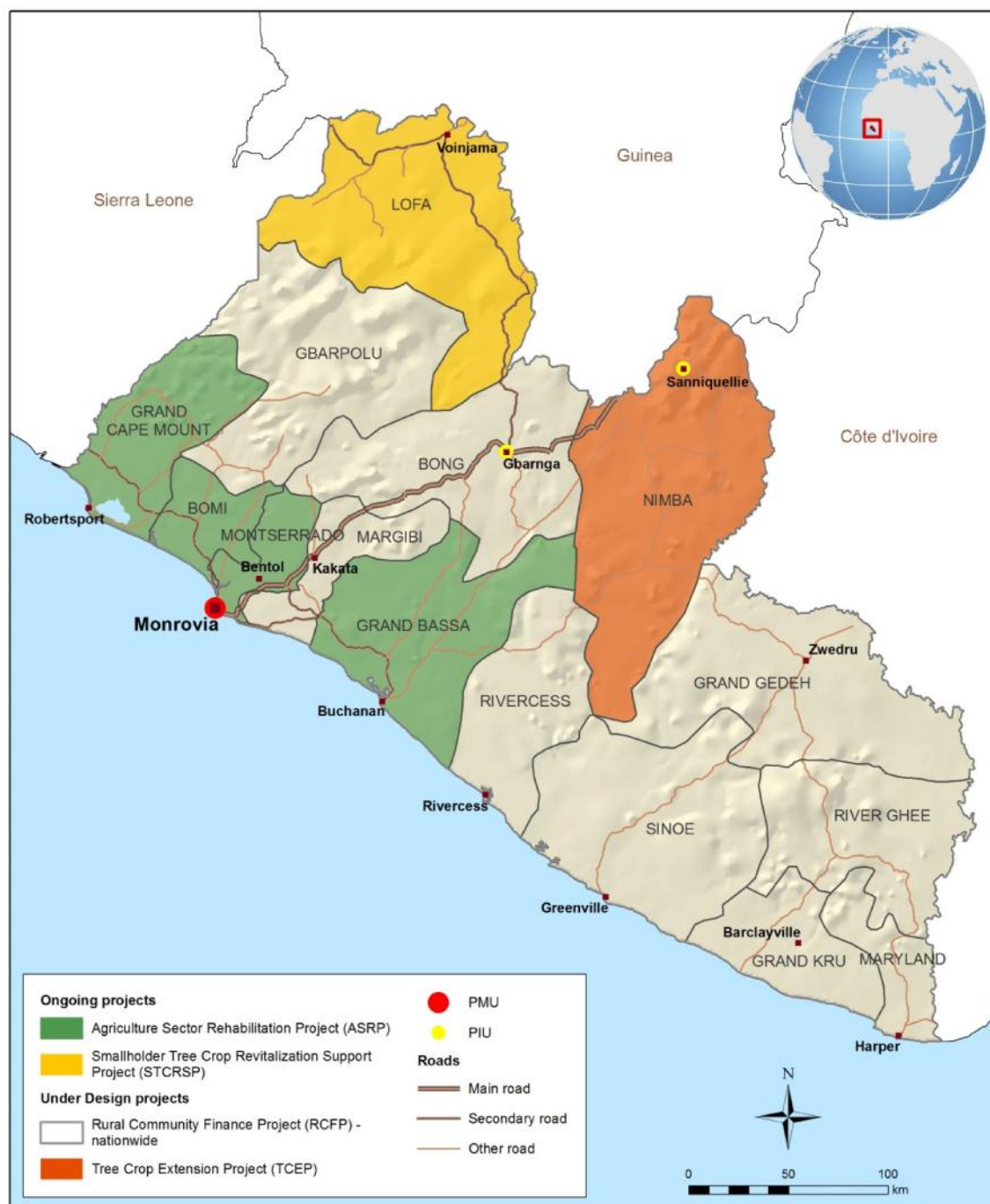
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
ONU-RED	Programa de las Naciones Unidas de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados

# Mapa de la zona del proyecto

## Liberia

### Tree Crops Extension Project - TCEP

Design report



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.  
Map compiled by IFAD | 31-08-2015

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Mapa elaborado por el FIDA 31-08-2015

# República de Liberia

## Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos

### Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Prestatario:</b>	República de Liberia
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 30,73 millones
<b>Monto del préstamo del FIDA:</b>	DEG 9,48 millones (equivalente a USD 13 millones, aproximadamente)
<b>Condiciones del préstamo del FIDA:</b>	Muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios del 0,75 % anual
<b>Monto de la donación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP):</b>	DEG 3,28 millones (equivalente a USD 4,5 millones, aproximadamente)
<b>Contribución del prestatario:</b>	USD 1,86 millones
<b>Contribución de los beneficiarios/sector privado:</b>	USD 2,31 millones
<b>Cofinanciador/déficit de financiación:</b>	USD 9,06 millones
<b>Institución cooperante:</b>	Supervisado directamente por el FIDA

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de financiación a la República de Liberia para el Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos, que figura en el párrafo 47.

## Propuesta de préstamo y donación a la República de Liberia para el Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos

### I. Contexto estratégico y justificación

#### A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. A pesar de las importantes mejoras obtenidas desde el fin de la guerra civil, Liberia sigue siendo un Estado frágil, con instituciones, políticas y gobernanza deficientes. El brote de la enfermedad por el virus del Ébola ha reducido aún más la ya de por sí limitada la capacidad institucional y ha repercutido en la economía del país, amenazando los logros alcanzados tras la guerra. Liberia pertenece a la categoría de países menos adelantados y países de bajos ingresos con déficit de alimentos<sup>1</sup> y depende en gran medida de la asistencia extranjera. En 2014 la renta nacional bruta por habitante era de USD 400<sup>2</sup> y, según el índice de desarrollo humano para 2014, se incrementó un 68,2 % entre los años 2000 y 2013. Con un índice de desarrollo humano de 0,412 en 2013, Liberia ocupaba el puesto 175 de un total de 187 países en cuanto a desarrollo humano.
2. Según las estadísticas de las Naciones Unidas, se estima que la población es de 4,4 millones de habitantes, con una tasa de crecimiento anual del 2,6 %. Liberia tiene una extensa población juvenil: según las estimaciones, en 2013 el 42,9 % de la población tenía menos de 14 años. El sector agrícola constituye la principal fuente de medios de vida del 48,9 % de la población activa, sobre todo la agricultura en pequeña escala y de subsistencia. Liberia firmó el pacto del Programa general para el desarrollo de la agricultura en África, de manera que se ha comprometido a respetar la Declaración de Maputo sobre la Agricultura y la Seguridad Alimentaria, que establece un gasto presupuestario del 10 % en la agricultura, aunque actualmente destina solo el 3 %.
3. El sector de los cultivos arbóreos ha sido tradicionalmente uno de los mayores sectores de empleo de Liberia y una parte integrante de su tejido social y su economía. Entre los principales cultivos comerciales figuraban el cacao, el café, la palma de aceite y el caucho. Durante la guerra civil de Liberia, el sector de los cultivos arbóreos quedó devastado y numerosos agricultores se vieron desplazados de sus tierras. Las explotaciones y las plantaciones abandonadas acabaron convertidas en bosques y sus estructuras de apoyo conexas quedaron dañadas o destruidas. Los vínculos con los mercados desaparecieron, en tanto que las exportaciones se redujeron a niveles casi nulos. La rehabilitación y el crecimiento del sector de los cultivos arbóreos puede contribuir en gran medida a mejorar los ingresos de los agricultores, reactivar la economía rural y ayudar a consolidar la paz. La sección se concentra en la justificación y la hipótesis de desarrollo que guía la actuación del FIDA. Se explica brevemente de qué manera contribuye el objetivo de desarrollo del proyecto a los objetivos específicos de la estrategia de reducción de la pobreza del Gobierno de Liberia y del Programa general para el desarrollo de

<sup>1</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, lista de países de bajos ingresos con déficit de alimentos para 2014.

<sup>2</sup> Banco Mundial, indicadores de desarrollo mundial: renta nacional bruta por habitante, método Atlas (en USD en vigor).

la agricultura en África y a los objetivos pertinentes del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados. Además, se indican las vinculaciones del proyecto con las donaciones y proyectos en curso del FIDA (por ejemplo, sinergias y complementariedades) y con las actividades y políticas de otros organismos internacionales (armonización) y las principales partes interesadas. De igual modo, los recursos forestales, del suelo e hídricos del país requieren prácticas de gestión eficaces y sostenibles a fin de mejorar la productividad agrícola y aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático.

## B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

4. El Gobierno da prioridad tanto a las inversiones estructurales para un crecimiento económico a largo plazo como al proceso de recuperación posterior a la epidemia de Ébola. El COSOP basado en los resultados para Liberia llegó a su mitad de período en 2013 y se examinó a fin de determinar el apoyo que podría proporcionar el FIDA con arreglo al ciclo del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) para 2013-2015 y los años sucesivos. En general, el examen a mitad de período puso de manifiesto que los objetivos estratégicos en el marco del COSOP basado en los resultados seguían siendo pertinentes, pero debería reconocerse más la transición de un enfoque de emergencia a un enfoque de desarrollo, lo que justifica que se haga mayor hincapié en el apoyo al subsector del cacao.
5. La propuesta de Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos forma parte de la estrategia del Gobierno para fomentar el crecimiento orientado a la exportación con una participación sólida de las partes interesadas privadas en la cadena de valor del cacao. Liberia se incorporó a la Organización Internacional del Cacao y el FIDA contribuyó a sus primeras cuotas de afiliación. El proyecto se ajusta a las políticas del Gobierno, en particular: a) el Programa de transformación, que se puso en marcha en 2012; b) la Estrategia para la exportación de cacao para 2014-2018,<sup>3</sup> que sirve de guía para mejorar la competitividad del cacao de Liberia en el mercado mundial; c) el Plan de recuperación y estabilización económicas (2015-2017); d) la nueva Ley de derechos sobre la tierra que se promulgará en 2015; e) el proceso de reestructuración de la Ley del Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas, que regirá el subsector del cacao, y f) el Programa nacional de adaptación para mejorar la capacidad de resistencia al cambio climático.

## II. Descripción del proyecto

### A. Zona del proyecto y grupo objetivo

6. El proyecto se ejecutará en unos ocho distritos estatutarios del condado de Nimba. Esta ampliación geográfica complementará el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones que se está llevando a cabo en el condado de Lofa.
7. El Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos beneficiará a 11 000 partes interesadas de la cadena de valor del cacao, entre ellas: i) 8 000 pequeños productores de cacao de grupos kuu<sup>4</sup> y escuelas de campo para agricultores; ii) en torno a 2 400 agricultores más, que se beneficiarán de la rehabilitación de caminos, el suministro de insumos y los vínculos con los mercados, y iii) 600 personas como consecuencia de la creación de puestos de trabajo a lo largo de la cadena de valor. Para seleccionar a los 8 000 pequeños productores de cacao, el proyecto combinará un enfoque de autofocalización con instrumentos que garanticen la integración. Se otorgará prioridad a las mujeres, los jóvenes (de 18 a 35 años) y los supervivientes del brote del Ébola.

<sup>3</sup> Elaborada con el apoyo del Centro Comercial Internacional.

<sup>4</sup> "Kuu" es un grupo tradicional de trabajo cooperativo basado en la comunidad que realiza actividades de eliminación de maleza y limpieza de las parcelas agrícolas.

## B. Objetivo de desarrollo del proyecto

8. El objetivo general de desarrollo del proyecto es “mejorar los medios de vida y la capacidad de resistencia al cambio climático de los hogares rurales del condado de Nimba”. El objetivo de desarrollo consiste en mejorar los ingresos y la capacidad de resistencia al cambio climático de los pequeños productores de cacao de dicho condado.
9. Algunos de los principales indicadores de impacto y de resultados son: i) el aumento de la cantidad de cacao vendida por los 8 000 pequeños productores; ii) la mayor capacidad de resistencia al cambio climático de 4 000 pequeños agricultores; iii) el aumento de las ventas brutas de cacao por explotación, de USD 178 en el primer año a USD 1 718 en el sexto año; iv) el pago del 90 % por lo menos del cacao como cacao de calidad 1 y la obtención del 75 % del precio de referencia de la Organización Internacional del Cacao en el sexto año; v) la consecución de 200 km de caminos transitables todo el año al cabo del tercer año, y vi) la venta de 9 800 toneladas de cacao a través de cooperativas y asociados del sector privado.

## C. Componentes/resultados

10. Componente A. Reactivación de las plantaciones de cacao. La reactivación y la replantación básicas se llevarán a cabo entre el primer y el cuarto año y seguirán la progresión siguiente: 1 000 hectáreas (ha) el primer año, 2 500 ha el segundo, 3 000 ha el tercero y 3 500 ha el cuarto. A partir del segundo año se establecerá como meta la replantación de 2 000 ha. Del primer año al sexto se establecerán vínculos con las cadenas de valor y se hará especial hincapié en los cuidados de los cultivos y el manejo poscosecha. También se apoyará la creación y el funcionamiento de un centro de semillas en el condado de Nimba, que garantice la disponibilidad de material de plantación mejorado para los agricultores, los viveros de las aldeas y los viveros privados. Se tratará de diversificar las explotaciones de cacao con banana y plátano para mejorar la seguridad alimentaria y la capacidad de resistencia al cambio climático y para facilitar el flujo de efectivo, al tiempo que se refuerza la función de la mujer en la economía agrícola.
11. Componente B. Rehabilitación y mantenimiento de los caminos. En el condado de Nimba se rehabilitarán en torno a 200 km de caminos que unen las explotaciones con los mercados, utilizando la metodología de ejecución perfeccionada en el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones. En lo que respecta al mantenimiento, el Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos contará con un enfoque de tres vertientes: i) creación de capacidad para el mantenimiento de los caminos; ii) mejora de la estrategia de mantenimiento de los caminos, incluida la creación de un mecanismo de financiación, y iii) financiación de transición del mantenimiento atendiendo a un criterio de dinero por trabajo.
12. Componente C. Prestación de servicios para el desarrollo de las cadenas de valor. Este componente tiene como objetivos: i) fortalecer la capacidad de las cooperativas de agricultores en los distritos; ii) fortalecer la capacidad de actuación descentralizada del Ministerio de Agricultura y la Agencia de Desarrollo Cooperativo; iii) garantizar que la adaptación al cambio climático se incorpore a los sistemas de apoyo técnico para el desarrollo de las cadenas de valor, y iv) supervisar la deforestación en el sector de los cultivos arbóreos. La principal innovación en el marco del proyecto es la utilización de una trayectoria de crecimiento a largo plazo para la creación de capacidad institucional de las cooperativas.
13. Componente D. Coordinación, seguimiento y evaluación del proyecto. El objetivo de este componente es asegurar la eficiencia y eficacia de la planificación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de las operaciones, así como la gestión de los conocimientos.

### III. Ejecución del proyecto

#### B. Enfoque

14. Se actualizarán los enfoques y manuales elaborados en el marco del Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones y las disposiciones relativas a la ejecución de dicho proyecto se armonizarán con las del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos. En este último se aprovecharán los actuales conocimientos especializados y recursos humanos del primero. Además, se adoptará un enfoque basado en las cadenas de valor para establecer vínculos entre los cultivadores de cacao, organizados desde la base en grupos kuu y escuelas de campo para agricultores, y las cooperativas y los asociados del sector privado.
15. La reactivación de las explotaciones de cacao tendrá lugar entre el primer año y el cuarto. La rehabilitación de los caminos se llevará a cabo en los años segundo y tercero y las labores de preparación comenzarán el primer año. Por último, con respecto a la prestación de servicios para el desarrollo de las cadenas de valor, el enfoque de mejora de la capacidad institucional de las cooperativas estará menos basado en la oferta y partirá más desde la base, al tiempo que se determinarán claramente las responsabilidades de las cooperativas en su asociación con el proyecto y con los grupos de base. En las anteriores cartografías y evaluaciones de las capacidades de las cooperativas de agricultores en Liberia no se ha discernido en modo suficiente en qué capacidades se ha de basar la selección para incluir cooperativas en el proyecto.

#### C. Marco organizativo

16. El Ministerio de Agricultura es el designado como organismo al frente del proyecto. Le corresponderá la responsabilidad general de su ejecución y garantizará el establecimiento de vínculos con otros ministerios y organismos pertinentes. El Ministerio de Agricultura colaborará también estrechamente con la Agencia de Desarrollo Cooperativo y el Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas.
17. El Comité Directivo Nacional del Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones también prestará servicio al Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos. Dicho comité orientará la estrategia del proyecto, supervisará su planificación, examinará los avances y el impacto y establecerá vínculos con proyectos conexos, servicios gubernamentales y las partes interesadas pertinentes de las cadenas de valor. La unidad de gestión del proyecto será la secretaría del Comité Directivo Nacional.
18. Esta unidad, establecida en el Departamento de Planificación y Desarrollo del Ministerio de Agricultura, es la encargada de ejecutar todos los proyectos de agricultura financiados por donantes. Dentro de la unidad, la coordinación, la gestión, el seguimiento y la evaluación del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos se confiarán a la unidad de ejecución del proyecto de Monrovia, que se encarga de todos los proyectos financiados por el FIDA en Liberia. El FIDA y la unidad de ejecución asegurarán la gestión cotidiana del proyecto. Además, también se creará en el proyecto una unidad de ejecución de condado en Sanniquellie, en el condado de Nimba.
19. Los principales asociados en la ejecución del proyecto serán los siguientes: a) las cooperativas seleccionadas que participarán en acuerdos comerciales con los grupos kuu y las escuelas de campo para agricultores; b) dos asociados del sector privado como mínimo, que participarán en los planes de adquisiciones y contrataciones del proyecto y las cooperativas; c) el Instituto Central de Investigación Agrícola, y d) otros proveedores de servicios especializados, incluidas empresas de consultoría nacionales e internacionales, organizaciones no gubernamentales, instituciones financieras comerciales y otros.

20. En los condados, el proyecto estará vinculado a las funciones descentralizadas del Ministerio de Agricultura y la Agencia de Desarrollo Cooperativo. El coordinador agrícola de condado y los oficiales agrícolas de distrito supervisarán la ejecución de los componentes A y C. El ingeniero residente de condado actuará como nexo del proyecto para la ejecución y la supervisión del componente B. Se firmará un memorando de entendimiento para definir las funciones y responsabilidades relacionadas con el proyecto.

**D. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos**

21. Planificación. La unidad de ejecución del proyecto de Monrovia establecerá un plan operativo anual para cada año del proyecto, atendiendo a las propuestas formuladas por la unidad de ejecución del condado. El plan operativo anual comprenderá: i) una descripción detallada de las actividades del proyecto planificadas para el año siguiente y las fuentes y la utilización de los fondos correspondientes; ii) un plan de adquisiciones y contrataciones de 18 meses para los bienes que se hayan de adquirir con cargo a los recursos del FIDA, y iii) los indicadores y las metas asociadas extraídos del marco lógico. El borrador del plan operativo anual se presentará al Comité Directivo Nacional para que dé su visto bueno y posteriormente al FIDA para que formule las observaciones pertinentes y comunique su conformidad final.
22. Seguimiento y evaluación. El marco lógico del proyecto constituirá la base para medir los productos, los efectos directos y el impacto del proyecto. Los resultados del proyecto se incorporarán luego a las contribuciones que realice el subsector del Ministerio de Agricultura en el sistema de seguimiento y evaluación del Programa de transformación. En el sistema de seguimiento y evaluación se tendrá en cuenta la focalización en las mujeres y jóvenes, como mínimo, con los datos desglosados por género y por edad. Además, se elaborarán indicadores para medir los resultados de actividades específicas dirigidas a los segmentos más vulnerables de la población objetivo.
23. Se recopilarán datos de referencia antes de la ejecución del proyecto para garantizar un seguimiento riguroso de los resultados, con objeto de mejorar de forma continua el alcance, la pertinencia y la efectividad de las intervenciones. A tal efecto, SCOPEinsight<sup>5</sup> llevó a cabo en junio de 2015 una evaluación de 15 cooperativas de cacao en los condados de Nimba y Bong para determinar la capacidad a fin de permitir adaptar mejor los programas de capacitación a las necesidades concretas identificadas. Esta actividad se repetirá en el tercer año y el sexto del proyecto. Además, la unidad de gestión del proyecto ha establecido contacto con el Instituto Central de Investigación Agrícola para realizar una labor de cartografía de las explotaciones de cacao y café en el condado de Nimba con las que posiblemente trabajará el proyecto<sup>6</sup>. Por último, se aplicarán los procedimientos normalizados de presentación de informes del FIDA durante la ejecución del proyecto.
24. Las partes interesadas múltiples se encargarán de llevar a cabo las actividades de seguimiento y evaluación en distintos niveles a fin de apoyar una ejecución eficaz. Se han elaborado indicadores durante el diseño del proyecto y seguirán perfeccionándose a medida que las actividades se concreten más.

<sup>5</sup> SCOPEinsight es un organismo de calificación independiente con sede en los Países Bajos que evalúa el potencial empresarial de las organizaciones de agricultores en los sectores agrícola, lechero, forestal y acuícola en países en desarrollo.

<sup>6</sup> El Ministerio de Agricultura y la unidad de gestión del proyecto están estudiando la posibilidad de establecer otras asociaciones que podrían apoyar la ejecución de actividades de seguimiento y evaluación en el marco del proyecto (por ejemplo, jóvenes profesionales, el Instituto de Estadística y Servicios de Información Geográfica de Liberia [LISGIS] y escuelas comunitarias del condado).

25. Se supervisará la cobertura forestal y los riesgos de deforestación en las zonas objetivo del proyecto mediante un sistema de información geográfica en el marco de la donación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP).
26. La gestión de los conocimientos desempeña un papel central en el programa del FIDA de ampliación de escala y se fortalecerá la estrategia de gestión de los conocimientos de los proyectos financiados por el FIDA en Liberia, comenzando por el Proyecto de Ampliación de Cultivos Arbóreos. En las fases iniciales se elaborará un plan de acción sobre gestión de los conocimientos. En este plan se definirán las actividades que se llevarán a cabo, así como las funciones y responsabilidades del personal del proyecto y los asociados en la ejecución, a fin de garantizar una recopilación de datos de alta calidad, un análisis en profundidad y la creación de productos derivados de los conocimientos para la toma de decisiones basadas en datos empíricos y para contribuir al diálogo en materia de políticas sobre el subsector del cacao.

#### E. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

27. Contexto nacional y calificación del riesgo. El riesgo inherente en Liberia se califica como de riesgo medio. El índice de percepción de la corrupción de Liberia ha empeorado ligeramente, pues ha pasado de 41 en 2012 a 38 en 2013 y a 37 en 2014. Según la última evaluación sobre gasto público y rendición de cuentas en la esfera financiera llevada a cabo en 2012, el Gobierno ha mejorado significativamente desde la evaluación anterior (2007), pero la situación general de la gestión de las finanzas públicas sigue siendo moderadamente deficiente.
28. La responsabilidad de la gestión financiera del proyecto incumbirá a la unidad de ejecución que tiene a su cargo otros proyectos en curso del FIDA. Como parte del proceso de diseño del proyecto, se llevó a cabo una evaluación de la gestión financiera y se determinó que los mecanismos de gestión financiera y la capacidad de la unidad de ejecución del proyecto eran en gran medida adecuadas para satisfacer los requisitos del FIDA, por lo que el riesgo inicial se considera de nivel medio. La unidad de ejecución del proyecto elaborará informes financieros provisionales periódicos y estados financieros anuales del proyecto de conformidad con las normas contables admisibles para el FIDA. Asimismo, detallará todos los mecanismos de gestión financiera en un manual de procedimientos financieros que deberá aprobar el Fondo.
29. Flujo de fondos. Se abrirán dos cuentas bancarias específicas (en USD) en el Banco Central de Liberia, una para el préstamo del FIDA y otra para la donación del ASAP. El desembolso de los fondos del FIDA se efectuará contra solicitudes de retiro de fondos debidamente certificadas, de conformidad con los procedimientos del Fondo relativos a los desembolsos que se describirán con más detalle en la carta al prestatario.
30. Disposiciones de auditoría. El prestatario nombrará, por medio de la unidad de ejecución del proyecto, auditores independientes admisibles para el Fondo, cuyo mandato habrá de ser aprobado por este de conformidad con las Directrices del FIDA para la auditoría de proyectos. En un plazo de seis (6) meses a contar desde el cierre del ejercicio financiero, se remitirá al Fondo un estado financiero anual consolidado y auditado correspondiente a todo el proyecto, junto con una carta sobre asuntos de gestión con observaciones de auditoría sobre los controles internos.

#### F. Supervisión

31. El proyecto estará supervisado directamente por el FIDA. Se organizarán misiones de supervisión anuales, incluidas misiones de seguimiento cuando sea necesario, en las que participarán el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Finanzas y Planificación del Desarrollo, la Agencia de Desarrollo Cooperativo, el Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas, las cooperativas y los beneficiarios. La supervisión no consistirá en inspecciones generales, sino que será

una oportunidad para evaluar los resultados y las enseñanzas extraídas y para reflexionar sobre la forma de mejorar la ejecución y el impacto. Estas misiones formarán parte integrante del ciclo de gestión de los conocimientos.

## IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto

### A. Costos del proyecto

32. Se calcula que los costos totales del proyecto para un período de seis años serán de USD 30,73 millones, incluidos los imprevistos, los impuestos y los derechos. En el proyecto se empleará la asignación completa del PBAS para 2013-2015, de USD 13 millones para Liberia en condiciones de préstamo muy favorables, así como los fondos provenientes de la donación del ASAP, de USD 4,5 millones, para actividades destinadas a aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático. El Gobierno financiará los gastos correspondientes a los impuestos y derechos sobre los bienes importados y el impuesto sobre el valor añadido (IVA) por un total de USD 1,86 millones. Se espera que los asociados del sector privado aporten fondos por un monto mínimo de USD 0,96 millones. Esta cantidad comprende sus inversiones en la cadena de comercialización, así como el capital de explotación que podría concederse a las cooperativas para comprar cacao. La contribución de los agricultores asciende a USD 1,35 millones y consta de una aportación de un 40 % como aportación de mano de obra propia para la reactivación y replantación de las plantaciones de cacao y la gestión de los viveros de las aldeas, así como para los secaderos solares. Sigue habiendo un déficit de financiación de USD 9,06 millones.
33. La donación del ASAP se destinará a financiar: a) la producción en el país de material de plantación (semillas e injertos) de alta calidad, adaptado al clima y libre de enfermedades, incluso a través de asociaciones internacionales; b) el fomento de prácticas agrícolas que atenúen el incremento de las presiones climáticas (mayor sombra, manejo más intensivo de las plantas, incluidos el injerto y la poda y diversificación de los ingresos mediante diversos cultivos arbóreos); c) la capacitación pertinente de técnicos y agricultores; d) el suministro de secaderos solares y la capacitación necesaria para su utilización; e) la planificación y la supervisión participativas del uso de la tierra basadas en imágenes de satélite para garantizar que el aumento de la rentabilidad del sector de los cultivos arbóreos y la mejora de los caminos de acceso a las zonas remotas no den lugar a procesos de deforestación, y f) la creación de capacidad institucional, el fomento del diálogo en materia de políticas y la gestión de los conocimientos en el ámbito de la capacidad de resistencia al cambio climático.

**Cuadro 1**  
**Costos del proyecto, por componente y entidad financiadora**  
(en millones de USD)

Componente	FIDA PBAS 2013-2015		Déficit de financiación		Donación del FIDA (ASAP)		Gobierno		Asociados del sector privado		Beneficiarios		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
A. Reactivación de las plantaciones de cacao	3,49	34,8	0,16	1,6	3,43	34,2	0,64	6,4	0,96	9,6	1,35	13,5	10,03	32,6
B. Rehabilitación y mantenimiento de los caminos	0,64	6,3	8,9	87,1	–	–	0,68	6,6	–	–	–	–	10,22	33,3
C. Prestación de servicios para el desarrollo de las cadenas de valor	4,62	76,0	–	–	1,07	17,6	0,39	6,3	–	–	–	–	6,08	19,8
D. Coordinación, seguimiento y evaluación del proyecto	4,25	96,5	–	–	–	–	0,15	3,5	–	–	–	–	4,4	14,3
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>42,3</b>	<b>9,06</b>	<b>29,5</b>	<b>4,5</b>	<b>14,6</b>	<b>1,86</b>	<b>6,0</b>	<b>0,96</b>	<b>3,1</b>	<b>1,35</b>	<b>4,4</b>	<b>30,73</b>	<b>100,0</b>

## B. Financiación del proyecto

34. En el proyecto se empleará la asignación completa del PBAS para 2013-2015, correspondiente a USD 13 millones para Liberia en condiciones de préstamo muy favorables, así como los fondos provenientes de la donación del ASAP, de USD 4,5 millones, para actividades destinadas a aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático. El déficit de financiación de USD 9,06 millones, para sufragar principalmente la rehabilitación de caminos (componente B), podría financiarse mediante la asignación del PBAS del FIDA para 2016-2018 (modalidades por confirmar). El Gobierno y el FIDA estudiarán más posibilidades de cofinanciación.

Cuadro 2  
**Costos del proyecto, por categoría de gasto y entidad financiadora**  
(en miles de USD)

	FIDA PBAS 2013-2015		Déficit de financiación		Donación del FIDA (ASAP)		Gobierno		Asociados del sector privado		Beneficiarios		Total	
Categorías de gastos	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
<b>I. Gastos de inversión</b>	<b>9,3</b>	<b>35,1</b>	<b>9,0</b>	<b>34,1</b>	<b>4,1</b>	<b>15,4</b>	<b>1,78</b>	<b>6,6</b>	<b>0,96</b>	<b>3,7</b>	<b>1,35</b>	<b>5,1</b>	<b>26,49</b>	<b>85,8</b>
A. Obras	99	1,1	8,5	90,9	99	1,1	0,7	7,0	–	–	–	–	9,4	30,5
B. Bienes, servicios e insumos	2,1	49,7	0,1	2,5	0,6	13,8	0,3	7,0	–	–	1,15	27,0	4,3	14,0
C. Vehículos	0,8	84,9	–	–	0,07	8,1	0,07	7,0	–	–	–	–	0,9	3,1
D. Equipo y materiales	1,1	24,6	0,04	0,9	1,9	42,0	0,3	7,0	0,96	21,2	0,2	4,3	4,5	14,8
E. Consultorías	1,9	67,8	–	–	0,7	25,7	0,2	6,5	–	–	–	–	2,8	9,3
F. Capacitación	2,6	82,3	0,04	1,1	0,3	10,2	0,2	6,4	–	–	–	–	3,1	10,1
G. Talleres	0,1	81,8	0,02	11,2	–	–	0,009	7,0	–	–	–	–	0,1	0,4
H. Servicios	0,5	45,4	0,3	24,5	0,3	30,2	–	–	–	–	–	–	1,1	3,7
<b>II. Costos ordinarios</b>	<b>3,7</b>	<b>86,0</b>	<b>0,06</b>	<b>1,2</b>	<b>0,4</b>	<b>9,9</b>	<b>0,08</b>	<b>2,8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>4,24</b>	<b>14,2</b>
A. Sueldos y prestaciones *	2,5	95,2	–	–	0,1	4,8	–	–	–	–	–	–	2,6	8,5
B. Costos de funcionamiento	1,2	72,2	0,06	3,1	0,3	17,7	0,08	7,0	–	–	–	–	1,64	5,6
<b>Total</b>	<b>13,0</b>	<b>42,3</b>	<b>9,06</b>	<b>29,5</b>	<b>4,5</b>	<b>14,6</b>	<b>1,86</b>	<b>6,0</b>	<b>0,96</b>	<b>3,1</b>	<b>1,35</b>	<b>4,4</b>	<b>30,73</b>	<b>100</b>

\* La capacidad institucional en Liberia es muy escasa y hay pocos proveedores de servicios disponibles. De ahí que deba incorporarse al proyecto el personal especializado necesario. En torno al 44 % de los costos ordinarios corresponden a los sueldos del personal en el nivel centralizado; el 16 % son de prestaciones para llevar a cabo visitas sobre el terreno; el 10 % son para apoyar la función descentralizada del Ministerio de Agricultura, la Agencia de Desarrollo Cooperativo y los profesionales jóvenes; el 9 % corresponden a los sueldos del personal a nivel local; el 8 % corresponden a los sueldos del personal experto en cultivos arbóreos; y el resto se destina a equipo y vehículos.

## C. Resumen de los beneficios y análisis económico

35. Beneficios del proyecto. El proyecto tendrá 11 000 beneficiarios: 8 000 pequeños productores de cacao, otros 2 400 agricultores (que se beneficiarán de los efectos indirectos) y alrededor de 600 personas con nuevos empleos en la cadena de valor. Habida cuenta de que cada hogar de la zona del proyecto tiene como promedio 5,9 integrantes, esto se traduce en 64 900 miembros de hogares. Se espera que el proyecto haga aumentar la producción, la comercialización y las exportaciones de cacao, como consecuencia de: a) la reactivación de plantaciones abandonadas; b) la repoblación de árboles nuevos en plantaciones existentes; c) el aumento del rendimiento entre los pequeños agricultores gracias a prácticas de producción mejoradas promovidas mediante sistemas de extensión especializados, y d) una mayor calidad del cacao gracias a la mejora del manejo y la comercialización poscosecha. Los beneficios derivados del componente B, es decir, la rehabilitación de los caminos entre las explotaciones y los mercados, permitirán el acceso a estos, reducirán el tiempo y los costos para llegar a los mercados locales y limitarán las pérdidas poscosecha debidas a unas condiciones de transporte deficientes. En cuanto al componente C, el fortalecimiento de las cooperativas contribuirá a aumentar su poder de negociación a la hora de fijar los precios en la negociación con los compradores. Contribuirá asimismo a la prestación de servicios de calidad a los productores de cacao y garantizará la sostenibilidad del sistema, en particular, la distribución de material de plantación mejorado, mejores servicios de extensión, mayor acceso a insumos y mercados de productos mejorados.
36. Análisis financiero. Los cuatro modelos financieros elaborados para simular las intervenciones del proyecto están basados en la información recabada por el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones en curso y el equipo encargado del diseño del Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos en abril y julio de 2015. En los modelos financieros de los cultivos se contemplan: i) un aumento del rendimiento del cacao; ii) una mejora de la calidad, y iii) un incremento de los precios por una mejor calidad, así como más poder de negociación de los agricultores. Las hipótesis en cuanto al rendimiento se basan en la información obtenida de otros proyectos en Liberia y en la región. Las hipótesis relativas a los precios del cacao están basadas en la información sobre los precios y las proyecciones del Banco Mundial (precios constantes de 2015). Las hipótesis relativas a las calidades del cacao se basan en las experiencias de los proyectos en curso.
37. Análisis económico. La tasa de rendimiento económico del 37,2 % durante un período de 20 años es rentable en términos económicos y genera un total de USD 108,8 millones en el mismo período (tasa de descuento social: 4,3 %). El análisis de sensibilidad confirma una sólida capacidad de resistencia a: i) el aumento de los costos debido a la combinación de riesgos que afectan a los precios de los productos, los rendimientos y las tasas de adopción; ii) tasas de adopción más bajas debido al limitado alcance de los servicios de extensión, y iii) aumento de los costos del proyecto debido a los precios más elevados de los proveedores de servicios, la construcción de caminos y los insumos.

## D. Sostenibilidad

38. Teniendo en cuenta la focalización en las plantaciones existentes y la rehabilitación de los caminos actuales, las salvaguardias destinadas a evitar la deforestación indirecta, las medidas para hacer frente a los riesgos ambientales que entraña la aplicación de productos químicos agrícolas y la cuidadosa supervisión de los efectos sociales negativos, se propone que el proyecto se clasifique como de riesgo socioambiental moderado, es decir, de categoría B. Se ha preparado una nota relativa a los procedimientos para la evaluación social, ambiental y climática. En lo que se refiere a los riesgos climáticos, en esta fase se propone la clasificación preliminar del proyecto como de riesgo climático moderado.

## E. Determinación y mitigación del riesgo

39. Los riesgos más importantes y las medidas de atenuación que se adoptarán son los siguientes: i) capacidad de gobernanza e institucional insuficientes: el proyecto adoptará procedimientos de contratación directa, utilizará las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de servicios y fortalecerá los sistemas de capacitación y control relacionados con la gestión financiera; ii) vínculos débiles de las cooperativas y los mercados: los grupos kuu y las escuelas de campo para agricultores aumentarán la capacidad y el poder de negociación de los agricultores. Se establecerán vínculos con los mercados a través de los asociados del sector privado y las cooperativas. El proyecto proporcionará asimismo apoyo institucional a las cooperativas; iii) el aumento de la presión de las enfermedades se atenuará mediante la creación y la capacitación de equipos de aplicación de plaguicidas en las cooperativas y las escuelas de campo para agricultores, así como fomentando el aprovechamiento de la sombra de los árboles y la diversificación de los sistemas agrícolas; iv) deforestación: las intervenciones se limitarán a las explotaciones existentes; los acuerdos para la conservación de los bosques y el seguimiento participativo del uso de la tierra contribuirán a controlar los riesgos de deforestación; v) aumento del uso de plaguicidas y fertilizantes: se promoverá la aplicación de fertilizantes en dosis demasiado bajas como para causar daños al medio ambiente; una serie de equipos de fumigación creados, capacitados y equipados especialmente para esa función, se encargarán de aplicar los bioplaguicidas reduciendo así el riesgo de que se haga un uso inadecuado de los mismos; vi) material de plantación insuficiente y no adaptado a necesidades concretas: se constituirá un centro de recogida para la selección y multiplicación de semillas y esquejes destinados al injerto, y vii) baja calidad del cacao: se establecerán secaderos solares para los distintos agricultores, junto con secaderos solares a nivel de las cooperativas. El Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas se ocupará del control de la calidad.

## V. Consideraciones institucionales

### A. Conformidad con las políticas del FIDA

40. El diseño del proyecto se ajusta a las políticas pertinentes del FIDA, incluidos el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015), la Política en materia de empresas rurales, la Estrategia para el desarrollo del sector privado y la asociación con él, la Política en materia de financiación rural, la Política sobre igualdad de género y empoderamiento de la mujer, la nota de orientación para la política de la juventud, la política de focalización en los pobres de las zonas rurales y los procedimientos para la evaluación social, ambiental y climática.

### B. Armonización y alineación

41. La Estrategia para la exportación de cacao para 2014-2018 sirve de guía para mejorar la competitividad del cacao de Liberia en el mercado mundial. Basándose en un diagnóstico pormenorizado, en la estrategia se proponen 15 intervenciones estructurales en la cadena de valor del cacao, de las que al menos ocho se abordarán en el Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos. Estas intervenciones estructurales tienen por objeto: i) intensificar los esfuerzos para reactivar las explotaciones de cacao abandonadas durante la guerra civil y organizar mejor las actividades agrícolas; ii) aplicar prácticas mejoradas de gestión de la tierra, que se ajusten a la norma Global G.A.P. (de buenas prácticas agrícolas) y las normas sobre buenas prácticas de gestión, sobre todo para los pequeños productores y las cooperativas; iii) aumentar la disponibilidad de insumos mediante la creación de una cadena de suministro de insumos de fabricación local y la mejora del acceso a insumos importados; iv) utilizar plántones y plántulas de alta calidad mediante la colaboración con institutos de investigación de Côte d'Ivoire, Ghana y el Reino Unido, entre otros países; v) aumentar los niveles de mecanización, lo que

se traducirá en una mejora de la capacidad de las partes interesadas del sector para la transformación y la elaboración; vi) mejorar la capacitación de los agentes de compra locales para que utilicen mejores prácticas y asegurar su mantenimiento en las explotaciones; vii) aumentar el apoyo a las mujeres comerciantes transfronterizas y otros grupos de mujeres y agentes que intervienen en el sector mediante el asesoramiento, la capacitación en habilidades de negociación mejoradas, el apoyo técnico y el acceso a mecanismos eficaces de reclamación, y viii) crear marcas para el apoyo en los mercados y la promoción nacional.

### C. Innovación y ampliación de escala

42. En el proyecto hay varios enfoques innovadores, a saber: a) organización de los agricultores desde la base con el fin de fortalecer su capacidad de negociación, b) integración de la capacidad de resistencia al cambio climático y creación de la capacidad institucional correspondiente; c) mayor atención a la cadena de suministro para el nuevo material genético del cacao; d) mayor atención a los aspectos poscosecha y la calidad del cacao; e) mayor importancia de los servicios que prestan las cooperativas a sus miembros; f) combinación de actividades básicas de reactivación de las plantaciones con actividades mejoradas de reactivación y replantación; g) mayor atención a medidas que incluyan a las mujeres y fomenten su acceso a los beneficios, y h) uso de una trayectoria de crecimiento a largo plazo para la creación de capacidad institucional de las cooperativas, junto con un enfoque más sistemático y una auditoría institucional.

### D. Actuación normativa

43. Donación del ASAP. En el ámbito de la nueva Ley del Organismo Regulador de Liberia para los Productos Agrícolas (cuando se promulgue) y de la formulación de políticas relativas al Programa de las Naciones Unidas de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (ONU-REDD) en Liberia, y en colaboración con otros asociados en el desarrollo, en el proyecto se apoyará la celebración de una mesa redonda nacional sobre cacao respetuoso con el clima y la posible ampliación de la producción de cacao hacia los condados más húmedos como parte de la estrategia de adaptación al cambio climático de ámbito nacional. Otros temas que podrían analizarse son los siguientes: a) adopción de la fijación de precios en la explotación con un mínimo prescrito; b) estimulación del sector del cacao mediante primas a la calidad y la imposición de niveles mínimos, y c) acuerdos bilaterales con Ghana y Côte d'Ivoire sobre intercambios técnicos, intercambio de germoplasma, estrategias de multiplicación, lucha contra las enfermedades y temas relacionados con el trabajo infantil.

## VI. Instrumentos y facultades jurídicos

44. Un convenio de financiación entre la República de Liberia y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Se adjunta como apéndice I una copia del convenio de financiación negociado.
45. La República de Liberia está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
46. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Financiación del FIDA.

## VII. Recomendación

47. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Liberia por un monto equivalente a nueve millones cuatrocientos ochenta mil derechos especiales de giro (DEG 9 480 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Liberia con arreglo al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala, por un monto equivalente a tres millones doscientos ochenta mil derechos especiales de giro (DEG 3 280 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze  
Presidente

# Negotiated financing agreement: "Tree Crops Extension Project"

(Negotiations concluded on 7 December 2015)

Loan Number: \_\_\_\_\_

Grant Number: \_\_\_\_\_

Project Title: Tree Crops Extension Project ("the Project")

The Republic of Liberia (the "Borrower/Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

hereby agree as follows:

## Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Project Description and Implementation Arrangements (Schedule 1) and the Allocation Table (Schedule 2).
2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, amended as of April 2014, and as may be amended hereafter from time to time (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein.
3. The Fund shall provide a Loan and an Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP) Trust Fund Grant (the "ASAP Grant") to the Borrower/Recipient (collectively the "Financing") which the Borrower/Recipient shall use to implement the Project in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

## Section B

1.
  - A. The amount of the Loan is nine million four hundred eighty thousand Special Drawing Rights (SDR 9 480 000).
  - B. The amount of the ASAP Grant is three million two hundred eighty thousand Special Drawing Rights (SDR 3 280 000).
2. The Loan shall be free of interest but bear a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum payable semiannually in the Loan Service Payment Currency, and shall have a maturity period of forty (40) years, including a grace period of ten (10) years starting from the date of approval of the Loan by the Fund's Executive Board.
3. The Loan Service Payment Currency shall be the United States Dollar.

4. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 July.
5. Payments of principal and service charge shall be payable on each 15 May and 15 November.
6. The Borrower/Recipient shall provide counterpart financing for the Project in the amount of one million eight hundred fifty five thousand United States Dollars (USD 1 855 000) in the form of payment of taxes and duties and provision of office facilities.
7. There shall be two accounts designated to receive funds in advance (Designated Accounts) denominated in USD; one for the Loan proceeds (Loan Designated Account) and one for the ASAP Grant proceeds (ASAP Grant Designated Account), to be maintained in the Central Bank of Liberia.
8. There shall be two Project Accounts denominated in USD and maintained in banks acceptable to the Fund and administered by the Project Implementation Unit (PIU), one for the IFAD loan and one for the ASAP Grant.

#### Section C

1. The Lead Project Agency shall be the Ministry of Agriculture (MoA).
2. Other Project Parties include the Cooperative Development Agency (CDA) as well as the Liberia Produce Marketing Corporation (LPMC) or its successor, the Liberia Agriculture Commodities Regulatory Authority (LACRA), under their respective mandates, and the identified Private Sector Partners.
3. The Project Completion Date shall be the sixth anniversary of the date of entry into force of this Agreement.

#### Section D

The Financing will be administered and the Project directly supervised by the Fund.

#### Section E

1. The following are designated as additional grounds for suspension of this Agreement:
  - (a) any institutional changes have been made by the Borrower/Recipient to the Project Steering Committee or the Project Implementation Unit, including the transfer, suspension, or termination of key PIU staff without the Fund's prior no-objection, and the Fund has determined that such changes are likely to have a material adverse effect on the Project; and
  - (b) the Project Implementation Manual, or any provision thereof, has been abrogated, waived, suspended, or amended without the prior consent of the Fund and the Fund has determined that this is likely to have a material adverse effect on the Project.
2. The following are designated as additional general conditions precedent to withdrawal:
  - (a) the Project Coordinator, Finance Manager, and Procurement Specialist shall have been duly appointed; and
  - (b) The Project Implementation Manual shall have been approved by IFAD.

3. This Agreement is subject to ratification by the Borrower/Recipient.
4. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Borrower/Recipient:

Minister for Finance and Development Planning  
Ministry of Finance and Development Planning  
Broad Street  
P.O. Box 10-9013  
Monrovia, Liberia

For the Fund:

The President  
International Fund for Agricultural Development  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italy

This Agreement, dated \_\_\_\_\_, has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and one (1) for the Borrower/Recipient.

THE REPUBLIC OF LIBERIA

\_\_\_\_\_  
Authorized Representative

THE INTERNATIONAL FUND FOR  
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

\_\_\_\_\_  
Kanayo F. Nwanze  
President

ADAPTATION FOR SMALLHOLDER AGRICULTURE  
PROGRAMME TRUST FUND

\_\_\_\_\_  
Kanayo F. Nwanze  
President

## Schedule 1

### Project Description and Implementation Arrangements

#### I. Project Description

1. *Goal.* The overall development goal of the Project is to improve the livelihoods and climate change resilience of rural households in Nimba County.
2. *Objective.* The development objective of the Project is to improve incomes and climate change resilience of smallholder cocoa producers in Nimba County.
3. *Target group.* The beneficiaries of the Project will be 11,000 stakeholders of the cocoa value chain, of which (i) 8,000 cocoa smallholders who are members of *kuu* groups and Farmer Field Schools (FFS); (ii) approximately 2,400 (30%) other farmers who will also benefit from roads, input supply and market linkages, and (iii) 600 beneficiaries as a result of job creation along the value chain. In order to select the 8,000 cocoa smallholders, the Project will be using a self-targeting approach, combined with tools to ensure inclusiveness of youth, women, war wounded and Ebola survivors.
4. *Activities.* The Project will adopt a value chain approach to link cocoa farmers, organized at grassroots level in *kuu* groups and FFS, to markets and services through cooperatives and Private Sector Partners (PSPs). Building on the achievements and lessons learnt from the IFAD co-financed Smallholder Tree Crop Revitalization Support Project (STCRSP) in Lofa county, the main innovations in the Project design are: (a) the organization of farmers at the grassroots level in order to enhance their bargaining power, (b) the integration of climate change resilience and related institutional capacity building in the approach; (c) additional focus on the supply chain for new genetic material of cocoa; (c) additional focus on post-harvest aspects and quality of cocoa; (d) additional focus on services delivery by the cooperatives to their members; (e) the combination of basic revitalization of plantations with enhanced revitalization and replanting, (f) additional focus on measures to include women and promote their access to benefits; and (g) the use of a long-term growth path for institutional capacity building of the cooperatives, combined with more systematic institutional capacity building of cooperatives and institutional auditing. Specifically, the three main outcomes are: (i) increased quantity and quality of cocoa sold and higher price received by smallholders; (ii) improved access to markets and reduced transportation costs, and; (iii) improved service provision to cocoa farmers for value chain development.
5. *Components.* The Project will consist of four Components, (A) Revitalization of cocoa plantations; (B) Rehabilitation and maintenance of roads; (C) Service provision for value chain development, and; (D) Project coordination, monitoring and evaluation.

#### II. Implementation Arrangements

1. *Lead Project Agency.* The Lead Project Agency shall be the Ministry of Agriculture (MoA) of the Republic of Liberia, with overall responsibility for the implementation of the Project.
2. *Project Management.* The Programme Management Unit (PMU) of MoA shall delegate the functional and day-to-day implementation and coordination responsibilities for the Project to the PIU, responsible for the implementation of all IFAD-financed projects in Liberia.
3. The main institutional parameters shall be as follows. The IFAD-PIU will ensure day-to-day management of the Project. In addition, the Project will also establish a County PIU in Nimba County. Implementation arrangements of the Project will be harmonized with those of the IFAD STCRSP. For the revitalization and replanting of plantations, the County PIU will coordinate the mobilization of *kuu* groups and FFS. These FFS will be encouraged to become members of the district cooperatives. In addition,

Memoranda of Agreement will be signed with PSPs and cooperatives in order to ensure access to markets and services. The Central Agricultural Research Institute (CARI) will be responsible for enhancing the supply chain of improved planting material.

4. National Steering Committee. The National Steering Committee (NSC) of STCRSP will also serve as NSC for the Project. The NSC shall orient the strategy of the Project, oversee planning, review progress and impact and ensure linkages with related projects, government services and relevant value chain stakeholders. The PMU will be the secretariat of the NSC. The draft AWPB will be submitted to the NSC for clearance and then submitted to IFAD for comments and final non-objection.

5. Component Implementation. The main implementing partners (IP) of the Project will be: (a) the selected cooperatives who will engage in business agreements with the kuu groups and FFS; (b) at least two PSPs, who will engage in Public-Private Partnerships with the Project and the cooperatives; (c) the CARI; (d) other specialized service providers, including national and international consulting firms and NGOs, commercial financial institutions and others. Under Component A, cocoa revitalization of farms will take place from Project Years (PY) 1 – 4. For Component B, the rehabilitation of roads will take place in PY2 and PY3 and preparatory works will start in Y1. The Project will use the implementation mechanism developed by STCRSP, namely: (a) recruitment of engineers in the County-PIU that will be responsible for preparation of tender documents, supervision of works and putting in place a maintenance programme; and (b) support to the Ministry of Public Works (MPW) in order to undertake supervision missions. Private companies will be contracted through a competitive process for the works, making use of the Contractors Classification and Certification System developed by MPW. The Environmental Protection Agency (EPA) will be responsible for assessing the environmental impact, which will be limited as only existing roads will be rehabilitated. Under Component C, the approach to enhance the institutional capacity of cooperatives will be less supply-driven, more bottom-up, while defining also clear responsibilities of the cooperatives in their partnership with the Project and with the grassroots groups.

6. The coordination, management and M&E of Project activities will be under the responsibility of the PIU responsible for IFAD-financed projects, reporting to the MoA and the MFDP. At the County level, the Project will liaise with the decentralized establishment of the MoA and the Cooperative Development Agency. The County Agricultural Coordinator (CAC) and District Agricultural Officers (DAOs) will monitor implementation of Components A and C. The County Resident Engineer (CRE) will liaise with the Project for implementation and monitoring of Component B. An Memorandum of Understanding (MoU) will be signed with the Project in order to define roles and responsibilities. Project staff shall be subject to the applicable tax domestic legislation of the Borrower including income tax and social security. The Monrovia PIU will consolidate an Annual Work Plan and Budget (AWPB) for each Project Year, on the basis of proposals from the County PIU. The AWPB will include: (i) a detailed description of planned project activities during the coming project year, and the sources and uses of funds thereof; (ii) an 18-months procurement plan for items to be procured through IFAD financing, and; (iii) indicators and associated targets extracted from the logical framework.

7. Project Start-up Phase. To facilitate a prompt start-up, withdrawals of up to USD 200 000 may be made to incur expenditures related to the Project start-up before the satisfaction of the additional general conditions precedent to withdrawal. The start-up funds will include: (i) Updating of the Project Implementation Manual including the financial procedures, accounting and procurement manual; (ii) Preparation of the first AWPB and procurement plan; (iii) Organization of a start-up workshop; (iv) Fine-tuning of the accounting software as necessary to automate all required financial reports and extended Statements of Expenditure (SOEs); (v) Finalization of the scope of work and the terms of references (ToRs) of the internal auditor as well as report format, and (vi) Finalization of the Agreement/MoU templates to be used with the implementing partners.

8. Project Implementation Manual. The PIU shall prepare a draft Project Implementation Manual (PIM) and shall forward it to the Fund for its non-objection. If the Fund does not comment on the draft PIM within thirty (30) days after receipt, it shall be deemed to have no objection. The PIM, or any provision thereof, may not be waived, suspended, terminated, amended or modified without the prior agreement of the Fund.

## Schedule 2

## Allocation Table

1. Allocation of Loan and Grant Proceeds. The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Loan and the Grant and the allocation of the amounts of the Loan and the Grant to each Category. All amounts are 100 % net of taxes, Government contribution and beneficiary contribution:

Category	Loan Amount Allocated in SDR	ASAP Grant Amount Allocated in SDR
I. Works: warehouses (and buildings)	70 000	70 000
II. Goods, services and inputs (including Equipment and Materials and vehicles)	2 660 000	1 690 000
III. Training and Workshops	1 750 000	210 000
IV. Consultancies (and Services)	1 605 000	700 000
V. Salaries and allowances	1 640 000	85 000
VI. Operation costs	820 000	205 000
Unallocated	935 000	320 000
<b>Total</b>	<b>9 480 000</b>	<b>3 280 000</b>

2. The allocation of eligible expenditures between the Loan and the ASAP grant shall be clearly specified by activity and expenditure category in the PIM and in the AWPB.

3. No amounts may be transferred to the implementing partners before a Memorandum of Agreement satisfactory to the Fund between the respective implementing partner and the Project have entered into effect.

4. The Borrower/Recipient shall ensure that independent auditors audit all proceeds of the Financing transferred to the implementing partners and all expenditures incurred by them in accordance with International Standards on Auditing. The audit shall disclose separately the receipt and uses of the Financing in a format acceptable to the Fund and shall be delivered to the PIU in a timely manner to enable the PIU to provide the Fund with a consolidated audit report in the manner which the Fund shall specify.

# Logical framework

Narrative Summary		Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline (Y0)	Mid-Term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility		
Goal:									
Improve the livelihoods and climate change resilience of rural households in Nimba County	Decreased 0-5 year child malnutrition* (1)	stunted: 36,4% <sup>1</sup> wasted: 3,9%; underweigh: 20,7%	TBD	TBD	Secondary data i.e. LDHS	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU		
	Increased food security (reduction in length of hungry season)* (2)	Food insecure: 11% Moderately food insecure: 30% <sup>2</sup>	TBD	TBD	RIMS Baseline/ Completion Survey or secondary data i.e. CFSNS	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)		
	Improvement in asset ownership* (3)	TBD	TBD	TBD	RIMS Baseline and Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU		
Project Development Objective:									
Improve incomes and climate change resilience of smallholder cocoa producers in Nimba County	# of smallholder farmers who increased the <u>quantity</u> of cocoa sold (4)	0	5,500	8,000	Baseline/Completion survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)	Commitment of all stakeholders (government, donors, private sector) to participate in poverty reduction efforts	
	# of smallholder farmers who increased their resilience <sup>3</sup> to climate change [RIMS 1.8.5] (5)	0	550	4,000	Baseline/Completion survey	PY1, PY3, PY6	IFAD-PIU (LISGIS)		
	Gross <u>sales</u> of cocoa per farm (6)	178 US\$	583 US\$	1,718 US\$	Baseline/Completion survey, monitoring data	PY1, PY3, PY6	LISGIS, Coop reports, PSP		
	Farm gates <u>prices</u> as % of ICCO reference price for grade 1 (7)	70%	70%	75%	Monitoring reports	Quarterly	County-PIU		

<sup>1</sup> Liberia Demographic and Health Survey (LDHS), 2013.

<sup>2</sup> Liberia Comprehensive Food Security and Nutrition Survey (CFSNS), 2013.

<sup>3</sup> A household will be considered as more resilient to climate change if it is at least: a) using climate resilient practices (adequate shade, diversification, pest and disease control) and cocoa germplasm promoted by the TCEP; and b) is engaged in a zero deforestation agreement which is monitored. It is estimated that at least 50 per cent of the farmers would reach this level in year 6.

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline (Y0)	Mid-Term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
Component A – Revitalization of cocoa plantations								
Outcome 1: Increased quantity and quality of cocoa sold by smallholders	# of productive trees per farmer (yielding >10 pods of cocoa per tree) (8)	50	400	1,000	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	Land tenure system in project counties does not pose any limitations to project activities
	% of grade 1 cocoa (9)	0%	60%	90%	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	
Outputs: Plantation revitalized and climate resilient practices and processing introduced	Ha of cocoa rehabilitated or replanted [RIMS 1.1.17] (10)	0 ha	6,500 ha	10,000 ha	Reports from PSP and Coops	Quarterly	CAC, DAO	Targeted communities are involved and responsive to interventions made
Component B – Rehabilitation and maintenance of roads								
Outcome 2: Improved access to markets	Km of roads passable all year round after three years* (11)	0 km	75 km	200 km	Reports of CRE	PY1, PY3, PY6	County-PIU, CRE	Targeted communities are involved and responsive to interventions made
Outputs: Rehabilitation and maintenance of roads								
Component C – Service provision for value chain development								
Outcome 3: Improved service provision to cocoa smallholder	Tonnes of cocoa sold by farmers through their cooperatives* and/or PSP (12)	0	2,775 tonnes	9,800 tonnes	Reports from Coops and PSP	Quarterly	CAC, DAO	Responsive and interested private sector partners in the cocoa sector
	Average increase of business potential <sup>4</sup> (*) (improving service delivery to farmers) for supported cooperatives (13)	3.2 (current average business potential of coops in Nimba)	3.8 for 80% and 4.5 for 20% of selected coops	4.5 for 70% and 5 for 30% of selected coops	Reports of PSP and cooperatives	Annually	CAC, DAO	
Outputs: Sustainable cooperatives for marketing of cocoa and provision of inputs	# of farmers receiving inputs/services from cooperative or private sector * (14)	0	5,500	8,000	Reports from Coops and PSP	Quarterly	CAC, DAO	
	# of groups (FFS) trained in crop production and post-harvesting practices and technologies (15)	0	220 FFS	320 FFS	FFS officer	Quarterly	County-PIU	

<sup>4</sup> Business potential is a composite index to assess the level of development of cooperatives (developed by SCOPE *insight*).