

Signatura: EB 2015/LOT/P.35/Rev.1
Fecha: 12 de diciembre de 2015
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo y donación a la República de Tayikistán para el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales – Fase II

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Frits Jepsen
Gerente del Programa en el País
División de Cercano Oriente, África del Norte y Europa
Tel.: (+39) 06 5459 2675
Correo electrónico: f.jepsen@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés
Oficial encargada
Oficina de de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2092
correo electrónico: gb_office@ifad.org

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del proyecto	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
II. Descripción del proyecto	3
A. Zona del proyecto y grupo objetivo	3
B. Objetivo de desarrollo del proyecto	4
C. Componentes/resultados	4
III. Ejecución del proyecto	5
A. Enfoque	5
B. Marco organizativo	5
C. Planificación, seguimiento y evaluación y aprendizaje y gestión de los conocimientos	5
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	6
E. Supervisión	7
IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto	7
A. Costos del proyecto	7
B. Financiación del proyecto	8
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	9
D. Sostenibilidad	10
E. Detección y mitigación de riesgos	10
V. Consideraciones institucionales	10
A. Conformidad con las políticas del FIDA	10
B. Armonización y alineación	10
C. Innovación y ampliación de escala	10
D. La actuación normativa	11
VI. Instrumentos y facultades jurídicos	11
VII. Recomendación	11
Apéndices	
I. Negotiated financing agreement (Convenio de financiación negociado)	
II. Logical framework (Marco lógico)	

Acrónimos y siglas

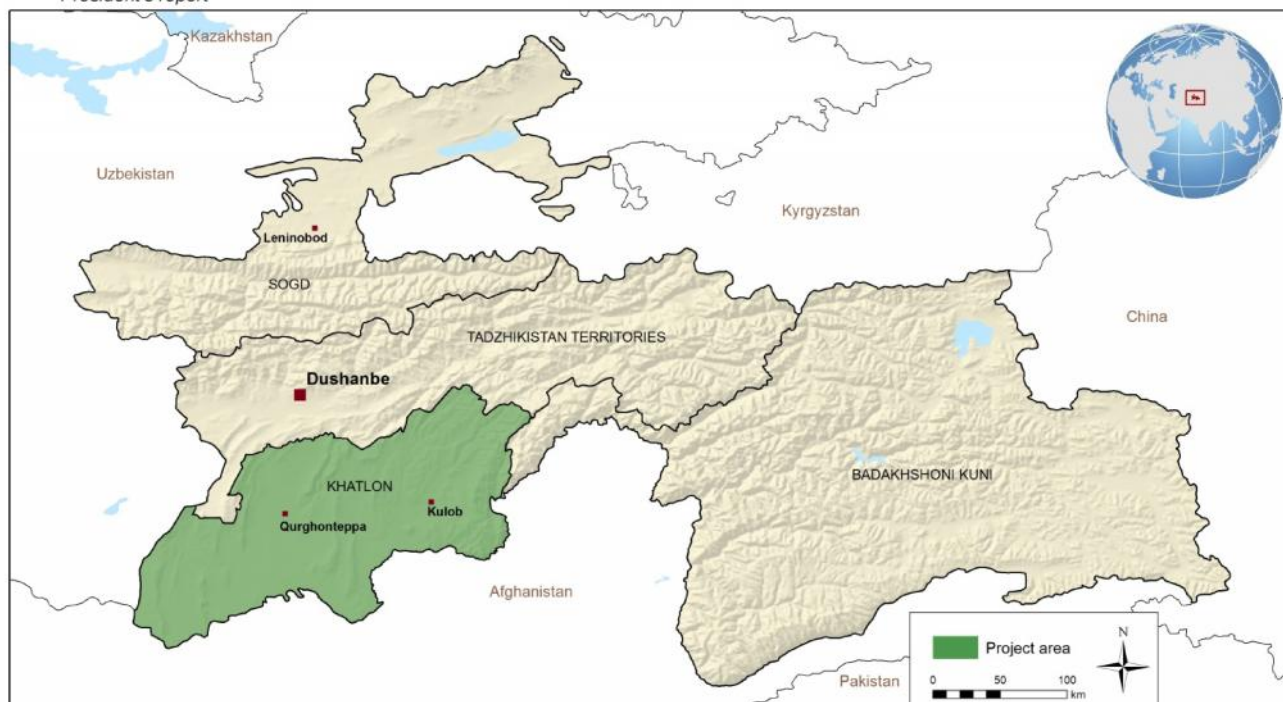
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
BAD	Banco Asiático de Desarrollo
BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
DFID	Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
PIB	producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	plan operativo anual
SyE	seguimiento y evaluación
TJS	somoni tayiko
UGP	unidad de gestión del proyecto

Mapa de la zona del proyecto

Tajikistan

Livestock and Pasture Development Project II

President's report



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 30-06-2015

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

República de Tayikistán

Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales – Fase II

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	República de Tayikistán
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura
Costo total del proyecto:	USD 24,2 millones
Monto del préstamo del FIDA:	DEG 6,2 millones (equivalente a USD 8,7 millones, aproximadamente).
Monto de la donación del FIDA:	DEG 6,2 millones (equivalente a USD 8,7 millones, aproximadamente).
Condiciones del préstamo del FIDA:	Muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios del 0,75 % anual
Otras donaciones:	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)
Monto de la donación del ASAP:	DEG 3,6 millones (equivalente a USD 5 millones, aproximadamente)
Contribución del prestatario:	USD 0,5 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 1,4 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe las recomendaciones relativas a la propuesta de financiación a la República de Tayikistán para el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales – Fase II, que figura en el párrafo 38.

Propuesta de préstamo y donación a la República de Tayikistán para el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales – Fase II

I. Contexto estratégico y justificación

A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. La República de Tayikistán es un país sin litoral en el que las zonas montañosas ocupan el 93 % de la superficie terrestre total; su población es de 8,2 millones de habitantes. La economía tayika creció a razón de más del 8 % anual desde 2000; ese crecimiento se desaceleró hasta alcanzar el 7,4 % en 2013 y el 6,7 % en 2014, mientras que la entrada de remesas, que equivalen casi a la mitad del producto interno bruto (PIB) nacional, se redujo en un 8,3 %. Los fondos enviados por alrededor de un millón de migrantes laborales representan hasta el 25 % del ingreso total de los hogares, por lo que el país es muy vulnerable a las crisis económicas externas. La lejanía del país, unas infraestructuras obsoletas, el deterioro de los sistemas educativo y sanitario y la falta de recursos públicos son grandes obstáculos para el desarrollo económico y social.
2. El sector agrícola representa tan solo el 21 %, aproximadamente, del PIB nacional, pero desempeña un papel esencial en los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria de la población rural. En 2013, el 73,4 % de la población vivía en las zonas rurales y la mayoría se dedicaba a actividades agrícolas, que representaban el 75 % del empleo total. Las tierras agrícolas (4,8 millones de hectáreas) representan alrededor del 34 % de la superficie total del país (14,3 millones de hectáreas) y el 82 % de las mismas son pastizales y prados de heno. Los hogares individuales son los responsables de más del 50 % de la producción agrícola nacional y en algunos subsectores agrícolas su contribución se sitúa entre el 80 y el 90 %.-
3. El nivel de pobreza ha ido disminuyendo en los últimos 15 años hasta alcanzar el 36 % en 2013, mientras que la pobreza extrema se redujo al 14 %. La pobreza es especialmente elevada en las zonas rurales, donde los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria de la población dependen sobre todo de la agricultura, la ganadería y las remesas. El nivel de pobreza varía de una región a otra: la mayoría de la población pobre vive en las regiones de Khatlon y Sughd, en las que reside el 65 % de la población total del país. El Gobierno de Tayikistán ha elaborado un plan ambicioso cuyo objetivo es reducir la pobreza al 20 % para 2020. Sin embargo, el elevado crecimiento demográfico anual (3,8 %), la escasez de empleo y la reducción de las remesas hacen que este objetivo sea todo un desafío y requiera una férrea voluntad para llevar adelante un amplio abanico de reformas.
4. Tayikistán ocupa el último lugar en Europa y Asia Central en lo relativo a la igualdad de género, a pesar de que las mujeres son las principales agricultoras del país. La condición y posición de la mujer en la sociedad ha experimentado un cambio drástico desde la independencia, en 1991, y en la actualidad las mujeres tienen menos acceso a educación y empleo formal y reciben salarios más bajos. Casi la mitad de los hogares que sufren de una pesada carga de inseguridad

alimentaria están encabezados por mujeres. La agricultura es el sector en el que más mujeres trabajan: en 2010 alrededor del 50 % de las mujeres estaban empleadas en este sector. Sin embargo, su participación en la agricultura se caracteriza por trabajos estacionales y poco o nada retribuidos. En el sector ganadero, las mujeres son las principales responsables de cuidar de los animales en la granja familiar y realizan gran parte de las labores de preparación del forraje, ordeño y limpieza.

B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

5. Poseer ganado es una de las principales estrategias de supervivencia para los pequeños productores de Tayikistán. La cantidad de cabezas de ganado ha alcanzado niveles superiores a los de la fase inmediatamente anterior a la independencia y la cría de ganado es una actividad practicada por casi toda la población rural. La productividad del sector pecuario, sin embargo, es muy baja. La ganadería se basa principalmente en el pastoreo y se complementa con pocos cultivos forrajeros y una mínima cantidad de concentrados. El aumento de la cabaña, unido al desplome de los suministros de forraje, ha llevado a una reducción radical de la cantidad de pienso disponible por animal y de la productividad ganadera.
6. La capacidad de los ganaderos para optimizar el aprovechamiento de los pastizales se ve limitada por muchos problemas, como la falta de conocimientos técnicos entre los propietarios de ganado menor, la mala calidad de las disposiciones de gobernanza relativas al manejo de los pastizales, la ineficiencia con que se administra el ganado comunitario, la escasez de forraje durante los meses de invierno, la degradación ambiental y la falta de acceso a semillas forrajeras e infraestructura de calidad; todos estos problemas se ven agravados aún más por el cambio climático. El proyecto abordará estas limitaciones en un esfuerzo por reducir la vulnerabilidad de las comunidades que usan los pastizales a la creciente amenaza representada por las cambiantes condiciones climáticas. De este modo los hogares productores de ganado podrán maximizar sus ganancias salvaguardando al mismo tiempo el manejo sostenible de los pastizales. Habida cuenta del creciente número de cabezas de ganado y el deterioro constante de los pastizales naturales, el acento puesto en las reformas del manejo de los pastizales se tradujo en la adopción, en marzo de 2013, de la Ley de pastos. Esta ley constituye la base para las reformas de descentralización del manejo de los pastizales que se están aplicando con carácter experimental en algunas zonas. Sin embargo, la experiencia ha demostrado que es absolutamente necesario facilitar el proceso de reforma tratando de promover cada vez más el marco normativo y jurídico relativo al manejo de los pastizales.
7. El aumento de la productividad ganadera ayudaría a los hogares pobres a hacer frente a los problemas de seguridad alimentaria y mejoraría su situación nutricional. A pesar de la disminución relativa de la pobreza, sigue habiendo muchas personas aquejadas de pobreza y malnutrición crónica. La situación más grave tiene que ver con el consumo de carne, huevos, leche y productos lácteos. Invertir en medidas destinadas a superar los obstáculos que impiden aumentar la productividad y la producción ganaderas tendrá un impacto inmediato en la situación nutricional, el perfil de seguridad alimentaria, los ingresos y los medios de subsistencia de los pequeños productores. El aumento de la cabaña también constituirá una gran contribución a otros ingresos agrícolas mediante la creación de empleo y la productividad. El FIDA se considera un asociado ideal para prestar ese tipo de apoyo a los agricultores de la región de Khatlon, dada su experiencia de trabajo con los pequeños agricultores en Asia y en la Comunidad de Estados Independientes.

8. Las intervenciones en la esfera de la adaptación al cambio climático abordarán los problemas urgentes relacionados con el medio ambiente y la pobreza. Debido a la estrecha relación existente entre la productividad ganadera y el aprovechamiento racional y eficiente de los pastizales, es preciso prestar la misma atención a los dos aspectos de la producción ganadera, a saber, el manejo de los pastizales y de los recursos naturales. A tal fin hay que tratar de incorporar plenamente la cuestión de la adaptación al cambio climático en el manejo del ganado y los pastizales, dado que se trata de un sector sumamente vulnerable. A pesar de que la región de Khatlon es una de las más vulnerables al cambio climático y al riesgo de desastres, el impacto creciente del cambio climático todavía no se ha tenido en cuenta de forma explícita en el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales. Gracias a la financiación que el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) ha puesto a disposición del proyecto, la cuestión apremiante de la adaptación al cambio climático se ha integrado tanto en la primera como en la segunda fase del Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales. Además de las experiencias adquiridas en la primera fase, el presente proyecto también se basa en las experiencias y políticas, anteriores y en curso, de otros organismos internacionales e importantes partes interesadas, como el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo (BAD), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Fundación Aga Khan. Durante la ejecución del proyecto, se buscarán activamente sinergias y complementariedades con estos y otros organismos dedicados al manejo ganadero y de pastizales, al cambio climático y a la reducción del riesgo de desastres. El proyecto ha establecido vínculos con el Programa piloto para la resistencia al cambio climático, financiado por el Banco Mundial, el BAD, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y el Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional (DFID) en el marco del Fondo Estratégico sobre el Clima, que es uno de los dos fondos fiduciarios de múltiples donantes que forman parte de los fondos de inversión en el clima.

II. Descripción del proyecto

A. Zona del proyecto y grupo objetivo

9. La segunda fase del proyecto redundará en beneficio de unos 38 000 hogares rurales de al menos 200 comunidades de tres distritos de la región de Khatlon, que está situada en el suroeste del país y tiene 2,64 millones de habitantes, es decir, aproximadamente una tercera parte de la población total del país. La región se divide en 25 distritos que tienen entre 19 000 y 175 000 habitantes. La segunda fase se dirigirá a los hogares con un nivel de pobreza elevado y con posibilidades de aumentar la productividad ganadera. Conjuntamente, ambas fases abarcarán al 35 % de la población, el 35 % de los pastizales, el 43 % de los grandes rumiantes, el 52 % de los pequeños rumiantes y el 30 % de la superficie cubierta por cultivos forrajeros de la región de Khatlon.
10. El grupo objetivo principal del proyecto estará formado por: i) hogares de pequeños ganaderos; ii) proveedores privados de servicios veterinarios y pequeños empresarios con la capacidad potencial de prestar servicios a los hogares y los pequeños agricultores, y iii) hogares encabezados por mujeres y mujeres pertenecientes a hogares pobres. Los miembros del grupo objetivo serán personas con un ingreso per cápita de menos de USD 2 al día, categoría a la que actualmente pertenece el 50 % de la población total de Khatlon.
11. El proyecto se propone adoptar los métodos de focalización siguientes:
- i) focalización geográfica para seleccionar los jamoat (divisiones administrativas) que tengan posibilidades de desarrollar la ganadería y los pastizales;
 - ii) selección de las aldeas en función de los perfiles de datos sobre la pobreza;
 - iii) focalización en los hogares para seleccionar a los que satisfagan los criterios de pobreza y

género establecidos, y iv) focalización basada en el género para seleccionar a las mujeres que participarán en actividades específicas del proyecto, por medio del establecimiento de cuotas para su inclusión. El proyecto seguirá haciendo hincapié en el papel de la mujer en la producción agrícola y realizará esfuerzos concertados para dar a las mujeres los medios para no limitarse a una producción de subsistencia y pasar a una producción de mayor valor orientada al mercado.

B. Objetivo de desarrollo del proyecto

12. Desde el punto de vista del desarrollo, la finalidad general del proyecto es contribuir a reducir la pobreza en la región de Khatlon. El objetivo de desarrollo concreto es mejorar la situación nutricional y los ingresos de unos 38 000 hogares pobres mediante el aumento sostenible de la productividad ganadera y de la resiliencia al cambio climático.

C. Componentes/resultados

13. Las inversiones y actividades del proyecto se llevarán a cabo por medio de los tres componentes siguientes (además del componente de gestión):
 - a) Componente 1. Desarrollo institucional. Este componente se propone aumentar la capacidad de las organizaciones destinatarias, tanto públicas como comunitarias, para que resulten más eficaces y eficientes en el desarrollo del manejo de los pastizales en favor de la población pobre. Se han previsto los dos subcomponentes siguientes: i) desarrollo de las organizaciones comunitarias, y ii) promoción de los marcos normativo y jurídico y fortalecimiento de las instituciones nacionales.
 - b) Componente 2. Aumento de la productividad y mejora de la salud animal. El objetivo fundamental de este componente es aumentar el acceso de los pequeños productores (hogares principalmente) a los servicios pecuarios y veterinarios y al suministro de forraje, con lo que disminuirá la mortalidad y aumentará la productividad de los rebaños de ganado ovino, caprino y bovino gracias a la reducción de la incidencia y prevalencia de enfermedades. Se han previsto los dos subcomponentes siguientes: i) aumento de la productividad ganadera, y ii) mejora de la salud animal.
 - c) Componente 3. Desarrollo de los pastizales y diversificación para reducir la vulnerabilidad. El objetivo fundamental de este componente es aumentar el acceso a zonas de pastizales más productivas y resilientes al cambio climático, así como diversificar las oportunidades de generación de ingresos de las comunidades ganaderas a través de la gestión sostenible y dirigida por la propia comunidad de los recursos naturales. En el proceso de planificación participativa se integrará al mismo tiempo el manejo de los pastizales para aumentar su resiliencia al cambio climático y la producción y salud animales, estableciendo de este modo un nexo entre las actividades que se llevarán a cabo en el marco de los dos primeros componentes. Con este componente se fortalecerá la capacidad de adaptación, la gobernanza y las competencias de gestión de las asociaciones de usuarios de los pastizales y sus juntas electas, y se reducirá su vulnerabilidad a las condiciones difíciles debidas al clima. Para ello se hará lo posible para que los miembros de esas asociaciones comprendan la importancia de incorporar medidas de reducción de los riesgos climáticos en los planes comunitarios de manejo de la ganadería y los pastizales, con el fin de garantizar la sostenibilidad a largo plazo, el buen estado de los pastizales y la restauración del territorio cubierto de pastos. A su vez, estas medidas aumentarán la productividad ganadera y contribuirán a reducir el déficit de forraje y la pérdida de ingresos.

III. Ejecución del proyecto

A. Enfoque

14. El enfoque de la segunda fase del proyecto se basa en el desarrollo impulsado por la comunidad para aumentar la capacidad de adaptación, reducir los riesgos de origen climático y reducir la pobreza. Aunque la primera fase ofrece oportunidades para mejorar el manejo de los pastizales a escala comunitaria y nacional, en ella no se han tenido en cuenta de forma explícita los efectos cada vez más graves del cambio climático, especialmente en lo relativo a la elaboración de planes comunitarios de manejo de la ganadería y los pastizales y al establecimiento de prioridades para realizar inversiones racionales y a largo plazo en la mejora de los pastizales. La segunda fase abordará la integración de esta urgente cuestión de la adaptación al cambio climático gracias a la financiación que el ASAP ha puesto a su disposición. Ambas fases se considerarán como un solo proyecto coherente en todos sus aspectos operacionales y se complementarán una a la otra, en concreto adoptando un enfoque de "proyecto único" y en cuanto a las modalidades de ejecución y las actividades que hayan de realizarse.

B. Marco organizativo

15. El Ministerio de Agricultura seguirá teniendo la responsabilidad general de la gestión del proyecto en nombre del Gobierno. Un comité nacional de dirección continuará brindando orientación normativa general a las dos fases del proyecto y realizando la supervisión de los planes operativos anuales (POA). El Viceministro responsable del sector ganadero seguirá presidiendo el comité de dirección, órgano que se encargará de revisar los avances y aprobar los POA y los informes anuales de situación.
16. El Ministerio de Agricultura elaborará, junto al Comité estatal de ordenación de tierras y geodesia y a las administraciones de distrito (hukumat), elaborará las políticas y procedimientos necesarios para asignar derechos de utilización de los pastizales a las asociaciones de usuarios.
17. La unidad de Servicios estatales de inspección veterinaria es una dependencia del Ministerio de Agricultura que tiene a su cargo la prestación de servicios veterinarios a los agricultores. En el marco de la segunda fase, estos servicios de inspección se encargarán de: i) proporcionar datos a la unidad de gestión del proyecto (UGP); ii) ayudar a determinar los jamoat, aldeas y veterinarios adecuados para participar en el fortalecimiento del subcomponente de servicios veterinarios privados, y iii) trabajar en estrecha colaboración con la UGP y los facilitadores comunitarios a nivel comunitario, en particular para que los veterinarios privados puedan convertirse en prestatarios de un servicio eficaz y financieramente sostenible.

C. Planificación, seguimiento y evaluación y aprendizaje y gestión de los conocimientos

18. Los jamoat aprobarán los planes comunitarios de manejo de la ganadería y los pastizales elaborados por las asociaciones de usuarios de los pastizales adoptando un método integrador y participativo; los planes se presentarán a la UGP para su examen y aprobación definitiva. Tomando como base las esferas prioritarias definidas por las asociaciones de usuarios, los facilitadores comunitarios y la UGP elaborarán un plan preliminar que se incorporará al POA. La UGP velará por que las actividades propuestas reúnan los requisitos para recibir financiación con cargo al proyecto y por que los planes propuestos tengan en cuenta la medida en que esas actividades son realistas en cuanto a los plazos y la disponibilidad de recursos. Cada año la UGP preparará un proyecto de POA que se presentará al comité de dirección para que lo examine y apruebe. Además, la UGP presentará al FIDA informes de situación semestrales y anuales.

19. El sistema de seguimiento y evaluación (SyE) proporcionará información completa y detallada para que el proyecto pueda gestionarse de forma eficaz y eficiente, y ayudará a los interesados a extraer enseñanzas de la experiencia de ejecución. El impacto del proyecto se supervisará gracias a la realización de encuestas en tres fases de la vida del proyecto: información de base en la fase de puesta en marcha y evaluaciones del impacto a mitad de período y al término del proyecto.
20. Los conocimientos generados por el proyecto se documentarán para difundirlos a los interesados regionales y nacionales de diversas maneras, por ejemplo, a través de medios electrónicos, reuniones de promoción y seminarios. La segunda fase del proyecto publicará, basándose en las enseñanzas extraídas de la experiencia sobre el terreno, notas de orientación especiales, perfiles de casos y estudios de casos.

D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

21. Se ha realizado una evaluación de los riesgos y de la capacidad de gestión financiera de esta operación, de conformidad con las directrices de la División de Servicios Financieros y del Contralor. En conjunto, el riesgo relativo a la gestión financiera se considera "medio". La puntuación de 2,3 asignada al país en la última edición del Índice de Percepción de la Corrupción, publicado por Transparency International, implica un riesgo de corrupción elevado. Ahora bien, en los últimos años las reformas de la gestión de las finanzas públicas han avanzado notablemente y el Gobierno ha demostrado un firme compromiso en este sentido. La forma en que se ha diseñado el proyecto comporta algunos riesgos para la gestión financiera, debido al considerable volumen de fondos reservados a los subproyectos impulsados por las comunidades, que estarán muy dispersos geográficamente. Estos riesgos se mitigarán en cierta medida gracias a la gestión centralizada, por parte de la UGP, de las adquisiciones, la contratación y los pagos relacionados con los subproyectos. La UGP propuesta, que actualmente está administrando el proyecto en curso, ha puesto en marcha sistemas y procedimientos de contabilidad financiera que funcionan razonablemente bien y que ayudarán a mantener los riesgos en materia de control a un nivel aceptable. El desempeño en lo relativo a los aspectos fiduciarios de la cartera actual es generalmente satisfactorio, a excepción de una cuestión relacionada con adquisiciones viciadas que se verificó en un proyecto en 2010, aún pendiente. Aunque se han introducido cambios a la gestión del proyecto que han mejorado su conformidad con los procedimientos del FIDA, la cuestión anterior todavía no se ha resuelto.
22. Se han previsto varias medidas para garantizar la buena gobernanza, como un sistema de rendición de cuentas democrático, la transparencia de la gestión financiera, la igualdad de género y mecanismos para prestar quejas y aplicar medidas correctivas. En concreto, algunas de esas medidas son las siguientes: i) la representación constante de las partes interesadas, por medio del comité de dirección, en el ciclo de planificación, SyE y evaluación del impacto del proyecto, ofreciendo mecanismos para presentar quejas y aplicar medidas correctivas; ii) el establecimiento de cuotas para las mujeres beneficiarias, y iii) la aplicación de directrices y procedimientos para las adquisiciones de bienes y la contratación de obras y servicios que se ajusten a las directrices actuales del FIDA en la materia. Algunas de las medidas específicas para garantizar un uso correcto de los fondos serán las siguientes: reforzar las medidas de supervisión de las adquisiciones y la distribución de los bienes, equipos e insumos a las comunidades, tomando como base los subproyectos aprobados; presentar exámenes de auditoría interna periódica de los controles operativos para complementar las auditorías financieras externas; adaptar el software de contabilidad de la UGP para utilizarlo en el presente proyecto, y contratar a personal de contabilidad adicional. Se han propuesto disposiciones apropiadas para poner en práctica estas medidas.

E. Supervisión

23. La segunda fase del proyecto estará supervisada directamente por el FIDA. Cada año se organizarán, según las necesidades, una o dos misiones de supervisión y apoyo a la ejecución.

IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto

A. Costos del proyecto

24. La inversión total y los costos recurrentes adicionales del proyecto, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, se estiman en USD 24 millones (equivalentes a 163 millones de somonis tayikos [TJS]). Los imprevistos de orden físico y por alza de precios son reducidos (el 3 % de los costos totales del proyecto), porque las inversiones asociadas a las distintas donaciones representan en torno al 76 % de los costos totales del proyecto (expresados como suma fija, sin contingencias). El componente de divisas se ha calculado en USD 10,7 millones, es decir, en torno al 44 % de los costos totales del proyecto. Los impuestos y derechos representan aproximadamente USD 0,45 millones, es decir, el 2 % de los costos totales del proyecto, y están vinculados principalmente a las obras públicas y el equipo y los bienes, que representan en torno al 15 % de los costos totales. Los gastos de gestión del proyecto ascienden a alrededor del 6,7 % de los costos totales del proyecto y en parte se financiarán con cargo a la primera fase.

Cuadro 1.

Costos del proyecto desglosados por componente y entidad financiadora (en miles de USD)

Componente	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		Donación del ASAP		Beneficiarios		Prestatario		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Desarrollo institucional												
i) desarrollo de las organizaciones comunitarias,	575	54,6	–	–	153	14,5	269	25,5	56	5,4	1 053	4,3
ii) Promoción del marco normativo y jurídico y fortalecimiento de las instituciones nacionales	738	91,3	–	–	–	–	–	–	70	8,7	808	3,3
Subtotal 1	1 313	70,6	–	–	153	8,2	269	14,4	126	6,8	1 861	7,7
2. Aumento de la productividad y mejora de la salud animal												
i) aumento de la productividad ganadera	1 375	81,4	–	–	–	–	154	9,1	160	9,5	1 689	7,0
ii) mejora de la salud animal	496	89,3	–	–	–	–	30	5,4	30	5,4	556	2,3
Subtotal 2	1 871	83,4	–	–	–	–	184	8,2	190	8,5	2 245	9,3
3. Desarrollo de los pastizales y diversificación para reducir la vulnerabilidad												
Manejo e inversiones impulsados por la comunidad para aumentar la resiliencia de los pastizales	4 002	22,3	8 700	48,5	4 358	24,3	871	4,9	23	0,1	17 953	74,1
Diversificación de los ingresos	–	–	–	–	525	95,5	25	4,5	–	–	550	2,3
Subtotal 3	4 002	21,6	8 700	47,0	4 883	26,4	896	4,8	23	0,1	18 503	76,4

Componente	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		Donación del ASAP		Beneficiarios		Prestatario		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
4. Gestión de proyectos												
Gestión de proyectos	1 405	93,0	–	–	–	–	–	–	106	7,0	1 511	6,2
SyE	109	98,9	–	–	–	–	–	–	1	1,1	110	0,5
Subtotal 4	1 514	93,4	–	–	–	–	–	–	107	6,6	1 621	6,7
Total	8 699	35,9	8 700	35,9	5 036	20,8	1 348	5,6	447	1,8	24 230	100,0

B. Financiación del proyecto

25. Con un préstamo del FIDA de USD 8,7 millones (el 36 % de los costos totales del proyecto) se financiará el 47 % del componente de desarrollo de los pastizales y diversificación para reducir la vulnerabilidad. Por medio de una donación del FIDA de USD 8,7 millones (el 36 % de los costos totales del proyecto) se financiarán: el 71 % del componente de desarrollo institucional (USD 1,3 millones), el 83 % del componente de aumento de la productividad y mejora de la salud animal (USD 1,9 millones), el 22 % del componente de desarrollo de los pastizales y diversificación para reducir la vulnerabilidad (USD 4,0 millones) y el 93 % del componente de gestión del proyecto (USD 1,5 millones). Con una donación del ASAP de USD 5,0 millones (el 21 % de los costos totales del proyecto) se financiarán el 8 % del componente de desarrollo institucional (USD 0,15 millones) y el 26 % del componente de desarrollo de los pastizales y diversificación para reducir la vulnerabilidad (USD 4,8 millones). La contribución del Gobierno se estima en USD 0,45 millones (el 2 %) e incluye contribuciones con cargo a su presupuesto y destinadas básicamente a cubrir los impuestos (véase el párrafo siguiente). Los beneficiarios aportarán aproximadamente USD 1,4 millones (el 5,6 %) en concepto de cofinanciación de los planes comunitarios de manejo de la ganadería y los pastizales y de otras donaciones.
26. La contribución del Gobierno cubrirá todos los impuestos y derechos aplicables a todos los insumos del proyecto financiados por el préstamo/donación del FIDA y la donación del ASAP, o por cualquier otra fuente externa de financiación asociada al préstamo/donación del FIDA y la donación del ASAP.

Cuadro 2.

Costos del proyecto, por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de USD)

Cuenta de gastos	Donación del FIDA		Préstamo del FIDA		Donación del ASAP		Beneficiarios		Impuestos gubernamentales		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
I. Costos de inversión												
A. Obras públicas	69	84,7	-	-	-	-	-	-	12	15,3	81	0,3
B. Bienes, equipo y materiales	1 891	79,8	-	-	-	-	154	6,5	323	13,7	2 368	9,8
C. Vehículos	88	75,0	-	-	-	-	-	-	29	25,0	117	0,5
D. Asistencia técnica y estudios												
Asistencia técnica internacional	102	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	102	0,4
Asistencia técnica nacional	1 476	75,8	-	-	203	10,4	269	13,8	-0	-	1 947	8,0
Estudios	102	100,0	-	-	-	-	-	-	0	-	102	0,4
Subtotal D	1 680	78,1	-	-	203	9,4	269	12,5	-0	-	2 152	8,9
E. Capacitación y talleres	164	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	164	0,7
F. Donaciones para los planes comunitarios de manejo de la ganadería y los pastizales	3 495	20,1	8 700	49,9	4 358	25,0	871	5,0	0	-	17 423	71,9
G. Donaciones para promover la diversificación	-	-	-	-	475	95,0	25	5,0	-	-	500	2,1
H. Otras donaciones	440	93,6	-	-	-	-	30	6,4	-	-	470	1,9
Total – Costos de inversión	7 825	33,6	8 700	37,4	5 036	21,6	1 348	5,8	365	1,6	23 274	96,1
II. B. Costos recurrentes												
A. Sueldos y prestaciones	343	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	343	1,4
B. Fondo social	76	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	76	0,3
C. Gastos de ejecución												
Vehículos	246	84,7	-	-	-	-	-	-	44	15,3	291	1,2
Oficina	209	84,7	-	-	-	-	-	-	38	15,3	246	1,0
Subtotal C	455	84,8	-	-	-	-	-	-	82	15,3	537	2,2
Costos recurrentes totales	874	91,4	-	-	-	-	-	-	82	8,6	956	3,9
Costo total del proyecto	8 699	35,9	8 700	35,9	5 036	20,8	1 348	5,6	447	1,8	24 230	100,0

C. Resumen de los beneficios y análisis económico

27. Los principales beneficios del proyecto recaerán en los hogares que forman parte de las 200 asociaciones de usuarios de los pastizales existentes en la zona del proyecto, en los distritos seleccionados de la región de Khatlon. Se beneficiarán directa e indirectamente de las intervenciones del proyecto unos 38 000 hogares (el 80 % de los destinatarios).
28. El análisis económico indica que el programa es sólido desde el punto de vista económico, lo que se refleja en una tasa de rendimiento económico del 20 % y en un valor actual neto de USD 8,6 millones a lo largo de 20 años. La corriente de beneficios (actualizada al 12 %) se basa en los beneficios cuantificables directamente relacionados con las actividades realizadas tras la ejecución de los componentes.

D. Sostenibilidad

29. El proyecto se ha concebido para adoptar un enfoque equilibrado entre la gestión ambiental, el crecimiento económico y el fortalecimiento del capital social. Aspectos clave del proyecto serán la promoción de una política que fomente el manejo sostenible de los pastizales y el desarrollo de la capacidad de adaptación de las asociaciones de usuarios de los pastizales para que puedan gestionar sus zonas de pastos mejor y de manera sostenible, teniendo en cuenta las repercusiones previstas del cambio climático en los pastizales y las comunidades que de ellos dependen. Las asociaciones de usuarios, con derechos seguros de utilización de la tierra y empoderadas gracias a la adquisición de conocimientos técnicos y capacidades organizativas, seguirán gestionando los pastizales sobre el terreno.

E. Detección y mitigación de riesgos

30. Los riesgos técnicos y climáticos asociados al proyecto podrían acabar reduciendo la rentabilidad económica. La incapacidad de los organismos públicos y las comunidades para participar con eficacia en las actividades del proyecto podría provocar retrasos en la consecución de los beneficios. Según el análisis de sensibilidad realizado, el proyecto será económicamente viable incluso si los beneficios se reducen en un 41 % o si los beneficios tardan dos años en conseguirse.

V. Consideraciones institucionales

A. Conformidad con las políticas del FIDA

31. El proyecto se ajusta plenamente al Marco Estratégico del FIDA (2011-2015). Además, se ha diseñado de conformidad con: i) la nueva Política del FIDA de gestión de recursos naturales y medio ambiente, que propone prestar mayor atención al riesgo y la resiliencia con el fin de gestionar las crisis ambientales y relacionadas con los recursos naturales, y promueve la diversificación de los medios de vida para reducir la vulnerabilidad y reforzar la resiliencia para una gestión sostenible de los recursos naturales, y ii) la Estrategia del FIDA sobre el cambio climático. Análogamente, su diseño está en total consonancia con la Política del FIDA de focalización y la Política sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; además, el proyecto se ejecutará teniendo en cuenta los nuevos procedimientos de valoración social, ambiental y climática. Se ha asignado a la segunda fase del proyecto la categoría ambiental B.

B. Armonización y alineación

32. El proyecto está estrechamente alineado con la tercera comunicación nacional de Tayikistán a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, según la cual la agricultura y la ganadería son sectores especialmente vulnerables al cambio climático, y contribuirá a alcanzar las prioridades definidas en ese documento. Además, está en consonancia con el Plan de acción nacional sobre la mitigación del cambio climático y el Programa estratégico de Tayikistán para la resiliencia al cambio climático, y contribuirá a integrar las consideraciones relativas a la adaptación al cambio climático en la Estrategia nacional de desarrollo. Esta estrategia ya prevé objetivos de sostenibilidad ambiental, una estrategia de reducción de la pobreza en la que se mencionan explícitamente las cuestiones del cambio climático y la estrategia de adaptación al cambio climático para el período 2015-2030, que se está desarrollando bajo la dirección del Departamento Estatal de Hidrometeorología.

C. Innovación y ampliación de escala

33. El proyecto aún en curso ha sido una intervención decisiva en el país en lo tocante a la promoción de las reformas relativas al manejo de los pastizales y el desarrollo del sector ganadero. Basándose en la experiencia y los resultados del proyecto en curso, el Gobierno ha decidido aplicar su enfoque a mayor escala, extendiéndolo a

nuevas zonas con potencial para el desarrollo ganadero. La UGP establecida, así como la red de instituciones participantes, los acuerdos de asociación y la capacidad y los conocimientos especializados acumulados en el proyecto, facilitarán la expansión armoniosa de la segunda fase a las nuevas zonas de la región de Khatlon.

D. La actuación normativa

34. La primera fase del proyecto ya desempeña un papel esencial en la Plataforma de redes sobre manejo de pastizales coordinada por la GIZ en Tayikistán, compartiendo su experiencia y enseñanzas extraídas con otros profesionales y responsables de políticas en este campo. La segunda fase seguirá prestando asistencia en la formulación de una política y una estrategia públicas para incorporar la adaptación al cambio climático en el manejo sostenible de los pastizales, y en la elaboración de documentos jurídicos y normativos en apoyo de la aplicación de la Ley de pastizales, en particular una estrategia para el manejo y la mejora de los pastizales para el período 2015-2020.

VI. Instrumentos y facultades jurídicos

35. Un convenio de financiación entre la República de Tayikistán y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Se adjunta como apéndice I una copia del convenio de financiación negociado.
36. La República de Tayikistán está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
37. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios del FIDA en materia de Financiación.

VII. Recomendación

38. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Tayikistán, por un monto equivalente a seis millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 6 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Tayikistán, por un monto equivalente a seis millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 6 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación del ASAP a la República de Tayikistán, por un monto equivalente a tres millones seiscientos mil derechos especiales de giro (DEG 3 600 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Negotiated financing agreement: "Livestock and Pasture Development Project – II (LPDP-II)"

(Negotiations concluded on 29 October 2015)

IFAD Loan Number: _____

IFAD Grant Number: _____

ASAP Trust Grant Number: _____

Project Title: Livestock and Pasture Development Project – II (LPDP-II) (the "Project")

The Republic of Tajikistan (the "Borrower/Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

and

The Adaptation for Smallholder Agriculture Programme Trust Fund ("the ASAP Trust")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

Whereas the Executive Board of the Fund, at its 105th Session, approved the establishment of an Adaptation for Smallholder Agriculture Programme Trust Fund ("the ASAP Trust");

Whereas IFAD has agreed to extend a loan (the "IFAD Loan") and a grant (the "IFAD Grant" to the Borrower/Recipient for the purposes of financing the Project, on the terms and conditions set forth in this Agreement;

Whereas, on the basis of the above and other considerations, the ASAP Trust has agreed to extend a grant (the "ASAP Trust Grant") to the Borrower/Recipient for the purposes of increasing the financing in respect of the Project, on the terms and conditions set forth in this Agreement; and

Whereas the commitment of the ASAP Trust Grant is subject to availability of funds in the ASAP Trust;

Now Therefore, the Parties hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Project Description and Implementation Arrangements (Schedule 1) and the Allocation Table (Schedule 2).

2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, as may be amended from time to time (the "General Conditions"), are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein.

3. The Fund shall provide the IFAD Loan and IFAD Grant and the ASAP Trust shall provide the ASAP Trust Grant to the Borrower/Recipient (collectively the "Financing"), which the Borrower/Recipient shall use to implement the Project in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

Section B

1 A. The amount of the IFAD Loan is six million and two hundred thousand Special Drawing Rights (SDR 6 200 000).

B. The amount of the IFAD Grant is six million and two hundred thousand Special Drawing Rights (SDR 6 200 000).

C. The amount of the ASAP Trust Grant is three million and six hundred thousand Special Drawing Rights (SDR 3 600 000).

2. The IFAD Loan is granted on Highly Concessional terms as defined in Paragraph 15(a)(iii) of the Policies and Criteria for IFAD Financing dated 14 February 2013.

3. The Loan Service Payment Currency for the Loan shall be US dollar.

4. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.

5. Payments of principal and service charge of the Loan shall be payable on each 15 May and 15 November.

6. Designated account.

(a) There shall be one (1) designated account (the "Designated Account") for the purposes of receiving the proceeds of the IFAD Loan, the IFAD Grant and the ASAP Trust Grant and financing the Project.

(b) The Designated Account shall be opened by the Borrower/Recipient in a financial institution acceptable to the Fund and on terms and conditions satisfactory to the Fund, including but not limited to appropriate protection against set off, seizure or attachment. The Project Management Unit (the "PMU") referred to in Section E and Schedule 1 hereto, on behalf of the Borrower/Recipient, shall be fully authorized to operate the Designated Account in accordance with its procedures for the administration of accounts.

7. Project accounts.

There shall be three (3) Project accounts (the "Project Accounts"), one for each financing source and opened by the Borrower/Recipient in a financial institution acceptable to the Fund, in order to receive resources for the benefit of the Project from the Designated Account.

8. The Borrower/Recipient shall bear all taxes that may be due in connection with the Project.

Section C

1. The Lead Project Agency shall be the Ministry of Agriculture (the "MOA").

2. The Project Completion Date shall be the fifth anniversary of the date of entry into force of this Agreement.

Section D

The Financing shall be administered and the Project supervised by the Fund.

Section E

1. The following are designated as additional grounds for suspension of this Agreement:
 - (a) Any competent authority has taken action without the prior consent of the Fund for institutional changes to the Project Steering Committee (PSC) referred to in Schedule 1 hereto, and/or institutional and key personnel changes to the PMU, including but not limited to modification of the membership composition, dissolution and merger; and the Fund has determined that any such event listed above is likely to have a material adverse effect on the Project; or
 - (b) The Project Director referred to in Schedule 1 hereto has been removed from the Project without the prior concurrence of the Fund.
2. The following are designated as additional general conditions precedent to withdrawal:
 - (a) The State Enterprise "Project Management Unit "Livestock and Pasture Development" shall have been duly assigned for implementation of the Project;
 - (b) an accounting software acceptable to the Fund shall have been configured for the use by the Project; and
 - (c) the Project Implementation Manual (the "PIM") referred to in Schedule 1 hereto shall have been duly approved.
3. The following is designated as an additional specific condition precedent to the second withdrawal: draft Terms of Reference for external and internal audit shall have been submitted to the Fund for approval.
4. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Borrower/Recipient:

Minister for Finance of the
Republic of Tajikistan
Ministry of Finance
3, Academicians Radzhabovych Street
734025 Dushanbe, Tajikistan

Fax: (+992 37) 2216410

For the Fund:

President
International Fund for Agricultural
Development
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italy

This Agreement, dated _____, has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and the ASAP Trust and one (1) for the Borrower/Recipient.

REPUBLIC OF TAJIKISTAN

[insert name and title]

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Kanayo F. Nwanze
President

ADAPTATION FOR SMALLHOLDER AGRICULTURE
PROGRAMME TRUST FUND

Kanayo F. Nwanze
President of the International Fund for Agricultural
Development in its capacity as Trustee of the
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme
Trust Fund

Schedule 1

Project Description and Implementation Arrangements

I. Project Description

1. Target Population. The primary target group of the Project shall be the following: (i) smallholder livestock households; (ii) private veterinary service providers and small scale entrepreneurs with the potential to provide services to households and smallholder farmers; and (iii) women-headed households and women belonging to poor households. The Project is expected to reach approximately thirty-eight thousand (38 000) rural households in the Khatlon region at a high poverty level with a potential for increased livestock productivity.

2. Goal and Objectives. The goal of the Project is to contribute to the reduction of poverty in the Khatlon Oblast. The development objective is to increase the nutritional status and incomes of the Target Population by enhancing livestock productivity and climate resilience in a sustainable manner.

3. Components. The Project shall consist of the following Components:

Component 1 – Institutional Development

3.1. This Component shall seek to enhance the capacity of targeted public sector and Community Organizations (the “COs”) for more effective and efficient pro-poor pasture management development. Component 1 shall be achieved through the following two sub-components:

Sub-component 1.1: Development of COs. Under this sub-component, the PMU shall select communities of a high level of poverty, but also recognized potential for livestock development. Mobilization and strengthening of the Pasture Users’ Union (the “PUUs”) will be conducted by Community Facilitators (the “CFs”) – non-governmental organizations (“NGOs”) experienced in social mobilization of rural communities – backed by the technical expertise and knowledge provided by the Project’s technical team. The CFs shall facilitate the formation of the Common Interest Groups (the “CIGs”) among eligible smallholder households interested in and capable of participating in livestock development activities, and Self-help Women Groups (the “SWGs”) for income diversification activities. They shall also assist the selected communities to undertake the preparation and implementation of the Community Livestock and Pasture Management Plans (the “CLPMPs”).

Sub-component 1.2: Advancement of Policy and Legal Framework and Strengthening National Institutions. In order to ensure sustainability and advancement of pasture management reforms, the Project, under sub-component 1.2, shall extend support to institutional building, including that for the MOA. Technical guidance shall be provided for future pasture development in developing policy and legislation to advance pasture management transfer and monitoring pasture conditions, through assessing the quality of pastures and monitoring the performance of PUUs. The Project shall provide assistance in the formulation of a state policy and strategy for mainstreaming climate change adaptation into sustainable pasture management, and the elaboration of legal and regulatory documents to support the implementation of the Pasture Law. International and local technical assistance shall be mobilized to provide assistance to review and amend the Pasture Law.

Component 2 – Productivity Enhancement and Improved Animal Health

3.2. The key objective of this Component is to increase access to livestock and veterinary services, and fodder supply for smallholder producers, aiming at decreased mortality and increased productivity of sheep/goat flocks and cattle herds. This Component includes two (2) sub-components as follows:

Sub-component 2.1: Livestock Productivity Enhancement. Under this sub-component, livestock farmers/households will be organized into groups for the provision of training in improved animal husbandry and management practices, feed preparation and identification of hygiene and health aspects. The CFs shall deliver the training programme to the targeted communities. The sub-component shall promote fodder production and distribution through the establishment of a Seed Fund. It shall strengthen private entrepreneurs dealing with livestock input supply. Private sector participants dealing with marketing of dairy, meat and other livestock products shall be provided with business and technical assistance. The sub-component shall undertake an assessment of individual entrepreneurs and identify their specific needs for business development, equipment, credit and technical training. Business advisers recruited by the Project shall undertake a broker role by providing such services and linking individual entrepreneurs with the required service providers.

Sub-component 2.2: Improved Animal Health. Sub-component 2.2 shall support the development of private veterinary services and the establishment of a private veterinary network, which shall provide both animal health and artificial insemination services. A facility shall be established under the sub-component, to which veterinarians selected to serve the rural communities may submit applications for funding of veterinary drugs, training, equipment, veterinary tools and veterinary clinics/centres. Based on its experience of implementing this activity, the Project shall provide policy input on how the existing policy on the establishment of these services at village level can be further refined for more cost-effective use and a higher level of impact.

Component 3 – Pasture Development and Diversification for Vulnerability Reduction

3.3. The main objective of this Component is to increase access to more productive and climate resilient pasture areas as well as to diversified income-generating opportunities for livestock communities through a sustainable, community-led management of natural resources. This Component is composed of two sub-components as follows:

Sub-component 3.1: Community Resilient Pasture Management and Investments. The sub-component shall support PUUs in developing CLPMPs to address the degradation of pasture resources, deterioration of pasture infrastructure, climate adaptation needs in sustainable pasture management and restoration, winter feeding and livestock health and production. Training and capacity building shall be provided to the PUU members to carry out assessment and efficient planning, ensuring the active participation of the more vulnerable households and involvement of women in planning and decision-making. The sub-component shall build a monitoring and evaluation (“M&E”) system through modelling of pasture productivity to determine carrying capacity and identify remote pasture areas that could be accessed. Livestock-carrying capacity plans shall be based on flexible carrying capacity estimates to continuously adapt the stocking rates to the highly variable climatic conditions and biomass availability. These shall be done with support of technical assistance, and shall be part of the CLPMPs. To support the initial implementation of the CLPMPs, the Project shall provide investment grants through the PUUs. The exact amount of each grant shall be linked to the PUU population and performance of the PUU, including the collection of pasture use fees.

Sub-component 3.2: Income Diversification. This sub-component shall promote alternative sources of income to diversify household economies. It shall explore income-generating options beyond livestock to gradually reduce grazing pressure on pastures and mitigate the impact of climate change. The sub-component shall provide financing to encourage and nurture new economic activities through which the most vulnerable of the rural society – mainly women – can build and develop additional sources of income as a safety net against possible economic losses, to help build socio-economic resilience, enhance their nutritional status and increase their incomes. This shall be coupled with training and capacity enhancement activities for the identification, development and management of new climate-resilient businesses. The sub-component shall provide technical assistance, demand assessment, resource mapping, feasibility study and other related studies by a professional Technical Facilitator prior to micro-project funding.

II. Implementation Arrangements

4. The PSC. The PSC, as defined in the Financing Agreement between the Borrower/Recipient and the Fund for the Livestock and Pasture Development Project (Grant No. G-I-DSF-8083-TJ), entered into force on 5 August 2011 (the “LPDP Financing Agreement”), shall provide overall policy guidance for the Project and maintain oversight of the Project’s Annual Work Plans and Budgets (the “AWPBs”). The PSC shall review Project progress and approve its AWPBs and annual progress reports.

5. The PMU. The State Enterprise “Project Management Unit “Livestock and Pasture Development”, as defined in the LPDP Financing Agreement and that has been assigned for implementation of LPDP, shall employ cluster officers for the Project and a Climate Adaptation Consultant, and additional procurement, financial, information dissemination and knowledge management and M&E staff to take on the additional workload arising from the implementation of the Project. The major functions of the PMU are to: (i) ensure that the Project is implemented in accordance with its design; (ii) prepare and implement AWPBs; (iii) ensure timely recruitment of service providers, staff and consultants; (iv) ensure effective coordination of all activities and agencies involved; (v) maintain appropriate accounts, including reports on withdrawal applications and disbursements; (vi) manage procurement in accordance with the Fund and the Borrower/Recipient’s guidelines; (vii) ensure compliance with environmental requirements and other safeguard measures; (viii) prepare semi-annual progress and annual reports in formats agreed with the Fund; (ix) conduct M&E activities including maintaining IFAD Results and Impact Management System (the “RIMS”); (x) assist local communities with participatory M&E; and (xi) assist supervision and evaluation missions by the Fund and the Borrower/Recipient.

6. The MOA jointly with the State Committee for Land Management and Geodesy (the “SCLMG”), as well as district Hukumats shall develop policies and processes for allocation of pasture land use rights to the PUUs.

7. The State Veterinary Inspection Services (the “SVIS”). The SVIS, as the subdivision of the MOA responsible for the provision of veterinary services to farmers, shall be responsible for the provision of data to the PMU; assist with the identification of Jamoats, villages and suitable veterinarian-candidates to participate in the strengthening of private veterinary services sub-component; and work closely with the PMU and CFs at the community level, in particular in ensuring that the private vets are able to develop into an effective and financially sustainable service.

8. The Tajik Agrarian University (the “TAU”). The Project shall extend support, in the form of international and local technical expertise and financial resources, to the TAU for the development of curricula and a comprehensive educational programme for a degree

in pasture management, the refurbishment of a pasture fodder assessment laboratory, the Geographic Information System (the "GIS") and a weather forecasting laboratory.

9. PUUs. The PUUs, as key stakeholders for pasture management, shall fulfil the following functions: (i) obtaining pasture lease rights and ensuring effective and sustainable use of pastures; (ii) capacity building for members; and (iii) dispute settlement related to the leased land area. PUU members shall participate in annual and medium-term pasture management planning, and report on pasture conditions. The Project shall facilitate the formation of PUUs and their Boards (the "PUUBs"). Smallholder farmers and households interested in participating in livestock development activities shall be organized into CIGs for the Project interventions in this field. SWGs will be instrumental for the identification and implementation of income-generating activities for women.

10. Project Implementation Manual (PIM). A PIM containing the detailed rules, procedures and requirements shall be prepared by the PMU and approved by the MOA and the Fund. The PMU shall, in fulfilling its mission, follow the PIM as approved by the Fund.

Schedule 2
Allocation Table

1. Allocation of Financing Proceeds. (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the IFAD Loan, IFAD Grant and the ASAP Trust Grant, the allocation of the amounts of the Financing to each Category and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	Grant Amount Allocated (SDR)	Loan Amount Allocated (SDR)	ASAP Trust Grant Amount Allocated (SDR)	% of Expenditures to be financed
1. Equipment, Goods, Vehicles and Works	1 425 000			See notes below
2. Technical Assistance and Studies	1 000 000		150 000	
3. Training & Workshops	100 000			
4. Grants				
a. Pasture Users Union for Community Livestock and Pasture Management Plans (CLPMP) Grants	2 510 000	6 200 000	3 100 000	
b. Diversification Grants			350 000	
c. Other grants	315 000			
5. Operating expenses	600 000			
6. Unallocated	250 000			
Total	6 200 000	6 200 000	3 600 000	

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

Category 1: Expenditures to be financed entirely from the IFAD Grant, except counterpart financing which will be provided in the form of exemption of taxes on eligible expenditures under Categories 1.

Category 2: Includes expenditures under individual consultancy contracts and contracts with the Community/Technical Facilitators. The contract involves related salaries and operational costs, provision of vehicles and other equipment as well as similar sub-contracted expenditure if required and the costs associated with issuance of pasture land use certificates for which PUUs will cover 50% of related costs. Amounts under this category that will be financed by the ASAP Trust Grant will include CLPMP grants and diversification grants, except counterpart financing which will be provided in the form of exemption of taxes on eligible expenditures.

- Category 4: (a) Includes eligible expenditures for sub-projects made through grants to PUUs for CLPMPs sub-projects that will be derived from CLPMPs as defined in Schedule 1, Component 2 and will be financed on a pari passu basis from the IFAD Loan and IFAD Grant. Eligible climate change adaptation activities and expenditures, as defined in Schedule 1, Component 3, will be financed from the ASAP Trust Grant. Procurement and payments for these will be largely managed by the PMU. It is expected that beneficiaries would contribute at least 5%. PIM will provide modalities for allocation and use of such grants.
- (b) Includes eligible expenditures for sub-projects made through grants to CIGs for diversification, as defined in Schedule 1, Sub-component 3.2 to be financed by the ASAP Trust grant. It is expected that beneficiaries would contribute minimum 5%. PIM provides modalities for allocation and use of such grants.
- (c) Includes grants for private vets in agreement with PUUs; scholarships, practical studies and internships for students. PIM provides modalities for use of these grants. Private vets should contribute minimum 10% of the package cost.
- (d) Excludes counterpart financing which will be provided in the form of exemption of taxes on eligible expenditures.
- Category 5. Includes expenditures on salaries, social fund contributions and office and vehicle maintenance expenses, except counterpart financing which will be provided in the form of exemption of taxes on eligible expenditures.

Logical framework

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Baseline Value (LPDP1 results)	Monitoring Mechanism and Information Sources	Assumptions/Risks
<p>A. Project Goal</p> <p>Contribute to reduction of poverty in Khatlon region (50% of people in Khatlon are estimated as being below the poverty line)</p>	<p>18,000 households (50% of targeted households and 40% of total population in the targeted districts) with improvement in household asset ownership index by 15%;</p> <p>3% reduction in the prevalence of chronic malnutrition (stunting)</p>	<p>NA</p> <p>40%</p>	<p>Quantitative baseline, mid-term review, project completion survey. Studies to complement indicator based data</p>	<p>(A) Political stability and conducive macro-economic framework (A) Commitment and cooperation among all concerned institutional partners (R) Influence of overall economic development concealing project achievements</p>
<p>B. Project Purpose</p> <p>Increase the nutritional status, incomes and resilience of poor households by enhancing livestock productivity in a sustainable manner</p>	<p>80% of targeted HHs reporting increased incomes from livestock by minimum 15%;</p> <p>38000 of poor smallholder households whose climate resilience has been increased (ASAP).</p>	<p>2932 TJS</p> <p>NA</p>	<p>Baseline, mid-term, completion surveys Financial records of project Enterprise groups Qualitative studies</p>	<p>(A) A sound use of climate change vulnerability assessment informs and drives adaptation work (A) Risk mitigation management plans are implemented by targeted communities (R) Elite capture of a disproportionate amount of the gains from increased production and local level conversion of animal, milk and meat surpluses sold on the market and to processors</p>
<p>COMPONENT 1: Institutional Development</p>				
<p>OUTCOME:</p> <p>Targeted public sector and community organizations¹ (disaggregated by type, i.e: PUUs, VOs, MoA, Pasture Department, TAU, Jamoats) are more effective and efficient at pro-poor pasture management and livestock development</p>	<p>Satisfactory levels of governance² for 75% of PUUs facilitated by the project</p> <p>Technical capacity³ of targeted institutions (disaggregated by type⁴) is increased</p>	<p>NA</p> <p>NA</p>	<p>Project M&E records, progress reports, specific public records, policy documents, laws, strategies</p>	<p>(A) Favourable government policies and cross-sectoral cooperation between state, region and district authorities (A) Interest and motivation among community members (R) Lack of capacity in government agencies and communities to effectively participate in project activities and transmit information and know-how</p>

¹ Public sector and community organizations are defined in Appendix 5 and PIM

² Governance levels of PUUs will be assessed through a specific study. Governance will be measured through levels of (i) democratic accountability (qualitative: if elections of board or head have been democratic), (ii) transparency of financial management (if members are informed of revenues and expenditures of PUUs); (iii) gender equitability (eg: presence of women's sub-set organizations / women's groups within the VO). Source of information will be a annual survey, conducted by community facilitators, and mid-term / end of project HHs survey.

³ Technical capacity has been defined in LPDP, but needs to be further enhanced. Such level will be assessed when the project starts the interactions with the targeted organizations. Once the parameters of technical capacities are agreed, the M&E Consultant will develop a list of aspects (similarly to what done for Governance levels), with help from the company developing the MIS.

⁴ MoA, Pasture Department, TAU, Hukumats, Jamoats, VOs, PUUs.

<p>COMPONENT 2: Productivity Enhancement and Improved Animal Health</p>				
<p>OUTCOME: Healthier livestock with lower levels of mortality and increased supplementary feed available to community livestock</p>	<p>70% of livestock households report reduction in animal mortality 15% increase in average milk yields and 10% increase in average weight of cattle, sheep and goats sold in local markets</p>	<p>NA 3.2lt/day; Average slaughter weights: 91kg cattle 47kg sheep 45kg goat</p>	<p>Baseline, mid-term, completion surveys, project M&E records, progress reports</p>	<p>(A) Livestock farmers will see the benefits of a collective approach to animal health and nutrition. (A) Effective cooperation between private vets and livestock farmers can be ensured (R) Not enough livestock farmers willing and able to pay for vet services make the business unviable</p>
<p>COMPONENT 3: Pasture Development and Diversification for Vulnerability Reduction</p>				
<p>OUTCOME: Household resilience increased through sustainable use of pastures and income diversification</p>	<p>Beneficiaries' household income increased at least by 20% from alternative income activities (ASAP) 132,000 ha of accessible pasture managed in a more climate-resilient manner (ASAP)</p>	<p>NA NA</p>	<p>Baseline, mid-term, completion surveys, Project M&E records, progress reports</p>	<p>(A) Effective and timely technical assistance secured for investment (R) The project fails to capture the interest of local communities (R) Poor maintenance of CLPMP investments results in reduced benefits to the livestock farmers</p>