

Signatura:	EB 2015/LOT/P.22/Rev.1
Fecha:	12 de diciembre de 2015
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo y donación a Bosnia y Herzegovina para el Programa de Fomento de la Competitividad Rural

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Mohamed Abdelgadir
Gerente del Programa en el País
Tel.: (+39) 06 5459 2627
Correo electrónico: m.abdelgadir@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés
Oficial encargada,
Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2092
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del programa	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
II. Descripción del programa	3
A. Zona del programa y grupo objetivo	3
B. Objetivo de desarrollo del programa	4
C. Componentes/resultados	4
III. Ejecución del programa	5
A. Enfoque	5
B. Marco organizativo	6
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	6
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	6
E. Supervisión	7
IV. Costos, financiación y beneficios del programa	8
A. Costos del programa	8
B. Financiación del programa	8
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	9
D. Sostenibilidad	10
E. Determinación y mitigación del riesgo	10
V. Consideraciones institucionales	10
A. Conformidad con las políticas del FIDA	10
B. Armonización y alineación	11
C. Innovación y ampliación de escala	11
D. Actuación normativa	11
VI. Instrumentos y facultades jurídicos	12
VII. Recomendación	12

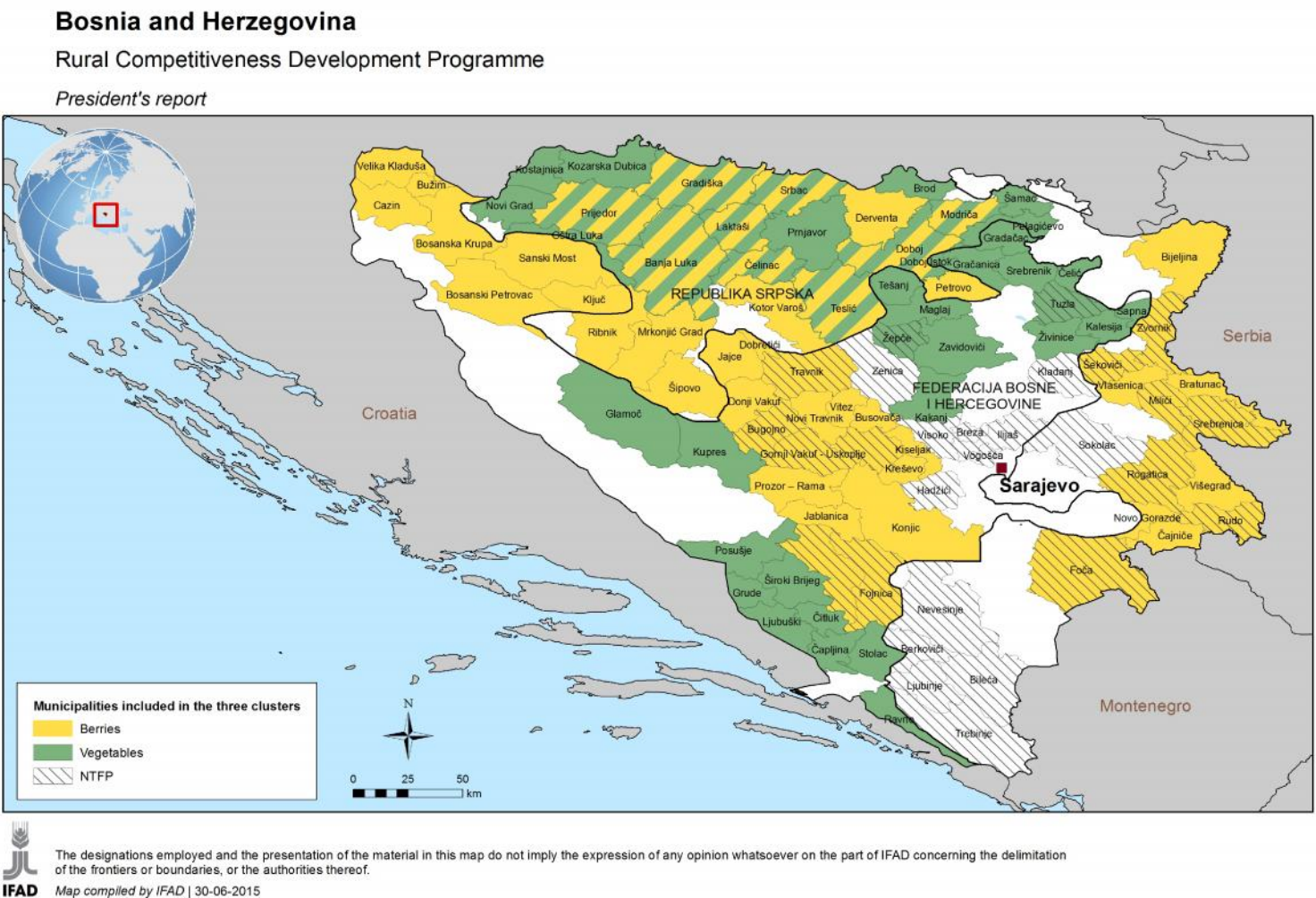
Apéndices

I. Negotiated financing agreement (Convenio de financiación negociado)	
II. Logical framework (Marco lógico)	

Acrónimos y siglas

ASDI	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BAM	marcos bosnios convertibles
COSOP	programa de oportunidades estratégicas nacionales
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
PIB	producto interno bruto
SyE	seguimiento y evaluación
TRE	tasa de rendimiento económico
UCP	unidad de coordinación del proyecto
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Mapa de la zona del programa



Fuente: FIDA
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Bosnia y Herzegovina

Programa de Fomento de la Competitividad Rural

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	Bosnia y Herzegovina
Organismo de ejecución:	Ministerio Federal de Agricultura, Gestión Hídrica y Silvicultura de la Federación de Bosnia y Herzegovina, y Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Gestión Hídrica de la República Srpska
Costo total del programa:	USD 61,45 millones
Monto del préstamo del FIDA:	EUR 11,12 millones (equivalente a USD 12,25 millones, aproximadamente) ¹
Monto de la donación del FIDA:	EUR 0,47 millones (equivalente a USD 0,5 millones, aproximadamente) ¹
Condiciones del préstamo del FIDA:	Ordinarias: plazo de reembolso de 18 años, incluido un período de gracia de 3, con un tipo de interés anual equivalente al 100 % del tipo de interés de referencia del FIDA
Contribución del prestatario:	USD 4,67 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 1,56 millones
Cofinanciadores:	Sector privado
Monto de la cofinanciación:	USD 29,72 millones
Déficit de financiación:²	USD 12,75 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

¹ El tipo de cambio utilizado es el tipo de cambio EUR/USD del último día del mes anterior a las negociaciones.

² Sujeto a la selección del país y a la financiación adicional disponible del ciclo 2016-2018 del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS).

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación a Bosnia y Herzegovina para el Programa de Fomento de la Competitividad Rural, que figura en el párrafo 60.

Propuesta de préstamo y donación a Bosnia y Herzegovina para el Programa de Fomento de la Competitividad Rural

I. Contexto estratégico y justificación

A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. Los Acuerdos de Paz de Dayton generaron una estructura de gobernanza compleja para Bosnia y Herzegovina, y para los tres pueblos constituyentes del país (bosnios, croatas y serbios) y las 17 minorías reconocidas a las que se denomina colectivamente "otros" en los acuerdos. Así pues, el país está organizado en dos entidades —la República Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina—, un distrito (Br ko), 10 cantones (en la Federación de Bosnia y Herzegovina) y 143 municipalidades (64 en la República Srpska y 79 en la Federación de Bosnia y Herzegovina). Esta complejidad institucional, resultado de dificultades de coordinación entre los distintos niveles gubernamentales, no contribuye a crear un ambiente propicio para las inversiones y dificulta los esfuerzos de Bosnia y Herzegovina para beneficiarse del comercio internacional con los países vecinos y la Unión Europea. No obstante ello, la posible adhesión del país a la Unión Europea proporciona un marco firme para la introducción de reformas (en virtud del Acuerdo de estabilización y asociación con la Unión Europea).
2. Con una renta nacional bruta per cápita de USD 4 780 en 2013, Bosnia y Herzegovina se ubica entre los países de ingresos medios-altos. Tiene una población estimada de 3,83 millones (2013), de la cual el 58 % vive en las zonas rurales. Tras las tareas de reconstrucción que siguieron a la terminación del conflicto, el producto interno bruto (PIB) creció en promedio de un 2,5 % a un 3 % entre 2012 y 2013, en un ambiente de tasas de inflación bajas. Sin embargo, en 2014 se registró un crecimiento negativo del PIB.
3. A pesar de las mejoras, continúan siendo frágiles los logros en lo que respecta a la reducción de la pobreza. La pobreza está signada por la exclusión social y la imposibilidad de acceder a servicios básicos y oportunidades económicas (el índice de exclusión social del país es del 50,3 %). Aunque existe muy poca pobreza extrema, entre el 19 % y el 21 % de los hogares padecen privaciones materiales crónicas y entre el 20 % y el 30 % se encuentran en peligro de padecer privaciones materiales.
4. La economía se caracteriza por un alto nivel de empleo informal, una elevada tasa de inactividad entre la población en edad de trabajar (56 %) y una tasa de desempleo juvenil muy alta (del 45 % al 50 %). El sector de los servicios es el mayor empleador (49,3 %), seguido del sector industrial (31 %) y la agricultura (con un 19,7 %, pero representa menos del 10 % del PIB).
5. La superficie de tierras cultivables asciende a 1 millón de hectáreas, si bien menos del 20 % es apta para la agricultura intensiva. Con tan solo un 1 % de la tierra cultivable bajo riego, el sector agrícola está muy expuesto a los riesgos relacionados con el cambio climático. El sector está compuesto esencialmente por unas 500 000 pequeñas explotaciones de tipo mixto (el 50 % de estos agricultores son dueños de parcelas inferiores a 2 hectáreas y el 89 %, de parcelas inferiores a

5 hectáreas). La agricultura es a menudo una estrategia para luchar contra la situación de pobreza o una fuente parcial de ingresos para los hogares rurales cuyos miembros perdieron sus empleos en el sector industrial en los años noventa. La falta de vínculos fiables a nivel de mayoristas de los procesos de elaboración, acopio y comercialización de la producción impide que los agricultores inviertan en sus actividades. Entre otras limitaciones se encuentran el tamaño reducido de las explotaciones, los bajos rendimientos, los niveles bajos de mecanización y el acceso limitado al crédito barato. Así y todo, los subsectores frutícola, hortícola y de productos forestales no maderables destinados al mercado tanto interno como de exportación están experimentando un rápido crecimiento. Con el apoyo técnico y organizativo adecuado, estos subsectores pueden convertirse en áreas de un atractivo especial para los pequeños agricultores con recursos limitados.

B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

6. Bosnia y Herzegovina se enfrenta al desafío de modernizar su agricultura en un contexto signado por mercados europeos y regionales liberalizados. Aunque el sector tiene buenas posibilidades dadas por la presencia de una serie de ventajas comparativas, en particular en lo que se refiere a los productos frutihortícolas y orgánicos, el país no se está llevando todos los beneficios que aporta la liberalización del comercio. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural será uno de los principales instrumentos del FIDA para apoyar a los gobiernos de cada una de las entidades para que puedan alcanzar la meta de modernización de los sistemas agrícola y alimentario. El programa se alinea con las estrategias de desarrollo de la República Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina, específicamente con el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria y los ingresos por medio del apoyo a los agricultores comerciales y no comerciales, y a las empresas agrícolas y no agrícolas, tal como figura en el programa de oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados, formulado en 2013.
7. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural se ha diseñado para responder a las necesidades de los pequeños agricultores, en concreto, de las mujeres, los jóvenes y los agricultores no comerciales pobres, por medio de la mejora de: a) el acceso a formas de producción y comercialización más integradas que les permitan ser más competitivos y alcanzar una escala de producción comercial viable; b) la participación en procesos organizados de toma de decisiones que faciliten su inserción activa como partes interesadas en el desarrollo económico local, y c) el acceso a oportunidades sostenibles de desarrollo económico por intermedio de sus organizaciones.
8. El programa se centrará inicialmente en la producción frutihortícola y en los productos forestales no maderables; a más tardar un año después de la fecha de entrada en vigor, se estudiará la posibilidad de agregar sectores que muestren un potencial para estimular el crecimiento y disminuir la pobreza, por ejemplo, el sector de la ganadería. Estos tres subsectores tienen un atractivo especial para los pequeños agricultores por las siguientes razones: a) la posibilidad de aprovechar al máximo la fuerza de trabajo familiar; b) la posibilidad de crear oportunidades de empleo rural; c) la posibilidad de generar un ingreso decente a partir de parcelas pequeñas; d) su atractivo para pequeños agricultores que practican una agricultura mixta, a tiempo parcial o incluso especializada; e) la capacidad para maximizar el potencial agroecológico del país; f) la presencia de agroempresas interesadas en establecer cadenas de suministro, o fortalecerlas, tanto para los mercados de productos elaborados como de productos frescos; g) las perspectivas comerciales favorables, con productos que pueden exportarse libremente a la UE y para los que existe una demanda creciente, y h) la posibilidad de aprovechar los buenos resultados obtenidos por iniciativas propiciadas por otros asociados en el desarrollo como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI), la Agencia Suiza para el

Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ), Caritas Internationalis, Oxfam International y organismos locales de desarrollo económico.

9. Con el fin de que se produzcan los cambios estructurales necesarios para un desarrollo sostenible de los subsectores, el programa se ha diseñado como una intervención a largo plazo que se ejecutará en dos ciclos de cinco años. Antes del final del primer ciclo se organizará una misión de revisión "entre ciclos" con el fin de evaluar el progreso y preparar el ciclo siguiente. Si surgieran oportunidades nuevas como consecuencia de la misión de revisión, se podrían agregar otros subsectores.
10. Como variante de los enfoques tradicionales que se basan en el desarrollo de una zona determinada, la visión estratégica del Programa de Fomento de la Competitividad Rural es utilizar el enfoque programático y de desarrollo de subsectores para apoyar mejoras estructurales en áreas que son esenciales para el desarrollo socioeconómico sostenible.

II. Descripción del programa

A. Zona del programa y grupo objetivo

11. Alcance geográfico. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural se ejecutará a nivel nacional por medio de polos de cadenas de valor. Al momento se han seleccionado 12 polos, los cuales constituirán la zona del programa durante su primer ciclo. Dado que el programa se orienta a los grupos más vulnerables (agricultores, mujeres y jóvenes pobres), se buscará fomentar la inclusión de municipios pobres dentro de los polos. Concretamente, se tratará de municipios ubicados cerca de las áreas donde se desenvuelven las actividades de las cadenas de valor seleccionadas, o de municipios donde persisten grandes "focos de pobreza". Se elegirán los polos en base a una serie de posibilidades socioeconómicas e institucionales comunes.
12. Focalización. Se hará especial hincapié en la inclusión de los agricultores, las mujeres y los jóvenes pobres fomentando el crecimiento económico de los subsectores seleccionados debido a su potencial para disminuir la pobreza. Los beneficiarios directos incluyen la población rural pobre, tanto mujeres como hombres, jóvenes y adultos, organizados en asociaciones de productores y cooperativas que estén activas en el ámbito de las cadenas de valor seleccionadas. El programa se propone llegar a tres grupos objetivo: las personas muy pobres, las personas pobres y aquellas que están en el límite de la pobreza. Incluirá un análisis de los desafíos a los que se enfrentan estas personas para acceder a las cadenas de valor seleccionadas, especialmente, las dificultades que encuentran las mujeres y los jóvenes. La estrategia de focalización buscará responder a estos desafíos con medidas específicas. El programa se centrará en los agricultores pobres, no comerciales, que aún no estén vinculados con los mercados (o que lo estén de manera insuficiente) procurando insertarlos en cadenas de valor rentables y favoreciendo su transformación en agricultores comerciales competitivos.
13. Número de beneficiarios. El programa beneficiará directamente a 16 000 personas por medio de aproximadamente 160 propuestas de negocio. Se crearán 3 150 puestos de trabajo en el nivel poscosecha durante el período de duración del programa (un mínimo del 20 % de los puestos creados serán para mujeres). Además, un mínimo estimado de 5 000 personas se beneficiarán indirectamente de cadenas de valor que funcionan bien y de las inversiones privadas en la agroindustria, las mejoras en la gestión de los subsectores y una infraestructura de comercialización colectiva renovada.

B. Objetivo de desarrollo del programa

14. La meta del programa es contribuir a reducir la pobreza rural en Bosnia y Herzegovina de manera sostenible. El objetivo de desarrollo es favorecer que los pequeños agricultores aprovechen las ventajas del desarrollo de los subsectores frutícola, hortícola, de los productos forestales no maderables y de otros sectores posibles.
15. El impacto previsto es la incorporación eficaz de los pequeños agricultores en los sectores frutícola, hortícola y de productos forestales no maderables dinámicos y la mejora sostenible de las perspectivas socioeconómicas de las zonas rurales. Se hará especial hincapié en la focalización social y en la inclusión. La visión estratégica es utilizar un enfoque de desarrollo de subsectores para producir cambios estructurales sostenibles y generar los beneficios económicos y sociales previstos. Ello implicará encarar problemas relacionados con el comercio, las políticas y las instituciones; promover el desarrollo económico local; movilizar las inversiones del sector privado mediante propuestas de negocios solventes; asegurar la inclusión social, las tecnologías a prueba de cambio climático y el suministro adecuado de servicios especializados, y fomentar la buena gobernanza de los subsectores por las partes interesadas privadas y sus organizaciones profesionales, así como el seguimiento de los resultados y la responsabilización institucional en base a la participación activa de autoridades, beneficiarios y partes privadas locales.

C. Componentes/resultados

16. Elementos catalizadores y principios orientativos. El enfoque del Programa de Fomento de la Competitividad Rural se basa en el modelo de asociación público-privada en el cual se emplean fondos públicos para movilizar la inversión privada en asociaciones donde todas las partes obtienen beneficios. Los distintos agentes del sector privado elaborarán y pondrán en marcha las propuestas de negocios con el apoyo del sector público a nivel de polo, al tiempo que se mejorará el entorno general institucional y normativo de las entidades y del país mediante la coordinación dentro de cada subsector.

Componente 1. Entorno favorable para el desarrollo inclusivo de los subsectores

17. El componente 1 tendrá como efecto directo la mejora del entorno institucional y normativo, lo cual motivará el interés de los pequeños agricultores e inversores por los subsectores seleccionados. Se trabajará en cinco áreas principales: i) la gobernanza del subsector en la que participan todas las partes privadas y públicas interesadas, mediante consultas y la planificación estratégica conjunta de las intervenciones; ii) el adecuado suministro de servicios especializados para los subsectores seleccionados; iii) un marco normativo propicio que permita solucionar los problemas comerciales, normativos e institucionales que existan, y promover el desarrollo económico local; iv) el seguimiento de los resultados en cada subsector, y la responsabilización, y v) el fortalecimiento de las instituciones pertinentes.
18. Los resultados previstos son: i) las plataformas de partes interesadas a nivel de cada polo y subsector producirán mejoras en la coordinación de las cadenas de valor y la gobernanza de los subsectores, e influirán en las políticas públicas y las inversiones a fin de lograr una mayor competitividad del subsector a largo plazo, y ii) la disponibilidad de servicios técnicos y de desarrollo empresarial apropiados a nivel local y de las entidades.
19. Se adoptará un enfoque para el programa basado en la asociación público-privada que conduzca a estimular la inversión privada con el fin de ampliar las oportunidades empresariales e incorporar a cada vez más agricultores a procesos productivos rentables. Como parte de los esfuerzos para crear un entorno propicio, el programa contribuirá a asegurar un suministro adecuado de servicios de apoyo especializados, tanto públicos como privados.

Componente 2. Inclusión sostenible de los pequeños agricultores en cadenas de valor eficaces

20. El componente 2 tendrá como efecto directo la inclusión sostenible de los agricultores y los grupos vulnerables pobres en los subsectores seleccionados. Se prevén los siguientes resultados: i) se elaborarán y pondrán en marcha propuestas de negocios de carácter inclusivo, y ii) los agricultores, las mujeres y los jóvenes pobres y muy pobres podrán integrarse eficazmente en cadenas de valor rentables y competitivas.
21. Este componente tiene como objetivos: i) mejorar los medios de vida de los pequeños productores y los recolectores pobres; ii) consolidar las organizaciones campesinas y fortalecer su capacidad para encontrar oportunidades empresariales (canales de comercialización, productos nuevos, etc.), y iii) afianzar la capacidad de las organizaciones campesinas de expresar sus intereses de tal forma que les permita jugar un papel activo en las plataformas de coordinación de múltiples partes interesadas, tanto a nivel de polo como de subsector. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural sacará provecho de las dinámicas que ya existen en ciertas cadenas de valor en las que el sector privado (es decir, vendedores de insumos agrícolas, recolectores, elaboradores, comerciantes, mayoristas y minoristas) ya está trabajando activamente con los pequeños agricultores, sea por intermedio de sus organizaciones o individualmente.
22. Las propuestas de negocios que permitan a los productores y agroempresas planificar, coordinar y llevar a cabo inversiones mutuamente beneficiosas constituirán el principal instrumento para formar empresas conjuntas en los subsectores y cadenas de valor seleccionados. En las propuestas se especificarán las necesidades de inversión y en cuanto a las capacidades que se deberán desarrollar, y qué porción estará financiada por fondos públicos del programa.

III. Ejecución del programa

A. Enfoque

23. El programa se inspira en la visión de aprovechar las dinámicas de cadenas de valor que ya existen en el país. El sector agroindustrial ya está trabajando con agricultores individuales o cooperativas, y se han concertado relaciones contractuales con el fin de prefinanciar productos y proveer servicios de extensión en base al otorgamiento de créditos en especie. El programa se beneficiará de estos procesos para estimular el desarrollo sostenible del subsector mediante: i) un aumento del número de pequeños agricultores; ii) la maximización de la inclusión y la participación de los pequeños agricultores pobres, incluidos los jóvenes y las mujeres, en cadenas de valor rentables, y iii) la mejora de la capacidad de los pequeños agricultores de desarrollar sus actividades empresariales y seleccionar estructuras organizativas (por ejemplo, asociaciones de productores y cooperativas) y estrategias de comercialización (incluidas las de agregación de valor) apropiadas. El objetivo final es contribuir a mejorar los medios de vida de los pequeños agricultores mediante la práctica de una agricultura sostenible y rentable, y consolidar sus organizaciones y fortalecer su capacidad para encontrar y aprovechar oportunidades de negocios (por ejemplo, nuevos mercados), desarrollar sus empresas y participar de manera activa en las plataformas de coordinación de los polos, al mismo tiempo que beneficiarse a largo plazo del desarrollo sostenible del subsector.
24. La base operativa del programa estará constituida por una serie de polos de cadenas de valor entre diferentes municipios. La elección de los polos se confirmará tras hacer la evaluación de referencia de la pobreza y el estudio de clasificación de los municipios. Cada polo contará con el apoyo de asociados seleccionados que facilitarán las propuestas de negocios. El programa se ejecutará en dos fases de cinco años cada una. En el cuarto año se hará una evaluación del programa utilizando, entre otros parámetros, indicadores críticos de resultados específicos (incluidos en el marco lógico).

B. Marco organizativo

25. El Ministerio de Finanzas y Tesorería del Estado tendrá la responsabilidad general de la ejecución del programa y coordinará las actividades con los ministerios de finanzas de las entidades. A nivel de las entidades habrá un comité directivo del programa, presidido por los ministerios responsables del área de agricultura, que tendrá funciones generales de orientación y se reunirá dos veces por año. Cada comité estará encargado de: i) asegurar que las actividades del programa cumplan con las estrategias del Gobierno y del FIDA, y con la meta y objetivos del programa; ii) respaldar la orientación estratégica; iii) examinar los planes operativos anuales a nivel de las entidades; iv) supervisar la selección de proveedores de servicios e instituciones asociadas; v) asegurar la coordinación con otras intervenciones de desarrollo, y vi) garantizar que el programa cumpla con los más altos estándares de gestión financiera y auditoría. En los comités directivos habrá representantes de la agroindustria, las asociaciones de productores y las cooperativas. Cada año se realizará una reunión entre las dos entidades para evaluar los logros alcanzados en cuanto a los resultados del programa, así como el desarrollo y la gobernanza del subsector.

C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos

26. Se elaborará un sistema de seguimiento y evaluación (SyE) riguroso con el fin de promover los cambios estructurales y el desarrollo sostenible de los subsectores. Como las actividades del programa están orientadas por la demanda, las partes interesadas del programa (asociaciones de productores, cooperativas, agroindustria y municipios) tendrán la responsabilidad conjunta del proceso de seguimiento de los resultados. Ello requerirá que las partes interesadas cuenten con sistemas sólidos para generar, recopilar, examinar y analizar la información relativa a los resultados del programa, específicamente a nivel de las cadenas de valor. Esta información servirá para respaldar el trabajo de las plataformas y los encargados de la formulación de políticas dentro de cada subsector.
27. El sistema de SyE se alimentará de forma descentralizada con los aportes de los polos, que contarán para ello con la facilitación empresarial provista por asociados y proveedores de servicios. Ello asegurará que se recopile información desglosada sobre los resultados y el impacto del programa, y sobre la eficacia de la estrategia de focalización para los diferentes grupos objetivo.
28. El seguimiento se realizará de forma participativa e involucrará a las organizaciones rurales con el fin de promover la apropiación del programa y los procesos de intercambio de conocimientos.

D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

Gestión financiera

29. Una evaluación de la gestión financiera que se realizó de conformidad con las directrices del FIDA determinó un riesgo inherente mediano. La estructura fiscal del país es sumamente descentralizada y su Índice de Percepción de la Corrupción experimentó una mejora del 3,2 en 2011 al 4,2 en 2012 y 2013.
30. El programa aprovechará las unidades de coordinación de proyectos (UCP) que ya están establecidas en las dos entidades, la República Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina. Las disposiciones de gestión financiera y la capacidad de dichas UCP satisfacen los requisitos del FIDA y se considera que el riesgo inicial es de nivel medio-bajo. Al ponerse en marcha las acciones atenuantes apropiadas se podrá reducir el riesgo residual a un nivel bajo.

31. En los proyectos que financia, el FIDA aplica una política de tolerancia cero con respecto a las acciones que impliquen fraude, corrupción, colusión o coerción. Se pondrá en conocimiento de todo el personal, asociados y partes interesadas en el programa las políticas anticorrupción nacionales y del FIDA, así como los procedimientos para la denuncia de irregularidades.
32. Responsabilidades de gestión financiera. Se utilizarán las mismas disposiciones de gestión financiera, incluidas las relativas a la elaboración de presupuestos, contabilidad, controles internos, flujos de fondos, informes financieros y procedimientos de auditoría que las que se emplean en las UCP, con algunos ajustes.
33. Contabilidad. Las UCP llevarán las cuentas y los registros del proyecto con arreglo a las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público relativas a la contabilidad basada en valores de caja. Durante la fase de puesta en marcha del programa se irán ajustando los sistemas de contabilidad tanto como sea necesario para posibilitar la completa automatización de los informes que se requieran para el programa. Las UCP también se encargarán de asegurar que las entidades y asociados a cargo de la ejecución realicen los controles internos adecuados.
34. Flujo de fondos. Se abrirán y mantendrán cuentas bancarias por separado para cada fuente de financiación y para cada entidad. Así, en un banco comercial aceptable para el FIDA se abrirán cuentas designadas para el préstamo del FIDA (en euros) y para la donación del FIDA (en euros), y cuatro cuentas de explotación en marcos bosnios convertibles (BAM) donde se recibirá la financiación proveniente de las respectivas cuentas designadas. La financiación del FIDA se desembolsará previa presentación de las debidas solicitudes de retiro de fondos, de conformidad con los procedimientos pertinentes del FIDA.
35. Informes financieros. En los informes financieros se establecerá un nexo entre cada transacción y la entidad financiadora, y se hará una comparación entre los gastos efectuados y las sumas previstas: monto real contra monto presupuestado para el periodo comprendido. Las UCP presentarán al FIDA informes financieros consolidados en los plazos acordados.
36. Auditoría externa. Todos las auditorías de los proyectos que el Gobierno ejecuta en el país con financiación externa están contempladas por un acuerdo marco con una única empresa de auditoría. Las UCP deberán preparar sus respectivos estados financieros anuales de manera oportuna para que esta firma los audite. La selección y contratación de esta firma estuvo a cargo del Ministerio de Finanzas y Tesorería estatal, y contó con la aceptación del FIDA.

Adquisiciones y contrataciones

37. Bosnia y Herzegovina ha establecido unos sistemas modernos de gestión financiera pública y tiene una ley de contrataciones y adquisiciones públicas de aplicación en todo el país desde enero de 2005. Sin embargo, todavía no se ha llegado a aplicar la ley de manera sistemática a nivel del Estado o de las entidades, y en la primera evaluación sobre gasto público y rendición de cuentas en la esfera financiera (2014) se han señalado varias áreas del sistema de gestión pública donde se deben introducir más mejoras. Con respecto a las adquisiciones y contrataciones, todavía se necesitan mejorar aspectos relacionados con la competencia, la relación costo-beneficio y los controles. Por lo tanto, las actividades de adquisiciones y contrataciones se llevarán a cabo de acuerdo con las directrices del FIDA correspondientes.

E. Supervisión

38. El programa estará supervisado directamente por el FIDA. El Gobierno, los asociados en la ejecución y los beneficiarios organizarán misiones anuales de supervisión de forma conjunta. En estas habrá posibilidades para reflexionar sobre las formas de mejorar la inclusión en las cadenas de valor. Las misiones serán una parte integral del ciclo de gestión de los conocimientos. Se programará una de las misiones de supervisión para que coincida con un taller de examen del proyecto celebrado

anualmente por las dos entidades. Esta misión se organizará en estrecha coordinación con las UCP al final del ejercicio financiero y contará con la asistencia de partes interesadas tanto a nivel del Estado como de las entidades.

IV. Costos, financiación y beneficios del programa

A. Costos del programa

39. Se calcula que los costos totales del programa, incluidos los imprevistos de diversa índole, serán de aproximadamente USD 61,45 millones (BAM 106,6 millones), durante el período de ejecución de 10 años. A continuación se presenta un resumen de los costos por componente. El componente 2, que es el principal componente de inversión, representa el 86 % del total de los costos del programa.

Cuadro 1

Costos indicativos del programa desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de USD)

<i>Componente</i>	<i>Préstamo 1 del FIDA a FBH</i>	<i>Préstamo 1 del FIDA a RS</i>	<i>Préstamo 2 del FIDA a FBH*</i>	<i>Préstamo 2 del FIDA a RS*</i>	<i>Donación FIDA</i>	<i>Sector privado</i>	<i>Municipios</i>	<i>Gobierno/ prestatario/ contraparte</i>	<i>Total</i>
<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>
1. Entorno favorable para el desarrollo inclusivo de los subsectores									
Federación de Bosnia y Herzegovina	380		470		290			230	1 370
República Srpska		270		290	210			160	930
Total parcial 1	380	270	470	290	500			390	2 300
2. Inclusión sostenible de los pequeños agricultores en cadenas de valor eficaces									
Federación de Bosnia y Herzegovina	5 880		5 630			18 040	950	2 360	32 860
República Srpska		4 170		3 260		11 680	610	1 520	21 240
Total parcial 2	5 880	4 170	5 630	3 260		29 720	1 560	3 880	54 100
3. Gestión, seguimiento y evaluación del programa									
Federación de Bosnia y Herzegovina	830		1 750					210	2 790
República Srpska		720		1 350				190	2 260
Total parcial 3	830	720	1 750	1 350				400	5 050
Costos totales del programa	7 090	5 160	7 850	4 900	500	29 720	1 560	4 670	61 450

FBH: Federación de Bosnia y Herzegovina; RS: República Srpska

* Sujeto a la selección del país, y a la financiación adicional disponible del período 2016-2018 del PBAS.

B. Financiación del programa

40. Se prevé que durante los 10 años del programa se movilice una financiación del FIDA por un total aproximado equivalente a USD 25,5 millones. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural absorberá la asignación completa correspondiente al período 2013-2015 del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), de los cuales USD 12,25 millones se proporcionarán en forma de préstamo y USD 500 000 en forma de donación. El préstamo se desembolsará en los cinco primeros años del programa. El desembolso de la financiación adicional del ciclo 2016-2018 del PBAS estará sujeto al cumplimiento de los indicadores críticos de resultados, la selección del país y según la disponibilidad y el grado de aplicabilidad de recursos del FIDA.
41. Con la donación se apoyará la inclusión y el seguimiento participativo del impacto, así como las actividades que se pondrán en marcha como parte del componente 2, resultado 2 (según consta en el marco lógico).

42. El FIDA financiará por completo: a) el componente 1, y b) las unidades de coordinación. Cofinanciará la elaboración de las propuestas de negocios que son parte del componente 2. Está previsto que las propuestas se financien de la siguiente manera: a) el 38 % con el préstamo del FIDA; b) el 5 % con fondos aportados por los municipios; c) el 17 % con aportes de las asociaciones de productores, y d) el 39 % con fondos aportados por la agroindustria y/o el sector financiero.
43. El Gobierno financiará los impuestos sobre el valor añadido y sobre los bienes importados por un total de hasta USD 4,67 millones. Como el grueso de los fondos del programa se destinarán a cofinanciar las propuestas de negocios que se formulen durante la ejecución, todavía no es posible definir las inversiones que se han de incluir en las propuestas ni los impuestos subsiguientes.

Cuadro 2

Costos indicativos del programa desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de USD)

Categoría de gastos	Ciclo del préstamo 1 del FIDA a FBH		Ciclo del préstamo 1 del FIDA a RS		Ciclo del préstamo 2 del FIDA a FBH*		Ciclo del préstamo 2 del FIDA a RS*		Donación del FIDA		Sector privado		Beneficiarios/ municipios		Prestatario/ contraparte		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto
1. Vehículos y equipo																	
a. Federación de Bosnia y Herzegovina	80				60										30		170
b. República Srpska			70				50		-						20		140
2. Convenios institucionales y contratos de servicios																	
a. Federación de Bosnia y Herzegovina	540				550				290						280		1 660
b. República Srpska			400				360		210						200		1 160
3. Propuestas de negocios																	
a. Federación de Bosnia y Herzegovina	5 840				5 630				-		18 040		950		2 350		32 810
b. República Srpska			4 130				3 260		-		11 680		610		1 520		21 200
4. Sueldos y gastos operacionales																	
a. Federación de Bosnia y Herzegovina	630				1 610										140		2 380
b. República Srpska			560				1 230		-						130		1 930
Total	7 090	11,5	5 160	8,4	7 850	12,8	4 900	7,9	500	0,8	29 720	48,4	1 560	2,0	4 670	7,6	61 450

* Sujeto a la selección del país, y a la financiación adicional disponible del período 2016-2018 del PBAS.

C. Resumen de los beneficios y análisis económico

44. Se prevé que el Programa de Fomento de la Competitividad Rural genere beneficios adicionales netos sustanciales para los agricultores no comerciales que inviertan en los tres subsectores seleccionados. El aumento de la rentabilidad en las cadenas de valor seleccionadas beneficiará directamente a los agricultores, las mujeres y los jóvenes pobres.
45. Los beneficios principales del componente 1 serán: i) aumento de la capacidad de instituciones y proveedores de servicios especializados, y ii) empoderamiento de los agentes locales mediante el diálogo y la actuación estructurados en la esfera normativa a nivel local y nacional. Los beneficios principales del componente 2 serán: i) mantenimiento de relaciones comerciales duraderas entre los agentes de las cadenas de valor a nivel de polos; ii) incremento de las ganancias para 16 000 beneficiarios directos, los cuales aumentarán o mejorarán la producción de bayas y hortalizas; iii) aumento de la superficie de las parcelas destinadas al cultivo de bayas, hortalizas y productos forestales no maderables, y aumento de la producción (se prevé un aumento del 40 % en la producción de bayas); iv) afianzamiento institucional de 120 asociaciones de productores y 100 cooperativas; v) inversiones

significativas en instalaciones de elaboración y acopio a nivel de mayoristas y cooperativas; vi) acceso de las mujeres, los hombres y los jóvenes rurales pobres a cadenas de valor rentables; vii) creación de 3 150 puestos de trabajo a jornada parcial y completa, tanto en el tramo superior como inferior de las cadenas de valor, y viii) mejora de la resiliencia a los fenómenos relacionados con el cambio climático.

46. Sobre la base de estos supuestos, se prevé una tasa de rendimiento económico (TRE) del 36,6 % y un valor actual neto de USD 53,1 millones. La elevada TRE refleja las altas expectativas y el potencial catalizador del programa, cuyo enfoque se centra en utilizar las ventajas comparativas claras y dinámicas económicas ya existentes en el país.

D. Sostenibilidad

47. La estrategia de salida se asienta en: i) enfoques exhaustivos basados en las dinámicas de cadenas de valor locales; ii) un enfoque impulsado por la demanda que vincula a diferentes partes del sector privado (agroindustria, organizaciones de productores, cooperativas y proveedores de servicios); iii) la alineación eficaz con las actividades de los municipios y cantones; iv) los servicios comerciales; v) la integración de los mercados, y vi) la mitigación de los riesgos mediante el fortalecimiento estructural e institucional de las organizaciones de agricultores. El programa se ejecutará durante un período de 10 años, lo cual permitirá que los polos de cadenas de valor y las plataformas subsectoriales maduren y se fortalezcan.

Adaptación al cambio climático

48. La sostenibilidad ocupará un lugar central en el diseño de las propuestas de negocios. El apoyo que brindará el programa mejorará la resiliencia de los pequeños agricultores al cambio climático mediante: i) la incorporación de tecnologías de producción resistentes al clima existentes en el mercado; ii) el apoyo a la capacitación y el intercambio de conocimientos entre los pequeños agricultores que a su vez permitirá la reproducción y la ampliación de escala, y iii) la concienciación del personal del Gobierno y los municipios acerca de la adaptación al cambio climático.

E. Determinación y mitigación del riesgo

49. Los riesgos principales son: i) la capacidad de las UCP de facilitar y participar en un diálogo sobre políticas más intenso; ii) la capacidad de las UCP de administrar un alto volumen de transacciones financieras y relacionadas con las adquisiciones y contrataciones; iii) los riesgos relacionados con el mercado; iv) la disponibilidad de servicios técnicos y de asesoramiento empresarial apropiados, y v) los fenómenos naturales y relacionados con el cambio climático. Para mitigar los riesgos se tomarán las siguientes medidas, entre otras: una alta participación de las partes interesadas del sector privado que aumente la actuación normativa; propuestas de negocios elaboradas por asociados en las actividades empresariales; un sistema de cupones para los servicios; el fortalecimiento de la capacidad de las UCP; enfoques flexibles que combinen los servicios técnicos públicos y privados y los servicios privados de desarrollo empresarial; el fortalecimiento organizativo de las asociaciones y cooperativas de productores, las plataformas de los polos y las plataformas subsectoriales de pequeños agricultores, y la tecnología apropiada para aumentar la resiliencia al cambio climático.

V. Consideraciones institucionales

A. Conformidad con las políticas del FIDA

50. El diseño del programa está alineado con todas las estrategias y políticas pertinentes del FIDA, entre ellas: i) el Marco Estratégico (2011-2015); ii) la Política de focalización; iii) la Política sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; iv) la Política en materia de financiación rural; v) la Estrategia para el desarrollo del sector privado y la asociación con él; vi) la Política en materia de empresas rurales; vii) la Política de gestión de recursos naturales y medio ambiente,

y viii) los Procedimientos para la evaluación ambiental y social. Dadas las características y el alcance de los probables efectos ambientales, se ha asignado al programa la categoría B de conformidad con los procedimientos de evaluación ambiental del FIDA. Se considera que los posibles efectos ambientales negativos se encuentran dentro de límites controlables.

B. Armonización y alineación

51. El Programa de Fomento de la Competitividad Rural se alinea con las cuatro prioridades (similares) que existen a nivel de las entidades, a saber:
 - i) competitividad de los sectores agrícola y alimentario; ii) desarrollo institucional y marcos legales que favorezcan el desarrollo agrícola y rural; iii) uso sostenible de los recursos naturales, y iv) mejora y diversificación de los medios de vida rurales.
52. El programa también trabajará sobre los resultados positivos obtenidos por asociados clave en el desarrollo tales como USAID, ASDI, COSUDE, Caritas International, GIZ y Oxfam. El programa buscará aprovechar al máximo las oportunidades que generen estas operaciones para actuar de forma conjunta y tener un diálogo sobre políticas común.

C. Innovación y ampliación de escala

53. El programa es innovador, en especial en cuanto al enfoque de fomento de los subsectores, las innovaciones institucionales propuestas (plataformas de polos de cadenas de valor, plataformas subsectoriales a nivel de país) y los mecanismos de ejecución (propuestas de negocios, sistema de cupones), y su vinculación con iniciativas del sector privado. La principal innovación consistirá en crear asociaciones que funcionen bien y sean inclusivas. Por lo que respecta a las innovaciones técnicas, con el fin de aprovechar las oportunidades que presenta este nicho de mercado de alto valor y satisfacer las demandas del mismo, se facilitará a los agricultores las últimas innovaciones tecnológicas combinadas con modelos organizativos y empresariales apropiados.
54. La ampliación de escala se ha incorporado en el diseño del programa (a saber, dos fases, con la segunda fase dependiente de los resultados concretos obtenidos y el logro de un conjunto de indicadores críticos). Se prevé que el modelo organizativo e institucional del programa se reproduzca en otras cadenas de valor y subsectores.

D. Actuación normativa

55. Para que la actuación normativa sea satisfactoria, el programa deberá poder generar datos empíricos analíticos para los resultados y el impacto (por ejemplo, relacionados con la viabilidad de las propuestas de negocios). La actuación normativa se apoyará en las actividades e iniciativas emprendidas dentro de las plataformas de partes interesadas a nivel de polos y subsectores.
56. Los temas que se considerarán en el diálogo sobre políticas o la actuación normativa se derivarán de las necesidades de cada subsector y del seguimiento de los resultados. Es probable que la actuación normativa se centre en las siguientes áreas: cuestiones comerciales, regulaciones de los mercados de insumos y productos, cuestiones de normas de calidad, requisitos de certificación, y otras medidas que permitan mejorar la competitividad de los subsectores en los mercados nacionales, así como de la Unión Europea y fuera de esta.

VI. Instrumentos y facultades jurídicos

57. Un convenio de financiación entre Bosnia y Herzegovina y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Se adjunta como apéndice I una copia del convenio de financiación negociado.
58. Bosnia y Herzegovina está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
59. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VII. Recomendación

60. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a Bosnia y Herzegovina por un monto de once millones ciento veinte mil euros (EUR 11 120 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a Bosnia y Herzegovina por un monto de cuatrocientos setenta mil euros (EUR 470 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Negotiated financing agreement: "Rural Competitiveness Development Programme"

(Negotiations concluded on 10 November 2015)

Loan Number: _____

Grant Number: _____

Programme Title: Rural Competitiveness Development Programme ("the Programme")

Bosnia and Herzegovina (the "Borrower/Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Programme Description and Implementation Arrangements (Schedule 1) and the Allocation Table (Schedule 2).

2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, amended as of April 2014, and as may be amended hereafter from time to time (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein.

3. The Fund shall provide a Loan and a Grant to the Borrower/Recipient (the "Financing"), which the Borrower/Recipient shall use to implement the Programme in accordance with the terms and conditions of this Agreement. Part A of the Project shall be carried out by the Federation of Bosnia and Herzegovina ("the Federation"), and Part B of the Project shall be carried out by Republika Srpska ("the RS") (each of which is referred to as an "Entity", and collectively the "Entities") and, for this purpose, the Borrower/Recipient shall make available to the Federation and the RS the respective parts of the proceeds of the Financing upon terms and conditions set forth in this Agreement and in accordance with the provisions of Subsidiary Agreements between the Borrower/Recipient and each of the Federation and the RS.

Section B

1.A. The amount of the Loan is eleven million one hundred twenty thousand Euros (EUR 11 120 000).

B. The amount of the Grant is four hundred seventy thousand Euros (EUR 470 000).

2. The Loan shall be subject to interest on the principal amount outstanding at a rate equal to the IFAD Reference Interest Rate, payable semi-annually in the Loan Service Payment Currency, and shall have a maturity period of eighteen (18) years, including a grace period of three (3) years starting from the date that the Fund has determined that all General Conditions precedent to withdrawal have been fulfilled in accordance with Section 4.02(b).
3. The Loan Service Payment Currency shall be the Euro.
4. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.
5. Payments of principal and interest shall be payable on each 15 February and 15 August.
6. Amounts withdrawn in advance from the Loan and Grant Accounts shall be held in Designated Accounts denominated in Euro, which shall be opened and maintained by the Borrower/Recipient in banks acceptable to the Fund. There shall be separate accounts for each of the two Entities.
7. There shall be four Project Accounts denominated in local currency (separate accounts for Loan and Grant proceeds for each of the two Entities), to be opened by the Borrower/Recipient in banks acceptable to the Fund, which will be operated by the respective Programme Coordination Units.
8. Counterpart financing shall be provided for the Part A of the Programme for up to a total amount of approximately EUR 0.81 million and for the Part B of the Programme for up to a total amount of approximately EUR 0.72 million, for payment of taxes and duties.

Section C

1. The Lead Programme Agencies shall be Ministry of Agriculture, Water Management and Forestry in the Federation and the Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management in RS.
2. The Programme Completion Date shall be the fifth anniversary of the date of entry into force of this Agreement.

Section D

The Financing will be administered and the Project supervised by the Fund.

Section E

1. The following is designated as an additional general condition precedent to withdrawal: for Part A the Subsidiary Agreement between the Borrower/Recipient and the Federation and a Project Agreement between the Fund and the Federation shall have been signed and for Part B the Subsidiary Agreement between the Borrower/Recipient and the RS and a Project Agreement between the Fund and the RS shall have been signed.
2. This Agreement is subject to ratification by the Borrower/Recipient.

3. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Borrower/Recipient:

Vice-Chairman of the Council of Ministers and Minister for Finance and Treasury
of Bosnia and Herzegovina
Trg Bosne i Hercegovine 1
71000 Sarajevo Bosnia and Herzegovina

For the Fund:

President
International Fund for Agricultural Development
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome Italy

This Agreement, dated _____, has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and one (1) for the Borrower.

BOSNIA AND HERZEGOVINA

Authorized Representative

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Kanayo F. Nwanze
President

Schedule 1

Programme Description and Implementation Arrangements

I. Programme Description

1. Target Population. The Programme will reach out to three target groups: the very poor, poor and borderline poor, by analysing their specific constraints and challenges to access selected sub-sectors and in particular the constraints faced by women and youth. The targeting strategy and efforts will respond to these challenges with specific enabling measures. The Programme will target poor, non-commercial farmers that are not yet (or insufficiently) linked to market while support their insertion in rewarding supply chains in order to become competitive commercial farmers. Direct beneficiaries will be rural poor, both women and men, young and adults, organized in Producers' Associations (PAs) and cooperatives active in selected value chains (VCs).

2. The Programme will directly target 16,000 beneficiaries through the implementation of Business Proposals (BPs). Over the Programme lifetime, 3,150 jobs would be created at post-harvest level (minimum 20% of jobs created for women). Indirect beneficiaries will benefit from thriving VCs and private agribusiness investments, improved subsector governance and upgraded collective marketing infrastructure. The estimated number of indirect beneficiaries is minimum 5,000 (about 30% of the total number of beneficiaries).

3. The Programme will initially focus on the fruits, vegetables and Non Timber Forest Products (NTFP) and, no later than one year after project effectiveness, additional sector with potential for poverty reduction and growth will be considered, e.g. livestock. In order to achieve the necessary structural changes for sustainable subsector development, the Programme is designed as a long-term intervention, to be implemented in two cycles of five years each. Prior to the end of the first cycle, an Inter-cycle Review Mission (IRM) will assess progress (against specific performance 'triggers') and prepare the next cycle.

4. The Programme will be implemented at national level through value chain clusters. Initially, twelve clusters have been pre-identified thus constituting the Programme area for its first cycle. No later than one year after project effectiveness, additional livestock clusters from the potential sub-sector will be considered to ensure the coverage. Given the focus on supporting the most vulnerable groups (poor farmers, women and youth) the programme will foster the inclusion of poor municipalities in the context of larger municipal clusters. Typically, these municipalities will either be close to the areas currently active in the selected value chains or municipalities where important 'poverty pockets' still subsist. Clusters will be identified on the basis of common characteristics in terms of socio-economic and institutional potential.

5. Goal. The goal of the Programme will be to contribute to sustainable rural poverty reduction in Bosnia and Herzegovina.

6. Objective. The Programme development objective is to enable smallholders to take advantage of fruits, vegetable, non-timber forest products and other potential subsector development for the sustainable improvement of their social and economic conditions and those of other poor rural groups.

7. Components. The Programme shall consist of the following Components:

Component 1: Enabling Environment for Inclusive Subsector Development

The Outcome of Component 1 will be: “The improved policy and institutional environment attracts smallholders and investors to the selected subsectors.” Five elements of the subsector development approach of the Programme will be implemented through the component: (i) subsector governance by all concerned private and public stakeholders through consultations and joint strategic planning of interventions; (ii) developing relevant institutions’ capacities in the subsectors to ensure adequate supply of specialized services; and (iii) an enabling policy framework in order to tackle the related trade, policy and institutional issues and promote local economic development, (iv) subsector performance monitoring and accountability, and (v) strengthening relevant institutions capacities.

The expected results are the following: (i) stakeholder’s platforms at cluster level and subsector level improve value chain coordination and subsector governance, orient public policies and investments in order to warrant long term subsector competitiveness; and (ii) appropriate technical and business development services are made available at local and entity level.

Public funds will be used to leverage investments from the private sector in a win-win partnership allowing agribusinesses to expand their activities and a higher number of small-scale producers to expand their production while improving its profitability. As part of the efforts to create an enabling environment for inclusive and sustainable subsector development, the Programme will help to ensure adequate supply of specialized support services, public and private.

Component 2: Sustainable inclusion of smallholders in the thriving/successful value chains

The Outcome of Component 2 will be the “Sustainable inclusion of poor smallholders and vulnerable groups in selected subsectors” The expected results are the following: (i) inclusive business proposals developed and implemented; and (ii) very poor and poor farmers, women and youth have successfully integrated into competitive and rewarding value chains.

This Component is intended to: (i) help improve the livelihood of small scale producers and poor collectors through sustainable and profitable farming; (ii) consolidate their organisations and their capabilities to identify forthcoming business opportunities (in terms of markets, marketing channels, new products etc.) to expand their business; and (iii) have a voice and play an active role in the multi-stakeholders coordination platforms, both at cluster level and at subsector level. The Programme will take advantage of existing value chain dynamics in selected value chains in which the private sector (i.e. agro input dealers, collectors, processors, traders, wholesalers, retailers) is actively engaging with smallholders, either organised or individually.

Business Proposals (BPs), allowing business partners (producers and agribusiness) to plan, coordinate and carry out mutually benefiting investments, will be one of the main Programme instruments under Component 2. The BP will be the main instrument of the business partners (small-scale producers and collectors and their organisations, agribusiness companies) to foster the sustainable development of their joint businesses in the selected sub-sectors and value chains. BPs will also frame partners’ needs in terms of capacity development and the part of the investments to be addressed by public (project) funds.

II. Implementation Arrangements

8. Lead Programme Agencies. The Lead Programme Agencies shall be the Federal Ministry of Agriculture, Water Management and Forestry and the Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management of RS. Programme coordination as well as fiduciary management will be entrusted to the existing Agricultural Programme Coordination Unit (APCU) in RS and Programme Coordination Unit (PCU) in the Federation. With the view to promoting structural change and sustainable sub-sector development, a rigorous outcome and impact-monitoring and evaluation (M&E) system will be developed, for which Programme stakeholders will bear shared and joint responsibility; the APCU and PCU will however, besides overall programme coordination, maintain their ultimate responsibility for M&E. Furthermore, the demand-driven nature of the Programme as well as its participatory approach will ensure that beneficiaries take the lead in selecting, following-up and assessing performance of service providers. This requires that Producer Associations (PAs) and cooperatives members become part of the M&E process of the Programme.

9. Programme Steering Committee ("PSC").

9.1 The Ministry of Finance and Treasury (MOFT) will coordinate with the entity Ministries of Finance to ensure the smooth implementation of the programme.

9.2 A Programme Steering Committee (PSC) chaired by the entity Ministry of Agriculture or its designated representative will be set up in each Entity to provide overall guidance to the Programme at Entity level. The PSC will meet once or twice per annum. Each PSC will: (i) ensure that Programme activities are in compliance with the Government and IFAD strategies and policies Programme goals and objectives defined at Programme design; (ii) endorse strategic orientations taken up by the Programme (iii) review Programme Entity-level Annual Work Plans and Budgets (AWPB); (iv) oversee the transparent selection of service providers and partner institutions; (v) ensure that Programme interventions are coordinated with other development programmes and projects and (vi) ensure adherence to the highest standards of financial management and audit. The PSC shall, to the extent possible, invite representatives from the private, PAs and cooperative sectors to join the Committee.

9.3 A yearly inter-entity workshop will assess the 'state of play' of the Programme in particular as regards sustainable subsector development, performance and governance with aim to exchange the experience and learn from each other.

10. APCU and PCU.

10.1 The APCU and PCU are already established and are implementing other IFAD-funded projects in the country. Both APCU and PCU are headed by Directors nominated by the respective entity Minister of Agriculture, and appointed by the Entity Government, and their appointment has been acceptable to IFAD. In each Entity, the APCU and PCU will be responsible for Programme coordination and liaison with municipalities, clusters and implementing partners, overall programme management and monitoring, organizing start-up and annual workshops, preparation of AWPBs, and fiduciary management. These units will as well, demonstrate a clear orientation towards and renewed emphasis on targeting and social inclusiveness. In particular, the APCU and PCU Directors will also be tasked with policy dialogue and process facilitation at the Subsector Stakeholder Platform.

10.2 Strengthened coordination function. As the Programme requires substantial field presence with strong capabilities in facilitation, follow-up and impact monitoring, both APCU and PCU will be required to develop new partnerships with state and non-state service providers and facilitators while building up their management capacity in several areas. The APCU and PCU will strengthen their coordination functions, and engage service providers and implementation partners to support delivery of Programme

activities and services. The APCU and PCU will recruit, through a competitive process, the following: Business Facilitation Partners (BFPs); technical advisory services; business development services and organizational development services; and establish a roster of service providers which will then be made available to all Business Proposals (BPs) partners through a public Website or equivalent platform. BPs' partners will select and enter into agreements with service providers of their choice.

10.3 Staffing. Salaries of the staff of both Units are partly financed by other IFAD funded project and will be for the next four years; only supplementary staff specifically hired to carry out specialized functions for RCDP will be funded through the Programme. Performance of APCU and PCU staff will be assessed annually against their terms of reference.

11. Programme Implementation Manual (PIM). The Lead Programme Agencies shall each prepare a draft PIM no later than six months after the entry into force of this Agreement. The draft PIMs shall include 3 volumes:

Volume 1: the Operations Manual. The Operations Manual shall include among others: (i) the implementation arrangements and modalities for all programme components; (ii) the terms of reference and implementation responsibilities of all Programme staff; (iii) the target groups selection criteria and targeting mechanisms; (iv) the modalities for selection of service providers and their draft terms of reference; and (v) model agreements for BP financing; the eligibility criteria and operation modalities.

Volume 2: the Financial and Administrative Procedures Manual.

Volume 3: the Monitoring & Evaluation Manual. The Monitoring & Evaluation Manual shall describe, among others: (i) the Programme cycle and logical framework; (ii) the baseline situation and monitoring indicators; (iii) the M&E system and; (iv) guidelines.

The Lead Programme Agencies shall submit the PIM to the Fund for non-objection. The PIMs may be amended or otherwise modified only with the prior consent of the Fund.

Schedule 2

Allocation Table

1. Allocation of Financing Proceeds. (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Loan and the Grant and the allocation of the amounts of the Loan and the Grant to each Category and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	Loan Amount Allocated (expressed in EUR)	Grant Amount Allocated (expressed in EUR)	Percentage of Expenditures to be Financed (all net of tax and Government and beneficiaries' contributions)
A. Part A of the Project in the Federation			
1. Goods, services and inputs	5 035 000		100%
2. Consultancies	465 000	270 000	100%
3. Equipment	70 000		100%
4. Operating costs	545 000		100%
Unallocated	325 000		
B. Part B of the Project in the RS			
1. Goods, services and inputs	3 620 000		100%
2. Consultancies	345 000	200 000	100%
3. Operating costs	480 000		100%
Unallocated	235 000		
Total	11 120 000	470 000	

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

- (i) "Goods, services and inputs" includes the financing of Business Proposals.
- (ii) "Consultancies" encompasses the institutional agreements and service contracts and workshops.
- (iii) "Operating costs" includes salaries for project staff at the coordination units. In case of Part A this includes salaries for calendar year 2020 and beyond.

2. Start-up Costs. Withdrawals in respect of expenditures for start-up costs included in Consultancies Category incurred before the satisfaction of the general conditions precedent to withdrawal shall not exceed an aggregate amount of EUR 25 000 for each part of the Program.

Marco l3gico

Narrative Summary	Key Performance Indicators ³	Means of Verification	Assumptions (A) / Risks (R)
Impact. The effective incorporation of smallholders in dynamic fruit, vegetable and non-timber forest products subsectors has durably improved economic and social perspectives of rural areas in BiH.			
Goal: Contribute to rural poverty reduction in selected subsectors of BiH economy	<ul style="list-style-type: none"> - Direct beneficiary households reporting increase of at least 20% in HH asset ownership within 5 years of project support, as compared to baseline (RIMS) 	<ul style="list-style-type: none"> - Baseline and impact survey - RIMS survey 	
Project Development Objective. <i>To enable smallholders to take advantage of fruits, vegetable and non-timber forest products subsector development for the sustainable improvement of their social and economic conditions and those of other poor rural groups</i>	<ul style="list-style-type: none"> - 16,000 additional producers ((corresponding to equivalent number of HHs) receive project services and are sustainably and profitably involved in the selected subsectors. - Additional volume of produce exported :100% increase over current exported volumes - Minimal additional revenues at HH level: USD 3,000 for berries (2 dunum), USD 1500 open field vegetables (1 ha), USD 4000 (600m2 greenhouse) - Minimally 30% participation of women and youth participation in the VCs 	<ul style="list-style-type: none"> - Baseline and impact survey (resp: A/PCU⁴) - Export & production statistics - Monitoring reports of facilitators - M&E reports (Resp: A/PCU) - Survey on inclusiveness of rural poor (Resp: A/PCU) 	
Component 1. Enabling Environment for Inclusive Subsector Development			
Outcome 1: The Improved policy and institutional environment attracts smallholders and investors to the selected subsectors	<ul style="list-style-type: none"> - USD 29 million private investments leveraged in selected subsector pro-poor development - Subsector stakeholder platforms generate 3 subsector policy development proposals with their corresponding regulatory framework 	<ul style="list-style-type: none"> - Baseline and impact surveys⁵ - Monitoring reports of facilitators 	(A) Willingness of National and Entity stakeholders to cooperate and to create an enabling environment for selected subsectors (A) Demand for subsector development
Result 1: Smallholders Platforms at cluster and subsector levels improve VC coordination and subsector governance, inform public policies and orient investments in order to warrant long-term subsector competitiveness	<ul style="list-style-type: none"> - At least 12 Cluster stakeholder platforms [8 by FY4]⁶ established and in operation - Three Subsector Stakeholder Platforms established and in operation at county level 	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoring reports of facilitators - M&E reports - Business proposals - Minutes of CSP/SSP meetings 	(A) Readiness of local authorities and of private sector actors to play a lead role in efforts to improve inclusiveness and coordination along the value chain
Result 2: Appropriate technical and business development services are made available at local and entity levels	<ul style="list-style-type: none"> - 60 public extension staff with updated skills and competencies - Quality and outreach of advisory services locally provided responds to requirements of BPs - [A voucher scheme for BDS, organizational and technical advisory services has been set up and in operation by FY3] 	<ul style="list-style-type: none"> - Extension staff competence gap analysis for each subsector and training planning - Reports of PAs and cooperatives on the performance of BDS services - Monitoring reports on the quality of the service providers - M&E reports / MIDCA⁷ 	(A) willingness of development partners and professional bodies to participate (A) Existence of private and public advisory services that respond to the current needs of the sector (R) Classic procurement and financial management system might create delays.
Component 2: Sustainable inclusion of smallholders in the thriving/ successful value chains			

³ Gender and age disaggregated data.

⁴ Setup and management of a robust and effective M&E and reporting system is the responsibility of the (Agriculture) Project Coordination Unit (A/PCU) – yearly analytical reporting on progress towards project targets is expected.

⁵ M&E 'baseline' policy, legal and institutional assessment (both at national and cluster level) as related to the selected subsectors (source EU sector studies preparing accession) 'final; policy, legal and institutional assessment (source: EU and WB policy and institutional monitoring

⁶ Triggers aimed at assessing programme's progress against set targets – decision points to proceed with the second phase of the project [highlighted]

⁷ The Integral model of Diagnosis for Co-operatives and Associations (MIDCA) is a flexible tool that can be used to define, diagnose, and evaluate a cooperative organization or affiliation <http://www.progresonetwork.org/media/docs/MIDCA%20Manual.doc>.

Narrative Summary	Key Performance Indicators ³	Means of Verification	Assumptions (A) / Risks (R)
Outcome 2: Sustainable inclusion of poor smallholders and vulnerable groups in selected subsectors	<ul style="list-style-type: none"> - 16,000 smallholders involved (corresponding to equivalent number of HHs) in VCs [4,000 by FY4], out of which minimum 30% are women and youth - Over the project lifetime, 3,150 jobs created at post-harvest level (minimum 20% of jobs created for women) - Minimum 10% increase of final price/value accruing to smallholders 	<ul style="list-style-type: none"> - Baseline and impact surveys - Participatory monitoring of smallholder participation in selected VCs - M&E reports - Update of financial models 	<p>(A) Willingness of VC actors to improve the coordination along the VC</p> <p>(A) Poor farmers' and vulnerable groups' interest and readiness to coordinate within the selected VCs</p>
Result 1: Inclusive business proposals developed and implemented	<ul style="list-style-type: none"> - 140 Business Proposals (BPs) [60 by FY4] between smallholders and other value chain actors have been facilitated, implemented and remain in operation - Minimum 60 PAs and cooperatives received BDS and specialised extension services - Minimum 60 PAs and cooperatives benefitting from productive/value adding assets supported over the life of the project - Minimum 20% increase in product added value - 5,000 smallholder farmers adopt climate-friendly technologies - [Minimum 20% annual increase in sales (volume and value) during the first 3 years of farmers newly involved (through their BPs) in selected value chains] 	<ul style="list-style-type: none"> - Survey of inclusiveness of rural poor 	<p>(A) Willingness of PAs, cooperatives and municipalities to reach out to rural poor people.</p> <p>(A) Necessary BDS clearly defined and focused on increasing VC competitiveness</p> <p>(A) Private and public value chain stakeholders are willing to leverage public funding that will be provided.</p> <p>(R) Classic procurement and financial management system might create delays.</p>
Result 2: Poor farmers, women and youth have successfully integrated into competitive and rewarding fruit, vegetable and NTFP value chains	<ul style="list-style-type: none"> - At least 30% of new farmers of the core project target group (women, youth, rural poor) are durably generating income from their activities in the selected value chains - 140 BPs adopt pro-poor inclusive measures - Minimum 20% of youth and women in decision making positions in the PAs/Coops trained in management- - Measurable improvement of FO performance (based on MIDCA assessment) 	<ul style="list-style-type: none"> - Reports from sector stakeholders on the relevance and appropriateness of the acquired value added assets - Monitoring reports of facilitators and M&E - Reports of service providers - Reports from vulnerable groups - Monitoring reports of service providers - M&E reports 	<p>(A) Smallholder farmers have access to agri-business services and information</p> <p>(A) Sound criteria for targeting are defined</p> <p>(A) Willingness of key actors to adopt an inclusive approach</p>