

Signatura: EB 2015/LOT/G.19  
Fecha: 12 de noviembre de 2015  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a la Universidad de los Andes para la Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Tomás Rosada  
Economista Regional  
Tel.: (+39) 06 5459 2332  
Correo electrónico: t.rosada@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés  
Oficial encargada,  
Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2092  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

---

Para aprobación

## Índice

Acrónimos y siglas	i
Parte I – Introducción	1
Parte II – Recomendación	2

### Anexo

Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África	3
---	---

### Anexo - Apéndice

Logical framework  
(Marco lógico)

## Acrónimos y siglas

CEDE	Centro de Estudios de Desarrollo Económico
DFID	Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
UNIANDES	Universidad de los Andes

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre una propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a la Universidad de los Andes para la Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África, que figura en el párrafo 5.

## Propuesta de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a la Universidad de los Andes para la Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África

### Parte I – Introducción

1. En el presente informe se recomienda que el FIDA conceda a la Universidad de los Andes (UNIANDES) una donación por valor de USD 1 500 000, con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional, para la Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África. En el anexo del presente informe figura el documento relativo a la propuesta de donación.
2. La meta de las donaciones del FIDA es ampliar de forma significativa el apoyo prestado a la agricultura en pequeña escala y la transformación rural y agregarle valor, contribuyendo de esta forma a la erradicación de la pobreza rural, al desarrollo agrícola sostenible y a la seguridad alimentaria y la nutrición mundiales. A fin de lograr esa meta, las donaciones del FIDA deben cumplir tres principios básicos: i) hacer una aportación importante a un bien público mundial, regional o nacional relacionado con el mandato del FIDA; ii) centrarse en actuaciones en las que la financiación mediante donaciones posea un manifiesto valor agregado y una ventaja comparativa frente a los préstamos ordinarios, y iii) no ser utilizadas para sustituir los recursos del presupuesto administrativo del FIDA.
3. Los objetivos de la financiación mediante donaciones del FIDA son: i) promover enfoques y tecnologías innovadores en favor de las personas pobres que se puedan aplicar en mayor escala para aumentar el impacto; ii) reforzar la capacidad institucional y en materia de políticas de los asociados; iii) favorecer las actividades de promoción y la actuación normativa, y iv) generar e intercambiar conocimientos con miras al impacto en el desarrollo. La población rural pobre y sus organizaciones deben ocupar de lleno un lugar central en todas las propuestas de donación para cumplir el mandato del FIDA de dar a la población rural pobre la posibilidad de mejorar su seguridad alimentaria y su nutrición, aumentar sus ingresos y reforzar su capacidad de resistencia.
4. El programa propuesto está de conformidad con la meta y los objetivos del FIDA relativos a la financiación mediante donaciones, tal como figuran en la política correspondiente, en la medida en que se centra en hogares rurales pobres de cinco países de América Latina y el África subsahariana que actualmente están beneficiándose de programas de protección social. Esta protección podría potenciarse con el diseño y la ejecución de programas conjuntos más eficaces y bien estructurados. El objetivo del proyecto es recabar datos empíricos de

intervenciones con buenos resultados que los responsables de la formulación de políticas y los donantes puedan aplicar al diseño institucional y programático como base para mejorar las intervenciones dirigidas a luchar contra la pobreza de los hogares rurales.

## Parte II – Recomendación

5. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la propuesta de donación con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente la Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África, conceda una donación a la Universidad de los Andes (UNIANDES) por un monto que no exceda de un millón quinientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 500 000) para un programa de tres años de duración, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

Kanayo F. Nwanze  
Presidente

# Mejora de la articulación entre las intervenciones de protección social y desarrollo rural en los países en desarrollo: enseñanzas de América Latina y África

## I. Antecedentes

1. En los últimos años se han reconocido los efectos sinérgicos de los programas de protección social y las intervenciones de desarrollo rural productivo que se dirigen a los hogares rurales. Esta cuestión ha suscitado un interés creciente, así como nuevas preguntas complementarias: ¿Cómo se generan estas sinergias y cómo pueden optimizarse? ¿Cuál es la mejor manera de estructurar los programas? ¿Qué reformas institucionales son necesarias para incorporar los buenos resultados?
2. El FIDA contribuyó a estas iniciativas a través de una donación a la Universidad de los Andes (UNIANDES) para apoyar las transferencias condicionadas de efectivo y el desarrollo rural en América Latina.<sup>1</sup> Al conocer nueva información, surgieron nuevas preguntas: ¿Se observan estos efectos complementarios únicamente en los hogares o también en niveles más altos, como las organizaciones de productores y los pequeños territorios? ¿Están teniendo las sinergias un efecto multiplicador en las aldeas? ¿Cómo se pueden aprovechar al máximo? ¿Qué tipo de modelo institucional se requiere para aprovechar los beneficios de la articulación de las intervenciones de protección social y desarrollo rural? ¿Cómo pueden contribuir estas sinergias a que los pequeños productores aumenten su orientación empresarial y se abran a la transformación rural? ¿Cuál es el nivel adecuado de interacción entre los programas para conseguir un nivel óptimo de estas sinergias?
3. Algunos países ya han empezado a diseñar intervenciones para aprovechar estos efectos sinérgicos. Tanto el programa de territorios productivos de México como el programa de inclusión social y productiva de Colombia se diseñaron teniendo en cuenta diferentes sistemas de incentivos y mecanismos de seguimiento y evaluación. El desafío está en comprender las distintas formas en las que tales intervenciones producen efectos directos en los hogares y a nivel regional. Es necesario disponer de datos empíricos rigurosos para demostrar a los gobiernos, los responsables de la formulación de políticas, las instituciones financieras internacionales y la comunidad internacional de desarrollo los beneficios de articular los programas de protección social y las intervenciones en materia de desarrollo rural productivo.

## II. Justificación y pertinencia para el FIDA

4. En el trabajo anterior se ha demostrado que la combinación de programas de protección social con intervenciones de desarrollo rural productivo puede incrementar el impacto de ambas iniciativas en la pobreza rural. El FIDA, la UNIANDES y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) han logrado avances importantes en este sentido, pero sigue habiendo varias preguntas sin respuesta. La búsqueda de respuesta para estas cuestiones podría ser muy beneficiosa en el marco de varias intervenciones financiadas por el FIDA.
5. Se pueden promover enfoques innovadores en el diseño y la ejecución de este tipo de iniciativas, proporcionando datos empíricos que demuestren su potencial y comprendiendo las distintas formas en que producen efectos directos en los hogares y a nivel regional. Ignorar las pruebas que demuestran la complementariedad entre estas dos esferas puede conllevar costos importantes, especialmente cuando las iniciativas se concentran en la misma población y la misma zona geográfica.

---

<sup>1</sup> [www.sinergiasrurales.info](http://www.sinergiasrurales.info)

6. En vista de lo anterior, el diálogo y las consultas con los responsables de la formulación de políticas será un aspecto importante del proyecto.
7. El proyecto contribuirá a mejorar la rendición de cuentas de los resultados y colmará las lagunas de información al obtener nuevos datos empíricos sobre la medida en que los programas integrados pueden mejorar los resultados para los beneficiarios y sus comunidades.
8. Las interacciones entre los programas de desarrollo rural productivo y los programas de protección social son importantes para poder ampliar la escala de las intervenciones.
9. Además, se prevé que el proyecto dará lugar al inicio de una colaboración entre la UNIANDES, su Centro de Estudios en Desarrollo Económico (CEDE), la FAO y el FIDA, con el objetivo de analizar los vínculos entre los programas de protección social y los programas de desarrollo rural a nivel regional.

### III. Proyecto propuesto

10. La meta más importante del proyecto es recabar datos empíricos que demuestren los beneficios de llevar a cabo intervenciones articuladas y que puedan ser de utilidad en el futuro para el diseño de proyectos y de políticas y las intervenciones destinadas a reducir la pobreza rural y a ayudar a los pequeños productores a aumentar su orientación empresarial. El principal objetivo es influir en el trabajo de las instituciones gubernamentales en materia de desarrollo rural y protección social, aprovechando las sinergias existentes entre las iniciativas de protección social y desarrollo rural productivo. Los objetivos concretos del proyecto son los siguientes:
  - i) documentar pruebas de los beneficios de la articulación entre las intervenciones de protección social y de desarrollo rural productivo;
  - ii) identificar los casos en los que la articulación entre los instrumentos de protección social y de desarrollo rural productivo hayan arrojado buenos resultados, destacando su estructura institucional;
  - iii) describir los mecanismos a través de los cuales podrían mejorarse los resultados de estas intervenciones en África y América Latina gracias a su articulación;
  - iv) informar al respecto a los responsables nacionales de la formulación de políticas de cinco países de África y América Latina como mínimo, y
  - v) promover las posibilidades de articular estas intervenciones entre las organizaciones internacionales que proporcionan financiación a proyectos de protección social y de desarrollo rural productivo.
11. Los grupos objetivo del proyecto incluyen a gobiernos y responsables de la formulación de políticas de países en desarrollo, instituciones financieras internacionales como el FIDA y todo el conjunto de la comunidad internacional de desarrollo. Esta comunidad se beneficiará directamente de los datos recabados durante la investigación, pues mejorarán los conocimientos disponibles sobre la programación articulada. Serán beneficiarios indirectos del proyecto los hogares rurales que ahora reciben apoyo de programas de protección social en cinco países de América Latina y África subsahariana.
12. En 2011, el Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional (DFID) calculó que podría haber entre 750 millones y 1 000 millones de personas pobres en zonas rurales que ya se beneficiaban de programas de protección social, en especial de transferencias de efectivo. En el África subsahariana y Asia se han llevado a cabo programas de transferencia de efectivo de considerable importancia, como la Bolsa Familia en el Brasil, PROSPERA (antes Oportunidades) en México, una donación de apoyo a la infancia en Sudáfrica y el Programa de Red de Seguridad Productiva en Etiopía.

## IV. Productos previstos

13. Se prevé que mediante el proyecto se obtendrán los productos siguientes:
  - i) cinco estudios analíticos por lo menos sometidos a un examen inter pares que contengan recomendaciones con una base empírica para ayudar a los responsables de la formulación de políticas y a los donantes a articular mejor estas intervenciones y sacar partido de sus efectos sinérgicos, y
  - ii) establecimiento de un diálogo sobre políticas con las administraciones locales y nacionales para formular recomendaciones sobre la manera de garantizar la coherencia entre los programas de protección social y las intervenciones de desarrollo rural productivo.

## V. Disposiciones para la ejecución

14. El proyecto se llevará a cabo en colaboración con una serie de universidades, centros de investigación y grupos de estudio de África y América Latina. La UNIANDES, por conducto del CEDE, será la coordinadora del proyecto y se ocupará de: coordinar el proyecto; actuar como punto de contacto para el FIDA; garantizar la calidad en todo el proyecto; dirigir la labor de comparación y síntesis de las enseñanzas extraídas, y coordinar la gestión financiera y la presentación de informes.
15. Para respaldar la labor del CEDE se concertará un subacuerdo con la FAO, que dirigirá los estudios en el África subsahariana. Las intervenciones anteriores de la FAO han generado enseñanzas importantes en materia de evaluación del impacto de los programas de protección social en el desarrollo rural, con especial atención a las posibles complementariedades entre los programas de protección social y de desarrollo rural. Tanto la UNIANDES-CEDE como la FAO ocupan una posición inmejorable en la esfera analítica y normativa, lo que permitirá al proyecto aprovechar la experiencia adquirida en sus actividades en curso en ambas regiones. Asimismo, en el proyecto se podrán aprovechar las relaciones establecidas por la FAO con instancias nacionales, un aspecto crucial para garantizar la eficacia al llevar a la práctica investigaciones orientadas a la formulación de políticas.
16. El proyecto se llevará a cabo en cinco países de África y América Latina en los que se están realizando intervenciones articuladas que combinan la protección social con el desarrollo rural o con posibilidades de crear vínculos entre las intervenciones existentes (que facilitarán la identificación de programas que puedan incluirse en el estudio). En el marco de las actividades anteriores de la UNIANDES-CEDE y la FAO se han establecido vínculos con instituciones normativas en ambas regiones.
17. Se establecerán un comité científico y un comité directivo para prestar apoyo al proyecto y formular observaciones en relación con el proceso de diálogo sobre políticas propuesto.
18. La UNIANDES implantará un sistema de seguimiento y evaluación para supervisar la ejecución de las iniciativas llevadas a cabo por cada institución involucrada en el proyecto, incluida la FAO. En consecuencia, la UNIANDES, por conducto del CEDE, elaborará un plan operativo anual que compartirá con el FIDA. La UNIANDES-CEDE presentará cada año un informe financiero auditado en el que se agruparán sus gastos y los de las instituciones encargadas de la ejecución.
19. Dentro de cada una de estas instituciones se designará a un funcionario que se hará cargo del seguimiento. Cada receptor secundario de la donación elaborará un informe anual de los éxitos y los fracasos y un informe financiero anual de gastos, que remitirá al CEDE.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Los detalles que deberán contener estos informes se definirán en la primera fase del proyecto sobre la base de la información necesaria para completar los informes técnicos y financieros del CEDE. Todos los pagos a las instituciones encargadas de la ejecución, incluida la FAO, estarán supeditados a sus resultados y a la puntualidad y la calidad de los informes técnicos y financieros.

20. El receptor enviará cada seis meses al FIDA una declaración de gastos sin auditar y se asegurará de que la auditoría abarque todo el período de ejecución del proyecto mediante la presentación por auditores independientes de dictámenes de auditoría separados sobre las declaraciones de gastos presentadas al FIDA. Tanto en las declaraciones de gastos como en los informes de auditoría se agruparán los gastos en que hayan incurrido el receptor y los asociados en la ejecución. Sin embargo, el receptor será el único responsable ante el FIDA de la gestión de los fondos de la donación y de la presentación de los informes financieros pertinentes. Además, el receptor someterá las cuentas institucionales al control de auditores independientes cada año, de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría y presentará al FIDA una copia de los estados financieros auditados, donde se haga referencia a la donación del Fondo, en un plazo de seis meses desde el cierre del ejercicio financiero correspondiente.
21. Al término del proyecto, la UNIANDES elaborará, por medio del CEDE, un informe final que dé cuenta de la utilización de los recursos financieros, los resultados, y de si se han alcanzado los objetivos de la donación. En este informe se describirá cómo se pueden aplicar los resultados a las decisiones sobre la formulación de políticas.

## VI. Costos indicativos y financiación del proyecto

22. El costo del proyecto asciende a USD 1 500 000 y será financiado por el FIDA. Las instituciones participantes contribuirán con cofinanciación en especie, en forma de recursos materiales y humanos. La cofinanciación de la UNIANDES ascenderá a unos USD 320 000.



**Cuadro 1**  
**Costos por componente y entidad financiadora**  
(en miles de USD)

<i>Componentes</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinanciador</i>	<i>Total</i>
<b>1. Definición de los programas, las prioridades y los métodos que se utilizarán (8 meses)</b>			
1.1 Definición del comité científico y sus funciones; inicio del diálogo sobre políticas.	13	1	14
1.2 Análisis plurinacional basado en las conclusiones de una donación anterior del FIDA a la UNIANDES, la FAO, el DFID y la Unión Europea; en una nueva publicación se compararán los casos anteriores y se propondrá un estudio plurinacional.	46	6,5	52,5
1.3 Descripción de las condiciones para las intervenciones de protección social y desarrollo rural productivo en cada país; definición del subproyecto de cada país.	26	3	29
1.4 Taller de puesta en marcha del proyecto; definición del proyecto nacional y los métodos y enfoques de trabajo, incluida la estrategia empírica.	25	8	33
1.5 Asignación y firma del contrato.	191	46,5	237,5
1.6 Evaluación y ajustes por el comité científico.	2	–	2
<b>Total parcial 1</b>	<b>303</b>	<b>65</b>	<b>368</b>
<b>2. Análisis empírico (20 meses)</b>			
2.1 Reuniones periódicas con los grupos de interesados nacionales.	39	13	52
2.2 Ejecución y seguimiento de los proyectos en los países.	982	200	1 182
2.3 Taller para debatir los logros, los problemas y las soluciones referentes a la ejecución del proyecto en cada país, incluido el examen de las políticas.	25	8	33
2.4 Asesoramiento científico.	11	–	11
2.5 Taller de clausura.	25	8	33
<b>Total parcial 2</b>	<b>1 082</b>	<b>229</b>	<b>1311</b>
<b>3. Consolidación y difusión de resultados (8 meses)</b>			
3.1 Consolidación de resultados.	22	5	27
3.2 Debate y enseñanzas extraídas.	13	3	16
3.3 Difusión entre los responsables de la formulación de políticas.	47	11	58
3.4 Recomendaciones en materia de políticas.	9	2	11
3.5 Examen del documento final.	24	5	29
<b>Total parcial 3</b>	<b>115</b>	<b>26</b>	<b>141</b>
<b>Total</b>	<b>1 500</b>	<b>320</b>	<b>1 820</b>

Cuadro 2  
**Costos por categoría de gastos y entidad financiadora**  
(en miles de USD)

<i>Categoría de gastos</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinanciador</i>	<i>Total</i>
Sueldos y prestaciones	165	–	165
Consultorías	1 015	–	1 014
Viajes y dietas	90	–	90
Costos de funcionamiento	110	320	431
Gastos generales y comisiones en concepto de gestión	120	–	120
<b>Total</b>	<b>1 500</b>	<b>320</b>	<b>1 820</b>

## Results-based logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
<b>Goal</b>	Gather evidence of the benefits of the articulated interventions that could inform about the appropriate institutional and programme design, for policy makers and donors to be able to use it as a basis for improving rural households anti-poverty interventions and helping smallholders in becoming more business oriented and taking part in rural transformation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of government institutions involved in the project for understanding and evaluating synergies between SP and RD.</li> <li>• Number of government officials attending to seminars or events done during the project to discuss and inform of results to policy makers. Number of policy makers and/or governments that ask for results.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceedings from meetings with policy makers about the benefits of articulation SP-RPD.</li> <li>• CT technical reports.</li> <li>• Reports from country cases and lessons learned from interaction between SP and RPD.</li> </ul>	
<b>Objectives</b>	<p>Main: Try to influence governmental institutions related with rural development and SP (anti-poverty) policies in order to take advantage of identified synergies between SP and productive initiatives.</p> <p>Specific:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Explore and document evidences of the benefits deriving from the articulation between SP and PRD interventions, using various entry points for the analysis, i.e. individual, household, producer organization and village levels, etc., in order to provide substantive evidence to policy makers and donors on better programme design, sequencing, and institutional design for supporting rural poor alleviation.</li> <li>2. Identify the main characteristics of existing cases of articulation between RPD and SP instruments, highlighting the "institutional architecture" behind them.</li> <li>3. Describe the mechanisms through which RPD and SP interventions' results might be improved when they are articulated.</li> <li>4. Inform policy makers at the national level in five countries in LA and Africa, and to international organizations providing financing to RPD and SP projects, about the performance and potential of actual and effective articulations between these two types of interventions.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of integrated programmes identified in the region before projects results.</li> <li>• Number of peer reviewed documents analysing the "institutional architecture" of the analysed experiences.</li> <li>• Number of peer reviewed documents with policy recommendations based on the observation of integrated interventions.</li> <li>• Number of meetings to inform and discuss with policy makers and CPMs about the performance of potential and actual articulations between SP and RPD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Submitted peer-reviewed analysis for the institutional architecture and its implications for each case.</li> <li>• Submitted peer-reviewed analysis of mechanisms and drivers of synergies.</li> <li>• Minutes from meetings with policy makers.</li> <li>• Memories from meetings with CPMs.</li> </ul>	<p>The factors and conditions outside the recipient's responsibility that might affect the achievement of the objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Access to databases and support from governments is assumed to be granted, but in some cases this might not work. Moreover, not having enough and reliable access to information, affecting the technical strategy which may create challenges in the identification of groups and unbiased estimation of evaluations.</li> <li>• Duties from governmental agencies might difficult their participation in other external processes. Then, there is a policy-related risk. Institutional resistance as well as lack of interest could be limiting the execution of the resulted policies recommendations.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potential reluctance from policy makers to support the analysis if they do not identify in advance the advantages of participating.</li> </ul>
<b>Outputs</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. At least five sound, peer-reviewed, analytical studies, that will provide evidence-based recommendations that allow policy makers and donors articulate better these combined interventions and take advantage of the synergistic and complementary effects that might emerge.</li> <li>2. A policy dialogue process with local and national governments with recommendations on how to achieve better coherence between SP and rural development interventions.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of peer reviewed documents analysing mechanism through which improvements are (or may be) experienced.</li> <li>• Number of academic and non-academic meetings in on results.</li> <li>• Number of meetings with institutions related with SP programmes and RPD projects involved in the studies.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reviewers reports</li> <li>• Attendance list and proceedings of proposed activities for CPM and Policy Makers.</li> <li>• CEDE's technical and financial reports.</li> </ul>	<p>Some features that contribute to the success of reaching these outputs are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establish a pool of scientists that commits with the project, evaluates and tutors the proposals.</li> <li>• Enough and reliable information from both types of programmes.</li> <li>• Early policy dialogue is key to engage actors at the national, regional and local levels.</li> </ul>
<b>Key Activities</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selection of a scientific committee.</li> <li>• A cross-country analysis based on the previous findings from the grant between IFAD and UNIANDES, to generate research questions that are consistent with the lessons learned from the first analysis.</li> <li>• A policy advocacy strategy defined from the beginning in order to validate analysis and enhance outreach of results. Monitoring and feedback will be done by CT and Steering Committee.</li> <li>• Select 5 countries, at least 2 from each region. Based on the SP and RPD programmes they are carrying out, the data availability and the potential teams to execute the analyses.</li> <li>• Prepare a strategy for identifying complementarities or synergies between interventions.</li> <li>• Institutional analysis to identify the architecture and its possibilities and obstacles in the creation and use of synergies or complementarities at the institutional level.</li> <li>• Workshops and other policy engagement activities.</li> <li>• Presentation and discussion of the advances in the execution of each sub-project.</li> <li>• Workshop for discussion of successes, challenges and solutions in the implementation of the country projects.</li> <li>• Workshop for results discussion.</li> <li>• Consolidation of results and policy recommendations.</li> <li>• Final document preparation and dissemination.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A publication presenting the main findings from the cross-country analysis.</li> <li>• Number of studies on the institutional architecture and its possibilities for the creation or use of synergies.</li> <li>• Number of recognized researchers in the scientific committee.</li> <li>• Number of documents defining the strategy for identifying synergies between interventions, considering household or local level impacts.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The publication with the cross-country analysis</li> <li>• CEDE's technical and financial reports.</li> <li>• The final report gathering main lessons from studies.</li> </ul>	<p>The assumed pre-conditions to be met before the action starts:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interest and support from CPMs</li> <li>• Policy makers and programme directors should have enough time available in order to attend meetings and workshops.</li> <li>• It is imperative that policy makers are willing to listen to results and debate policy recommendations.</li> </ul>