

Signatura: EB 2012/LOT/G.1
Fecha: 7 de marzo de 2012
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

Informe del Presidente sobre propuestas de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Shantanu Mathur
Jefe de la Secretaría de Donaciones
Tel.: (+39) 06 5459 2515
Correo electrónico: s.mathur@ifad.org

Envío de documentación:

Kelly Feenan
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2058
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Para aprobación

Índice

Siglas y acrónimos	ii
Recomendación de aprobación	1
Parte I - Introducción	1
Parte II - Recomendación	3
Anexos	
I. Bioersity International: Mejora de la productividad y la capacidad de resistencia de los pobres rurales mediante el mayor uso de la diversidad de variedades de cultivos en los sistemas de manejo integrado de productos y plagas (MIPP)	4
II. Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT): Gestión sostenible de los sistemas de producción basados en los cultivos para incrementar la producción agrícola en las zonas de secano de Asia	11
III. Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IFPRI): Fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados	18

Siglas y acrónimos

CAADP	Programa general para el desarrollo de la agricultura en África
CE	Comisión Europea
CEDEAO	Comunidad Económica de Estados de África Occidental
COMESA	Mercado Común para África Oriental y Meridional
ESA	División de África Oriental y Meridional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GCIAI	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional
ICRISAT	Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas
IFPRI	Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias
IIIG	Instituto Internacional de Investigaciones Ganaderas
IITA	Instituto Internacional de Agricultura Tropical
INR	rupia india
IWMI	Instituto Internacional para el Manejo del Agua
MIPP	manejo integrado de productos y plagas
NEPAD	Nueva Alianza para el Desarrollo de África
ONG	organización no gubernamental
POA	plan operativo anual
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
ReSAKSS	sistema regional de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos
SADC	Comunidad del África Meridional para el Desarrollo
SNIA	sistema nacional de investigación agrícola
SyE	seguimiento y evaluación
UGP	unidad de gestión del proyecto
WCA	División de África Occidental y Central

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa donaciones con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI, que figura en el párrafo 7.

Informe del Presidente sobre propuestas de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI

Someto el siguiente informe y recomendación sobre tres propuestas de donación para investigación y capacitación agrícolas, por una cuantía de USD 4,1 millones, a centros internacionales que reciben apoyo del Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (GCIAI).

Parte I - Introducción

1. En el presente informe se recomienda que el FIDA respalde los programas de investigación y capacitación agrícolas de los siguientes centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI: Bioversity International, el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT) y el Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IFPRI).
2. En los anexos del presente informe figuran los documentos relativos a las donaciones que se someten a la aprobación de la Junta Ejecutiva:
 - i) Bioversity International: Mejora de la productividad y la capacidad de resistencia de los pobres rurales mediante el mayor uso de la diversidad de variedades de cultivos en los sistemas de manejo integrado de productos y plagas (MIPP);
 - ii) Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT): Gestión sostenible de los sistemas de producción basados en los cultivos para incrementar la producción agrícola en las zonas de secano de Asia, y
 - iii) Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IFPRI): Fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados.
3. Los objetivos y el contenido de estos programas de investigación aplicada están en consonancia con los objetivos estratégicos en constante evolución del FIDA y la Política revisada del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones.
4. La meta estratégica general que orienta la Política revisada del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones, que fue aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2009, es fomentar tecnologías y enfoques provechosos y/o innovadores, junto con políticas e instituciones propicias, que apoyen el desarrollo agrícola y rural, dando a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales de los países en desarrollo los medios necesarios para que obtengan mayores ingresos y mejoren su seguridad alimentaria.

5. La finalidad de la política es conseguir los productos siguientes: a) la promoción de actividades innovadoras y la elaboración de tecnologías y enfoques innovadores en apoyo del grupo objetivo del FIDA; b) el fomento por parte del grupo objetivo del FIDA, y en su favor, de campañas de concienciación y actividades de promoción y diálogo sobre políticas relacionadas con cuestiones importantes para la población rural pobre; c) el fortalecimiento de la capacidad de las instituciones asociadas para prestar toda una serie de servicios de apoyo a la población rural pobre, y d) la promoción entre las partes interesadas a nivel regional e interregional de las enseñanzas extraídas, la gestión de los conocimientos y la difusión de información sobre cuestiones relacionadas con la reducción de la pobreza rural.
6. Los programas propuestos están de conformidad con la meta y los productos antes mencionados.
 - i) El programa sobre la Mejora de la productividad y la capacidad de resistencia de los pobres rurales mediante el mayor uso de la diversidad de variedades de cultivos en los sistemas de manejo integrado de productos y plagas (MIPP) es plenamente concordante con la Política revisada del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones y es especialmente pertinente al logro de los cuatro productos que se propone conseguir. La propuesta de donación también es coherente con el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015), ya que contribuirá a alcanzar varios de los objetivos estratégicos, especialmente en lo atinente a: ofrecer una base de recursos naturales más resistentes al cambio climático y la degradación ambiental, reducir la pobreza, mejorar el nivel nutricional y fomentar la capacidad de resistencia en un entorno en constante cambio, prestar apoyo a las organizaciones de productores rurales y ejercer influencia en las políticas y las instituciones.
 - ii) El programa sobre la Gestión sostenible de los sistemas de producción basados en los cultivos para incrementar la producción agrícola en las zonas de secano de Asia presta apoyo a la investigación y el desarrollo favorables a los pobres en asociación con los sistemas nacionales de investigación agrícola (SNIA) y los proyectos financiados con préstamos del FIDA, siguiendo un enfoque participativo y centrando su labor en los pequeños productores rurales, al tiempo que se generan bienes públicos internacionales, se promueve el desarrollo orientado al mercado en el sector de la agricultura de secano y se empodera a los agricultores y sus familias para que puedan aplicar sistemas agrícolas de secano productivos y resistentes y aprovechar diversas oportunidades generadoras de ingresos.
 - iii) El programa sobre el Fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados es coherente con la Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones y favorece el logro de sus cuatro productos principales. También está en consonancia con las prioridades institucionales del Fondo, ya que contribuye directamente a la consecución de los objetivos y efectos del Marco Estratégico del FIDA (2011-2015), especialmente el objetivo de "propiciar entornos institucionales y normativos favorables a fin de fomentar la producción agrícola y las diversas actividades no agrícolas conexas" y el efecto de la "mejora de los marcos normativos y reguladores en los planos local, nacional e internacional".

Parte II - Recomendación

7. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe las donaciones propuestas de acuerdo con lo dispuesto en las resoluciones siguientes:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el programa sobre la Mejora de la productividad y la capacidad de resistencia de los pobres rurales mediante el mayor uso de la diversidad de variedades de cultivos en los sistemas de manejo integrado de productos y plagas (MIPP), conceda una donación a Bioversity International por una cuantía que no exceda de un millón de dólares de los Estados Unidos (USD 1 000 000) para un programa de tres años, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el programa sobre la Gestión sostenible de los sistemas de producción basados en los cultivos para incrementar la producción agrícola en las zonas de secano de Asia, conceda una donación al Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT) por una cuantía que no exceda de un millón quinientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 500 000) para un programa de cuatro años, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el programa sobre el Fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados, conceda una donación al Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) por una cuantía que no exceda de un millón seiscientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 600 000) para un programa de tres años, conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Bioversity International: Mejora de la productividad y la capacidad de resistencia de los pobres rurales mediante el mayor uso de la diversidad de variedades de cultivos en los sistemas de manejo integrado de productos y plagas (MIPP)

I. Antecedentes

1. El 30% de la cosecha anual mundial se pierde a causa de las plagas y enfermedades, y gran parte de esa pérdida ocurre en los países en desarrollo. Cuando los agricultores siembran variedades con una resistencia uniforme a una determinada plaga o enfermedad, los cultivos pueden tornarse susceptibles al ataque de patógenos capaces de vencer esa resistencia, lo que puede derivar en una epidemia. Existen programas de mejoramiento genético para desarrollar nuevas variedades y reemplazar aquellas que han perdido su capacidad de resistencia, pero el costo del mantenimiento del sistema actual es elevado, especialmente para los países en desarrollo.
2. La diversidad de las variedades de cultivos —lo que comprende también a los conocimientos nativos y otros conocimientos que los agricultores han adquirido para gestionar esa diversidad— es uno de los pocos activos de que disponen los agricultores pobres de los países en desarrollo para cubrir las necesidades relativas a sus medios de vida. Estos pequeños productores de los países en desarrollo, que constituyen entre el 45% y el 60% de los pobres rurales que viven con menos de un dólar diario, siguen dependiendo de la diversidad genética de los cultivos locales y los conocimientos conexos para sobrevivir. El uso de esa diversidad de las variedades de cultivos tradicionales continúa formando parte de la estrategia de manejo de las enfermedades en los sistemas genéticamente diversos.
3. Si los agricultores pobres en recursos pueden generar y mantener cultivos o conjuntos de variedades que sean menos susceptibles a los nuevos patógenos o las mutaciones de patógenos existentes, como parte de una estrategia de manejo integrado de productos y plagas (MIPP), sus sistemas de producción serán más resistentes a los cambios en las plagas y las enfermedades, lo cual dará una mayor capacidad de adaptación a los sistemas de producción locales para mitigar los efectos de los cambios ambientales imprevisibles. De este modo, no solo se reducirá la pérdida de cosechas y se mantendrá la estabilidad del rendimiento, sino que se reducirá el riesgo de la vulnerabilidad genética o la posibilidad de que las cosechas sufran daños en el futuro. Al ofrecer a los hogares rurales y los servicios de extensión una alternativa a los plaguicidas —muchos de los cuales son peligrosos para la salud—, los agricultores tendrán menos necesidad de comprar insumos químicos de costo elevado.

II. Justificación y pertinencia para el FIDA

4. El uso de plaguicidas está aumentando en todo el mundo, con graves consecuencias para la salud humana y el medio ambiente. Combatir las epidemias una vez que se desencadenan tiene un costo elevado para la sociedad, tanto por lo que implica reunir los recursos necesarios para controlarlas como por lo que conlleva la compensación de la pérdida del rendimiento ocasionada. Para los países en desarrollo y los agricultores pobres en recursos, la compensación, en forma de seguros agrícolas, generalmente no es viable desde el punto de vista económico. Los plaguicidas son prohibitivamente caros para los agricultores pobres y su empleo inadecuado es dañino para la salud humana y la estabilidad de los ecosistemas.

5. En 2002 un equipo de expertos nacionales e internacionales procedentes de China, el Ecuador, Marruecos y Uganda se reunió para estudiar cómo se podría emplear la diversidad de las variedades de cultivos tradicionales y modernas en las estrategias de producción de cultivos y manejo de plagas para reducir los daños que las plagas y enfermedades ocasionan en los cultivos en la actualidad, y los que puedan ocasionar en el futuro. Cada uno de estos cuatro países cuenta con zonas de importante diversidad de variedades tradicionales de los siguientes seis cultivos seleccionados: arroz, maíz, cebada, frijoles comunes, habas, bananas y plátanos,¹ y cada país tiene diferentes tipos de resistencia a las principales plagas y patógenos en las variedades locales que forman parte de los sistemas agrícolas tradicionales. Los seis cultivos seleccionados son productos alimentarios básicos de alto valor nutricional que consumen amplios segmentos de la población pobre de los países en desarrollo, y la estabilidad de su rendimiento es un factor importante para la seguridad alimentaria de los pobres de esos países. Cada uno de los cuatro países tiene al menos dos de los cultivos seleccionados en común con uno de los otros países, vinculando así la diversidad de los centros primarios de diversidad con la de los centros secundarios.
6. En los últimos ocho años, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente/Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PNUMA/FMAM), la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación y la División de Producción y Protección Vegetal de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) han financiado: i) investigación sobre los conocimientos y las prácticas de los agricultores; ii) ensayos en varios emplazamientos en las explotaciones; iii) ensayos sobre el terreno y en laboratorio; iv) análisis económico de las ventajas y desventajas de los recursos de la genética de los cultivos en comparación con otros métodos empleados para la reducción del daño ocasionado por las plagas y enfermedades, y v) análisis de las reglamentaciones jurídicas, las políticas y las instituciones mediante el uso de un método de análisis de los marcos normativos elaborado por los asociados. La fase anterior de este programa se aprobó como iniciativa para un período de cinco años, pero, debido a una reducción inesperada de los fondos del FMAM, las actividades planificadas solo se financiaron durante tres años. El programa se sometió a una evaluación formal externa a cargo del PNUMA/FMAM, y la principal recomendación de esta fue que se financiara una segunda fase.²
7. La propuesta está en plena consonancia con la política de donaciones revisada, en particular por lo que se refiere a la consecución de los productos indicados. Asimismo, es coherente con el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015), ya que contribuye al logro de varios objetivos estratégicos. En lo atinente a las esferas temáticas, es particularmente pertinente a las siguientes: recursos naturales (biodiversidad), adaptación al cambio climático, capacitación técnica y apoyo a las organizaciones de productores rurales.

¹ Ese conjunto de cultivos también se seleccionó con la intención de representar distintos sistemas de mejoramiento genético (polinización abierta o cruzada, uso parcial del cruzamiento lejano, autofertilización, sistema clonal), dado que se esperaba que las diferencias entre las variedades sean menos importantes en los cultivos donde se usa la polinización abierta que en aquellos donde se usa la autofertilización. Por su esterilidad, en el caso de la banana y el plátano se ha usado una estrategia de mejoramiento mediante el sistema clonal, donde los agricultores hacen la mayor parte de la selección. Las plagas y los patógenos comprenden aquellos determinados por oligogenes y genes menores (un gen o un complejo de genes determinan la resistencia), las enfermedades transmitidas por las semillas, el suelo y el aire, y los patógenos o plagas que afectan a los diferentes órganos de la planta (órganos aéreos y raíces). Además, los ciclos vitales de las principales plagas y enfermedades que afectan a estos cultivos se han estudiado exhaustivamente. De ese modo, las interacciones entre el anfitrión y la plaga o el anfitrión y el patógeno dentro de este programa son representativas de un número de interacciones mucho mayor, lo que permite la ampliación de escala.

² El evaluador subrayó que de no realizarse una segunda fase se perderá un importante trabajo y se reducirán las posibilidades de sacar el máximo provecho de muchos de los ensayos, experimentos, actividades de capacitación, difusión y análisis que se pusieron en marcha y se llevaron a cabo durante los tres primeros años.

III. El programa propuesto

8. La meta general del programa es mantener la producción de alimentos y mejorar la salud de los ecosistemas mediante el mejor uso de la diversidad genética de los cultivos dentro del sistema de producción. Los tres objetivos principales del programa son:
 - mejorar la productividad de los cultivos para los agricultores y las agricultoras pobres mediante la reducción de las pérdidas que las plagas y las enfermedades ocasionan en las cosechas, para lo cual se favorecerá la disponibilidad y el uso de la diversidad genética de los cultivos dentro de los sistemas de producción de los agricultores;
 - reducir la vulnerabilidad genética de los cultivos de los campos de los agricultores a futuros ataques de plagas y enfermedades, y
 - reducir los costos de los pequeños agricultores, por medio del uso de la diversidad genética de los cultivos en el sistema de producción, como alternativa viable para reducir o sustituir el uso de plaguicidas.
9. El grupo objetivo y los principales beneficiarios son las comunidades locales, indígenas y de las minorías étnicas de China, el Ecuador, Marruecos y Uganda. Las mujeres que participan en la investigación y en la adopción de decisiones son beneficiarias clave, ya que se procura activamente que desempeñen funciones de dirección, gestión e investigación en el programa. Los agricultores son los beneficiarios directos y los encargados de poner en práctica el uso de la diversidad genética de los cultivos en sus sistemas de producción, y su participación es fundamental para el programa tanto en la función de encargados de la ejecución como de encargados de adoptar decisiones para ayudar a establecer las actividades de investigación y desarrollo. Los agricultores, los extensionistas, las instituciones educativas locales y las organizaciones comunitarias se beneficiarán mediante el establecimiento de asociaciones representativas con investigadores locales y nacionales.
10. El programa tendrá una duración de tres años y comprenderá los tres componentes principales siguientes:
 - **Prácticas y procedimientos para determinar y hacer el mejor uso posible de la diversidad genética de los cultivos a fin de reducir los efectos de las plagas y las enfermedades.** En el marco de este componente, los científicos y los agricultores trabajarán conjuntamente poniendo a prueba prácticas y procedimientos que utilicen la diversidad genética de los cultivos para reducir esos efectos.
 - **Fomento de la capacidad y el liderazgo favorable a los pobres entre los agricultores y otras partes interesadas de modo que puedan usar la diversidad genética de los cultivos locales en el manejo de las plagas y las enfermedades.** Este componente continúa con el fomento del liderazgo y la creación de capacidad de las comunidades indígenas y locales para permitirles participar más eficazmente en los foros locales y nacionales de adopción de decisiones, lo que incluye el aumento del número de mujeres en las funciones de gestión, investigación y adopción de decisiones.
 - **Ampliación de escala de los métodos basados en la diversidad genética para reducir los daños a las cosechas y participar en los beneficios generados.** Este componente se centra en la aplicación de medidas orientadas a apoyar la ampliación de escala de estos métodos para limitar los daños ocasionados por las plagas y las enfermedades y permitir la participación en los beneficios generados.

11. El enfoque complementa y amplía las prácticas y estrategias de MIPP mediante el empleo y la gestión de las variedades de cultivos tradicionales mismas como recurso clave, haciendo uso de la diversidad intraespecífica entre las variedades que tienen los agricultores. Las técnicas y los enfoques utilizados se están desarrollando, y se ampliará su escala y se reproducirán en otras zonas y con otros cultivos fuera del programa. Esa ampliación será posible gracias a la colaboración con la red de escuelas de campo para agricultores de la FAO, y mediante el establecimiento de vínculos con los programas nacionales de extensión agrícola y ambiental a través del Programa de Manejo Integrado de Plagas para todo el sistema del GCIAI (www.spipm.cgiar.org) y el componente de servicios ambientales del programa de investigación 5 del Consorcio del GCIAI (Agua, tierras y ecosistemas, www.iwmi.cgiar.org/CRP5/BB7.aspx).

IV. Productos y beneficios previstos

12. A través del programa se prevé que se generen los tres productos principales siguientes:
 - **Prácticas y procedimientos que hagan el mejor uso posible de la diversidad genética de los cultivos para reducir los efectos de las plagas y las enfermedades**, lo que comprende: i) la evaluación y promoción de las prácticas y los materiales de cultivo locales que utilizan actualmente los productores para reducir los daños ocasionados por las plagas y enfermedades; ii) el desarrollo de mezclas intraespecíficas o conjuntos de variedades con resistencia no uniforme, y iii) la integración de los procedimientos nacionales de mejoramiento genético orientado a acrecentar la resistencia con las prácticas de selección de los agricultores, el material local y las prácticas de mejoramiento genético participativas a fin de mejorar otras características de la producción y la calidad (incluido el sabor y la calidad del grano) de las variedades resistentes a las plagas y enfermedades locales y la resistencia de las variedades no resistentes adaptadas al entorno local.
 - **Fomento de la capacidad de los agricultores y otras partes interesadas para emplear la diversidad genética de los cultivos locales en el manejo de las plagas y las enfermedades.** Se fomentarán las aptitudes de liderazgo y la capacidad de las comunidades indígenas y locales a fin de lograr una participación más eficaz en los foros locales y nacionales de toma de decisiones e incluir un mayor número de mujeres en las funciones de gestión, investigación y adopción de decisiones. El fomento de la capacidad y las aptitudes de liderazgo se orientará concretamente a las instituciones de "nivel medio", como, por ejemplo, los institutos educativos, técnicos y de investigación del ámbito local o en los emplazamientos.
 - **Medidas que impulsen la adopción de métodos basados en la diversidad genética para reducir los daños ocasionados por las plagas y enfermedades y la participación en los beneficios generados.** Esto incluirá: i) la preparación de paquetes de extensión agrícola que incluyan la diversidad genética de los cultivos locales; ii) un mayor y mejor acceso a semillas de gran diversidad genética y otros materiales agrícolas; iii) la adaptación de los programas educativos para incluir el uso de la diversidad genética de los cultivos locales, y iv) la elaboración de protocolos para la participación en los beneficios relacionados con los materiales genéticos y los nuevos métodos de gestión de la diversidad entre las comunidades agrícolas y los programas nacionales.

13. Los principales resultados que se prevé lograr a partir de los productos generados serán los siguientes:
- el aumento del capital humano de los agricultores y las agricultoras les permitirá mejorar sus ingresos gracias al fomento de aptitudes, conocimientos y un entorno propicio para utilizar la biodiversidad de los cultivos a fin de reducir las pérdidas ocasionadas por las plagas y enfermedades;
 - los encargados de la gestión de los recursos naturales nacionales impulsarán y establecerán asociaciones con los pequeños productores rurales, que emplearán la biodiversidad de los cultivos para reducir la vulnerabilidad de su sistema de producción al tiempo que mantienen la productividad;
 - las normas y los comportamientos del consumo y el comercio minorista favorecerán los sistemas de producción agrícola que reduzcan la vulnerabilidad y promuevan el mantenimiento de la productividad por medio de mejores servicios ambientales, y
 - las políticas, las medidas jurídicas y los incentivos impulsarán a los sistemas de producción que dependan menos de los insumos externos.

V. Disposiciones para la ejecución

14. La estructura de gestión y ejecución del programa se basa en las políticas y las disposiciones organizativas de cada país. La unidad de gestión del programa (UGP) cuenta con un director nacional del proyecto, un gerente nacional, un asistente nacional y asesores técnicos o temáticos. Las UGP nacionales ya están funcionando en cada país. Los asociados nacionales también han establecido comités a nivel nacional y en los emplazamientos en cada país para realizar una mejor coordinación de las actividades del programa, es decir: un comité directivo nacional, un comité de coordinación de los emplazamientos, equipos nacionales de expertos técnicos o temáticos y equipos en los emplazamientos. En los últimos tres años, estos comités han funcionado con regularidad y se han reunido una vez al año como mínimo.
15. Bioversity International será el organismo de ejecución a nivel mundial. Supervisará la gestión del programa global desde su sede ubicada en Roma y con el apoyo del personal de sus oficinas regionales. La gestión global del programa estará a cargo de su Coordinador de Proyectos de Biodiversidad Agrícola y Ecosistemas. Bioversity International se responsabilizará ante el FIDA y le rendirá cuentas por los fondos de la donación que se transfieran a los asociados en la ejecución, lo que incluirá la presentación de informes de auditoría consolidados. Esto también se reflejará en los acuerdos (memorandos de entendimiento) entre el receptor de la donación y sus asociados en la ejecución.
16. Se ha establecido un comité directivo internacional integrado por representantes de las UGP nacionales (director nacional del proyecto), Bioversity International (organismo de ejecución) y representantes de los asociados internacionales (la FAO, el FIDA y la Universidad del Estado de Washington). Este comité tiene a su cargo las tareas de: examinar los informes financieros y sobre la marcha de las actividades y los informes anuales resumidos sobre la marcha de las actividades, brindar orientación normativa al programa, prestar ayuda a las UGP para establecer vínculos con otros proyectos relacionados, y ofrecer orientación general para la ejecución del programa.
17. Se han establecido comités directivos nacionales cuyas tareas son: aprobar la planificación y el seguimiento del programa a nivel nacional, examinar los informes financieros y sobre la marcha de las actividades y los informes anuales resumidos, brindar asesoramiento a las UGP nacionales en relación con los problemas vinculados a la ejecución y sugerir modificaciones adecuadas del plan de trabajo que se elabore. Estos comités estarán integrados por representantes de los ministerios de agricultura y medio ambiente y los organismos de ejecución

nacionales, con inclusión de los directores nacionales del proyecto, las instituciones locales, las organizaciones no gubernamentales (ONG), las organizaciones de agricultores y/o los agricultores. Se invitará al personal del FIDA en los países a participar en las reuniones de los comités directivos nacionales.

VI. Costos indicativos y financiación del programa

18. El costo total de este programa de tres años de duración es de USD 3,09 millones, de los cuales USD 1,0 millones se solicitan al FIDA. Ya se ha obtenido una colaboración en efectivo y en especie de los asociados nacionales: China, el Ecuador, Marruecos y Uganda. Además, se ha confirmado que se contará con la cofinanciación de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación. Se ha recibido una cofinanciación por valor de USD 500 000 programa GCIAI de la Comisión Europea (CE)/FIDA.

Resumen del presupuesto y plan de financiación (en miles de dólares de los Estados Unidos)

Número	Categoría de gasto	FIDA	Cofinanciación
1	Personal	120	251
2	Consultorías	14	29
3	Costos de viaje	53	111
4	Contratos con asociados nacionales	560	1 170
5	Formación y becas	14	29
6	Conferencias y reuniones	43	90
7	Suministros y servicios	52	109
8	Publicaciones	14	29
	Total parcial	870	1 818
9	Costos generales	130	272
	Total	1 000	2 090

Nota: Todos los fondos del rubro "Contratos con asociados nacionales" son fondos transferidos a las UGP nacionales por medio de cartas de acuerdo estándar. Los fondos de los rubros "Formación y becas" y "Conferencias y reuniones" se emplean en actividades regionales y mundiales que implican la participación de los asociados nacionales.

Results-based Logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	Sustain food production and improve ecosystem health through improved use of crop genetic diversity within the production system	<ul style="list-style-type: none"> 10% of the families in 31 indigenous communities have a more stable food supply of project crops. Diversity-rich practices substitute pesticide use in 31 local and indigenous communities. 	Project reports that include quantification of reduced crop loss and cost savings from reduced pesticide use.	Stable and favourable political environment Committed policy makers and partners
Objectives	<p>(1) Improve crop productivity for poor women and men farmers, by reducing crop loss from pest and disease damage through the increased availability and use of crop genetic diversity within the farmers' production systems.</p> <p>(2) Reduce genetic vulnerability of crops to future pest and disease attacks in smallholder farmers' fields.</p> <p>(3) Reduce smallholder farmers' costs, through the use of crop genetic diversity in the production system, as a viable alternative to reduce or substitute for pesticide use</p>	<ul style="list-style-type: none"> Crop losses reduced by 10% from reduced disease and pest damage for at least 20% of the farms in project sites. Increased number of different landraces with different resistance available to farmers A portfolio of diversity-rich practices provide alternatives to pesticide use to minimize crop damage in project sites. 	Report comparing baseline data to final project survey data	Target crop host resistance exists/available in countries Farmers, stakeholders open to adoption of diversity-rich approaches
Outputs	<p>(1) Practices and procedures that optimally use crop genetic diversity to reduce pest and disease pressure</p> <p>(2) Enhanced capacity of farmers and other stakeholders to use local crop genetic diversity to manage pest and pathogen pressures</p> <p>(3) Actions that support the adoption and benefit sharing of genetic diversity-rich methods for limiting damage caused by pests and diseases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> At least two diversity-rich practices or options developed for each of the six target crops Damage abatement framework in place to estimate the value of diversity-based approach Farmer associations per site, and 2 male and female farmer representatives in decision fora Breeding programmes have increased use of local-diversity and indigenous knowledge. Benefit sharing mechanisms among farmer communities and national programs adopted 	<p>Technical reports of field trials of diversity-rich options</p> <p>Published manual</p> <p>Report and papers from involved partners</p> <p>Community feedback</p> <p>Training manuals, lecture notes and presentations</p> <p>Extension service packages</p> <p>Policy guidelines</p>	Decision makers are open to adoption of diversity-rich approaches to manage pest and disease damage Commitment of the project partners is ensured and farmers are receptive.
Key Activities	<p>(1) Identify/evaluate/promote farmers' practices, local crop materials</p> <p>(2) Develop intra-specific mixtures and participatory resistance breeding using farmer selection practices</p> <p>(3) Increase gender equity in project management</p> <p>(4) Enhance leadership and knowledge of farmers to take decisions on pest and disease management</p> <p>(5) Reinforce local farmer organizations in seed activities and increase access to diversity-rich seeds</p> <p>(6) Build local institutional capacity to sustain activities</p> <p>(7) Devise agricultural extension packages that contain local crop genetic diversity</p> <p>(8) Establish benefit-sharing protocols for genetic material and new methods of diversity management.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Number of farmer practices evaluated, mixtures developed, and participatory plant breeding experiments. Number of women and men in leadership courses, and technical courses on pest and disease management. Number of diversity fairs, community seed banks, farmer cross site visits. Number of revised extension packages Number of benefit sharing mechanisms developed 	Project reports, project brochures, Project WEB site.	Commitment of the project partners is ensured and farmers are receptive.

Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT): Gestión sostenible de los sistemas de producción basados en los cultivos para incrementar la producción agrícola en las zonas de secano de Asia

I. Antecedentes

1. La producción de alimentos debería aumentar un 70% para satisfacer la demanda de la población mundial, que para 2050 se estima alcanzará los 9 100 millones. En los países en desarrollo, el 80% del aumento necesario de la producción debería derivar del incremento del rendimiento y la intensidad de cultivo y solo el 20% de la expansión de la superficie cultivable. En Asia, el margen para ampliar la superficie cultivable es muy reducido. La agricultura de secano —que se practica en más del 80% de la superficie de las explotaciones agrícolas del planeta y actualmente genera casi el 60% de los cultivos alimentarios básicos del mundo— deberá desempeñar un papel más decisivo en el logro de la seguridad alimentaria y el desarrollo económico en el futuro, en particular en los países en desarrollo. No obstante, la productividad de esas tierras es baja y variable y constituye una importante preocupación y una de las causas de la pobreza rural.
2. De los 1 400 millones de personas que viven en las zonas tropicales semiáridas, 560 millones (el 40%) se consideran pobres y el 70% de los pobres vive en las zonas rurales. Cada aumento del 1% en la productividad agrícola mundial conduce a una disminución de entre el 0,6% y el 1,2% en el número de personas que viven con menos de un dólar diario. Para poder eliminar la pobreza rural, es indispensable mejorar la productividad y sostenibilidad general de la agricultura de secano.
3. En los últimos años los proyectos financiados mediante donaciones del FIDA y ejecutados por el ICRISAT han generado nuevas o mejores tecnologías agrícolas adecuadas para las zonas semiáridas. En ese sentido cabe mencionar: variedades de cultivos resistentes a las sequías, tecnologías de producción de bajo costo, incorporación de nuevas temporadas de cultivo (cultivo de maní en el verano en la India y en otoño-invierno en Viet Nam), e incorporación de nuevos cultivos (garbanzo *kabuli* en las zonas tribales de la India y maní en Nepal) y nuevos sistemas agrícolas (frijol mungo en las tierras en barbecho para el monocultivo de arroz, y soja en las tierras en barbecho durante el invierno en Viet Nam) que se han adoptado con entusiasmo y cuya escala ha sido ampliada por organizaciones no gubernamentales (ONG) asociadas y por los agricultores mismos. Es preciso reproducir y ampliar la escala de estas y otras tecnologías que ayudan a mitigar el cambio climático en los proyectos actuales y futuros financiados mediante préstamos del FIDA en las zonas tropicales semiáridas.
4. En los países en desarrollo la ganadería representa el sustento de millones de pequeños productores rurales. La promoción de un sistema agrícola-ganadero mixto puede tener un impacto importante en la pobreza rural y contribuir a garantizar la seguridad de los medios de vida. No obstante, para poder mejorar el nivel de integración de la actividad agrícola y la ganadera, es necesario intensificar la producción en los sistemas agrícolas de secano a fin de evitar la escasez anual de forrajes y generar suficiente materia seca (residuos de cultivos) para alimentar al ganado de forma productiva y rentable.

II. Justificación y pertinencia para el FIDA

5. El surgimiento de nuevos desafíos está ejerciendo una presión tremenda en la ya exhausta agricultura de secano. Entre ellos, la variabilidad de un año a otro en la cantidad y distribución de las precipitaciones tal vez sea el que representa una

mayor amenaza para la agricultura de secano sostenible. Puede lograrse una mejor preparación para los casos de sequía y minimizarse sus efectos adversos mediante la evaluación de la vulnerabilidad a la sequía en el micronivel y la comunicación de los resultados a los agricultores por adelantado.

6. Los cultivos resistentes a las sequías no solo favorecen la productividad de los sistemas sino que también reducen la variabilidad del rendimiento en condiciones climáticas adversas. Un estudio realizado recientemente en el marco del proyecto número 954 financiado mediante una donación del FIDA en Anantapur (India) indicó que, en comparación con la variedad local TMV 2, la variedad de maní resistente a la sequía ICGV 91114 tiene un rendimiento 23% superior (con una reducción del 30% en la variabilidad del rendimiento) y un rendimiento neto por hectárea 36% superior. Si bien la superficie del cultivo representa el 35% en el distrito, el valor anual del total de beneficios generados por la adopción de la variedad ICGV 91114 es enorme: 694 millones de rupias indias (INR) a una tasa de descuento del 5%, e INR 508 millones a una tasa de descuento del 8%. En Viet Nam se han registrado observaciones similares.
7. Los pequeños agricultores son más reacios al riesgo y se benefician más con la adopción de variedades mejoradas resistentes a las sequías que los agricultores más grandes que son menos reacios al riesgo. Las tecnologías y políticas que reducen los riesgos relativos a la producción también pueden reducir la vulnerabilidad de los pequeños agricultores a las dificultades económicas, la pobreza y la desnutrición.
8. El programa propuesto se centra en la investigación favorable a los pobres que aborda los nuevos desafíos que incrementan los riesgos y la vulnerabilidad de los pequeños productores, en particular en las zonas tropicales semiáridas, mediante el diseño de investigaciones participativas y la difusión de la tecnología. La adaptación al cambio climático por medio de sistemas de producción basados en el uso de cultivos resistentes no solo mejorará la producción y la productividad de la agricultura de secano sino que también permitirá elevar la actividad de un nivel de subsistencia a un nivel comercial. Ese uso de cultivos resistentes implica el aprovechamiento de las sinergias y complementariedades de los cultivos por medio de la selección de genotipos adecuados y tecnologías de producción de bajo costo, un volumen suficiente de semillas a nivel local y la vinculación de los pequeños productores con los mercados. El fomento de la capacidad de los sistemas nacionales de investigación agrícola (SNIA) para la innovación y el empoderamiento de las familias de los pequeños productores en relación con los conocimientos para que puedan tomar decisiones fundadas tendrá buenos resultados en la mejora sostenible de la productividad de la agricultura de secano y, por lo tanto, en la mejora de los medios de vida de los agricultores pobres.
9. En consonancia con las prioridades estratégicas establecidas en los planes de trabajo estratégicos de la División de Asia y el Pacífico del FIDA, el programa aborda las cuestiones vinculadas con los riesgos y la vulnerabilidad de los pobres rurales en relación con el cambio climático en las zonas agrícolas de las zonas tropicales semiáridas en las regiones seleccionadas de la India, la República Democrática Popular Lao, Nepal y Viet Nam. Al mismo tiempo, la fuerte vinculación con los proyectos financiados mediante inversiones y donaciones del FIDA y los equipos de gestión del programa en los países contribuirán a alcanzar los principales objetivos de los programas de los países participantes.

III. El programa propuesto

10. La meta general del programa es mejorar el bienestar de los hombres y las mujeres rurales pobres que llevan adelante una agricultura de secano en la India, la República Democrática Popular Lao, Nepal y Viet Nam por medio del aumento y el fomento de la sostenibilidad de la producción y de las oportunidades generadoras de ingresos diversificadas. Los objetivos del programa son: i) transformar los

sistemas de cultivo de secano existentes —que tienen una baja productividad— de las regiones seleccionadas en los países asociados en sistemas agrícolas productivos y resistentes mediante la aplicación de innovaciones tecnológicas agrícolas adecuadas y favorables a los agricultores; ii) prestar servicios de innovación técnica a los asociados del proyecto y mejorar sus capacidades y conocimientos especializados para impulsar el desarrollo agrícola en las zonas tropicales semiáridas; iii) promover el desarrollo inclusivo orientado al mercado en el sector de la agricultura de secano; iv) empoderar a los pequeños productores y sus familias en relación con los conocimientos para que puedan desarrollar sistemas agrícolas de secano productivos y resistentes y aprovechar las diversas oportunidades de generación de ingresos, y v) profundizar y ampliar la escala de las innovaciones tecnológicas a través de asociaciones adecuadas.

11. El grupo objetivo está integrado por los agricultores pobres y marginales que llevan adelante una agricultura de secano en la India (en los estados de Jharkhand, Madhya Pradesh y Rajasthan), la República Democrática Popular Lao (en las regiones septentrional y meridional), Nepal (en la región occidental de montañas de altura media) y Viet Nam (en las provincias de Ha Tinh y Cao Bang).
12. El programa tendrá una duración de cuatro años y combinará actividades de investigación y de desarrollo. Dado que hay un nuevo país asociado (la República Democrática Popular Lao) y nuevas zonas asociadas en la India (los estados de Madhya Pradesh y Rajasthan), las tecnologías favorables a los agricultores generadas en programas anteriores que han recibido apoyo del FIDA deberán ajustarse y validarse antes de profundizarse y ampliarse la escala. Además, su integración en el sistema productivo requerirá una investigación adicional. Por lo tanto, se necesita un período de cuatro años para generar los resultados previstos. En Nepal, Viet Nam y el estado de Jharkhand en la India, el ICRISAT ha trabajado en colaboración con asociados nacionales durante varios años en la ejecución de una fase anterior, y el programa propuesto se basará en esa experiencia.
13. El programa se centrará en los principales sistemas agrícolas de las regiones seleccionadas de los países asociados: en la India el sistema basado en la producción de mijo, sorgo y arroz; en la República Democrática Popular Lao en el cultivo de arroz, y en Nepal y Viet Nam en la producción de arroz y maíz. Las leguminosas consideradas para las intervenciones son el maní, el frijol de palo, el garbanzo, la habichuela dorada, la lenteja, el guisante forrajero y el guar en la India; el maní, la soja, y la habichuela dorada en la República Democrática Popular Lao y Viet Nam, y el maní el frijol de palo, la soja, la lenteja y el frijol común en Nepal.
14. El programa tendrá los cuatro componentes siguientes:
 - **Diseño de sistemas agrícolas productivos y resistentes.** Las principales actividades incluyen:
 - identificación y caracterización agroecológica de los principales emplazamientos, sus sistemas de producción agrícola y las funciones que desempeñan hombres y mujeres en los mismos;
 - identificación de posibles zonas de intervención en los principales sistemas agrícolas a fin de incrementar su resistencia, su productividad y la atención que se presta a las cuestiones de género;
 - preparación de una base de datos sobre las características relacionadas con las preferencias del consumidor o el mercado y las vinculadas a las cuestiones de género de varios cultivos incluidos en los sistemas agrícolas diversificados para facilitar la selección de genotipos adecuados;

- inventario de los genotipos de cereales y leguminosas más prometedores para la realización de ensayos en los sistemas agrícolas de secano propensos a las sequías que se consideren adecuados;
 - identificación de uno o dos sistemas agrícolas productivos y resistentes en cada zona agroecológica de secano, y
 - desarrollo y puesta a prueba de opciones de gestión de cultivos favorables a los pobres en diferentes zonas agroecológicas y sistemas de producción y para las distintas necesidades de agricultores y agricultoras.
- **Apoyo técnico y profundización y ampliación de escala de las innovaciones.** Las principales actividades comprenden:
 - apoyo técnico a hombres y mujeres en las comunidades y SNIA asociados, con inclusión de los proyectos financiados mediante préstamos del FIDA: i) un sistema de apoyo a la adopción de decisiones que integra un mejor pronóstico de sequías sobre la base de la evaluación de la vulnerabilidad a las sequías en el micronivel; ii) estrategias de diversificación de cultivos; iii) prácticas integradas de gestión de los cultivos adecuadas y eficaces en cuanto a costos en el contexto de las funciones, responsabilidades y preferencias basadas en las diferencias de género, y iv) apoyo en relación con las semillas, para garantizar que se cuente con una cantidad suficiente de semillas de las variedades preferidas por los agricultores a nivel local y de las comunidades;
 - análisis para la formulación de opciones orientadas a fortalecer las políticas y las instituciones públicas;
 - estrategias para adquirir e intercambiar conocimientos;
 - establecimiento/fortalecimiento de redes y fomento de la capacidad de los asociados del proyecto en relación con los instrumentos y las técnicas necesarios para documentar y difundir los conocimientos generados a partir del proyecto, y
 - estrategias para la ampliación de escala (a través de vínculos con proyectos financiados mediante préstamos del FIDA) y la profundización (mediante la integración con otros programas de desarrollo y servicios de extensión).
 - **Desarrollo inclusivo orientado al mercado.** Las principales actividades comprenden:
 - modelos comerciales adecuados para la producción de semillas, lo que incluye sistemas de producción de semillas comunitarios;
 - vinculaciones entre los pequeños agricultores y los mercados a través de la adición de valor a nivel local, y
 - atención especial a la participación de las mujeres en las decisiones sobre la elección de cultivos y variedades, comercialización de insumos y productos y administración de los alimentos en el hogar.
 - **Fomento de la capacidad dentro de los SNIA y entre los agricultores para impulsar el desarrollo agrícola en las zonas tropicales semiáridas y participar en él.** Las principales actividades comprenden:
 - desarrollo especializado en competencias de innovación, instrumentos de adopción de decisiones y habilidades de comunicación, y
 - empoderamiento en relación con los conocimientos.

IV. Productos y beneficios previstos

15. Se prevé que los productos serán los siguientes:
 - sistemas de cultivo de cereales/leguminosas resistentes, productivos y diversificados y sus tecnologías de gestión;
 - un sistema de apoyo a la adopción de decisiones que integre un mejor pronóstico de sequías y estrategias de diversificación de cultivos;
 - sistemas de apoyo locales sostenibles en relación con las semillas y oportunidades de adición de valor a nivel local;
 - capacitación del personal de los SNIA en el desarrollo de innovaciones y los sistemas de apoyo a la adopción de decisiones, y
 - empoderamiento de los agricultores en relación con los conocimientos para que puedan adoptar las innovaciones y tecnologías generadas en el marco del proyecto.
16. Se prevé que estos productos contribuyan a lograr un aumento de entre un 20% y un 25% de la productividad general de la agricultura de secano y a reducir considerablemente la variación en la estabilidad de los rendimientos en las regiones seleccionadas para el programa, lo que generará un aumento de entre un 15% y un 20% de los rendimientos netos de este tipo de agricultura. La mayor disponibilidad de leguminosas favorecerá la seguridad alimentaria y nutricional de las familias de los pequeños agricultores. Asimismo, la mayor disponibilidad de forrajes ricos en proteínas derivados de las leguminosas mejorará la productividad de la actividad ganadera. Los beneficios acumulativos derivados de los productos del programa tendrán un impacto importante en los medios de vida de los agricultores pobres que llevan adelante una agricultura de secano. Se prevé que al menos 40 000 productores rurales en cada zona del proyecto financiado con el préstamo del FIDA se beneficien directamente con la adopción de las innovaciones incorporadas a través del proyecto.

V. Disposiciones para la ejecución

17. El ICRISAT será el principal organismo de ejecución y se encargará de dirigir un consorcio de asociados de la India, la República Democrática Popular Lao, Nepal y Viet Nam consistente en proyectos de inversión financiados por el FIDA y otros programas nacionales. El proyecto formará parte de un programa más amplio en el marco del programa de investigación 3.5 del GICAI (Leguminosas de grano), en el cual el ICRISAT es un asociado importante. Asimismo, estará vinculado con los programas de investigación 1.1 (Sistemas de tierras secas), 7 (Cambio climático) y 2 (Políticas y mercado). El proyecto recibirá la contribución técnica de un equipo multidisciplinario de científicos del ICRISAT y las universidades estatales del ámbito de la agricultura. A través de un coordinador del programa, el ICRISAT coordinará y ejecutará las actividades del proyecto en asociación con los miembros del consorcio. Asimismo, se responsabilizará ante el FIDA y le rendirá cuentas por lo que respecta a velar por que los recursos de la donación se utilicen de conformidad con las disposiciones del convenio de financiación, lo que comprenderá la presentación de informes de auditoría consolidados.
18. Se creará un sitio web para el programa en el portal IFADAsia (<http://asia.ifad.org>), que el coordinador del programa empleará como instrumento de gestión y medio para la comunicación, la coordinación y la distribución de recursos. Dicho coordinador mantendrá y promoverá asociaciones internacionales y nacionales, especialmente con los proyectos financiados mediante préstamos del FIDA.
19. Un comité directivo integrado por representantes del ICRISAT, el FIDA y las instituciones de los países asociados se encargará de supervisar la ejecución del proyecto, evaluar la marcha de las actividades y aprobar los planes operativos

anuales (POA). La supervisión general estará a cargo del FIDA. Cada año se llevará a cabo una misión de supervisión a los emplazamientos y se preparará un informe de supervisión con recomendaciones cuya aplicación será objeto de seguimiento.

VI. Costos indicativos y financiación del programa

20. Se estima que el costo total del programa para los cuatro años ascenderá a USD 2,5 millones, de los cuales se solicita al FIDA que aporte USD 1,5 millones (el 60%). El ICRISAT aportará USD 0,7 millones en especie (el 28%) y se prevé que los SNIA aporten USD 0,3 millones (el 12%), también en especie. Estas contribuciones en especie del ICRISAT y los SNIA incluyen parte del costo relativo al personal profesional, las instalaciones sobre el terreno y de laboratorio y el apoyo a la infraestructura.

Resumen del presupuesto y plan de financiación (en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Número</i>	<i>Categoría de gasto</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinanciación^a</i>
1	Personal (profesional)	462	350
2	Suministros, equipo y servicios de apoyo a la investigación	188	0
3	Costos de viaje	30	0
4	Seguimiento, reuniones y sensibilización pública	112	0
5	Formación y becas	33	0
6	Instalaciones sobre el terreno y de laboratorio	0	400
7	Apoyo a la infraestructura	0	250
8	Subcontratos de investigación	480	0
9	Costos generales de administración	195	0
Total		1 500	1 000

^a En especie del ICRISAT y los SNIA asociados.

Results-based Logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	Improved well-being of the rural poor engaged in rainfed agriculture in India, Laos, Nepal and Vietnam	<ul style="list-style-type: none"> 15-20% increased net returns from rainfed agriculture; improved food and nutrition security of smallholder farm families 	<ul style="list-style-type: none"> Base line data Progress/impact assessment/ IFAD loan project reports 	<ul style="list-style-type: none"> Favourable Govt. policies for rainfed agriculture Existing beneficiaries' demand
Objectives	<ul style="list-style-type: none"> Smallholder farmers empowered to adopt resilient productive cropping systems in rainfed agro-ecologies Technical services to enhance innovative capacities of partners provided Inclusive market-oriented development in rainfed agriculture promoted 	<ul style="list-style-type: none"> At least 40,000 w/m farmers in each partner country adopt project innovations About 20-25% sustainable increase in productivity in target areas of the project One training course on drought forecasting and crop diversification strategies organized At least one appropriate seed production business model for each location identified 	<ul style="list-style-type: none"> Progress/impact assessment/ IFAD loan project reports Records of trading in cereals and legumes in local markets At least one trained NARS staff (trainer) at each location Enhanced availability of quality seed of FPVs at local level 	<ul style="list-style-type: none"> Unfavourable Govt. policies, climatic conditions and commodity prices for rainfed agriculture Difficult access to micro-credit facilities Lack of Govt. recognition to informal seed sector
Outputs	<ul style="list-style-type: none"> Resilient/productive/diversified cropping systems and their ICM technologies Decision support system for crop diversification strategies Seed systems and value addition at local level Trained NARS staff, empowered farmers 	<ul style="list-style-type: none"> Two docs on improved gender-sensitive drought and crop diversification strategies developed 20,000 pamphlets in vernacular languages on resilient cropping systems including climate responsive varieties published At least one seed and one value addition enterprise promoted among a cluster of villages Need-based training modules 	<ul style="list-style-type: none"> Progress/impact assessment/ IFAD loan project reports Breeder seed production records of ICRISAT and SAUs Interview with farmers and other partners Farmer-friendly literature on resilient cropping systems, their ICM and FPVs 	<ul style="list-style-type: none"> Govt. supports rainfed agriculture and informal seed sector and provides easy microcredit facilities Agri commodity prices remain remunerative to farmers Rural youth (m/w) and farmers interested in agro-business enterprises
Key Activities	<ul style="list-style-type: none"> Develop decision support systems for drought-proofing/crop diversification Devise and validate resilient rainfed cropping systems and their ICM technologies Prepare advocacy briefs for strengthen public policies and institutions Knowledge management and sharing 	<ul style="list-style-type: none"> Technological innovations addressing needs of w/m farmers generated and shared with farmers before each cropping season 1-2 resilient cropping systems with their ICM technologies advocated to farmers 2-3 Advocacy briefs in each partner country 35-40% w/m farmers within IFAD loan project areas aware of resilient productive cropping systems 	<ul style="list-style-type: none"> Project reports and documents Articles/programs in electronic and print media IFAD loan project reports IFADAsia website and APR Newsletter 	<ul style="list-style-type: none"> Satellite data for project locations available CURE/other projects welcome encourage collaboration with the new project Produce meets market standards

Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IFPRI): Fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados

I. Antecedentes

1. El Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP) ha creado una sólida plataforma para la renovación de las políticas y las asociaciones en el sector agrícola, con el propósito de incrementar la inversión y mejorar la aplicación y los resultados de las políticas y las estrategias. Se estableció un pacto para formalizar el compromiso de los gobiernos africanos de destinar un 10% de su presupuesto a la agricultura en apoyo a la elaboración y la aplicación de los planes de inversiones agrícolas de sus países. En marzo de 2007 Rwanda fue el primer país en celebrar una mesa redonda del CAADP y firmar un pacto. La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) firmó su pacto del CAADP en 2009, convirtiéndose así en la primera comunidad económica regional en tomar esta iniciativa. Otros países, especialmente los miembros del Mercado Común para África Oriental y Meridional (COMESA), y COMESA mismo todavía están trabajando en la formulación de sus pactos y preparándose para la celebración de mesas redondas. Los países que ya las han celebrado ahora se encuentran en diversas etapas de elaboración de sus planes nacionales de inversión agrícola, están sometiendo los planes a exámenes técnicos o analizando las modalidades de financiación y estudiando los mecanismos correspondientes.
2. El eje de la labor del CAADP es la necesidad de mejorar la calidad de la planificación y aplicación de las políticas y las estrategias a fin de acelerar el crecimiento y el progreso para avanzar en la reducción de la pobreza y el incremento de la seguridad alimentaria y nutricional. A su vez, esto requiere capacidades, instrumentos analíticos e información que permitan generar productos de conocimiento creíbles, oportunos y de calidad que sirvan de base y guía a las políticas del sector agrícola, en particular los procesos de planificación y examen. Es así que el establecimiento de plataformas de conocimientos regionales —el sistema regional de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos (ReSAKSS) orientado a facilitar el examen *inter pares*, el diálogo y el aprendizaje mutuo como parte del proceso de ejecución del CAADP— fue una prioridad clave durante la primera fase del apoyo del IFPRI al proceso de ejecución del CAADP entre 2006 y 2009.
3. Para el establecimiento de las plataformas de conocimientos, el IFPRI adoptó un proceso de dos fases coherente con la hoja de ruta original del CAADP, basada en la aplicación de una estrategia progresiva para la creación de instrumentos y plataformas adecuados para el examen de este. La primera fase consistió en establecer plataformas de conocimientos a nivel regional que centralizaran los servicios colectivos con objeto de atender las necesidades de los países y ofrecer asistencia técnica a los sistemas de conocimientos nacionales. La segunda fase se orienta a establecer plataformas de conocimientos a nivel de los países centradas en las necesidades analíticas y relativas a la capacidad específicas de cada país, al tiempo que se trabaja en estrecha colaboración con las plataformas regionales. La primera fase se concluyó satisfactoriamente con el establecimiento del ReSAKSS, una red formada por tres nodos regionales: en África Meridional (ReSAKSS-SA), África Oriental y Central (ReSAKSS-ECA) y África Occidental (ReSAKSS-WA). El ReSAKSS fue establecido, coordinado y gestionado por el IFPRI en colaboración con tres importantes comunidades económicas regionales —la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC), el COMESA y la CEDEAO— y cuatro centros del GICAI en África —el Instituto Internacional para el Manejo del Agua (IWMI) en

Sudáfrica, el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas (ICRISAT) en Zimbabwe, el Instituto Internacional de Investigaciones Ganaderas (IIIG) en Kenya y el Instituto Internacional de Agricultura Tropical (IITA) en Nigeria. A nivel del continente, el IFPRI trabaja en asociación con la Agencia de planificación y coordinación de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) y la Comisión de la Unión Africana, con una estructura de gestión presidida por las mencionadas Agencia y Comisión. En 2007 el ReSAKSS estableció un sitio web para ayudar a hacer un seguimiento de la ejecución del CAADP y el avance hacia la consecución de sus principales metas, entre ellas, que el 10% de los presupuestos nacionales anuales se destinara a la agricultura, que el crecimiento anual del sector alcanzara el 6% y que se lograra el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir el hambre a la mitad para 2015.³ Los principales productos de conocimiento del ReSAKSS son su informe anual emblemático sobre tendencias y perspectivas, que también hace las veces de informe continental de seguimiento y evaluación (SyE) del CAADP, y las reseñas y documentos de trabajo sobre cuestiones estratégicas que afectan al desarrollo agrícola y rural de África.

4. En un contexto en el que 28 países ya han celebrado mesas redondas del CAADP, varios están elaborando sus planes de inversión y muchos otros están trabajando en la preparación de las mesas redondas, se tornó urgente poner en marcha a pleno la segunda fase —el establecimiento de plataformas de conocimientos a nivel de los países (nodos de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos)— para mejorar la calidad del diseño y la aplicación de las políticas y estrategias a nivel de los países y contribuir a fortalecer la capacidad local para el análisis normativo por medio del trabajo en colaboración y la capacitación a corto y largo plazo. En la primera fase de su apoyo, el IFPRI trabajó en estrecha colaboración con los nodos del ReSAKSS para poner a prueba como experiencia piloto un nodo en Rwanda. En el marco de un proyecto aparte, el IFPRI también estableció programas similares en Etiopía, Ghana, Malawi, Mozambique, Nigeria, la República Democrática del Congo y Uganda, en el ámbito de su programa de apoyo a la estrategia del país. Los nodos del ReSAKSS ya se terminaron de establecer y recientemente contribuyeron a la apertura oficial de los nodos nacionales en Ghana, Nigeria, Togo y Uganda. Ahora están en condiciones de ayudar a otros países a establecer los suyos.
5. Por lo tanto, el principal objetivo de esta propuesta es establecer y poner en funcionamiento o fortalecer los nodos nacionales de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos en 11 países africanos, dependiendo de la etapa en que se encuentre cada país en el proceso de ejecución del CAADP y de establecimiento de un nodo. Los países se pueden dividir en dos grupos, según necesiten apoyo total o parcial. El grupo 1 está integrado por siete países que necesitan un apoyo total, a saber: Benin, el Camerún, Kenya, Malí, la República Democrática del Congo, el Senegal y Uganda. El grupo 2 está integrado por cuatro países que necesitan un apoyo parcial, que son: Etiopía, Ghana, Mozambique y Rwanda. El programa será ejecutado conjuntamente por el IFPRI, el ReSAKSS-ECA (para el Camerún, Etiopía, Kenya, la República Democrática del Congo, Rwanda y Uganda), el ReSAKSS-SA (para Mozambique), el ReSAKSS-WA (para Benin, Ghana, Malí y el Senegal), y los asociados de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos pertinentes de los distintos países, entre ellos, los ministerios de agricultura y otros ministerios conexos y sus departamentos y órganos, las oficinas de estadísticas, las organizaciones no gubernamentales (ONG), los agricultores, las universidades, los grupos de estudio y los donantes.

³ Para consultar el sitio web del ReSAKSS visite: <http://www.resakss.org/>

II. Justificación y pertinencia para el FIDA

6. El programa propuesto es plenamente concordante con la Política revisada del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones (2009) y favorece el logro de sus cuatro productos principales. En materia de prioridades institucionales, favorece directamente la consecución del objetivo institucional 1 ("propiciar entornos institucionales y normativos favorables a fin de fomentar la producción agrícola y las diversas actividades no agrícolas conexas") y el efecto 2 ("mejora de los marcos normativos y reguladores en los planos local, nacional e internacional").
7. El programa se previó en el plan de trabajo estratégico sobre donaciones para 2012 de la División de África Occidental y Central (WCA), y en particular contribuye al tema prioritario 4 (iniciativas con finalidades concretas en la esfera de las políticas), sobre todo en relación con las cuestiones sensibles sobre las cuales se prefiere que los proyectos no asuman responsabilidad. Se considera que ofrecerá al FIDA y sus asociados una base más firme para el diálogo sobre políticas en función de datos objetivos, lo cual es una prioridad para el Fondo, la WCA y la División de África Oriental y Meridional (ESA). Ese diálogo es coherente con el aumento de la presencia en los países y de la integración de los programas del FIDA en los planes nacionales de inversión agrícola en el contexto del CAADP, además de contribuir al establecimiento de una base de datos objetivos y un espacio normativo comunes para impulsar la ampliación de escala de los enfoques que resultan prometedores. Si bien la donación en cuestión se centra en los países de la WCA, facilita la participación del FIDA en los programas de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel del continente en el marco del CAADP.

III. El programa propuesto

8. La meta general del programa es contribuir al fortalecimiento técnico y de la capacidad para el establecimiento de sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel nacional en los países africanos seleccionados. El objetivo del programa es contar con 11 nodos nacionales de dichos sistemas que funcionen correctamente, gracias a la prestación de apoyo técnico y fortalecimiento de la capacidad en las esferas de: i) instrumentos y metodologías de análisis de las políticas; ii) obtención y gestión de datos; iii) análisis de las políticas estratégicas; iv) SyE del desempeño del sector agrícola; v) diálogo sobre políticas, difusión y garantía de la calidad, y vi) asociaciones locales eficaces y capacitación a largo plazo.
9. El grupo objetivo es el conformado por los equipos que llevan a cabo las actividades de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos en cada país. Entre los beneficiarios directos también se contarán los encargados de formular las políticas en los países, los analistas de estas, los investigadores y los representantes de las universidades, la sociedad civil, el sector privado y las ONG que participan en el diseño, la aplicación y el seguimiento y la evaluación de las políticas y estrategias de desarrollo agrícola. El programa permitirá a estos beneficiarios acceder a información de referencia y opciones estratégicas de largo plazo para cada país que contribuyen a lograr mejoras en la planificación, aplicación y obtención de resultados de las políticas agrícolas. Asimismo, tendrán acceso a datos derivados del seguimiento que les permitirán ir evaluando los resultados en materia de desarrollo y el progreso en la ejecución de los planes de inversión. Los beneficiarios finales serán las poblaciones que viven en la pobreza y padecen hambre en los países que se verían favorecidos por la aplicación eficaz de políticas basadas en resultados y datos objetivos orientadas a acelerar el crecimiento agrícola, reducir la pobreza y eliminar el hambre.

10. El programa tendrá una duración de tres años y comprenderá los cinco componentes principales siguientes:
- **ayuda para la disponibilidad operacional de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos a nivel de los países**, lo que comprende la preparación de directrices operativas, formulación de mandatos, contratación de personal y realización de un taller de puesta en marcha;
 - **formulación y aplicación de un marco y metodologías de SyE, y productos e instrumentos de conocimientos**, con inclusión de la selección de indicadores de resultados, el examen de las metas existentes para el sector, la recopilación de datos y la producción de un informe anual sobre tendencias y perspectivas;
 - **fortalecimiento de la capacidad para la investigación y el análisis de las políticas estratégicas a fin de eliminar las carencias en materia de conocimientos y evaluar las opciones normativas y de inversión**, lo que comprende la evaluación de las carencias en cuanto a datos objetivos, el análisis estratégico y la elaboración de productos de conocimiento;
 - **fomento de la gestión de los conocimientos, las plataformas de comunicación y diálogo sobre políticas**, con inclusión de la creación de sitios web, la evaluación de los sistemas de conocimientos y las estrategias de diálogo de las partes interesadas, así como la realización de talleres, y
 - **control de garantía de calidad y fortalecimiento de la capacidad para la colaboración eficaz, las asociaciones y la sostenibilidad a largo plazo de los nodos de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos**, con inclusión del fortalecimiento de la capacidad de las partes interesadas en relación con la aplicación y el uso de los principales instrumentos de análisis estratégico y las estrategias de comunicación básicas.

IV. Productos y beneficios previstos

11. Se prevé que los productos serán los siguientes:
- se establecerán y comenzarán a funcionar satisfactoriamente los nodos de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos de los países, de modo que los encargados de formular las políticas y otras partes interesadas de los países tengan acceso oportuno a los datos, instrumentos y análisis necesarios como base y guía para la planificación y aplicación de las políticas agrícolas;
 - se establecerá un sistema de SyE para hacer un seguimiento y evaluar las políticas, inversiones y desempeño general del sector agrícola, y este sistema ofrecerá la información necesaria para el seguimiento, la evaluación y el examen de la planificación y ejecución de las políticas agrícolas;
 - cada año se elaborará y publicará un informe anual sobre tendencias y perspectivas, que se divulgará rápidamente como contribución para las actividades de examen, diálogo y establecimiento de bases de referencia vinculadas a la ejecución de los planes nacionales de inversión agrícola;
 - se realizarán estudios sobre las cuestiones nuevas y estratégicas de importancia para el desarrollo agrícola de los países disponibles a fin de resolver las carencias en materia de conocimientos, y
 - se fortalecerá la capacidad de las instituciones locales y los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos de los países.

V. Disposiciones para la ejecución

12. El IFPRI será el principal organismo de ejecución y trabajará con las instituciones gubernamentales interlocutoras (generalmente ministerios de agricultura y de planificación), así como con las universidades, firmas consultoras y grupos de estudio locales, organizaciones de agricultores y el sector privado. La función del IFPRI, aparte de la tarea de coordinar las actividades globales en toda África en colaboración con la Agencia de planificación y coordinación de la NEPAD y la Comisión de la Unión Africana y las comunidades económicas regionales, consistirá en prestar respaldo técnico a los asociados a nivel de los países para el establecimiento de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos y en relación con la calidad técnica y el intercambio de los resultados de la investigación y la interpretación de los productos de conocimiento. Varios investigadores de diferentes divisiones del IFPRI serán destinados a trabajar en el programa, dependiendo de sus conocimientos y experiencia y las necesidades del programa. También participarán en la realización de actividades de capacitación mediante la investigación en situaciones prácticas en colaboración con los asociados locales y a través de cursos a corto plazo.
13. En la prestación de asistencia técnica, el IFPRI facilitará la colaboración directa con el apoyo actualmente financiado por el FIDA a los procesos de SyE del sector —como los llevados a cabo en el Camerún, Malí y el Senegal—, así como con todos los equipos de gestión del programa en los países a fin de asegurar que los programas financiados por el Fondo puedan contribuir y utilizar eficazmente los productos de los nodos de los sistemas de análisis estratégico y apoyo a los conocimientos en la planificación del programas, el intercambio de conocimientos, los procesos de SyE y el diálogo sobre políticas. En el caso de Malí y el Senegal este proceso ya ha comenzado y se continúa para garantizar que haya una participación plena cuando se pongan formalmente en marcha las actividades del programa a nivel de los países.

VI. Costos indicativos y financiación del programa

14. El total de la donación asciende a USD 9,8 millones, de los cuales USD 1,6 millones se solicitan al FIDA y los USD 8,228 millones restantes se esperan obtener del Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de los Países Bajos (USD 5,679 millones, a título indicativo y por confirmar), el apoyo del FIDA al programa en el país (donaciones para el país y financiación de proyectos – USD 2,203 millones) y el IFPRI (USD 0,346 millones).

Resumen del presupuesto y plan de financiación (en miles de dólares de los Estados Unidos)

Número	Categoría de gasto	FIDA	Cofinanciación ^a
1	Personal (incluidos los subcontratistas)	491	1 334
2	Servicios profesionales/Consultorías	450	2 583
3	Costos de viaje	159	561
4	Servicios administrativos	147	409
5	Costos operacionales, rendición de informes	67	-
6	Equipo	20	25
7	Capacitación/Fomento de la capacidad	66	2 328
8	Costos generales	200	988
Total		1 600	8 228

^a Cifras indicativas que representan las contribuciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos, los programas del FIDA en el país y el IFPRI.

Results-based Logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	Improve the quality of policy and pro-poor strategy design and implementation in the respective countries through facilitation of well-informed agricultural sector planning, review, and dialogue processes	Country strategy, policy, and operational documents are based on evidence and are technically consistent and coherent	<ul style="list-style-type: none"> • ATOR • Final project evaluation 	Government and other sectoral stakeholders will utilize information and evidence generated through SAKKS in policy and investment planning processes and debates.
Objectives	11 well-functioning SAKSS country nodes (7 countries requiring full support— Benin, Cameroon, DRC, Kenya, Mali, Senegal, and Uganda as well as in 4 countries requiring partial support— Ethiopia, Ghana, Rwanda, and Mozambique).	SAKSS support following in 11 countries: <ul style="list-style-type: none"> • Updated sectoral M&E available • Key sectoral data from different sources available centrally • Key policy issues identified and analysis carried out and disseminated • Enhanced exchange of relevant knowledge and experience on key policy and operational issues 	<ul style="list-style-type: none"> • ATOR • Midterm Review • Semestrial progress reports • Sectoral working group and other stakeholder interviews 	In-country institutional infrastructure is conducive to networking of national knowledge centers to collaborate on data collection, analysis, and reporting in support of policy dialogue and review
Outputs	<ul style="list-style-type: none"> • Capacity of country SAKSS and local institutions is strengthened. • An M&E system to track and evaluate agriculture sector policy and investments and overall performance is developed • Agricultural trends and outlook report (ATOR) is produced annually • Studies (working papers and issue briefs) on emerging and strategic issues. 	<ul style="list-style-type: none"> • SAKSS unit staffed, steering committee meets regularly, outputs generated as planned • M&E system reports generated including disaggregated data by gender, youth, farm size, etc. • ATOR produced • Technical partners able to reproduce technical analysis and studies with minimal or no external support. 	<ul style="list-style-type: none"> • Semestrial Progress Reports • ATOR • Midterm Review • Country level supervision mission reports 	Government support maintained, including funding support for country-level activities.
Key Activities	<ol style="list-style-type: none"> 1. Supporting operational readiness of country SAKSS 2. Developing M&E framework 3. Strengthening capacity for strategic policy analysis and research 4. Developing knowledge management, communications, and policy dialogue platforms 5. Providing quality assurance control and strengthening long term sustainability 	<ul style="list-style-type: none"> • operational guidelines, terms of reference, staff recruitment, • selection of performance indicators, review of existing sectoral targets, • production of knowledge products • website, assessment of existing stakeholder knowledge systems and dialogue strategies • capacity strengthening of stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Semestrial Progress Reports 	Governments establish institutional mechanisms of SAKSS, including assignment of key staff, engagement with partner institutions and stakeholders