

Cote du document: EB 2014/LOT/G.16
Date: 7 novembre 2014
Distribution: Publique
Original: Anglais

F



Investir dans les populations rurales

Rapport du Président concernant une proposition de don au titre du guichet mondial/régional à Partnership for Economic Policy, Inc.: Soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural

Note pour les représentants au Conseil d'administration

Responsables:

Questions techniques:

Tomas Rosada

Responsable de la Division des statistiques
et des études au service du développement
téléphone: +39 06 5459 2332
courriel: t.rosada@ifad.org

Alessandra Garbero

Statisticienne
téléphone: +39 06 5459 2458
courriel: a.garbero@ifad.org

Transmission des documents:

Deirdre McGrenra

Chef du Bureau des organes
directeurs
téléphone: +39 06 5459 2374
courriel: gb_office@ifad.org

Pour: **Approbation**

Table des matières

Sigles et acronymes	i
Recommandation pour approbation	1
Première partie – Introduction	1
Deuxième partie – Recommandation	2

Annexe

Partnership for Economic Policy, Inc.: Soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural	3
---	----------

Appendice

Results-based logical framework
(Cadre logique axé sur les résultats)

Sigles et acronymes

ICIPE	Centre international sur la physiologie et l'écologie des insectes
PEP	Partnership for Economic Policy, Inc.
PIERI	Projet de recherche sur l'évaluation d'impact des politiques
S&E	Suivi-évaluation

Recommandation pour approbation

Le Conseil d'administration est invité à approuver la recommandation relative à une proposition de don au titre du guichet mondial/régional à Partnership for Economic Policy, Inc. (PEP), telle qu'elle figure au paragraphe 7.

Rapport du Président concernant une proposition de don au titre du guichet mondial/régional à Partnership for Economic Policy, Inc.: Soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural

J'ai l'honneur de présenter le rapport et la recommandation ci-après concernant une proposition de don en faveur du soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural à Partnership for Economic Policy, Inc. (PEP), d'un montant de 750 000 USD.

Première partie – Introduction

1. Dans le présent rapport, il est recommandé au FIDA d'apporter un appui à l'organisation internationale PEP.
2. Le document relatif au don soumis au Conseil d'administration pour approbation figure en annexe au présent rapport:

Partnership for Economic Policy, Inc.: Soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural
3. Les objectifs et la teneur de ce don s'inscrivent dans le droit fil des objectifs institutionnels du FIDA et de sa politique en matière de financement sous forme de dons.
4. L'objectif stratégique primordial qui guide la Politique révisée du FIDA en matière de dons, approuvée par le Conseil d'administration en décembre 2009, est de promouvoir des approches et technologies efficaces et/ou innovantes ainsi que des politiques et institutions qui favorisent le développement agricole et rural en donnant aux populations pauvres, femmes et hommes, des zones rurales des pays en développement les moyens d'accroître leurs revenus et d'améliorer leur sécurité alimentaire.
5. La politique vise à obtenir les résultats suivants: a) promotion d'activités innovantes et élaboration de technologies et d'approches novatrices au profit du groupe cible du FIDA; b) activités de sensibilisation, de plaidoyer et de concertation sur les politiques s'agissant des questions importantes pour les ruraux pauvres menées par ce groupe cible ou en son nom; c) renforcement de la capacité des institutions partenaires à fournir toute une gamme de services d'aide aux ruraux pauvres; et d) promotion, auprès des parties prenantes au sein des régions et de l'une à l'autre, de l'assimilation des enseignements, de la gestion des savoirs et de la diffusion de l'information au sujet des questions liées à la réduction de la pauvreté rurale.
6. Le programme proposé est conforme à l'objectif et aux résultats de la Politique révisée du FIDA en matière de dons, en ce sens qu'il: a) cible les capacités des institutions partenaires utiles aux pauvres; et b) s'inscrit dans le droit fil des priorités institutionnelles, telles que formulées dans les résultats de la gestion institutionnelle (meilleure gestion des programmes de pays, meilleure conception des projets, meilleur appui à l'exécution, et accroissement de l'engagement et des

partenariats à l'échelle internationale). De plus, le programme est conforme au Cadre stratégique du FIDA 2011-2015, au Plan à moyen terme 2010-2012 et à la stratégie de la Division des statistiques et des études au service du développement du Fonds.

Deuxième partie – Recommandation

7. Je recommande que le Conseil d'administration approuve le don proposé en adoptant la résolution suivante:

DÉCIDE: que le Fonds, dans le but de financer en partie le Programme de soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural, accordera un don ne dépassant pas sept cent cinquante mille dollars des États-Unis (750 000 USD) à Partnership for Economic Policy, Inc. à l'appui d'un programme de 18 mois. Ce don sera régi par des modalités et conditions conformes en substance aux modalités et conditions indiquées dans le présent rapport.

Le Président
Kanayo F. Nwanze

Partnership for Economic Policy, Inc.: Soutien technique pour l'évaluation d'impact ex post de projets de développement rural

I. Contexte

1. Le FIDA a pour mandat d'améliorer la sécurité alimentaire et la nutrition en milieu rural et de permettre à la population rurale de se libérer de la pauvreté. Durant la période couverte par sa neuvième reconstitution des ressources (FIDA9), le Fonds s'est engagé: à venir en aide à 90 millions de personnes; à contribuer à libérer 80 millions d'individus de la pauvreté entre 2010 et 2015; à rendre compte de cette action en menant 30 évaluations d'impact rigoureuses portant sur des projets achevés pendant cet intervalle; et à présenter, d'ici à la fin 2015, une synthèse des enseignements tirés en ce qui concerne la réduction de la pauvreté et les méthodes d'évaluation de l'impact. L'approche retenue pour honorer ces engagements est décrite dans le document "Méthodes d'évaluation de l'impact dans le cadre de FIDA9" (EB 2012/107/INF.7).
2. Partnership for Economic Policy, Inc. (PEP) a soumis au FIDA une proposition portant sur cinq évaluations d'impact ex post (au Kenya et à Madagascar) et la fourniture d'un appui et de conseils techniques à une évaluation de l'impact du Programme de développement participatif de la petite irrigation (PASIDP), qui sera menée par l'organisme d'exécution et ses partenaires en Éthiopie. Cette proposition consiste à réaliser, sur le budget disponible de 826 000 USD (750 000 USD financés par le FIDA et 76 000 USD fournis par PEP sous forme d'une contribution en nature), l'évaluation de l'impact ex post de projets financés par le FIDA, et décrit en outre la méthode proposée.
3. PEP est un organisme spécialisé qui travaille sur l'analyse des politiques de développement et le renforcement des capacités dans les régions en développement. Il a été choisi pour diriger et coordonner cinq évaluations menées par les pays. Organisation internationale à but non lucratif, PEP est spécialisé dans la recherche et le renforcement des capacités d'analyse en matière de politiques. Ses travaux contribuent à éclairer les débats nationaux et internationaux sur les grands défis de politique économique, notamment la pauvreté, l'égalité des sexes, les inégalités, la croissance sans exclusive et le développement social et économique durable dans les pays en développement. Il place au centre de son action les perspectives analytiques et les chercheurs locaux pour assurer une plus grande utilisation des compétences locales dans l'analyse des questions relatives aux politiques concernées.
4. PEP dispose de quatre programmes de recherche mondiaux qui emploient différentes méthodologies: i) modélisation et analyse d'impact des politiques; ii) systèmes communautaires de suivi; iii) suivi, mesure et analyse de la pauvreté; et iv) Projet de recherche sur l'évaluation d'impact des politiques (PIERI). La recherche proposée sera dirigée par l'équipe du PIERI, avec le concours des autres programmes, en vue de fournir diverses perspectives et méthodes scientifiques pertinentes pour évaluer l'impact des projets sélectionnés dans les trois pays. Le PIERI s'est révélé très efficace pour mettre en œuvre des projets d'évaluation de l'impact de grande qualité dans les pays en développement, et il a également mené plusieurs études en Afrique, en Asie et en Amérique latine. À ce jour, une vingtaine de projets d'évaluation d'impact ont été menés et soutenus par le réseau PEP.
5. Le fonctionnement en réseau de PEP donne aux chercheurs la possibilité de comparer les résultats obtenus dans divers pays, ce qui leur permet d'améliorer et de mettre à jour leurs méthodologies. De plus, les évaluations menées par PEP non seulement garantissent l'application des normes internationales les plus élevées en termes de rigueur scientifique et de qualité des résultats d'évaluation, mais

contribuent également à stimuler et à renforcer les capacités et l'expertise des partenaires locaux et des institutions concernées en matière d'évaluation de l'impact.

II. Justification et pertinence pour le FIDA

6. Cette proposition de don est conforme:
 - a) à la Politique révisée du FIDA en matière de dons, car elle vise à renforcer la capacité des institutions partenaires à fournir une gamme de services au profit des populations rurales pauvres;
 - b) aux priorités institutionnelles du FIDA, telles que formulées dans les résultats de la gestion institutionnelle (meilleure gestion des programmes de pays, meilleure conception des projets, meilleur appui à l'exécution, et accroissement de l'engagement et des partenariats à l'échelle internationale);
 - c) au Cadre stratégique du FIDA 2011-2015;
 - d) au Plan à moyen terme du FIDA 2010-2012; et
 - e) à la stratégie de la Division des statistiques et des études au service du développement.
7. Le don fournira un appui technique à la conception et à la mise en œuvre de cinq évaluations (menées dans deux pays), ainsi qu'un appui et des conseils techniques à une évaluation de l'impact du PASIDP qui sera menée par l'organisme d'exécution et ses partenaires en Éthiopie. Le don servira également à renforcer les capacités de suivi-évaluation (S&E) au niveau des projets et veillera à ce que les évaluations de projet soient intégrées dans les cadres nationaux de S&E et rattachées à des organismes publics tels que les instituts nationaux des statistiques.

III. Le programme proposé

8. L'objectif global du don est d'accroître l'utilisation de données factuelles dans la formulation des politiques et de mieux cerner les mesures qui sont efficaces pour réduire la pauvreté rurale, où et pourquoi elles fonctionnent et dans quelles conditions. Cela passera par le renforcement de la capacité d'évaluation locale et l'amélioration des méthodes et des outils utilisés par les organismes chargés de l'exécution des projets appuyés par le FIDA afin de pouvoir mesurer l'impact sur le terrain et de produire un corpus robuste de données factuelles sur les effets et l'impact des projets. Cela permettra aux décideurs politiques, aux organisations et aux praticiens du développement, ainsi qu'à toutes les parties prenantes concernées, d'améliorer leur programmation dans le domaine de l'agriculture et de la réduction de la pauvreté rurale.
9. Le principal objectif du programme est de produire des données rigoureuses sur l'impact de certains projets appuyés par le FIDA sur la pauvreté et le bien-être. Plus précisément, les données produites permettront de fournir aux décideurs politiques davantage d'informations pertinentes pour étayer leurs décisions, tout en permettant de mieux cibler et de reproduire à plus grande échelle les projets couronnés de succès. En outre, le programme contribuera à évaluer l'impact général des projets sur la réduction de la pauvreté absolue et relative. Grâce aux données factuelles issues des évaluations de l'impact, des enseignements pourront être tirés sur l'efficacité spécifique des interventions mises en place dans ces deux pays.
10. Le groupe cible correspond aux populations rurales pauvres qui bénéficieront de l'amélioration de la mesure de l'impact des actions de développement, ce qui conduira à une amélioration de la programmation, à une affectation plus efficace des rares ressources et à un renforcement de l'impact. Le programme proposé bénéficiera directement aux personnes concernées par les cinq projets appuyés par le FIDA ainsi qu'à des groupes plus larges de petits producteurs lors de la future reproduction des projets à plus grande échelle. Il renforcera également la capacité

du personnel des organismes d'exécution et des organisations partenaires impliquées dans le S&E et dans l'évaluation de l'impact à produire des évaluations de haute qualité pouvant être considérées comme un "bien public mondial" et susceptibles d'être utilisées par les gouvernements de ces pays pour formuler des politiques reposant sur des données factuelles.

11. Trois pays participeront aux activités financées par le don: l'Éthiopie, le Kenya et Madagascar.
12. Chacune des évaluations d'impact ex post de ce programme de 18 mois comporte trois phases:
 - i) phase initiale;
 - ii) collecte des données et analyse détaillée; et
 - iii) analyse globale et compte rendu.
13. **Phase initiale.** Pendant cette phase, la théorie du changement et la méthodologie seront explicitées en s'appuyant sur divers documents en rapport avec le projet, ainsi que sur le cadre logique existant et un atelier de cadrage. Cela permettra d'identifier et de sélectionner des indicateurs et des variables mesurables à l'aide de méthodes quantitatives et qualitatives. La phase initiale comportera une analyse qualitative, notamment l'"identification des processus" de la théorie générale du changement du programme et des principaux changements survenus dans le cadre général du programme. Les activités de la phase initiale comprennent: i) une étude documentaire; ii) des discussions préliminaires avec le personnel du programme de pays et les organismes d'exécution pour comprendre le projet, ainsi qu'avec le groupe cible pour commencer à délimiter la portée de l'étude; iii) une réunion de consultation avec les parties prenantes concernées pour définir les limites de l'étude, identifier et valider les principaux processus de changement dans la zone du projet, évaluer les itinéraires d'impact possibles et l'effet escompté, définir les questions d'évaluation spécifiques et les indicateurs clés de l'étude, etc.; iv) un examen des données de référence existantes, des instruments d'enquête et des rapports de suivi du projet (si des données de référence existent, elles seront utilisées pour calculer la puissance statistique et la taille de l'échantillon pour l'étude d'impact); v) la conception du cadre méthodologique et du plan d'exécution; vi) un projet d'instrument d'enquête pour l'étude d'impact; et vii) un travail de coordination et de concertation avec les autres équipes qui mènent des études d'impact approfondies analogues sur les projets appuyés par le FIDA.
14. **Phase de collecte des données et d'analyse détaillée.** Une méthode mixte d'évaluation de l'impact est proposée. Une triangulation des résultats sur la détermination des relations de cause à effet au moyen d'une série de méthodes quantitatives et qualitatives est nécessaire pour valider les théories du changement des interventions. Les données seront recueillies et analysées selon des méthodes quasi expérimentales et qualitatives. La méthodologie (économétrique) quasi expérimentale sera mise en œuvre pour chaque évaluation d'impact, en fonction des données disponibles et des informations a priori.
15. **Phase d'analyse et de compte rendu.** Elle démarre une fois que les données de l'enquête ont été recueillies, saisies dans une base de données, nettoyées et rendues exploitables pour l'analyse économétrique et statistique. Les méthodes d'analyse retenues (développées lors de la phase initiale) sont appliquées pour identifier avec précision l'impact des interventions sur les indicateurs de résultats sélectionnés. Les principaux indicateurs de résultats compris dans le cadre logique de chaque projet détermineront le choix des indicateurs et la mesure des variables cibles. Compte tenu du ciblage délibéré de certains projets à l'étude, pouvant donner lieu à un processus d'autosélection parmi les interventions, l'analyse permettra de contrôler ce phénomène.

16. Qu'ils soient prévus et imprévus, ou même positifs et négatifs, les changements liés aux interventions soutenues par le FIDA seront évalués en fonction des données. Un rapport d'évaluation de l'impact sera préparé en s'appuyant sur les données relatives aux pays et aux projets. Les bases de données des enquêtes et les données qualitatives seront mises à disposition. Les enseignements tirés seront communiqués aux partenaires d'exécution du FIDA afin qu'ils puissent améliorer leur performance.

IV. Produits et avantages escomptés

17. Les travaux financés par ce don aboutiront à la fourniture des rapports et services suivants:
 - a) rapport initial décrivant le protocole d'évaluation de l'impact – cadre d'évaluation/conception et plan d'exécution détaillés. Ce dernier comportera des questions d'évaluation pertinentes pour certains groupes cibles;
 - b) rapports d'évaluation détaillant les résultats des évaluations pour le Kenya et Madagascar (qui seront ensuite publiés sous forme d'articles de recherche);
 - c) bases de données contenant les données de l'enquête et les conclusions des études qualitatives;
 - d) documents d'orientation basés sur les études d'évaluation de l'impact finalisées et publiées;
 - e) assurance qualité et appui technique tout au long du processus d'évaluation de l'impact en Éthiopie;
 - f) rapport de synthèse reprenant les résultats des cinq études d'évaluation de projet;
 - g) manifestations de communication organisées au siège du FIDA ainsi qu'en Éthiopie, au Kenya et à Madagascar avec tous les acteurs concernés, afin d'assurer la diffusion des principaux enseignements tirés et des résultats des évaluations; et
 - h) note technique reposant sur l'examen des ébauches présentées par l'organisme évaluateur pour la conception des instruments d'enquête et les méthodes de collecte des données.

V. Modalités d'exécution

18. Le programme sera mis en œuvre par PEP, en collaboration avec des partenaires locaux, indépendamment du FIDA. Une équipe de mise en œuvre constituée de scientifiques chevronnés de PEP et de partenaires locaux facilitera et effectuera le travail à tous les niveaux, avec l'appui des principales parties prenantes nationales (responsables gouvernementaux et unités de gestion de projet au niveau des pays). PEP sera chargé de l'ensemble de la coordination, de la gestion et de la mise en œuvre du programme.
19. L'administration du don sera assurée par le Centre international sur la physiologie et l'écologie des insectes (ICIPE), conformément à l'accord de siège passé entre PEP et l'ICIPE. Un accord de gestion tripartite détaillant les responsabilités liées à l'utilisation des fonds sera signé par le FIDA, l'ICIPE et PEP. PEP veillera à ce que la totalité de la période de mise en œuvre du programme soit couverte par un audit, qui sera mené par les vérificateurs indépendants de l'ICIPE, conformément aux normes internationales d'audit.
20. Le programme sera administré par un membre du personnel de direction de PEP, qui occupera les fonctions de responsable du programme et sera épaulé par un économiste à temps plein spécialiste de l'évaluation de l'impact. Le responsable du programme et l'économiste spécialiste de l'évaluation de l'impact seront assistés par des économistes des pays concernés. Les partenaires locaux seront sous-traités par PEP et l'ICIPE et travailleront en étroite collaboration avec les équipes de projet au niveau des pays, ainsi qu'avec l'économiste de PEP spécialiste de l'évaluation de

l'impact, pour garantir le respect de la conception ainsi que la participation, en termes de politiques et de programmation durant la conception de l'évaluation, et la collecte et l'analyse des données.

VI. Coût et financement indicatifs du programme

21. Le coût global du programme se monte à 826 000 USD. La contribution totale du FIDA est de 750 000 USD. PEP cofinancera le programme grâce à une contribution en nature évaluée à 76 000 USD au titre des dépenses de personnel. Le budget proposé pour chaque projet sera en moyenne de 150 000 USD.

Tableau 1
Coûts par composante et financeur
(En USD)

<i>Composantes</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinanceur</i>	<i>Total</i>
1. Activités de terrain	456 750	-	456 750
2. Gestion des projets	287 250	76 000	363 250
3. Publications	6 000	-	6 000
Total	750 000	76 000	826 000

Tableau 2
Coûts par catégorie de dépenses et par financeur
(En USD)

<i>Catégorie de dépenses</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinanceur</i>	<i>Total</i>
1. Personnel (y compris sous-traitants)	219 750	76 000	295 750
2. Services professionnels/consultants	284 150		
3. Frais de voyage	145 750		
4. Matériel	13 000		
5. Dépenses de fonctionnement, présentation de rapports et publications	6 000		
6. Formation/renforcement des capacités	13 850		
7. Frais généraux	67 500		
Total	750 000	76 000	295 750

Results-based logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	To increase the availability of evidence in policy making and to understand what works, where, why and under what conditions in agricultural development and rural poverty reduction.	Increased evidence-base, in the form of 5 policy-friendly briefs prepared on the results and policy implication of the 5 impact evaluations	5 policy-friendly briefs prepared	Policy briefs based on evidence
Objectives	<ol style="list-style-type: none"> To contribute in the development of the global public knowledge of the effectiveness of development agencies' interventions in developing countries which will inform government and relevant stakeholders in generating evidence-based policies. To contribute to assess the general impact in the participating countries towards reducing absolute and relative poverty and the evidence gathered through the impact evaluations will provide lessons that are specific to the effectiveness of the interventions put in place in the participating countries. To contribute to build impact evaluation capacity of Government officials, local institutions and local evaluation practitioners. 	<p>Number of evidence-based knowledge products for each impact evaluation (i.e. policy briefs)</p> <p>Number of knowledge products on lessons learned on impact of specific interventions</p> <p>Number of learning events/workshops on results and findings of the impact evaluations</p>	<p>Evidence-based knowledge products prepared and disseminated</p> <p>Knowledge products on lessons learned prepared and disseminated</p> <p>Learning events/workshops on results organized</p>	<p>IFAD Country Office, Implementing Agencies, and all relevant stakeholders, effectively collaborate</p> <p>Baseline data and/or other secondary data available</p> <p>Appropriate local service providers identified and available (i.e. for data collection)</p>
Outputs	<ol style="list-style-type: none"> An inception report describing the impact evaluation protocol, including a detailed evaluation framework/design and implementation plan. This should include relevant evaluation questions for specific target groups. Data collection tools Databases containing the survey data and findings from the qualitative studies. Evaluation reports, detailing the findings of the evaluation. 	<p>1 inception report produced</p> <p>3 evaluation reports produced</p> <p>1 technical note on the design of survey instrument and data collection methods</p> <p>1 final summary report produced</p> <p>2-3 data collection tools produced</p> <p>3 database containing the survey data and findings from the qualitative studies</p>	Reports produced and disseminated	Appropriate comparison groups are identified
Key Activities	<ol style="list-style-type: none"> Inception phase Data collection and detailed analysis phase Analysis and reporting phase 	(see above)	Reports produced and disseminated	

1