



Investing in rural people

Executive Board

President's report

Proposed loan

Republic of Peru

Project for the Improved Commercialization of Agricultural Products (MERCAGRO)

Project ID: 2000003907

Document: EB 2025/LOT/P.26

Date: 8 December 2025

Distribution: Public

Original: Spanish

FOR: APPROVAL

Action: The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 57.

Technical questions:

Juan Diego Ruiz Cumplido

Head, Andean and Southern Cone Hub
Latin America and Caribbean Division
e-mail: j.ruizcumplido@ifad.org

Fallon Casper

Lead Regional Technical Specialist
Sustainable Production, Markets and Institutions
Division
e-mail: fallon.casper@ifad.org

Contents

Map of the project area	ii
Financing summary	iii
I. Context	1
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	2
II. Project description	3
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	3
B. Components, outcomes and activities	3
C. Theory of change	4
D. Alignment, ownership and partnerships	5
E. Costs, benefits and financing	5
III. Risk management	9
A. Risks and mitigation measures	9
B. Environment and social category	9
C. Climate risk classification	9
D. Debt sustainability	9
IV. Implementation	10
A. Organizational framework	10
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications	11
C. Implementation plans	11
V. Legal instruments and authority	11
VI. Recommendation	12

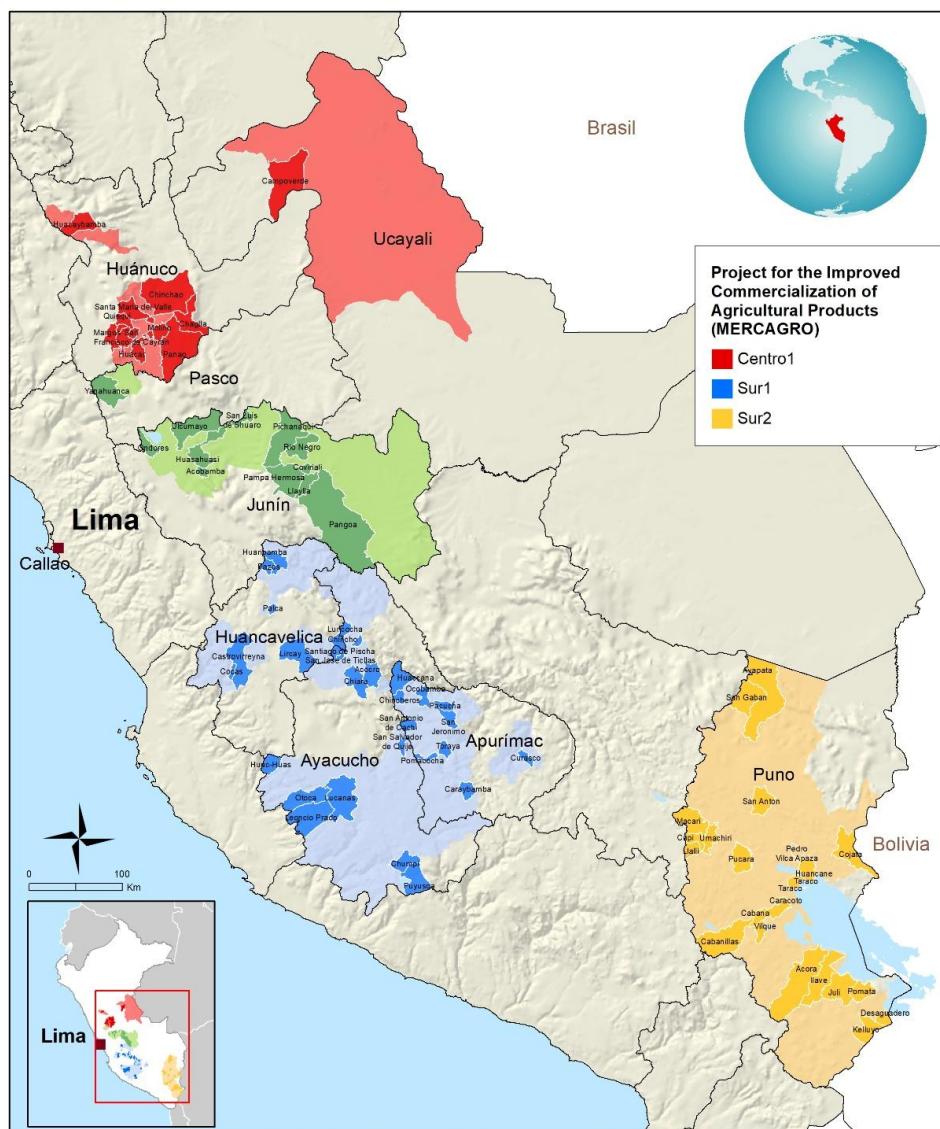
Appendices

- I. Negotiated financing agreement (to be made available prior to the session)
- II. Logical framework
- III. Integrated project risk matrix

Project delivery team

Regional Director:	Rocío Janet Medina Bolívar
Country Director:	Juan Diego Ruiz Cumplido
Technical Lead:	Fallon Casper
Finance Officer:	Armando Cortez Tellez
Country Programme Coordinator:	Kenyi Alain Cansino Montanez
Climate and Environment Specialist:	Maemi Chinen
Legal officer:	Michele Totah

Map of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

IFAD Map compiled by IFAD | 23-06-2025

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Borrower:	Republic of Peru
Executing agency:	Ministry of Agricultural Development and Irrigation
Total project cost:	US\$53.91 million
Amount of IFAD loan:	US\$30.0 million
Terms of IFAD loan (BRAM):	Ordinary, with a maturity period of 20 years including a grace period of five years, at the IFAD reference interest rate including a variable spread.
Contribution of borrower:	US\$23.91 million
Amount of IFAD climate finance:	US\$19.85 million
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

I. Context

A. National context and rationale for IFAD involvement

National context

1. Between 2000 and 2019, Peru's per capita income rose from US\$3,304 to US\$6,612 (an increase of 100.1 per cent). The average inflation rate for the same period was 2.7 per cent. Between 2000 and 2015, the agricultural sector grew by an average of 3.3 per cent annually, placing Peru among the countries in the region with the highest growth rate in this sector.
 2. In 2020, the Peruvian economy contracted by 11.1 per cent as a result of the COVID-19 pandemic. The unemployment rate was 12.8 per cent, doubling the rate in 2019. Real wages fell by 5.1 per cent, while the informal employment rate rose to 68.4 per cent. In 2022, there was a slight improvement in the economy, with GDP growing by 2.7 per cent. Although 2024 saw significant growth in the agricultural sector (4.9 per cent) and the economy in general (3.3 per cent), the agricultural sector remains fragile and vulnerable to climate-related phenomena and international price variability.
 3. Monetary poverty affected 27.6 per cent of the country's population in 2024 – a reduction of 1.4 per cent compared with 2023 (29 per cent) – while the proportion of population affected by extreme poverty was 5.5 per cent. The poverty rate in rural areas stood at 39.3 per cent. In 2024, 31.8 per cent of the population was at risk of falling into poverty.
 4. In April 2024, Standard and Poor's (S&P) Global Ratings downgraded Peru's long-term foreign currency sovereign credit rating from BBB to BBB- and its long-term local currency rating from BBB+ to BBB, owing to Peru's complex political landscape, which will persist in the run-up to the coming presidential and congressional elections in 2026.
 5. **Alignment with national policies.** The project will contribute to the implementation of the National Agrarian Policy 2021–2030, the National Policy for Development and Social Inclusion (up to 2030), the National Plan of Competitiveness and Productivity 2019–2029, the National Infrastructure Plan for Competitiveness 2019, and the general government policy for the current presidential term.
- Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities**
6. In line with IFAD's mainstreaming commitments, the project has been validated as:
 - Including climate finance
 - Gender-transformative
 - Youth-sensitive
 - Including adaptive capacity
 7. **Gender.** Women in rural areas make up a smaller proportion of the economically active population than men (75.4 per cent versus 90.6 per cent). Women have a 34 per cent wage gap with respect to men, and only 30.8 per cent of rural women own land. Rural women have limited access to formal loans.
 8. **Youth.** Two out of every five young people in Peru have low levels of education, employment, health care, participation and social inclusion.
 9. **Indigenous Peoples.** Indigenous Peoples have limited access to land, markets, technology and information. They are also more vulnerable to poverty and climate variability and suffer from high levels of food insecurity.

10. **Food and nutrition security.** The number of people facing food insecurity doubled from 2019 to 2021, with 16.6 million people currently affected. Anaemia, overweight and obesity are on the rise. More than half of the country lacks access to a healthy diet.
11. **Biodiversity and natural resources.** Deforestation in the Amazon increased from 2001 to 2020, and 144,682 hectares had been deforested by 2022. The main drivers of deforestation are low agricultural productivity per hectare, poor soils that are being constantly degraded as a result of overgrazing, excessive use of fertilizers and weak market linkages.
12. **Climate context.** Extreme weather events that have a particularly heavy impact on agriculture will become more frequent. A large portion (89 per cent) of the country's road infrastructure is highly vulnerable to climate-related events, which makes it more difficult to access basic goods and services, generating additional costs and economic losses.
13. The project will promote the participation of women and young people in agricultural value chains and help them to enter local labour markets. Women will make up at least 40 per cent of the project participants and young people will make up at least 25 per cent. The project will also facilitate infrastructure improvements to enhance resilience to climate change and contribute to the reduction of carbon emissions, promoting the participation of producers in markets that are conducive to sustainable agricultural and post-harvest practices.
14. In line with IFAD's mainstreaming commitments, the project has been validated as: including climate finance; gender-transformative and youth-sensitive.

Rationale for IFAD involvement

15. The project was developed to address family farmers' limited access to markets, which hinders their ability to generate income and achieve sustainable livelihoods. Subsistence family farming¹ and intermediate family farming account for 98.2 per cent of all family farming. Of these family farmers, 46 per cent sell more than half of their production and 75.7 per cent find that agricultural activity does not generate sufficient income to cover household expenses.
16. The project will deepen IFAD's interventions focused on market access, both directly and through an enabling environment. The project will address barriers to marketing and facilitate producers' access to markets through a value chain approach, creating better conditions for the sale of their products and improving, in the long term, their incomes and the livelihoods of their families.

B. Lessons learned

17. The Country Strategy and Programme Evaluation (CSPE), the current Country Strategic Opportunities Programme (COSOP) and the COSOP review highlighted the following lessons learned: (i) targets, geographical and population coverage, and linkage between components should be better defined; (ii) the application of territorial approaches improves the sustainable economic empowerment of households and makes it possible to reach the poorest families; and (iii) the sustainability of investments must be ensured.
18. The following lessons were learned from the Local Productive Development Project in the Highlands and Rainforest of Peru (Avanzar Rural) and the Public Services Improvement for Sustainable Territorial Development in the Apurímac, Ene, and Mantaro River Basins: (i) participatory approaches contribute to ownership, transparency, social control and sustainability; (ii) the institutional maturity level of producers' organizations needs to be measured; (iii) agricultural fairs generate learning for producers' organizations and promote their access to end consumers,

¹ Subsistence family farming includes family farms smaller than 2 standardized hectares, while intermediate family farming comprises farms of between 2 and 5 standardized hectares.

but they are not equally well suited to all value chains; (iv) continuous specialized technical assistance should be provided; (v) specific actions that promote gender equality and social inclusion are effective; (vi) efficient financial management requires a finance team with prior experience of IFAD mechanisms –t the level of the project coordination unit (PCU), resource mobilization is faster; and (vii) an automated, decentralized accounting and financial monitoring system with remote access is needed.

II. Project description

A. Objectives, geographical area of intervention and target groups

19. **Objective.** The project's objective is to improve the provision of productive development support services to family farmers for profitable, sustainable and inclusive market access. The sales of participating subsistence and intermediate family farming producers are expected to increase by at least 20 per cent by the end of the project period (empowerment indicator 2). This will help participating households improve their livelihoods, experience upward economic mobility and enhance their food security (IFAD12 Results Management Framework core indicator 2.1.1 and empowerment indicator 1). At least 80 per cent of beneficiary households are expected to experience upward economic mobility and increased food security.
20. **Geographical areas of intervention.** The project will be implemented through a trade corridor approach and, subject to final review, will cover 78 districts and 33 provinces. It will focus on districts with high levels of poverty and high levels of vulnerability to food insecurity.
21. **Target groups.** Intermediate and subsistence family farming producers who: (i) live in rural areas with higher poverty rates; (ii) are formally organized in groups or networks; (iii) have surpluses to sell but have difficulties in marketing them.
22. The population that will benefit from the project's interventions is estimated at 22,900 households comprising 76,486 people, with the direct participation of 11,400 women, 6,625 young people and 3,435 Indigenous Peoples.

B. Components, outcomes and activities

23. **Component 1. Support services to improve the marketing capacity of family farmers:** The objective is to foster more enabling conditions for the marketing of agricultural products through investments in marketing support services. This component will include financial education and digital literacy activities.

Outcome 1: Family farmers make informed production and marketing decisions.

- 7,020 producers reporting that they use production and marketing support information for decision-making

Outcome 2: Family farmers and their organizations use financial services.

- 9,360 persons in rural areas accessing financial services (e.g. savings, credit, insurance, remittances)

Investment: US\$5.2 million (70.1 per cent provided by IFAD, amounting to US\$3.6 million)

24. **Component 2. Appropriate harvesting, post-harvest and marketing processes for family farming products:** The aim is to strengthen the capacity of family farmers and their organizations, including young people, women and Indigenous Peoples, to gain sustainable access to more demanding and profitable markets, strengthening their linkages in value chains. Activities under this

component will be based on analysis of commercial gaps and opportunities, using associative marketing models.

Outcome 3: Members of family farmers' organizations and enterprises formed by young people and women strengthen their capacity for marketing development.

- 400 rural producers' organizations reporting an increase in sales (20 per cent)
- 400 rural producers' organizations supported in providing new or improved services to their members
- 11,700 rural producers reporting the use of techniques learned through the technical assistance provided
- 11,700 supported rural producers are members of rural producers' organizations
- 250 rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities

Outcome 4: Family farmers' organizations gain access to niche markets (organic produce, public procurement, digital markets, public-private-producer partnerships)

- 125 producers' organizations reporting having gained access to niche markets
- 2,700 hectares of land brought under climate-resilient management
- 9,360 households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices

Investment: US\$32.5 million (81.1 per cent provided by IFAD, amounting to US\$26.4 million)

25. **Component 3. Improvement of interventions to promote market linkages and marketing channels that can be easily accessed by family farmers.** The objective is for family farmers in the targeted areas to have access to and use resources put in place under a territorial approach to improve the marketing of agricultural products. In addition, the management and marketing skills of family farmers will be strengthened.

Outcome 5: Households market agricultural products using inclusive and sustainable (public) marketing channels.

- 7,577 households reporting improved physical access to marketing and storage facilities
- 16 markets rehabilitated and fully operational by the end of the project
- At least a 75 per cent increase in the volume of products sold in markets by the end of the project

Investment: US\$8.9 million (16.6 per cent provided by IFAD, amounting to 0.53 million)

C. Theory of change

26. The project seeks to remove barriers that prevent subsistence and intermediate family farming producers, including women, young people and Indigenous Peoples, from accessing markets in a competitive, profitable and sustainable manner. These barriers will be addressed through three causal chains: (i) facilitating access to information, technology and market intelligence services for informed decision-making, in addition to inclusive financial services that are sensitive to the needs of women, young people and Indigenous Peoples; (ii) strengthening the marketing capacities of producers' organizations/enterprises, women, young people and Indigenous Peoples and their integration into value chains; and (iii) improving public infrastructure for marketing, specifically farmers' markets and coordination between value chain actors in territories to improve access to markets.

D. Alignment, ownership and partnerships

27. The project is aligned with six Sustainable Development Goals (SDGs): SDG 1 (no poverty), SDG 2 (zero hunger), SDG 5 (gender equality, economic empowerment of women), SDG 10 (reduced inequalities, sustainable economic growth for young people, rural people, women), SDG 13 (climate-resilient infrastructure and practices) and SDG 15 (environmentally sustainable practices). The project will also contribute directly to two of the four strategic priorities of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework 2022–2026 (UNSDCF) in Peru: (i) people's well-being and equal access to opportunities, and (ii) competitiveness and inclusive and sustainable productivity. Overall, the project is fully aligned with the UNSDCF 2022–2026.
28. The project is in alignment with the COSOP strategic objectives, namely: strategic objective 1: increase small-scale producers' resilience and productivity; strategic objective 2: sustainably improve small-scale producers' access to markets; and strategic objective 3: strengthen institutions for rural and agricultural development.

E. Costs, benefits and financing

29. The three project components are partially counted as climate finance. Total IFAD climate finance for the project is preliminarily estimated at US\$19.85 million, all of which is allocated to adaptation finance.

Project costs

30. Total project costs of US\$53.91 million will be distributed across three operational components and one management, administration and monitoring component. By component, 9 per cent will be allocated to component 1, 60.3 per cent to component 2, 16.6 per cent to component 3 and 13.5 per cent to project management (table 1).
31. The project will be organized into four investment categories and one recurring cost category. The "technical assistance and training" category accounts for 23.3 per cent, "equipment and materials" accounts for 1.2 per cent, "civil works" accounts for 16.4 per cent, and "internships" accounts for 49.1 per cent. Recurring costs include salaries and operating costs and represent 10.0 per cent of the total project cost (table 2). The total project duration is estimated at 72 months (6 years).

Table 1
Project costs by component and financier
(Thousands of United States dollars)

<i>Component</i>	<i>IFAD loan</i>		<i>Borrower/recipient</i>		<i>Total</i>	
	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount in cash</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>
1. Support services to improve the marketing capacity of family farmers	3 625	70.1	1 549	29.9	5 174	9.6
2. Appropriate harvesting, post-harvest and marketing processes for family farming products	26 375	81.1	6 140	18.9	32 514	60.3
3. Improvement of interventions to promote market linkages and marketing channels that can be easily accessed by family farmers	-	-	8 949	100	8 949	16.6
4. Project management	-	-	7 270	100	7 270	13.5
Total	30 000	56	23 908	44	53 908	100

Table 2
Project costs by expenditure category and financier
(Thousands of United States dollars)

<i>Expenditure category</i>	<i>Government of Peru</i>		<i>IFAD loan</i>		<i>Total</i>	
	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>
Investment costs						
1. Technical assistance and training	3 232	25.7	9 349	74.3	12 582	23.3
2. Equipment and materials	506	81.4	116	18.6	622	1.2
3. Civil works	8 859	100	-	-	8 859	16.4
4. Internships	5 936	22.4	20 535	77.6	26 471	49.1
Total investment costs	18 534	38.2	30 000	61.8	48 534	90
Recurrent costs						
1. Salaries and operating costs	5 373	100	-	-	5 373	10
Total recurrent costs	5 373	100	-	-	5 373	10
Total	23 907	44	30 000	55.7	53 908	100

Table 3
Project costs by component and project year (PY)
(Thousands of United States dollars)

Component	PY1		PY2		PY3		PY4		PY5		PY6		Total
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1. Support services to improve the marketing capacity of family farmers	393	10.4	185	2	-	-	78	1.1	2 259	21.1	2 259	21.2	5 174
2. Appropriate harvesting, post-harvest and marketing processes for family farming products	1 177	31.2	3 419	36.6	7 389	58.3	5 651	83.6	7 508	70.1	7 370	69.2	32 514
3. Improvement of interventions to promote market linkages and marketing channels that can be easily accessed by family farmers	-	-	4 647	49.7	4 302	33.9	-	-	-	-	-	-	8 949
4. Project description	2 200	58.4	1 093	11.7	981	7.8	1 035	15.3	939	8.8	1 016	9.6	7 239
Total	3 770	100.0	9 344	100	12 674	100	6 763	100	10 706	100	10 649	100	53 908

Financing and cofinancing strategy and plan

32. The project will be financed with resources from IFAD and the Government of Peru. IFAD financing represents 56.0 per cent of the total project value (US\$30 million). This will finance 70.1 per cent of component 1 and 81.1 per cent of component 2. The financing from the Government of Peru will be equivalent to US\$23.91 million (44 per cent of the total budget). It will finance 29.9 per cent of component 1, 18.9 per cent of component 2, 100 per cent of component 3, and 100 per cent of component 4, which will cover staff salaries, the equipment necessary for the effective implementation of the project, operating costs and monitoring and evaluation activities. The amount for climate finance is estimated at US\$19.85 million, all of which will be allocated to adaptation finance.

Disbursements

33. The borrower, through the Ministry of Economy and Finance, will set up a single treasury account denominated in United States dollars to receive the IFAD loan resources. This account will be maintained until the project's closing date. The IFAD funding will be disbursed in accordance with the financial management and financial control arrangements letter to be issued by IFAD upon effectiveness of the financing agreement.
34. The Rural Agricultural Productive Development Programme (AGRORURAL), an implementing unit under the Ministry of Agricultural Development and Irrigation, the project executing agency, will schedule quarterly disbursements of IFAD and Government of Peru resources in accordance with the approved annual workplan and budget. Disbursements will be requested through interim financial reports included as an annex to the financial management and financial control arrangements letter. These requests will be made through the IFAD Client Portal. The Ministry of Economy and Finance will continue the procedure of reviewing documents (in physical form) prior to authorizing disbursements in the system.

Summary of benefits and economic analysis

35. The economic indicators were calculated for a period of 10 years, based on the durability of the main investments and applying a discount rate of 8 per cent. The results of the analysis show that the project is economically feasible and profitable: the internal rate of return (IRR) has been calculated at 23.5 per cent, and the net present value (NPV) of the incremental net benefit is 69,493,716 Peruvian soles; the benefit-cost (B/C) ratio is 4.8. The project is expected to directly benefit 11,700 households.

Exit strategy and sustainability

36. The project will apply the following sustainability approaches: (i) a programmatic approach aimed at ensuring the autonomy of enterprises and marketing channels after project completion through partnerships between producers' organizations and youth and women's enterprises, on the one hand, and key value chain actors, on the other, thereby fostering linkages that will endure in the medium and long terms; and (ii) a scaling up approach, which will promote the extension of the results obtained to other systems/subsystems; the project will also promote opportunities for territorial linkage by facilitating access to marketing channels developed under component 3 with a view to replicating this model in other territories; (iii) an innovation approach, which will promote the adaptation, transfer and adoption of commercial innovations and other support services through associative marketing initiatives, especially those focused on participation in niche markets.

III. Risk management

A. Risks and mitigation measures

37. The overall project risk is moderate. Risks include: (i) political commitment: political and institutional instability may cause institutions such as the Ministry of Agricultural Development and Irrigation and the AGRORURAL programme to experience continual turnover among their authorities, which may affect policy priorities and have a negative impact on project implementation; (ii) socioeconomic situation: inflation may significantly raise food prices, potentially leading to economic recession (technical recession) and high input prices; (iii) fragility and insecurity: new authorities may take office in regions and municipalities, with agendas that are still in their early stages; (iv) policy alignment: insufficient coordination between different sectors and levels of planning, coupled with limited experience under AGRORURAL in developing marketing support services; and (v) policy development and implementation: laws may lack enforcement and implementation mechanisms.

Table 4
Overall risk summary

Risk areas	Inherent risk rating	Residual risk rating
National context	Substantial	Substantial
Sector strategies and policies	Substantial	Substantial
Environment and climate context	Substantial	Substantial
Project scope	Moderate	Moderate
Institutional capacity for implementation and sustainability	Moderate	Moderate
Financial management	Moderate	Moderate
Project procurement	Moderate	Moderate
Environment, social and climate impact	Moderate	Moderate
Stakeholders	Moderate	Moderate
Overall	Moderate	Moderate

B. Environment and social category

38. The environmental and social category is rated as substantial. This rating is based on the fact that there are risks related to the efficient management of natural resources and social risks related to the presence of Indigenous Peoples, as the project: (a) could involve or lead to environmentally unsustainable primary production of living natural resources; (b) could involve or lead to significant consumption of water resources and energy, as detailed in the Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) Note (annex 5); (c) as Indigenous Peoples are present in the target area, a Free, Prior and Informed Consent plan including positive measures has been drawn up.

C. Climate risk classification

39. The climate risk category is substantial. The classification assigned is based on the fact that, depending on the geographical region, the valleys, tropical and subtropical areas, and mountains within the project area are exposed, in varying degrees, to natural hazards and disasters, including river flooding in rural and urban areas, landslides, storms, water shortages, extreme temperatures and forest fires.

D. Debt sustainability

40. According to the International Monetary Fund (IMF) Country Report No. 25/125, published in June 2025, Peru's external debt fell to 38.5 per cent of GDP in 2024 – a level that remains low compared with that of the country's peers – and it is expected to fall to less than 30 per cent of GDP over the next five years. Peru has

investment grade status, an excellent debt servicing track record and comfortable reserve coverage with respect to its external debt.

IV. Implementation

A. Organizational framework

Project management and coordination

41. The Ministry of Agricultural Development and Irrigation, through the AGRORURAL programme, is the main partner responsible for IFAD's project portfolio in Peru and will also be responsible for this project.
42. AGRORURAL will establish a project coordination unit (PCU), which will implement the project independently and with technical, financial and administrative autonomy. The PCU will have a central office and operate in a decentralized manner at the territorial level. Eight territorial units, in coordination with the PCU, will be responsible for implementing the project activities in their respective areas and will work closely with regional and local governments and with other public institutions and private enterprises, in accordance with agreements signed with the PCU.

Financial management, procurement and governance

43. AGRORURAL will be responsible for financial management, ensuring effective coordination and supervision of the various areas and institutions participating in the project. The project financial team at the PCU will be responsible for (i) preparing the annual workplan and budget; (ii) ensuring timely submission of withdrawal requests to IFAD; (iii) ensuring compliance with national regulations and with specific regulations governing the transfer of resources to other public entities; (iv) putting in place effective internal control measures and comprehensive financial manuals; (v) maintaining a suitable accounting system; (vi) submitting interim financial reports to IFAD; (vii) preparing annual financial statements in accordance with international accounting standards; and (viii) coordinating the external audit process, to be carried out by a private firm.
44. Taking into account the transparency indicators, project characteristics (such as transfer to public entities and revolving fund management), and risks from past projects in the country, the project's inherent risk is assessed as moderate. The project will use the following national resources: (i) the budgetary system; (ii) the single treasury account and the national financial management system; and (iii) support from the Comptroller General of the Republic in selecting the external audit firm. All procurement and contracting of goods, works and services funded fully or in part by IFAD resources, as required to carry out the project, will take place in accordance with national rules and regulations to the extent that they are compatible with the IFAD project procurement guidelines.
45. The IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations must be followed in all project activities and must be included in the manuals and contracts for the implementation of the various project components. AGRORURAL has a code of ethics based on the National Policy for Integrity and Anti-Corruption in the Agricultural and Irrigation Sector. The Public Prosecutor's Office, through its specialized prosecutors for offences involving corruption by public officials, is the body responsible for investigating alleged corruption offences that interfere with the proper functioning of the public administration.

Target group engagement and feedback and grievance redress

46. The project will have consultation and feedback mechanisms to gather stakeholders' opinions on the main activities to be carried out under each component and, at the same time, to ensure that the project is providing services that meet the needs and expectations of the target groups in a transparent manner.

47. The PCU will be responsible for updating the stakeholder engagement plan for disseminating information and obtaining feedback at different stages of the project by combining various stakeholder engagement techniques, determining frequencies and identifying the most effective mechanisms.

Grievance redress

48. The planning, design and implementation of associative marketing initiatives; entrepreneurship and employment training plans for rural youth; technical assistance; and information, technological and financial services, among other activities, may give rise to complaints from various stakeholders, such as target groups, members of multi-stakeholder platforms and the steering committee, and service providers.
49. The project will have a complaints management mechanism that will draw on the experience of other IFAD-funded projects in the country. It will be updated as implementation proceeds and will operate in accordance with IFAD guidelines and in line with the complaint portal of the Office of the President of the Republic of Peru.

B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications

Innovation and scaling up

50. The project will employ a comprehensive territorial approach to the marketing of agricultural products and will include coordinated interventions at the producer and territorial levels. Key public and private stakeholders in each territory will participate in the project through public-private-producer partnerships in marketing corridors.
51. The project will promote linkages between producers' organizations, private sector companies participating in value chains and financial institutions, generating incentives that will enable the linkages established to be maintained after the project has ended.
52. The project will also promote the development of local capacities by incorporating local marketing promoters, who will advise producers' organizations and strengthen linkages within the value chain.

C. Implementation plans

Supervision, midterm review and completion plans

53. Immediately after negotiating and prior to signing the financing agreement, the borrower and the executing agency will confirm the allocation of budget items for the entire lifetime of the project. The following activities are planned: (i) recruitment of a general coordinator and an administrative and financial specialist; (ii) updating of the annual workplan and budget and the procurement plan for the first year and the project operations manual; (iii) provision of adequate facilities, equipment, furniture, and office supplies for the PCU; and (iv) a project start-up workshop, to be carried out once the above steps have been completed. The accounting systems will be set up within the first 12 months of implementation. Their effective operation will be a requirement for disbursement. While preparations are being made to ready the project for implementation, the PCU should request direct support to prepare the initial drafts of documents and establish a proper workflow to ensure that implementation can begin effectively. IFAD commits to carrying out supervision missions, implementation support missions, a midterm review and a project completion mission and to providing ongoing support for project management.

V. Legal instruments and authority

54. A project financing agreement between the Republic of Peru and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the

borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement will be presented to Executive Board representatives at least five business days before a 21-day period has elapsed from delivery of the President's report and project design document to such representatives.

55. The Republic of Peru is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
56. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

VI. Recommendation

57. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Republic of Peru in an amount of thirty million United States dollars (US\$30,000,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario
President

Convenio de financiación negociado

(se distribuirá a los representantes en la Junta Ejecutiva)

Marco lógico

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions				
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility					
Outreach Población rural pobre que recibe los servicios promovidos o apoyados por el proyecto	1 Persons reached by project-supported activities				Registros sistema SE	Anual	UCP					
	Males - Males	0	7667	11500								
	Females - Females	0	7600	11400								
	Young - Young people	0	4417	6625								
	Indigenous people - Indigenous people	0	2290	3435								
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	15267	22900								
	1.a Corresponding number of households reached											
	Households - Households	0	15267	22900								
	1.b Estimated corresponding total number of households members				Registros sistema SE	Anual	UCP					
	Household members - Number of people	0	50991	76486								
Project Goal Contribuir a mejorar los medios de vida de los productores de la Agricultura Familiar en distritos seleccionadas	(IFAD12 CI 2.1.1) Personas con un incremento en los ingresos (IFAD13 2.1.1)				Encuesta Evaluación de impacto- FIDA	Inicio, Final	UCP/Empresa evaluadora	El gobierno mantiene la prioridad en las políticas que favorecen a los productores de				
	Personas - Number	0	0	61189								
	(IE 1) Personas que gozan de una mayor seguridad alimentaria (IFAD13 2.1.5)				Encuesta	Inicio, Final	UCP/ Empresa evaluadora					

de los departamentos de Huánuco, Ucayali, Junín, Pasco, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Puno	Numero - Number	0	0	9360				AF Riesgos: Que el proyecto no logre sus objetivos por los varios riesgos descritos abajo.					
	Hombres - Number	0	0	5616									
	Mujeres - Number	0	0	3744									
	Jovenes - Number	0	0	3060									
	Poblacion indigena - Number	0	0	1404									
Development Objective Mejorar la inserción de los productores de la AF en los mercados, de manera rentable, sostenible e inclusiva	(IE 2) Personas que gozan de un mejor acceso a mercados (IFAD13 2.1.3)				Encuesta	Inicio, Medio Término, Final	UCP/Empresa evaluadora	El contexto internacional es favorable. La economía muestra un crecimiento positivo. Existen políticas favorables para el enfoque de género y la inclusión social. Riesgos AT desigual por razones de acceso geográfico, lenguaje de indígenas, u otros.					
	1) Sobre beneficiarios del C2												
	Numero - Number	0	6240	9360									
	Hombres - Number	0	3744	5616									
	Mujeres - Number	0	2496	3744									
	Jovenes - Number	0	2040	3060	Encuesta	Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora						
	Poblacion Indigena - Number	0	936	1404									
	2) Sobre beneficiarios de medios de comercialización C3 (700% de beneficiarios de mercados x 80%)												
	Numero - Number	0	5973	8960									
	Hombres - Males	0	2389	3584									
	Mujeres - Females	0	3584	5376									
	Jóvenes - Young people	0	1493	2240									

Población indígena - Indigenous people	0	896	1344				
IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment							
Total persons - Percentage (%)	0	0	0				
Total persons - Number of people	0	5192	7688				
Females - Percentage (%)	0	0	0				
Females - Females	0	2057	3055				
Males - Percentage (%)	0	0	0				
Males - Males	0	3135	4633				
2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities							
Males - Males	0	14299	14315				
Females - Females	0	9518	9543				
Young - Young people	0	10239	10251				
Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people	0	23817	23858				
3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered							
Hectares of land - Area (ha)	0	33656	33656				

	tCO2e/20 years - Number	0	-108904	-108904				
	tCO2e/ha - Number	0	-3.2	-3.2				
	tCO2e/ha/year - Number	0	-0.2	-0.2				
Outcome Participación	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				Encuesta-Metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP	
	Household members - Number of people			12213				
	Households - Percentage (%)			80				
	Households - Households			40793				
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				Encuesta-Metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP	
	Household members - Number of people			9160				
	Households - Percentage (%)			60				
	Households - Households			30594				
Outcome R1 Productores de la AF toman decisiones informadas para la producción y la comercialización	(IE 1.1) Productores reportan que utilizan información de apoyo a la producción y la comercialización para la toma de decisiones (IE) Productores reportan que utilizan información de apoyo a la producción y la comercialización para la toma de decisiones				Encuesta	Inicio, medio término y final	UCP	
	Numero - Number	0	4680	7020				

	Hombres - Number	0	2808	4212					
	Mujeres - Number	0	1872	2808					
	Jovenes - Number	0	1530	2295					
	Poblacion indigena - Number	0	702	1053					
Outcome R.2 Productores de la AF y sus organizaciones utilizan servicios financieros	1.2.5 Households reporting using rural financial services					Encuesta metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP/empresa evaluadora	Los productores tienen la voluntad de participar de grupos de ahorro y crédito y de fondos rotatorios
	Total number of household members - Number of people	0	6240	9360					
	Households - Percentage (%)	0	53	80					
	Women-headed households - Households	0	2496	3744					
	Households - Households	0	53	80					
Output 1.1 productores AF capacitados en el uso de servicios de información y de tecnologías	(IE 1.2) Productores AF capacitados en el uso de servicios de información y tecnológicos					Reportes sistema SE	Anual	UCP	
	Numero - Number	0	7800	11700					
	Hombres - Number	0	4680	7020					
	Mujeres - Number	0	3120	4680					
	Jovenes - Number	0	2550	3825					
	Poblaciones indigenas - Number	0	1170	1755					

Output 1.2 Productores reciben servicios de información climática	3.1.2 Persons provided with climate information services				Reportes sistema SE	Anual	UCP	
	Males - Males	0	4680	7020				
	Females - Females	0	3120	4680				
	Young - Young people	0	2550	3825				
	Indigenous people - Indigenous people	0	1170	1755				
	Persons provided with climate information services - Number of people	0	7800	11700				
	Persons with disabilities - Number	0	0	0				
Output 1.3 Proveedores de servicios financieros apoyados para la difusión y oferta de productos y servicios financieros en las zonas rurales	1.1.6 Financial service providers supported in delivering outreach strategies, financial products and services to rural areas							IFs establecen acuerdos para la prestación de servicios financieros adecuados a la población objetivo
	Service providers - Service Providers	0	4	4				
Output 1.4 Personas capacitadas en educación financiera y en el uso de servicios financieros	1.1.7 Persons in rural areas trained in financial literacy and/or use of financial products and services				Reportes sistema SE	Anual	UCP	
	Males - Males	0	4680	7020				
	Females - Females	0	3120	4680				
	Young - Young people	0	2550	3825				

	Indigenous people - Indigenous people	0	1170	1755				
	Persons in rural areas trained in financial literacy and/or use of financial products and Services (total) - Number of people	0	7800	11700				
	Persons with disabilities - Number	0	0	0				
Outcome R.3 Miembros de las organizaciones de productores de la AF y empresas	2.2.5 Rural producers' organizations reporting an increase in sales			Encuesta	Inicio, Medio término, Final	UCP	Actores clave de la cadena de valor tienen interés de desarrollar acciones articuladas para mejora de la comercialización Actores clave de la cadena de valor tienen interés de desarrollar acciones articuladas para mejora de la comercialización Los incentivos del proyecto son suficientes para	
	Number of Rural POs - Organizations	0	267					
	Total number of POs members - Number	0	5600					
	Women PO members - Number	0	2240					
	Men PO members - Number	0	3360					
	Young PO members - Number	0	1400					
	Indigenous people PO members - Number	0	0					

2.2.4 Supported rural producers' organizations providing new or improved services to their members	Number of POs - Organizations	0	267	400	Encuesta metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora	la adopción de innovaciones
	Total number of POs members - Number of people	0	5600	8400				
	Males POs members - Males	0	3360	5040				
	Females POs members - Females	0	2240	3360				
	Young POs members - Young people	0	1400	2100				
	(IE 2.1) Productores que declaran utilizar las técnicas aprendidas en la asistencia técnica				Encuesta	Inicio, Medio término, Final	UCP	
	Total de miembros de las org. de productores rurales - Number	0	7800	11700				
	Hombres miembros de las organizaciones de productores - Number	0	4680	7020				
	Mujeres miembros de las organizaciones de productores - Number	0	3120	4680				
	Jóvenes miembros de organizaciones	0	2550	3825				

	de productores - Number						
	Población indígena miembros de organizaciones de productores - Number	0	1170	1755			
(IFAD12 CI 2.1.4) Productores rurales a quienes se presta apoyo que son miembros de organizaciones de productores rurales (IFAD13 2.3.7)					Encuesta metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora
	Total de miembros de las org. de productores rurales - Number	0	7800	11700			
	Hombres miembros de las organizaciones de productores - Number	0	4680	7020			
	Mujeres miembros de las organizaciones de productores - Number	0	3120	4680			
	Jovenes miembros de organizaciones de productores - Number	0	2550	3825			
	Población indígena miembros de organizaciones de productores - Number	0	1170	1755			

	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities				Encuesta metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora		
	Number of POs - Organizations	0	167	250					
	Total number of POs members - Number	0	3900	5850					
	Women PO members - Number	0	1560	2340					
	Men PO members - Number	0	2340	3510					
	Young PO members - Number	0	1275	1913					
	Indigenous people PO members - Number	0	585	878					
Outcome R.4 Organizaciones de productores de la AF accedieron a mercados especializados (orgánico, compras públicas, digitales, alianza 4P)	(IE 2.2) Organizaciones de productores reportan que accedieron a mercados especializados					Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora, UCP/Empresa evaluadora	Los incentivos del proyecto son suficientes para la adopción de innovaciones	
	Numero - Number	0	83	125					
	(IFAD12 CI 3.1.4) Tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al clima (IFAD13 2.3.9)				Certificados	Inicio, Medio término, Final	UCP		
	Numero - Number	0	1800	2700					
	(IE 2.3) Hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima (IFAD13 2.3.10)				Encuesta metodología CI FIDA	Inicio, Medio término, Final	UCP/Empresa evaluadora		
	Numero - Number	0	6240	9360					
	2.1.3 Rural producers' organizations supported					Anual	UCP		

Output 2.1 Iniciativas de Comercialización Asociativa y emprendimientos (tipo ICAs, EJ) formulados e implementados	Total size of POs - Organizations	0	7800	11700	Reportes y sistemas SE	Anual	UCP	Existe una masa crítica significativa de organizaciones de productores de AF y grupos de jóvenes y mujeres con interés de participar en el proyecto	
	Rural POs supported - Organizations	0	333	500					
	Males - Males	0	4680	7020					
	Females - Females	0	3120	4680					
	Young - Young people	0	2550	3825					
	Indigenous people - Indigenous people	0	1170	1755					
	(IE 2.4) Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (IFAD13 2.3.3)				Reportes sistema SE	Anual	UCP		
	Numero - Number	0	6240	9360					
	Hombres - Number	0	3744	5616					
	Mujeres - Number	0	2496	3744					
	Jovenes - Number	0	2040	3060					
	Poblacion indigenas - Number	0	936	1404					
	(IE 2.5) Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (IFAD13 2.3.4)				Reportes sistema SE	Anual	UCP		
	Numero - Number	0	6240	9360					
	Hombres - Number	0	3744	5616					
	Mujeres - Number	0	2496	3744					

	Jovenes - Number	0	2040	3060				
	Poblacion indigena - Number	0	936	1404				
Output 2.2 Promotores Locales para la Comercialización Agropecuaria capacitados	(IE 2.6) Promotores Locales para la Comercialización Agropecuaria capacitados				Reportes sistema SE	Anual	UCP	Existe una oferta local de promotores en comercialización
	Numero - Number	0	250	250				
	Mujeres - Number	0	75	75				
	Jovenes - Number	0	100	100				
Output 2.3 Apoyo en gestión de recursos naturales, ambiente y cambio climático	(IFAD12 CI 3.1.1) Grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima				Reportes sistema SE	Anual	UCP	
	Numero - Number	0	333	500				
	Total personas - Number	0	7800	11700				
	Hombres - Number	0	4680	7020				
	Mujeres - Number	0	3120	4680				
	Jovenes - Number	0	2550	3825				
	Poblacion indigena - Number	0	1170	1755				
Output 2.4 Organizaciones de productores apoyadas con innovaciones comerciales (ICAs 25%)	(IE 2.7) Organizaciones de productores apoyadas con innovaciones comerciales				Reportes sistema SE	Anual	UCP	Las organizaciones de productores se apropián de las innovaciones comerciales
	Porcentaje - Percentage (%)	0	83	125				
Outcome R.5 Hogares	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities					Inicio, medio	UCP/ empresa evaluadora	Los actores locales participan

comercializan productos agropecuarios utilizando medios de comercialización (públicos) inclusivos y sostenibles	Size of households - Number of people	0	4427	7557	Encuesta metodología CI FIDA	término y final		en plataformas multi actor para la toma coordinada de decisiones en el territorio La infraestructura es relevante para los usuarios	
	(IE 3.1) Mercados rehabilitados en pleno funcionamiento al término del proyecto				Reporte de sistema SE	Anual	UCP		
	Numero - Number	0	8	16					
	(IE 3.2) Incremento en el volumen de los productos comercializados priorizados en los mercados de al menos 75% con respecto al valor de línea de base (por cada cadena priorizada)				Reporte de gestión de los mercados	Anual	UCP		
	Toneladas - Tons	0	0	0					
Output 3.1 Medios de comercialización construidos/rehabilitados	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated				Contratos de medios finalizados, informes de inspección y recepción de medios	Anual	UCP	Los GL incluyen inversión en medios de comercialización pública en sus planes de desarrollo territorial	
	Total number of facilities - Facilities	0	0	16					
Output 3.2 Mercados gestionados de manera sostenible	(IE 3.3) Comités organizadores formados aprueban un plan de gestión sostenible				Reportes sistema SE	Anual	UCP		
	Numero - Number	0	8	16					
Output 3.3 Capacidades de gestión de mercados desarrolladas	(IE 3.4) Número de productores capacitados en gestión sostenible de mercados de productores								
	Numero - Number	0	267	400					

Matriz integrada de riesgos del proyecto

1. Overall Summary

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	Substantial	Substantial
Political Commitment	Substantial	Substantial
Governance	Substantial	Substantial
Macroeconomic	Moderate	Moderate
Fragility and Security	Substantial	Substantial
Sector Strategies and Policies	Substantial	Substantial
Policy alignment	Substantial	Substantial
Policy Development and Implementation	Substantial	Substantial
Environment and Climate Context	Substantial	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate
Project Scope	Moderate	Moderate
Project Relevance	Low	Low
Technical Soundness	Substantial	Substantial
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Moderate
Implementation Arrangements	Moderate	Moderate
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Moderate
Project Financial Management	Moderate	Moderate
Project Organization and Staffing	Moderate	Moderate
Project Budgeting	Moderate	Moderate
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Moderate	Moderate
Project Internal Controls	Moderate	Moderate
Project Accounting and Financial Reporting	Moderate	Moderate
Project External Audit	Moderate	Moderate
Project Procurement	Low	Low
A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework	Low	Low
A.2 Institutional Framework and Management Capacity	Moderate	Moderate
A.3 Public Procurement Operations and Market Practices.	Moderate	Moderate
A.4 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Low	Low
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
B.2 Assesment of Implementing Agency Capacity	Moderate	Moderate
Project Procurement Overall	Low	Low
Environment, Social and Climate Impact	Substantial	Moderate
Biodiversity Conservation	Moderate	Moderate
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Substantial	Substantial
Cultural Heritage	Moderate	Moderate
Indigenous People	Substantial	Substantial
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate
Community health, safety and security	Moderate	Moderate

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Greenhouse Gas Emissions	Low	Low
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Moderate
Stakeholder Grievances	Low	Low
Overall	Moderate	Moderate
Country Context	Substantial	Substantial
Political Commitment	Substantial	Substantial
Risk:		
1. El MIDAGRI y AGRORURAL, como entidades responsables de los proyectos FIDA, se podrían ver afectados por la constante rotación de las autoridades y directores, que pueden derivar en cambios de prioridades nacionales y sectoriales afectando el diseño y ejecución del proyecto. En el presente diseño de proyecto, el GdP ha cambiado más de 3 veces ministros de MIDAGRI, 2 ministros de MEF, más varios otros cambios en viceministros y directores de AGRORURAL. 2. En junio 2025, la Comisión de Fiscalización el Congreso de la República aprobó informe final que recomienda evaluar la vacancia de la Presidenta Dina Boluarte. De seguir adelante con dicha evaluación, puede elevar el riesgo de vacancia y, consecuentemente, incrementar la inestabilidad política en el país. 3. El 12 de abril de 2026 se llevarán a cabo las elecciones presidenciales para el mandato 2026-2031. Asimismo, el 04 de octubre de 2026 se llevarán a cabo las elecciones regionales y municipales para el periodo 2027-2030.	Substantial	Substantial
Mitigations:		
1. Mantener una coordinación y comunicación constante con los actores estratégicos (MIDAGRI y AGRORURAL). En especial, con especialistas técnicos y temáticos del MEF, dado que, en términos generales, dicha institución es la que conserva un mayor número de profesionales a través de los diversos cambios de gestión. Además, el involucramiento de los profesionales del MEF es fundamental para la implementación del proyecto y la generación de futuras operaciones en Perú. 2. Mantener comunicación y colaboración con nuevas autoridades del MIDAGRI, aportando información y evidencias que demuestren los beneficios del proyecto para los objetivos institucionales de políticas públicas. 3. Generar espacios de coordinación y comunicación con los GR y GL que forman parte del área de intervención del Proyecto con el fin de alinear las políticas nacionales, las locales y los objetivos del FIDA, una vez que el proyecto esté en marcha. 4. Establecer y asignar las actividades de seguimiento al Consejo Directivo para la correcta toma de decisiones orientadas a asegurar la buena marcha del proyecto. 5. Asegurar la participación del sector privado en espacios de articulación con el sector público y los actores vinculados en las cadenas de valor desarrolladas por el proyecto. 6. Referir a las cláusulas de Convenios de financiación para asegurar el cumplimiento de los objetivos propuestos en el proyecto. 7. Asegurar un adecuado seguimiento del contexto país.		
Governance	Substantial	Substantial

Risk: 1. La baja capacidad de los gobiernos municipales en planificación y gestión de recursos puede afectar su participación efectiva y aporte (en efectivo) del mantenimiento de los mercados y correspondiente pago de servicios. 2. Limitada coordinación entre AGRORURAL y gobiernos locales; así como, con otras entidades de MIDAGRI que se espera brinden asesoría técnica. 3. Limitada articulación entre AGRORURAL y el sector empresarial, que podría ser un agente clave para la adecuada implementación del proyecto. 4. Incumplimiento de medidas de prevención de fraude y corrupción.	Substantial	Substantial
Mitigations: 1. Creación de un Comité Directivo con la participación de i) el Director Ejecutivo de AGRORURAL, quien lo presidirá, ii) un representante del MEF, iii) un representante del MIDAGRI; iv) un representante de los gobiernos locales del área del Proyecto (REMURPE), v) un representante de los gobiernos regionales del área de intervención (ANGR). Se llevarán a cabo reuniones periódicas para asegurar la ejecución del proyecto de acuerdo al diseño y al POA. 2. Seguimiento y supervisión por parte del equipo de país y estricta aplicación del mecanismo de No Objeción. 3. Creación de mecanismos para quejas y reclamos, fortalecimiento de la contraloría social y rendición de cuentas.		
Macroeconomic	Moderate	Moderate
Risk: 1. Volatilidad en el contexto nacional como la elevada inflación de alimentos y el bajo crecimiento económico en los últimos trimestres. Si bien en el año 2024 se observó una mejora significativa del sector agrícola, creciendo 4.9%, y de la economía en general, con un crecimiento de 3.3%, aún es evidente la fragilidad del sector agrícola frente a los fenómenos climáticos y a la variabilidad de los precios internacionales. Asimismo, se observa aún un contexto internacional de potencial recesión económica de los EEUU: desaceleración de creación de empleos, tasa de interés continuamente alzas, efectos rezagados de la guerra de Ucrania, elevados precios de los combustibles, precios altos de los alimentos importados, que inciden de forma negativa en la economía local.	Moderate	Moderate
Mitigations: 1. Seguimiento a situación de contexto internacional (precios de cadenas priorizadas), diálogo constante con actores clave (MEF, MINAGRI) 2. Promover, a través del sector empresarial, el acceso a los productores de la agricultura familiar a insumos para la producción. 3. Apoyar a los productores para obtener mejores precios de venta que permitan sostener la rentabilidad. 4. Promover el uso de información sobre mercados, precios para la toma de decisiones sobre las inversiones y decisiones productivas, de manera que se evite la saturación de los mercados de ciertas cadenas y conlleva a una caída en los precios.		
Risk: 1. En general, los fundamentos macroeconómicos de Perú continúan siendo sólidos. Por un lado, la deuda pública (como porcentaje del PBI) es de las más bajas de la región (38.5% del PBI en 2024). Asimismo, las reservas internacionales netas son considerables y el BCRP es confiable. En el período 2023-25, se prevé que el déficit fiscal se mantenga estable, en 3% y que la deuda pública disminuya, en los próximos 5 años, a niveles menores al 30% del PBI. En ese sentido, el espacio fiscal correspondiente a los proyectos de deuda soberana con financiación internacional es asignado de manera responsable por el MEF.	Low	Low

Mitigations:		
1. Monitoreo continuo a las condiciones fiscales del país (indicadores de espacio fiscal), y la asignación de fondos para el Proyecto en concepto de contrapartida. 2. Constante coordinación con MEF y MIDAGRI para asegurar espacio presupuestario y de contrapartida. 3. Coordinación con el MEF y diálogo continuo de alto nivel para aportar información y evidencias suficientes que permitan a los tomadores de decisiones priorizar la asignación de recursos para la ejecución del proyecto.		
Fragility and Security	Substantial	Substantial
Risk:		
1. La descentralización no ha alcanzado los resultados esperados. Aunque la descentralización ha transferido competencias y funciones y dotado de mayores recursos - aunque esto último no en la misma proporción - a los gobiernos subnacionales (mayor gasto corriente a los GR, mayor gasto de inversión a los GL), estos aún no tienen un desempeño eficaz y eficiente (en término de ejecución del gasto público, principalmente), que se traduzca en menores brechas económicas y sociales entre ámbitos urbano – rurales. 2. Nuevas autoridades regionales y locales con agendas que están en proceso de desarrollo y que se encuentran en la búsqueda de alianzas estratégicas con otros actores del desarrollo nacional y local.	Substantial	Substantial
Mitigations:		
1. Promover acciones de fortalecimiento de los gobiernos regionales, gobiernos locales y la sociedad civil, para una participación efectiva en el proyecto. 2. Promover espacios de coordinación de los actores que actúan en el territorio, en aras de mejorar el alcance y sostenibilidad del proyecto.		
Sector Strategies and Policies	Substantial	Substantial
Policy alignment	Substantial	Substantial
Risk:		
1. Cambios en las prioridades, planes y políticas del sector agropecuario en el país podrían afectar la consecución de los objetivos del proyecto. 2. Insuficiente coordinación entre los diferentes sectores y niveles de planificación en relación con el desarrollo territorial y la reducción de la pobreza 3. Limitada experiencia de AGRORURAL para el desarrollo de servicios de apoyo a la comercialización.	Substantial	Substantial
Mitigations:		
1. Seguimiento continuo a los posibles cambios de prioridades, planes y políticas. 2. Comunicación permanente con autoridades de gobierno a cargo de la implementación del proyecto. 3. Emplear las misiones de apoyo a la implementación y supervisión para definir medidas de armonización con la política. 4. Participación activa del sector privado y la sociedad civil. 5. Alineación multinivel e interinstitucional de las acciones del sector público a través del Comité Directivo del Proyecto. 6. Definir los requerimientos para la contratación del personal con asesores especializados en temas de comercialización 7. Asegurar el cumplimiento de los requerimientos definidos a través de cláusulas contractuales.		
Policy Development and Implementation	Substantial	Substantial

Risk: 1. Insuficiente dotación de recursos presupuestales para la implementación de las políticas y leyes nacionales. 2. Leyes que carecen de mecanismos de aplicación (reglamentos, entre otros), no permiten articular los programas de desarrollo rural para la atención a las familias en mayor vulnerabilidad.	Substantial	Substantial
Mitigations: 1. Monitoreo constante de los cambios en el marco de políticas sectoriales, para asegurar la pertinencia del proyecto. 2. MERCAGRO ayuda directamente a la aplicación de la Ley 30355, Ley de Promoción y Desarrollo de la Agricultura Familiar; Ley N°31071, Ley de compras estatales de alimentos de origen en la Agricultura Familiar; Ley N° 31335, Ley de Perfeccionamiento de la Asociatividad de los Productores Agrarios en Cooperativas Agrarias y Ley 29676, Ley de Promoción del Desarrollo de los Mercados de Productores Agropecuarios y su Reglamento.		
Environment and Climate Context	Substantial	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
Risk: 1. Existen riesgos relacionados a la gestión eficiente de los recursos naturales, debido a que el proyecto potencialmente podría involucrar o conducir a un consumo significativo de recursos hídricos y energía. 2. Asimismo, el proyecto implicar o conducir a la producción primaria no sostenible de recursos naturales vivos.	Substantial	Substantial
Mitigations: 1. Al arranque del proyecto, la unidad ejecutora diseñará, aprobará e implementará un Plan de Gestión Social, Ambiental y Climático que abordará todos los riesgos ambientales determinados, incorporando medidas específicas para gestionar los riesgos y tomar ventajas de las oportunidades para incrementar los efectos positivos sobre el medio ambiente 2. Adicional al Listado de exclusión del FIDA, quedan excluidas de la intervención las áreas con antecedentes de contaminación. El proyecto deberá evaluar estos casos durante la elaboración/evaluación del ICA. También queda excluido el financiamiento de prácticas agropecuarias o de otro tipo que involucren el uso de pesticidas sumamente peligrosos, muy peligrosos y moderadamente peligrosos según clasificación de la OMS. 3. El MOP incorporará criterios de exclusión de intervenciones específicas por parte de OPs en cadenas de valor que se desarrollan en áreas sensibles (Áreas Protegidas, sitios RAMSAR), así como cadenas de valor que impliquen deforestación, quemas, cambio de uso de la tierra, monocultivos para tener en cuenta durante la evaluación de calidad técnica de las propuestas de ICA (componente 2 act. 2).		
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate

Risk:		
<p>1. Dependiendo de la región geográfica, el área focalizada para el proyecto está expuesta en mayor o menor grado a los siguientes riesgos y desastres naturales: inundaciones por desbordamiento de ríos en zonas rurales y urbanas, deslizamiento de tierra, tormentas, escasez de agua, temperaturas extremas e incendios forestales. Sobre las tendencias climáticas, se esperan cambios (incremento o disminución) en la temperatura, variabilidad climática y en la frecuencia de los eventos climáticos extremos. Aun cuando no se espere un incremento significativo de GEI por la intervención del proyecto, se ha determinado que el área focalizada estará en territorios expuestos a riesgos naturales y climáticos como valles, áreas tropicales, subtropicales y montañas. La información analizada refleja que el cambio climático exacerba los riesgos a los que están expuestos los sistemas agrícolas, sistemas de vida y ecosistemas en relación a que: i) la productividad de cultivos se ve afectada con frecuencia por la variabilidad de las precipitaciones, las sequías prolongadas, los cambios de temperatura o las plagas y enfermedades; ii) la productividad ganadera se ve frecuentemente afectada por la variabilidad de las precipitaciones, sequías prolongadas, cambios de temperatura o enfermedades; iii) la productividad forestal se ve afectada con frecuencia por incendios forestales, enfermedades, variabilidad de las lluvias, sequías prolongadas o cambios de temperatura; iv) la biodiversidad probablemente se vea afectada por cambios en las variables climáticas en el área del proyecto; alguna etapa de la cadena de valor agrícola (producción, almacenamiento, procesamiento y comercialización) esté expuesta a eventos relacionados con el clima; y v) es posible que la infraestructura rural se vea afectada por inundaciones, deslizamientos de tierra, cambios de temperatura y vientos extremos.</p> <p>2. La infraestructura rural podría ser afectada por eventos climáticos extremos, intensificados por el cambio climático. Esta afectación a su vez puede afectar la provisión de insumos para procesamiento, y la distribución y comercialización de productos.</p> <p>3. Las cadenas de valor agropecuarias, forestales y relacionadas con pesquerías o acuicultura pueden verse afectadas por eventos climáticos (cambios en temperatura y precipitación, disponibilidad de agua para uso agrícola, incremento de plagas y enfermedades, entre otros). Las afectaciones se darán principalmente en la etapa productiva, con repercusión en todos los eslabones de la cadena.</p>	Moderate	Moderate
Mitigations:		
<p>1. Al arranque del proyecto, la unidad ejecutora diseñará, aprobará e implementará un Plan de Gestión Social, Ambiental y Climático que abordará todos los riesgos climáticos determinados, incorporando medidas específicas para gestionar los riesgos y tomar ventajas de las oportunidades para incrementar los efectos positivos sobre el medio ambiente. Entre las medidas específicas a ser incluidas están:</p> <p>a. Las ICAs y los expedientes técnicos y financieros de las inversiones en infraestructura contarán con Planes de Gestión Ambiental, Social y Climática (PGASC) y con recursos para gestionar los riesgos e impactos vinculados a la inversión y asociados a la gestión de residuos, incremento del consumo de energía y agua, impactos a la biodiversidad y gestión de riesgos climáticos y de desastres.</p> <p>b. Los expedientes técnico-financiero de las obras incorporarán el enfoque de gestión de riesgos climáticos y riesgos de desastres, en base a la información de los estudios territoriales sobre brechas de gestión de estos riesgos.</p> <p>c. En algunos casos, algunas de las ICAs podrían promover la comercialización de especies mejor adaptadas al cambio climático (especies nativas, especies olvidadas y subutilizadas con alto valor nutricional).</p> <p>d. Mediante el componente 1, el proyecto apoyará la difusión de información agroclimática y sobre alertas tempranas que genere el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) y esté disponible para el territorio de intervención.</p>		
Project Scope	Moderate	Moderate

Project Relevance	Low	Low
Risk:		
1. Actores locales encuentran que el proyecto no logra adecuarse a sus necesidades.	Low	Low
Mitigations:		
1. El proyecto reconoce la necesidad de articulación multisectorial, multinivel y multiactor para la toma de decisiones en el territorio en lo referente a las actividades del proyecto/inversiones y los actores locales incluyendo a los grupos objetivos - OP de la AF, jóvenes, mujeres, indígenas, así como el sector privado y público que inciden en las cadenas de valor priorizadas, forman parte de ellas. Se adoptarán medidas específicas para asegurar la participación y voz de los grupos vulnerables (ver estrategia inclusión social en los componentes). 2. El proceso de elaboración de los planes de comercialización de OP (ICA) será participativo y enfocado en las necesidades y demandas de los grupos objetivo, para lo cual contarán con apoyo de los promotores locales a quienes los contratan según su perfil.		
Technical Soundness	Substantial	Substantial
Risk:		
1. El proyecto ya no contempla realizar transferencias directas a las OPs para financiar inversiones relacionadas a los ICAs (antes PECAS), dado que el proyecto se manejará por fuera del mecanismo NEC, el cual si rige para el proyecto Avanzar Rural. Aunque el Componente 1 incluye soluciones de financiamiento es posible que estos medios de sean limitados considerando las necesidades de inversión, lo que dejaría parcialmente implementados las ICAs. 2. El diseño final por parte del GdP se ha simplificado la intervención relacionada a acceso a mercados siendo mucho más focalizada en la gestión de los mercados directos, sin incluir módulos de acceso de información, el desarrollo de los planes de desarrollo territoriales (PTDC) o Plataformas Multiactor. Estas actividades atendían el desafío de la inadecuada infraestructura y del entorno facilitador en términos de acceso a la comercialización, y por tanto reducen el impacto, y los resultados intermedios y finales esperados del proyecto. 3. Entidades ejecutoras no cuentan con la capacidad técnica suficiente para implementar el proyecto (asesoramiento para comercialización e inversión en infraestructura pública). 4. Falta de articulación entre las acciones de los componentes y entre los actores que actúan en las cadenas de valor. 5. Bajas capacidades para la gestión/mantenimiento de las infraestructuras (mercados, caminos). 6. El proyecto ha eliminado la fase de planeación y gestión de estudios para identificar las cadenas de valor y sus respectivos retos y oportunidades dado que estos se han adelantado mediante una serie de talleres que ya se llevaron a cabo. 7. Enfocar gran parte de la asistencia técnica en OPs nuevos y ICAs relacionadas a estas nuevas OPs representa un riesgo importante en temas de gobernanza y sostenibilidad en un futuro para estas OPs.	Substantial	Substantial

Mitigations:		
<p>1. La simplificación de la segunda vía de intervención mitiga posibles efectos negativos medioambientales y aumenta la capacidad de coordinación de las intervenciones, lo cual facilita lograr otros niveles de vías de intervención y aumentar la probabilidad de generar impacto en estas áreas.</p> <p>2. Se contará con la participación/contratación de expertos en comercialización que brindarán asesoría de manera permanente al proyecto.</p> <p>3. Se fomentará una red de promotores locales de servicios de asistencia técnica especializada para la comercialización, quienes brindarán apoyo a la elaboración e implementación de las iniciativas de comercialización y acompañarán la gestión de acceso a información y mercados como parte de la articulación de asistencia técnica. La estrategia de inclusión financiera (componente 1) contará además con acompañamiento de asesores financieros.</p> <p>4. Se realizará el seguimiento constante de las acciones de AGRORURAL, especialmente en la elaboración de perfiles de profesionales a contratar y estudios a desarrollar.</p> <p>5. Las acciones de los componentes 2 y 3 están directamente articuladas bajo un enfoque territorial y se promoverá su validación en las plataformas de articulación existentes (ARD, CGRA), que involucran el grupo objetivo y actores relevantes de las cadenas de valor para la coordinación comercial, incluyendo el sector público y privado.</p> <p>6. Las ICAs tendrán el acompañamiento de la asistencia técnica en el componente 1 el cual desarrolla la gestión y acompañamiento de UNICAS las cuales están destinadas para apoyar la consecución de recursos además del apoyo que se brindara para acceso de financiamiento directo por medio de aliados financieros. Las inversiones en infraestructura seguirán expedientes técnicos y financieros para la realización de las inversiones. Los expedientes deberán incluir los recursos técnicos y financieros para cumplir con la normativa del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental - SEIA, normativa sectorial y requerimientos del SECAP para gestionar los riesgos climáticos y de desastres para mejorar la resiliencia climática, así como otros criterios señalados en el MOP. Los mercados de productores son de competencia del AGRORURAL para su inversión.</p> <p>7. Aunque se ha eliminado la fase de planeación y de diagnóstico, el gobierno ha realizado talleres en los ocho corredores económicos y estas conclusiones se han incorporado en el MOP y como anexo al PDR.</p>		
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Moderate
Implementation Arrangements	Moderate	Moderate
Risk:		
<p>1. Que el Proyecto no cuente con suficiente personal con experiencia en control de recursos de financiamiento externo</p> <p>2. Que las remuneraciones previstas no permitan ser competitivos en el mercado laboral, ocasionando alta rotación de personal clave del proyecto.</p> <p>3. No contar con el espacio fiscal que le permita contar con recursos para la financiación del Proyecto en 2024.</p> <p>4. Información contable: Los Proyectos activos han desarrollaron sistemas contables (SISGA y SISOGR) que han permitido generar la información requerida por el FIDA</p> <p>5. El Control Interno en la Rep. Perú exige esta función, de manera genérica de acuerdo con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control</p> <p>6. El proyecto no cuente con una estrategia de sostenibilidad efectiva y oportuna</p>	Moderate	Moderate

Mitigations:		
<p>1. Seleccionar y contratar el personal para la GF a partir de procesos competitivos aceptables para el FIDA en concordancia con los TDR del MOP, de acuerdo con lo que se establezca en el diseño.</p> <p>2. Desarrollar y documentar procesos de selección, reclutamiento y capacitación ágiles y eficientes, que permitan reemplazar al personal clave de manera expedita.</p> <p>3. El MEF, MINAGRI, AGRORURAL deberán coordinar oportunamente la realización de los trámites para asegurar los recursos para la ejecución según los tiempos de la programación presupuestal del Diseño.</p> <p>4. Los Proyectos actualmente activos han desarrollaron sistemas contables (SISGA y SISOGR) que han permitido generar la información requerida por el FIDA, sin embargo, se revisará en diseño para incorporar los cambios introducidos a los reportes financieros.</p> <p>5. Solicitar a AGRORURAL implementación de procesos específicos de Control interno hacia el Proyecto.</p> <p>6. Elaborar e implementar una estrategia de sostenibilidad en el proyecto, con el apoyo del FIDA.</p>		
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Moderate
Risk:		
<p>1. Limitadas capacidades técnicas y de recursos de AGRORURAL y del equipo de la UCP para realizar el seguimiento y la evaluación del proyecto.</p> <p>2. Cambio de autoridades en AGRORURAL puede cambiar el interés de contar con un sistema informático de S&E institucionalizado.</p>	Moderate	Moderate
Mitigations:		
<p>1. Capacitación continua al personal de AGRORURAL y la UCP en temas de seguimiento y evaluación, en concordancia con los estándares y procedimientos del FIDA.</p> <p>3. Uso de perfiles idóneos para el proceso de contratación del personal de S&E del proyecto.</p>		
Project Financial Management	Moderate	Moderate
Project Organization and Staffing	Moderate	Moderate
Risk:		
<p>1) El MEF indicó que se revise la figura jurídica que usualmente fue usada (NEC). Figura jurídica que podría ser solamente ser autorizada y utilizada por FONCODES. Lo que no permite la transferencia de recursos financieros directo a beneficiarios (como en anteriores proyectos)</p> <p>2) En el diseño establece que es responsabilidad de AGRORURAL constituir una nueva Unidad de Gestión del Proyecto y dentro de ésta deberá establecer el equipo necesario para la Gestión Financiera. Sin embargo, este riesgo es significativamente mitigado por el hecho que AGRORURAL desde hace 20 años trabaja con FIDA. Asimismo, en el país existe una gran cantidad de profesionales capacitados.</p>	Moderate	Moderate

Mitigations:		
1) Monitorear que no haya actividades de transferencia directa a beneficiarios. 2) Establecer un equipo para la gestión financiera con personal idóneo y suficiente para realizar la GF, conformado por al menos un administrador-financiero, un contador, un tesorero y apoyo administrativo. Los cargos deberán ser de dedicación exclusiva para el proyecto, y ser seleccionados mediante procesos competitivos y transparentes. Tanto los TdR como el proceso de selección deberán ser aceptables para FIDA. La selección/contratación del Administrador F. de la UCP con no objeción del FIDA, será condición previa para el primer desembolso. Realizar en el taller de arranque la capacitación al equipo financiero dedicado al proyecto, a AGRORURAL y a las demás autoridades involucradas en la implementación, sobre los procedimientos de gestión financiera e incluir la sensibilización sobre la política de prevención de fraude y corrupción del FIDA.		
Project Budgeting	Moderate	Moderate
Risk: El tiempo de registro de la nueva operación para ser considerada dentro del presupuesto anual 2026 y multianual del Perú es corto, considerando que la fecha de consolidación presupuestal en MIDAGRI para los proyectos está, prevista para julio y agosto. Una vez el proyecto funcione, el riesgo de falta de disponibilidad de recursos de contrapartida es bajo, como se observó en PDTs y en AVANZAR R.	Moderate	Moderate
Mitigations: Aprobar con prontitud el proyecto formulado en el INVIERTE.PE, para evitar atrasos en el arranque del proyecto y contar con presupuesto en 2026. Ajustar y presentar el POA inicial como condición previa al primer desembolso.		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Moderate	Moderate
Risk: 1) En el trámite de solicitudes de desembolso se presentan frecuentes retrasos por cambios de autoridades que tienen los perfiles de APROBADOR en el ICP 2) Hay deficiencias en la aplicación de los informes financieros trimestrales - IFRs para trámites de desembolso con base a flujo de fondos, infravalorando las necesidades financieras. 3) Deficiencias de tesorería por flujo de procesos con procedimientos obsoletos (prevalece el uso de giro de cheque y entrega personal, sobre transferencias interbancarias – exceso de uso de cheques por cobrar) 4) El proyecto considera obras significativas de infraestructura – tipo mejoramiento de mercados físicos – que no son comunes en proyectos implementados en el país o región, por lo que es necesario revisar que procedimientos legales son necesarios para que sean ejecutados oportunamente. 5) Pasantías comerciales para ventas tiene un monto considerable (~USD18M) y una cantidad considerable (~900), es necesario definir mecanismos agiles y sólidos para su implementación.	Moderate	Moderate
Mitigations: 1) Tramitar con oportunidad la inclusión de nuevos usuarios en el Portal de Clientes del FIDA-ICP y considerar al menos tres usuarios para los perfiles de usuario AUTOR y APROBADOR 2) Capacitar a los usuarios y autoridades en el procedimiento de solicitud de desembolsos bajo la previsión derivada del uso de los IFR. 3) Priorizar el pago mediante transferencias bancarias y en casos excepcionales por cheque. 4) Revisar procesos gubernamentales específicos para este tipo de obras. 5) En el MOP y en el taller de arranque definir mecanismo de implementación.		
Project Internal Controls	Moderate	Moderate

Risk: 1) En proyectos anteriores no se ha contado con informes de Auditoría Interna de AGRORURAL o del Control Concurrente por parte de la Oficina de Control Institucional. 2) En proyectos anteriores se evidencio deficiencias de tesorería por flujo de procesos con procedimientos obsoletos (prevalece giro de cheque y entrega personal, sobre transferencias interbancarias – exceso de uso de cheques por cobrar) 3) AGRORURAL tiene varios procesos de control definidos en Manuales de Operación, de Procedimientos, de funciones, código de ética y anticorrupción, de Principios, Deberes y Prohibiciones Éticas en la Función Pública, permitiendo reducir el riesgo relacionado a control interno.	Moderate	Moderate
Mitigations: 1) Solicitar incluir anualmente o cada dos años al nuevo proyecto dentro del Plan de Auditoría Interna de la Entidad, e incluir en el MOP la necesidad de compartir con el FIDA para su análisis en las misiones de supervisión. 2) Digitalizar y actualizar los procesos de control de tesorería.		
Project Accounting and Financial Reporting	Moderate	Moderate
Risk: 1) El sistema nacional de contabilidad (SIAF) es limitado, solo permitiendo registrar las operaciones de gasto e ingreso. Entre los riesgos detectados de proyectos anteriores están: i) Pérdida de datos, parcial o total, por sistemas complementarios en la elaboración de informes ii) Deficiencias de seguridad en la información, Sistema complementario abierto con facilidad de modificaciones; iii) Inconsistencias entre los reportes de ejecución financieros y registros contables basados en devengado y no en ejecución efectiva; iv) posibles errores por falta de aplicación de procedimientos de control interno definidos; v) Demoras en las solicitudes de desembolsos por frecuentes cambios de autoridades que tienen los perfiles de autorizador en el ICP. Los informes presentados son predominantemente contables. 2) Riesgo relacionado a normas contables es bajo (re requiere el uso de IPSAS-efectivo)	Moderate	Moderate
Mitigations: La información generada por el SIAF debe ser complementada con la utilización de un sistema (o módulo) complementario confiable que permita la generación automática de reportes que respondan a distintos criterios como: por componente, categoría de gasto, fuente de financiación, moneda (en Soles y USD), además debe permitir el acceso en línea y contar con los documentos de soporte digitalizados. En caso de limitaciones en el sistema utilizado, deberá disponer de un sistema (o módulo) complementario de reportes que respondan a los requerimientos citados. El equipo financiero deberá incluir la presentación de informes orientados hacia el análisis de la gestión financiera del proyecto que permita generar alertas, presentar estrategias, ajustes, entre otros para la toma de decisiones.		
Project External Audit	Moderate	Moderate
Risk: En un proyecto anterior, no se tuvo en cuenta el período de contratación del auditor.	Moderate	Moderate

Mitigations: AGRORURAL deberá solicitar con oportunidad la selección de la SOA y garantizar que las bases utilizadas por la CGR para el respectivo concurso estén alineadas a lo dispuesto en el Manual de Auditoría del FIDA.		
Project Procurement	Low	Low
A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework	Low	Low
Risk: No se prevén riesgos asociados a este pilar debido a la presencia de un marco legal, normativo, regulatorio de política e institucional del sistema de compras del estado, adecuadamente organizado en forma jerárquica y su precedencia y nivel de autoridad, está claramente establecidos; siendo todas las leyes y reglamentaciones fácilmente accesibles para el público en forma gratuita, consistentes con las buenas prácticas internacionales, que incluye documentos estándar que apoyan una implementación efectiva.	Low	Low
Mitigations: Monitoreo y seguimiento a posibles cambios en el marco legal, normativo y regulatorio de política e institucional, del sistema de compras del estado, que pueda afectar la clasificación del riesgo y resulte en la necesidad de incorporar medidas de mitigación y reducir el posible impacto sobre los Proyectos.		
A.2 Institutional Framework and Management Capacity	Moderate	Moderate
Risk: Los entes ejecutores a través de sus unidades responsables de las adquisiciones y contrataciones deben tener la capacidad de servir adecuadamente a las demandas de su estructura y se evaluará la capacidad, la organización y los recursos para confirmar su suficiencia en atender demandas adicionales de los Proyectos del FIDA para poder contar con una adecuada planificación, ejecución, administración y supervisión de los procesos de adquisición y contratación de bienes, obras y servicios de los nuevos Proyectos.	Moderate	Moderate
Mitigations: Para las operaciones del FIDA se acuerda 1) establecer arreglos para la implementación y ejecución de los Proyectos a través de Unidades Coordinadoras de Proyectos UCP, con una organización, recursos y conocimiento necesario para la debida y eficiente gestión de las adquisiciones y contrataciones. 2) El MOP desarrolla los procedimientos detallados de adquisiciones y contrataciones aplicables por los actores de Iso Proyectos, de acuerdo a la normativa, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con la normativa nacional y las Directrices del FIDA, incluyendo la integración del PESAC en la gestión de las adquisiciones, así como la observancia a su cumplimiento. 3) El área de adquisiciones y contrataciones de la UCP brinda capacitación y acompañamiento a las organizaciones beneficiarias, y otros actores que tengan responsabilidad en materia de adquisiciones y contrataciones en Iso Proyectos. 4) Se implementa el sistema integrado de gestión de las adquisiciones y contrataciones Online Procurement End to End (OPEN/CMT) del FIDA, para facilitar el proceso de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de desempeño del área.		
A.3 Public Procurement Operations and Market Practices.	Moderate	Moderate

Risk: Tomando en cuenta el nivel de complejidad de los proyectos que se diseñen, bien sea por el valor de las inversiones y/o el volumen de actividades, y el despliegue en los territorios, existe el riesgo potencial, que se puedan presentar ineficiencias durante la planificación e implementación oportuna de las adquisiciones y contrataciones para atender necesidades previstas en los PACs y Planes de Negocio de los beneficiarios, con posible análisis limitado sobre la disponibilidad de fuentes de suministros confiables, innovadoras y agregadores de valor; así como de llevar a cabo las adquisiciones y contrataciones con los métodos más eficientes, competitivos y transparentes.	Moderate	Moderate
Mitigations: En el marco de los Proyectos del FIDA: 1) Se establecen arreglos para la implementación para la ejecución del de los Proyectos de Unidades Coordinadora de Proyecto UCP, en la medida de lo posible, con una organización, recursos y conocimiento necesario para la debida y eficiente gestión de las adquisiciones y contrataciones. 2) Se apoya la definición de PACs, que reflejen de forma adecuada las actividades del POA y Planes de Negocio, y se clasifican los procesos de acuerdo a los métodos de la normativa aplicable, consistentes con las Directrices del FIDA, y a procedimientos de compras adaptados a las condiciones locales que garanticen métodos justos y transparentes, según se establezca en el MOP; utilizando el OPEN/CMT como herramienta de planificación e implementación de los procesos de adquisición. 3) Se dispone dentro de las UCP de recursos humanos calificados, a nivel central y territorial asignados para atender la gestión de adquisiciones y contrataciones, y el fortalecimiento de los procesos de apoyo, capacitación y acompañamiento en la materia, acorde con la naturaleza de los socios co-ejecutores y organizaciones beneficiarias, y las brechas de información y conocimientos identificadas, cuyo perfil incluirá expresamente, experiencia o conocimiento sobre CPS. El personal de adquisiciones se incluirá en la certificación de adquisiciones del FIDA. 4) En el MOP de los Proyectos, se desarrollan los procedimientos detallados de adquisiciones y contrataciones aplicables por los actores de los Proyectos, de acuerdo a la normativa, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con la normativa aplicable y las Directrices del FIDA, así como el uso mejores prácticas y mecanismos de asociatividad, en las decisiones de compra en los Planes de Negocio ; incluyendo los requisitos sobre la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción, abuso sexual y la integración del PESAC, en la gestión de las adquisiciones, así como la observancia a su cumplimiento, en todas las actividades de adquisiciones y contrataciones del Proyecto. 5) Se implementa el sistema integrado de gestión de las adquisiciones y contrataciones Online Procurement End to End (OPEN/CMT) del FIDA, para facilitar el proceso de planificación, ejecución y seguimiento del área. 6) Se aplica la estrategia de adquisiciones de los Proyectos y se actualiza según contexto y condiciones del mercado.		
A.4 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Low	Low
Risk: Se esperan riesgos bajos en relación a los mecanismos previstos para la implementación control del marco legal, institucional y regulatorio establecido en el sistema, para favorecer la rendición de cuentas, y auditorías, el acceso a la información, a los mecanismos de reclamaciones o apelaciones, incluyendo quejas y denuncias, y el uso de las medidas éticas y de lucha contra la corrupción; ya que según la evaluación que se realizó con base en los criterios de la MRA para este pilar, se identifica el cumplimiento de las buenas prácticas internacionales desde el punto de vista del marco normativo y las acciones de control que se toman para verificar su cumplimiento. Cabe mencionar, que se identificó un espacio de mejora en la práctica, sobre la oportunidad en la asignación de responsabilidades y aplicación de penalidades ante posibles hechos de corrupción, que permita el cabal cumplimiento de los principios de integridad, transparencia y eficiencia.	Low	Low

Mitigations:	No obstante, el nivel bajo de los riesgos de este pilar, será necesario con ocasión de operaciones del FIDA: 1) Monitorear y promover expresa y activamente en los espacios de Iso Proyectos, los principios básicos de supervisión y control, así como de la aplicación de las disposiciones y los mecanismos con los que cuenta el sistema país, para asegurar la justicia, el debido proceso y la conducta ética. 2) Establecer en el MOP, los mecanismos disponibles para la participación de las organizaciones de la sociedad civil de los territorios de intervención y de las organizaciones de beneficiarias, en la supervisión de los procesos de adquisición y contratación de los Proyectos y en el marco de los planes de negocio, respectivamente, bajo estándares de confidencialidad y dentro de la normativa prevista en el país, para ello. 3) Establecer de forma complementaria/supletoria a la normativa nacional, en caso que ésta aplique, en todos los documentos de adquisiciones y contrataciones de los proyectos, el cumplimiento de los requisitos, sobre la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción, del FIDA y el uso del formulario de autocertificación del FIDA.		
B.1 Assessment of Project Complexity		Moderate	Moderate
Risk:	Se esperan moderados riesgos derivados del amplio y disperso territorio de intervención, la participación de socios-co-ejecutores, el valor de la inversión y volumen de las actividades, que requiere de capacidades para la gestión directa o través de socios co-ejecutores, de los procesos de adquisición y contratación de los PECAAs y los medios inclusivos para el desarrollo comercial territorial, con especial atención en lo referente a la administración de los contratos y la naturaleza de la supervisión asociada.	Moderate	Moderate
Mitigations:	Se establece una Unidad de Proyecto UCP, independiente del ente ejecutor, con un área competente para la gestión de las adquisiciones y contrataciones que cuenta con Personal especialista en el área y apoyo administrativo a nivel territorial; capaz de articular con los niveles y actores regionales y locales, y comunales, según necesidades de ejecución del Proyecto, y de realizar una supervisión ajustada a niveles de riesgo; apoyada por los procedimientos del MOP y el sistema OPEN del FIDA que incluye la planificación y gestión del PAC, su implementación y el registro, seguimiento y administración de contratos/convenios.		
B.2 Assesment of Implementing Agency Capacity		Moderate	Moderate
Risk:	Se espera un volumen importante de procesos de adquisiciones anuales, que requiere una organización con capacidad de gestión suficiente para poder llevar a cabo el ciclo de la gestión de las adquisiciones y contrataciones bajo una estrategia que promueva la eficiencia, en cumplimiento de la normativa nacional, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con en cumplimiento de los requisitos, sobre la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción, abuso sexual y PESAC.	Moderate	Moderate

Mitigations:		
1) Se establece una Unidad de Proyecto UCP, independiente del ente ejecutor, con un área competente para la gestión de las adquisiciones y contrataciones según los arreglos para la implementación para la ejecución del Proyecto, en cumplimiento de la normativa nacional, apoyada por los procedimientos del MOP y el sistema OPEN del FIDA que incluye la planificación y gestión del PAC, su implementación y el registro, seguimiento y administración de contratos/convenios. 2) Se implementa en la práctica, los requisitos sobre la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción, abuso sexual y PESAC en todas las etapas del proceso de adquisición y la capacitación de los funcionarios y beneficiarios del Proyecto, en estas materias. 3) Se establece en el MOP el uso mejores prácticas y mecanismos de asociatividad, en las decisiones de compra en los Planes de Negocio PECA.		
Project Procurement Overall	Low	Low
Risk: Riesgos de adquisición a nivel de país Parte A: La evaluación del riesgo país sobre el sistema de compras del estado, es baja debido a la presencia de un marco legal, normativo compatible con las buenas prácticas internacionales; estructurado y jerárquico que incluye mecanismos aceptables para garantizar la rendición de cuentas y la transparencia de información, de acuerdo con la evaluación que se realizó sobre la base de los criterios del FIDA. Riesgos de adquisición a nivel específicos de las adquisiciones del Proyecto Parte B: El balance determina riesgos medios a bajos esperados una vez que los arreglos de implementación establecen la ejecución del Proyecto, por su complejidad del proyecto y la capacidad para su implementación, por el valor de las inversiones, el volumen de las actividades y el amplio territorio de intervención.	Low	Low
Mitigations: A) Monitoreo y seguimiento a posibles cambios en el marco legal, normativo y regulatorio de política e institucional, del sistema de compras del estado, que pueda afectar la clasificación del riesgo y resulte en la necesidad de incorporar medidas de mitigación y reducir el posible impacto sobre el Proyecto. B) Los Arreglos de Implementación y Marco organizativo contemplan el establecimiento dentro de la UCP de un área competente para la gestión de las adquisiciones y contrataciones que cuente con personal especialista en el área y apoyo administrativo central y territorial; capaz de articular con los actores regionales y locales, comunales, y organizaciones productoras OPs, según necesidades de ejecución del proyecto, diferenciadas de acuerdo a los componentes, y de realizar una supervisión ajustada a los niveles de riesgo; apoyada por el desarrollo de los procedimientos aplicables en el MOP y el sistema OPEN del FIDA que incluye la formulación y gestión del PAC, su implementación y el registro, seguimiento y administración de contratos/convenios, en cumplimiento de los requisitos, sobre la prevención y lucha contra el fraude y la corrupción, abuso sexual y PESAC.		
Environment, Social and Climate Impact	Substantial	Moderate
Biodiversity Conservation	Moderate	Moderate

<p>Risk:</p> <p>Los riesgos relacionados a la conversión o degradación de biodiversidad, hábitats o servicios eco-sistémicos son: Existe un riesgo moderado relacionado a la adquisición a través de proveedores primarios de materiales de recursos naturales como la madera. Asimismo, existen riesgos bajos relacionados a la conversión o degradación de la biodiversidad, los hábitats (incluidos los hábitats modificados, los hábitats naturales y los hábitats naturales críticos) y/o los ecosistemas y los servicios de los ecosistemas. El incremento de la demanda y oportunidades de comercialización, en ausencia de sistemas de trazabilidad eficientes, puede dar lugar a la ampliación la conversión o degradación de la biodiversidad, los hábitats (incluidos los hábitats modificados, los hábitats naturales y los hábitats naturales críticos) y/o los ecosistemas y los servicios de los ecosistemas. El incremento de las oportunidades de comercialización podría incrementar los ingresos al bosque para recolección e incrementar la posibilidad de encuentros con fauna silvestre amenazada.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>1) Al arranque del proyecto, la unidad ejecutora diseñará, aprobará e implementará un Plan de Gestión Social, Ambiental y Climático que abordará todos los riesgos ambientales determinados, incorporando medidas específicas para gestionar los riesgos relacionados a la conservación de la biodiversidad. Entre las medidas específicas a ser incluidas están:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se aplicará la normativa nacional vigente que rige a este tipo de hábitats, en coordinación con las entidades competentes. Para la financiación de ICAs que involucran recursos ubicados en ZA o ZI, se contará con la opinión de compatibilidad del SERNANP respecto a la actividad productiva o infraestructura. b. De no ser posible evitar la intervención en estas áreas ecológicamente sensibles debido a la ubicación de las poblaciones beneficiarias, se desarrollarán y aplicarán los procedimientos, evaluaciones y documentos solicitados bajo las Salvaguarda 1 (Biodiversidad) del FIDA, así como la Lista de verificación para la norma 1 de los PESAC. c. En las ICA, se recomienda apoyar la implementación de sistemas de trazabilidad de las organizaciones beneficiarias del proyecto, para reducir el riesgo de afectación a la biodiversidad en la etapa productiva y post-cosecha en campo (quemas, apertura de la cobertura boscosa). d. Queda excluido el financiamiento de prácticas de deforestación, cambio del uso de la tierra, quemas y monocultivos. e. Para ZA y ZI, la propuesta de ICA deberá contar con la opinión de compatibilidad y opinión técnica favorable del SERNANP. f. Elaborar un mapa de ubicación de AP, zona de amortiguamiento - ZA, zona de influencia de ACR - ZI, sitio RAMSAR y humedales de importancia local. Todas las inversiones del proyecto deberán aplicar este mapa como filtro de exclusión geográfica (para AP y sitios RAMSAR) y para la aplicación de regulaciones específicas en el caso de ZA, ZI y humedales de importancia local. g. Se excluirá el financiamiento de ICA que involucren la captura, uso o muerte de especies de flora y fauna en categorías de protección en peligro y en peligro crítico (nacional y UICN), OVM y especies exóticas invasoras. h. Los procesos de adquisiciones de productos provenientes de recursos naturales (madera y no maderables) deberán requerir sustento de la proveniencia legal de dichos productos. En el caso de comunidades nativas o campesinas, adicionalmente el proyecto requerirá el consentimiento libre, previo e informado. i. Los documentos para la adquisición de materiales como madera, incluirán cláusulas que indiquen que debe proceder de plantaciones manejadas o materiales reciclados (aglomerados), con un enfoque de compras públicas sostenibles. 		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Substantial	Substantial

Risk: 1) Existe un riesgo relacionado a una producción agrícola y pecuaria no sostenible. Por ejemplo, mediante las ICA el proyecto podría financiar cadenas de valor que involucran cultivos perennes, frutales, crianza de ganado mayor y menor, acuicultura, pesca, entre otras actividades que involucran seres vivos. 2) Asimismo, es posible que se produzca un consumo significativo de recursos naturales, agua y energía. Por ejemplo, la habilitación de mercados, centros de acopio, centros de procesamiento, puede incrementar el consumo de energía (alumbrado, ventilación, cadena de frío, calentadores) y agua (para procesamiento, lavado de productos, sistemas de refrigeración, entre otros). El incremento del consumo de agua es de particular importancia en las zonas de intervención con mayor riesgo de sequía (sierra sur). 3) Un impacto indirecto que podría generar el proyecto es la aplicación de agroquímicos, lo que podría resultar del incremento de la producción bajo sistemas convencionales, ante mejoras en las oportunidades de comercialización, y considerando la ausencia de sistemas de trazabilidad y que el proyecto no abordará la etapa productiva.	Substantial	Substantial
--	-------------	-------------

Mitigations:		
<p>1) En el PGSAC, se incorporarán medidas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. De acuerdo al nivel de impacto asociado a un plan de inversión sobre transformación de productos agrícolas, pecuarios y forestales, incluyendo vías de acceso, podría requerirse la certificación ambiental en el marco del SEIA (Listado de proyectos de inversión sujetos al SEIA[1]) o la evaluación de un Informe de Gestión Ambiental por MIDAGRI. Una vez que se desarrolle con mayor detalle el tipo, ubicación, envergadura de la infraestructura que financiará el proyecto, se recomienda coordinar con SENACE y la DGAAA-MIDAGRI, para establecer el procedimiento a seguir b. Incorporar en el MOP como requisitos obligatorios a) las ICA deberán contar con planes de gestión de residuos generados durante la producción, procesamiento, empaque, etc. (componente 1, act. 1.3 primera y segunda selección). c. Se promoverá el uso de energías renovables para el funcionamiento de la infraestructura de apoyo a la comercialización; así como incorporar innovaciones (diseños, tecnologías y equipos, entre otros) que maximicen la eficiencia en el gasto energético (por ejemplo para alumbrado, ventilación, almacenamiento de los productos). Se espera que el uso de energías renovables tenga impacto en la reducción de la brecha de acceso a energía eléctrica y la reducción de costos para los productores. d. Promover la producción ambientalmente sostenible, favoreciendo la asociación con mercados más exigentes y apoyando la articulación de los productores organizados con programas del Estado para comercialización bajo estándares de eficiencia en el uso del agua (huella hídrica) o reducción de emisiones GEI (huella de carbono). e. En el diseño para la construcción o remodelación de infraestructura productiva, se incluirán tecnologías y prácticas eficiente y de bajo costo que garanticen el uso óptimo de agua y energía, incluyendo sistemas de recolección y captura de agua, procesos de recirculación interna, equipamiento y líneas de producción que incorporen el consumo eficiente de agua y energía. f. En relación a las ICA que involucren acuicultura a) se excluirá del ámbito de intervención los humedales ubicados en AP; b) las ICA que involucren recursos de humedales de importancia a nivel local, deberá tener en cuenta las Orientaciones técnicas de la FAO para la pesca responsable-Desarrollo de la acuicultura (FAO, 1997), [disponibles en: ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/003/w4493s/w4493s00.pdf] [...]; la Declaración y Estrategia de Bangkok para el desarrollo futuro de la acuicultura (NACA/FAO, 2000), [disponible en: www.fao.org/docrep/003/AB412E/ab412e28.htm]. g. Queda excluido el financiamiento de prácticas agropecuarias o de otro tipo que involucren el uso de pesticidas sumamente peligrosos, muy peligrosos y moderadamente peligrosos según clasificación de la OMS. Se fomentará la producción y aplicación de insumos orgánicos. h. Se aplicarán la cláusula v) b) de la Lista de Exclusión en materia ambiental y social. i. Se aplicará la Lista de verificación para la norma 2 de los PESAC. 		
Cultural Heritage	Moderate	Moderate
Risk:		
El proyecto podría involucrar o conducir a la utilización de formas tangibles y/o intangibles (prácticas, conocimiento tradicional) de patrimonio cultural de pueblos indígenas. Adicionalmente, el proyecto podría involucrar o conducir a la utilización de formas tangibles y/o intangibles (prácticas, conocimiento tradicional) de patrimonio cultural para comercialización de productos con valor añadido u otros propósitos.	Moderate	Moderate

Mitigations:		
1) Se excluirá de la intervención los sitios reconocidos como Patrimonio Cultural por el Ministerio de Cultura o por pueblos indígenas. 2) El proyecto asegurará la participación efectiva de los pueblos indígenas mediante el CLPI. 3) Se deberá tramitar el CIRA (Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos), y de ser necesario el Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA), antes de realizar obras de infraestructura. De existir restos arqueológicos se deberá reubicar la actividad o infraestructura.		
Indigenous People	Substantial	Substantial
Risk:		
El proyecto se ejecutará en áreas en las que están presentes Pueblos Indígenas.	Substantial	Substantial
Mitigations:		
1) El proyecto cuenta con el Plan de Pueblos Indígenas que incluye el CLPI con medidas positivas. El proyecto aplicará el CLPI si se requiera dar uso a los conocimientos y prácticas tradicionales, para fomentar una distribución equitativa de los beneficios. Se observará la normativa vigente para la protección de conocimientos colectivos (Ley N° 27811). 2) El proyecto incorporará acciones afirmativas para la participación de pueblos indígenas, por ejemplo, en las convocatorias otorgar mayor puntaje a las organizaciones conformadas por indígenas.		
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate
Risk:		
1) El riesgo de que el proyecto cause consecuencias negativas importantes en el estado de salud o la seguridad física, mental, nutricional o social de una persona, un grupo o una población, como resultado de, entre otras cosas, la violencia de género.	Moderate	Moderate
Mitigations:		
1) Se velará por el cumplimiento con la normativa laboral nacional y los estándares establecidos por Convenios Internacionales; 2) Se gestionará la articulación institucional, incluyendo Agencias de ONU para la capacitación y manejo de protocolos de actuación por parte de las OP y AGRORURAL; 3) Se incorporarán en las ICA medidas para la gestión de los riesgos sociales 4) Se aplicará la Lista de Exclusión en materia ambiental y social		
Community health, safety and security	Moderate	Moderate
Risk:		
1) El riesgo de que el proyecto dé lugar a prácticas de explotación laboral (como el trabajo forzado o el trabajo infantil), violencia de género y condiciones de trabajo discriminatorias, insalubres y poco seguras para las personas que trabajan específicamente en relación con el proyecto, incluidos terceros y proveedores primarios	Moderate	Moderate

Mitigations:		
<p>1) A fin de prevenir riesgos relacionados con la afluencia de trabajadores relacionada a las actividades del Proyecto, se incorporarán medidas en el PGSAC tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. personal contratado para el emplazamiento de infraestructura productiva, será capacitado en las normas sobre salud y seguridad laboral, así como en las políticas y normas sobre acoso, abuso y explotación sexual nacionales y del FIDA. b. La implementación y monitoreo de dichas normas será responsabilidad directa de los contratistas. c. Se priorizará la mano de obra local, especialmente jóvenes y mujeres. d. Se aplicará la Lista de Verificación de la Norma 6 de los PESAC. <p>2) La UCP velará por el cumplimiento con la normativa laboral nacional y los estándares establecidos por Convenios Internacionales;</p> <p>3) Articulación institucional, incluyendo Agencias de ONU para la capacitación y manejo de protocolos de actuación por parte de las OP, Comités de Evaluación, UCP;</p> <p>4) Incorporarán las ICA medidas para la gestión de los riesgos sociales;</p> <p>5) En caso aplique, cuando hayan mejoras a los mercados que incluyan ajustes en términos de seguridad vial, el Proyecto garantizará que dichas intervenciones se realicen de acuerdo a los requisitos legales nacionales, los procedimientos del PESAC del FIDA, teniendo en cuenta medidas de mitigación y gestión para hacer frente a los riesgos a terceros y los posibles impactos en la salud y la seguridad de las comunidades y trabajadores/as, para prevenir cualquier afectación a los derechos humanos. Para tal efecto, se establecerán estos requisitos en los contratos o convenios que se suscriban para la ejecución de estas actividades. Esto incluirá una evaluación sobre seguridad vial para cada tramo a ser intervenido, así como el monitoreo respectivo</p> <p>6) Se aplicará la Lista de Exclusión en materia ambiental y social.</p>		
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Risk:		
Inexistente	Low	Low
Mitigations:		
N/A		
Greenhouse Gas Emissions	Low	Low
Risk:		
No se esperan emisiones significativas por las actividades del proyecto	Low	Low
Mitigations:		
No están previstas.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Risk:		
<p>1) Los medios de vida de la población objetivo pueden verse afectados por efectos del cambio climático. El cambio climático ha intensificado los eventos extremos, y se observa una aparente tendencia al incremento de desplazamientos internos de población, como parte de sus estrategias de adaptación. Los desplazamientos afectan la seguridad alimentaria de las personas.</p> <p>2) La afectación de vías de transporte por eventos climáticos puede incrementar la vulnerabilidad social y económica de los pequeños productores.</p>	Substantial	Substantial

Mitigations:		
1) Mediante las ICAs para las cuales tenga relevancia este riesgo, el proyecto promoverá la comercialización de cadenas de valor de especies mejor adaptadas al cambio climático (especies nativas, de la agrobiodiversidad, especies subutilizadas y olvidadas para la nutrición). 2) Desde el componente 2, el proyecto aportará en la difusión de información agroclimática y sobre alertas tempranas generada por el SENAMHI para los territorios de intervención.		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Moderate
Risk:		
1) El riesgo de que no se haya definido claramente a las partes interesadas, o de que la información difundida, la consulta y coordinación con las partes y la participación de las mismas en la aprobación de los objetivos del proyecto, la ejecución de las intervenciones y la promoción de buenas prácticas ambientales y sociales (por ejemplo, con gobiernos, grupos objetivo del proyecto, organizaciones de la sociedad civil, asociados en la ejecución, sector privado, incluidos intermediarios financieros) no sea adecuada o suficiente, lo cual puede dar lugar a que las partes lleguen a interpretaciones erróneas o muestren oposición, o provocar duplicación o incongruencias entre asociados que trabajan en la misma zona objetivo que puedan perjudicar la ejecución del proyecto y la consecución de sus objetivos de desarrollo	Moderate	Moderate
Mitigations:		
1) El proyecto cuenta con un Plan de Participación de Partes Interesadas Divulgación de Información, Retroalimentación y Reparación de Agravios (PPPI), desarrollado durante la misión de diseño. 2) La UCP se encargará de la actualización del PPPI en las diferentes etapas del proyecto mediante la combinación de diversas técnicas participativas determinando las frecuencias e identificando las estructuras (OP, grupos de mujeres, jóvenes, líderes/as, autoridades nativas, integrantes de los Comités, por ejemplo) más efectivas. 3) El proyecto cuenta con la estrategia de género e inclusión social que contiene lineamientos que aseguran la integración de poblaciones en condición de vulnerabilidad en los servicios ofrecidos directamente, fortaleciendo sus capacidades para lograr el empoderamiento económico, político y redistribución de la carga laboral. 4) El personal de la UCP recibirá capacitación sobre los principios del PGSAC del FIDA, incluido el CLPI, la importancia de la participación y la retroalimentación de los grupos beneficiarios, así como en el enfoque participativo del seguimiento y evaluación, aprovechando las lecciones y buenas prácticas utilizados por otros proyectos respaldado por el FIDA en el país (seguimiento y evaluación por imágenes, eventos públicos de rendición de cuentas, informes de seguimiento adecuados a los grupos, entre otros).		
Stakeholder Grievances	Low	Low
Risk:		
1) El riesgo de que el proyecto no cuente con procesos eficaces de resolución de reclamaciones y quejas (entre otros, con respecto a denuncias de incumplimiento de las normas ambientales, sociales y climáticas del FIDA, fraude, corrupción o casos de explotación y abusos sexuales), lo cual puede dar lugar a que las quejas de las partes queden desatendidas, perjudicando de esta manera la ejecución del proyecto y la consecución de sus objetivos de desarrollo.	Low	Low

Mitigations:		
1) MERCAGRO contará con un mecanismo de reparación de quejas para recibir y abordar quejas, inquietudes, consultas y sugerencias sobre iniciativas propuestas en el marco del principio de reserva de la información relativa a la identidad del denunciante. Este mecanismo se basa en la experiencia de los proyectos respaldados por el FIDA en el país y será actualizado conforme la dinámica de la ejecución y en conformidad al portal de reclamos de la Presidencia de la República de Perú y a las directrices del FIDA.		