

---

**President's report**  
**Proposed loan**  
**Republic of Equatorial Guinea**  
**Climate Resilient Agrifood Value Chains Development Project (PADCVA)**

Project ID: 2000005185

---

Document: EB 2025/LOT/P.23

Date: 8 December 2025

Distribution: Public

Original: French

**FOR: APPROVAL**

**Action:** The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 62.

---

---

**Technical questions:**

**Bernard Hien**  
Regional Director  
West and Central Africa Division  
e-mail: [b.hien@ifad.org](mailto:b.hien@ifad.org)

**Noël Koutéra Bataka**  
Country Director  
West and Central Africa Division  
e-mail: [k.bataka@ifad.org](mailto:k.bataka@ifad.org)

---

## Contents

<b>Map of the project area</b>	<b>ii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iii</b>
<b>I. Context</b>	
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	2
<b>II. Project description</b>	<b>2</b>
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	2
B. Components, outcomes and activities	3
C. Theory of change	4
D. Alignment, ownership and partnerships	4
E. Costs, benefits and financing	5
<b>III. Risk management</b>	<b>8</b>
A. Risks and mitigation measures	8
B. Environment and social category	9
C. Climate risk classification	9
D. Debt sustainability	9
<b>IV. Implementation</b>	<b>9</b>
A. Organizational framework	9
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications	10
C. Implementation plans	10
<b>V. Legal instruments and authority</b>	<b>11</b>
<b>VI. Recommendation</b>	<b>11</b>

## Appendices

- I. Negotiated financing agreement (a copy of the negotiated financing agreement will be made available prior to the session)
- II. Logical framework
- III. Integrated project matrix

---

### Project delivery team

---

Regional Director:	Bernard Hien
Country Director:	Noël Koutéra Bataka
Technical Lead:	Patrick Nya Opono
Finance Officer:	Radu Damianov
Climate and Environment Specialist:	Celestin Winyermai Poda
Legal Officer:	Dalia Escobar Granados

---

## Map of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 07-11-2024

## Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower/recipient:</b>	Republic of Equatorial Guinea
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture, Livestock, Forests, Fisheries and Environment
<b>Total project cost:</b>	US\$62.655 million
<b>Amount of IFAD loan under the Borrowed Resource Access Mechanism (BRAM):</b>	US\$7.000 million
<b>Terms of IFAD loan (BRAM):</b>	Ordinary
<b>Cofinancier:</b>	Adaptation Fund
<b>Amount of cofinancing:</b>	US\$20.000 million
<b>Terms of cofinancing:</b>	Grant
<b>Cofinancier:</b>	Central African States Development Bank (CASDB)
<b>Amount of cofinancing:</b>	US\$10.000 million
<b>Terms of cofinancing:</b>	Loan
<b>Contribution of the Government:</b>	US\$22.209 million
<b>Contribution of project participants:</b>	US\$1.045 million
<b>Private sector:</b>	US\$2.400 million
<b>Amount of IFAD climate finance:</b>	US\$3.058 million
<b>Cooperating institution:</b>	Directly supervised by IFAD

# I. Context

## A. National context and rationale for IFAD involvement

### National context

1. Since the discovery of oil in 1990, the Republic of Equatorial Guinea has disinvested significantly in the agriculture sector. This prolonged disengagement has created an environment hostile to smallholder development and characterized by deep systemic gaps: restricted access to quality inputs, agricultural services and deteriorating infrastructure, and persistent land tenure constraints. These challenges have been exacerbated by increasing vulnerability to climate change and environmental degradation, limiting the adoption of resilient practices. In parallel, institutional capacities have weakened, as manifest in limited outreach services, poorly regulated cross-border trade and virtually nonexistent quality control systems. The limited organizational capacity of producers' organizations (POs) hinders diversification of production, access to markets and bargaining power, disadvantaging youth, women and persons with disabilities in particular. As a result, agricultural productivity is low, private investment is disincentivized and the country is overly dependent upon food imports, undermining food and nutritional security.
2. The poverty rate rose to 62 per cent in 2020. The agriculture sector, which provides livelihoods for 60 per cent of rural people, contributes just 2 per cent of GDP and is extremely underdeveloped, with just 2.3 per cent of the country's 850,000 hectares of arable land under cultivation.
3. The Climate Resilient Agrifood Value Chains Development Project (PADCVA) was designed to address these systemic gaps by promoting inclusive, sustainable rural development.

### Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities

4. In line with IFAD's mainstreaming commitments, the project has been validated as:
  - ☒ Including climate finance
  - ☒ Nutrition-sensitive
  - ☒ Youth-sensitive
  - ☒ Including adaptive capacity
5. **Nutrition-sensitive considerations.** Twenty-one per cent of the population is food insecure. This situation is the result of the country's high dependence on food imports (80 per cent) given very limited local production (20 per cent), a problem aggravated by rural poverty. The consequences are serious: high rates of malnutrition and stunting among children, a high rate of anaemia among women (44.5 per cent in 2022) and inadequate access to safe water (only 21 per cent of public taps are equipped). PADCVA will address this situation by promoting nutritional education and facilitating access to inputs to increase local food production and strengthen food security among the participating households.
6. **Advancing youth.** Representing more than 50 per cent of the population, young people (16 to 35 years of age) face high rates of unemployment and tend to migrate in large numbers from rural to urban areas. The project will strengthen the capacities of national institutions in charge of promoting youth employment.
7. **Addressing climate issues.** Equatorial Guinea has seen major deforestation as a result of forest development and slash and burn agriculture, leading to a loss of 12.6 per cent of its forests between 1990 and 2010. Rural areas are affected by conflicts between humans and wildlife, particularly elephants, which destroy crops. The country is exposed to seasonal precipitation in addition to being vulnerable to rising sea levels and flooding. PADCVA seeks to promote climate resilient

agricultural practices and ensure compliance with environmental and social standards.

#### **Rationale for IFAD involvement**

8. In Equatorial Guinea, the predominance of the oil sector has hindered poverty reduction and food security. Agriculture remains marginal and underfunded, with an inadequate institutional framework and limited access to resources. This situation penalizes women, youth and persons with disabilities above all, and encourages rural exodus. PADCVa seeks to strengthen agricultural value chains by improving the institutional framework, facilitating access to inputs and markets, and promoting economic diversification. The project focuses on nutrition, inclusion of youth, women's empowerment, adaptation to climate change and mobilization of public and private investment, leveraging IFAD's expertise to come up with innovative and inclusive approaches adapted to the evolving national context.

## **B. Lessons learned**

9. Lessons have been generated by observations in the field during the formulation of PADCVa, past IFAD projects,<sup>1</sup> and the projects of other donors.
10. Previous projects have contributed to a gradual transformation of the agriculture sector, targeting in particular sustainability, diversification, access to markets and improving conditions for rural people. However, progress remains limited, restricting the endogenous development of value chains.
11. As a result of the lack of infrastructure, weak demographic growth, insufficient human resources capacity and absence of institutional arrangements, the country has chosen to invest more in building basic infrastructure and developing human resources in sectors linked to oil, as well as in basic social services such as health care and education.
12. In this context, bringing in the private sector is crucial to ensure the sustainability of value chains, by promoting public-private-producer partnerships, facilitating access to financing and support for entrepreneurial innovation, and better leveraging infrastructure developed by projects and by the Government.
13. Past experiences have generated the following lessons that will inform PADCVa:
  - The need for strategic investment to modernize and diversify agricultural production;
  - Management of climate risks and mitigation of smallholder vulnerability under the Support to Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation Project (REDD+);
  - Empowerment of women and vulnerable groups is crucial, through better access to land and credit; and
  - The need to improve data collection and management, which is necessary to effectively steer agricultural and climate policies.

## **II. Project description**

### **A. Objectives, geographical area of intervention and target groups**

14. The development objective is to sustainably improve agricultural production and productivity and the climate resilience of priority crops by developing value chains and providing economic opportunities for youth and women.
15. **Expected outcomes.** the nutritional status, incomes and climate change resilience of the households supported are improved; 80 per cent of the rural households

---

<sup>1</sup> Peasant Production and Marketing Promotion Project; Crop Diversification and Agricultural Services Project; and Smallholder Production and Commercialization Promotion Project.

supported and integrated into promoted agricultural value chains report an increase in income; and 6,400 decent jobs are created, of which 40 per cent for women and 40 per cent for young people. The institutional, policy and regulatory framework is also improved to sustainably support agricultural value chains.

16. **Geographic area of intervention.** The project will be implemented in six provinces, including two in the island region for cacao, and four in the continental region for the other value chains. The provinces concerned are Bioko Norte, Bioko Sur, Centro Sur, Kié-Ntem, Litoral and Wele-Nzas. They have been selected on the basis of agricultural potential, vulnerability of farming households (IFAD target groups), and vulnerability to climate change.
17. **Target group.** The project will reach 20,000 persons, of whom 40 per cent women, 40 per cent young people (15 to 35 years of age) and 5 per cent persons with disabilities. The project will prioritize smallholders, whether in family groups or organized in structured POs affiliated (or not) with national platforms; private actors; agricultural training and support structures; and public and financial institutions.

## **B. Components, outcomes and activities**

18. The PADCVA intervention logic is based on an integrated approach with three main components: (i) component 1: support for an enabling environment for sustainable value chain development; (ii) component 2: support for climate resilient value chain productivity, commercialization, nutrition, entrepreneurship and youth employment; (iii) and component 3: project management.

### **Component 1: Support for an enabling environment for sustainable value chain development.**

19. The expected outcome is an improved institutional, policy and regulatory framework to sustainably support agricultural value chains.
20. This component will establish an enabling institutional, regulatory and policy framework for the sustainable development of agricultural value chains, for instance by improving access to climate resilient inputs, strengthening POs, quality control, early warning and insurance systems, and policy dialogue with the aim of building climate change resilience among smallholder producers.

### **Component 2: Support for climate resilient value chain productivity, commercialization, nutrition, entrepreneurship and youth employment.**

21. The expected outcome is increased climate resilient agricultural production, enhanced dietary and nutritional diversification, and improved access to markets.
22. This component aims to strengthen climate resilient crop and livestock production in key subsectors by improving access to inputs, services, processing and logistics infrastructure, and financing for producers, particularly young people and women. The main actions include the creation of farmers field schools, technical training, support for professionalization of POs and micro-, small and medium-sized enterprises (MSMEs), sustainable development of production areas, dissemination of seeds and chicken breeds improved, facilitation of supply chains, construction of processing and storage infrastructure, and installation of water points, all within viable ecosystems.

### **Component 3. Project management.**

23. The project management and coordination model is hierarchical, with three complementary tiers ensuring effective governance, rigorous implementation and quality monitoring.
24. The national steering committee, chaired by the Ministry of Agriculture, Livestock, Forests, Fisheries and Environment (MAEFPE), is composed of key ministries, the Economic and Social Council and representatives of POs, the private sector and

partner financial institutions. Its mandate is to provide strategic supervision to ensure the project is aligned with national policies. The national steering committee invites technical partners to participate as observers to promote transparency and inclusion.

25. The project management and coordination unit (PMCU), under the leadership of an international technical assistance officer recruited competitively, will be responsible for operational, technical and financial management. With the support of selected local officers, the PMCU will implement planned activities, coordinate actors and build capacities to ensure a gradual and sustainable ownership process.
26. Finally, implementation officers – provincial representatives and outreach workers – will conduct local implementation, mobilize partners, steer annual implementation and participate in local monitoring and evaluation (M&E). Their work will be closely supervised by the PMCU, which will ensure good management of resources.
27. MAEFPE will provide oversight and steering of all agricultural aspects of implementation, with technical support from the Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO), while the Ministry of Commerce will be responsible for quality control of laboratories, with support from the United Nations Development Programme (UNDP).
28. This arrangement will guarantee smooth coordination between strategic steering, operational management and implementation in the field, thus maximizing coherence, effectiveness and sustainability.

### **C. Theory of change**

29. Since the 1990s, Equatorial Guinea has neglected the agriculture sector to the benefit of the oil sector, creating major obstacles for smallholder farmers: limited access to inputs, deteriorating infrastructure, reduced institutional capacities and vulnerability to climate change. This situation has led to low productivity, disincentivized private investment and greater dependence on food imports, which also compromises national nutritional security.
30. PADCVa will strengthen the institutional, regulatory and policy framework by building the capacities of public services, POs and MSMEs. Targeted investments to upgrade infrastructure and facilitate access to resources and markets will lead to greater autonomy among smallholder producers, particularly for young people, women and persons with disabilities.
31. The success of these actions will depend upon government engagement, mobilization of vulnerable groups, participation of the private sector and effective management. These initiatives are expected to stimulate investment, reduce food dependency, increase climate resilience and improve food and nutritional security for 50 per cent of the targeted rural households.

### **D. Alignment, ownership and partnerships**

32. The project responds to the country's priority to diversify the economy, as mentioned in several strategic documents (the country strategy note,<sup>2</sup> National Programme for Food Security,<sup>3</sup> National Economic and Social Development Plan,<sup>4</sup> National Plan for Agricultural Investment and Food and Nutritional Security<sup>5</sup> and Nationally Determined Contributions<sup>6</sup>). PADCVa will contribute to the National Pact

<sup>2</sup> African Development Bank, *Document de stratégie pays* (2023), <https://www.afdb.org/fr/documents/guinee-equatoriale-document-de-strategie-pays-2023-2028>.

<sup>3</sup> National Food Security Programme.

<sup>4</sup> Government of the Republic of Equatorial Guinea, *Decree 69/2021* (2021), [https://climate-laws.org/document/decree-69-2021-approving-the-national-strategy-for-sustainable-development-agenda-guinea-equatorial-2035\\_ac3d](https://climate-laws.org/document/decree-69-2021-approving-the-national-strategy-for-sustainable-development-agenda-guinea-equatorial-2035_ac3d).

<sup>5</sup> Government of the Republic of Equatorial Guinea, *Programme national d'investissement agricole, de sécurité alimentaire et nutritionnelle (PNIASAN)* (2013), <https://faolex.fao.org/docs/pdf/caf151438.pdf>.

<sup>6</sup> Government of the Republic of Equatorial Guinea, *Equatorial Guinea NDC 2022 Update* (2022), <https://unfccc.int/documents/620167>.



on Food and Food Security, which calls for increasing food production, strengthening food security and promoting food value chains, specifically cassava, plantain, rice, fish and small livestock, among others.

33. PADCVVA will contribute to the Post-Malabo Agenda for the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme and is fully aligned with Vision 2035,<sup>7</sup> the priorities of the African Union's Agenda 2063 and the Global Food Systems Transformation Programme. PADCVVA will support eight of the 17 objectives of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework 2020-2025, particularly result 1. It will operationalize IFAD's country strategy note approved in January 2025. Finally, the project is fully aligned with IFAD's policies and strategies.
34. PADCVVA will be underpinned by solid public, private, community and technical partnerships to ensure sustainability of the agricultural sector– such as institutional cooperation, innovative alliances with the private sector and research institutes, support for vulnerable groups via financial institutions and incubators, and collaborations with non-governmental organizations and international organizations to strengthen capacities and integrate best practices.

## **E. Costs, benefits and financing**

### **Project costs**

35. The total cost of the project over eight years is estimated at US\$62.655 million. Base costs are US\$60.11 million, or 96 per cent of total costs. Physical and financial contingencies are US\$2.5 million, (4 per cent). Investment costs account for 89 per cent of base costs, or US\$55.85 million. Operating costs represent 11 per cent of these.
36. Project costs by component are summarized in table 1 below: (i) component 1: US\$19.3 million or 30.8 per cent of total costs; (ii) component 2: US\$27.9 million or 44.6 per cent and component 3: US\$15.4 million or 24.6 per cent.

---

<sup>7</sup> Government of the Republic of Equatorial Guinea, *Plan Nacional de Desarrollo 2035* (2020), <https://minhacienda-gob.com/2035-2/>.

Table 1

**Project costs by component and financier**

(Thousands of United States dollars)

<i>Component</i>	<i>IFAD loan</i>		<i>Adaptation Fund</i>		<i>CASDB</i>		<i>Project participants</i>		<i>Contribution of the Government</i>		<i>Private sector</i>		<i>Total</i>	
	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>
1. Support for an enabling environment for sustainable value chain development	793.4	4.1	7 602.8	39.4	2 821.2	14.6	-	-	8 088.6	41.9	-	-	19 306.0	30.8
2. Support for climate resilient value chain productivity, commercialization, nutrition, entrepreneurship and youth employment	3 435.4	12.3	10 337.2	37.0	5 043.3	18.1	1 045.9	3.7	5 655.0	20.3	2 400.1	8.6	27 916.7	44.6
3. Project management	2 771.2	18.0	2 060.0	13.3	2 135.5	13.8	-	-	8 465.4	54.8	-	-	15 432.3	24.6
<b>Total</b>	<b>7 000.0</b>	<b>11.2</b>	<b>20 000.0</b>	<b>31.9</b>	<b>10 000.0</b>	<b>16.0</b>	<b>1 045.9</b>	<b>1.7</b>	<b>22 209.0</b>	<b>35.4</b>	<b>2 400.1</b>	<b>3.8</b>	<b>62 655.0</b>	<b>100.0</b>

Table 2

**Project costs by expenditure category and financier**

(Thousands of United States dollars)

<i>Expenditure category</i>	<i>IFAD loan</i>		<i>Adaptation Fund</i>		<i>CASDB</i>		<i>Project participants</i>		<i>Contribution of the Government</i>		<i>Private sector</i>		<i>Total</i>	
	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>
<b>Investment costs</b>														
Works	-	-	591.4	10.5	17.7	0.3	-	-	5037.1	89.2	-	-	5 646.1	9.0
Equipment and materials	331.8	10.2	194.7	6.0	852.9	26.3	-	-	1868.0	57.5	-	-	3 247.4	5.2
Goods, services and inputs	5 922.4	16.2	10 721.3	29.3	8 960.2	24.5	-	-	11 027.5	30.1	-	-	36 631.5	58.5
Transfers and subsidies	594.5	4.7	8 390.9	66.1	67.6	0.5	1 045.9	8.2	198.1	1.6	2 400.1	18.9	12 697.0	20.3
<b>Total investment costs</b>	<b>6 848.8</b>	<b>11.8</b>	<b>19 898.3</b>	<b>34.2</b>	<b>9 898.3</b>	<b>17.0</b>	<b>1 045.9</b>	<b>1.8</b>	<b>18 130.7</b>	<b>31.1</b>	<b>2 400.1</b>	<b>4.1</b>	<b>58 222.0</b>	<b>92.9</b>
<b>Recurrent costs</b>														
Operating expenses	151.2	3.4	101.8	2.3	101.8	2.3	-	-	4 078.3	92.0	-	-	4 433.1	7.1
<b>Total recurrent costs</b>	<b>151.2</b>	<b>3.4</b>	<b>101.8</b>	<b>2.3</b>	<b>101.8</b>	<b>2.3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 078.3</b>	<b>92.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 433.1</b>	<b>7.1</b>
<b>Total</b>	<b>7 000.0</b>	<b>11.2</b>	<b>20 000.0</b>	<b>31.9</b>	<b>10 000.0</b>	<b>16.0</b>	<b>1 045.9</b>	<b>1.7</b>	<b>22 209.0</b>	<b>35.4</b>	<b>2 400.1</b>	<b>3.8</b>	<b>62 655.0</b>	<b>100.0</b>

Table 3

**Project costs by component and project year**

(Thousands of United States dollars)

<i>Component</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>2029</i>	<i>2030</i>	<i>2031</i>	<i>2032</i>	<i>2033</i>	<i>Total</i>
1. Support for an enabling environment for sustainable value chain development	201.8	2 179.9	3 569.2	3 199.8	4 121.9	2 436.4	2 360.7	1 236.4	19 306.0
2. Support for climate resilient value chain productivity, commercialization, nutrition, entrepreneurship and youth employment	367.4	1 936.2	4 905.4	10 137.7	3 643.7	3 511.1	2 968.4	446.8	27 916.7
3. Project management and coordination	2 353.3	2 231.7	2 312.4	1 816.2	1 671.6	1 830.1	1 657.1	1 559.9	15 432.3
<b>Total</b>	<b>2 922.5</b>	<b>6 347.8</b>	<b>10 787.0</b>	<b>15 153.7</b>	<b>9 437.1</b>	<b>7 777.6</b>	<b>6 986.2</b>	<b>3 243.1</b>	<b>62 655.0</b>

**Financing and cofinancing strategy and plan**

37. IFAD financing amounts to US\$7.0 million, or 11.2 per cent of the total project cost. The Adaptation Fund will contribute US\$20.0 million, or 31.9 per cent of project costs, and the Central African States Development Bank (CASDB) will contribute US\$10.0 million, or 16 per cent of project costs. Financial institutions will provide US\$2.4 million, or 3.8 per cent of total project costs. Project participants will contribute US\$1.04 million, or 1.7 per cent, and the Government will contribute US\$15.17 million in cash (24.2 per cent). In addition, the Government will provide tax exemptions on goods and services to be acquired by the project in the amount of US\$7.03 million, or 11.2 per cent of total costs.
38. A start-up advance of US\$1.00 million will enable the project to undertake preliminary project activities.

**Cash flow**

39. IFAD's funds will be disbursed against withdrawal requests certified through the IFAD Client Portal in accordance with IFAD's disbursement procedures, as specified in the financial management and financial control procedures letter (FMFCL).

**Summary of benefits and economic analysis**

40. The financial internal rate of return for the financial models promoted ranges from 43 per cent to 93 per cent, and net present value (NPV), assuming an opportunity cost of capital of 8 per cent, is between CFAF 1 million and CFAF 4 million. For the models overall, NPV is between CFAF 0.129 million (poultry raising by vulnerable groups) and CFAF 19 million (chickens raised for meat).
41. PADCVCA is economically viable. The economic internal rate of return (EIRR) is around 17.11 per cent and NPV at an opportunity cost of social capital of 8 per cent is 32 million euros.
42. The sensitivity analysis indicates that the results are robust and EIRRs continue to be positive in scenarios involving an increase in costs of 20 per cent and a reduction in benefits of 20 per cent. The same continues to be true with a two-year implementation delay where the EIRR is 12 per cent, higher than the opportunity cost of social capital at 8 per cent.

**Exit strategy and sustainability**

43. The PADCVCA exit strategy calls for a gradual transfer of responsibilities to local and institutional actors to ensure sustainability of results. It calls for integrating gains into public policies, creating sustainable commercial partnerships and providing ongoing capacity-building for project participants. This approach will take place over several stages: gap analysis, setting up tools and training, support and then gradual disengagement with regular evaluations to make adjustments as needed.

**III. Risk management****A. Risks and mitigation measures**

44. PADCVCA will address the major risks facing the sector, taking into account the country context (institutional fragility, security situation, regulatory barriers, social inclusion and operational challenges), focusing on capacity-building, mobilizing international technical assistance and collaboration with UNDP, FAO and other partners. Planned actions include technical support, governance support, integration of innovative financial mechanisms and promotion of public-private partnerships. Participatory M&E, involvement of local actors and ongoing adaptation of strategies will ensure effective and sustainable risk management throughout the project.

Table 4

**Overall risk summary**

<i>Risk areas</i>	<i>Inherent risk rating</i>	<i>Residual risk rating</i>
Country context	High	High
Sector strategies and policies	Medium	Medium
Environment and climate context	Medium	Medium
Project scope	Medium	Medium
Institutional capacity for implementation and sustainability	Substantial	Substantial
Financial management	High	High
Project procurement	High	High
Environmental, social and climate impact	Medium	Medium
Stakeholders	Medium	Medium
<b>Overall</b>	Substantial	Substantial

**B. Environment and social category**

45. The project presents a moderate environmental and social risk, mainly in connection with ecosystem management and controlled use of agricultural inputs. To mitigate any adverse impact, the following actions are planned: adoption of improved inputs, support for women's economic empowerment, facilitated access to credit and drudgery reduction with adapted infrastructure. All of these measures are intended to strengthen equality, security and resilience among the participating rural communities.

**C. Climate risk classification**

46. PADCVa is classified as a moderate climate risk, primarily because of the risk of flooding, drought and rising sea levels potentially affecting agriculture. Although the situation is considered manageable at present, the project is intended to strengthen the resilience of smallholder farmers through practices such as agroecology, agroforestry, crop diversification, introduction of adapted varieties, agricultural insurance, use of solar energy, improvements in livestock infrastructure and access to climate information and technologies.
47. Finally, in accordance with climate finance tracking, 43.7 per cent of the project funding comprises climate adaptation.

**D. Debt sustainability**

48. The external debt was maintained at a relatively stable rate of 47.8 per cent of GDP in 2024, and the Government continues its efforts to improve public debt management.

**IV. Implementation****A. Organizational framework****Project management and coordination**

49. The project falls under the oversight of MAEFPE as the lead executing agency bearing full responsibility for project implementation through the PMCU, with a steering committee that includes representatives of the public sector, POs, civil society organizations and the private sector. The PMCU provides operational implementation under the responsibility of an international technical assistance officer supported by national personnel and with the support of UNDP and FAO with international technical assistance. The project manuals will specify operating regulations.

**Financial management, procurement and governance**

50. **Financial management.** The PMCU will have administrative and financial autonomy. The financial management risk is rated substantial. A procedures manual stipulating the budget process and internal control systems will keep risk at a level

acceptable to IFAD. Accounting and financial management software will be set up upon project start-up.

51. **Flow of funds and disbursement arrangements.** A designated account will be opened for PADCVa by the Government in Malabo at a bank of good reputation and managed in accordance with the FMFCL.
52. **Procurement.** The national public procurement framework is still at an incipient stage of modernization and is therefore not fully operational for purposes of project procurement. Public contracts under PADCVa will therefore be awarded in accordance with the applicable IFAD public procurement guidelines. These activities will also be subject to IFAD's Revised Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations, as well as the Social, Environmental and Climate Assessment Procedures. Any lack of compliance in these areas shall be reported immediately to the relevant [IFAD office](#). All project personnel and other stakeholders will receive training in IFAD procurement guidelines and the relevant standard documents.

#### **Stakeholder engagement and feedback**

53. Active participation by the target groups will be ensured throughout the project through regular consultations, satisfaction surveys and participatory workshops. A transparent feedback collection and management system is in place to enable the participants to express their views and needs on an ongoing basis, on at least a quarterly cycle of collection and public posting of results.

#### **Grievance redress**

54. With regard to grievances, accessible and equitable mechanisms (anonymous collection points, telephone helplines and field visits) will enable people to make complaints. They will also be protected by the policies to combat fraud and harassment. In coordination with the Government and partners, a dedicated team will process complaints quickly and rigorously, guaranteeing transparency, monitoring and effective resolution of the issues raised.

### **B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications**

55. The project takes a participatory approach to planning based on annual workplans and budgets and structured tools. A results-oriented M&E system will be set up, providing key indicators, regular reports and impact surveys at different stages. Specific studies on nutrition, youth and empowerment are also planned, supported by an automated monitoring system. Finally, a structured knowledge management and dissemination system will strengthen the project's influence on agricultural policies, inclusion of youth and women, and sustainability of gains.

#### **Innovation and scaling up**

56. The project innovates by establishing a pilot focused on the logistical management and distribution of agricultural products via agricultural processing centres that will be replicated and scaled up in production areas based on the results obtained. These centres serve as platforms to optimize storage, aggregation and collective purchasing of products, bringing the actors together around modernized infrastructure developed by the Government with private sector support. This integrated logistical organization will enable not only pooling of resources, reduction of post-harvest losses and a guarantee of the quality of products marketed, but also offer secure markets for producers.

### **C. Implementation plans**

#### **Implementation readiness and start-up plans**

57. To ensure smooth project start-up, preparatory actions for rapid start-up have been identified. A start-up advance will be provided in an amount of up to US\$1.00 million.

**Supervision, midterm review and completion plans**

58. Each year, one or two supervision missions will be organized jointly by IFAD and the Government. At midterm, impact surveys and thematic studies will be conducted to report on project progress. The midterm review mission at the end of year four will provide an opportunity to make any adjustments needed to all aspects of the project, and to consolidate preliminary lessons learned from implementation. At the end of the project, completion studies will be conducted together with impact studies.

**V. Legal instruments and authority**

59. A financing agreement between the Republic of Equatorial Guinea and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/ recipient. A copy of the negotiated financing agreement will be made available prior to the session.
60. The Republic of Equatorial Guinea is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
61. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

**VI. Recommendation**

62. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Republic of Equatorial Guinea in an amount of seven million United States dollars (US\$7,000,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario  
President

## **Accord de financement négocié**



## Cadre logique

Synthèse/Résultats	Indicateurs <sup>8</sup>				Moyens de vérification			Risques/ Hypothèses
	Description	Références	Mi-parcours	Fin	Sources	Fréquences	Responsable	
Portée PADCVA	IC. 1 Personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet	0	7 000	20 000	SSE	Annuelle	Unité de gestion (UG), ATI	- Bénéficiaires sont mobilisés et suffisamment motivés pour participer au projet - Mécanismes de ciblage sont justes, efficaces et acceptés; - Capacité de gestion de l'UGP
	IC.1.a Nombre correspondant de ménages touchés	0	7 000	20 000				
	IC.1.b Estimation du nombre total correspondant de membres du ménage	0	28 000	80 000				
But du Projet								
Objectif du projet Contribuer à améliorer durablement les revenus, la résilience au CC, la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages ruraux pauvres	Nombre de ménages bénéficiaires d'une mobilité économique	0	2 450	16 000	Enquêtes IBRE-FIDA	Démarrage, mi-parcours et achèvement	UGP, ATI	Situation macroéconomique améliorées et stabilisées Et mise en place des mécanismes de transparence Forts engagements des institutions techniques impliqués Bonne capacité de mise en œuvre de toutes les parties prenantes
	Ménages ayant amélioré leur sécurité alimentaire et nutritionnelle	0	2 450	10 000				
Objectif de développement du Projet								
Objectif de développement Améliorer de façon durable la production, la productivité agricole et la résilience climatique des cultures prioritaires à travers des chaînes de valeur et des opportunités économiques pour les jeunes et les femmes.	Ménages déclarant avoir augmenté leurs revenus d'au moins 30% (de la marge brute de leurs activités agricoles)	0	4 200	16 000	Enquête IBRE, SSE	Démarrage, mi-parcours, achèvement	UGP, ATI	Situation macroéconomique améliorées et stabilisées Et mise en place des mécanismes de transparence Forts engagements des institutions techniques impliqués Bonne capacité de mise en œuvre de toutes les parties prenantes
	Chaînes de valeur agricoles promues par le projet	0	3	3				
	• Ménages insérés – Ménages	0	4 200	16 000				
	• Productions annuelles minimales de manioc – Tonnes	ad	45 000	75 000				
	• Productions annuelles minimales du riz pluvial – Tonnes	ad	1 200	2 000				
	Pourcentage d'augmentation des volumes de produits agricoles commercialisés dans les zones du projet	0	5%	30%				

<sup>8</sup> Au moins 40% de femmes, 40% de jeunes et 5% de personnes en situation de handicap

Synthèse/Résultats	Indicateurs <sup>8</sup>				Moyens de vérification			Risques/ Hypothèses
	Description	Références	Mi-parcours	Fin	Sources	Fréquences	Responsable	
Composante 1. Appui à la mise en place d'un environnement propice au développement des chaines de valeur durables								
Effet direct 1: Le cadre institutionnel, politique et réglementaire est amélioré pour soutenir la chaîne de valeur agricole	Politique 3: Lois, réglementations, politiques ou stratégies existantes/nouvelles approuvés, ratifiés ou modifiés par les décideurs	ad	6	6	SSE, Rapport évaluation qualitative, Institutions juridiques nationales	Annuelle dès 3ème année	ATI/RSE / Coordo	Forte implication des organisations de producteurs Leadership des ministères impliqués Participation active des acteurs du secteur agricole au processus Cadre national politique, stratégique et institutionnel favorable
	CI. 2.2.3: Organisations de producteurs engagées dans des partenariats formels, des accords ou des contrats avec des entités publiques ou privées	ad	60%	80%	SSE, rapports d'activités	Annuelle dès 3ème année	ATI/RSE / Coordo	
	CI. 2.2.4: Organisations de producteurs ruraux (PR) soutenues, fournissant des services nouveaux ou améliorés	ad	60%	80%	Enquêtes IBRE, SSE	Début – Mi-parcours et achèvement	ATI/ RSE / Coordo	Environnement des affaires favorables  Gestion de projet efficace et efficiente Pas de hausse brusque de l'inflation Bonne capacité de mise en œuvre de toutes les parties prenantes Maitrise des prédateurs et des maladies phytosanitaires et animales
	SF.2.2: Ménages déclarant pouvoir influencer la prise de décisions des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet	n.a	60%	80%				
	SF.2.1: Ménages satisfaits des services soutenus par le projet	n.a	60%	80%				
	Laboratoire de contrôle qualité des intrants et produits agricoles opérationnalisés et fonctionnels	0	1	1				
	3.2.1: Tonnes d'émissions de gaz à effet de serre (tCO2e) évitées et/ou séquestrées	0	0	243 520	Analyse Ex-ant	Référence, Mi-parcours et Achèvement	UGP	
Produit 1.1: Les politiques et le cadre juridique sont déployés et mis en œuvre	Politique 1: Nombre de produits du savoir relatifs aux politiques achevés	0	6	6	SSE, rapports d'activités	Annuelle	ATI/ UGP	
Produit 1.2: Les capacités Institutionnelles et structures de gouvernance des ressources naturelles sont renforcées	Organisations structurées autour des chaines de valeur (OP, Transformateurs, Transporteurs, Commerçants)	0	595	1 700	SSE, rapports d'activités	Annuelle	ATI/ UGP	
	Nombre de cadre des services public formés	0	150	300				

Synthèse/Résultats	Indicateurs <sup>8</sup>				Moyens de vérification			Risques/ Hypothèses
	Description	Références	Mi-parcours	Fin	Sources	Fréquences	Responsable	
Composante 2. Appui a la productivité des chaines de valeur climato – résilientes, à la commercialisation, la promotion de l’entrepreneariat et de l’employabilité des Jeunes								
Effet direct 2: Augmentation de la production agricole résiliente au climat, la diversification alimentaire et nutritionnelle et l’accès au marché.	CI. 1.2.4: Ménages faisant état d’une augmentation de la production	0	60%	80%	Enquête IBRE, SSE	Annuelle dès 3ème année	ATI/ UGP	Gestion de projet efficace et efficiente Pas de hausse brusque de l’inflation Bonne capacité de mise en œuvre de toutes les parties prenantes
	Taux de réduction de la perte poste récolte	0	- 5%	- 20%				
	CI. 1.2.2: Ménages déclarant l’adoption de technologies, de pratiques ou d’intrants nouveaux/améliorés	0	60%	80%				
	CI. 2.2.6: Les ménages ont fait état d’un meilleur accès physique aux marchés, aux installations de transformation et de stockage	0	60%	80%				
	CI. 1.2.5: Ménages déclarant utiliser les services financiers ruraux (satisfaits des produits)	0	60%	80%				
	CI. 2.2.1: Personnes ayant de nouveaux emplois / opportunités d’emploi	0	2 240	6 400				
	CI. 1.2.9: Personnes/Ménages ayant amélioré leurs connaissances, attitudes et pratiques (KAP)	0	40%	80%				
Produit 2.1: Des infrastructures productives résilientes aménagées et opérationnelles pour soutenir l’adaptation au CC, la transformation agricole et la commercialisation	CI. 3.1.4: Terres soumises à des pratiques résilientes au CC	0	6 500	6 500	SSE, rapports d’activités	Annuelle	ATI/ UGP	Qualité des prestataires d’exécution (BE, Entreprises)
	• Superficie de manioc - (ha)	0	5 000	5 000				
	• Pluvial riz – (ha)	0	500	500				
	• Superficie de Cacao - (ha)	0	500	500				
	• Superficie de Coco - (ha)	0	500	500				
	• Personnes touchées – Nombre de personnes	0	4 550	13 000				
	Points d’eau Construits/Réhabilités	0	10	10				
	CI. 2.1.6: Installations de commercialisation, de transformation ou de stockage							
	• Centre de Transformation agricole (CTA) – Nombre	0	3	3				
	• dont Installations de commercialisation construits/réhabilités	0	6	6				
	• dont Installations de transformation - construits/réhabilités	0	6	6				
	• dont Installations de stockage construits/réhabilités	0	6	6				

Synthèse/Résultats	Indicateurs <sup>8</sup>				Moyens de vérification			Risques/ Hypothèses
	Description	Références	Mi-parcours	Fin	Sources	Fréquences	Responsable	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Total d'utilisateurs prévus - Nombre de personnes</li> </ul>	0	0	20 000				
<b>Produit 2.2:</b> Les capacités productives des filières (manioc, riz, cacao, noix de coco et aviculture) sont renforcées de manière durable, à travers l'adoption de techniques agricoles résilientes au climat	<b>CI. 1.1.4:</b> Personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production	0	4 550	13 000	SSE, rapports d'activités	Annuelle	ATI/ UGP	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>dont producteurs agricoles formés - Nombre de personnes</li> </ul>	0	4 200	12 000				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>dont éleveurs formés - Nombre de personnes</li> </ul>	0	350	1 000				
	<b>CI. 3.1.2:</b> Personnes ayant reçu des services d'information climatique	0	5 250	15 000				
	Plateformes d'alerte météo opérationnelles	0	11	15				
<b>Produit 2.3:</b> Les ménages ont accès à des services financiers adaptés et appliquent de meilleures pratiques nutritionnelles	<b>CI. 1.1.8:</b> ménages bénéficient d'un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition	0	6 387	18 250	SSE/PADCVA	Annuelle	UGP, ATI	
	Produits d'assurance agricole adaptés et offerts	0	1	3				Les assureurs n'expriment pas d'appétit pour l'assurance agricole
	<b>CI. 2.1.1:</b> Entreprises rurales ayant accès à des services de développement commercial (MPME)	0	175	500				
	<b>CI. 1.1.5:</b> Personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales	0	4 200	13 333				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Epargne - Nombre de personnes</li> </ul>	0	4 200	13 333				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crédits - Nombre de personnes</li> </ul>	0	1 820	5 200				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assurance agricole - Nombre de personnes</li> </ul>	0	700	2 000				

## Matrice intégrée des risques du projet

### Sommaire général

Catégorie de risque / Sous-catégorie	Risque inhérent	Risque résiduel
<b>Contexte national</b>	<b>Élevé</b>	<b>Élevé</b>
<i>Engagement politique</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Gouvernance</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Macroéconomie</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Fragilité et sécurité</i>	<i>Substantiel</i>	<i>Substantiel</i>
<b>Stratégies et politiques sectorielles</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<i>Alignement des politiques</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Élaboration et mise en œuvre des politiques</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<b>Contexte environnemental et climatique</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<i>Vulnérabilité du projet aux conditions environnementales</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Vulnérabilité du projet aux impacts des CC</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<b>Portée du projet</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<i>Pertinence du projet</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Solidité technique</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<b>Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<i>Modalités d'exécution</i>	<i>Substantiel</i>	<i>Substantiel</i>
<i>Suivi-évaluation des dispositifs</i>	<i>Substantiel</i>	<i>Substantiel</i>
<b>Gestion financière du projet</b>	<b>Élevé</b>	<b>Élevé</b>
<i>Organisation et dotation en personnel</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Processus budgétaire</i>	<i>Substantiel</i>	<i>Substantiel</i>
<i>Flux de fonds et dispositions en matière de décaissement</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Contrôles internes</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Comptabilité et rapports financiers</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Audit externe</i>	<i>Substantiel</i>	<i>Substantiel</i>
<b>Passation des marchés relatifs au projet</b>	<b>Élevé</b>	<b>Élevé</b>
<i>Cadre juridique et réglementaire</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Responsabilité et transparence</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Capacités en matière de passation des marchés publics</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<i>Processus de passation des marchés publics</i>	<i>Élevé</i>	<i>Élevé</i>
<b>Impact environnemental, social et climatique</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<i>Conservation de la biodiversité</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Efficience des ressources et prévention de la pollution</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Patrimoine culturel</i>	<i>Faible</i>	<i>Faible</i>
<i>Peuples autochtones</i>	<i>Faible</i>	<i>Faible</i>
<i>Conditions de travail</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Santé et sécurité communautaires</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Réinstallation et réinsertion économique des populations</i>	<i>Faible</i>	<i>Faible</i>
<i>Intermédiaires financiers et investissements directs</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Émissions de gaz à effet de serre</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>
<i>Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aléas climatiques</i>	<i>Moyen</i>	<i>Moyen</i>

Parties prenantes	Moyen	Moyen
Coordination/participation des parties prenantes	Moyen	Moyen
Doléances des parties prenantes	Moyen	Moyen
Risque global	Substantiel	Substantiel

Contexte national	Élevé	Élevé
Engagement politique	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Persistance de l'insuffisance des allocations budgétaire au secteur agricole pouvant entraver le décaissement de la contrepartie de l'État dans le projet</li> <li>• Faible traduction de l'engagement du soutien politique pour les initiatives de développement rural pour l'appropriation du projet</li> <li>• Instabilité politique avec des changements politiques imprévus qui peuvent affecter la mise en œuvre et la durabilité du projet</li> <li>• Manque de soutien institutionnel à travers la faiblesse des institutions publiques et privées entravant l'accès aux services financiers, techniques et commerciaux pour les agriculteurs.</li> <li>• Incohérence des politiques agricoles contradictoires ou changeantes pouvant créer de l'incertitude pour les investisseurs et les agriculteurs</li> </ul>	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogue politique régulier avec les décideurs politiques pour promouvoir des politiques agricoles cohérentes et favorables au développement des chaînes de valeur et maintenir l'alignement du projet avec les priorités nationales pour les décaissements des contreparties de l'État.</li> <li>• Appui technique international dans la phase initiale et transfert progressif des compétences aux acteurs locaux.</li> <li>• Renforcement des capacités institutionnelles pour soutenir la mise en place d'un cadre réglementaire pour faciliter les politiques agricoles favorables pour agriculteurs et les chaînes de valeur agricoles.</li> <li>• Promouvoir la transparence et la redevabilité dans la gestion du projet pour prévenir la corruption.</li> <li>• Développement de synergies avec les partenaires internationaux, les OP les ONG et le secteur privé pour sécuriser le financement et la continuité du projet et développement de mécanismes pour réduire la dépendance à l'égard d'un seul acteur.</li> <li>• Formation et renforcement des capacités des OP et des acteurs des chaînes de valeur agricoles pour améliorer leur résilience face aux risques politiques</li> </ul>		
Gouvernance	Élevé	Élevé

<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pays caractérisé par une corruption remarquable: En 2023, l'indice de perception de la corruption par pays de «Transparency International » a évalué la Guinée-Equatoriale à un niveau de risque élevé en termes de corruption (17 points en 2023) plaçant ainsi le pays à la 172ème position sur 180 pays.</li> <li>• Faiblesse capacité des institutions publiques pour assurer la gestion efficace et saine du projet</li> <li>• Manque de transparence et de redevabilité et détournement des ressources destinées au projet</li> <li>• Incohérence des politiques et actions contradictoires ou changeantes pouvant créer de l'incertitude pour les investisseurs et les agriculteurs.</li> <li>• Insuffisance des infrastructures marchandes de proximité telles que les installations de stockage et les marchés de proximité entravant l'accès des petits producteurs aux intrants et les débouchés pour leurs produits</li> <li>• Manque de transparence dans l'allocation des ressources entraînant une difficulté à mobiliser des contreparties nationales</li> </ul>	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilisation d'experts internationaux en gestion de projet, finances et passation des marchés pour accompagner les premières années d'exécution (4 ans) et sécuriser la gestion fiduciaire</li> <li>• Renforcement des capacités institutionnelles des institutions publiques et privées pour soutenir les agriculteurs et les chaînes de valeur agricoles</li> <li>• Promotion de la transparence et de la redevabilité dans la gestion des projets agricoles pour prévenir la corruption.</li> <li>• Formation des agents du Gouvernement (Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche etc.) sur les standards internationaux en gestion des projets financés par les IFI (FIDA, AF, BAD).</li> <li>• Création d'un comité de suivi et d'évaluation composé d'acteurs indépendants</li> <li>• Intégration d'un mécanisme de suivi externe et indépendant (audit semestriel par des firmes internationales reconnues).</li> <li>• Utilisation de plateformes numériques pour le suivi en temps réel des allocations financières et des contrats.</li> <li>• Sensibilisation des parties prenantes à l'éthique et à la lutte anti-corruption du FIDA (formations, engagements de conformité).</li> <li>• Mise en place d'un canal de dénonciation anonyme pour signaler les irrégularités.</li> <li>• Conditionnalité des financements en fonction du respect des engagements en matière de transparence.</li> <li>• Création d'un fonds spécial de contrepartie, géré de manière indépendante par une structure mixte (État + partenaires techniques et financiers).</li> <li>• Mobilisation des acteurs privés et des coopératives agricoles pour compléter les contributions nationales.</li> <li>• Participation active aux dialogues nationaux et sectoriels sur les réformes institutionnelles et la lutte contre la corruption.</li> <li>• Révision annuelle des plans d'intervention du projet pour s'ajuster aux nouveaux cadres légaux.</li> <li>• Investissements dans les infrastructures rurales pour améliorer l'accès aux marchés et aux services pour les agriculteurs.</li> <li>• Partenariats public-privé pour mobiliser les investissements privés et faciliter l'accès au financement pour les producteurs et les PME agricoles</li> </ul>		
Macroéconomie	Élevé	Élevé

<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mauvaise gestion macroéconomique (déficit public, inflation, dévaluation de la monnaie, dette croissante)</li> <li>• Volatilité économique due à la dépendance aux ressources pétrolières et à l'instabilité des marchés mondiaux entraînant une difficulté à mobiliser des financements publics pour les contreparties avec des impacts négatifs sur l'économie nationale et réduction des investissements dans le secteur agricole.</li> <li>• Volatilité des prix des produits agricoles sur les marchés internationaux peuvent affecter la rentabilité des exploitations agricoles et la stabilité économique du pays.</li> <li>• Dépendance des petits producteurs aux marchés volatils surtout pour les intrants</li> <li>• Inflation pouvant augmenter les coûts de production et réduire la compétitivité des produits agricoles locaux sur les marchés nationaux et internationaux.</li> <li>• Baisse des réserves de changes impactant les budgets alloués au projet et réduisant le pouvoir d'achat des bénéficiaires, limitant leur participation.</li> </ul>	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification économique pour réduire la dépendance à l'égard des exportations de pétrole et développer d'autres secteurs économiques, notamment l'agriculture.</li> <li>• Mise en place du cadre réglementaire des intrants pour promouvoir la production et la distribution locale contribuant à la stabilisation des prix pour protéger les agriculteurs et les consommateurs contre les fluctuations des prix des produits agricoles.</li> <li>• Investissements dans l'amélioration de la productivité et la compétitivité des produits agricoles locaux.</li> <li>• Développement des infrastructures et les installations de stockage pour améliorer l'accès aux marchés et réduire les coûts de production et de transport</li> <li>• Mutualisation des coûts des infrastructures avec le secteur privés et développement des alliances productives avec les coopératives pour augmenter la valeur ajoutée des produits</li> <li>• Appui à la commercialisation locale et régionale pour stabiliser les revenus</li> <li>• Identification des filières porteuses et appui à la contractualisation avec acheteurs</li> <li>• Développement d'infrastructures de qualité pour la promotion des produits de soutien à la transformation et commercialisation des produits locaux pour réduire la vulnérabilité aux prix fluctuants</li> <li>• Promotion de la labellisation et certification pour accéder à des marchés premium</li> <li>• Collaboration avec les ministères des finances et de l'économie pour aligner le projet aux priorités nationales</li> <li>• Mobilisation de financements régionaux et privés (partenariats avec banques locales, investisseurs)</li> </ul>		
Fragilité et sécurité	Substantiel	Substantiel
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabilité politique et sociale liée aux troubles politiques et sociaux y compris des tensions ou de conflits dans la sous-région pouvant perturber les activités agricoles et les chaînes d'approvisionnement.</li> <li>• Fermeture des frontières, entravant les échanges commerciaux transfrontaliers des produits agricoles.</li> <li>• Disponibilité et l'accès limité aux aliments du fait des chocs externes pouvant entraîner des tensions sociales et politiques.</li> <li>• Manque de coordination entre les institutions clés pour la mise en œuvre du projet.</li> <li>• Corruption ou mauvaise gestion des ressources allouées.</li> <li>• Catastrophes naturelles (inondations, glissements de terrain, épidémies) endommageant les infrastructures agricoles.</li> <li>• Crises sanitaires (épidémies, pandémies) limitant les activités sur le terrain.</li> </ul>	Substantiel	Substantiel



<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Établir un partenariat et un dialogue avec les parties prenantes et avec des agences de veille sécuritaire (ONU, Union Africaine, CEMAC) pour des mises à jour régulières et mettre en place un cadre de dialogue avec la CEMAC et d'autres partenaires régionaux pour renforcer la coopération en matière de gestion des crises agricoles.</li> <li>• Renforcement des capacités locales au niveau des communautés locales pour gérer les conflits et promouvoir la cohésion sociale.</li> <li>• Sécurisation des infrastructures et les chaînes d'approvisionnement pour prévenir les vols et les sabotages.</li> <li>• Élaborer des scénarios d'adaptation des activités selon l'évolution de la situation politique.</li> <li>• Développer des plateformes mobiles permettant aux agriculteurs de signaler des interruptions de production dues aux tensions.</li> <li>• Conduire une cartographie des risques avec l'appui de la FAO et du PNUD.</li> <li>• Élaborer un plan d'adaptation agricole face aux changements climatiques (pratiques agroécologiques, infrastructures résistantes).</li> <li>• Créer un fonds de résilience pour soutenir les communautés affectées par les crises.</li> <li>• Mettre en place des comités d'alerte rapide communautaires.</li> <li>• Former les agents des ministères concernés sur la gestion des crises agricoles et environnementales.</li> <li>• Appuyer la mise en place de cellules de gestion des urgences au sein des institutions nationales.</li> <li>• Mobiliser des financements AF pour des sous-projets de résilience climatique et sociale.</li> </ul>		
Stratégies et politiques sectorielles	Moyen	Moyen
Harmonisation des politiques	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incohérence des politiques, contradictoires ou changeantes pouvant créer de l'incertitude pour les investisseurs et les agriculteurs.</li> <li>• Manque de coordination entre les différents ministères et institutions pouvant entraîner des chevauchements ou des contradictions dans les politiques (cas de la conformité dans la formalisation des coopératives)</li> <li>• Insuffisance de consultation avec les parties prenantes pouvant entraîner des politiques qui ne répondent pas aux besoins réels des agriculteurs et des acteurs des chaînes de valeur.</li> <li>• Non-respect des engagements pris par les autorités pouvant entraîner une perte de confiance et de crédibilité.</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Établir un dialogue régulier avec les décideurs politiques pour promouvoir des politiques agricoles cohérentes et favorables au développement des chaînes de valeur.</li> <li>• Consulter régulièrement les parties prenantes, notamment les agriculteurs, les organisations paysannes et les entreprises, pour prendre en compte leurs besoins et leurs préoccupations</li> <li>• Promouvoir la coordination entre les différents ministères et institutions pour éviter les chevauchements et les contradictions.</li> <li>• Mettre en place des mécanismes de suivi et d'évaluation pour s'assurer que les politiques</li> <li>• Organiser des concertations multi-acteurs pour harmoniser les priorités du PADCVA avec les stratégies nationales.</li> <li>• Développer une feuille de route pour assurer l'intégration des petits producteurs dans les chaînes de valeur avec l'accent mis sur l'accès équitable à la terre, la promotion de la résilience climatique, la nutrition et l'inclusion des jeunes, femmes etc. et des peuples autochtones et la promotion des partenariats public-privé (PPP) agricoles</li> </ul>		

Élaboration et mise en œuvre des politiques	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de clarté et de cohérence des politiques pouvant être ambiguës ou contradictoires, ce qui peut entraîner des difficultés dans leur mise en œuvre du projet</li> <li>• Insuffisance d'adhésion des parties prenantes pouvant ne pas être suffisamment consultées dans le processus de revue et mise en place du cadre réglementaire ce qui peut entraîner des solutions qui ne répondent pas à leurs besoins.</li> <li>• Manque de ressources financières, humaines et techniques pour mettre en œuvre les politiques de manière effective.</li> <li>• Résistance au changement des acteurs pouvant résister aux changements proposés par les politiques, ce qui peut entraver leur mise en œuvre</li> <li>• Manque de durabilité des politiques affectant la résilience des exploitants</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Création d'un comité consultatif multi-acteurs incluant représentants gouvernementaux, producteurs et secteur privé</li> <li>• Intégration des objectifs du PADCVa dans les stratégies nationales de développement agricole</li> <li>• Organisation de forums réguliers de dialogue rural dans le cadre d'un processus de consultation inclusif régulier qui prend en compte les besoins et les préoccupations de toutes les parties prenantes</li> <li>• Intégration des leaders communautaires et des coopératives dans les comités de pilotage</li> <li>• Mise en place de plateformes numériques et radios communautaires pour informer et recueillir les avis des populations rurales</li> <li>• Formation des cadres administratifs sur la gestion de projet et la coordination multi-acteurs</li> <li>• Revue des politiques pour s'assurer qu'elles sont claires, cohérentes et bien définies pour éviter les ambiguïtés et les contradictions.</li> <li>• Dotation en ressources suffisantes les volets d'élaboration de politiques pour mettre en œuvre les politiques de manière effective, notamment en termes déploiement d'assistance technique internationale pour accompagner les réformes institutionnelles</li> <li>• Création d'un cadre réglementaire stable pour soutenir l'agriculture résiliente</li> <li>• Formation des producteurs aux techniques agroécologiques</li> <li>• Développement de filières labellisées (agriculture durable, commerce équitable)</li> </ul>		
Contexte environnemental et climatique	Moyen	Moyen
Vulnérabilité du projet aux conditions environnementales	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacts potentiels sur les écosystèmes liés à l'aménagement de nouveaux bassins de production</li> <li>• Pollution de l'eau et des sols par l'utilisation d'engrais et de pesticides</li> <li>• Rejets polluants lors de la construction d'infrastructures rurales</li> <li>• Mise en place de mesures de gestion environnementale sur les chantiers</li> <li>• Changements dans les régimes fonciers et risques de tensions communautaires</li> <li>• Risques pour la santé et la sécurité des travailleurs agricoles</li> <li>• Mauvais stockage ou usage des produits phytosanitaires impactant la santé et l'environnement</li> <li>• Conditions sanitaires inadéquates dans l'élevage et l'abattage des animaux</li> </ul>	Moyen	Moyen

<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotion de pratiques agricoles durables et limitation des surfaces mécanisables</li> <li>• Encadrement strict de l'usage des intrants chimiques et promotion des alternatives biologiques</li> <li>• Création de mécanismes de gestion et résolution des conflits</li> <li>• Renforcement des mesures de prévention et de sensibilisation</li> <li>• Formation sur le stockage et de l'utilisation des produits et sur les normes d'hygiène et de bien-être animal</li> </ul>		
Vulnérabilité du projet aux effets du changement climatique	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradation des sols, destruction des cultures et infrastructures agricoles</li> <li>• Réduction des rendements, stress hydrique des cultures et du bétail</li> <li>• Destruction des cultures, du bétail et des infrastructures agricoles</li> <li>• Endommagement des infrastructures agricoles et systèmes d'irrigation</li> <li>• Risques d'éruption et de cendres affectant la production agricole</li> <li>• Modification des cycles agricoles et augmentation des besoins en eau</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la gestion des eaux et des infrastructures agricoles (digues, culture en terrasse, variétés agricoles résistantes à l'humidité)</li> <li>• Protection des bassins-versants et des pentes agricoles (reboisement et agroforesterie, sensibilisation des agriculteurs aux pratiques anti-érosions, gestion efficace des ressources en eau)</li> <li>• Adoption de variétés résistantes et amélioration des systèmes d'irrigation</li> <li>• Sensibilisation des communautés rurales aux bonnes pratiques (éviter les brûlis)</li> <li>• Création de bandes coupe-feu et reboisement avec des essences résistantes</li> <li>• Construction adaptée aux normes sismiques</li> <li>• Suivi et planification des risques volcaniques</li> <li>• Adaptation des calendriers agricoles et amélioration de la gestion hydrique</li> <li>• Formation des agriculteurs aux pratiques agroécologiques et climato-intelligentes</li> <li>• Développement d'assurances agricoles contre les risques climatiques</li> </ul>		
Portée du projet	Moyen	Moyen
Pertinence du projet	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impact d'une faible appropriation politique et institutionnelle: ralentissement de la mise en œuvre, inefficacité des interventions</li> <li>• Risque de duplication des efforts, inefficience dans l'allocation des ressources</li> <li>• Difficulté à garantir une production et une commercialisation stables</li> <li>• Risque de manque de financement à long terme, frein au déploiement des activités</li> <li>• Difficulté d'accès aux marchés, pertes post-récolte élevées</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisation de consultations régulières avec les décideurs politiques et les ministères sectoriels.</li> <li>• Création d'un comité national de pilotage du PADCV</li> <li>• Assurer l'alignement du projet avec les plans nationaux (PNSA, PNDES, PNIASAN)</li> <li>• Renforcement des synergies avec les autres initiatives agricoles en cours</li> <li>• Renforcement des coopératives et organisations de producteurs</li> <li>• Développement d'infrastructures de transformation et stockage</li> <li>• Mobilisation de financements diversifiés et durables</li> <li>• Réhabilitation des systèmes d'irrigation</li> <li>• Construction d'unités de stockage et de transformation locale</li> </ul>		

Solidité technique	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible gouvernance et mauvaise gestion fiduciaire</li> <li>Faible capacité institutionnelle nationale</li> <li>Dépendance excessive à l'Assistance Technique Internationale (ITA)</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement de la gouvernance et des mécanismes de contrôle fiduciaire</li> <li>Développement des capacités locales pour une gestion efficace du projet</li> <li>Mise en place d'un programme de mentorat entre l'ITA et les cadres nationaux.</li> <li>Définition d'objectifs clairs pour la prise en charge progressive du projet par les équipes locales.</li> <li>Évaluation semestrielle des progrès en matière de transfert de compétences.</li> </ul>		
Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité	Substantiel	Substantiel
Modalités de mise en œuvre	Substantiel	Substantiel
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'expertise locale pour gérer efficacement les finances, la passation des marchés, la planification et le suivi-évaluation du projet</li> <li>Lenteur de mise en œuvre et inefficacité des processus</li> <li>Difficulté d'assurer la pérennité après le retrait de l'ITA</li> </ul>	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formation intensive des cadres nationaux en gestion financière, passation de marchés et suivi-évaluation.</li> <li>Intégration progressive des agents des ministères dans la gestion quotidienne du projet.</li> <li>Synergie avec des projets similaires existants dans le pays ou dans d'autres.</li> <li>Création d'une Unité de Gestion Nationale du Projet après 3 à 4 ans.</li> <li>Intégration des méthodologies et outils développés dans les institutions partenaires.</li> <li>Signature d'accords interinstitutionnels pour assurer la continuité après la fin du projet.</li> </ul>		
Monitoring and Evaluation Arrangements	Substantiel	Substantiel
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Retard dans la mise en œuvre du système de suivi-évaluation</li> <li>Faible capacité de collecte de données</li> <li>Transfert de compétences insuffisant: l'ATI exécute à la place des cadres nationaux au lieu de les former, limitant la durabilité du dispositif SE après son départ;</li> <li>Rotation ou absence des cadres nationaux: les agents censés être formés sont souvent mutés, absents ou peu impliqués.</li> <li>Faible culture de la redevabilité et de la gestion axée sur les résultats (GAR): résistance institutionnelle au changement ou manque de motivation à l'usage du S&amp;E.</li> </ul>	Substantiel	Substantiel

<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation des fonds de démarrage pour élaborer le manuel de suivi-évaluation et mise en place du système de suivi évaluation</li> <li>• Formation du personnel de gestion du projet sur le manuel de suivi-exécution</li> <li>• Elaboration et transmission au FIDA des rapports trimestriels, semestriels et annuels sur la mise en œuvre du projet et les indicateurs de résultats</li> <li>• Organisation de missions de supervision et de suivi du FIDA (au moins 1 mission de supervision par an et 2 missions de suivi)</li> <li>• Intégrer et mettre en œuvre un plan clair de transfert de compétences avec des indicateurs de suivi.</li> <li>• Formaliser l'engagement de la partie nationale et les binômes bénéficiaires du renforcement de capacité via des notes officielles.</li> <li>• Faire des sessions de recyclage ou tutoriels en présentiel ou en ligne;</li> <li>• Formation sur la GAR, production et diffusion des bulletins de données utiles pour les prises de décision.</li> </ul>		
Gestion financière du projet	Élevé	Élevé
Organisation du projet et dotation en personnel	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>  Manque de personnel expérimenté en gestion de projets multi-bailleurs. Forte concurrence pour retenir les talents.	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Recrutement compétitif d'un RAF (ATI), de comptable principal (ATI) et de comptables expérimentés, avec des TdR clairs et validés par le FIDA. Plan de formation continue.		
Budgétisation du projet	Substantiel	Substantiel
<b>Risque:</b>  Risque de non-mobilisation des fonds de contrepartie du Gouvernement. Dépassements budgétaires dus à l'inflation et à la volatilité des prix des biens importés.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation:</b>  PTBA réalistes basés sur les capacités d'absorption. Suivi budgétaire trimestriel strict. Obtention d'engagements formels pour la contrepartie. Inclusion de provisions pour imprévus.		
Flux financiers du projet/modalités de décaissement	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>  Retards dans les décaissements dus à la complexité des procédures ou à la faible qualité des rapports. Risque de mauvaise gestion des comptes.	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Utilisation du portail client du FIDA (ICP). Compte Désigné unique pour simplifier la gestion multi-bailleurs. Formation du personnel de la CAF. Prévisions de trésorerie trimestrielles.		
Contrôles internes du projet	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>  Dispositif de contrôle interne à mettre en place. Séparation des tâches difficile dans une petite équipe. Risque élevé de fraude ou de non-respect des procédures.	Élevé	Élevé

<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Manuel de procédures détaillé et disséminé. Séparation claire des fonctions (autorisation, paiement, enregistrement). Supervision rapprochée par le RAF. Audit externe annuel par un cabinet international. Pas d'audit interne dédié.		
Comptabilité de projet et rapports financiers	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>		
Absence de logiciel comptable adapté au suivi multi-bailleurs. Risques de retards dans l'enregistrement et la production de rapports.	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Acquisition et paramétrage d'un logiciel comptable performant (prévu dans les activités de démarrage). Formation du personnel à son utilisation. Clôture mensuelle des comptes.		
Audit externe du projet	Substantiel	Substantiel
<b>Risque:</b>		
Retards dans la soumission des rapports d'audit. Qualité des audits parfois insuffisante. Faible suivi des recommandations dans le contexte national.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Recrutement compétitif d'un cabinet d'audit de renommée internationale. TdR conformes aux standards FIDA. Le Comité de Pilotage et le FIDA assureront le suivi strict des recommandations.		
Passation des marchés relatifs au projet	Élevé	Élevé
<b>B.1 Évaluation de la Complexité du Projet</b>	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>		
Le projet PADCVA sera le premier en Guinée équatoriale depuis que le FIDA a suspendu ses opérations dans le pays en 2014. Compte tenu des difficultés rencontrées précédemment et de la suspension consécutive des activités du FIDA dans le pays, cela représente un risque élevé pour la gestion et la coordination du projet, en particulier sur le plan fiduciaire.	Élevé	
<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Afin d'atténuer ces risques, la note conceptuelle actuelle propose d'adopter une approche progressive pour la mise en œuvre du projet, même si l'enveloppe financière est relativement modeste et ne devrait pas nécessiter huit ans de mise en œuvre. Dans un premier temps, les interventions se concentreront sur le renforcement des capacités institutionnelles, puis sur des interventions pilotes dans certaines chaînes de valeur et certains bassins de production. Elles seront ensuite étendues en fonction des enseignements tirés de la phase pilote. Cela facilitera une approche d'apprentissage par la pratique au niveau national. Le projet sera géré dans le cadre d'un accord ITA, qui permettra de renforcer les capacités du personnel local et de mettre en place une équipe nationale capable de prendre en charge la gestion des projets après la mi-parcours, sous réserve de garanties satisfaisantes en matière de capacités et de performances.		Élevé
<b>B.2 Évaluation de la Capacité de l'agence d'exécution</b>	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b>		
Le système national n'est pas encore adapté à l'objectif visé ; le projet utilisera les directives/le manuel/les SBD/les SPD du FIDA ; OPEN E2E ; le module M2 du FIDA pour les plaintes/recours. L'accès est ouvert aux soumissionnaires étrangers ; des clauses PESEC seront incluses ; ouvertures publiques/procès-verbaux ; pas de négociations lors de l'attribution ; publication des attributions.	Moyen	Moyen

<b>Mesures d'atténuation:</b>		
MIP pour codifier les étapes ; personnel formé à le FIDA PPF, PESEC et OPEN ; utilisation obligatoire du modèle.		
Évaluation globale du risque posé par les parties A et B	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>		
Les risques pays sont élevés (cadre national des marchés publics immature ; faible transparence). Les risques au niveau du projet sont importants à élevés en raison de la nouveauté, de l'étendue et des risques climatiques.	Élevé	
<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Le recours exclusif au PPF du FIDA, à OPEN E2E, à la planification structurée (PPS→PTBA/PPM), à l'intégration du PESEC et au renforcement des capacités (BUILDPROC, soutien ATI) est approprié et réalisable dans le cadre de la conception du PDR.		Élevé
A.1 Cadre Juridique, Réglementaire et Politique	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>		
<p>Le cadre juridique et réglementaire des passations de marchés publics en Guinée équatoriale est régi par la loi n° 923/1965 du 8 avril 1965 (publiée au Journal officiel le 21 mars 1965), telle que modifiée par le décret présidentiel n° 4/1980.</p> <p>Selon une évaluation réalisée par la BAD, le cadre juridique et réglementaire actuel est « incomplet, non conforme aux normes internationales et ne garantit pas la transparence dans l'attribution des marchés ».</p> <p>Le système de marchés publics de la Guinée équatoriale en est à un stade précoce de modernisation. La BAD finance actuellement un « projet d'appui à la modernisation des finances publiques » qui comprend la modernisation du cadre législatif et réglementaire du pays en matière de marchés publics ainsi que des pratiques et procédures connexes. Cela comprend la création à terme d'une autorité nationale chargée des marchés publics et d'un tribunal administratif pour les marchés publics (« Oficina Nacional de Compras y Contratación Pública et Tribunal administrativo para los mercados públicos »).</p> <p>Selon des sources gouvernementales, le projet de loi établissant le nouveau cadre n'a été approuvé que par la première chambre du Parlement ; il doit encore être approuvé par la deuxième chambre et signé par le chef de l'État avant de pouvoir être mis en œuvre.</p>	Élevé	
<b>Mesures d'atténuation:</b>		
Toutes les activités de passation de marchés dans le cadre du projet doivent être menées conformément aux directives, au manuel et aux documents types de passation de marchés du FIDA.		Élevé
A.2 Cadre Institutionnel et Capacité de Gestion	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>		
Une structure institutionnelle dysfonctionnelle, sans présence visible en ligne et dotée de mécanismes de collecte/analyse des données insuffisants. Le système de passation des marchés publics de la Guinée équatoriale en est à un stade précoce de modernisation et il n'existe pas encore d'agence unique et centralisée chargée des marchés publics.	Élevé	

<b>Mesures d'atténuation:</b>  Le projet définira les rôles et responsabilités détaillés de l'unité chargée des achats et du MAEPFE dans le PIM, en veillant à ce qu'ils soient conformes aux directives et au manuel du FIDA en matière d'achats. La formation, la supervision et le soutien nécessaires seront fournis afin de garantir le respect des directives et procédures du FIDA pendant la mise en œuvre.		Élevé
A.4 Responsabilité, intégrité et transparence du système de passation des marchés publics	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>  Le système de passation des marchés publics de la Guinée équatoriale en est à un stade précoce de modernisation. Selon une évaluation réalisée par la BAD, le cadre juridique et réglementaire actuel est « incomplet, non conforme aux normes internationales et ne garantit pas la transparence dans l'attribution des marchés ». Comme indiqué ci-dessus, la Guinée équatoriale est classée 173e sur 180 pays dans l'édition 2024 de l'indice de perception de la corruption de Transparency International ( <a href="https://www.transparency.org/en/cpi/2024/index/gnq">https://www.transparency.org/en/cpi/2024/index/gnq</a> ).	Élevé	
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Les politiques du FIDA, les lignes directrices pour signaler les problèmes et l'autocertification doivent être respectées. Le guide du pratique du FIDA doit être adopté et appliqué. L'audit doit être assuré par une entité indépendante. L'IFAD doit être informé de tout recours déposé auprès des autorités nationales compétentes (le cas échéant) dès qu'il en a connaissance. Les dispositions de l'IFAD relatives aux pratiques interdites dans les documents de stratégie de pays et les documents de programme de pays doivent être utilisées tout au long du cycle d'approvisionnement. Il est nécessaire de sensibiliser les parties prenantes aux effets de la fraude et de la corruption.		Élevé
A.3 Activités de passation des marchés publics et pratiques du marché	Élevé	Élevé
<b>Risque:</b>  mauvaises pratiques en matière de gestion des parties prenantes et du marché, ainsi que capacités limitées à dialoguer avec elles	Élevé	
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Publication obligatoire en ligne, adoption du PTBA, du PP et du PPS dans le projet ; acceptation des offres électroniques, formation continue et certification, ainsi qu'adoption des directives PIM.		Élevé
Impact environnemental, social et climatique	Moyen	Moyen
Conservation de la biodiversité	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risques d'érosion des sols et de glissements de terrain</li> <li>• Impacts de l'acidification des océans</li> <li>• Risques de feux de forêt et de séismes surtout sur l'île de Bioko et les régions continentales de Welenza et Kientem</li> </ul>	Moyen	Moyen



<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser des espèces et variétés adaptées au climat, et respectueuses des normes internationales et/ou nationales de sécurité sanitaire.</li> <li>• Eviter les parcs de protection, toute zone écologiquement sensible, tout corridor écologique à l'appui d'une cartographie validée par le ministère en charge de l'environnement.</li> <li>• Recourir à la reforestation et restauration des écosystèmes dégradés, la protection des bassins hydrographiques et des zones côtières</li> <li>• Promotion de la pêche durable et d'alternatives</li> </ul>		
Efficacité des ressources et prévention de la pollution	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rejets polluants lors de la construction d'infrastructures rurales</li> <li>• Pollution de l'eau et des sols par l'utilisation d'engrais et de pesticides</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoption de normes environnementales dans les appels d'offres pour les travaux</li> <li>• Surveillance des chantiers pour limiter les pollutions accidentelles</li> <li>• Plan de gestion des déchets de construction</li> <li>• Formation des producteurs sur l'usage raisonné des pesticides et engrais (approches basées sur les besoins réels des cultures) tout en encourageant l'usage de biopesticides, d'engrais organiques et le compostage</li> <li>• Encourager la production et l'utilisation locale de bio-intrants, la diversification, la rotation des cultures et l'intégration élevage/agriculture</li> <li>• Renforcer les contrôles et de la certification des intrants utilisés</li> <li>• Envisager le recours l'agroforesterie dès que cela est pertinent. (ex: plantation de cacao en association avec des arbres légumineux et des cultures nutritionnelles comme le plantain; arbres et arbustes fourragers)</li> <li>• Utiliser des sources d'énergies renouvelables (solaire ou éolien) pour alimenter les installations agricoles ci-possible avec une maintenance préventive et des pompes à faible consommation énergétique</li> <li>• Soutenir l'émergence de petites entreprises en mesure de produire localement des bio-intrants agricoles de qualités</li> <li>• Mettre en place des audits réguliers pour surveiller les niveaux de pollution des sols et des eaux.</li> </ul>		
Patrimoine culturel	Faible	Faible
<b>Risque:</b>  Le projet n'impactera pas le patrimoine culturel, ni ne portera sur la commercialisation de savoirs et pratiques traditionnels.	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation:</b>  N/A		
Peuples autochtones	Faible	Faible
<b>Risque:</b>  Le projet n'interviendra pas sur leurs territoires revendiqués et évitera l'exploitation commerciale de ressources naturelles sur ces territoires. De plus, le projet n'impactera pas leur patrimoine culturel, ni ne portera sur la commercialisation de leurs savoirs et leurs pratiques traditionnels.	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation:</b>  N/A		
Conditions de travail et conditions d'emploi	Moyen	Moyen

<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès inégal à l'emploi et à la terre, en particulier pour les femmes et les jeunes</li> <li>• Exposition des travailleurs aux risques professionnels et de sécurité lors de la réhabilitation et l'extension d'infrastructures agricoles et animales</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de quotas d'inclusion dans les emplois agricoles, a minima 40% de jeunes, et 40% de femmes (et autres groupes marginalisés)</li> <li>• Sensibilisation et accompagnement des femmes et jeunes pour l'accès au foncier</li> <li>• Formation des autorités locales sur l'application des réglementations anti-discriminatoires</li> <li>• Favoriser la création d'emplois durables, en particulier pour les jeunes et femmes vulnérables, en soutenant le développement des capacités agricoles et rurales</li> <li>• Encourager la formalisation de droits fonciers pour les petits exploitants et organisations paysannes, en soutenant des cadres contractuels, juridiques et réglementaires adaptés (location, fermage, acquisition), en complément de mesures de prévention, de négociation et de remédiation</li> <li>• Inclure des clauses dans les contrats avec les fournisseurs et partenaires, et veiller au respect des normes internationales et nationales concernant l'âge minimum de travail.</li> <li>• Sensibiliser contre le travail des enfants par radios, agents de vulgarisation, et leaders locaux.</li> </ul>		
Santé communautaires et sécurité	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contamination de l'eau en raison d'intrants chimiques mal stockés et aux mauvaises conditions d'abattage (filère petit élevage)</li> <li>• Risques de tensions communautaires à cause du foncier</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Création de centres de stockage sécurisés pour les pesticides</li> <li>• Sensibilisation des producteurs aux bonnes pratiques de stockage et d'application</li> <li>• Promotion des alternatives biologiques pour réduire l'usage des pesticides chimiques</li> <li>• Formation des travailleurs sur la sécurité au travail</li> <li>• Fourniture d'équipements de protection individuelle (EPI)</li> <li>• Suivi des conditions de travail dans les exploitations</li> <li>• Formation des éleveurs sur les bonnes pratiques sanitaires</li> <li>• Suivi vétérinaire et contrôle de la qualité des produits animaux</li> <li>• Encouragement des unités d'abattage aux normes sanitaires et environnementales</li> <li>• Organisation de concertations communautaires pour définir les modalités d'accès à la terre</li> <li>• Développement de mécanismes de recours juridiques et d'arbitrage</li> <li>• Intégration des leaders locaux et des comités de village dans la gouvernance foncière</li> </ul>		
Réinstallation physique et économique	Faible	Faible
<b>Risque:</b> <p>Le projet ne provoquera pas de déplacements physiques ou économiques, temporaires ou permanents des populations</p>	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation:</b> <p>N/A</p>		

Intermédiaires financiers et investissements directs	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b>  (i) Absence ou de l'incomplétude de système de gestion environnementale et sociale (SGES) (transparent, accessible au public); (ii) Capacités inadéquates pour la mise en œuvre du SGES; (iii) Mesures insuffisantes pour déployer le SGES auprès des bénéficiaires. (iii) Capacités inadéquates pour établir un canal de communication stable avec les parties prenantes et les communautés locales (tel qu'un mécanisme de réponse aux doléances); (iv) Capacités inadéquates pour mettre en place des services de soutien auxiliaires, de renforcement des capacités ou encore de suivi capitalisation des actions.	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Formation à l'identification et à la gestion des risques environnementaux et sociaux. Renforcer leurs capacités en matière de gestion des risques climatiques.		
Changement climatique	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b>  Emissions de GES lors de la production de culture irriguée, l'utilisation d'intrants, la réhabilitation et l'extension d'infrastructures agricoles et animales	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b>  Développer des systèmes de stockage et de transformation adaptés aux aléas climatiques pour minimiser les pertes post-récoltes,  Construire infrastructures résilientes (système d'irrigation, marchés)  Créer des labels pour valoriser les produits respectant des normes durables  Promouvoir l'accès à des semences et à des reproducteurs de bons potentiels agronomique, et adaptés au climat (ex.: variétés résistantes à la chaleur ou élevage de races résilientes)		
Parties prenantes	Moyen	Moyen
Engagement/coordination des parties prenantes	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciblage des bénéficiaires inefficaces entraînant des exclusions sociales</li> <li>• Faible concertation et consultations des parties prenantes</li> <li>• Faible adhésion des parties prenantes aux objectifs et stratégies du projet</li> <li>• Faible synergie d'actions entre les partenaires</li> </ul>	Moyen	Moyen

<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborer et opérationnaliser une stratégie de ciblage en collaboration avec les coopératives et les structures déconcentrées du gouvernement</li> <li>• Sensibiliser les parties prenantes sur les objectifs, stratégies et interventions du projet</li> <li>• Associer les coopératives au comité de pilotage du projet, au ciblage, à la planification des activités et aux missions de suivi-évaluation</li> <li>• Favoriser des partenariats et des synergies d'action avec la BAD, la FAO, PNUD etc.</li> <li>• Élaborer un plan d'autonomisation économique pour les jeunes et les femmes dans les filières ciblées.</li> <li>• Développer un programme de formation en agroécologie et nutrition pour les groupes vulnérables.</li> <li>• Identifier des entreprises locales intéressées par la transformation et la commercialisation des produits agricoles.</li> <li>• Faciliter l'accès au financement pour les PME agricoles à travers des fonds de garantie.</li> <li>• Mettre en place des plateformes d'échanges entre producteurs et acheteurs privés.</li> </ul>		
Griefs des parties prenantes	Moyen	Moyen
<b>Risque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risque du non-respect des normes du FIDA en matières environnementale, sociale et climatique, de fraude, de corruption ou d'exploitation et d'atteinte sexuelle</li> <li>• Faible accessibilité et la réactivité limitée dans la gestion des plaintes, notamment celle sur le foncier</li> </ul>	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborer et mettre en place un mécanisme de gestion des plaintes</li> <li>• Élaborer un guide de sécurisation foncière pour les petits agriculteurs et promouvoir la délivrance de titres fonciers simplifiés.</li> <li>• Mettre en place un dialogue multipartite (gouvernement, producteurs, secteur privé) sur la gouvernance foncière.</li> <li>• Appuyer des initiatives pilotes de gestion foncière inclusive et en documenter les impacts pour sensibiliser les autorités.</li> </ul>		