

**President's report****Proposed grant****Democratic Republic of Sao Tome and Principe****Transition Towards Sustainable and Nutritious Food Systems (SIAS)**

Project ID: 2000004947

---

Document: EB 2025/LOT/P.16

Date: 14 November 2025

Distribution: Public

Original: French

**FOR: APPROVAL**

**Action:** The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 54.

---

---

**Technical questions:**

**Bernard Hien**  
Regional Director  
West and Central Africa Division  
e-mail: b.hien@ifad.org

**Rachel Senn**  
Country Director  
West and Central Africa Division  
e-mail: r.senn@ifad.org

## Contents

<b>Map of the project area</b>	<b>ii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iii</b>
<b>I. Context</b>	<b>1</b>
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	2
<b>II. Project description</b>	<b>2</b>
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	2
B. Components, outcomes and activities	3
C. Theory of change	3
D. Alignment, ownership and partnerships	3
E. Costs, benefits and financing	4
<b>III. Risk management</b>	<b>9</b>
A. Risks and mitigation measures	9
B. Environment and social category	9
C. Climate risk classification	9
D. Debt sustainability	9
<b>IV. Implementation</b>	<b>10</b>
A. Organizational framework	10
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communication	11
C. Implementation plans	11
<b>V. Legal instruments and authority</b>	<b>12</b>
<b>VI. Recommendation</b>	<b>12</b>

## Appendices

I. Negotiated financing agreement (to be presented to the Executive Board representatives)	
II. Logical framework	
III. Integrated project risk matrix	

---

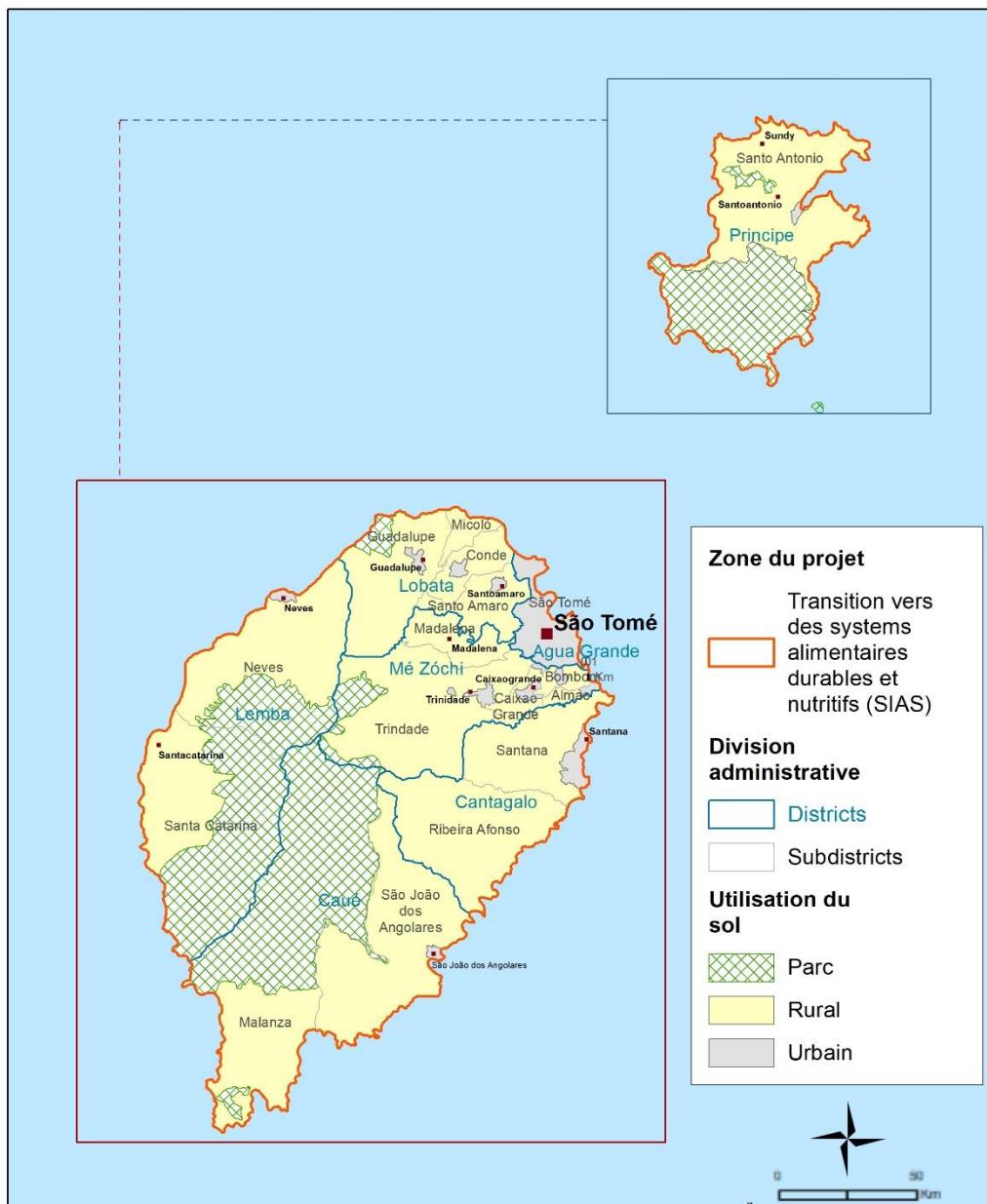
### Project delivery team

---

Regional Director:	Bernard Hien
Country Director:	Rachel Senn
Technical Lead:	Mathilde Iweins
Finance Officer:	Radu Damianov
Climate and Environment Specialist:	Paxina Chileshe
Legal Officer:	Mounia Benarbia De Matteis

---

## Map of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 12/06/2025

## Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Recipient:</b>	Democratic Republic of Sao Tome and Principe
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture, Rural Development and Fisheries (MADPP)
<b>Total project cost:</b>	EUR 15.068 million (equivalent to US\$17.139 million) <sup>1</sup>
<b>Amount of IFAD grant under the Debt Sustainability Framework</b>	EUR 4.661 million, EUR 0.5 million of it in prefinancing (or the equivalent of US\$5.3 million, US\$0.568 million of it in prefinancing)
<b>Cofinancier:</b>	Global Environment Facility (GEF) Adaptation Fund
<b>Amount of cofinancing:</b>	EUR 1.627 million (equivalent to US\$1.851 million) from GEF EUR 2.319 million (equivalent to US\$2.638 million) from the Adaptation Fund
<b>Terms of cofinancing:</b>	Grants
<b>Contribution of recipient:</b>	EUR 1.826 million (equivalent to US\$2.076 million)
<b>Contribution of project participant households:</b>	EUR 0.151 million (equivalent to US\$0.171 million)
<b>Financing gap:</b>	EUR 4.484 million (equivalent to US\$5.101 million)
<b>Amount of IFAD climate finance:</b>	EUR 1.19 million, EUR 0.703 million of it in the form of complementary climate finance (equivalent to US\$1.354 million, US\$0.8 million of it in the form of complementary climate finance)
<b>Cooperating institution:</b>	IFAD

<sup>1</sup> At the International Monetary Fund's exchange rate in April 2025, when the concept note was approved (1 Euro = 1.137 United States dollars).

## I. Context

### A. National context and rationale for IFAD involvement

#### National context

1. A Small Island Developing State, the Democratic Republic of Sao Tome and Principe has an area of 1,001 km<sup>2</sup>, more than one-third of which is classified as a nature reserve or world biosphere reserve. According to the 2024 census, the total population stands at 210,000, with young people (under 25) constituting the majority. The country is grappling with economic fragility, as it is heavily dependent on imports and international aid, making it vulnerable to external shocks and supply chain disruptions; environmental and climate fragility, which adversely impacts biodiversity and access to productive resources; and structural and institutional fragility, which limit the capacity of the State to respond effectively to the population's needs.
2. Agricultural activity is determined by the wide range of ecosystems, where the soil is fertile but fragile. The Government began shifting to biological agriculture<sup>2</sup> for cash crops in 2000, with IFAD support, and is now pursuing the ambition for the country to become "100 per cent biological".
3. Agricultural institutions suffer from budget constraints, and a lack of human resources and external scientific partnerships. While export cooperatives have become autonomous, producers' organizations oriented towards the domestic food market have had difficulty emerging and participating in policy dialogues.

#### Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities

4. The project has been validated as:
  - Including climate finance
  - Nutrition-sensitive
  - Youth-sensitive
  - Including adaptive capacity
5. While the country's ecosystems vary widely and are rich in biodiversity, climate change is adversely affecting production systems. Nonetheless, its nature reserves and agroforestry systems contribute to the preservation of biodiversity and prevention of erosion, and reforestation and landscape restoration initiatives have attracted the growing endorsement of rural populations.
6. The nutrition and food situation poses challenges linked with the country's island geography and small size, limiting local food production. Added to the lack of nutritional knowledge, this situation has led to a shift in eating habits towards greater consumption of processed foods. Some 42.9 per cent of women aged 15-49 and 52.9 per cent of children are anaemic, and more than 5 per cent of the population is overweight.
7. Agriculture holds little attraction for young people, especially since the opening up of opportunities for emigration to Portugal in 2022, which spurred a heavy youth exodus. According to the National Youth Council, 68 per cent of young people would consider leaving the country to improve their prospects.<sup>3</sup>
8. The institutional and structural fragility of Sao Tome and Principe, exacerbated by the emigration of public employees and skilled young people, calls for sustained investment in local capacity-building to maintain achievements and increase the resilience of these actors.

<sup>2</sup> The term "biological production" denotes farming systems that promote ecological balance, recycling and the preservation of biodiversity.

<sup>3</sup> <https://blogs.worldbank.org/en/peoplemove/falling-short--rethinking-migration-in-sao-tome-and-principe>.

### **Rationale for IFAD involvement**

9. In order to meet the country's growth objectives and reduce its food dependence, the Government is focusing on the Transition towards Sustainable and Nutritional Food (SIAS) project, which aims to sustainably increase agricultural productivity despite climate and land constraints. The project supports access to resources (land, water); the establishment of farmers' organizations; the attractiveness of agricultural jobs for youth and women; and nutrition education. In São Tome and Príncipe, IFAD plays a key role in helping rural family farms shift to resilient and sustainable agriculture, thanks to its expertise in agroecology, social inclusion, the conservation of natural resources and the creation of economic opportunities, especially for youth, expertise that makes it a strategic partner in sector policy dialogues.

### **B. Lessons learned**

10. IFAD interventions in São Tome and Príncipe have evolved with the country's socioeconomic context. Implementation of the Commercialization, Agricultural Productivity and Nutrition Project (COMPRAN) has yielded the following lessons:
  - Boosting food production requires sustainable farming practices adapted to climate and environmental risks.
  - Agriculture should become an attractive sector, through the use of innovative approaches and structured support for youth involvement.
  - Given the weakness of public institutions, producers' organizations should play a key role in the delivery of agricultural services.
  - A shift in mentality is needed to maintain producer and youth engagement and limit emigration. Visioning tools in project design encourage empowerment, concerted family planning efforts and positive community dynamics.
  - Operating costs are higher in Small Island Developing States, given their remoteness and heavy dependence on imports.

## **II. Project description**

### **A. Objectives, geographical area of intervention and target groups**

11. The project's goal is to drive inclusive and sustainable rural transformation that offers opportunities for economic growth. Its development objective is to enable poor households, women and youth to access sustainable and resilient food systems, jobs and decent, sustainable living conditions and benefit from a renewed and stimulating sectoral environment that creates opportunities.
12. The project, which covers the entire country, will reach 69 localities with varied geographic characteristics in five districts in São Tome and eight in the Autonomous Region of Príncipe.
13. The project's geographical targeting strategy rests on an approach combining four criteria, namely: (i) the propensity to grow food crops and the potential for boosting productivity; (ii) the degree of exposure to climate and environmental risks; (iii) poverty levels; and (iv) the potential for complementarity and synergy with the interventions of other actors.
14. The project will reach some 5,500 households (or 22,000 people, 6,050 of them direct project participants: 30 per cent youth, 40 per cent women and 2 per cent persons with disabilities). It will target: (i) small-scale farmers grappling with economic or climate shocks and limited access to land, water, markets and essential services; (ii) the poorest and/or most vulnerable households exposed to

the risks of economic and/or social exclusion; and (iii) unemployed or underemployed youth.

## **B. Components, outcomes and activities**

15. The project will have the following components:

- **Component 1: Better-organized, inclusive, resilient and sustainable local family farming that produces diversified, healthy and nutritious food for local consumption.** At least 3,700 households will benefit from improved family farming by increasing the production potential of land, boosting agricultural production and productivity, establishing producers' organizations to increase the supply of fresh, diversified, healthy and good-quality food in the domestic market and improve nutrition education.
- **Component 2: Establishment of a stimulating environment that creates inclusive opportunities in sustainable agriculture and the rural economy.** The transition to more sustainable and nutritious agriculture will be buttressed by the following results: (i) more than 1,290 young people participating in the rural world through economic opportunities in the agriculture sector and related areas; (ii) at least five public institutions and associations of key project partners, including producers' organizations, with strengthened capacity; and (iii) appropriate sectoral public policies and inclusive rural-sector governance.
- **Component 3: Coordination, management, monitoring and evaluation and knowledge management.**

## **C. Theory of change**

16. **IF** local family farming is better-organized, inclusive, resilient and sustainable and produces greater quantities of diversified, healthy and nutritious food in a stimulating environment that creates inclusive economic opportunities in sustainable agriculture and the rural economy,
17. **THEN**, food and nutrition security will increase, the living conditions of producer households will improve and ecosystem services and biodiversity will thus be preserved,
18. **BECAUSE** poor households, women and youth will be able to access sustainable food systems, jobs and decent, sustainable living conditions and benefit from a renewed, stimulating sectoral environment that creates opportunities, promoting inclusive and sustainable rural transformation that leads to economic growth.

## **D. Alignment, ownership and partnerships**

19. The SIAS project is aligned with Sao Tome and Principe's 2030 vision of economic growth, supporting the diversification of production, the promotion of entrepreneurship and job creation. It also supports the vision of a transition towards biological agriculture by 2030, and is aligned with IFAD's Strategy for Engagement in Small Island Developing States (2022–2027), which promotes sustainable and inclusive food systems, non-agricultural rural employment and the strengthening of climate resilience.
20. SIAS is also consistent with the country strategy note (2025–2026) and the priorities of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework (2023–2027) in its support for the creation of decent green employment.
21. The project's success lies in a series of domestic and international strategic partnerships – in particular with the Ministry of Agriculture, Rural Development and Fisheries (MADRP), and others such as the Agronomic and Technical Research Centre, the Food and Fruit Crop Research Centre for agricultural investments; the International Institute of Tropical Agriculture for research and the National Water Institute and Ministry of the Environment, Youth and Sustainable Tourism (MEJTD)

for irrigation and natural resource management. The role of producers' organizations will be essential in disseminating the methods themselves, capacity-building and policy consultations. The project team will also collaborate with training centres, representatives of the private sector, NGOs, United Nations agencies (the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the World Food Programme) and the National Youth Council to support training, nutrition and the engagement of young people.

## **E. Costs, benefits and financing**

### **Project cost**

22. The cost of the project, including contingencies, is EUR 15.068 million (US\$17.139 million) over a period of seven years. Base costs are estimated at EUR 14.439 million (US\$16.424 million) and taxes account for 6.9 per cent of the total costs, or around EUR 1.046 million (US\$1.19 million).
23. Investment and recurrent costs come to EUR 12.757 million (US\$14.51 million) and EUR 2.31 million (US\$2.628 million), respectively, accounting for a respective 84 per cent and 16 per cent of the base costs. Physical contingencies are estimated at EUR 0.108 million (US\$0.123 million) and financial contingencies at EUR 0.52 million (US\$0.591 million).
24. The project's two technical components are partially counted as climate action. The total amount allocated to the project by IFAD as climate finance, calculated using the multilateral development banks' methodology for tracking climate adaptation finance, is estimated at EUR 1.19 million (US\$1.354 million).

Table 1  
**Project costs by component and subcomponent and financier**  
(Thousands of euro)

Component/subcomponent	IFAD grant		Adaptation Fund		GEF		Government		Project participants		Financing gap		Total			
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Taxes		In-kind		Amount	%	Amount	%	Amount	%
							Amount	%	Amount	%						
1. Better-organized, inclusive, resilient and sustainable local family farming that produces diversified, healthy and nutritious food for local consumption.																
1.1. Improved access to efficient irrigation, protected/restored soil and landscape and land	1 336	32.4	1 435	34.8	407	9.9	488	11.8	-	-	151	3.7	308	7.5	4 125	27.4
1.2. Improved sustainable agricultural production systems and commercialization for diversified local foods	1 055	31.5	439	13.1	559	16.7	218	6.5	-	-	-	-	1 084	32.3	3 355	22.3
1.3. Strengthened capacity in decision-making on food for better nutrition	344	49.8	-	-	-	-	82	11.9	-	-	-	-	265	38.3	691	4.6
<b>Subtotal</b>	<b>2 735</b>	<b>33.5</b>	<b>1 874</b>	<b>22.9</b>	<b>966</b>	<b>11.8</b>	<b>788</b>	<b>9.6</b>	-	-	151	<b>1.8</b>	<b>1 657</b>	<b>20.3</b>	<b>8 171</b>	<b>54.2</b>
2. Establishment of a stimulating environment that creates inclusive opportunities in sustainable agriculture and the rural economy																
2.1. Improved skills enabling youth to seize economic opportunities in the agriculture sector and related areas	290	23.8	-	-	-	-	55	4.5	-	-	-	-	875	71.7	1 219	8.1
2.2. Strengthened capacity of the principal stakeholder institutions	170	46.4	-	-	-	-	11	3.1	-	-	-	-	184	50.5	365	2.4
2.3. Updated sector policies and strategies for transition to sustainable agriculture	63	8.4	88	11.6	520	68.9	9	1.1	-	-	-	-	76	10.1	756	5.0
<b>Subtotal</b>	<b>523</b>	<b>22.3</b>	<b>88</b>	<b>3.7</b>	<b>520</b>	<b>22.2</b>	<b>75</b>	<b>3.2</b>	-	-	-	-	<b>1 135</b>	<b>48.5</b>	<b>2 340</b>	<b>15.5</b>
3. Coordination, management, monitoring and evaluation and knowledge management																
3.1. Project coordination and management	1 041	30.0	305	8.8	-	-	83	2.4	775	22.4	-	-	1 262	36.4	3 466	23.0
3.2. Monitoring and evaluation and knowledge management	362	33.2	52	4.8	141	12.9	101	9.3	4	0.3	-	-	430	39.4	1 091	7.2
<b>Subtotal</b>	<b>1 403</b>	<b>30.8</b>	<b>357</b>	<b>7.8</b>	<b>141</b>	<b>3.1</b>	<b>184</b>	<b>4.0</b>	<b>779</b>	<b>17.1</b>	-	-	<b>1 692</b>	<b>37.1</b>	<b>4 557</b>	<b>30.2</b>
<b>Total</b>	<b>4 661</b>	<b>30.9</b>	<b>2 319</b>	<b>15.4</b>	<b>1 627</b>	<b>10.8</b>	<b>1 047</b>	<b>6.9</b>	<b>779</b>	<b>5.2</b>	<b>151</b>	<b>1.0</b>	<b>4 484</b>	<b>29.8</b>	<b>15 068</b>	<b>100.0</b>

Table 2  
**Project costs by expenditure category and financier**  
(Thousands of euro)

Expenditure category	IFAD grant		Adaptation Fund		GEF		Government				Project participants		Financing gap		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Taxes		In-kind		Amount	%	Amount	%	Amount	%
							Amount	%	Amount	%						
<b>Investment expenditures</b>																
A. Goods and inputs	624	23.3	255	9.5	1 168	43.7	140	5.2	4	0.1	-	-	483	18.1	2 673	17.7
B. Works/civil engineering	857	27.0	950	30.0	310	9.8	356	11.2	454	14.3	151	4.8	95	3.0	3 173	21.1
C. Equipment and materials	236	49.7	13	2.7	-	-	37	7.7	150	31.6	-	-	39	8.3	475	3.2
D. Advisory services	1 822	32.1	911	16.0	149	2.6	471	8.3	-	-	-	-	2 330	41.0	5 683	37.7
E. Support funds	237	31.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	516	68.6	753	5.0
<b>Total investment expenditures</b>	<b>3 776</b>	<b>29.6</b>	<b>2 129</b>	<b>16.7</b>	<b>1 627</b>	<b>12.8</b>	<b>1 004</b>	<b>7.9</b>	<b>608</b>	<b>4.8</b>	<b>151</b>	<b>1.2</b>	<b>3 463</b>	<b>27.1</b>	<b>12 757</b>	<b>84.7</b>
<b>Recurrent expenditures</b>																
A. Salaries and allowances	764	41.3	190	10.2	-	-	-	-	-	-	-	-	898	48.5	1 852	12.3
B. Operating costs	121	26.5	-	-	-	-	43	9.4	171	37.4	-	-	122	26.7	459	3.0
<b>Total recurrent expenditures</b>	<b>885</b>	<b>38.3</b>	<b>190</b>	<b>8.2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>1.9</b>	<b>171</b>	<b>7.4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 021</b>	<b>44.2</b>	<b>2 311</b>	<b>15.3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4 661</b>	<b>30.9</b>	<b>2 319</b>	<b>15.4</b>	<b>1 627</b>	<b>10.8</b>	<b>1 047</b>	<b>6.9</b>	<b>779</b>	<b>5.2</b>	<b>151</b>	<b>1.0</b>	<b>4 484</b>	<b>29.8</b>	<b>15 068</b>	<b>100.0</b>

Table 3  
**Project cost by component and subcomponent and project year (PY)**  
(Thousands of euro)

Component/subcomponent	PY1		PY2		PY3		PY4		PY5		PY6		PY7		Total
	Amount	%	Amount												
1. Better-organized, inclusive, resilient and sustainable local family farming that produces diversified, healthy and nutritious food for local consumption															
1.1. Improved access to efficient irrigation, protected/restored soil and landscapes and land.	450	21	1 549	45	1 508	44	434	19	62	4	61	5	61	6	4 125
1.2. Improved sustainable agricultural production systems and commercialization for diversified local foods	481	22	754	22	730	21	626	27	316	23	274	22	174	16	3 355
1.3. Strengthened capacity in decision-making on food for better nutrition.	134	6	144	4	133	4	98	4	62	4	60	5	60	6	691
<b>Subtotal</b>	<b>1 065</b>	<b>49</b>	<b>2 447</b>	<b>72</b>	<b>2 371</b>	<b>69</b>	<b>1 158</b>	<b>50</b>	<b>440</b>	<b>32</b>	<b>395</b>	<b>32</b>	<b>295</b>	<b>27</b>	<b>8 171</b>
2. Establishment of a stimulating environment that creates inclusive opportunities in sustainable agriculture and the rural economy									0	0	0	0	0	0	
2.1. Improved skills enabling youth to seize economic opportunities in the agriculture sector and related areas	29	1	59	2	144	4	266	11	270	20	249	20	202	18	1 219
2.2. Strengthened capacity of the principal stakeholder institutions	53	2	61	2	61	2	62	3	68	5	40	3	20	2	365
2.3. Updated sectoral policies and strategies for the transition to sustainable agriculture	162	7	194	6	177	5	188	8	25	2	5	0	5	0	756
<b>Subtotal</b>	<b>244</b>	<b>11</b>	<b>314</b>	<b>9</b>	<b>382</b>	<b>11</b>	<b>516</b>	<b>22</b>	<b>363</b>	<b>27</b>	<b>294</b>	<b>23</b>	<b>227</b>	<b>21</b>	<b>2 340</b>
3. Coordination, management, monitoring and evaluation and knowledge management									0	0	0	0	0	0	
3.1. Project coordination and management	628	29	495	14	498	15	497	21	455	33	458	37	435	40	3 466
3.2. Monitoring and evaluation and knowledge management	237	11	160	5	172	5	164	7	111	8	109	9	138	13	1 091
<b>Subtotal</b>	<b>865</b>	<b>40</b>	<b>655</b>	<b>19</b>	<b>670</b>	<b>20</b>	<b>661</b>	<b>28</b>	<b>566</b>	<b>41</b>	<b>567</b>	<b>45</b>	<b>573</b>	<b>52</b>	<b>4 557</b>
<b>Total</b>	<b>2 174</b>	<b>100</b>	<b>3 416</b>	<b>100</b>	<b>3 423</b>	<b>100</b>	<b>2 335</b>	<b>100</b>	<b>1 369</b>	<b>100</b>	<b>1 256</b>	<b>100</b>	<b>1 095</b>	<b>100</b>	<b>15 068</b>

### **Financing and cofinancing strategy and plan**

25. The project financing plan is as follows: EUR 4.661 million (US\$5.3 million) in the form of an IFAD grant, or 30.9 per cent of the project costs; EUR 2.319 million (US\$2.638 million) from the Adaptation Fund, or 15.4 per cent; EUR 1.627 million (US\$1.851 million) from the Global Environment Facility (GEF), or 10.8 per cent. The State contribution in the form of tax exemptions and in-kind contributions is EUR 1.826 million (US\$2.076 million), or 12.1 per cent. The project participants' contribution is estimated at EUR 0.151 million (US\$0.171 million), or 1 per cent. The result is a financing gap of EUR 4.484 million (US\$5.101 million), or 29.8 per cent.
26. The financing gap could be financed by cofinancing to be determined during implementation or through subsequent cycles of IFAD's performance-based allocation system, under financing terms to be determined and subject to the approval of the Fund's Executive Board. Furthermore, negotiations have commenced with the Government on cofinancing from GEF, drawn from the ninth replenishment of that fund's resources, to begin mobilizing funds in 2026 that could then be available in 2028.

### **Disbursement**

27. A designated account, per financier, denominated in euro, will be opened at a reputable commercial bank in Sao Tome. Operational accounts to receive funds from the designated accounts will be opened in a reputable commercial bank for current operations. The project will use the IFAD Client Portal to submit applications for the withdrawal of funds based on interim financial reports. Cash management will be based on the annual workplans and budgets (AWPBs) and quarterly cash flow plans derived therefrom to ensure the availability of funds for activities while managing liquidity. The management of prefinancing (instruments for faster start-up of project implementation) will follow IFAD directives.

### **Summary of benefits and economic analysis**

28. Based solely on the directly quantifiable benefits attributable to the project, the results of the economic analysis show substantial benefits. With a 6 per cent opportunity cost of capital, the project's economic internal rate of return is assessed at 16.4 per cent, while the net present value (NPV) is around EUR 10 million (US\$11.3 million), for a total budget of EUR 15.068 million (US\$17.139 million). These results illustrate the project's viability, with the unquantifiable benefits adding to the quantifiable benefits.
29. Based on a 10 per cent, 20 per cent and 30 per cent increase in project costs, the sensitivity analysis yields the following rates of return: 15.4 per cent, 14.4 per cent and 13.4 per cent, respectively. The results are therefore robust, even with an increase in the cost of the proposed activities. The NPVs corresponding to these cost increases would be EUR 9.7 million (US\$11 million), EUR 8.9 million (US\$10 million) and EUR 8 million (US\$9 million), respectively.

### **Exit strategy and sustainability**

30. The project's exit strategy is based on sustainable capacity-building for local actors to ensure continuity of the activities beyond project completion. Supported by robust partnerships with public institutions, producers' organizations, training centres, the private sector and NGOs, the project aims to gradually transfer technical and organizational responsibilities to domestic stakeholders. Strengthening the competencies of producers, youth and producers' organizations, organizing agricultural value chains, promoting community certification mechanisms and ensuring access to markets will help anchor the changes in local dynamics. Furthermore, integrating project activities into public policies and sectoral dialogues will guarantee the institutional ownership essential for long-term sustainability.

### III. Risk management

#### A. Risks and mitigation measures

31. The overall risk of the project is substantial, with significant external risks, notably, the limited capacity of public institutions to support technical and financial execution of the project and sustain achievements. With regard to mitigation measures, the project management unit (PMU) will be reinforced with external specialists, and public administrative entities will be strengthened. Furthermore, given the country's fragility, the project faces systemic risks associated with the national context—in particular, macroeconomic disequilibria, poor governance, obsolete sector policies and a chronic budget deficit, limiting the ability of the State to operate without external support.
32. The main domestic risk lies in the limited availability of qualified personnel and their retention. The experience of the COMPRAN project has shown the even trained personnel can quickly quit their jobs for more attractive salaries. To mitigate this risk, the SIAS project will invest in domestic training and align its wage policy with that of projects financed by the African Development Bank. This approach is designed to stabilize the team and guarantee the continuity of activities throughout project implementation.

Table 4  
Overall risk summary

Risks	Inherent risk	Residual risk
Country context	Substantial	Substantial
Sector strategies and policies	Substantial	Substantial
Environment and climate context	Moderate	Moderate
Climate vulnerability	Substantial	Substantial
Project scope	Low	Low
Institutional capacity for implementation and sustainability	Substantial	Substantial
Financial management	High	High
Public procurement	Substantial	Substantial
Environmental, social and climate impact	Substantial	Substantial
Stakeholders	Low	Low
<b>Overall risk</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>

#### B. Environment and social category

33. The environmental and social risk is moderate. An environmental and social management plan has been prepared to manage largely reversible localized risks. These plans should be finalized in the first six months of project implementation.

#### C. Climate risk classification

34. Exposure and sensitivity to climate change constitute a substantial risk to the project. Therefore, a targeted adaptation assessment focused on climate-resilient practices to strengthen the resilience of communities, their livelihoods and their ecosystems has been conducted.

#### D. Debt sustainability

35. In 2024, total public debt stood at 45.7 per cent of GDP, compared to 68.8 per cent in 2022, reflecting government efforts to restore budget viability. However, in 2024, the country was still in a situation of debt distress, primarily due to prolonged delays and nonpayment of the external debt.<sup>4</sup> Although the country is classified as a Small Island Developing State, the risks associated with the capacity to absorb development financing are minimal, as IFAD's financing is in the form of a grant,

<sup>4</sup> <https://www.worldbank.org/en/programs/debt-toolkit/dsa>.

complies with the directives of the International Monetary Fund and does not contribute to an unsustainable debt burden.

## IV. Implementation

### A. Organizational framework

#### **Project management and coordination**

- 36. The Government will put MADRP in charge of the project's implementation with support from the steering committee, comprised of representatives of that ministry, the Ministry of Economy and Finance, the MEJTD, the Government of the Autonomous Region of Principe, producers' organizations and the project participants, implementation partners and civil society.
- 37. An administratively and financially independent PMU will be created by decree of the Minister of Agriculture, Rural Development and Fisheries and charged with direct implementation of the project, which will be based on the island of Sao Tome, where the team responsible for executing the GEF and the Adaptation Fund financing will be located. The Government of the Autonomous Region of Principe will appoint a project supervisor.
- 38. The PMU will have four cells supervised by a coordinator and will be responsible, respectively, for technical, administrative and financial, procurement and monitoring and evaluation and knowledge management matters. These cells will be supported by staff, technicians, and international experts, as needed.

#### **Financial management, procurement and governance**

- 39. **Financial management and governance.** The overall financial management risk in the SAIS project is deemed high. This evaluation considers the complexity of the financial arrangement, which involves multiple financiers, the persistent weakness in national capacity, lessons learned from earlier projects and the risk of disbursement suspension due to potential delays in the payment of debt arrears. To mitigate this risk, the project will take advantage of the COMPRAN project's proven financial management mechanisms, thus ensuring continuity, particularly for management of the Adaptation Fund and GEF financing that will be pursued under SIAS. Financial management arrangements will be anchored in the PMU's administrative and financial section, strengthened by an internal control system.
  - 40. An external audit of the project's financial statements will be conducted annually by a qualified independent audit firm recruited through a competitive process. The project will have a zero-tolerance policy for fraud and corruption, in keeping with IFAD policy. Preventive measures, monitoring mechanisms and whistleblower protection provisions will be detailed in the financial management manual and manuals of procedures and will be widely distributed to all project personnel and partners.
  - 41. **Procurement.** According to the procurement assessment, the associated risk is substantial vis-à-vis international standards. In this regard and to reduce the risk of practices non-compliant with these standards and guarantee compliance in the implementation of project activities, transparently and in keeping with the provisions of the financing agreement, project procurement procedures will follow IFAD's Project Procurement Guidelines and the Project Procurement Handbook. The procedures, methods and limits and the modalities of IFAD review will be indicated in the project procurement arrangement. Moreover, the Procurement Handbook will spell out all operational compliance parameters.
- Participation and feedback from the target group and grievance redress mechanism**
- 42. The project design is based on a participatory approach that integrates the needs expressed by the project participants from the planning stage to implementation.

Consultative and motivational sessions, including visioning tools, will enable the various groups (youth, women, vulnerable people) to determine their objectives and take ownership of the project activities. A stakeholder engagement plan has been drawn up to support this dynamic, with particular attention to the inclusion of marginalized groups. From project start-up, communities will be consulted to endorse the proposed interventions, and their engagement will be confirmed through inclusive meetings. Throughout the project, community focal points will provide feedback, while twice a year the National Federation of Farmers of Sao Tome will conduct a survey of producers' organization's perceptions through a citizen oversight mechanism.

#### **Grievance redress**

- 43. A complaints mechanism will be created to enable project actors to voice their concerns at the local and central level. It will be public, proactive and accessible and available in local languages. A range of dedicated access channels, such as hotlines, mailboxes, e-mail and regular mail addresses or digital platforms, will allow for easy lodging of grievances.

### **B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communication**

- 44. **Planning.** Project planning is supported by the logical framework and results framework and each year is guided by an AWPB prepared in a participatory manner with all partners. This results-based plan is validated by the steering committee, submitted to IFAD for its no objection and included in detailed workplans, with performance indicators for each actor involved.
- 45. **Monitoring and evaluation.** The monitoring and evaluation system, to which an entire section has been devoted, will be based on aspects of the COMPRAN project, notably the RUCHE software, to ensure monitoring of the AWPB, indicators, project participants, contracts and georeferencing of activities. Data collection will be performed by the project technicians, peasant leaders, producers' organizations and service providers; contracts will include an obligation to report. The mechanism will also include continuous training, the use of digital tools and regular surveys, including a baseline survey and surveys on basic indicators related to the direct effects of IFAD. Participatory mechanisms, such as quarterly monitoring committees and an annual self-evaluation workshop, will make it possible to identify problems and adjust actions. Finally, thematic studies will enrich the project's knowledge base, contributing to continuous learning and improved interventions.
- 46. **Learning, knowledge management and communications.** The knowledge management strategy will employ both qualitative and quantitative data to generate and disseminate lessons learned, along with case and thematic studies, to promote continuous learning and support the evolution of sectoral policies. A communication plan in the AWPB will indicate the actions, targets and dissemination channels, while the project will produce technical benchmarks and mobilize its partners to adapt and share knowledge at the national level.

#### **Innovation and scaling up**

- 47. The project will support innovations such as the securing of land titles, participatory guarantee systems and carbon credits in agroforestry and will encourage the emergence of innovative occupations for youth. It will promote the sustainability and upscaling of activities, providing support to peasant leaders, stimulating group cohesion and supporting the local initiatives of producers' organizations.

### **C. Implementation plans**

#### **Implementation readiness and start-up plans**

- 48. To accelerate project start-up, the Government has requested prefinancing of EUR 0.5 million in the form of instruments for Faster Implementation of Project

Start-up (FIPS) under the IFAD grant, covering the activities already provided for, to be executed prior to the first disbursement.

49. At project start-up, roadmaps will be drawn up in a participatory manner to define the project support programmes and actions. The project team will engage with all the targeted communities and groups in a dialogue and visioning exercises, enabling them to define the expected support from the project, based on their vision and priorities. It should be noted that, given the diversity of ecosystemic contexts and the different levels of community development, only specific activities responsive to their needs will be proposed to each community.

#### **Supervision, midterm review and completion plans**

50. IFAD will ensure annual supervision of the project's physical and financial progress, focusing on efficacy, sustainability, management and fiduciary execution, with needs-based support for implementation. A midterm review in 2029 will serve to evaluate performance and adjust the activities, if necessary, and a completion report in 2032 will present the overall performance, outcomes, lessons learned and recommendations for future investments.

## **V. Legal instruments and authority**

51. A project financing agreement between the Democratic Republic of Sao Tome and Principe and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the recipient. A copy of the negotiated financing agreement will be delivered to the Executive Board representatives at least five business days prior to expiry of the 21 days following delivery to those representatives of the President's report and project design document.
52. The Democratic Republic of Sao Tome and Principe is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
53. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

## **VI. Recommendation**

54. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to the Democratic Republic of Sao Tome and Principe under the Debt Sustainability Framework in an amount of four million six hundred sixty-one thousand euros (EUR 4,661,000), five hundred thousand euros (EUR 500,000) of it in prefinancing, or the equivalent of five million three hundred thousand United States dollars (US\$5,300,000), five hundred sixty-eight thousand dollars of it (US\$568,000) in prefinancing, and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario  
President

## **Accord de financement négocié**

(L'accord de financement négocié sera transmis aux représentants au Conseil d'administration)

## Cadre logique

Chaine logique	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses / risques
	Nom	Référence <sup>1</sup>	A mi-parcours	Final	Source	Fréquence	Responsabilité	
Portée	1. Personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet <sup>2</sup>				Système S&E du projet	Annuel	UGP, FIDA	<b>Hypothèses</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1- Stabilité institutionnelle.</li> <li>2- Maintien d'une volonté politique forte d'appui à la production locale en agroécologie et biologique.</li> <li>3- L'engouement pour les produits frais locaux est constant.</li> </ul> <b>Risques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Augmentation de la fréquence et amplitude</li> </ul>
	Personnes (Nombre)	0	2500	6050				
	Hommes (60 %) (Nombre)	0	1500	3630				
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	1000	2420				
	Jeunes (30 %) (Nombre)	0	750	1815 <sup>3</sup>				
	Personnes en situation de handicap (PSH) <sup>4</sup> (2%) (Nombre)	0	50	121				
	1.a # de ménages recevant des services promus ou soutenus par le programme <sup>5</sup>							
	Ménages (nombre)	0	2000	5 500				
	1.b # estimé du nombre total de membres du ménage correspondant							
	Membres des ménages (nombre)	0	8000	22 000				
Objectif du projet : Impulser une transformation inclusive	% des bénéficiaires ayant déclaré une augmentation de leur revenu (IC2.2.2)				Enquête S&E Enquête du	À mi-parcours,		

<sup>1</sup> La valeur de référence sera déterminée par l'étude de base.

<sup>2</sup> Base de calcul : environ 3050 producteurs (2450 membres des OP accompagnés, 600 hors-OP) + 550 producteurs bénéficiaires des activités de restauration du GEF + au moins 880 producteurs additionnels bénéficiaires des services de marché et météo + 650 bénéficiaires d'appuis ciblés (SC1.3) + 920 jeunes bénéficiaires d'appuis en SC2.1.

<sup>3</sup> 1815 jeunes composés de : 920 jeunes avec des opportunités économiques (SC2.1) + 540 jeunes producteurs (estimation de 15% des producteurs touchés) + 160 jeunes bénéficiaires des informations sur les prix et météo + 195 jeunes femmes bénéficiaires d'appuis ciblés (SC 1.3). Cible passée de 40% à 30% en raison d'une faible présence des jeunes parmi les producteurs.

<sup>4</sup> Le pourcentage de personnes en situation de handicap dans la zone d'intervention est estimé à 2%. La désagrégation par produit se fera en début de projet.

<sup>5</sup> Le taux de conversion du nombre de bénéficiaires directs au nombre de ménages est de 91%.

	<b>Nom</b>	<b>Référence<sup>1</sup></b>	<b>A mi-parcours</b>	<b>Final</b>	<b>Source</b>	<b>Fréquence</b>	<b>Responsabilité</b>	
et durable des zones rurales, porteuse d'opportunités de croissance économique	Ménages (%)	0	30%	70%	FIDA sur les CI	Achèvement		des phénomènes climatiques.
<b>Objectif de développement :</b> Permettre aux ménages pauvres, aux femmes et aux jeunes, d'accéder à des systèmes alimentaires durables, des emplois et conditions de vie décents et pérennes et de bénéficier d'un environnement sectoriel rénové, stimulant et créateur d'opportunités	% ménages producteurs déclarant une augmentation de la production (IC 1.2.4) <sup>6</sup>				Enquête S&E, Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA	2. Instabilité du personnel gouvernemental et des partenaires de mise en œuvre.
	Ménages (%)	0	10%	+40%				3. Nombre limité de prestataires et ONG et personnel de vulgarisation pour la mise en œuvre.
	Ménages (Nombre)	0	550	2440				4. Poursuite des migrations des jeunes.
	% de femmes déclarant une diversité alimentaire minimale (IC 1.2.8)				Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA	
	Femmes (%)	0	20%	+40%				
	Femmes (Nombre)	0	484	+968				
	Ménages (Nombre)	0	460	+920				
	Ménages (%)	0	8%	+17%				
	Membres de ménage (Nombre)	0	1840	3 680				
	% des ménages bénéficiaires se déclarant satisfaits des services du programme (SF 2.1)				Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA	
	Ménages (%)	0	30 %	80 %				
	Ménages (Nombre)	0	1650	4400				
	Ménages déclarant pouvoir influencer la prise de décisions des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet (SF.2.2)				Enquête du FIDA sur les CI	À mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA	
	Ménages (Nombre)	0	50	550				
	Ménages (%)	0	2.5	25				
	Membres des ménages - Nombre de personnes	0	200	2200				

<sup>6</sup> Base de calcul : 80% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2). Les investissements pour les jeunes ne sont pas uniquement axés sur la production agricole, mais aussi sur les métiers connexes.

	<b>Nom</b>	<b>Référence<sup>1</sup></b>	<b>A mi-parcours</b>	<b>Final</b>	<b>Source</b>	<b>Fréquence</b>	<b>Responsabilité</b>						
<b>Résultat 1 :</b> L'agriculture familiale locale est mieux organisée, inclusive, résiliente et durable, productrice d'aliments diversifiés, sains et nutritifs	% ménages producteurs déclarant avoir adopté des intrants, des technologies ou des pratiques nouvelles ou améliorées <sup>7</sup> (IC 1.2.2)	Ménages (%)	0	30 %	Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP et FIDA						
	Ménages (Nombre)												
	% de producteurs faisant état d'une augmentation d'au moins 15% du volume de produits agricoles frais commercialisées sur les marchés locaux <sup>8</sup>	Ménages (%)	0	10%	Enquête S&E, Enquête du FIDA sur les CI	Annuel, à mi-parcours, Achèvement	UGP						
	Ménages (Nombre)												
	Ménages dont les connaissances, attitudes et pratiques en matière de nutrition sont améliorées (KAP CI 1.2.9)	Enquête du FIDA sur les CI	Référence, à mi-parcours, Achèvement	UGP, FIDA									
	Ménages dirigés par une femme		0	440									
	Ménages (nombre)		0	1100									
	Ménages (%)		0	20									
	Membres de ménages	0	4400	11000									
<b>Produit 1.1 :</b> Accès amélioré à une irrigation efficiente, à des sols et paysages protégés/restaurés et au foncier	# ha de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état (IC 1.1.2 : RMF 11)	0	200	200	S&E	Annuel	UGP						
	# ha de terres agricoles sous techniques de protection et de restauration des sols et paysages <sup>9</sup> (FA/GEF)	0	627	627	S&E	Annuel	UGP						
	# de groupements appuyés pour gérer durablement les ressources naturelles et les risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	30	70	S&E	Annuel	UGP						

<sup>7</sup> Base de calcul : 80% des 3050 producteurs + 50% des 650 bénéficiaires d'appuis ciblés (SC1.3).

<sup>8</sup> Base de calcul : 80% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2). Les investissements pour les jeunes ne sont pas uniquement axés sur la production agricole, mais aussi sur les métiers connexes.

<sup>9</sup> Base de calcul : 77 ha aménagement CES/DRS sur FA + 550 ha de restauration des forêts/agroforesterie sur GEF

	<b>Nom</b>	<b>Référence<sup>1</sup></b>	<b>A mi-parcours</b>	<b>Final</b>	<b>Source</b>	<b>Fréquence</b>	<b>Responsabilité</b>				
<b>Produit 1.2 : Systèmes améliorés de production agricole durable et de commercialisation pour une alimentation locale</b>	Tailles des groupes	0	420	2450	S&E	Annuel	UGP				
	Hommes	0	180	1050							
	Femmes	0	240	1400							
	Jeunes	0	180	1050							
	# bénéficiaires ayant un meilleur accès sécurisé à la terre (IB 1.1.1)	0	30	70							
	Femmes (70%) (Nombre)	0	20	50							
	Jeunes (30%) (Nombre)	0	10	20							
	# Producteurs ruraux ayant accès à des intrants de production ou à des modules technologiques <sup>10</sup> (IC 1.1.3) (inclus micro-irrigation et service infos météo)										
	Producteurs (Nombre)	0	1600	4000	S&E	Annuel	UGP				
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	1120	2800							
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	700	1200							
	Jeunes (15%) <sup>11</sup> (Nombre)	0	115	460							
	# de personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production améliorées (CGR 11, IC 1.1.4)				S&E	Annuel	UGP				
	Producteurs (Nombre)	0	1220	3050							
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	854	2135							
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	366	915							
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	184	460	S&E	Annuel	UGP				
	IB 2.1.3: # Organisations de producteurs ruraux <sup>12</sup> ayant bénéficié d'un appui										
	Organisations de producteurs (Nombre)	0	30	70							
	Membres des OP (Nombre)	0	1050	2450							

<sup>10</sup> Base de calcul : 3050 producteurs (2450 producteurs appuyés via les OP, 600 hors-OP) + 880 utilisateurs ayant accès au service infos météo. Les 600 producteurs bénéficiaires de l'irrigation et 1200 bénéficiaires des aménagements de restauration sont déjà inclus dans les 3050.

<sup>11</sup> Base de calcul : 15% des 3050 producteurs (SC1.1 et SC1.2)

<sup>12</sup> La notion d'organisations de producteurs couvre ici les associations, coopératives, ainsi que les faitières.

	<b>Nom</b>	<b>Référence<sup>1</sup></b>	<b>A mi-parcours</b>	<b>Final</b>	<b>Source</b>	<b>Fréquence</b>	<b>Responsabilité</b>				
<b>Produit 1.3</b> : Capacités renforcées dans la prise de décisions sur l'alimentation pour une meilleure nutrition	Hommes (70 %) (Nombre)	0	730	1720	S&E	Annuel	UGP				
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	320	730							
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	160	370							
	# producteurs ayant bénéficié d'un appui pour améliorer leur accès aux marchés, inclus service infos prix										
	Producteurs (Nombre)	0	1600	4000							
	Hommes (70 %) (Nombre)	0	1120	2800							
	Femmes (30 %) (Nombre)	0	480	1200							
	Jeunes (15%) (Nombre)	0	240	600							
	IC 1.1.8.a : # Ménages du groupe cible bénéficiant d'un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition <sup>13</sup> (RMR 11)										
	Ménages (Nombre)	0	1240	2480							
<b>Résultat 2</b> : Un cadre stimulant, créateur d'opportunités inclusives dans l'agriculture durable et l'économie rurale est en place	Femmes (Nombre)	0	690	1380	S&E	Annuel	UGP				
	Jeunes (30%) (Nombre)	0	370	740							
	Membres du ménage (Nombre)	0	4960	9920							
	#Lois, règlements, politiques ou stratégies existants ou nouveaux proposés aux décideurs politiques pour approbation, ratification ou modification										
	Lois, règlements, politiques ou stratégies (Nombre)	0	1	3							
	# de bénéficiaires ayant de nouveaux emplois/possibilités d'emploi (IC 2.2.1)										
	Emplois (Nombre)	0	100	200							
	Hommes (60%) (Nombre)	0	60	120							
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	40	80							
<b>Produit 2.1</b> : Aptitudes améliorées des jeunes à	Jeunes (100 %) (Nombre)	0	100	200	S&E	Annuel	UGP				
	Personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises (IC 2.1.2)										

<sup>13</sup> Base de calcul des appuis ciblés : 250 jardins familiaux et GALS (SC1.3) + 400 jardins familiaux (+ éduc. Nutritionnelle + transformatrices – SC1.3), + 60% des 3050 producteurs des OP : éducation nutritionnelle pour les producteurs accompagnés sous SC1.2

	<b>Nom</b>	<b>Référence<sup>1</sup></b>	<b>A mi-parcours</b>	<b>Final</b>	<b>Source</b>	<b>Fréquence</b>	<b>Responsabilité</b>	
saisir les opportunités économiques dans le secteur agricole et domaines connexes	Personnes (Nombre)	0	645	1290				
	Hommes (60%) (Nombre)	0	405	775				
	Femmes (40 %) (Nombre)	0	240	515				
	Jeunes (100 %) (Nombre)	0	645	1290				
<b>Produit 2.2</b> Capacités renforcées des principales institutions parties prenantes	# Parties prenantes bénéficiaires d'appui ciblés en matière de renforcement institutionnel				S&E	Annuel	UGP	
	Nombre institutions parties prenantes	0	3	5				
<b>Produit 2.3</b> : Politiques et stratégies sectorielles pour la transition vers une agriculture durable mises à jour	# documents stratégiques actualisés et modernisés suite au recensement agricole				S&E	Annuel	UGP	
	Documents produits et/ou études réalisées	0	2	6				

## Matrice intégrée des risques du projet

Contexte national	Substantiel	Substantiel
Engagement politique	Moyen	Moyen
<p><b>Risque</b> : Les grands axes de SIAS ont reçu l'adhésion du nouveau gouvernement et un Aide-mémoire a été signé à cet effet. Une élection présidentielle est prévue en novembre 2026, avec un nouveau gouvernement qui sera établi en début 2027. Le risque pourrait être que les grands axes du projet ne soient pas complètement alignés aux nouvelles priorités du gouvernement, mais comme le projet est aligné à l'Agenda 2030 du pays, le risque est modéré.</p>	Moyen	Moyen
<p><b>Mesures d'atténuation</b> : Renforcer le dialogue avec le nouveau Gouvernement. La Note de Stratégie-Pays actuelle couvre la période de 2025-2026, et une extension d'un an (jusqu'en 2027) pourrait être demandée afin de disposer du temps pour l'analyse des priorités du gouvernement au cours du premier semestre, permettant ainsi l'élaboration d'une nouvelle NSP au cours du deuxième semestre de 2027.</p>		
Governance	Substantiel	Substantiel
<p><b>Risque</b> : Sao Tomé présente un score CPIA (Country Policy and Institutional Assessment) relativement bas, ce qui reflète des capacités institutionnelles limitées, notamment en matière de gestion économique, de gouvernance publique et de politiques sociales. Face à l'insuffisance des ressources, le risque est que l'accompagnement de l'exécution du projet manque de personnel qualifié. Par ailleurs, la participation de la société civile dans la gouvernance du pays n'est pas encore effective. Le risque est la non-considération des besoins de la population rurale et des catégories de bénéficiaires du projet (femmes vulnérables, jeunes) dans l'accès équitable aux opportunités et aux ressources productives.</p>	Substantiel	Substantiel
<p><b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet investit dans un programme de renforcement des capacités des agents de l'État en valorisant les centres de formations publics et privés (CATAP, REINA, etc.). Il projete d'accompagner les organisations de producteurs dont la faitière FENAPA, à jouer pleinement leur mandat d'utilité publique, leur engagement citoyen et leur participation dans les dialogues de politique.</p>		
Macroeconomique	Substantiel	Substantiel
<p><b>Risque</b> : Structurellement dépendant des importations et des entrées de capitaux étrangers, le pays est très vulnérable aux crises qui affectent l'économie mondiale et les chaînes d'approvisionnement. Le risque est la rupture des chaînes d'approvisionnement des intrants agricoles et des matériaux pour les infrastructures, en complément de la hausse des prix. Les prévisions n'envisagent pas une baisse de l'inflation en 2026. Le risque est aussi que le budget du projet se soit pas suffisant pour financer les activités prévues. La balance commerciale du pays est chroniquement déficitaire. Le risque est que le ministère en charge de l'agriculture ne dispose pas de ressources pour fournir les services de conseil aux producteurs.</p>	Substantiel	Substantiel

<b>Mesures d'atténuation :</b> - Respect du calendrier de mobilisation des co-financements du FIDA en début de 2028 et du FEM-9 en 2027 pour garantir la disponibilité des ressources, permettant ainsi qu'un projet de faire une meilleure planification et d'engager la restructuration le cas échéant. - Soutenir la production nationale afin de remplacer certaines importations alimentaires ; promouvoir la recherche et la production locale de matériels végétaux et de semences résilients ; promouvoir des ensembles techniques nécessitant le moins d'intrants importés possible (production biologique, énergie solaire, irrigation par gravité, etc.). - Promouvoir et renforcer l'émergence de techniciens pouvant fournir le service de conseil au sein des organisations de producteurs, en valorisant les structures locales de formation (publiques et privées) et les Champs Ecoles Paysans.		
<b>Fragilité et sécurité</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Le pays est classé par la Banque Mondiale parmi les pays fragiles en raison de la fragilité institutionnelle structurelle, le niveau de la pauvreté et la vulnérabilité du pays aux chocs socio-économiques, environnementaux et climatiques. Le risque est que les bénéficiaires et les systèmes de production promus par le projet soient impactés par la fragilité du pays face aux impacts des changements climatiques et de la dégradation de l'environnement ; à l'instabilité économique et aux faiblesses de la gouvernance et des institutions.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> - Le projet diffuse déjà les semences et variétés résilientes aux changements climatiques et assure l'accès des producteurs à l'eau pour l'irrigation. Le projet diffuse également des techniques agroécologiques et de production biologique pour une meilleure gestion du sol et des ressources naturelles. Ces investissements sont soutenus par la recherche et une coopération sud-sud pour le renforcement des capacités locales. - A travers la sous-composante 2.2, le projet continuera, en coordination avec les autres acteurs, à renforcer les capacités institutionnelles pour palier aux déficits structurels.		
<b>Stratégies et politiques sectorielles</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Alignement politique</b>		<b>Aucun risque anticipé</b>
Le projet est aligné au le plan de travail du 19e gouvernement constitutionnel (2022-2026). Les résultats du recensement agricole en cours conduiront à la mise à jour des différentes politiques sectorielles et des textes juridiques connexes. Le projet a alloué un budget pour les études supplémentaires nécessaires et pour l'élaboration/la mise à jour ou la mise en œuvre des politiques.		
<b>Développement et mise en œuvre de politique</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Les politiques sectorielles nécessitent une mise à jour dès la publication des résultats du recensement agricole en cours. Le risque est le manque de coordination entre les parties prenantes dans la conduite des études complémentaires requises, dans l'élaboration / mise à jour et la mise en œuvre des stratégies et des politiques.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> - Renforcer l'appui au MADRP pour la coordination des acteurs par l'intermédiaire du groupe ACHA, pour lequel un budget a été alloué pour le fonctionnement. - Associer le Coordonnateur Résident du SNU à une meilleure coordination des agences des Nations Unies et renforcer le dialogue bilatéral avec les principaux partenaires afin d'harmoniser les approches et d'assurer la complémentarité.		
<b>Contexte environnemental et climatique</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<b>Vulnérabilité du projet aux conditions environnementale et climatique</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>

<b>Risque</b> : La vulnérabilité du pays aux conditions environnementales étant élevée, le risque est l'aggravation de la dégradation limitant ainsi l'accès aux ressources productives, et/ou de l'érosion des sols, limitant l'accès à la terre pour les producteurs et les jeunes.	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation</b> : Les financements du FEM et du Fonds d'Adaptation prévoient le renforcement de la résilience des producteurs et des systèmes de production aux conditions environnementales, à travers l'agriculture durable, l'agroécologie et l'agroforesterie. Le projet renforcera les systèmes de gestion et de conservation des sols et assurera également un meilleur accès des producteurs à l'eau pour l'irrigation avec un mécanisme innovant de gestion (promotion des associations de gestion de l'eau et paiement de redevances pour assurer la maintenance des infrastructures).		
<b>Risque</b> : L'augmentation des températures extrêmes réduit la durée moyenne des périodes de croissance végétative, la fertilité des sols et la biodiversité dans la zone du projet. L'aggravation des catastrophes climatiques accentue les tensions socio-économiques. La dégradation des habitats due à la déforestation et aux modes de subsistance non durables basés sur l'exploitation des ressources.	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation</b> : - Élaborer et mettre à jour annuellement un plan de gestion environnementale, sociale et climatique (PGESC), un mécanisme de règlement des plaintes et un plan d'engagement des parties prenantes. - Promouvoir des pratiques agricoles maximisant les externalités environnementales positives, notamment des pratiques agricoles et des infrastructures résilientes au climat (systèmes d'irrigation, entrepôts et unités de commercialisation). - Renforcer les capacités locales afin de réduire l'utilisation d'engrais chimiques et promouvoir l'agriculture biologique.		
<b>Vulnérabilité du projet aux impacts du changement climatique</b>	Moyen	Moyen
<b>Risque</b> : Face à la vulnérabilité du pays, le projet est aussi vulnérable aux effets des changements climatiques. Le risque est que les irrégularités des précipitations et l'allongement des saisons sèches affectent les systèmes de production, impactant la durabilité des systèmes alimentaires.  Les infrastructures risquent d'être endommagées par les aléas climatiques, privant ainsi les producteurs des services attendus dans les chaînes de valeur (irrigation, stockage, transformation, etc.)	Moyen	Moyen
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet diffusera des semences et des variétés (locales de préférence, identifiées à travers la recherche) résilientes aux changements climatiques et des techniques agricoles appropriées (intensification durable et la diversification des systèmes de culture grâce à la rotation des cultures, aux cultures intercalaires et à l'agroforesterie). Les études relatives aux PESEC seront approfondies au démarrage du projet et le Plan de gestion environnementale et sociale et climatique (PGESC) sera établi, budgétisé et exécuté et mis à jour annuellement.		
<b>Portée du projet</b>	Faible	Faible
<b>Pertinence du projet</b>	Faible	Faible
<b>Risque</b> : Le risque de non-pertinence stratégique du projet est très faible. Le projet est aligné aux priorités du gouvernement : Agenda 2030 et plan d'action du gouvernement (2022-2026). Il est aussi aligné au cadre stratégique du FIDA (2025-2030), à celui pour les Petits États Insulaires en Développement (2022-2027), à la Note de Stratégie Pays (2025-2026) et répond aux objectifs du cadre de coopérations des NU à STP (2023-2037).	Faible	Faible

<b>Mesures d'atténuation</b> : Renforcer la pertinence stratégique du projet à travers plus d'engagement dans le dialogue de politique. Les expériences et les enseignements tirés des investissements du FIDA à STP seront valorisés dans l'élaboration et/ou la mise à jour de cadre politique et stratégique au niveau sectoriel. La participation des bénéficiaires dans l'évaluation du projet permettra également de renforcer la pertinence du projet dans la réponse aux besoins des producteurs, des jeunes et des femmes ruraux.		
<b>Solidité technique</b>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<b>Risque</b> : Face à l'ampleur des besoins au pays, le risque est que le projet soit complexe et trop ambitieux alors que les ressources financières et les capacités nationales sont très limitées.	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation</b> : La formulation du projet tient compte des enseignements tirés des investissements du FIDA au pays au cours des deux dernières décennies, incluant ceux de COMPRAN en cours d'exécution. Les grands axes du projet seront ainsi très réalistes et leur mise en oeuvre sera simplifiée (bien que des innovations ont été introduites) en tenant compte des capacités limitées au niveau national.		
<b>Capacités institutionnelles d'exécution et de viabilité</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
Modalités de mise en oeuvre	Substantiel	Substantiel
<b>Risque</b> : Compte tenu de l'insularité et la petite taille du pays, les capacités nationales sont limitées. Le risque est de ne pas disposer de personnel qualifié pour l'exécution du projet, et de devoir allouer un budget plus conséquent pour leur formation (alors que le budget du projet est limité). Le risque est aussi de perdre le personnel qualifié / formé à cause des avantages et rémunérations plus compétitifs dans d'autres projets/secteurs. Il y a également un risque de ne pas disposer de personnel qualifié au niveau des partenaires de mise en oeuvre.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le calendrier de démarrage du projet qui coïncide avec la période de clôture de COMPRAN facilitera le transfert du personnel qualifié de COMPRAN vers SIAS, bien que le recrutement sera compétitif. Le projet a fait un grand effort d'aligner la grille salariale à celle appliquée par deux projets de la BAfD et qui ont les mêmes modalités de mise en oeuvre. Afin de limiter les coûts récurrents à un seuil acceptable, les personnels techniques seront pris en charge dans les budgets des composantes techniques, avec une rémunération plus compétitive que celle appliquée par COMPRAN. Un budget est alloué pour le renforcement des capacités du personnel tout en privilégiant les formations payées/organisées par le FIDA (échanges régionaux, coopération sud sud, PRIME, BUILDPROC). Par ailleurs, en tirant des leçons de COMPRAN, face aux capacités limitées des agents de l'État et des partenaires de mise en oeuvre, il est essentiel de disposer de personnes ressources au sein du projet. Ainsi un pool d'une dizaine de techniciens est prévu pour l'exécution et le suivi des activités sur le terrain.		
<b>Modalités de Suivi-évaluation</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<b>Risque</b> : Le système de suivi-évaluation au sein de COMPRAN est fonctionnel et pourra facilement être transposé au projet SIAS. Le personnel suit des formations continues en suivi-évaluation. Le risque de dysfonctionnement du système de suivi-évaluation (SSE) est faible. Par contre, face aux capacités limitées le risque de l'intégration efficace et effective du SSE du projet dans les activités des agents publics, des partenaires et des organisations des producteurs est modérée.	Moyen	Moyen

<b>Mesures d'atténuation :</b> Le projet a prévu un renforcement le SSE de la direction de l'étude et de la planification (DEP) du MAPDR à travers un appui matériel et l'utilisation du logiciel la RUCHE. Le programme de renforcement institutionnel et organisation des OP prévoit également une formation sur le SSE du projet. Le manuel d'exécution du projet élaboré au cours de la formulation présente déjà plusieurs outils pour faciliter la mise en place et l'exécution du SSE à tous les niveaux. Le manuel de SE sera élaboré dès le démarrage du projet et le personnel et les partenaires recevront une formation dédiée.		
<b>Gestion financière du projet</b>	<b>Élevé</b>	<b>Élevé</b>
Organisation du projet et personnel	Élevé	Elevé
<b>Risque :</b> Manque de personnel expérimenté en gestion de projets multi-bailleurs. Forte concurrence pour retenir les talents.	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation :</b> Recrutement d'un RAF et de comptables expérimentés, avec des TDR clairs et validés par le FIDA. Plan de formation continue. Politique salariale attractive.		
<b>Budget</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Risque de non-mobilisation des fonds de contrepartie (Gouvernement, bénéficiaires). Dépassements budgétaires dus à l'inflation. Difficulté à estimer les coûts dans un contexte volatile.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> PTBA réalistes basés sur les capacités d'absorption. Suivi budgétaire trimestriel strict. Obtention d'engagements formels pour la contrepartie. Inclusion de provisions pour imprévus.		
<b>Flux des fonds et procédures de décaissement des projets</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Retards dans les décaissements dus à la complexité des procédures ou à la faible qualité des rapports. Risque de mauvaise gestion des comptes.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> Utilisation du portail client du FIDA (ICP). Formation du personnel de la CAF aux procédures de décaissement. Compte Désigné unique pour simplifier la gestion. Prévisions de trésorerie trimestrielles.		
<b>Contrôle interne</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Dispositif de contrôle interne à renforcer. Séparation des tâches difficile dans une petite équipe. Risque de non-respect des procédures.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> Manuel de procédures détaillé et disséminé. Séparation claire des fonctions au sein de l'UGP (autorisation, paiement, enregistrement). Supervision rapprochée par le RAF. Audit externe annuel.		
<b>Comptabilité et informations financières</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Logiciel comptable existant potentiellement inadapté au suivi multi-bailleurs. Retards dans l'enregistrement comptable.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> Acquisition et paramétrage d'un logiciel comptable performant (prévu dans les activités FIPS). Formation du personnel à son utilisation. Clôture mensuelle des comptes.		
<b>Audit externe du projet</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque :</b> Retards dans la soumission des rapports d'audit. Qualité des audits parfois insuffisante. Faible suivi des recommandations.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation :</b> Recrutement compétitif d'un cabinet d'audit de renommée internationale. TdR conformes aux standards FIDA. Le Comité de Pilotage et le FIDA assureront le suivi des recommandations.		
<b>Passation des marchés publics</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Cadre juridique, réglementaire et politique</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>

<b>Risque</b> : Il existe une Loi portant code de marchés publics et délégations de service public et des textes réglementaires relatifs aux marchés publics. Il s'agit entre autres du Décret portant organisation et fonctionnement de la Direction Générale des Marchés Publics, le Décret portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, etc. Ces réglementations sont dépassées par rapport aux exigences du FIDA (PESEC, etc.).	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet respectera les obligations des "directives du FIDA pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA et les modèles standards des documents de passation de marchés du FIDA, accessibles sur son site web. Il utilisera et mettra à jour (au besoin) le Manuel des procédures en passation des marchés élaboré dans le cadre de mission de conception.  Le projet assurera qu'à son niveau, le public a accès aux informations relatives à la passation des marchés. Par exemple, en publiant sur le web site du projet (Publication d'un avis général de passation des marchés, publication systématique des avis d'appel d'offres par les canaux appropriés. En collaboration avec les autres bailleurs (ou le groupe ACHA), le projet initiera le dialogue pour une mise à jour des réglementations de la passation de marchés publics.		
<b>Responsabilité, intégrité et transparence du système des marchés publics</b>	Substantiel	Substantiel
<b>Risque</b> : Le risque est l'absence d'études approfondies sur les risques sectoriels liés aux marchés publics (infrastructure, santé, éducation, etc.). Par exemple, en 2014, le gouvernement a choisi de contourner les procédures nationales de passation des marchés pour exécuter le "Programme d'Urgence de Développement Communautaire" (PUDC) via le PNUD, sans qu'aucune étude préalable ne vienne étayer cette décision. En effet, Bien que des réformes aient été engagées pour favoriser la participation des PME, elles ne compensent pas l'absence de gestion des risques sectoriels. Il y a un risque de mauvaise utilisation des ressources, d'inefficacité, de corruption et de perte de confiance des institutions nationales. Ainsi, les vrais défis dans la gestion des contrats des prestataires ne sont pas identifiés à l'avance et ne sont pas convenablement adressés.	Substantiel	Substantiel
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet devrait inciter l'ARMP à élaborer et publier des directives qui serviraient de guides de procédure pour la prise en compte des aspects de durabilité dans les contrats.  Le projet assurera une très bonne planification des marchés, et ceux qui font la revue (FIDA par exemple) devront effectuer un examen minutieux du plan de passation des marchés pour garantir des délais réalistes et un suivi régulier de sa mise en œuvre.		
<b>Capacités dans les marchés publics</b>	Élevé	Élevé
<b>Risque</b> : Bien que le cadre juridique sépare les fonctions de régulation et de contrôle, au niveau national il y a un risque de conflit d'intérêts potentiel en raison du rôle du Comité de règlement des différends (CRD) au sein de l'ARMP. Face à l'insularité et la petite taille du projet, le risque est de ne pas disposer de personnel qualifié pour diriger les opérations de passation de marchés.	Élevé	Élevé
<b>Mesures d'atténuation</b> : - Continuer à renforcer les capacités du RPM de COMPRAN pour que SIAS puisse disposer de candidats qualifiés au moment du recrutement. - Prévoir un budget annuel pour renforcer les capacités du personnel (ponctuel ou continu comme BUILDPROC), une grille salariale compétitive pour motiver et retenir le personnel qualifié, ainsi qu'un budget pour une assistance technique en présentiel ou à distance selon les besoins. - Réaliser des audits périodiques des performances du système de passation de marchés.		
<b>Processus de passation des marchés publics</b>	Substantiel	Substantiel

<p><b>Risque :</b> La loi sur les marchés publics (code des marchés publics et délégations de service public) et les textes réglementaires sont dépassés par rapport aux exigences du FIDA (comme le SECAP). Il y a un risque de blocage ou de non-conformité des procédures qui pourrait allonger le processus.</p> <p>Le niveau de perception de la corruption est élevé en raison de l'intervention encore limitée des différentes institutions chargées de la mise en œuvre de la stratégie de lutte contre la corruption, ce qui entraîne une augmentation des pratiques non conformes. Il y a un risque de multiplication des contrats par entente directe non justifiée - surtout que les prestataires et les soumissionnaires ne sont pas nombreux dans ce petit pays.</p>	Substantiel	Substantiel
<p><b>Mesures d'atténuation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Au niveau des projets, il est essentiel d'utiliser les instruments du FIDA, notamment la politique de lutte contre la corruption.</li> <li>- Il est également essentiel de mener des campagnes de sensibilisation et de formation sur la politique de prévention de la fraude et de la corruption du FIDA. Ces activités devraient cibler toutes les personnes impliquées dans la gestion du projet, y compris l'équipe du projet, l'administration, les partenaires et les contractants.</li> <li>- En outre, des clauses spécifiques concernant les manquements à l'éthique doivent être incluses dans les contrats du personnel des projets. Il est également nécessaire de veiller à ce que tous les documents utilisés pour la passation des marchés comportent des clauses très claires sur la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans ses activités et ses opérations.</li> <li>- Le FIDA mettra en place un mécanisme de suivi indépendant pour les marchés liés au projet à travers les missions d'appui et de supervision.</li> <li>- Le contrôle citoyen que le projet prévoit avec les OP mitigera ces risques dans le moyen terme.</li> </ul>		
<b>Impact environnemental, social et climatique</b>	Substantiel	Substantiel
<b>Conservation de la biodiversité</b>	Moyen	Moyen
<p><b>Risque :</b> Les éventuels impacts du projet sur la biodiversité pourraient être une dégradation due à des pratiques agricoles non respectueuses de l'environnement (utilisation excessive de pesticides chimiques, fertilisation chimique, érosion, etc.). La recherche de variétés résilientes pourrait introduire accidentellement d'espèces envahissantes.</p>	Moyen	Moyen
<p><b>Mesures d'atténuation :</b> Le projet fera la promotion de l'agriculture durable, respectueuse de l'environnement (agro-écologie par exemple), 100% biologique et diffusera des bio-intrants. Ces techniques seront diffusées dans les Champs écoles paysans, où les techniciens des OP ont été formés pour devenir des producteurs relais afin de perpétuer les connaissances et savoirs, au-delà de la vie du projet.</p> <p>Le projet travaillera également sur la réglementation de l'utilisation, le cas échéant, des produits chimiques dans la production agricole et de conservation de produits agricoles.</p> <p>L'introduction accidentelle d'espèces envahissantes sera vite contrôlée au niveau du site d'expérimentation BECAF.</p>		
<b>Efficacité des ressources et prévention de la pollution</b>	Moyen	Moyen
<p><b>Risque :</b> Effets négatifs et souvent irréversibles des pratiques agricoles sur la pollution des sols et de l'air, tels que la dégradation des terres, la pollution de l'environnement et la conversion des forêts à des usages non forestiers.</p>	Moyen	Moyen

<p><b>Mesures d'atténuation:</b> Les activités du projet (et les installations associées) doivent être situées dans des zones agricoles existantes à faible sensibilité environnementale et/ou sociale. Par ailleurs, le projet envisage de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promouvoir des techniques de plus en plus compatibles avec les spécifications de l'agriculture biologique (variétés de semences améliorées).</li> <li>- Sensibiliser les agriculteurs par le biais de formations sur l'utilisation des engrains et des pesticides et sur la valorisation (agricole, énergétique, etc.) des déchets.</li> <li>- Approche intégrée de la gestion des ressources en eau.</li> <li>- Promouvoir les activités forestières - prévues sur les fonds FEM - (agroforesterie, haies et bandes de biodiversité, culture en terrasses, interaction entre les cultures et l'élevage sur des sites spécifiques, diversification et redensification des espèces forestières, etc.) afin d'assurer des moyens de subsistance à long terme pour les communautés.</li> <li>- Promouvoir des pratiques agricoles visant à réduire l'érosion des sols et la perte de nutriments, telles que la conservation des résidus, les cultures intercalaires, la rotation des cultures et les cultures fertilisantes, les cultures de couverture et la réduction du travail du sol (ou l'absence de labour).</li> <li>- Élaborer des plans de gestion environnementale et sociale dans les périmètres irrigués, les zones de stockage et les marchés.</li> <li>- Créer un comité de maintenance pour les infrastructures en service.</li> <li>- Former les producteurs à l'utilisation des produits agrochimiques, promouvoir les engrains organiques et mettre en œuvre des mesures d'atténuation et de protection de l'environnement (PGESC).</li> </ul>		
<p><b>Heritage culturel</b></p> <p><b>Risque :</b> Compte tenu de la petite taille du pays et de la proximité des terres agricoles aux zones protégées, il y a un risque de conflit potentiel entre le groupe cible, la faune et la flore, telles que les espèces d'oiseaux migrateurs dans le site RAMSAR et les espèces menacées.</p>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<p><b>Mesures d'atténuation :</b> L'équipe du projet veillera à ce que les activités n'interfèrent pas avec le parc national de Sao Tomé, le parc national de Príncipe, les réserves mondiales de biosphère de l'UNESCO et les aires protégées ; et surveillera l'exécution les mesures d'atténuation prévues dans le PESEC et le PGESC.</p>		
<p><b>Populations autochtones</b></p> <p><b>Risque :</b> Aucun risque n'est identifié en ce qui concerne les peuples autochtones, car aucun n'a été identifié dans les 69 communautés / localités d'intervention du projet.</p>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<p><b>Mesures d'atténuation :</b> Aucune mesure prévue</p>		
<p><b>Travail et conditions de travail</b></p> <p><b>Risque :</b> Les risques ci-après pourront encourir pendant la mise en oeuvre du projet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque de pratiques abusives en matière de travail, de cas de violence basée sur les genres, de conditions de travail discriminatoires et dangereuses/insalubres pour les personnes employées spécifiquement par des organisations agricoles (travailleurs agricoles), des tiers et les principaux fournisseurs.</li> <li>- Exposition des agriculteurs et autres travailleurs agricoles à des risques professionnels et à des risques pour la sécurité lors de la réhabilitation ou de l'extension des infrastructures rurales.</li> <li>- Risque d'exclusion des jeunes et des femmes des possibilités d'emploi.</li> <li>- Risque d'augmentation de la charge de travail et du temps de travail des femmes, risque d'inégalité entre les sexes dans l'accès aux ressources et la participation à la prise de décision.</li> <li>- Risque de travail des enfants par des tiers et les principaux fournisseurs, et exposition des enfants à des travaux dangereux dans le cadre de l'agriculture familiale.</li> </ul>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>

<p><b>Mesures d'atténuation :</b> La stratégie genre qui sera élaborera adressera les risques de discrimination par rapport aux genres. Le ciblage des bénéficiaires inclura au moins 40% de femmes dont une partie recevra des appuis spécifiques suivant leur catégorie socio-économique. Le projet organisera des formations des femmes et des jeunes vulnérables sur les violences basées sur les genres (sous-composante 1.3), et les droits au travail. La formation de l'équipe du projet et du personnel de ses partenaires sur le harcèlement et l'abus sexuel aura lieu au moment du démarrage du projet, avec un recyclage annuel pendant les missions de supervision. Le projet veillera au respect des clauses spécifiques du FIDA (harcèlement, abus sexuel, travail des enfants, etc.) et incitera les bénéficiaires des services des prestataires à valoriser les outils disponibles (comme le mécanisme de gestion des plaintes). Un responsable des thématiques transversales fera le suivi du respect de ces clauses. Par ailleurs, le projet intégrera une formation sur le développement personnel aux jeunes (30% des bénéficiaires) pour qu'ils puissent saisir les opportunités économiques, et dépasser les éventuelles inégalités dont ils sont victimes au sein de la société. Certains vont recevoir des appuis plus conséquents en entrepreneuriat.</p>		
<b>Santé et sécurité de la communauté</b>	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>
<p><b>Risque :</b> Les risques sur la santé des communautés sont modérés. Ils se résument comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- risque de propagation de maladies à partir des systèmes d'irrigation</li> <li>- risque d'intoxication due à l'utilisation de produits agrochimiques sur les cultures, à une mauvaise manipulation pendant le transport, le stockage ou la réutilisation des emballages.</li> <li>- risque d'intoxication également due à l'utilisation illégale de pesticides hautement toxiques, au manque de sensibilisation et de formation aux dangers des pesticides, à la pulvérisation dans des conditions défavorables, au ruissellement des parcelles cultivées traitées vers les rivières voisines ou au déversement de conteneurs de pesticides sur les routes.</li> </ul> <p>Au niveau de la sécurité des communautés, le risque de conflit pourrait avoir lieu dans les appuis entre nouveaux bénéficiaires et les producteurs ayant déjà reçu les appuis de COMPRAN et qui vont encore recevoir des appuis pour renforcer leur résilience.</p>	Moyen	Moyen
<p><b>Mesures d'atténuation :</b> L'étude de faisabilité menée actuellement ( sur financement de COMPRAN) permettra de mieux cerner les risque de propagation de maladies à partir des systèmes d'irrigation. Cette étude déterminera les mesures à prendre le cas échéant. Le projet fait la promotion de techniques agricoles respectueuses de l'environnement et de la biodiversité, l'agroécologie, l'agriculture durable et 100% biologique pour éviter ou au moins limiter au minimum l'utilisation de produits chimiques. Le cas échéant, la formation des producteurs inclura la manipulation, l'utilisation et la conservation d'intrants chimiques. Le projet a également prévu de soutenir le développement de cadre réglementaire sur l'utilisation de produits chimiques. Le programme d'éducation nutritionnelle renforcera la prise de conscience sur les dangers des intrants chimiques et fera la promotion de la consommation de produits frais, biologiques et nutritifs sur le marché.</p> <p>Pour la sécurité au sein des communautés, le projet a déjà prévu des réunions communautaires d'échange et d'identification des bénéficiaires dès le démarrage des activités. Ces réunions seront renforcées par l'approche de visualisation collective pour motiver l'engagement de chaque membre de la communauté à lier les appuis de SIAS à leur projet personnel ou collectif de développement. Les relais communautaires et les techniciens du projet assureront une sérénité au sein des communautés à travers le dialogue permanent avec les autorités et les bénéficiaires.</p>		
<b>Réinstallation et réintégration économique des populations</b>	<b>Moyen</b>	<b>Faible</b>

<b>Risque</b> : Le projet ambitionne d'améliorer l'accès des jeunes et des femmes au foncier, à travers leur allocation de terres abandonnées, identifiées de manière participative. Le risque de perte volontaire de terres, de biens ou d'actifs est faible. Cependant, l'installation des nouveaux producteurs sur ces terres (de manière collective ou individuelle) pourrait avoir des répercussions négatives sur la dynamique au sein de la population locale et l'appui du projet pourrait motiver les anciens utilisateurs à reprendre leur bien.	Moyen	Faible
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet misera sur une approche participative et communautaire, encadrée par la direction foncière dans l'identification des terres abandonnées. Le choix des bénéficiaires et l'affectation des terres fera également l'objet de processus concerté et accepté par les communautés. Différentes formes d'usage pourront être optées à l'issu de ces concertations selon le cas. Le projet encouragera la formalisation des titres fonciers (collectifs ou individuels) et encadrera les autres formes d'utilisation (contrat de location par exemple).		
<b>Intermédiaires financiers et investissements directs</b>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<b>Risque</b> : Le projet ne travaillera pas avec des intermédiaires financiers. Aucun risque n'a été identifié	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le manuel de procédures administrative, financière et comptable du projet sera renforcé par des clauses spécifiques en termes de gestion des partenaires recevant des investissements directs - le cas échéant.		
<b>Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aux risques climatiques</b>	<b>Substantiel</b>	<b>Substantiel</b>
<b>Risque</b> : En tant que pays insulaire, le risque de vulnérabilité des populations et des écosystèmes ciblés aux fluctuations et aux aléas climatiques est substantiel. Les risques identifiés sont : chaleur extrême, inondations et érosions côtières, érosion des sols et feux de brousse.	Substantiel	Substantiel

<p><b>Mesures d'atténuation:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Affiner les analyses des risques climatiques par l'utilisation des cartes zonales à risques en lien avec CONPREC et la DGAAC dans le cadre des études techniques des aménagements</li> <li>- Réalisation des aménagements hydro-agricoles avec des normes environnementales (systèmes irrigation, etc.)</li> <li>- Renforcement de capacités sur les cultures intercalaires, les haies vives, les bandes de biodiversité, etc., les techniques de conservation des eaux et des sols (CES/DRS).</li> <li>- Adoption de variétés de cultures qui sont tolérantes à la chaleur, à la sécheresse, et aux maladies, y compris les variétés à haute valeur nutritionnelle.</li> <li>- Collaborer avec CONPREC pour la diffusion des données climatiques aux producteurs (surveillance et prévention).</li> <li>- Formation sur la lutte contre l'érosion</li> <li>- Adoption de variétés de cultures qui sont tolérantes au sel et aux malades, y compris les variétés à haute valeur nutritionnelle</li> <li>- Associer des systèmes d'irrigation et de gestion appropriées des zones humides (création de canaux de drainage, construction de digues, création de haies végétales, restauration de nouvelles zones humides et des zones tampons naturelles) aux aménagements</li> <li>- Pratique minimum de labour et amendements organiques intensifs des sols</li> <li>- Gestion des eaux de ruissellement</li> <li>- Aménagement des ouvrages de drainages des eaux de ruissellement (digues, bassins de rétention, canaux, etc.)</li> <li>- Réalisation d'aménagements agro-forestières pour la prévention et l'atténuation</li> <li>- Sélection de cultures résistantes à la chaleur et aux feux de brousse ;</li> <li>- Surveillance et alertes précoce ;</li> <li>- Mise en place des pare-feux et murailles vertes ;</li> <li>- Sensibilisation des communautés sur les feux de brousse (prévention, alerte et interventions)</li> </ul> <p>Le projet diffusera des techniques de production, des semences et variétés résilientes aux effets des changements climatiques. La collaboration avec le centre de recherche CIAT (et le site d'expérimentation BECAF) sera renforcée, avec un budget dédié et une collaboration négociée avec les EMBRAPA au Brésil. Le projet assurera l'accès des producteurs à l'eau (aménagement hydro-agricole) et aux bio-intrants. Il offrira également des opportunités économiques aux producteurs pour qu'ils puissent améliorer leur résilience aux changements climatiques. Le projet adoptera une stratégie visant à intégrer les questions environnementales, sociales et climatiques au cœur de ses activités, de celles des organisations de producteurs et des partenaires.</p>		
<b>Parties prenantes</b>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<b>Coordination et participation des parties prenantes</b>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<p><b>Risque :</b> Faible représentation des groupes cibles (petits producteurs, femmes et jeunes) dans la planification, la prise de décision et la gestion des infrastructures et des équipements. Compte tenu de la taille du pays, le nombre de prestataires de services et d'acteurs est limité, tout comme le nombre d'agents des institutions publiques. Il existe un risque que les parties prenantes ne soient pas toujours disponibles pour soutenir le projet, capitaliser sur l'expérience acquise et pérenniser les acquis. L'autre risque concerne la capacité du projet à gérer efficacement ses partenaires.</p>	Faible	Faible

<b>Mesures d'atténuation :</b> - Veiller à l'implication et à la participation de toutes les parties prenantes dès la phase de planification du projet. - Assurer une coordination et une gestion efficaces des partenaires. - Veiller à la mise en place de comités inclusifs pour la gouvernance des infrastructures et des équipements dans les zones d'intervention et pour les infrastructures - Mettre en place un mécanisme de gestion des retours d'information et des plaintes		
<b>Griefs des parties prenantes</b>	<b>Faible</b>	<b>Faible</b>
<b>Risque</b> : Face aux capacités limitées au pays (équipe du projet et prestataire), il y a un risque que le mécanisme de traitement des plaintes ne soit pas effectivement opérationnalisé, en raison de l'absence d'un cadre officiel de règlement des plaintes. Les plaintes des producteurs concernant un soutien technique spécifique peuvent ne pas être pris en compte par les prestataires. Ceci risque d'entraîner des conflits latents et un manque de transparence dans le partenariat. Face à l'ampleur des défis aux pays, il y a un risque que les bénéficiaires expriment des plaintes liées à des facteurs externes et qui ne relèvent pas du cadre du projet, mais pouvant avoir une incidence sur les résultats du projet (par exemple, certains besoins sociaux et sanitaires).	Faible	Faible
<b>Mesures d'atténuation</b> : Le projet maintiendra une gestion solide des connaissances, une diffusion efficace de l'information et un engagement communautaire fort. Il élaborera un cadre clair pour le traitement des plaintes, le règlement des plaintes et la résolution des litiges pour toutes les parties prenantes (mécanisme de règlement des plaintes). Affinera le plan d'engagement des parties prenantes (SEP) développé pendant la formulation, pour qu'il soit encore plus clair et simple et qu'il inclut la gestion des plaintes/conflits). Le projet assurera une transparence dans la passation de marchés et la gestion des contrats, en publiant les informations pertinentes sur les contrats et les paiements et en fournissant régulièrement des informations sur l'avancement du projet aux parties prenantes concernées.		