

---

**President's report**  
**Proposed loan**  
**Republic of Colombia**  
**Rurality for Life Project**

Project ID: 2000003906

---

Document: EB 2024/LOT/P.30

Date: 5 December 2024

Distribution: Public

Original: English

**FOR: APPROVAL**

**Action:** The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 61.

---

---

**Technical questions:**

**Juan Diego Ruiz**

Country Director, Colombia  
Latin America and the Caribbean Division  
e-mail: j.ruizcumplido@ifad.org

**Marco Camagni**

Lead Global Technical Specialist, Rural Institutions  
Sustainable Production, Markets and Institutions Division  
e-mail: m.camagni@ifad.org

---

## Contents

<b>Map of the project area</b>	<b>ii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iii</b>
<b>I. Context</b>	<b>1</b>
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	2
<b>II. Rurality for life description</b>	<b>2</b>
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	2
B. Components, outcomes and activities	3
C. Theory of change	4
D. Alignment, ownership and partnerships	4
E. Costs, benefits and financing	4
<b>III. Risk management</b>	<b>7</b>
A. Risks and mitigation measures	7
B. Environment and social category	8
C. Climate risk classification	8
D. Debt sustainability	8
<b>IV. Implementation</b>	<b>8</b>
A. Organizational framework	8
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications	10
C. Implementation plans	11
<b>V. Legal instruments and authority</b>	<b>11</b>
<b>VI. Recommendation</b>	<b>11</b>
<b>Appendices</b>	
I. Negotiated financing agreement (to be presented to the Executive Board representatives)	
II. Logical framework	
III. Integrated project risk matrix	

---

### Project delivery team

---

Regional Director:	Rossana Polastri
Country Director:	Juan Diego Ruiz
Technical Lead:	Marco Camagni
Finance Officer:	Armando Cortez Tellez
Climate and Environment Specialist:	Maemi Chinen
Legal Officer:	Ippolito Pucci
Programme Officer:	Claudia Wong

---

## Map of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 13-05-2024

## Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower/recipient:</b>	Republic of Colombia
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture and Rural Development
<b>Total project cost:</b>	US\$126.343 million
<b>Amount of IFAD loan:</b>	US\$50 million
<b>Terms of IFAD loan (Borrowed Resource Access Mechanism [BRAM]):</b>	Ordinary: Up to 20 years, including a grace period of up to 5 years, with an average repayment maturity of 15 years, subject to interest at a rate equal to the IFAD reference interest rate including a variable spread
<b>Cofinancier:</b>	Spanish Agency for International Development Cooperation
<b>Amount of cofinancing:</b>	US\$37.2 million (of which US\$2.2 million in the form of a grant)
<b>Terms of cofinancing:</b>	Up to 20 years, including a grace period of up to 5 years, with an average repayment maturity of 15 years, subject to a 3.5% interest rate and no other fees or commissions
<b>Contribution of borrower/recipient:</b>	US\$30 million
<b>Contribution of beneficiaries:</b>	US\$9.143 million
<b>Amount of IFAD climate finance:</b>	US\$22.971 million
<b>Cooperating institution:</b>	Directly supervised by IFAD

## I. Context

### A. National context and rationale for IFAD involvement

#### National context

1. The Rurality for Life Project continues on the Building Rural Entrepreneurial Capacities Project, implemented from 2014 to 2023 with funding from IFAD and the Spanish Agency for International Development Cooperation (AECID).
2. The project aligns with the goals of the 2016 Peace Agreement on economic, social, political and institutional changes. It supports the National Development Plan 2022–2026, “Colombia World Power of Life” and the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework (UNSDCF) in Colombia, as well as the recently approved country strategic opportunities programme (COSOP) and the Colombia–Spain Country Partnership Framework.
3. The project will use an inclusive, integrated rural development approach, supporting both agricultural and non-agricultural activities. It will focus on resilient and sustainable production systems, including agroecological practices.

#### Special aspects relating to IFAD’s corporate mainstreaming priorities

4. The project is gender-transformative, aiming for at least 40 per cent female participation and addressing inequality by focusing on rural women’s needs. It will enhance their socio-emotional, technical, technological, entrepreneurial and occupational skills through targeted measures.
5. Youth sensitivity is another key aspect, with at least 30 per cent involvement of young people, concentrating on socio-emotional skills, business training, favourable financing and democratic participation via the Colombia Pact with Youth. The project will collaborate with the Rural Youth Alliance of Colombia supported by IFAD.
6. Indigenous Peoples (15 per cent of the target population) and persons with disabilities (1 per cent of the target population) are prioritized, aligning with IFAD’s Policy on Engagement with Indigenous Peoples and IFAD’s Disability Inclusion Strategy 2022–2027, and ensuring adherence to the principle of Free, Prior and Informed Consent (FPIC) and Law 1618 of 2013. While not focused solely on nutrition, the project aims to improve food security and promote climate change adaptation strategies for Colombia’s arid regions, with validated climate adaptation finance of US\$22,971,000.
7. In line with IFAD’s mainstreaming commitments, the Rurality for Life Project has been validated as:
  - Including climate finance
  - Gender-transformational
  - Youth-sensitive
  - Prioritizing Indigenous Peoples
  - Prioritizing persons with disabilities
  - Including adaptive capacity

#### Rationale for IFAD involvement

8. For 40 years, IFAD has partnered with the Government of Colombia and civil society to reduce poverty and strengthen rural organizations. Since 1981, IFAD has approved four loans totalling US\$186.8 million, including US\$74.3 million in financial contributions, and over 50 multi-country grants focused on rural youth, financial inclusion and climate action. The 2008–2022 country strategy and programme evaluation highlighted IFAD’s innovative approaches to tackling rural poverty and supporting vulnerable groups.

9. The COSOP 2024–2027 supports Colombia’s UNSDCF. It aims to expand successful practices, enhance public policies and institutionalize effective methods for priority groups. Aligning with the inclusive rural development policies of the Ministry of Agriculture and Rural Development (MADR), the COSOP focuses on capacity development, income generation and property management. It also supports the Peace Agreement through comprehensive rural reform, emphasizing family farming, technical assistance, credit access, market integration and private investment.

## **B. Lessons learned**

10. Since 1981, IFAD has invested about US\$124 million in five projects in Colombia, totalling US\$264 million. The COSOP 2024–2027 highlights the need for better knowledge management, operational partnerships and policy dialogue, continuing on the success of local committees for evaluation and allocation of resources.
11. Future initiatives will focus on agricultural risk management, climate resilience and sustainable resource management, aligning with development plans and engaging beneficiaries, especially in post-conflict areas. Implementation will include expanded use of information and communications technologies and diverse committee participation, though challenges in financial access and organizational sustainability persist. Youth are encouraged for innovation, while efforts to empower women through increased incomes need enhancement. The Building Rural Entrepreneurial Capacities Project has significantly benefited incomes, employment and social capital in post-conflict zones.

## **II. Project description**

### **A. Objectives, geographical area of intervention and target groups**

12. The project's development objective is to strengthen the productive and income-generating capacity of rural people living in poverty and extreme poverty in a sustainable and resilient manner. By meeting this objective, the project will achieve its goal: to contribute to reducing rural poverty and ensuring the human right to food within the framework of the peace process, social cohesion and the renewal of trust.
13. **Geographical targeting.** The project’s intervention area was identified by starting with a Government-prioritized list of 577 municipalities, then applying additional social, climatic and socio-environmental criteria. This process narrowed it down to 214 municipalities across 12 departments, concentrated in three major areas (see map).
14. **Social targeting.** The project’s target groups are impoverished families with productive potential, including small-scale producers, Indigenous communities, Black, Afro-Colombian, Raizal and Palenquero (NARP) communities, female-headed households, rural women, youth, people with disabilities, older adults and victims of the armed conflict residing in prioritized municipalities.
15. **Scope.** The project will directly benefit 60,000 households. Calculating an average number of persons per household, this corresponds to a total of 184,800 persons. The total number of beneficiaries will be as follows: at least 45 per cent women, at least 30 per cent youth, at least 15 per cent Indigenous Peoples, at least 20 per cent NARP populations, at least 1 per cent people with disabilities and at least 10 per cent older adults (54 years for women and 59 for men). As a cross-cutting category, at least 25 per cent of the beneficiaries will be victims of the armed conflict, in accordance with the commitments of the Peace Agreement.
16. The project will be youth-sensitive and apply a gender-transformative approach. This will be done through capacity-building and development of entrepreneurial and employment skills, as well as socio-emotional competencies (life skills), in addition to support, awareness-raising and greater participation in decision-making and

leadership in communities and organizations, and redistribution of care work (for women).

## **B. Components, outcomes and activities**

17. The Rurality for Life Project will have the following components: (i) component 1: capacity-building and investments for rural agricultural and non-agricultural initiatives; (ii) component 2: transition to sustainable and innovative financial and non-financial services, improvement of existing productive infrastructure (for transformation and commercialization) and access to markets; and (iii) component 3: project management, monitoring and evaluation (M&E), and knowledge management and South-South and Triangular Cooperation (SSTC).
18. **Component 1: Capacity-building and investments for rural agricultural and non-agricultural initiatives.** The objective is to strengthen the associativity of the different target groups of the project, the management capacities of their organizations, their socio-emotional competencies and their technical and commercial capacities, supporting them in: (i) the development of rural economic initiatives (agricultural or non-agricultural) that are inclusive, sustainable, and resilient to climate change and climate variability, with an agroecological approach that promotes nature-based solutions, and respond to market demand; and/or (ii) improving access to decent employment opportunities (mainly for women and youth).
19. Component 1 will be structured in four subcomponents: 1.1. strengthening the capacities of the rural population in poverty and extreme poverty for associativity, social inclusion, associative business organization, sustainable production and adaptation to climate change; 1.2. strengthening social and community cohesion to encourage participation, mutual trust and collective action; 1.3. participatory design and implementation of business plans for inclusive, sustainable and resilient rural economic initiatives; and 1.4. vocational training and decent job placement for youth, rural women and people with disabilities (results-based financing pilot).
20. **Component 2: Transition to sustainable and innovative financial and non-financial services, improvement of existing productive infrastructure (for transformation and commercialization) and access to markets.** The objective is to expand the local and regional supply of sustainable, differentiated, innovative and digital financial and non-financial services that support productive, financial and commercial transformation and improve the infrastructure to facilitate marketing and processing of products.
21. The component will be structured in three subcomponents: 2.1. strengthening demand, and diversification and innovation in the supply of financial services including for risk management; 2.2. strengthening the supply of technical assistance services, including through local talents; and 2.3. strengthening access to sustainable and innovative markets and marketing mechanisms. This includes support to facilitate public-private-producer partnerships (4Ps) and partnerships with value chain actors, and improvement and rehabilitation of existing infrastructure to facilitate commercialization and value addition (e.g. storage facilities and processing plants).
22. **Component 3: Project management, M&E, and knowledge management and SSTC.** The objective of the component is to efficiently manage and monitor the implementation of the project to ensure the achievement of its goals and objectives. It also aims to generate evidence of its results and disseminate it. It comprises: (i) strategic and operational planning; (ii) financial and administrative management, procurement and contracting; (iii) monitoring and evaluation; and (iv) management of the knowledge generated by the project, including the documentation of processes and results, and its dissemination through SSTC actions. The component is structured in three subcomponents: 3.1 project

management and administration; 3.2 M&E (including a project impact assessment); and 3.3 knowledge management and SSTC.

### **C. Theory of change**

23. **Theory of change.** The project responds to the problem of the low productive and income-generating capacity of the rural population living in poverty and extreme poverty in the areas of Colombia prioritized by the project. In a post-conflict context, which poses significant challenges in terms of insecurity, the project aims to generate new opportunities to enhance income-generating capacities through two lines of action that jointly address the identified causes. The first seeks to strengthen the associativity of target groups, their management skills, socio-emotional competencies, and technical and commercial capacities to enable them to develop inclusive and sustainable rural economic initiatives (agricultural or non-agricultural). In addition, considering the limited availability of decent work in rural areas, the linkage with employment opportunities, especially for youth and women, will be promoted through a results-based financing pilot. The second line of action focuses, on the one hand, on strengthening the local and national demand and supply of sustainable, differentiated, innovative and digital financial and non-financial services and, on the other hand, on improving producers' access to markets through more effective partnerships, marketing and better infrastructure.

### **D. Alignment, ownership and partnerships**

24. The project supports the Peace Agreement, particularly point 1 of the Havana Agreement, by reforming the Colombian countryside through technical assistance, subsidies, credit and formalization of income, markets and labour. It enhances rural entrepreneurship, associativity, financing and risk management, aligning with the national plans for income generation and commercialization of production, integrating rural populations into value chains and promoting sustainable development.
25. Aligned with the National Development Plan 2022–2026, the project also emphasizes the human right to food by boosting agricultural productivity, strengthening supply chains and ensuring food safety. It promotes sustainable agroecological production in line with the national agroecology policy to improve the production, marketing and consumption of agroecological products, thereby enhancing food availability and access, and healthy diets.
26. The project aligns with IFAD's COSOP 2024–2027, aiming to enhance rural livelihoods and resilience through sustainable value chains. It supports IFAD's Private Sector Engagement Strategy 2019–2024 by developing inclusive value chains and scaling new technologies for smallholders, leveraging public-private partnerships for comprehensive rural development in Colombia.

### **E. Costs, benefits and financing**

#### **Project costs**

27. The project costs amount to a total of US\$126.3 million (including the beneficiaries' contribution): 64.9 per cent is allocated to component 1, 23.7 per cent to component 2 and 11.4 per cent to component 3. The IFAD financing represents 39.6 per cent of the total value of the project, in the form of a loan for an amount of US\$50 million. AECID is expected to provide US\$35 million as a loan and US\$2.2 million (EUR 2 million) as a grant. The Government will cofinance the project with a total amount of US\$30 million, and the beneficiaries will contribute 7.2 per cent of the total amount of the project. Recurrent costs stand at 9 per cent of total project costs and are allocated proportionally to each financier – 58 per cent to IFAD and 42 per cent to AECID. IFAD climate finance amounts to an estimated US\$22.971 million.

Table 1

**Project costs by component and financier**

(Thousands of United States dollars)

Components	Borrower		IFAD loan (BRAM)		AECID loan		AECID grant		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Capacity-building and investments for rural agricultural and non-agricultural initiatives	30 000	36.6	25 418	31.0	18 925	23.1	-	-	7 637	9.3	81 979	64.9
2. Transition to sustainable and innovative financial and non-financial services, improvement of existing productive infrastructure and access to markets	-	-	17 204	57.4	11 268	37.6	-	-	1 506	5.0	29 978	23.7
3. Project management, M&E, and knowledge management and SSTC	-	-	7 378	51.3	4 807	33.4	2 200	15.3	-	-	14 386	11.4
<b>Total</b>	<b>30 000</b>	<b>23.7</b>	<b>50 000</b>	<b>39.6</b>	<b>35 000</b>	<b>27.7</b>	<b>2 200</b>	<b>1.7</b>	<b>9 143</b>	<b>7.2</b>	<b>126 343</b>	<b>100.0</b>

Table 2

**Project costs by expenditure category and financier**

(Thousands of United States dollars)

	Borrower		IFAD loan (BRAM)		AECID loan		AECID grant		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>I. Investment costs</b>												
A. Technical assistance and training	-	-	9 763	51.3	7 055	37.1	2 200	11.6	-	-	19 018	15.1
B. Loans and grants	30 000	32.8	29 251	32.0	23 138	25.3	-	-	9 143	10.0	91 532	72.4
C. Equipment and materials	-	-	2 558	98.3	46	1.7	-	-	-	-	2 603	2.1
D. Results-based lending*	-	-	1 850	100.0	-	-	-	-	-	-	1 850	1.5
<b>Total investment costs</b>	<b>30 000</b>	<b>26.1</b>	<b>43 423</b>	<b>37.8</b>	<b>30 238</b>	<b>26.3</b>	<b>2 200</b>	<b>1.9</b>	<b>9 143</b>	<b>8.0</b>	<b>115 003</b>	<b>91.0</b>
<b>II. Recurrent costs</b>												
A. Salaries and operating costs	-	-	6 577	58.0	4 762	42.0	-	-	-	-	11 339	9.0
<b>Total recurrent costs</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6 577</b>	<b>58.0</b>	<b>4 762</b>	<b>42.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11 339</b>	<b>9.0</b>
<b>Total</b>	<b>30 000</b>	<b>23.7</b>	<b>50 000</b>	<b>39.6</b>	<b>35 000</b>	<b>27.7</b>	<b>2 200</b>	<b>1.7</b>	<b>9 143</b>	<b>7.2</b>	<b>126 343</b>	<b>100.0</b>

\* Currently, results-based lending is not treated as a separate category in Flexcube; it has its own disbursement indicators (see table 4) and is included in this table for comparison purposes.

Table 3

**Project costs by component and project year (PY)**

(Thousands of United States dollars)

	<i>Total including contingencies</i>						<i>Total</i>
	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>2029</i>	<i>2030</i>	
1. Capacity-building and investments for rural agricultural and non-agricultural initiatives	13 409	28 501	28 381	11 017	518	154	81 979
2. Transition to sustainable and innovative financial and non-financial services, improvement of existing productive infrastructure and access to markets	-	4 599	9 867	9 592	5 900	20	29 978
3. Project management, M&E, and knowledge management and SSTC	1 824	2 114	2 314	2 714	2 614	2 806	14 386
<b>Total</b>	<b>15 233</b>	<b>35 213</b>	<b>40 562</b>	<b>23 323</b>	<b>9 032</b>	<b>2 980</b>	<b>126 343</b>

Table 4

**Results-based lending**

<i>Indicator</i>	<i>US\$ per person</i>	<i>Year 1</i>	<i>Year 2</i>	<i>Year 3</i>	<i>Year 4</i>	<i>Year 5</i>	<i>Year 6</i>	<i>Total target (# people)</i>
Employment training aimed at identified labour market opportunities	125	400	600	700	300	-	-	<b>2 000</b>
Effective job placement	750	-	100	200	300	400	-	<b>1 000</b>
Job retention with a valid contract for a minimum of three (3) continuous months	1 000	-	-	200	200	300	-	<b>700</b>
Job retention with a valid contract for a minimum of six (6) continuous months	500	-	-	-	100	100	100	<b>300</b>
								<b>Total amount</b>
Disbursement amount per year (thousands of US\$)		<b>50</b>	<b>150</b>	<b>438</b>	<b>513</b>	<b>650</b>	<b>50</b>	<b>1 850</b>

**Financing and cofinancing strategy and plan**

28. The project will be financed by four sources: IFAD, AECID, the Government and the beneficiaries. IFAD will provide 39.6 per cent of the total funding at US\$50 million, covering 31 per cent of component 1, 57.4 per cent of component 2 and 51.3 per cent of component 3 (management). AECID will contribute US\$35 million as a loan (27.7 per cent) and US\$2.2 million as a grant (1.7 per cent) for knowledge management. The Government will allocate US\$30 million to component 1 (36.6 per cent) to fund business plans for Indigenous communities, NARP populations and rural women. Beneficiaries will contribute 7.2 per cent of the total project cost, covering counterpart funding for business plans of producers' organizations (9.3 per cent of component 1) and investments in infrastructure improvements for processing, marketing and digital connectivity (5 per cent of component 2).
29. IFAD and AECID will provide monetary contributions, while the Government will fund business plans using existing financial instruments. Beneficiaries may contribute in cash or in kind, depending on their socioeconomic status. Cofinancing is as follows: component 1 will be funded by IFAD and AECID for technical assistance and business plan design; component 2 will have 50 per cent cofinancing for specialized training and 50 per cent for public-private partnerships; and component 3 will see IFAD and AECID cofinance the external operator and staff insurance.

**Disbursement**

30. The borrower, through the Ministry of Finance and Public Credit (MHCP), will maintain three United States dollar accounts in the single treasury account for receiving funds from IFAD, AECID and the AECID grant until project closure. Disbursements will adhere to IFAD's Financial Management and Financial Control Arrangements Letter, with adjustments for AECID's legal requirements. MADR, via the national coordination unit (NCU), will schedule quarterly disbursements based on the approved annual operating plan for the next two quarters.

31. For results-based financing, disbursements will begin after MADR or a co-implementer such as the National Learning Service requests target verification from an independent verifier such as the National Planning Department. IFAD will disburse funds following satisfactory verification, with requests approved by MHCP submitted through interim financial reports on the IFAD Client Portal. While disbursements do not require expenditure evidence, this evidence is retained for control. Disbursement conditions are specified in the financing agreements with IFAD and Spain.

#### **Summary of benefits and economic analysis**

32. The project emphasizes sustainable development, value added generation and diversification of production for Colombian family farmers, which is crucial for economic growth and addressing structural inequalities. It aims to boost incomes for producers' organizations, create jobs, and enhance environmental and beneficiary outcomes.
33. Productivity, technology and marketing improvements will be assessed using indicators like gross margin, net family income, internal rate of financial return (IRRf) and financial net present value over a 10-year period, with significant projected benefits including IRRf of between 28 and 51 per cent. The project is expected to benefit approximately 40,750 households with business plans, training and environmental enhancements. Economic evaluations show an internal rate of economic return of 27.2 per cent, an economic net present value of COP 561.858 million, and a benefit cost ratio of 4.6, highlighting its viability and potential to improve rural quality of life through enhanced land access and support services.

#### **Exit strategy and sustainability**

34. The strategy will be aimed at encouraging the economic initiatives and organizations supported to become autonomous after the end of the project (programme sustainability approach); and to ensure that the intervention model, practices, approaches, target populations and places of intervention are taken over by governmental or non-governmental entities, especially MADR for scaling up in other territories and populations (institutionalization, scaling up and innovation sustainability approach).

### **III. Risk management**

#### **A. Risks and mitigation measures**

35. The main contextual and macroeconomic risks are detailed in the integrated project risk matrix in appendix III and include: (i) fragility and security issues from armed conflict, threats to social leaders and violence, which may impact project implementation. To address this, the project will consult with national, regional and municipal authorities before entering specific areas; and (ii) vulnerability to environmental and climatic conditions, such as extreme weather events like fires and landslides, with risk management measures outlined in the Environmental, Social and Climate Management Plan. Financial management risks are rated as substantial.

Table 5  
Overall risk summary

<i>Risk areas</i>	<i>Inherent risk rating</i>	<i>Residual risk rating</i>
Country context	High	High
Sector strategies and policies	Low	Low
Environment and climate context	Substantial	Substantial
Project scope	Low	Low
Institutional capacity for implementation and sustainability	Low	Low
Financial management	Substantial	Substantial
Project procurement	Moderate	Moderate
Environment, social and climate impact	Moderate	Moderate
Stakeholders	Moderate	Moderate
<b>Overall</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>

## B. Environment and social category

36. The environmental and social category is moderate due to risks in biodiversity conservation, natural resource management and social issues related to working conditions. Risks include procurement from primary suppliers, use of fertilizers and modifying agents, operations in areas affected by illegal mining or narcotics, non-compliant labour conditions, value chains with forced labour reports (e.g. coffee or cocoa) and significant occupational safety risks for agricultural workers.

## C. Climate risk classification

37. The climate risk classification is substantial due to exposure to natural disasters and climate risks such as flooding, landslides, storms, water shortages, extreme temperatures and forest fires. Climate trends indicate rising temperatures and more extreme weather events. While the project will not significantly increase greenhouse gases, it focuses on risk-prone areas like valleys, tropical and subtropical regions, deserts and mountains. Climate change poses risks to agriculture, livelihoods and ecosystems, impacting productivity, forest health, biodiversity and infrastructure through variable rainfall, droughts, temperature changes, pests, diseases and extreme weather.

## D. Debt sustainability

38. According to the latest International Monetary Fund and World Bank debt sustainability analysis published in May 2024, Colombia's public sector debt is assessed as sustainable with high probability and the overall risk of sovereign stress is moderate. Fiscal consolidation, together with inflation and the appreciation of the peso, has brought down public debt from 60.1 per cent of GDP in 2022 to an estimated 52.5 per cent at end-2023. Gross financing needs have declined as well. However, risks associated with commodity prices, exchange rates and interest-growth rate differentials may pose challenges to Colombia over the medium term. Debt stabilization critically depends on meeting the fiscal targets.

## IV. Implementation

### A. Organizational framework

#### Project management and coordination

39. MHCP is the lead project agency with MADR acting as the project party through the Vice-Ministry of Rural Development and the Directorate of Productive Capacities and Income Generation. MADR will establish a unit for executing programmes financed by international organizations, including the NCU for the Rurality for Life Project.
40. The NCU will include a project manager for technical, administrative and financial coordination, along with specialists in business services, training, financial services, knowledge management and monitoring. The financial team will have a financial coordinator, accountant, procurement specialist and legal advisor (if needed) plus

support for gender, social inclusion and environmental management. Territorial units in intervention municipalities will be led by a territorial coordinator and two promoters, connecting the central office with local areas.

41. A project steering committee will oversee the project, approving the annual workplan and budget (AWPB), and monitoring performance. It will include representatives from MADR, MHCP, the National Planning Department, family farming communities, youth and rural women's organizations, Indigenous Peoples' organizations and NARP community organizations. A technical advisory committee will provide technical support and improve strategy, while a centre for learning and evaluation on results will evaluate and approve financing proposals in the territories.
- Financial management, procurement and governance**
42. **Financial management.** The NCU is responsible for financial management, planning and coordination of the project. Its key functions include: (i) ensuring budgetary space for project implementation with MHCP, covering both external funds (IFAD and AECID) and government contributions; (ii) establishing and overseeing administrative, accounting and financial processes in line with IFAD and AECID requirements; (iii) supervising contracting, payment and transfer processes by the fiduciary operator; (iv) consolidating and coordinating the submission of financial statements and reports to IFAD and AECID; and (v) ensuring timely delivery of financial audit reports to IFAD and AECID.
  43. **Budget.** All financing will be included in government budgets at the central level. The government accounting and payment system (Integrated Financial Information System [SIIF]) will be used. In addition, multi-year budgets will be prepared (i.e. *vigencias futuras*).
  44. **Internal controls.** The internal control office of MADR reports directly to the Administrative Department of the Presidency of the Republic. The investigations of the internal control office are of good quality and are published on the web page.
  45. **Accounting system.** National accounting standards are partially aligned with international standards; therefore, the project was required to use the cash basis International Public Sector Accounting Standards. The SIIF is secure and reliable but does not meet IFAD requirements regarding recording and control by component, subcomponent, expenditure category and source of financing, and recording beneficiary contributions, so a complementary system is needed (the terms of reference for this system are attached to the project implementation manual [PIM]).
  46. **External audits.** The Office of the Comptroller General has the capacity and interest in conducting the audits. However, it is not yet formally confirmed, so the possibility of a private auditor was left open, which is not a problem as they also have high capacities.
  47. **Financial management** for the project will be integrated with national systems, including: (i) integration of annual and multi-year budgets into national budgets; (ii) disbursements through the single treasury account; (iii) oversight by MADR's internal control procedures; (iv) annual external audits by the Comptroller General; and (v) utilization of the national SIIF system by the NCU for recording receipts and payments, in compliance with international cash flow accounting standards.
  48. **Anticorruption measures.** IFAD's Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations must be observed in all actions carried out by the project and must be included in the manuals and contracts for the implementation of the different components to be executed by the project. MADR has a code of ethics and an anticorruption plan that is updated annually.

49. **Project procurement** of goods, works and services will adhere to IFAD's Project Procurement Guidelines and the IFAD Project Procurement Manual, as outlined in article 13, paragraph 4 of Law 80 of Colombia's General Statute for Public Administration Contracting. Governed by the IFAD procurement arrangements letter, the PIM, and initial and subsequent procurement plans, the project will also follow IFAD's Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) and uphold IFAD's policies on preventing fraud and corruption and addressing sexual harassment and abuse. These frameworks ensure legal compliance and ethical standards throughout the project's lifecycle.

**Target group engagement and feedback and grievance redress**

50. The project has mechanisms for stakeholder consultation and feedback to ensure services meet target group needs transparently. The NCU will update the stakeholder engagement plan to enhance information dissemination and feedback. This includes regular updates via reports, videos and digital platforms, and feedback collection to adjust strategies and manage risks. NCU staff will also be trained in the SECAP principles, emphasizing FPIC and participatory approaches for effective M&E and public accountability.

**Grievance redress**

51. The project has established mechanisms for stakeholder consultation and feedback to ensure transparent service delivery. The NCU will regularly update the stakeholder engagement plan, engaging diverse groups through meetings, workshops and visits. Updates and feedback will be provided via reports, videos and digital platforms to refine strategies and manage risks. Additionally, NCU staff will receive training on SECAP principles, emphasizing FPIC and participatory methods for effective M&E and accountability.

**B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications**

52. The project will operate on a multi-year plan based on a theory of change and logical framework, with AWPBs tailored to semi-annual and annual objectives. Within the first four months, a comprehensive M&E system will be established, integrated with the PIM and consisting of three components: (i) monitoring, featuring a results framework, indicators, data collection tools and an information system; (ii) evaluation, including baseline studies, midterm evaluations and impact assessments; and (iii) social, environmental and climate risk management.
53. Additionally, a knowledge management and communication plan will support the M&E system, documenting and disseminating best practices and lessons learned through seminars, webinars and digital platforms. This plan will also facilitate SSTC to exchange practices and enhance regional policies.

**Innovation and scaling up**

54. The project introduces AgroWeb3, developed in collaboration with the innovation lab of the Inter-American Development Bank (IDB Lab) using the LACChain platform, to promote financial and market inclusion for small-scale farmers and Indigenous communities through digital wallets and blockchain. It involves 63 partners, including the World Bank and the International Association for Trusted Blockchain Applications, and participates in the "AI for Climate Resilience in Rural Areas Innovation Challenge", led by IFAD and the Asian Development Bank, to develop AI-driven climate adaptation solutions with support from entities like CGIAR, IDB Lab and the World Food Programme Innovation Accelerator.
55. The scaling up strategy focuses on geographical and functional expansion. Geographically, it aims to build partnerships for territorial growth with stakeholders like government bodies, AECID and IDB. Functionally, it seeks to integrate practices such as the local evaluation and resource allocation committees into national processes to replicate successful models.

## **C. Implementation plans**

### **Implementation readiness and start-up plans**

56. Before and after signing the financing agreement, MHCP and MADR will confirm budget allocations for project start-up and implementation. Key preparation activities include: (i) recruiting the NCU manager, administrative financial specialist and M&E officer; (ii) updating and obtaining IFAD and AECID approval for the AWPB, procurement and contracts plan, and PIM; (iii) equipping the project headquarters; and (iv) conducting an inception workshop. Accounting and monitoring systems must be established within the first 12 months, with effective accounting required for disbursements.

### **Supervision, midterm review and completion plans**

57. The NCU may need direct support to draft initial documents and establish workflows. IFAD will oversee the project, conducting at least one implementation support mission and one supervision mission each year, with AECID participating. A midterm evaluation will be conducted at the end of the third year. At project completion, IFAD will conduct a completion mission and prepare the project completion report, based on the NCU's closure report.

## **V. Legal instruments and authority**

58. A financing agreement between the Republic of Colombia and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement will be delivered to Executive Board representatives at least five business days prior to expiry of the 21 days following delivery to those representatives of the President's report and the project design document.
59. The Republic of Colombia is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
60. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

## **VI. Recommendation**

61. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Republic of Colombia in an amount of fifty million United States dollars (US\$50,000,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario  
President

**Negotiated financing agreement**

(to be presented to the Executive Board representatives)

## Logical framework

Jerarquía de los resultados	Indicadores				Fuente de verificación		
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad
<b>Alcance</b> Alcance	<b>1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto</b>				Registro sistema SE	Anual	UNC
	Hombres - Hombres	0	13200	33000			
	Mujeres - Mujeres	0	10800	27000			
	Jóvenes - Jóvenes	0	7200	18000			
	Población indígena Población indígena -	0	3600	9000			
	Número total de personas que reciben servicios Número de - personas	0	24000	60000			
	Persons with disabilities - Número	0	240	600			
	<b>1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar</b>				Registro sistema SE	Anual	UNC
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	73920	184800			
	<b>1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo</b>				Registro sistema SE	Anual	UNC
Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	7200	18000				
Hogares - Hogares	0	24000	60000				
<b>Meta</b> Contribuir a reducir la pobreza de la población rural y asegurar el derecho humano a la alimentación en el marco del proceso de paz, cohesión social y la renovación de confianza	<b>Población rural pobre que incrementa los ingresos en 10% o más</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, Intermedio, Final	UNC
	Población rural - Número	0	19200	48000			
	Mujeres - Mujeres	0	8640	21600			
	Jóvenes - Jóvenes	0	5760	14400			
	Indígenas - Población indígena	0	2880	7200			
	NARP - Número	0	3840	9600			
	Personas en CD - Número	0	192	480			
	Víctimas del conflicto - Número	0	4800	12000			
Adultos mayores - Número	0	1920	4800				
<b>Objetivo de desarrollo</b> Fortalecer de manera sostenible y resiliente la	<b>Población rural pobre que incrementa su resiliencia</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, Intermedio, Final	UCP
	Total población rural - Número	0	19200	48000			
	Mujeres - Número	0	8640	21600			
	Jóvenes - Número	0	5760	14400			

capacidad productiva y de generación de ingresos de la población rural en condición de pobreza y pobreza extrema	Indígenas - Número	0	2880	7200			
	NARP - Número	0	3840	9600			
	Personas en CD - Número	0	192	480			
	Víctimas de conflicto - Número	0	4800	12000			
	Adultos mayores - Número	0	1920	4800			
	<b>Hogares que aumentan su seguridad alimentaria</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Hogares (número) - Número	0	19200	48000			
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	32	80			
	Hogares encabezados por mujeres - Número	0	5760	14400			
	Miembros del hogar - Número	0	59136	147840			
	<b>1.2.4 Hogares que señalan haber logrado un aumento en la producción</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, Intermedio, Final	UCP
	Miembros del hogar - Número de personas	0	59136	147840			
	Hogares - Porcentaje (%)	0	32	80			
	HogaresHogares -	0	19200	48000			
	<b>SF.2.1 Hogares satisfechos con los servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, Intermedio, Final	UCP
Miembros de los hogares - Número de personas	0	59136	147840				
Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	32	80				
Hogares (número) - Hogares	0	19200	48000				
<b>Efecto directo</b> R1. Asociaciones de pequeños productores y comunidades indígenas y NARP mejoran sus capacidades para la gestión exitosa de iniciativas económicas rurales sostenibles, inclusivas y resilientes	<b>Organizaciones* que mejoran su capacidad organizacional.</b>				Índice de capacidades aplicado en inicio y fin de proyecto.	Inicio, medio término y final	UNC
	Organizaciones - Organización	0	720	1800			
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	36	90			
	Organizaciones con mujeres en cargos directivos - Número	0	216	540			
	Total miembros de organizaciones - Número	0	14400	36000			
<b>Producto</b> Organizaciones y otras formas asociativas territoriales	Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Hombres - Hombres	0	13200	33000			
	Mujeres - Mujeres	0	10800	27000			
	Población indígenaPoblación indígena -	0	3600	9000			

preseleccionadas y categorizadas para acceder al proyecto de forma diferenciada son capacitadas y mejoran sus capacidades organizacionales y para manejar sus emprendimientos.	Jóvenes - Jóvenes	0	7200	18000	Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial - Número de personas	0	24000	60000			
	Persons with disabilities - Número	0	240	600			
	<b>2.1.3 Organizaciones de productores rurales apoyadas</b>						
	Tamaño de las organizaciones de productores - Organización	0	16000	40000			
	Organizaciones de productores rurales apoyadas - Organización	0	800	2000			
	Hombres - Hombres	0	8800	22000			
	Mujeres - Mujeres	0	7200	18000			
	Jóvenes - Jóvenes	0	4800	12000			
	Población indígena - Población indígena	0	2400	6000			
	Organizaciones de productores rurales apoyadas encabezadas por mujeres - Organización	0	240	600			
Persons with disabilities - Número	0	160	400				
<b>Producto</b> Personas han sido informadas sobre las rutas, normas, requerimientos e instituciones competentes para tener acceso a tierra.	<b>Miembros de organizaciones que recibieron la información sobre acceso a tierras.</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Organizaciones - Organización	0	800	2000			
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	40	100			
	Total de miembros de organizaciones - Número	0	16000	40000			
	Organizaciones con mujeres en cargos directivos - Número	0	240	600			
<b>Efecto directo</b> R2. Las comunidades de los territorios focalizados incrementan su participación democrática, la confianza mutua con el sector público y su cohesión social.	<b>IE.2.1 Individuos que presentan una mejora de empoderamiento</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Población indígena - Porcentaje (%)	0	10	25			
	Población indígena - Población indígena	0	900	2250			
	Jóvenes - Porcentaje (%)	0	10	25			
	Jóvenes - Jóvenes	0	1800	4500			
	Número total de personas - Porcentaje (%)	0	10	25			
	Número total de personas - Número de personas	0	6000	15000			
	Mujeres - Porcentaje (%)	0	10	25			
	Mujeres - Mujeres	0	2700	6750			
	Hombres - Porcentaje (%)	0	10	25			
	Hombres - Hombres	0	3300	8250			
	Persons with disabilities - Número	0	60	150			
	Persons with disabilities - Porcentaje (%)	0	10	25			

	<b>Individuos que aumentan su confianza</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Hogares (número) - Hogares	0	16800	42000			
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	28	70			
	Hogares encabezados por mujeres - Número	0	5040	12600			
	Miembros de los hogares - Número	0	51744	129360			
	<b>Individuos que aumentan su participación en diálogos territoriales o instancias de participación.</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Hogares (número) - Hogares	0	2400	6000			
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	4	10			
	Hogares encabezados por mujeres - Número	0	720	1800			
	Miembros de los hogares - Número	0	7392	18480			
	<b>SF.2.2 Hogares que declaran que pueden influir en la toma de decisiones de las autoridades locales y de los proveedores de servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	3696	9240			
	Hogares de población indígena - Hogares	0	180	450			
	Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	360	900			
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	2	5			
Hogares (número) - Hogares	0	1200	3000				
<b>Producto</b> Organizaciones con planes de acciones transformadoras para promover igualdad adoptados e implementados.	<b>Organizaciones que cuentan con un plan de acción de medidas transformadoras para cerrar brechas de género</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Organizaciones - Organización	0	288	720			
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	14	36			
	Organizaciones con mujeres en cargos directivos - Número	0	86	216			
	Total de miembros de organizaciones - Número	0	5760	14400			
<b>Producto</b> Redes de intercambio establecidas y operando	<b>Personas que participan en redes de intercambio</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Total población rural - Número	0	4800	12000			
	Mujeres - Mujeres	0	2160	5400			
	Jóvenes - Jóvenes	0	1440	3600			
	Indígenas - Población indígena	0	720	1800			
	NARP - Número	0	960	2400			
	Personas en CD - Número	0	48	120			
	Víctimas del conflicto - Número	0	1200	3000			
Adultos mayores - Número	0	480	1200				
<b>Individuos que han mejorado sus competencias socioemocionales</b>					Anual	UNC	

<b>Producto</b> Competencias socioemocionales fortalecidas	Total población rural - Número	0	7200	18000	Registro del sistema de seguimiento		
	Mujeres - Mujeres	0	3240	8100			
	Jóvenes - Jóvenes	0	2160	5400			
	Indígenas - Población indígena	0	1080	2700			
	NARP - Número	0	1440	3600			
	Personas en CD - Número	0	7	180			
	Víctimas del conflicto - Número	0	1800	4500			
	Adultos mayores - Número	0	720	1800			
<b>Efecto directo</b> R3. Mejora de la eficiencia, sostenibilidad y resiliencia ante el cambio y la variabilidad climáticos, de los sistemas de producción (agrícolas y no agrícolas) y para la comercialización.	<b>2.2.2 Empresas rurales apoyadas que declaran que aumentaron sus ganancias</b>				Registro del sistema de seguimiento	Inicio, medio término y final	UNC
	Número de empresas - Empresas	0	640	1600			
	Porcentaje de empresas - Porcentaje (%)	0	32	80			
	- Granja	0	0	0			
	<b>3.2.2 Hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	14400	3600			
	Hogares - Porcentaje (%)	0	24	60			
	Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	4320	10800			
	<b>3.2.1 Toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (tCO2e) evitadas y/o secuestradas</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Hectares of land - Superficie (ha)	0	0	0			
	tCO2e/20 años - Número	0	0	-426,6792			
	tCO2e/ha - Número	0	0	0			
	<b>IB 3.2.4: Mejora de la biodiversidad de los ecosistemas</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Área de biodiversidad intacta en Ha - Número	0	0	18724			
	Capital natural medio por ha en US\$/ha - Número	8242.02	8255.46	8261.22			
	Indicador basado en ecosistemas de 0 o 1 - Número	0	1	1			
	<b>Producto</b> Planes de negocio implementados	<b>Organizaciones con planes de negocio formulados y en implementación</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual
Organizaciones (Número) - Organización		0	800	2000			
Organizaciones (%) - Porcentaje (%)		0	40	100			
Tamaño total de las OP - Número		0	16000	40000			
OP rurales con mujeres en cargos directivos - Número		0	240	600			
<b>Personas que han participado en capacitaciones de buenas prácticas agrícolas.</b>					Anual	UNC	

<b>Producto</b> Población rural pobre capacitada en prácticas agrícolas sostenibles y resilientes y no agrícolas (servicios rurales)	Número total de personas - Número	0	9600	24000	Registro del sistema de seguimiento		
	Mujeres - Mujeres	0	4320	10800			
	Jóvenes - Jóvenes	0	2880	7200			
	Indígenas - Población indígena	0	1440	3600			
	NARP - Número	0	1920	4800			
	Personas en CD - Número	0	96	240			
	Víctimas del conflicto - Número	0	2400	6000			
	Adultos mayores - Número	0	960	2400			
<b>Producto</b> Organizaciones apoyadas para la gestión de los recursos naturales y riesgos del clima	<b>3.1.1 Grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UCP
	Tamaño de los grupos - Número de personas	0	16000	40000			
	Grupos que reciben apoyo - Grupos	0	800	2000			
	Hombres - Hombres	0	8800	22000			
	Mujeres - Mujeres	0	7200	18000			
	Jóvenes - Jóvenes	0	4800	12000			
<b>Efecto directo</b> R4. Personas pertenecientes a los grupos meta del proyecto han mejorado su empleabilidad.	<b>2.2.1 Personas con nuevos trabajos / oportunidades de empleo</b>						
	Hombres - Hombres	0	1320	3300			
	Mujeres - Mujeres	0	1080	2700			
	Población indígena - Población indígena	0	360	900			
	Jóvenes - Jóvenes	0	720	1800			
	Número total de personas con nuevos trabajos/oportunidades de empleo - Número de personas	0	2400	6000			
	Persons with disabilities - Número	0	24	60			
<b>Producto</b> Personas formadas para el empleo orientado a las oportunidades de mercado laboral identificadas	<b>Personas jóvenes con formación técnica para el emprendimiento y empleabilidad</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Jóvenes - Jóvenes	0	120	300			
	Mujeres - Mujeres	0	54	135			
<b>Efecto directo</b> R5. La demanda, diversificación e innovación de servicios financieros han sido mejoradas y productores rurales	<b>1.2.5 Hogares que declaran utilizar servicios financieros rurales</b>				Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final	UNC
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	7200	18000			
	Hogares(%) Porcentaje -	0	12	30			
	Hogares encabezados por mujeresHogares -	0	2160	5400			
	HogaresHogares -	0	22176	55440			

focalizados han aumentado el acceso a servicios financieros.							
<b>Producto</b> Población rural pobre capacitada en educación financiera	<b>1.1.7 Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos</b>				Registro de sistema de seguimiento	Anual	UCP
	Hombres - Hombres	0	2640	6600			
	Mujeres - Mujeres	0	2160	5400			
	Jóvenes - Jóvenes	0	1440	3600			
	Población indígena Población indígena -	0	720	1800			
	Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos - Número de personas	0	4800	12000			
	Persons with disabilities - Número	0	48	120			
<b>Producto</b> IFIs apoyadas en la diversificación de servicios y productos para la población rural.	<b>1.1.6 Proveedores de servicios financieros que reciben apoyo para aplicar estrategias de difusión y ofrecer productos y servicios financieros en las zonas rurales</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Proveedores de servicios - Proveedores de servicio	0	4	10			
<b>Producto</b> Aumento en el uso de instrumentos de manejo de riesgo.	<b>Porcentaje de organizaciones que acceden a instrumentos financieros para el manejo del riesgo</b>				Registro del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Ahorro colectivo (fondo de contingencia) - Porcentaje (%)	0	8	20			
	Seguros - Porcentaje (%)	0	4	10			
	Fondo de garantías - Porcentaje (%)	0	2	5			
<b>Efecto directo</b> R6. En los territorios focalizados existe mayor oferta de servicios de asistencia técnica por parte de "talentos locales".	<b>Organizaciones de productores que reportan una mejora en el acceso a servicios de asistencia técnica en sus territorios.</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Organizaciones (Número) - Organización	0	640	1600			
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	32	80			
	OP rurales con mujeres en cargos directivos - Número	0	192	480			
	Tamaño total de las OP - Número	0	12800	32000			
<b>Producto</b> "Talentos locales" con capacidades mejoradas y certificadas	<b>Talentos locales capacitados y/o con habilidades certificadas</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Total de talentos locales - Número	0	120	300			
	Jóvenes - Jóvenes	0	42	105			
	Población indígena - Población indígena	0	18	45			
	Mujeres - Mujeres	0	54	135			
	<b>2.2.5 Organizaciones de productores rurales que señalan un aumento de las ventas</b>						UNC

<b>Efecto directo</b> R7. Organizaciones rurales mejoran su acceso a los mercados en condiciones adecuadas.	Porcentaje de organizaciones de productores rurales - Porcentaje (%)	0	32	80	Encuesta de línea de base, medio término y final	Inicio, medio término y final		
	Número de organizaciones de productores rurales - Organización	0	640	1600				
	Organizaciones de productores rurales con mujeres en cargos directivos - Organización	0	192	480				
	Organizaciones de productores rurales - agricultura - Organización	0	640	1600				
	Número de miembros de organizaciones de productores - Número	0	12800	32000				
	Miembros mujeres de organizaciones de productores - Número	0	5760	14400				
	Miembros hombres de organizaciones de productores - Número	0	7040	17600				
	Miembros jóvenes de organizaciones de productores - Número	0	3840	9600				
	Población indígena - Miembros de organizaciones de productores - Número	0	1920	4800				
	Personas con discapacidad - Miembros de organizaciones de productores - Número	0	128	320				
<b>2.2.6 Hogares que declaran tener mejor acceso físico a instalaciones de comercialización, elaboración y almacenamiento</b>								
Hogares que declaran tener mejor acceso físico a instalaciones de comercialización - Porcentaje (%)	0	20	50					
Tamaño de los hogares - Número de personas	0	36960	92400					
Jóvenes - Número	0	12000	30000					
Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	3600	9000					
Hogares que declaran tener mejor acceso físico a instalaciones de comercialización - Hogares	0	12000	30000					
<b>Producto</b> Productos efectivamente comercializados a través de soluciones digitales	<b>Organizaciones de productores que comercializaron productos a través de soluciones digitales</b>							
	Organizaciones (Número) - Organización	0	240	600	Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC	
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	12	30				
	Tamaño total de las OP - Número	0	4800	12000				
	OP rurales con mujeres en cargos directivos - Número	0	72	180				
<b>Producto</b> Alianzas 4P Operativas	<b>Número de organizaciones que suscribieron una alianza 4P.</b>							
	Organizaciones (Número) - Organización	0	40	100	Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC	
	Organizaciones (%) - Porcentaje (%)	0	2	5				
	Tamaño total de las OP - Número	0	800	2000				
	OP rurales con mujeres en cargos directivos - Número	0	12	30				
<b>Producto</b> Infraestructura de	<b>2.1.6 Instalaciones de comercialización, elaboración y almacenamiento construidas o rehabilitadas</b>							
	Número total de instalaciones - Instalaciones	0	25	60				

mercado y transformación rehabilitada, operativa y resiliente ante el cambio climático.	Instalaciones de comercialización construidas o rehabilitadas - Instalaciones	0	10	24			
	Instalaciones de elaboración construidas o rehabilitadas - Instalaciones	0	5	12			
	Instalaciones de almacenamiento construidas o rehabilitadas - Instalaciones	0	10	24			
<b>Producto</b> Productos de conocimiento pertinentes creados y divulgados	<b>Política 1 Número de productos de conocimiento pertinentes para las políticas concluidos</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Número - Productos de conocimiento	0	4	10			
<b>Producto</b> Intercambios Sur-Sur realizados	<b>Número de intercambios Sur-Sur realizados (presenciales o virtuales)</b>				Registros del sistema de seguimiento	Anual	UNC
	Número de intercambios Sur-Sur realizados (presenciales o virtuales) - Número	0	4	10			

## Integrated project risk matrix

Contexto nacional	Sustancial	Sustancial
Fragility and Security	Alto	Alto
<p><b>Riesgo:</b> El resurgimiento del conflicto armado, las amenazas y asesinatos a líderes sociales y las manifestaciones de violencia que alteran el orden público, son factores a considerar para la evaluación en la vulnerabilidad y riesgo que se presentan para el proyecto.</p> <p>Si bien por mandato de trabajar en las zonas más vulnerables, se ha operado en zonas donde se presentan conflictos (especialmente armado) en Colombia, siempre hay que considerar este escenario que puede ir en contra del curso normal de implementación de las intervenciones del FIDA.</p>	Alto	Alto
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Primero, la selección final de los territorios en los cuales el proyecto actuará requerirá la participación activa del gobierno nacional y regional para asegurar que existan condiciones mínimas de seguridad, y capacidades institucionales para implementar efectiva y eficientemente del proyecto.</p> <p>Además, las políticas de diálogo del nuevo gobierno y la puesta en práctica de los aprendizajes de proyectos FIDA y otras intervenciones similares en el área rural, requieren que los equipos territoriales establezcan relaciones de confianza con los actores locales (autoridades y comunidades) para que se identifiquen los potenciales riesgos y se establezcan las medidas pertinentes para su pronta mitigación. El proyecto incluye también un subcomponente específico (SC1.2) dirigido a fortalecer la cohesión a nivel local, incentivando la participación y la acción colectiva para la construcción de un ambiente habilitante para el desarrollo rural comunitario. Con este fin contempla fortalecimiento de habilidades para la vida, construcción de conocimiento para la innovación, tomando en consideración el conocimiento local e indígena, establecimiento de alianzas entre pares y participación democrática en espacios territoriales de diálogo.</p>		
Macroeconomic	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> El comportamiento de la macroeconomía, en términos de crecimiento económico, inflación o espacio fiscal, entre otros, podrían afectar la existencia de entornos favorables para la generación de empleo y la creación de oportunidades de inversión en los territorios rurales más vulnerables.</p> <p>El sector rural se ve afectado en su competitividad dadas las restricciones de acceso a bienes y servicios, sumado a los diferenciales cambiarios que incrementan costos de producción y disminuyen márgenes de rentabilidad.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Los mecanismos de ejecución de los recursos se ajustan para asegurar una implementación rápida de las inversiones (en caso de alta inflación); o se realiza una priorización geográfica en caso sea necesario un ajuste de las metas por falta de recursos suficientes. La multiplicidad de fuentes de financiación permite mitigar posibles períodos donde los recursos de contrapartida sean más bajos, además el enfoque territorial podrá contribuir a la movilización de recursos adicionales por parte de los gobiernos locales.</p>		
Governance	Sustancial	Sustancial

<p><b>Riesgo:</b> La limitada articulación entre el gobierno central con los gobiernos regionales y locales, puede considerarse un potencial factor de riesgo para llevar a cabo acciones de control y seguimiento a las intervenciones del FIDA. Sumado a ello, se podrían reducir las oportunidades de crear sinergias en pro de mejorar la efectividad del proyecto.</p> <p>Asimismo, el posible cambio de Gobierno a lo largo de la implementación del proyecto puede tener implicaciones para la asignación de recursos por vigencias presupuestales y priorización en el marco de los instrumentos de políticas públicas para el desarrollo rural.</p> <p>En 2023, el Índice de Percepción de la Corrupción País de Transparencia Internacional evaluó a Colombia en un alto nivel de riesgo en términos de corrupción lo que ubica al país en la posición 87 entre 180 países. El riesgo de corrupción podría afectar la ejecución del proyecto sobre todo considerando que la gran mayoría de recursos son transferidos a las organizaciones de beneficiarios.</p>	Sustancial	Sustancial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Conjuntamente con la UNC y el equipo país se trabajará para mantener la transparencia del funcionamiento del proyecto mediante la supervisión periódica de la gestión programática, financiera y de adquisiciones, así como establecer un esquema de gobernanza del proyecto que permita la rendición de cuentas y una implementación eficiente.</p> <p>Asimismo, se espera que una vez haya cambio de Gobierno en la implementación del Proyecto, se alinee con el nuevo COSOP y el nuevo Plan de Desarrollo del Gobierno entrante. Es necesario además mantener la comunicación asertiva y continua con los tomadores de decisiones a nivel del Gobierno de Colombia.</p> <p>Las medidas fiduciarias dentro las instituciones públicas de Colombia incluyen mecanismos para prevenir el riesgo de corrupción y uso no adecuado de los fondos. Estos mecanismos se han revelado muy efectivos en el caso del proyecto anterior (campo Emprende-TOP) y serán replicados en Ruralidad para la Vida. El proyecto estará sujeto y supervisado por los procedimientos de Control Interno del MADR que cuenta con Código de Ética y un plan anticorrupción que es actualizado anualmente.</p> <p>Se mantendrán los mecanismos de asignación a través de convocatorias públicas, transparentes y con participación de los diversas autoridades y miembros de la comunidad. Esta ha sido una práctica acumulada por más de 15 años en el país que ha demostrado su alta eficiencia para generar confianza en los actores y partes interesadas y ha sido reconocida por los organismos de control de los recursos públicos en el país.</p> <p>La contratación de un Operador Fiduciario especializado asegurará un manejo eficiente y transparente de los desembolsos a los beneficiarios.</p>		
Political Commitment	Moderado	Moderado

<p><b>Riesgo:</b> Puede generarse un riesgo de inestabilidad política y debilidad en la gobernanza entre el Gobierno Central y las entidades subnacionales, así como entre los poderes ejecutivo y legislativo en caso de ruptura o debilitamiento de las coaliciones políticas de gobierno.</p> <p>El principal riesgo, durante el periodo de implementación del proyecto, está relacionado con las elecciones Presidenciales en el 2027, con un posible cambio de gobierno y por ende de prioridades políticas y de enfoque de desarrollo rural, como ya ocurrido en pasado, por ejemplo durante la implementación de Campo Emprende-TOP.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El compromiso político hacia los Acuerdos de Paz 2016 y la Reforma Rural Integral que es uno de los pilares de ellos es un compromiso a largo plazo del Estado Colombiano que no depende del color político del gobierno a cargo. Además, las instituciones públicas del país son relativamente solidas y usualmente no se ven afectados en su nivel operativo por cambios políticos.</p> <p>De todas maneras, siguiendo la práctica que resultó efectiva en Campo Emprende-TOP, el equipo país del FIDA acompañará constantemente al país y en particular al MADR, a través de sus la UNC y las UT, para asegurar la consecución de los objetivos del Proyecto</p>		
Estrategias y políticas sectoriales	Bajo	Bajo
Policy Development and Implementation	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> El Plan Nacional de Desarrollo 2024 -2027, tiene un amplio enfoque hacia el sector rural; sin embargo, su efectiva implementación requiere, además de la voluntad política, podría tener el riesgo de no poder ser ejecutado de forma efectiva si no se cuenta con (i) una efectiva articulación institucional entre diferentes actores a nivel nacional y territorial que no siempre se ha logrado en el país; y (ii) capacidades de implementación que en algunos casos son deficientes en las instituciones públicas en el país.</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Los procesos de formulación y revisión del COSOP y de los proyectos FIDA incluyeron espacios de diálogo con actores institucionales y de la sociedad civil, y utilizan múltiples fuentes de análisis de la problemática rural para asegurar que las diversas perspectivas son incorporadas dentro del proyecto.</p> <p>El proyecto incluye un subcomponente específico que apunta a fortalecer los espacios de articulación y coordinación a nivel territoriales incluyendo los gobiernos locales y los diferentes actores con el objetivo de coordinar acciones y, si posible, también apalancar recursos.</p> <p>La experiencia del MADR como socio estratégico del FIDA en Colombia es el principal factor de mitigación de este riesgo ya que ha demostrado tener robustez y capacidad para la implementación de los proyectos (el último fue Campo Emprende-TOP) con el apoyo del FIDA. Para ello se continuará con el acompañamiento cercano a la UNC y a los equipos territoriales a través de las misiones de apoyo a la implementación y supervisión.</p>		
Policy alignment	Bajo	Bajo

<p><b>Riesgo:</b> Tanto el COSOP 2024-2027 como el proyecto están completamente alineados con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) de Colombia 2022-2026 “Colombia Potencia Mundial de la Vida” que, a su vez, tiene como base el Acuerdo de Paz de 2016. Ambos documentos plantean una articulación estratégica con las agendas territoriales y la concurrencia de recursos complementarios a nivel subnacional.</p> <p>En particular, el cumplimiento del acuerdo de Paz – Reforma Rural Integral, demanda la participación activa de otros sectores, incluyendo la empresa privada.</p> <p>Durante la implementación del proyecto muy probablemente se actualizará o reformulará el PND con el riesgo que el proyecto (y el COSOP) queden desfasados.</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El marco político actual es amplio y está desarrollándose para atender a las poblaciones con mayor vulnerabilidad, sin embargo, algunas pueden variar para mejorar su alcance poblacional, en concordancia con la propuesta Estatal. En línea con esto, durante el diseño del proyecto ha desarrollado consultas con actores institucionales y locales, y ha generado diálogos con algunos productos de conocimiento, que ayudarán a fomentar la participación en los espacios de formulación de las políticas públicas, para asegurar la incorporación de la población rural en condición de pobreza como foco de las nuevas políticas y estrategias.</p> <p>La revisión de medio termino del proyecto podrá ser la oportunidad de eventualmente ajustar el foco del mismo, si necesario, a un nuevo PND en caso hubieran diferencias sustanciales con el actual.</p>		
Contexto ambiental y climático	Sustancial	Sustancial
Project vulnerability to climate change impacts	Sustancial	Sustancial
<p><b>Riesgo:</b> La disponibilidad de agua está asociada con los fenómenos de variabilidad climática asociados con el Niño/ La Niña. Siendo el Niño promotor de la sequía en la mayoría del territorio colombiano y la Niña promotora de inundaciones. Debiendo de adaptarse la mayoría de los territorios focalizados a esta dualidad.</p> <p>Los Impactos económicos del cambio climático en Colombia (DNP-BID 2014) muestran que la frecuencia e intensidad de fenómenos meteorológicos extremos han aumentado en la última década en Colombia.</p> <p>Reducción de los rendimientos de muchos cultivos por las mayores temperaturas, como consecuencia del estrés hídrico y térmico, del acortamiento de la estación de crecimiento y de la mayor presencia de plagas y enfermedades. También podría disminuirse la producción animal por afectación de las pasturas y forrajes (FONADE &amp; IDEAM, 2013).</p>	Sustancial	Sustancial

<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto desarrolló un Estudio de Adaptación Focalizado (Anexo 5e SECAP) donde se analizan minuciosamente los efectos e impactos esperados del cambio climático y las vulnerabilidades existentes a nivel territorial. El estudio propone el desarrollo de medidas de adaptación focalizadas en el aumento de las capacidades adaptativas y en la regeneración de servicios ecosistémicos clave para garantizar el soporte de las actividades de los Planes de Negocio. 1) Realización de estudios a fin de identificar malas prácticas agropecuarias y potenciar las buenas, así como también especies animales y vegetales de producción adaptadas a los riesgos climáticos, 2) Identificación de saberes ancestrales de las comunidades indígenas que contribuyan a adaptación a los fenómenos climáticos, 3) Articulación con organismos e instituciones públicas y privadas que se encuentren desarrollando acciones para afrontar los riesgos climáticos identificados a fin de proyectar su aplicación en el proyecto, 4) Capacitaciones presenciales y virtuales a técnicos del proyecto, así como a la población meta del mismo; y 5) Identificación, implementación y usos de tecnologías, tanto basadas en la naturaleza como TICS, para la prevención, mitigación y adaptación al riesgos climáticos.</p>		
Project vulnerability to environmental conditions	Sustancial	Sustancial
<p><b>Riesgo:</b> El proyecto enfrenta amenazas climáticas como inundaciones, vendavales, deslizamientos, calor extremo, escasez de agua e incendios, intensificados por El Niño y La Niña. El Niño reduce la precipitación, aumentando la escasez de agua e incendios, mientras que La Niña incrementa la precipitación, provocando más inundaciones y deslizamientos. Además, las regiones del proyecto en Colombia están expuestas a huracanes y terremotos.</p>	Sustancial	Sustancial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto, asociado con la categoría sustancial del riesgo ambiental, ha desarrollado un Marco de Gestión Social Ambiental y Climático (Anexo 5a SECAP). Los Planes de Negocio a desarrollar por los beneficiarios han de desarrollar a su vez sus respectivos Planes de Gestión Social Ambiental y Climáticos (PGSACpn) donde de forma participativa se evaluarán los riesgos ambientales y se propondrán medidas de gestión para la mitigación de los impactos. Algunas medidas que serán incluidas en el PGSAC: a) Estudios a fin de identificar malas prácticas agropecuarias y potenciar las buenas, b) identificación y puesta en valor de saberes ancestrales de las comunidades indígenas que contribuyan al manejo sostenible de los recursos naturales, c) articulación con organismos e instituciones públicas y privadas que se encuentren desarrollando acciones para afrontar los riesgos identificados a fin de proyectar su aplicación en el proyecto, d) capacitaciones presenciales y virtuales a técnicos del programa así como a la población meta del mismo, y la identificación, implementación y usos de tecnologías, tanto basadas en la naturaleza como TICS, para la prevención, mitigación y adaptación al riesgos ambientales.</p>		
Alcance del proyecto	Bajo	Bajo
Technical Soundness	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> El diseño del proyecto sea complejo y poco participativo, limitando su implementación.</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto considera las principales políticas y componentes técnicos que el gobierno ha podido brindar, asegurando un proyecto implementable y adecuado, con un claro componente de innovación como el RBL. Asimismo, el proyecto tendrá un sistema de monitoreo y evaluación que permitirá que se pueda ajustar durante el tiempo, según se requiera.</p>		
Project Relevance	Bajo	Bajo

<b>Riesgo:</b> Los objetivos y las intervenciones del proyecto no están en total consonancia con las prioridades del FIDA o de desarrollo del país, o no son lo suficientemente pertinentes o adecuadas a las necesidades y prioridades del grupo objetivo.	Bajo	Bajo
<b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto se ha diseñado en constante diálogo con el gobierno y se han tomado en cuenta sus principales políticas. El FIDA participará en el UNCT y sus espacios de diálogo con el gobierno, así como participará de mesas técnicas y políticas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a fin de asegurar que el proyecto y nuestro trabajo se encuentre alineado a las prioridades del país de del grupo objetivo.		
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Bajo	Bajo
Monitoring and Evaluation Arrangements	Bajo	Bajo
<b>Riesgo:</b> El riesgo de que los procesos y sistemas de seguimiento y evaluación del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural del proyecto sean deficientes o ineficaces, y que limite la capacidad de seguimiento, validación, análisis y comunicación de los resultados, la captación de enseñanzas y el ajuste de la ejecución para aprovechar las oportunidades y adoptar medidas correctivas en el momento oportuno.	Bajo	Bajo
<b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto mejorará el sistema de monitoreo y evaluación del proyecto anterior del FIDA, El Campo Emprende, el cuál ha sido mejorado por las lecciones aprendidas del proyecto anterior. Asimismo, el FIDA tendrá un asesor en materia de seguimiento y evaluación que se mantendrá en constante contacto con el proyecto para mantener la calidad del sistema.		
Implementation Arrangements	Bajo	Bajo
<b>Riesgo:</b> El cambio de Gobierno, puede traer consigo nuevas orientaciones para la implementación del proyecto; sin embargo, considerando las experiencias anteriores de proyectos FIDA en el país, el organismo ejecutor continuará siendo el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – MADR. En todo caso, se requiere de la conformación de un equipo de implementación competente y orientado a cumplir los objetivos que persigue este nuevo proyecto. En relación a la innovación sobre pago por resultados, podría ser posible que en algún momento sea necesario reasignar fondos no desembolsados del subcomponente pago por resultados a otras actividades.	Bajo	Bajo
<b>Medidas de mitigación:</b> Se plantean dos medidas: de una parte generar procesos de selección del equipo ejecutor – UNC de manera transparente, con mecanismos de evaluación de desempeño que incluyen indicadores claros; de otra parte, definir procesos de acompañamiento virtual y presencial por parte del equipo FIDA en coordinación con el MADR para identificar posibles cuellos de botella y tomar de manera oportuna las decisiones. A fin de mitigar el riesgo relacionado al subcomponente de pago por resultados, se incluirá una cláusula en el Convenio de Financiamiento que permita la reasignación de fondos a otros subcomponentes.		
Gestión financiera del proyecto	Sustancial	Sustancial
Project External Audit	Bajo	Bajo
<b>Riesgo:</b> Capacidad Contraloría General o auditores privados (Bajo), alineación estándares internacionales (Bajo), independencia Contraloría General (Bajo)	Bajo	Bajo
<b>Medidas de mitigación:</b> En negociaciones, confirmar con el SAI si hará la Auditoría del proyecto.		
Project Accounting and Financial Reporting	Moderado	Moderado

<p><b>Riesgo:</b> Riesgo no alineación estándares internacionales (Moderado - En convergencia) riesgo capacidad de reporting (Sustancial - Necesario un sistema financiero complementario), transferencia de documentación (Moderado), riesgo reporting atrasado a FIDA (bajo)</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto implementará un sistema de seguimiento financiero automatizado que ha obtenido la no objeción del FIDA (En un plazo de 6 meses a partir de la entrada en vigor del Acuerdo de Financiación) Detallar en el MOP el proceso para informar al FIDA y AECID de los planes de negocios no ejecutados o no ejecutados en su totalidad. Uso de la norma contable de caja para el proyecto (IPSAS) a incluirse en FMFCL.</p>		
Project Internal Controls	Sustancial	Sustancial
<p><b>Riesgo:</b> Riesgo procesos control interno (Alto - para subcomponente financiación por resultados necesario revisar M&amp;E, y para las actividades relacionadas a becas), existencia manual financiero (Moderado - Existe experiencia del antiguo proyecto, pero este documento será solo de referencia), riesgo pagos (bajo), riesgo capacidades Auditoría I. (bajo)</p>	Sustancial	Sustancial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> -Exigir contar con un Manual Financiero a nivel de proyecto. -Definir un sólido sistema de M&amp;E para el subcomponente financiación por resultados. - En cuanto al conflicto de intereses, se ha reforzado en el MOP mediante declaraciones de conflicto de intereses. -Evaluar anualmente durante las misiones el control interno del implementador del subcomponente financiación por resultados. -Definir un claro proceso de condiciones y control interno con respecto a las becas a proporcionarse.</p>		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Sustancial	Sustancial
<p><b>Riesgo:</b> Riesgo no uso CUT (bajo) cofinanciación - internacional (bajo) cofinanciación - nacional (Sustancial - Ligado a sentencias judiciales, programas internos del MAG y aportes en especie que podrían no ser todos alineados al proyecto), registro aportes en especie (Moderado - primera vez que se realiza), riesgo ligado al subcomponente de financiación por resultados (sustancial - uso de un implementador externo al MAG, incrementa el riesgo de este subcomponente), complejidad proyecto (Sustancial - El monto de la inversión y el número de municipios donde se trabajara es significativo), competencia MADR (sustancial - las inversiones en infraestructura implicarán multi-actores privados y públicos, incluyendo municipios y entidades regionales).</p>	Sustancial	Sustancial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> En el MOP se elabora un anexo específico (aportes en especie) en caso de que se considere necesario este tipo de contribuciones. -En la negociación, acordar los indicadores de desembolso para el subcomponente de financiación por resultados. -Una vez que se haya determinado el implementador del RBL, se evaluará el sistema de gestión financiera del implementador - En la negociación, determinar conjuntamente y de acuerdo a criterios de elegibilidad, el valor razonablemente real de la cofinanciación local.</p>		
Project Budgeting	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> Riesgo: asignación espacio fiscal (Bajo, MADR tiene el presupuesto más alto de su historia y situación macroeconómica es estable) procesos aprobación (bajo, MADR cuenta con instrumentos plurianuales).</p>	Bajo	Bajo

<b>Medidas de mitigación:</b> -Proporcionar una mejor proforma/modelo para hacer el POA en el MOP -Requerir al Coordinador Financiero de tramitar/requerir oportunamente las vigencias futuras (plurianuales).		
Project Organization and Staffing	Bajo	Bajo
<b>Riesgo:</b> Riesgo poca experiencia con FIDA (Bajo), poca cantidad de profesionales financieros (Bajo), capacidad equipo financiero LPA (Bajo), gestión proyecto exclusivamente dentro MADR (Moderado - Necesario un operador fiduciario externo, pero MADR tiene experiencia con esta figura)	Bajo	Bajo
<b>Medidas de mitigación:</b> Pactos previos al desembolso: Contratación del coordinador financiero Medida mitigación: Priorizar la contratación de personal con experiencia en proyectos FIDA y de banca multilateral. Realizar la evaluación fiduciaria al operador externo antes de la firma del contrato y dar la NO a los TdR.		
Adquisiciones y contrataciones	Moderado	Moderado
A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework	Bajo	Bajo
<b>Riesgo:</b> El conjunto de normas legales y reglamentaciones se encuentra adecuadamente registrado y organizado en forma jerárquica (leyes, decretos, reglamentaciones, procedimientos), y su precedencia está claramente establecida, por lo que podría considerarse aceptable para su uso para la ejecución de los proyectos. Sin embargo, se identificaron posibles riesgos debido a: i) la no existencia de disposiciones normativas sobre Contrataciones Públicas Sostenibles (CPS), en términos análogos a los previstos en el PESAC (aun cuando se han emitido dos guías de la CCE, que promueven su uso), ii) la disposición existente sobre la celebración de los contratos interadministrativos (entre entes de naturaleza estatal) mediante contrataciones directas, iii) la dispersión normativa que dificulta la identificación y aplicación de la norma, y iv) la falta de una instancia administrativa para resolución de impugnaciones en la etapa precontractual limitado los derechos de los eventuales interesados.	Bajo	Bajo

<p><b>Medidas de mitigación:</b> Se hará seguimiento a cualquier cambio en el marco jurídico, reglamentario e institucional que pudiera afectar la ejecución eficiente de los proyectos. Así mismo, en caso de adoptarse la normativa nacional el FIDA vigilará: i) la integración de las cláusulas y condiciones del PESAC, de forma complementaria en los documentos de licitación estándar de la normativa nacional, así como la observancia a su cumplimiento, en el marco de sus operaciones en el país, identificando medidas que se implementen en las adquisiciones y contrataciones a través de: 1.Especificaciones técnicas/TDRs, 2.Calificación de oferentes/proponentes, 3.Criterios de evaluación de ofertas/propuestas, 4.Cláusulas contractuales; en atención a los riesgos específicos de futuras operaciones, de acuerdo a la lista de verificación de evaluación ambiental y social del PESAC; ii) la selección de los socios implementadores de naturaleza estatal (si corresponde), que debe llevarse a cabo mediante una selección competitiva a menos que se puedan proporcionar pruebas convincentes de que un asociado en la ejecución de un solo proveedor ofrece una mejor relación calidad-precio para las operaciones del país a precios competitivos; iii) el establecimiento en los manuales de operaciones de una síntesis de los procedimientos del marco legal y reglamentario, unificando y dando coherencia de forma simplificada a la normativa nacional (si aplicara a las adquisiciones y contrataciones de los proyectos); y iv) el establecimiento en los manuales de operaciones y en los documentos de licitación, medidas viables para atender adecuadamente de forma aceptable, eventuales conflictos y controversias precontractuales, pasando por analizar la aplicación de lo previsto en las disposiciones del FIDA en la materia.</p>		
A.2 Institutional Framework and Management Capacity	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> El sistema de compras públicas se viene adecuando para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley, y hoy día existe un alto nivel de automatización de las plataformas de apoyo ( SECOP I, SECOP II, Tienda Virtual, Planes de Adquisición y de Multas y Sanciones), que asegura la trazabilidad de la gestión de los procesos de adquisición a nivel nacional y territorial. Todavía hay un espacio para mejorar la vinculación con el sistema financiero que permitiría la consolidación de la información y en general para usar los datos generados por los sistemas para analizar y medir el desempeño. Por otro lado, dado su alto nivel de automatización, existe el riesgo potencial asociado al acceso a tecnologías de información y comunicación, y a la falta de capacidad institucional para su uso efectivo y adecuado en las etapas de planificación, ejecución, administración y supervisión de los procesos de adquisición y contratación de bienes, obras y servicios.</p>	Moderado	Moderado

<p><b>Medidas de mitigación:</b> El fortalecimiento de la capacidad institucional, entre los que cuentan los mecanismos de profesionalización del personal de adquisiciones, alineado a su proceso de modernización, y el establecimiento de los enlaces y vinculaciones del sistema de compras públicas con el sistema de gestión de finanzas públicas del país, son considerados elementos esenciales para contar con procesos de adquisiciones públicas transparentes y eficientes. Por su lado, el FIDA en cada operación, continuará brindando apoyo a personal de los organismos ejecutores y de los proyectos en la profesionalización en el área de adquisiciones y contrataciones invitando a la participación en "Build PROC", un programa de creación de capacidad en adquisiciones para el desarrollo agrícola y rural, bajo una perspectiva que busca un impacto en los resultados de desarrollo, gracias a un uso más eficiente de los fondos públicos, al fortalecimiento de las instituciones, al fortalecimiento de una buena política gubernamental y a la mejora de la capacidad del sistema de contratación. En los diseños de las futuras operaciones, se deberá considerar en los arreglos de implementación, la estructura y los recursos necesarios para atender las complejidades de las operaciones, tales como: i) personal a nivel central y territorial asignado para atender la gestión de adquisiciones y contrataciones, ii) el desarrollo de procedimientos claros y objetivos en los manuales de operaciones, con la síntesis de la normativa aplicable en el ámbito nacional/territorial, asegurando su compatibilidad con las Directrices del FIDA e integrando los procedimientos PESAC, iii) el fortalecimiento de los procesos de apoyo, capacitación y acompañamiento en la materia, acorde con la naturaleza de los actores y las brechas de información y conocimientos identificadas, y iv) el uso del sistema integrado OPEN del FIDA en todos sus módulos, desde la formulación del PAC hasta el cierre de contratos, permitiendo la generación de reportes útiles a la toma oportuna de decisiones, en el marco de los proyectos.</p>		
<p>A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System</p>	<p>Bajo</p>	<p>Bajo</p>
<p><b>Riesgo:</b> El suficiente desarrollo del marco legal y reglamentario supone que en la práctica se busca maximizar el valor por el dinero, la mejora de la provisión de bienes, obras y servicios, la confianza gubernamental y el logro de los objetivos en un entorno de transparencia y control del gasto público, mediante el uso de las modalidades de contratación que incluyen procedimientos de contratación competitivos. Los riesgos potenciales en este pilar, están asociados a la amplia gama de supuestos para la aplicación de la contratación directa en la normativa nacional, incluyendo la existencia de la disposición para la celebración de los contratos inter-administrativos (entre entes de naturaleza estatal) mediante contrataciones directas.</p>	<p>Bajo</p>	<p>Bajo</p>
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Para cada proceso de contratación, sea competitivo o no, se debe realizar un estudio que permita determinar los costos, gastos y riesgos del proceso. Para celebrar una contratación directa deberá justificarse claramente cuál es la razón por la que se recurre a ella y la causal legal que permite adelantar la contratación por dicha modalidad. La selección de los socios implementadores de naturaleza estatal (si corresponde), debe llevarse a cabo mediante una selección competitiva a menos que se puedan proporcionar pruebas convincentes de que un asociado en la ejecución de un solo proveedor ofrece una mejor relación calidad-precio para las operaciones del país a precios competitivos.</p>		
<p>A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.</p>	<p>Bajo</p>	<p>Bajo</p>

<p><b>Riesgo:</b> El sistema muestra claros elementos de transparencia e integridad, sin embargo, se identificaron los siguientes riesgos: i) la no incorporación del recuento de las normas de anticorrupción en los documentos de licitación, que no obliga al cumplimiento de las mismas; ii) no existe un mecanismo adecuado que promueva el control social ni la canalización de denuncias/quejas reclamos bajo condiciones de seguridad para el denunciante; y iii) la falta de una instancia administrativa para resolución de impugnaciones en la etapa precontractual limitado los derechos de los eventuales interesados.</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> En un escenario eventual, donde se aplique la normativa nacional en los proyectos, será necesario: i) la incorporación explícita en los documentos de licitación de las políticas sobre prácticas prohibidas, acoso sexual y procedimientos PESAC, así como la adopción del Formulario de Auto-certificación, en todos los procedimientos de adquisiciones y contratación; ii) establecimiento de mecanismos de control social, para que la gestión de las adquisiciones se realice dentro de un marco de control social adecuado, y con canales de denuncia accesibles que consideren la focalización territorial y social del proyecto (dispersión/comunidades indígenas/lenguas nativas), así como en un entorno de protección para el denunciante, lo cual debe estar incorporado en los manuales de operaciones de proyectos; iii) establecer en los manuales de operaciones y en los documentos de licitación, medidas viables para atender adecuadamente de forma aceptable, eventuales conflictos y controversias en la etapa precontractual, pasando por analizar la aplicación de lo previsto en las disposiciones del FIDA en la materia.</p>		
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> Se esperan riesgos moderados a nivel del proyecto, por su complejidad, derivada del co-financiamiento con AECID, el valor de las inversiones, el volumen de actividades, la tercerización en un operador externo de la administración de los contratos/convenios, el amplio y disperso territorio de intervención, la participación de co-ejecutores, así como la de comunidades y organizaciones productivas beneficiarias, en actividades de adquisición.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Las medidas para la gestión de los riesgos pasa por contar con al menos un profesional del área en la UCP, que se establezcan en el MOP del proyecto, los procesos y procedimientos aplicables en cada caso, de forma detallada, así como los responsables, y que se transfieran las competencias administrativas necesarias a las comunidades y organizaciones beneficiarias en el marco de la ejecución de los planes de negocio, para llevar a cabo los procedimientos de adquisiciones de forma justa y eficiente, de acuerdo a la normativa, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con las Directrices del FIDA y el Manual para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios del FIDA, incluyendo la integración del PESAC en la gestión de las adquisiciones, así como la observancia a su cumplimiento.</p>		
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Moderado	Moderado

<p><b>Riesgo:</b> El MADR, como Entidad Estatal esta sujeto a todo el marco normativo, reglamentario del Sistema de Compras del Estado. Por otro lado, cuenta con su propio manual de contratación, supervisión e interventoría, que guía la actuación del la Entidad en la materia. El Grupo de Contratación, es un equipo de alto nivel adscrito a la Subdirección de Administración que depende directamente del despacho del Ministro y cuenra con personal suficiente en cantidad y calidad para llecar a cabo las demandas de la institución. No obstante durante la evaluación de puso identificar un hallazgo sobre el alto porcentaje (respecto dle presupuesto total del PAC) de procesos de contratatción directa en el marco de la normativa nacional, bajo el cual se llevan a cabo los procedimientos de selección para bienes, obras y servicios (consultoría y no consultoría), de la Entidad.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Este proyecto se ejecutará de conformidad con la normativa del FIDA. El MADR ha manifestado que se encuentra en proceso de estructuración una Unidad encargada de la ejecución de los programas y proyectos financiados con recursos de organismos internacionales y banca multilateral. Al interior de esta dependencia, se creará la Unidad Nacional de Coordinación para el proyecto Ruralidad para la Vida. Las medidas para la gestión de los riesgos pasa por contar con al menos un profesional del área en la UCP, que se establezcan en el MOP del proyecto, los procesos y procedimientos aplicables en cada caso, de forma detallada, así como los responsables, y que se transfieran las competencias administrativas necesarias a las comunidades y organizaciones beneficiarias en el marco de la ejecución de los planes de negocio, para llevar a cabo los procedimientos de adquisiciones de forma justa y eficiente, de acuerdo a la normativa, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con las Directrices del FIDA y el Manual para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios del FIDA, incluyendo la integración del PESAC en la gestión de las adquisiciones, así como la observancia a su cumplimiento.</p>		
Project Procurement Overall	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> La evaluación del riesgo a nivel de país sobre el conjunto de normas legales y reglamentaciones y el Sistema de Compra Pública es bajo debido a que se encuentra adecuadamente organizado en forma jerárquica, compatible con las buenas prácticas internacionales, e incluye mecanismos aceptables para garantizar la transparencia de información y la rendición de cuentas. Se esperan sin embargo, riesgos moderados a nivel del proyecto, frente a la capacidad de gestión de las adquisiciones y contrataciones del proyecto, por su complejidad, derivada del co-financiamiento con AECID, el valor de las inversiones, el volúmen de actividades, la tercerización en un operador externo de la administración de los contratos/convenios, el amplio y disperso territorio de intervención, la participación de co-ejecutores, así como la de comunidades y organizaciones productivas beneficiarias, en actividades de adquisición.</p>	Moderado	Moderado

<p><b>Medidas de mitigación:</b> Las medidas para la gestión de los riesgos pasa por contar con al menos un profesional del área en la UCP, que se establezcan en el MOP del proyecto, los procesos y procedimientos aplicables en cada caso, de forma detallada, así como los responsables, y que se transfieran las competencias administrativas necesarias a las comunidades y organizaciones beneficiarias en el marco de la ejecución de los planes de negocio, para llevar a cabo los procedimientos de adquisiciones de forma justa y eficiente, de acuerdo a la normativa, regulaciones y sistemas disponibles consistentes con las Directrices del FIDA y el Manual para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios del FIDA, incluyendo la integración del PESAC en la gestión de las adquisiciones, así como la observancia a su cumplimiento.</p>		
Impacto ambiental, social y climático	Moderado	Moderado
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> Las poblaciones más pobres y objeto de focalización de este proyecto podrían tener acceso a sistemas ambientales degradados donde uno o más de los servicios ecosistémicos están comprometidos. Una valoración de la vulnerabilidad de la oferta de servicios ecosistémicos en Colombia muestra que la mayoría de los municipios focalizados se encuentran en lugares con una vulnerabilidad alta o muy alta. Asimismo, las intervenciones del proyecto y más concretamente los posibles impactos asociados con el desarrollo de los planes de negocio, y su éxito pueden, si no son gestionadas debidamente, pueden aumentar la presión sobre sistemas vulnerables y degradados en la actualidad.</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Se implementará la estrategia de género e inclusión social que contendrá lineamientos que aseguran la integración de poblaciones en situación de vulnerabilidad en los servicios ofrecidos directamente fortaleciendo sus capacidades para que lograr el empoderamiento económico, político y redistribución de la carga laboral, a través de uso de tecnologías amigables al medio ambiente, abordando los desafíos y potencial de los jóvenes rurales. Asimismo, en la elaboración de cada PN se realizará un análisis de los cambios a nivel de paisaje o de gestión territorial que han podido incidir en el aumento del riesgo por inundación y otros ventos climáticos en la zona de intervención del PN, a fin de generar un PGSACpn</p>		
Greenhouse Gas Emissions	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> Por la naturaleza de las actividades previstas en el proyecto, no se prevé emisión de GEI de manera significativa. Por el contrario, las intervenciones de Ruralidad para la Vida tendrán notables beneficios colaterales de mitigación. El análisis Ex Act ha previsto que el proyecto evitará emisiones de GEI o secuestrará carbono por un importe total de -17 372 912 toneladas de CO<sub>2</sub>eq, lo que corresponde a -5,1 toneladas/ha/año, durante un periodo de 20 años</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> N/A</p>		
Physical and Economic Resettlement	Bajo	Bajo
<p><b>Riesgo:</b> El Proyecto no contempla inversiones relacionadas a la adquisición de tierras, y pretende fortalecer el acceso a activos fuentes de ingreso y medios de vida. No se prevén riesgos relacionados a Reasentamiento físico y económico</p>	Bajo	Bajo
<p><b>Medidas de mitigación:</b> N/A</p>		
Community health, safety and security	Moderado	Moderado

<p><b>Riesgo:</b> El proyecto está situado en una zona en la que existen pruebas pasadas de impactos negativos de enfermedades transmitidas por el agua u otros vectores, o enfermedades transmisibles/no transmisibles, pero en la que la regulación o contención de estos impactos ha demostrado ser eficaz.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> proyecto garantizará el cumplimiento de las siguientes medidas: i) promoverá prácticas de inocuidad y sanidad de acuerdo a la legislación nacional vigente; ii) aplicará los Procedimientos de Evaluación y Gestión Laboral (Anexo 5I de la Nota SECAP) para alcanzar niveles de trabajo; iii) incluirá en los TDR para adquisición de bienes y servicios una cláusula en la que los proveedores de servicios presenten una declaración jurada de cumplimiento de la normativa nacional laboral y cumplimiento con los compromisos internacionales asumidos por la República de Colombia; iv) articulará acciones en el marco del Plan progresivo de Protección Social del Ministerio del Trabajo, incluyendo Agencias de ONU para la capacitación y manejo de protocolos de actuación ante situaciones de violencia basada en género por parte del equipo del proyecto, las OP, Comités Locales de Evaluación y Asignación de Recursos (CLEAR) por ejemplo; v) garantizará la incorporarán en los planes de negocio medidas para la gestión de los riesgos sociales; vi). aplicará la Lista de Exclusión en materia ambiental y social (Anexo 5f de la Nota SECAP).</p>		
Labour and Working Conditions	Substantial	Substantial
<p><b>Riesgo:</b> La Tasa de Informalidad nacional para el periodo 2023 se sitúa en un 56% y el 84% para los centros poblados y rural disperso, por lo que es muy probable que el proyecto opere con cadenas de valor informales que exponen a los trabajadores a condiciones de trabajo que no cumplen con las leyes laborales nacionales o los compromisos internacionales, trabajo forzoso y/o trabajo infantil y riesgos laborales</p>	Substantial	Substantial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto incluirá en los PN, emprendimientos, rehabilitación de infraestructura de bienes públicos: i) un instrumento de verificación del cumplimiento de la normativa laboral vigente sobre la no explotación laboral, trabajo forzoso y trabajo infantil para verificar estos temas; ii) acordará con las OP reglamentos para la operación y mantenimiento de los bienes públicos y iv) en las licitaciones, deberá incluirse las cláusulas necesarias para que los proveedores implementen medidas para evitar y reducir los riesgos laborales en concordancia con los Procedimientos de Evaluación y Gestión Laboral (Anexo 5I de la Nota SECAP) para alcanzar niveles de trabajo descendentes</p>		
Indigenous Peoples	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> Colombia es un país pluricultural, multiétnico y diverso. Según el censo del 2018, la población indígena representa el 4,4% del total nacional, con 1.905.617 personas que se auto reconocen como pertenecientes a alguno de los 115 Pueblos Indígenas existentes.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto se implementará en línea con las políticas de actuación del FIDA y establecerá el Plan de PI y el Plan de Implementación del CLPI. Además, para la implementación de todas las actividades específicas con los PI, el proyecto pueda contar con la participación directa de las organizaciones que los representan a nivel territorial como proveedores de servicios. Se excluyen territorios conflictivos y se priorizaran conocimientos indígenas frente al cambio climático, buscando sinergias entre estos, el conocimiento local y científico para soluciones apropiadas. Se evaluará tecnología nueva considerando su sostenibilidad y su impacto en la resiliencia de los PI.</p>		
Cultural Heritage	Moderado	Moderado

<p><b>Riesgo:</b> No se prevé que el proyecto pueda causar una degradación significativa del patrimonio cultural, incluidas las amenazas a recursos de importancia histórica, religiosa o cultural, o la pérdida de estos.</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> i) La UNC consultará con el Instituto del Patrimonio de la Cultura acerca de la sobreposición con áreas de alto valor cultural y realizará la gestión de acuerdo a los procesos de CLPI para constatar el cumplimiento y los requerimientos en cuanto a permisos o licencias que pudieran ser necesarios; ii) La UNC garantizará que en los planes de negocio u otros instrumentos incluirán el análisis del patrimonio cultural que pueda verse afectado por el proyecto e incorporará las medidas correspondientes y iii) se aplicará la Lista de Exclusión en materia ambiental y social (Anexo Nota SECAP).</p>		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Substancial	Substancial
<p><b>Riesgo:</b> Con relación al uso eficiente de los recursos naturales y prevención de la contaminación, el proyecto podría involucrar o conducir a: a) una producción primaria ambientalmente no sostenible de recursos naturales vivos; b) actividades en áreas de silvicultura, incluida la explotación de bosques naturales, el desarrollo de plantaciones y/o la reforestación; c) a un consumo significativo de materias primas, energía y/o agua; d) a una extracción, desviación o contención significativa de aguas superficiales o subterráneas; y e) incluir ganadería – sistemas extensivos e intensivos y productos animales. Es posible que el proyecto pueda estar localizado en áreas contaminadas por el uso intensivo de pesticidas para el control de cultivos ilícitos o en zonas contaminadas por minería artesanal y o industrial.</p>	Substancial	Substancial
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Para la gestión eficiente de los recursos y la prevención el proyecto desarrolla el Marco de Gestión Social, Ambiental y Climático (Anexo 5a SECAP), que contiene la descripción detallada de las medidas a ser implementadas a fin de reducir, minimizar, mitigar o resarcir los posibles impactos ambientales y sociales del proyecto. A su vez cada Plan de Negocio desarrollado por los beneficiarios del proyecto ha de desarrollar un Plan de Gestión Social, Ambiental y Climático específico. Se recomienda la exclusión de las zonas terrestres y humedales donde existan reportes o indicios documentados de contaminación, por ejemplo, por actividad minera o vertimiento de aguas residuales.</p>		
Biodiversity Conservation	Substancial	Substancial
<p><b>Riesgo:</b> El proyecto podría requerir la adquisición de recursos naturales, como madera, para la ejecución de los Planes de Negocio, así como la rehabilitación de infraestructura pública.</p>	Substancial	Substancial

<p><b>Medidas de mitigación:</b> El proyecto contará con un PGSAC donde se describen las medidas específicas para gestionar este tipo de riesgo, como por ejemplo: Identificar áreas de amortiguamiento (buffer zona), o cercanas a ellas, en las que podría tener acción el programa o los beneficiarios y priorizar las mismas para los componentes de información, concientización y buenas prácticas en gestión sostenible de los recursos naturales vinculadas al desarrollo de AE; Articular con los programas públicos y privados que promueven la conservación y restauración de ecosistemas degradados a diferentes escalas (locales, de paisajes o región) en lo vinculado a la EA en miras a la proyección de sus acciones hacia la población meta del programa; o incorporar cláusulas a nivel de adquisiciones (madera y otros recursos) para garantizar que las adquisiciones de materiales provenientes de bosques, tienen procedencia legal. Asimismo, se considerarán cláusulas proporcionales al volumen que será adquirido. En adición cada PN también contará con un PGSACpn para gestionar los riesgos determinados para este tipo de inversiones</p>		
Partes interesadas	Moderado	Moderado
Stakeholder Grievances	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> Hay conocimiento de los procedimientos pero hace falta seguir fortaleciendo</p>	Moderado	Moderado
<p><b>Medidas de mitigación:</b> Desarrollar un Mecanismo de queja, reclamo y denuncia, acorde a las condiciones, necesidades y complejidades del sector de implementación, adecuado para la población, y difundido de manera amplia en los medios de mayor acceso a las personas participantes. Desarrolla la CLPI y procesos de requisitos en casos donde se usen recursos comunitarios u otros activos culturales Diseñar e implementar acciones directas de fortalecimiento de capacidades comunitarias, prevención y atención en temas relacionados a normas ambientales, sociales y climáticas del, fraude, corrupción o casos de explotación y abusos sexuales</p>		
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderado	Moderado
<p><b>Riesgo:</b> Falta de adaptación de los instrumentos y diálogo con las minorías étnicas Falta de alineación con gobiernos locales y autoridades étnicas puede llevar a priorización equivocada o a captura de los recursos por parte de “élites”. Falta de coordinación en el Componente 2 con los socios públicos a nivel nacional Falta de coordinación entre programas públicos genera una baja eficiencia en su uso por posibles repeticiones o falta de incorporación de grupos vulnerables. No se estima ningún riesgo en relación a personas con discapacidad, debido a que existe un marco legal, institucional y de políticas favorable a este grupo vulnerable, en armonía con la estrategia del FIDA (detallada en el SECAP), que incluye un análisis de la situación de las personas con discapacidad (Anexo 5b).</p>	Moderado	Moderado

<p><b>Medidas de mitigación:</b></p> <p>Una vez establecida la estrategia de focalización, emplear el mecanismo de CLPI, así como otros mecanismos de consulta autónoma comunitaria, para generar una estrategia de vinculación/comunicación/difusión de la información, con convocatorias inclusivas acordes al contexto y las condiciones, conocimientos y lenguas de cada comunidad.</p> <p>Definir un “Plan de participación de las partes interesadas” conjunto, que permita definir acciones entre instituciones (sus potestades) y actores comunitarios en apoyo a las acciones del proyecto</p> <p>Implementación de regulación nacional en temas de focalización, consulta, medio ambiente e inclusión de poblaciones en vulnerabilidad.</p> <p>Establecer e implementar los mecanismos de consulta en diseño, con grupos representativos de las poblaciones en mayor vulnerabilidad focalizadas por el proyecto (PPII, NARP y otros grupos)</p> <p>Definir alcances e impulsar un Enfoque territorial que asegure la participación de diversos actores e instituciones locales en la implementación.</p> <p>Establecer mecanismo de consulta y participación de socios claves y beneficiarios en el CDP.</p> <p>Asegurar recursos suficientes para garantizar que las consultas y el proceso de consentimiento se lleven a cabo y se supervisen durante todo el ciclo del proyecto. Asegurar que se contrate personal/consultores con conocimiento y experiencia en pueblos indígenas para implementar y monitorear el proceso de CLPI y todas las actividades relacionadas con pueblos indígenas.</p> <p>Personas con discapacidad: Coordinación con el Ministerio para la participación de las Personas con Discapacidad y coalición para la implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) (Anexo 5d), así como acciones específicas para promover su incorporación con un enfoque de derechos humanos (i.e. rehabilitación de bienes públicos considerando las características de la población objetivo, especialmente personas con discapacidad anexo 5b)</p>		
<b>Riesgo General</b>	Moderado	Moderado