

Document code: EB 2017/LOT/P.4
Date: 11 April 2017
Distribution: Public
Original: French

E



Investing in rural people

President's report

Proposed loan and grant to the Union of the Comoros for the Family Farming Productivity and Resilience Support Project

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Questions techniques:

Ibrahima Bamba
Country Programme Manager
East and Southern Africa
Tel.: +39 06 5459 2530
e-mail: i.bamba@ifad.org

Transmission des documents:

William Skinner
Chief
Governing Bodies Office
Tel.: +39 06 5459 2974
e-mail: gb_office@ifad.org

For: Approval

Contents

Acronyms and abbreviations	ii
Map of the project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	3
II. Project description	3
A. Project area and target group	3
B. Project development objective	4
C. Components/outcomes	4
III. Project implementation	4
A. Approach	4
B. Organizational framework	4
C. Planning, M&E, learning and knowledge management	5
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	6
IV. Project cost, financing and benefits	6
A. Project cost	6
B. Project financing	7
C. Summary benefit and economic analysis	8
D. Sustainability	8
E. Risk identification and mitigation	8
V. Corporate considerations	9
A. Compliance with IFAD policies	9
B. Alignment and harmonization	9
C. Innovations and scaling up	9
D. Policy engagement	9
VI. Legal instruments and authority	10
VII. Recommendation	10

Appendices

- I. Negotiated financing agreement
- II. Logical framework

Acronyms and abbreviations

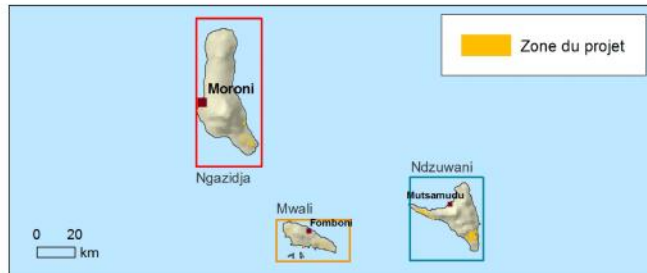
ASAP	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme
IITA	International Institute of Tropical Agriculture
PREFER	Family Farming Productivity and Resilience Support Project
PBAS	performance-based allocation system
PCMU	programme coordination and management unit
REDC	rural economic development centre
SCA2D	Accelerated Growth and Sustainable Development Strategy
SIDS	small island developing states

Map of the project area

Union des Comores

Projet d'appui à la productivité et à la résilience des exploitations agricoles familiales (PREFER)

Rapport du Président



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 29-07-2016

Union of the Comoros

Family Farming Productivity and Resilience Support Project

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Borrower/recipient:	Union of the Comoros
Executing agency:	Ministry of Agriculture, Fisheries, Environment, Land Use and Urban Planning
Total project cost:	US\$10.65 million
Amount of IFAD loan (PBAS 2016-2018):	SDR 1.11 million (equivalent to approximately US\$1.50 million)
Amount of IFAD grant (PBAS 2016-2018):	SDR 1.11 million (equivalent to approximately US\$1.50 million)
Terms of IFAD loan:	Highly concessional: Maturity period of 40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of 0.75 per cent per annum
Amount of grant from the Smallholder Agriculture Adaptation Programme (ASAP) Trust Fund of IFAD:	SDR 0.74 million (equivalent to approximately US\$1.00 million)
Cofinancier:	International Institute for Tropical Agriculture
Amount of cofinancing:	US\$0.55 million
Contribution of borrower/recipient:	US\$0.46 million
Contribution of beneficiaries:	US\$2.64 million
Additional financing needed:	US\$3.00 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed financing for the Union of the Comoros for the Family Farming Productivity and Resilience Support Project, as contained in paragraph 44.

Proposed loan and grant to the Union of the Comoros for the Family Farming Productivity and Resilience Support Project

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. The Union of the Comoros is a small island country in the Indian Ocean, covering a total area of 1,862 km². The Union's population is an estimated 770,000, with 414 inhabitants per km² and a growth rate of 2.4 per cent (2014). The Comorian population is young, with an average age of 24. One of the country's economic and social challenges is the unemployment rate for those under 25 years of age, which runs at 44.5 per cent.
2. Following a long period of political and institutional instability punctuated by multiple coups d'état since independence, the Union of the Comoros undertook a process to consolidate peace and strengthen democracy 12 years ago. The Comoros ranks 159th of 188 countries on the Human Development Index, having fallen four places since 2008, and 136th on the Corruption Perceptions Index.¹ The country's economic development is held back by the administration's weaknesses and the operating problems caused by the sharing of jurisdictions between the national Government and those of the three islands.
3. Between 2010 and 2014, real annual growth averaged 2.9 per cent. The Comoros is one of the world's least developed countries and among the poorest, with GDP of US\$841 per capita. The economy is poorly diversified and is built around the agriculture sector, which generates 35.6 per cent of GDP,² about 68 per cent of employment³ and close to 90 per cent of export earnings. Remittances from the diaspora accounted for 26 per cent of GDP in 2013, nearly four times the amount of official development aid received by the country. The vast majority of these funds are used for consumption, and very little for production activities. The country is ranked 126th of 189 countries in terms of the business climate.⁴ It is vulnerable to global economic conditions, being highly dependent upon imports, particularly food and oil.
4. The climate is humid and tropical, with a hot rainy season from December to May and a cool dry season from June to November. Average temperatures are between 23 and 35° C. Annual rainfall varies from island to island: 1,926 mm on Anjouan, 1,263 mm on Mohéli and 1,296 mm on Ngazidja. By 2050, the Comoros are expected to see an overall increase in temperature of +1.5° C and a moderate decrease in precipitation of less than 10 per cent on average (International Centre for Tropical Agriculture, 2015). Nevertheless, by 2030, although cumulative annual precipitation is expected to remain unchanged, the dry season will be longer, rainfall will be heavier and temperatures will rise (+0.8° C). The country faces a

¹ Transparency International, 2015.

² Country data, World Bank, 2014.

³ FAOStat, 2014.

⁴ Doing Business 2016 report, World Bank.

number of threats, such as tropical storms, landslides, rising sea levels in coastal areas, tidal waves, high winds, brushfires, epidemics (malaria, cholera and typhoid fever) and volcanic eruptions.

5. The agriculture sector is highly vulnerable given that traditional farming systems, characterized by poor performance and low resilience, are gradually destroying plant cover and leading to soil depletion and erosion. Arable land covers 48 per cent of the country. Agriculture is practised mainly by smallholder family farmers engaged in multifunctional⁵ farming that combines: (i) banana; (ii) roots and tubers, including cassava; (iii) market gardening – onion, tomato and carrot; and (iv) other crops such as legumes, cereals, vanilla, cloves, ylang-ylang, etc. Food and market garden crops occupy 90 per cent of the area sown to crops. Women play a predominant role in food cropping but have limited access to institutions and productive resources, including land.
6. Yields are generally low, on the order of 8 tonnes/ha for banana and cassava. Most smallholder farmers have no formal land rights, and thus lack an incentive to invest in improving soil productivity. Domestic food production meets just 59 per cent of the country's food needs.⁶ Of 300 ha of irrigable land, only 130 ha is irrigated according to 2012 data from the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). The fragmentation and small size of farms, together with high population density (up to 574.8 inhabitants/km² on Anjouan), will pose serious problems with land use and pressures on land and the environment in the future.
7. In 2009, 44.8 per cent of the population were living below the poverty line. The highest proportion of poor households is posted by Anjouan (61 per cent), followed by Mohéli (56 per cent), then Ngazidja (34 per cent). Poverty is mainly a rural phenomenon, affecting 80 per cent of rural households. Nearly half the population have only limited access to drinking water, electricity and basic services such as education and health care. With a Gini coefficient of 0.643,⁷ the country displays significant income inequality, and the incidence of monetary poverty rose by one percentage point between 2004 and 2012 on all the islands. At the current rate of demographic growth the Comorian population will double by 2030, and growth remains insufficient to support an increase in real income per capita and bring down the poverty rate.
8. Despite the improvement seen in 2000, the overall hunger index reflects an alarming situation in terms of undernourishment, infant malnutrition and infant mortality indicators. Among children under five, chronic malnutrition is an estimated 32.1 per cent, acute malnutrition 11.1 per cent and the mortality rate 7.8 per cent.⁸ Just 5.9 per cent of children have a minimum acceptable diet. Nutritional problems relate mainly to a poorly diversified diet, inappropriate eating habits and inadequate knowledge of nutrition.
9. The Comoros have adopted a new Accelerated Growth and Sustainable Development Strategy (SCA2D) for the period 2015-2019, which aims to make the Comoros an emerging country by 2040 and sets out four objectives: (i) bring poverty down to a socially acceptable level; (ii) become a middle-income country; (iii) achieve the status of a newly industrialized country; and (iv) strengthen national unity and consolidate the democratic process. The first National Agricultural Development Policy, validated in 2001, set out the priorities for the agriculture sector and is expected to be replaced by the National Agricultural

⁵ F. Nuttens and M. Said, CIRAD, *Gestion des terroirs aux Comoros logique paysanne et évolution des écosystèmes* [Land use management in the Comoros: farming and changing ecosystems], Cahiers de la Recherche Développement, 1995, pp 77-93.

⁶ Country data, World Bank, 2013.

⁷ Human Development Report 2014, UNDP.

⁸ Global Hunger Index 2015, IFPRI.

Investment Programme⁹ under preparation since 2015. In terms of intended nationally determined contributions (INDCs) (2015), the Comoros call for improving the climate change resilience of farms, water management and animal health systems. The ambition of the Union of the Comoros is to become a carbon sink, i.e. to store more greenhouse gases than the country emits, specifically through the agriculture sector.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

10. Agriculture is the major source of income and food supply for rural people in the Union of the Comoros. However, the country is highly dependent upon imports, including imports of foods such as bananas, cassava and vegetables, making it vulnerable to external shocks and threatening its food and nutritional security. To remedy this situation, the Comorian authorities intend to promote the development of local food production in order to: (i) improve food and nutritional security for farming households; and (ii) produce surpluses to supply the domestic market while generating income for smallholder producers.
11. Bananas and cassava are among the Comorians' high-energy staple foods. These products offer good potential for contributing to food security and commercialization, since demand is far from being met. Tomato, onion and carrot also play a key role in the Comorian diet as vitamin-rich staple vegetables. Cassava leaves are rich in nutrients such as protein, vitamins and minerals. The production of these food and market garden products is adapted to the country's different bioclimates, and technology kits needed to develop them are available. However, farmers' access to these techniques is constrained by: (i) limited capacity for advisory assistance in agriculture; (ii) lack of technical training and organized producers; (iii) lack of financing to enable farmers to invest in equipment and other infrastructure for production and processing; and (iv) poorly organized actors and markets.
12. The Family Farming Productivity and Resilience Support Project (PREFER) is aligned with the strategic directions of SCA2D, which aims to develop ecologically intensive agriculture to sustainably increase agricultural production, contribute to food and nutritional security, job creation, income distribution to farmers and government export earnings, and preserve natural and cultivated environments to guarantee sustainability and development in other sectors. It is also aligned with IFAD's strategy for small island developing states (SIDS) in developing better performing, climate-smart family farming linked to markets and generating income. Finally, PREFER is consistent with the directions of the Regional Food and Nutritional Security Programme of the Indian Ocean Commission, which focuses on reactivating the regional supply of food products to reduce dependence upon imports and must also be taken into account.

II. Project description

A. Project area and target group

13. The project will be implemented in 48 villages, distributed as follows: 10 villages on the island of Grande Comore, 22 villages on Anjouan and 16 villages on Mohéli. The project beneficiaries will be: (i) smallholder farming households working less than 1 ha of land; (ii) smallholder farming households headed by women; and (iii) young people, men or women aged 25 to 35 working in agriculture and related activities. The project will reach some 7,000 households, particularly the most vulnerable groups comprising smallholder farmers, or 35,000 people, including 14,000 women (40 per cent) and 5,250 young people (15 per cent).

⁹ The programme is part of the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) of the New Partnership for Africa's Development (NEPAD).

B. Project development objective

14. The project aims to improve food and nutritional security and livelihoods for poor rural people. Within this framework, it intends to sustainably increase food availability and farming incomes for beneficiary households. The specific project objectives are as follows: (i) improve the productive base, climate change resilience and organization of smallholder farmers; and (ii) raise the agricultural productivity of the targeted farming households.

C. Components/outcomes

15. The project is structured around two technical components: (i) improving the productive base and organizing smallholder farmers; and (ii) improving productivity and food for rural farm households.
16. Component 1: Improving the productive base and organizing smallholder farmers, aims to: (i) upgrade and secure the natural capital of smallholder farmers to check soil losses from erosion and reinforce the natural fertility of plots; and (ii) organize producers around functions, starting with collective improvements to the natural environment.
17. Component 2: Improving productivity and food for rural farm households, calls for raising agricultural productivity and ensuring nutritional security for the beneficiary households. Project activities will lead to: (i) stronger capacities for farmers in production techniques; (ii) access by beneficiaries to improved plant material; (iii) easier access to markets; and (iv) education around good nutritional practices.

III. Project implementation

A. Approach

18. The project will be implemented over five years (2017-2021) in two phases of 2.5 years each. A midterm review will be organized by the Government and IFAD to determine whether the PREFER strategy and approach continue to be relevant or need adjustment.
19. Based on the lessons learned and gains made by previous IFAD-funded projects – the Nioumakélé Small Producers Support Project and the National Programme for Sustainable Human Development (PNDHD) in the Comoros, PREFER will follow a site- and group-based approach with a clear sustainable land management approach, specifically adapted to rehabilitate degraded areas and ensure the optimal use of land resources.
20. The project activities will be implemented by specialized operators selected in accordance with procurement procedures. The specialized services of the ministries involved in PREFER implementation, including the agriculture and environment ministries, will also contribute to project execution. Objectives agreements will be concluded with institutional partners, i.e.: (i) rural economic development centres (REDCs) for technical training of producers; (ii) the International Institute of Tropical Agriculture (IITA) for the introduction and evaluation of improved plant material for banana and cassava, and for capacity-building of REDCs, producers and researchers; and (iii) the National Research Institute for Agriculture, Fisheries and the Environment for implementation support and M&E of participatory action research. Service agreements will be concluded with private operators – NGOs, consulting firms and consultants – selected on the basis of technical criteria and expertise in the intervention areas concerned.

B. Organizational framework

21. PREFER will be placed under the oversight of the Ministry of Agriculture, Fisheries, Environment, Land Use and Urban Planning. National coordination will be provided

by a national steering committee and regional steering committees in the three islands.

22. Coordination will be provided by a project coordination and management unit (PCMU) with administrative and financial autonomy. Implementation on each island will be coordinated by a regional technical support unit (RTSU).

C. Planning, M&E, learning and knowledge management

23. Based on the logical framework, each RTSU will prepare an annual workplan and budget (AWP/B) taking into account the directions set out by national project coordination (NPC). The workplans for branch offices will be discussed and validated at meetings with the regional committees. The workplans for the islands will then be submitted to the PCMU for arbitration, consolidation and submission to the NPC.
24. The M&E system will be simple and light, based on ongoing internal monitoring and periodic internal and external evaluations. Information will be collected and analysed on: (i) progress and performance by all actors taking part in the AWP/B execution; (ii) assessment of the relevance of implementation approaches and strategies and specific coordination and management arrangements for the various components and activities; (iii) linkage and alignment of the M&E system with monitoring indicators required by the oversight ministry; (iv) evaluation of effective participation by beneficiaries at different stages of implementation; (v) relevance and effectiveness of targeting and attention paid to gender issues; and (vi) impact of project activities on beneficiaries.
25. At project start-up, an international consultant will be recruited to support the PCMU in designing the M&E software and preparing the operating and M&E manual for the project. Technical assistance will also be provided at the start-up workshop as needed to finalize the first AWP/B and ensure ownership of IFAD procedures. The following reference studies will be performed during year one: (i) baseline studies relating to the Results and Impact Management System (RIMS); (ii) a production benchmark indicators study; (iii) market studies; and (iv) studies to categorize the farmers' organizations.
26. The project will prepare semi-annual reports and an annual report for submission to the oversight administration and IFAD. A midterm review will be performed to decide on useful guidance. During the final year of implementation, the PCMU will conduct a final impact study and prepare a completion report following IFAD methodology and format.
27. The project M&E officer will also be responsible for communication and knowledge management. To this end, s/he will set up a system to gather and disseminate useful information to the different actors, and to capitalize activities and methods implemented by the project. The project will recruit expertise as needed from time to time to prepare capitalization manuals, best practices guides, technical documentation, posters, videos and radio broadcasts, and will organize exchanges of experience and know-how.

D. Financial management, procurement and governance

28. The project funds will be managed following prevailing procedures in the Union of the Comoros and those of IFAD with respect to project administrative and financial management. Administrative and financial management procedures will be outlined in the letter to the borrower and in the project's administrative, financial and accounting procedures manual. The IFAD funding will be made available through standard channels as planned and tested under previous IFAD projects in the Comoros, specifically the replenishment of the designated account, direct payment and reimbursement procedures. Certified statements of expenditure will be required in support of expenditures incurred. The administrative and financial unit within the PMU will be composed of an administrative and financial officer and an

accountant, supported by an assistant. At the RTSUs, fiduciary management will be provided by an accountant with the support of an assistant.

29. Internal and external audit. As the Ministry of Agriculture does not have an internal control unit, a consultant will be hired to support internal audit for the first two years of project implementation. Once a year the project will be subjected to an external audit of financial statements in accordance with IFAD guidelines. These audits will be done in accordance with international auditing standards and in compliance with IFAD audit guidelines.
30. Procurement. Procurement will take place in accordance with IFAD guidelines and prevailing regulatory and legislative provisions in the Comoros. To the extent possible, contracts will be grouped so as to appeal to bidders, favour competition and obtain the best offers. Procurement modalities will be set forth in the letter to the borrower and in the project's administrative, financial and accounting management procedures.

E. Supervision

31. IFAD will supervise the project directly, in collaboration with the Government, by means of two supervision missions per year.

IV. Project cost, financing and benefits

A. Project cost

32. The total cost of the project, including physical and financial contingencies, is US\$10.65 million over five years. The cost of component 1: Improving the productive base and organizing smallholder farmers, is about US\$2.80 million, or 26 per cent of the total. The cost of component 2: Improving agricultural productivity and food for rural households, is US\$4.95 million, or 46 per cent of the total. The cost of coordination, management and M&E is estimated at US\$2.89 million, or 27 per cent of the total. The table below provides a breakdown of these costs.

Table 1
Project cost by component and source of financing
 (Thousands of United States dollars)

Component	IFAD PBAS 2016-2018 50% grant – 50% loan		Funding gap		ASAP		IITA		Beneficiaries		Borrower/ counterpart		Total
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount
A. Improving the productive base and organizing smallholder farmers													
A.1. Sustainable management of natural productive capital	456.2	19.0	898.7	37.5	833.7	34.8	-	-	169.0	7.0	41.4	1.7	2399.0
A.2. Strengthening the capacities of farmers' organizations	157.4	39.0	216.0	53.5	-	-	-	-	-	-	30.3	7.5	403.7
Subtotal A	613.6	21.9	1114.7	39.8	833.7	29.7	-	-	169.0	6.0	71.7	2.6	2802.7
B. Improving agricultural productivity and food for rural households													
B.1. Advisory assistance to producers	130.0	45.2	157.6	54.8	-	-	-	-	-	-	0.0	-	287.6
B.2. Access to plant material, other inputs and production equipment	274.5	7.7	170.5	4.8	-	-	550.7	15.5	2470.1	69.5	90.4	2.5	3556.2
B.3. Facilitating market access	241.9	35.8	377.2	55.9	-	-	-	-	-	-	56.2	8.3	675.3
B.4. Education and promotion of nutritional best practices	163.0	37.3	272.7	62.5	-	-	-	-	-	-	0.6	0.1	436.3
Subtotal B	809.3	16.3	977.9	19.7	-	-	550.7	11.1	2470.1	49.8	147.2	3.0	4955.3
C. Project coordination and management													
C.1. National-level management and monitoring	1090.8	53.7	584.3	28.8	166.3	8.2	-	-	-	-	188.4	9.3	2029.8
C.2. Island-level management and monitoring	486.3	56.5	323.2	37.6	-	-	-	-	-	-	50.8	5.9	860.3
Subtotal C	1577.1	54.6	907.4	31.4	166.3	5.8	-	-	-	-	239.2	8.3	2890.0
Total project	3000.0	28.2	3000.0	28.2	1000.0	9.4	550.7	5.2	2639.1	24.8	458.1	4.3	10648.1

B. Project financing

33. The project will be financed as follows: (i) IFAD financing of US\$3.00 million (28.2 per cent under PBAS 2016-2018), comprising a loan for US\$1.50 million (14.1 per cent) and a grant for US\$1.50 million (14.1 per cent); (ii) an ASAP grant for US\$1.00 million (9.4 per cent); (iii) IITA cofinancing for US\$0.55 million (5.2 per cent), in the form of technical assistance for production and distribution of plant material; (iv) a contribution by the Government of about US\$0.46 million (4.3 per cent); and (v) a contribution by beneficiaries of US\$2.64 million (24.8 per cent), mainly in the form of their share of the cost of hedging and the distribution of improved varieties of cassava and banana. There is a financing deficit of US\$3.00 million that could be raised from the PBAS 2019-2021, subject to Executive Board approval.

Table 2
Project cost by category of expenditure and source of financing
 (Thousands of United States dollars)

Category of expenditure	IFAD PBAS 2016-2018 50% grant – 50% loan		Funding gap		ASAP		IITA		Beneficiaries		Borrower/ counterpart		Total Amount
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
Rural /civil engineering	74.6	16.8	266.0	59.8	59.7	13.4	-	-	-	-	44.5	10.0	444.8
Vehicles and equipment	185.7	55.2	43.2	12.8	-	-	-	-	-	-	107.7	32.0	336.7
Training and workshops	581.3	40.9	815.4	57.4	23.4	1.6	-	-	-	-	0.0	-	1,420.2
Consulting services	726.4	36.0	479.0	23.7	80.2	4.0	532.7	26.4	-	-	202.0	10.0	2,020.2
Grant and subsidy	519.2	11.0	779.0	16.6	750.6	15.9	18.1	0.4	2,639.1	56.1	-	-	4,706.0
Salaries and benefits	751.0	55.6	513.2	38.0	86.1	6.4	-	-	-	-	0.0	-	1,350.3
Operation	161.8	43.7	104.2	28.2	-	-	-	-	-	-	103.9	28.1	369.8
Total	3,000.0	28.2	3,000.0	28.2	1,000.0	9.4	550.7	5.2	2,639.1	24.8	458.1	4.3	10,648.1

C. Summary benefit and economic analysis

34. PREFER will provide smallholder farmers with direct socio-economic benefits through an increase in food production – banana, cassava, tomato, onion and carrot – of a projected 35,200 tonnes per year during the lean season starting in year five, in addition to the benefits deriving from an increase in production volume and a more diversified diet. Environmental benefits, calculated using the ExACT tool, show a potential for attenuation on the order of 70,000 teqCO₂ for PREFER, or an average of 3,500 teqCO₂ per year. This represents 20 per cent of the targets set for the country's agro-forestry sector by 2022.¹⁰ At the nutritional level, the project will improve access by poor people to staple foods by contributing to lowering consumer prices, thanks to a diversified and abundant supply of staple foods on each island's markets. Finally, at the institutional level, the project will strengthen the intervention capacity of public and private support operators in terms of logistics, techniques and operations – by making available banana and cassava vitro plants for multiplication and sale to farms. The project's economic internal rate of return (EIRR) is 15.9 per cent, well above the cost of capital. Net present value (NPV) is estimated at US\$21.9 million. The analysis shows that rates of return remain high in the event of an increase in food production costs.

D. Sustainability

35. The PREFER sustainability strategy is based mainly on the accountability of producers, and is built around three complementary thrusts: (i) developing and strengthening the capacities of producers' groups to develop internal support and solidarity services; (ii) setting up and strengthening farmer leaders who can have a positive impact on agricultural development in a given area and can provide advice to other producers; and (iii) forging stronger linkages between POs and other value chain actors, to promote growth in production and higher incomes.

E. Risk identification and mitigation

36. The main project risks relate to the following: climate hazards and more prolonged periods of drought that could discourage farmers from investing in agriculture; and limited markets for food and market garden produce as a result of high costs and inadequate inter-island transport. In addition to these economic risks, there are political and institutional risks such as insufficient public investment in agriculture and rural areas. More specifically, inadequate human and financial resources are available for REDCs, limiting their capacity to provide quality advisory assistance to producers. Finally, at the social level, farmers have little incentive or capacity to invest in their production apparatus given remittances from the diaspora that

¹⁰ Commitments undertaken by the Government in the context of the Climate Conference (COP21) held in Paris in 2015.

provide a social safety net for those living in the country. There are also fiduciary risks with respect to financial management; the country risk is high; and the project risk at appraisal is also high. Once the mitigation measures indicated in the previous section are in place risks will drop to moderate.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

37. PREFER is aligned with the strategic approach adopted by IFAD on SIDS. As is the case in other SIDS, the Comoros has relatively limited agricultural potential and shallow domestic markets. The strategy for these states focuses on contributing specific solutions to overcome problems faced by smallholder farmers in order to ensure food and nutritional security in a context of vulnerability exacerbated by the effects of climate change, a fragile environment, isolated territories and small markets.¹¹ The approach adopted by PREFER is in line with the country strategy note prepared by IFAD in 2016, which underscores production sites, sustainable natural resources management and the resilience of farm production systems in a context of climate change.

B. Alignment and harmonization

38. PREFER is fully aligned with the SCA2D of the Comoros for the period 2015-2019. In view of the importance of the agriculture sector, the primary strategic thrust of SCA2D is to develop ecologically intensive agriculture to sustainably increase agricultural production and contribute to food and nutritional security. Priority is placed on developing agricultural value chains with potential, specifically food value chains for food security. SCA2D gives prominence to the introduction and dissemination of techniques to adapt agriculture to climate change, natural resources management and sustainable development.

C. Innovations and scaling up

39. Scaling up the hedging technique will secure the productive base for 7,000 smallholder farmers. Farmer field schools will be used to train smallholder farmers in improved production, slope protection and natural resources management techniques. The cumulative effects of investments in multiplication and distribution of improved cassava cuttings and improved banana suckers, and techniques for improving soil fertility, slope protection and training in good cropping practices will boost the productivity of smallholder farmers significantly. Under the strategic partnership developed with IITA, on-site technical assistance will be provided in multiplication and distribution of improved seed and quality plant material for banana and cassava. Finally, all of the main project interventions will help reinforce the skills of target populations to develop collective actions through their organizations.

D. Policy engagement

40. PREFER will contribute to implementation of the Growth and Poverty Reduction Strategy (GPRS). By focusing on food production and food security, PREFER will also contribute to implementation of the Indian Ocean Commission's Regional Food and Nutritional Programme 2016-2020 (PRESAN). With regard to agriculture, the PRESAN strategic plan calls for: (i) reducing the food dependency of the Indian Ocean countries; and (ii) improving food and nutritional security for states and strengthening the resilience of agriculture. In addition, PREFER will make a significant contribution to the archipelago's efforts to reduce greenhouse gases, in accordance with the international climate commitments made by the Union of the Comoros.

¹¹ IFAD. 2014. IFAD's approach in Small Island Developing States: A global response to island voices for food security.

VI. Legal instruments and authority

41. A financing agreement between the Union of the Comoros and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is included herewith in appendix I.
42. The Union of the Comoros is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
43. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

44. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolutions:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Union of the Comoros in an amount equivalent to one million one hundred and ten thousand special drawing rights (SDR 1,110,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant under the Debt Sustainability Framework to the Union of the Comoros in an amount equivalent to one million one hundred and ten thousand special drawing rights (SDR 1,110,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant under the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP) in an amount equivalent to seven hundred and forty thousand special drawing rights (SDR 740,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Hougbo
President

Accord de financement négocié

(Négociations conclues le 27 mars 2017)

Numéro du prêt: [introduire le numéro]

Numéro du don: [introduire le numéro]

Numéro du don ASAP: [introduire le numéro]

Nom du Projet: Projet Productivité des exploitations agricoles familiales et résilience (PREFER) ("le Projet")

L'Union des Comores ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

Le Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne ("ASAP") ("le Fonds fiduciaire ASAP")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

PREAMBULE

ATTENDU QUE le Fonds a accepté d'accorder un prêt et un don à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE, lors de sa cent cinquième session, le Conseil d'administration du Fonds a approuvé la proposition de création d'un Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA aux fins du financement, sous forme de dons, d'éléments du portefeuille des projets et programmes financés par le FIDA, en vue de renforcer la capacité d'adaptation des petits paysans au changement climatique dans les cinq domaines correspondant aux principaux résultats du programme ASAP;

ATTENDU QU'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds a accepté d'accorder un prêt et un don, que le Fonds fiduciaire ASAP a accepté d'accorder un don ASAP à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE l'Emprunteur entend obtenir de l'Institut international d'agriculture tropicale (IITA) une assistance technique aux conditions et modalités qui sont indiquées dans un accord séparé conclu entre l'Emprunteur et IITA.

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014, et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt ainsi qu'un don, et le Fonds Fiduciaire ASAP un don (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

Section B

- 1
 - A. Le montant du prêt du Fonds est d'un million cent dix mille droits de tirage spéciaux (1 110 000 DTS).
 - B. Le montant du don du Fonds est d'un million cent dix mille droits de tirage spéciaux (1 110 000 DTS).
 - C. Le montant du don du Fonds fiduciaire ASAP est de sept cent quarante mille droits de tirage spéciaux (740 000 DTS).
2. Le prêt du Fonds est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an et un délai de remboursement de 40 ans assorti d'une période de grâce de 10 ans.
3. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et clôture le 31 décembre.
4. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 1^{er} janvier et le 1^{er} juillet.
5. Deux comptes désignés libellés en Euro (Eur) destinés à recevoir les fonds provenant du prêt et du don du Fonds ainsi que du don du Fonds fiduciaire ASAP sont ouverts au nom de l'Emprunteur auprès de la Banque Centrale des Comores ou un établissement bancaire acceptable par le FIDA. Les comptes sont movimentés selon le principe de la double signature.
6. Trois comptes courants en francs comoriens (KMF) sont ouverts par le Ministère en charge des Finances dans chaque île dans un établissement bancaire acceptable par le FIDA.
7. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Projet en monnaie locale pour un montant équivalent à environ 460 000 USD, représentant l'ensemble des droits, impôts, taxes et redevances diverses grevant les travaux, les biens et services du Projet, qui seront pris en charge par l'Emprunteur au moyen, notamment, d'exonérations des droits et taxes sur les importations selon les procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur.

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère de l'Agriculture, de la Pêche, de l'Environnement, de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme (MAPEATU).
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au cinquième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et du don du Fonds ainsi que du don du Fonds fiduciaire ASAP et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables aux décaissements; celles-ci s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales:

- a) aucun retrait n'est effectué avant que le personnel clé du Projet (à savoir le Coordonnateur National, le Responsable Administratif et Financier, le Comptable principal) ont été sélectionnés conformément aux dispositions de l'accord de financement;
 - b) le Comité national de pilotage (CNP), les Comités régionaux de pilotage (CRP), l'Unité de coordination et de gestion du projet (UCGP) et les Unités régionales d'appui techniques (URAT) ont été créés par Arrêtés Ministériels;
 - c) un projet de Manuel de procédures administratives, financières et comptables a été soumis à approbation du FIDA;
 - d) l'Emprunteur a mis des locaux à disposition pour abriter l'Unité de coordination et de gestion du projet (UCGP) et les Unités régionales d'appui techniques (URAT).
2. Le présent accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.
 3. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministère des Finances et du Budget
Place de l'Indépendance
B.P. 324 – Moroni
Union des Comores

Pour le FIDA:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Pour le fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP):

Président du Fonds international de développement agricole
En sa qualité de gestionnaire du fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

UNION DES COMORES

Pour l'Emprunteur
Said Ali Said Chayhane
Ministre des Finances et du Budget

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Gilbert Fossoun Hougbo
Président

FONDS FIDUCIAIRE POUR LE PROGRAMME D'ADAPTATION
DE L'AGRICULTURE PAYSANNE

Gilbert Fossoun Hougbo
Président du Fonds international de développement agricole
En sa qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. Population cible. Les bénéficiaires du Projet sont: i) les ménages de petits exploitants agricoles dont les superficies sont de moins de 1 ha; ii) les petites exploitations dirigées par des femmes, chefs de ménage et, iii) les jeunes, hommes ou femmes (25 à 35 ans), actifs dans le secteur agricole et les activités connexes. Le Projet touche environ 7 000 ménages particulièrement les groupes les plus vulnérables, à savoir les petits exploitants agricoles, touchant 35 000 personnes, dont 14 000 femmes (40%) et 5 250 jeunes (15%).

2. Zone du Projet. Le Projet est mis en œuvre dans 48 villages retenus répartis comme suit: 10 villages en Grande Comores, 22 villages dans l'Île d'Anjouan et 16 villages dans l'Île de Mohéli.

3. Finalité. Le Projet a pour finalité d'améliorer la sécurité alimentaire, nutritionnelle et les moyens d'existence des populations rurales pauvres. Dans ce cadre, le Projet visera à accroître durablement la disponibilité alimentaire et les revenus agricoles des ménages appuyés.

3. Objectifs. Les objectifs spécifiques du Projet sont: i) améliorer la base productive, la résilience aux changements climatiques et la structuration des petites exploitations agricoles et, ii) accroître la productivité agricole des ménages ruraux ciblés.

4. Composantes. Les objectifs du Projet sont structurés autour des trois composantes techniques suivantes: i) l'amélioration de la base productive et la structuration des petites exploitations agricoles; ii) l'amélioration de la productivité agricole et de l'alimentation des ménages ruraux; et iii) la coordination et gestion du Projet.

Composante 1: Amélioration de la base productive et la structuration des petites exploitations agricoles

Cette composante vise à: i) améliorer et sécuriser le capital naturel des Exploitations agricoles familiales (EAF) pour freiner les pertes de sol par érosion et renforcer la fertilité naturelle des parcelles; et ii) structurer les producteurs autour de fonctions commençant par l'aménagement collectif de l'environnement naturel, et pouvant aller jusqu'à la valorisation de la production en passant par l'intensification des techniques de production.

Elle est organisée autour de deux sous composantes: i) la gestion durable du capital productif naturel et ii) le renforcement des capacités des organisations de producteurs.

Sous-composante 1.1. Gestion durable du capital productif naturel

L'objectif de cette sous-composante est de lutter contre la dégradation de l'environnement et des sols et de restaurer la fertilité des sols de manière coordonnée au niveau des bassins versants.

Les activités portent sur: i) la conservation des eaux et du sol (CES) sur les terres en pente (banquettes, diguettes et plantations isohypses); ii) l'embocagement avec des espèces multifonctions; et iii) la mise en place d'infrastructures de captage des eaux de surface pour l'irrigation, en particulier des cultures maraîchères.

Sous-composante 1.2. Renforcement des capacités des organisations des producteurs

Le but de cette sous-composante est de renforcer l'organisation des producteurs en groupements de base capables de développer une vision concertée sur la gestion et l'aménagement, voire d'assurer des fonctions économiques en matière d'accès au marché.

Les activités envisagées sont: i) l'organisation de séances d'information et de sensibilisation des producteurs et de leurs organisations sur les objectifs, l'approche et les opportunités d'appui offertes par le Projet, l'accès à des informations et formations nouvelles, l'aménagement de bassins versants, de systèmes d'irrigation, et de parcelles de production; ii) la formation fonctionnelle sur les associations dispensée aux responsables et membres des organisations paysannes (OP) sur les aspects tels que les rôles et fonctions des élus du bureau, les rôles du comité de surveillance, la gestion d'une association (bonne tenue des cahiers, gestion de la trésorerie), la planification des activités, l'évaluation des résultats, l'animation des réunions, etc.; iii) l'appui-conseil aux OP pour combler certaines lacunes et aider les OP à améliorer la gestion de leurs activités; la documentation des résultats; l'évaluation participative des résultats et la reprogrammation des activités au sein des OP et iv) l'organisation des visites-échanges entre groupements de producteurs au sein des îles pour favoriser le partage d'expériences sur le plan de l'organisation et la gestion interne des groupements, les opportunités de services et d'activités à développer, les complémentarités et synergies à développer entre acteurs

Composante 2. Amélioration de la productivité agricole et de l'alimentation des ménages ruraux

L'objectif de cette composante est d'accroître la productivité agricole et d'assurer la sécurité nutritionnelle des ménages bénéficiaires. La composante est articulée autour de quatre sous-composantes: i) formation et appui-conseil aux producteurs; ii) accès au matériel végétal amélioré; iii) facilitation de l'accès au marché et; iv) éducation et promotion de bonnes pratiques nutritionnelles.

Sous-composante 2.1. Formation et appui-conseil aux producteurs

La formation et l'appui-conseil aux producteurs se fait à travers: i) les formations de base des producteurs sur les champs écoles paysans (CEP) qui sont mis en place en milieu paysan avec le but de faciliter l'apprentissage de techniques agricoles plus performantes, appuyé par des méthodes d'animation et d'éducation pour adultes; ii) les formations spécialisées pour les producteurs plus avancés qui peuvent jouer un rôle de leader au niveau de leur groupement et de leur village; et iii) des visites-échanges entre producteurs et/ou entre OP pour faciliter un partage d'expériences et permettre aux producteurs de s'approprier plus facilement des innovations pratiquées par d'autres producteurs.

Sous-composante 2.2. Accès au matériel végétal amélioré

L'objectif est de faciliter l'accès des producteurs au matériel végétal performant et sain. Les activités suivantes sont menées par le Projet: i) la multiplication et la diffusion des boutures de manioc et des plants de variétés de bananes productives, adaptées au goût des consommateurs et tolérantes à la sécheresse et aux maladies; ii) l'appui à la mise en place dans les sites de concentration des bénéficiaires, le développement de réseaux des groupements de producteurs spécialisés dans la production de plants de bananiers et de boutures de manioc.

Sous-composante 2.3. Facilitation de l'accès aux marchés

Cette sous-composante vise à faciliter l'accès des producteurs aux marchés afin de permettre un écoulement régulier et rémunérateur des produits. Compte tenu des moyens limités du Projet et des contraintes structurelles très importantes, celui-ci agit surtout sur la formation et l'organisation des producteurs afin qu'ils puissent

créer des relations plus fortes avec des opérateurs de marché (transporteurs, revendeurs). Les appuis du PREFER portent sur: i) la réalisation d'une étude sur les opportunités de marché pour les produits ciblés (banane, manioc, oignon, tomate et carotte); ii) la formation des producteurs et des OP sur l'amélioration de la qualité des produits, les techniques post-récolte, le séchage et le conditionnement des produits; et l'adaptation de la production par rapport aux exigences et opportunités du marché; iii) l'organisation des ateliers de rencontre entre OP et opérateurs de marchés pour faciliter la mise en relation commerciale et permettre aux producteurs d'approfondir avec des professionnels tous les aspects pratiques liés au montage d'opérations commerciales; iv) la mise en place des équipements pour les opérations pilotes de transformation de manioc en cossettes et, v) l'organisation des visites-échanges intra et inter-îles sur les aspects exigence et organisation des marchés.

Sous-composante 2.4: Education et promotion de bonnes pratiques nutritionnelles.

L'objectif est de promouvoir la consommation d'alimentation diversifiée par: i) l'amélioration de la production maraichère sur les parcelles familiales et ii) le renforcement des connaissances des bénéficiaires sur les pratiques à adopter au sein des ménages pour lutter contre la malnutrition.

Dans ce cadre, les activités du Projet portent sur: i) la promotion des espèces d'intérêt nutritif à travers l'appui aux produits maraichers (tomates, oignon, carottes) et la diffusion d'arbustes de systèmes agroforestiers tels que le Moringa et les fruitiers; ii) l'éducation nutritionnelle dans le but de l'adoption des pratiques clés familiales par la diversification des aliments à haute valeur nutritive consommés au niveau des ménages; iii) l'information et la sensibilisation des populations et les ménages de la zone du projet sur les bonnes pratiques nutritionnelles, d'hygiène alimentaire et l'importance de la diversification alimentaire basée sur la valorisation des aliments produits localement.

Composante 3: Coordination et gestion du projet

Cette composante est articulée autour des activités suivantes: i) la gestion du Projet qui intègre l'ensemble de la structure de gestion du Projet, dont la coordination sera assurée par une Unité de coordination et de gestion de projet (UCGP) disposant de l'autonomie administrative et financière et la mise en œuvre dans chaque île est coordonnée par une Unité régionale d'appui technique (URAT); ii) le suivi-évaluation, et la gestion des savoirs. Il repose sur un suivi interne permanent et des évaluations internes et externes périodiques.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION

1. L'agent principal du projet. Le Ministère de l'Agriculture, de la Pêche, de l'Environnement, de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme (MAPEATU) de l'Union des Comores, en sa qualité d'Agent principal du projet assume l'entière responsabilité de l'exécution du projet.

2. Comité National de pilotage (CNP)

2.1. Etablissement. L'Emprunteur crée un Comité national de pilotage (CNP) du Projet par Arrêté du MAPEATU.

2.2. Composition. Le CNP est présidé par le Secrétaire général du MAPEATU et comprend entre autres: i) deux représentants du MAPEATU; ii) un représentant du Ministère en charge des finances; iii) un représentant du Commissariat général au plan; iv) trois représentants des organisations paysannes à raison d'un par île et un représentant des autres opérateurs de marchés (commerçants, transporteurs). Le

CNP pourra inviter à titre consultatif des personnes qui seront à mesure d'apporter des avis techniques à ses discussions.

2.3. Responsabilités. Le CNP a pour responsabilité d'assurer le pilotage du Projet au niveau national et se réunit, au moins, une fois par an pour notamment valider les rapports d'activités annuels et les PTBA et, veiller à la cohérence des activités du PREFER avec les stratégies et politiques du pays. Le Secrétariat du CNP est assuré par le coordonnateur du projet.

3. Comités Régionaux de Pilotage (CRP)

3.1. Etablissement. L'Emprunteur crée par arrêté de l'agent principal du Projet, trois Comités régionaux de pilotage (CRP) du Projet à raison d'un comité par île.

3.2. Composition. Les CRP sont placés sous la responsabilité du Commissariat en charge de la Production. Ils sont composés de trois représentants des directions et services techniques régionaux concernés par les activités du Projet. Outre les responsables de l'administration, les CRP comprendront par île, un représentant des organisations de producteurs par zone couverte par les Centres ruraux de développement économiques (CRDE) et un représentant des autres opérateurs de marchés (commerçants, transporteurs). Les responsables des projets intervenant dans les îles seront invités à titre consultatif. Le secrétariat des CRP est assuré par le chef d'antenne du Projet.

3.3. Responsabilités. Les CRP ont pour mission de: i) examiner les rapports semestriels du Projet dans les îles et donner des orientations aux antennes régionales pour la préparation des PTBA; ii) de veiller à une cohérence, aux synergies et collaborations entre le projet et les autres projets en cours dans l'île; et iii) constituer un forum de dialogue politique, d'échanges sur les expériences et les actions à mener. Les CRP se réunissent une fois par an pour approuver le PTBA de l'île et examiner la mise en œuvre des activités. Toutefois, ils sont conviés aux concertations organisées entre les producteurs, ainsi que les rencontres entre les opérateurs de marchés et les producteurs afin d'être les porte-voix des acteurs dans le domaine du dialogue politique.

4. L'Unité de coordination et de gestion du projet (UCGP)

4.1. Etablissement. Une Unité de coordination et de gestion du projet (UCGP) est créée au sein du MAPEATU par Arrêté de l'agent principal du projet. L'UCGP est installée à Moroni (Grande Comores) et bénéficie d'une autonomie administrative et financière.

4.2. Composition. L'UCGP est composée d'un Coordinateur national, un Responsable administratif et financier (RAF), un responsable suivi-évaluation, un spécialiste en Gestion durable des terres (GTD), un Comptable, un Secrétaire de Direction et du personnel d'appui (chauffeur, gardien, agent d'entretien).

4.3. Responsabilités. L'UCGP, dotée d'une autonomie administrative et financière, est responsable de la mise en œuvre du Projet. A ce titre, elle assure la gestion et le contrôle des ressources financières ainsi que du suivi-évaluation global du Projet. L'UCGP est responsable de la préparation des PTBA, de l'organisation de leur validation dans les délais par le CRP et le FIDA, la supervision et l'évaluation des prestataires et partenaires du projet.

5. Les Unités régionales d'appui techniques (URAT)

5.1. Etablissement. Des URAT sont créées dans chaque île par arrêté du MAPEATU. Les URAT sont intégrés dans les commissariats en charge de la production de chaque île.

5.2. Composition. Les URAT d'Anjouan et de Mohéli sont composées d'un personnel cadre (agronome polyvalent, comptable, secrétaire) et d'appui

(chauffeur, agent d'entretien, gardien). L'URAT de Ngazidja a un agronome polyvalent, dont les bureaux sont logés au sein de l'UCGP; elle bénéficie de ce fait du personnel administratif, financier et d'appui de l'UCGP.

5.3. Responsabilités. Les URAT sont des structures légères qui ont pour objectif le renforcement des capacités techniques et logistiques des CDRE afin qu'ils puissent apporter un appui-conseil technique aux bénéficiaires du projet dans la mise en œuvre de leurs activités de production agricoles, de conservation, de transformation et de conservation.

B. EXECUTION DES COMPOSANTES DU PROJET

6. L'exécution du Projet d'une durée de cinq ans est scindée en deux phases de 2,5 ans. Une revue à mi-parcours est organisée durant la troisième année par l'Emprunteur conjointement avec le FIDA pour déterminer les ajustements à apporter au Projet.

7. Sous la supervision de l'UCGP, les composantes 1 et 2 du Projet sont mises en œuvre par des opérateurs spécialisés, sélectionnés conformément aux procédures de passation de marchés. Les services spécialisés des divers ministères concernés par la mise en œuvre du PREFER, dont les Ministères en charge de l'agriculture et l'environnement contribuent également à la mise en œuvre. Des protocoles d'accord faisant office de contrat d'objectifs sont établis avec des partenaires institutionnels à savoir: i) les CRDE pour les formations techniques des producteurs, la facilitation de l'apprentissage dans les champs-écoles paysans (CEP) et le conseil techniques aux bénéficiaires; ii) IITA pour l'introduction et l'évaluation du matériel végétal amélioré de banane et de manioc et le renforcement des capacités des CRDE, des producteurs et de la recherche pour la mise en place des systèmes semenciers, la lutte intégrée contre les maladies et la gestion post-récolte; iii) l'Institut national de recherche pour l'agriculture, la pêche et l'environnement (INRAPE) pour l'appui à la mise en œuvre et au suivi-évaluation des activités de recherche action participative et adaptative sur les variétés améliorées de banane et du manioc conformément au protocole d'accord signé entre l'IITA et l'INRAPE. Des contrats de prestation de service sont mis en place avec les opérateurs privés (ONG, bureaux d'études, consultants indépendants, organisations paysannes, etc.) sélectionnés en fonction de critères techniques et d'expertises dans le domaine d'intervention recherché, mais également de fiabilité et de professionnalisme.

8. Les manuels du Projet

8.1. Manuel d'opérations. L'UCGP prépare le Manuel d'opérations du Projet, lequel comprendra:

- les critères d'identification et de sélection des activités et investissements du Projet;
- les mesures permettant d'assurer une gestion efficace et transparente du projet, le suivi et la participation des bénéficiaires aux activités du Projet;
- les termes de référence du personnel clé du projet et des prestataires de service.

8.2. Manuel de procédures administratives, financières, et comptables. L'UCGP prépare un manuel qui détaillera les modalités de gestion administratives, financières, et comptables du Projet ainsi que les procédures de passation de marchés.

8.3. Manuel de suivi-évaluation. L'UCGP prépare un manuel de suivi-évaluation qui tient compte des exigences du système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI) du Fonds.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du prêt du Fonds, du don du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP.

a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt du Fonds, du don du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP ainsi que le montant du prêt du Fonds, du don du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

	Catégories	Montant alloué au titre du Prêt FIDA (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don FIDA (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don ASAP (exprimé en DTS)	Pourcentage
I.	Équipements et Matériels	90 000	90 000	50 000	100% HT
II.	Formations	200 000	200 000		100% HT
III.	Services de consultant	230 000	230 000	60 000	100% HT hors contribution de l'emprunteur
IV.	Don et subvention	180 000	180 000	500 000	100% HT et hors contribution beneficiaries
V.	Salaire et indemnités	250 000	250 000	60 000	100%
VI.	Fonctionnement	50 000	50 000		100% HT
	Non alloué	110 000	110 000	70 000	
	TOTAL	1 110 000	1 110 000	740 000	

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

La Catégorie I "Équipements et Matériels" inclut aussi les travaux pour un montant de 30 000 DTS.

La Catégorie III "Services de consultant": ces ressources allouées au titre du prêt, du don FIDA et du don ASAP sont essentiellement pour les composantes 2 et 3 et comprennent les coûts prévus pour i) génie civile et rural, ii) équipements et moyens de transport, iii) prestations de services des consultants et iv) formation et ateliers.

La Catégorie IV Don et subvention: ces ressources sont allouées afin d'améliorer l'accès de petites exploitations agricoles soit au matériel végétal performant et adapté, soit aux technologies de lutte contre l'érosion en zone de pente et de protection de moyens de subsistance.

Don ASAP: ces ressources sont allouées à la "gestion durable du capital productif naturel" - sous-composante 1.1.

2. Coûts de démarrage.

Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage encourus, avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits mais après l'entrée en vigueur du présent Accord, ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 50 000 Eur.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt, du compte du don du Fonds et du compte de don du Fonds Fiduciaire ASAP si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. Recrutement du personnel. La sélection du personnel du Projet se fera sur une base compétitive, selon les procédures actuelles de l'Emprunteur, sur la base de contrats renouvelables dont la durée ne pourra excéder la durée du Projet. Dans un souci d'efficacité et afin de diligenter la mise en œuvre de PREFER, le Coordonnateur du Projet est un cadre qui aura activement contribué à la conception de PREFER et ayant une expérience prouvée dans la coordination des projets financés par les bailleurs de fonds multilatéraux. Le recrutement des cadres principaux du Projet et, le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion des cadres principaux du Programme et du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur.

2. Egalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Cadre logique

Résumé descriptif	Indicateurs clés (*:Sygri)	Situation de référence ¹²	Mi-parcours	Cible finale	Source	Fréquence	Responsable	Suppositions
But: Sécurité alimentaire, nutritionnelle et moyens d'existence des populations rurales pauvres améliorées	-l'indice d'accumulation de biens - Prévalence de la malnutrition chronique chez les enfants de moins de 5 ans	A déterminer par l'enquête de référence 32% d'enfants de moins de 5 ans en état de malnutrition chronique	Malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans < 26%	Augmentation de 10% pour 50% des ménages ciblés Malnutrition chronique enfants de moins de 5 ans <20%	Etudes RIMS de base ; enquête de référence et d'impact EDS- MICS	Années 1 et 5	UCGP	Stabilité politique;
Objectif de développement: Disponibilité alimentaire et revenus agricoles durablement accrus au niveau des ménages appuyés	-la quantité de produits par spéculation ciblée -Augmentation moyenne de 20% des revenus agricoles dans les ménages ciblés	banane: 3700 t manioc: 4000 t Tomates: 0,7t; Oignons: 7t Carottes: 6.4t - Revenu (voir enquête de référence)		banane: 9500 t manioc: 10000t Tomates : 28.4t; Oignons: 20.2t Carottes : 15t	Enquête annuelle Rapports de missions et d'activités	Annuelle	UCGP Ministère en charge de la Production	Bénéficiaires adoptent des techniques et technologies adaptées.
Effet 1. La base productive et la structuration des petites exploitations agricoles sont améliorées	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'exploitations familiales dont la résilience climatique est accrue¹³ (RIMS 1.8.6) • Nombre de ménages bénéficiaires dont 40% de femmes et 15% de jeunes touchés. 	A confirmer par l'enquête de référence 0	460 ha 60 OP • 3500 ménages	1 380 ha 135 OP • 7 000 ménages	Enquête annuelle Rapports de missions et d'activités	Annuelle	UCGP	Les exploitants disposés à aménager de manière systématique et appropriée leur terroir.

¹² La plupart des valeurs des indicateurs de référence seront fournis par les études spécifiques à réaliser au démarrage du projet

¹³ Une exploitation familiale est considérée comme plus résiliente au climat si elle bénéficie d'au moins deux des actions suivantes : (i) parcelle embocagées et pratique anti érosive dans la parcelle, (ii) utilisation de variétés de manioc ou banane tolérantes aux maladies et au stress hydrique, (iii) les terres de forte pente/padza en amont de leurs exploitations sont protégées contre l'érosion, (iv) exploitation d'une parcelle en irrigation efficiente en eau

Résumé descriptif	Indicateurs clés (*:Sygri)	Situation de référence ¹²	Mi-parcours	Cible finale	Source	Fréquence	Responsable	Suppositions
Produit 1.1. Les superficies agricoles sont protégées de l'érosion	<ul style="list-style-type: none"> • Superficies embocagées. • Superficies de forte pente/ padza protégée dont services écosystémiques restaurés (RIMS1.1.17) • Superficies bénéficiant de systèmes d'irrigation efficaces en eau (proxy RIMS 1.2.11) 	467 ha embocagées par le PNDHD	350 ha additionnels 110 ha 6 ha	1 100 ha additionnels 170 ha 12 ha	Enquête annuelle Rapports de missions et d'activités	Annuelle	UCGP	<ul style="list-style-type: none"> • Producteurs (trices) intéressés aux techniques GDT. • Matériel végétal disponible à temps; Contrats de solidarité respectés.

Résumé descriptif	Indicateurs clés (*:Sygri)	Situation de référence	Mi-parcours	Cible finale	Source	Fréquence	Responsible	Suppositions
Produit 1.2. Capacités organisationnelles des producteurs renforcées	Nombre de personnes formées*.	0	745	1 080		Annuelle	UCGP	Les producteurs s'impliquent dans tous les segments de la production
Effet 2. La productivité agricole et l'alimentation des ménages ruraux sont améliorés	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation des rendements / ha par spéculature • Score de diversité alimentaire des ménages (SDAM) 	Banane: 5,95 t/ha Manioc: 6,8 t /ha Tomate: 6 t/ha Oignon: 4 t/ha Carotte: 3,6 t/ha	Banane: 10,2 t/ha; Manioc: 11,9 t/ha; Tomate: 11,25 t/ha; Oignon: 6,4 t/ha; Carotte: 5,9 /ha	Banane: 12,75 t/ha ; Manioc: 14,45 t/ha Tomate: 13,5 t/ha Oignon: 9,6 t /ha; Carotte: 7,2 tg/ha		Annuelle	UCGP	Pas de catastrophes naturelles.
Produit 2.1. Les producteurs ont accès à du matériel végétal amélioré	% des ménages ciblés qui parviennent à satisfaire leurs besoins matériel végétal amélioré	Négligeable		70%	Rapport d'activités du projet Rapport de supervision	Annuelle	UCGP	IITA apportera appui technique en multiplication matériel végétal.

Produit 2.2. Les producteurs maîtrisent les techniques de production durables	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de personnes ayant reçu une formation : de base ; spécialisée. • Nombre de personnes ayant participé à une visite-échange. 	0	1 440 ; 225 90	4 560 ; 450 270	apport d'activités du projet	Annuelle	UCGP	<ul style="list-style-type: none"> • Matériel végétal amélioré disponible à temps et contrats de solidarité respectés.
Produit 2.3. Les producteurs ont un accès facilité au marché	<ul style="list-style-type: none"> • % des produits commercialisés au niveau des exploitations. • Quantité de cossettes de manioc produites/an. 	20% 0	10 t additionnelles	50% 60 t additionnelles	Rapport d'activités du projet Rapport de supervision	Annuelle	UCGP	<ul style="list-style-type: none"> • Opérateurs de marché intéressés de faire contrats d'approvisionnement avec les producteurs.
Produit 2.4. Les ménages sont formés à la dimension nutritionnelle de l'alimentation	Nombre de personnes formées aux bonnes pratiques nutritionnelles*	A déterminer à la suite de l'enquête de référence			apport d'activités du projet	Annuelle	UCGP	

Les indicateurs de personnes sont à désagréger par sexe et par âge quand cela est possible. La cible étant d'atteindre dont 40% de femmes et 15% de jeunes.