

Document: EB 2017/LOT/P.12
Date: 9 August 2017
Distribution: Public
Original: French

E



President's report

Proposed loan to the Republic of Côte d'Ivoire for the Agricultural Value Chains Development Programme

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Abdoul Wahab Barry
Country Programme Manager
West and Central Africa Division
Tel.: +225 09 33 50 28
e-mail: a.barry@ifad.org

Samir Bejaoui
Programme Officer
West and Central Africa Division
Tel.: +225 07 90 95 89
e-mail: s.bejaoui@ifad.org

Dispatch of documentation:

William Skinner
Chief
Governing Bodies
Tel.: +39 06 5459 2974
e-mail: gb@ifad.org

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of the programme area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	1
II. Programme description	2
A. Programme area and target group	2
B. Programme development objective	2
C. Components/results	2
III. Programme implementation	3
A. Approach	3
B. Organizational framework	3
C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management	3
D. Financial management, procurement and governance	4
E. Supervision	4
IV. Cost, financing, programme benefits	4
A. Programme cost	4
B. Programme financing	5
C. Summary benefit and economic analysis	6
D. Sustainability	6
E. Risk identification and mitigation	6
V. Corporate considerations	7
A. Compliance with IFAD policies	7
B. Alignment and harmonization	7
C. Innovations and scaling up	8
D. Policy engagement	8
VI. Legal instruments and powers	9
VII. Recommendation	9

Appendices

- I. Negotiated financing agreement
- II. Logical framework

Abbreviations and acronyms

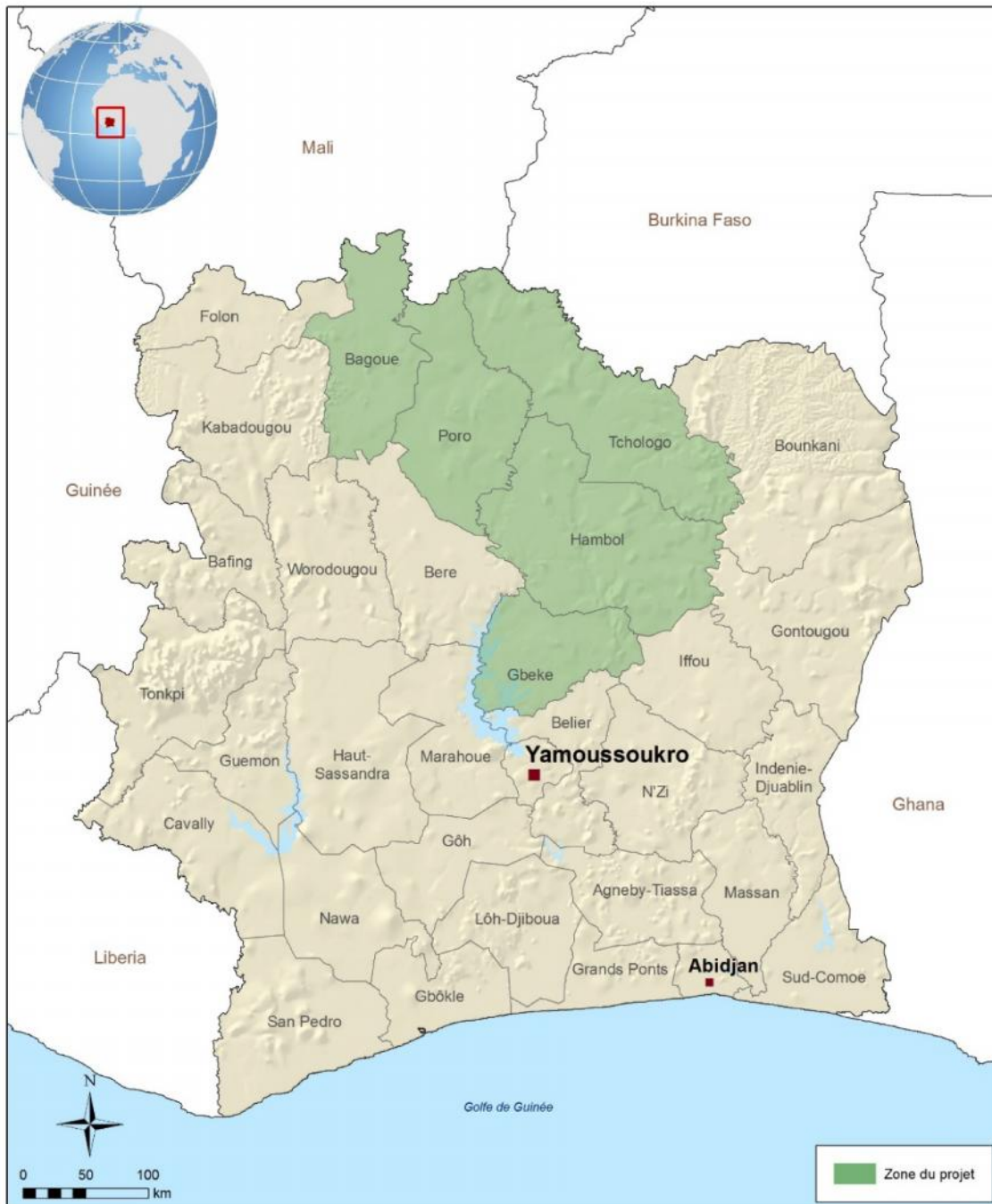
4P	public-private-producer partnership
APO	agricultural professional organization
CFAF	African financial community franc
MINADER	Ministry of Agriculture and Rural Development
NAIP	National Agricultural Investment Programme
NDP	National Development Programme
OFID	OPEC Fund for International Development
PO	producers organization
PADFA	Agricultural Value Chains Development Programme
PCU	programme coordination unit
PPAAO	West Africa Agricultural Productivity Programme
PRAREP	Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project
PROPACOM	Agricultural Production and Marketing Project

Map of the programme area

Côte d'Ivoire

Programme d'Appui au Développement des Filières Agricoles (PADFA)

Rapport de conception



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 07-05-2017

Republic of Côte d'Ivoire

Agricultural Value Chains Development Programme

Financing summary

Initiating institution:	International Fund for Agricultural Development
Borrower:	Republic of Côte d'Ivoire
Executing agency:	Ministry of Agriculture and Rural Development (MINADER)
Total programme cost:	US\$71.8 million
Amount of IFAD loan (performance-based allocation system [PBAS] 2016-2018):	US\$18.5 million
Terms of IFAD loan:	Highly concessional: repayment term of 40 years, including a grace period of 10 years, with a service commission of 0.75 per cent per annum
Financing gap:	US\$18.9 million
Cofinancier:	OPEC Fund for International Development (OFID)
Cofinancing amount:	US\$20 million in the form of a loan
Contribution of the borrower:	US\$4.2 million
Contribution of beneficiaries:	US\$10.2 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation on the proposed loan to the Republic of Côte d'Ivoire for the Agricultural Value Chains Development Programme, as contained in paragraph 51.

Proposed loan to the Republic of Côte d'Ivoire for the Agricultural Value Chains Development Programme (PADFA)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. Côte d'Ivoire concluded a decade of socio-political and economic crisis in 2011 and quickly reinstated economic development and stability. After five years of strong economic expansion featuring average GDP growth of 8.5 per cent per annum between 2012 and 2015, and 7.9 per annum in 2016, short-term prospects remain favourable.
2. One of the fundamental concerns of the Government of Côte d'Ivoire is to keep the economy on track for accelerated sustainable growth while making it more inclusive to significantly reduce inequalities. Accordingly, the Government adopted a new National Development Programme (NDP) for the period 2016-2020, which calls for a substantial reduction in the poverty rate, currently estimated at 46.3 per cent of the country's population of 22.7 million, 75 per cent of whom are under 35 years of age. The Government's ambition is to become an emerging country by 2020.
3. The NDP assigns priority to the agriculture sector as the cornerstone of the country's economic development. Agriculture accounts for 22 per cent of GDP, more than half of export receipts and two thirds of employment and income sources for the population. Nevertheless, 2016 saw falling production of all cash crops leading to a decline of about 0.4 per cent in GDP. This illustrates the need to diversify agricultural production and make the sector more competitive and more profitable for producers.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

4. Agricultural development projects in Côte d'Ivoire have traditionally concentrated on boosting productivity, but insufficient investments have been made in post-harvest operations such as conservation, processing and marketing. The IFAD-funded Support to Agricultural Production and Marketing Project (PROPACOM) and other projects have introduced hydro-agricultural improvements and invested in disseminating improved farming technologies. Drawing lessons learned from the experience of these projects, the designers of PADFA have attempted to ensure continuity with PROPACOM and scale up tangible results while bringing in innovations.
5. PADFA will concentrate on improving post-harvest activities – packaging, storage, processing and marketing – and expanding the supply of quality agricultural products in three strategic value chains: rice, vegetables and mango. These value chains were selected on the basis of: (i) economic value, profitability and competitiveness, and domestic and international market demand; (ii) potential impact on farm household incomes, particularly among young people and women; (iii) contribution to the national economy through import substitution and higher exports; and (iv) contribution to food security and better nutrition.

6. The choice of these value chains is fully aligned with the objectives of achieving inclusive development and building an emerging economy as set forth in the NDP and the first-generation National Agricultural Investment Programme (NAIP), and with IFAD's three strategic objectives, i.e.: (i) increase poor rural people's productive capacities; (ii) increase poor rural people's benefits from market participation; and (iii) strengthen the environmental sustainability and climate resilience of poor rural people's economic activities. It is also in line with the rationale set forth in IFAD's results-based country strategic opportunities programme (RB-COSOP) for Côte d'Ivoire prepared in 2010, and in the country strategy note prepared pending the new COSOP, which will follow the second-generation NAIP2 now under preparation.

II. Programme description

A. Programme area and target group

7. PADFA will cover the regions of Bagoué, Poro, Tchologo, Hambol and Gbêkê. These regions post high levels of poverty, ranging from 57 per cent to 83 per cent, compared to the national average of 46.3 per cent. They are located in the Sudanian dry savannah area, which is apt for growing rice, vegetables and mango.
8. In promoting the value chains approach, PADFA aims to reach all actors engaged in the various segments of all three value chains targeted: (i) smallholder farmers and their organizations; (ii) downstream actors such as processors, traders and consumers; (iii) those engaged in related activities and occupations such as input suppliers, suppliers and repairers of farm machinery and equipment, and transporters; and (iv) private-sector actors, to provide a boost to profitable, inclusive and equitable partnerships at the value chain level. Rural women and young people aged 15 to 35 account for a sizeable proportion of those involved in the three value chains.
9. PADFA targets 32,500 rural households, including 20,000 in the rice value chain, 3,000 in vegetables and 5,000 in the mango value chain. The programme will also reach some 4,500 households (15 per cent) given the structuring nature of the investments, the focus on downstream activities such as processing and marketing, and the knock-on effects on professionalizing producers organizations (POs). The total number of beneficiaries will therefore rise to approximately 180,000 people.

B. Programme development objective

10. The overall objective of PADFA is to contribute to reducing rural poverty and stimulating economic growth in the regions of Bagoué, Poro, Tchologo, Hambol and Gbêkê. The impact indicators are as follows: (i) number of people benefiting from economic mobility by 2026; (ii) number of people with better market access; and (iii) number of people having improved production.
11. The development objective is to sustainably improve food and nutritional security as well as farming incomes in the rice, mango and vegetable value chains in the programme area. Achievement of this objective will be measured by the following indicators: (i) number of people receiving programme-promoted services; and (ii) percentage of rural POs reporting an increase in sales. Programme outcomes will be as follows: (i) value addition of agricultural products, in the form of processing and marketing, is improved; (ii) the supply of fresh agricultural produce is improved; and (iii) farms and POs are professionalized.

C. Components/results

12. PADFA will be implemented over a seven-year period (2017-2024) and will include the following three components: (i) adding value to agricultural products (US\$32.7 million or 45.5 per cent of total cost); (ii) expanding the supply of agricultural products (US\$29.2 million or 40.6 per cent of total cost); and (iii) programme coordination and management (US\$10 million or 13.9 per cent of total cost).

13. The expected outcome of component 1 is improved value addition for agricultural products. The component has two subcomponents: (i) improving rice, vegetable and mango marketing; and (ii) reducing post-harvest losses and processing agricultural products.
14. The expected outcome of component 2 is a sustainable improvement in market-oriented production. This component has two subcomponents: (i) boosting the productivity and quality of agricultural products; and (ii) professionalizing agricultural professional organizations (APOs).

III. Programme implementation

A. Approach

15. Agricultural value chain approach: PADFA adopts the value chain approach to develop close links between actors involved in production and post-harvest activities such as processing, storage and marketing in order to create value.
16. Business approach: PADFA focuses on agriculture as a business to generate a surplus for smallholder producers. The programme will facilitate commercial partnerships, particularly contracting between POs and downstream value chain actors.
17. Public-private-producer partnerships (4Ps): The aim is to mobilize investments by the domestic private sector by promoting cofinancing, risk-sharing mechanisms and other financial products and services favouring the emergence and development of private initiatives. The programme will finance part of the capital contribution of POs and the Government in accordance with the financing key to be selected.
18. The programme will adopt an outsourcing approach, relying on private and public service providers and based on performance agreements with proximity operators and agreements with public technical services.

B. Organizational framework

19. The administrative and technical oversight of the programme will be provided by the Ministry of Agriculture and Rural Development (MINADER), which will set up a steering committee supported by a technical and monitoring support committee. MINADER will recruit staff on a competitive basis for a programme coordination unit (PCU) based in Korhogo, which will have autonomy in administrative and financial management, programming and budget.

C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management

20. PADFA activities will be planned in the annual workplan and budget (AWP/B). Each AWP/B will include: (i) a detailed description of the activities planned for the coming year, together with implementation modalities and monitoring indicators; (ii) a funds flow statement and disbursement plan; and (iii) a procurement plan.
21. The M&E system will be built upon four major pillars: (i) the logical framework, setting out the programme rationale and the chain of projected results; (ii) the AWP/B as an activity planning tool to achieve the objectives set; (iii) the M&E manual specifying implementation arrangements, tools and actors; and (iv) an information technology platform developed to meet the programme needs, to record achievements and monitor progress on activities and results achievement.
22. The M&E system will be structured around three functions, each making use of specific information sources and tools: (i) internal monitoring of planning in the form of physical and financial execution rates for AWP/B activities; (ii) monitoring of logical framework indicators to measure the achievement of expected programme outputs, outcomes and impact; and (iii) ex ante, midterm and ex post impact assessments and studies. In this way the M&E system will provide strategic

and operational guidance for the PCU, technical and monitoring support committee and steering committee for decision-making.

23. The system will be operationalized at the local level by the implementation partners, who will provide activity planning and monitoring as well as data collection. Data will be consolidated by the PCU for analysis and reporting purposes.
24. PADFA M&E will be participatory and will include: (i) ongoing internal activity monitoring; (ii) participatory internal self-evaluations involving various stakeholders, including beneficiaries; (iii) joint IFAD-Government supervision missions and implementation support missions; (iv) periodic external evaluations; and (v) a midterm review conducted jointly by IFAD and the Government at the end of year four.
25. Learning and knowledge management. PADFA will pay particular attention to leveraging lessons learned and knowledge management throughout programme implementation. This will take place under the coordination of the M&E and knowledge management officer as part of the knowledge management strategy and communication plan to be prepared by a service provider at programme start-up.
26. The knowledge management strategy and communication plan will specify the communication products to be developed. The PADFA website will be the main instrument for sharing information on achievements, experiences and lessons learned by the programme with a broad-based audience. Annual reports, semi-annual bulletins, documentaries and other communication products will be produced to demonstrate the programme interventions and their impact.
27. Communication among actors to share best practices and knowledge acquired will take place in thematic exchange groups, learning tours and exchanges, and national and regional workshops. Communication will take place with the beneficiaries upstream, throughout and downstream of project interventions.

D. Financial management, procurement and governance

28. The programme funds will be managed in accordance with procedures prevailing in Côte d'Ivoire and IFAD's financial and administrative management procedures for projects. Administrative and financial procedures will be set out in the borrower letter and the administrative and financial manual for the programme. To facilitate IFAD loan disbursements and programme implementation, the borrower will open a designated account at a commercial bank in Abidjan for deposit of IFAD funds. The PCU in Korhogo and the Bouaké unit will have, respectively, a programme account and an advance account to fund operating and investment expenditures called for in the AWP/B. The borrower will select external auditors on a competitive basis and with prior IFAD agreement to audit the PADFA accounts at the end of each fiscal year.

E. Supervision

29. PADFA will be supervised directly by IFAD with two supervision missions per year and participation by members of the steering committee and the technical and monitoring support committee. The supervision missions will pay particular attention to progress made on achieving results and impact, institutional and technical success factors, and any constraints. Specific support missions will be organized as needed.

IV. Cost, financing, programme benefits

A. Programme cost

30. The total cost of the programme over a seven-year period, including provisions for physical contingencies and price escalation, is CFAF 43.8 billion, equivalent to US\$71.8 million. Total base cost is CFAF 40.6 billion, or US\$66.6 million. Programme costs by component are as follows: (i) adding value to agricultural products: US\$32.7 million, or 45.5 per cent of total cost; and (ii) expanding the

supply of agricultural products: US\$29.2 million, or 40.6 per cent of total cost. The cost of coordination, M&E and knowledge management is estimated at US\$10 million, or 13.9 per cent of total cost.

Table 1
Programme cost by component and by financier
(Thousands of United States dollars)

Component	IFAD loan		Financing gap		OFID		Beneficiaries		Government		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
A. Adding value to agricultural products												
1. Improved rice, vegetable and mango marketing	963	9.2	979	9.4	8 492	81.4	-	-	-	-	10 433	14.5
2. Improved post-harvest processing of agricultural products	5 908	26.6	4 162	18.7	2 203	9.9	7 671	34.5	2 304	10.4	22 248	31.0
Subtotal A	6 871	21.0	5 140	15.7	10 695	32.7	7 671	23.5	2 304	7.1	32 681	45.5
B. Expanding the supply of agricultural products												
1. Improved productivity and quality of agricultural products	5 274	21.8	5 489	22.6	9 306	38.4	2 490	10.3	1 682	6.9	24 240	33.8
2. Professionalization of APOs	1 632	33.1	3 175	64.4	-	-	78	1.6	50	1.0	4 934	6.9
Subtotal B	6 906	23.7	8 664	29.7	9 306	31.9	2 567	8.8	1 731	5.9	29 174	40.6
C. Coordination, M&E and knowledge management												
1. Coordination and management	3 366	49.7	3 236	47.8	-	-	-	-	166	2.5	6 768	9.4
2. M&E, knowledge management, communication	1 358	42.7	1 816	57.1	-	-	-	-	9	0.3	3 182	4.4
Subtotal C	4 723	47.5	5 052	50.8	-	-	-	-	175	1.8	9 950	13.9
Total	18 500	25.8	18 856	26.3	20 000	27.9	10 238	14.3	4 211	5.9	71 805	100.0

B. Programme financing

31. The programme financing plan is as follows: (i) IFAD, US\$18.5 million under the 2016-2018 PBAS cycle, corresponding to 25.8 per cent of the total; (ii) OFID, US\$20.0 million, or 27.9 per cent; (iii) the Government, US\$4.2 million, or 5.9 per cent; (iv) the beneficiaries, US\$10.2 million, or 14.3 per cent; and (v) a financing gap of US\$18.9 million, or 26.3 per cent of the total.
32. This financing gap could be filled by future IFAD allocation, on terms to be determined based on internal procedures and subject to Executive Board approval, or by another source of financing to be sought during programme implementation.

Table 2
Programme cost by category of expenditure and source of financing
(Thousands of United States dollars)

Category of expenditure	IFAD loan		Financing gap		OFID		Beneficiaries		Government		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
I. Investment costs												
A. Works/ rural engineering	726	3.7	717	3.6	15 942	80.4	2 444	12.3	-	-	19 829	27.6
B. Vehicles	480	77.0	-	-	-	-	-	-	143	23.0	624	0.9
C. Equipment and materials	2 087	11.8	2 452	13.9	2 778	15.7	6 299	35.6	4 067	23.0	17 683	24.6
D. Training and workshops	2 622	40.4	3 855	59.4	3	-	14	0.2	-	-	6 494	9.0
E. Consultations	2 320	41.6	1 995	35.7	1 246	22.3	20	0.4	-	-	5 582	7.8
F. Goods and services and inputs	3 698	35.0	5 380	50.9	31	0.3	1 461	13.8	-	-	10 570	14.7
G. Grants and subsidies	4 327	78.0	1 221	22.0	-	-	-	-	-	-	5 548	7.7
Total investment costs	16 261	24.5	15 620	23.5	20 000	30.2	10 238	15.4	4 211	6.3	66 330	92.4
II. Operating costs												
A. Salaries and benefits	1 629	40.8	2 364	59.2	-	-	-	-	-	-	3 993	5.6
B. Other operating costs	610	41.2	872	58.8	-	-	-	-	-	-	1 482	2.1
Total operating costs	2 239	40.9	3 236	59.1	-	-	-	-	-	-	5 475	7.6
Total	18 500	25.8	18 856	26.3	20 000	27.9	10 238	14.3	4 211	5.9	71 805	100.0

C. Summary benefit and economic analysis

33. Financial analysis. Financial benefits have been analysed for rice processing activities – improved hulling, improved mini rice mill, new mini rice mill, parboiling – and for modern mango drying and industrial mango processing. The analysis also covered different production models, e.g. two types of rice growing – upland and irrigated – and mixed vegetable gardening including tomato, aubergine, peppers and okra, as well as mango plantations. The financial returns on various value addition and production models is presented in table 3.

Table 3

Summary of PADFA economic models

	Models	Financial IRR	NPV (@10%, CFAF)	NPV (@10%, US\$)	Ratio B/C
Value addition - processing and marketing	Improved hulling unit	15%	2 164 377	3 548	1.02
	Improved mini rice mill	54%	95 574 167	156 679	1.06
	New mini rice mill	52%	110 664 037	181 416	1.05
	Parboiling	26%	6 311 435	10 347	1.22
	Mango drying unit -1 dryer	19%	17 080 661	28 001	1.30
	Industrial mango processing	75%	6 248 523 178	10 243 481	1.43
Production	Rainfed rice		578 419	948	1.09
	Irrigated rice		1 868 787	3 064	1.62
	Mixed vegetable gardening	25%	1 307 086	2 143	1.45
	Mango	44%	360 743	591	1.59

34. Economic results and sensitivity analysis. The economic internal rate of return (EIRR) of the programme is 21.5 per cent. Net present value (NPV), at an opportunity cost of capital of 8 per cent, is CFAF 25.9 billion, or US\$40.9 million. Benefits not included in the EIRR are improvements in living conditions and food and nutritional security with rising incomes and food availability, the consequences of improving markets, the impact of skills transmitted by training on other economic activities conducted by the beneficiaries and the knock-on effects on value chain actors both upstream – suppliers of inputs, equipment and services – and downstream – processors and traders – including women and young people.

D. Sustainability

35. The sustainability of the expected impact of PADFA derives mainly from the underlying principles and approaches to programme implementation. The value chains and business approaches promoted by PADFA will enable it to reach all actors and to create commercial partnerships that last beyond the programme activities and duration. Sustainability will also be ensured by developing agricultural entrepreneurship and inclusive business models that generate concerted efforts and financing to underwrite both financial sustainability and social inclusion. PADFA will make a strong contribution to developing economic opportunities and diversifying income sources through agrifood processing. Support will need to be provided within the framework of business plans and will be differentiated by value chain, value chain segment and APO maturity level.

E. Risk identification and mitigation

36. The main risks to PADFA relate to: (i) macroeconomic instability; (ii) resurgence of socio-political unrest; (iii) limited technical implementation capacities; (iv) poor incentives for private operators; and (v) climate change. Mitigation measures for technical risks include: (i) phased implementation; (ii) strengthening of PCU and the technical and monitoring support committee, as well as proximity support; (iii) national and international technical assistance for start-up to produce operating and procedures manuals, and for implementation; (iv) development of strategic partnerships and contracting of service providers; and (v) synergies with other projects and programmes.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

37. Strategic framework 2016-2025. PADFA is in compliance with IFAD's strategic framework 2016-2025, which calls for inclusive and sustainable rural transformation. PADFA will carry out activities to achieve the three strategic objectives: (i) increase poor rural people's productive capacities; (ii) increase poor rural people's benefits from market participation; and (iii) strengthen the environmental sustainability and climate resilience of poor rural people's economic activities.
38. Country strategy note 2016-2018. The programme is fully compliant with IFAD's commitments in Côte d'Ivoire as set forth in the country strategy note 2016-2018, based on the following two strategic objectives: (i) support APOs to enable them to provide services to their members and influence agricultural policy; and (ii) support food and horticultural value chains to create employment and wealth for rural poverty reduction.
39. Climate change strategy. PADFA is aligned with IFAD's climate change strategy (2010), in particular with the following objectives: (i) to support innovative approaches to help smallholder producers to build their resilience to climate change; (ii) to enable smallholder farmers to take advantage of available mitigation incentives and financing; and (iii) to inform a more cogent dialogue on climate change, rural development, agriculture and food security.
40. Rural finance policy. The programme will put forward mechanisms and activities in compliance with the national strategy for the microfinance sector (2015) and with IFAD's strategies, principles and instruments on rural finance and value chain financing. The programme will seek to harmonize its practices with other development actors already proven in the area.
41. Targeting strategy. In accordance with IFAD's strategy on targeting and gender equality, PADFA has developed activities to promote: (i) women's empowerment: access by women and young people to productive assets and financing, participation in activities to generate and diversify income downstream of value chains and by integrating with 4Ps, etc.; (ii) representation and participation in decision-making: inclusion of women and young people in groups and support for their organizations, capacity-building for women's and youth organizations; and (iii) equitable sharing of workload.
42. Inclusion of smallholder producers and the private sector in agricultural value chains. In compliance. The development approach adopted by PADFA is built around value chains and based on a comprehensive analysis of each value chain, from producer to final consumer. PADFA favours integrating the private sector to promote 4P type partnerships enabling access to markets with well-defined roles and responsibilities and shared risks and benefits .
43. Social, environmental and climate assessment procedures (SECAP). In compliance.

B. Alignment and harmonization

44. PADFA is in line with national priorities set in the NDP and NAIP, and will support regional development strategies. PADFA actions will act as a catalyst for the dissemination of quality standards and pricing, facilitating commercial relations among actors, access to financial services and 4P development. PADFA will strengthen the technical and material capacities of public technical services, proximity operators and APOs to scale up programme innovations.
45. The agriculture sector in Côte d'Ivoire receives technical and financial support from several bilateral and multilateral partners, such as the World Bank, African Development Bank, European Union, Food and Agriculture Organization of the

United Nations, World Food Programme and other specialized agencies of the United Nations, research centres and international organizations who are members of the donors group for the agriculture sector, rural development and the environment, which has 12 active members. Since 1981, when it began to work in Côte d'Ivoire, IFAD has always sought complementarities with other partners in the rural development process, and will continue to do so.

C. Innovations and scaling up

46. PADFA has drawn on lessons learned by IFAD-funded projects – the Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project (PRAREP), Support to Agricultural Production and Marketing Project (PROPACOM), PROPACOM Western Extension, and other IFAD projects in Burkina Faso, Guinea, Senegal and Togo, as well as bringing in innovations in the following areas:
- (a) Recruitment and proximity support for PCU by: (i) setting up a technical support and monitoring committee to provide supervision and proximity monitoring of the PCU by the Government and IFAD; and (ii) decentralizing and automating the M&E using pre-programmed tablets in an effective system that links planning with results-based management;
 - (b) Selection of service providers. Limited capacities among service providers were noted during supervision and evaluation missions for PROPACOM and partly explain performance weaknesses. It is proposed that a performance assessment be done of PROPACOM service providers, and that the roster be expanded to include private operators with business development experience, using more effective selection criteria and procedures;
 - (c) Improvements in activities downstream of value chains. The innovation under PADFA will consist of piloting the 4P model to mobilize national private operators to finance processing and marketing activities;
 - (d) Building in nutrition. Unlike previous projects, PADFA adopts a cross-cutting, systematic and consistent approach that builds nutrition into every link in the value chains – by taking a nutrition-sensitive agricultural approach in the selection of value chains, production and processing activities, economic empowerment of women, functional literacy and nutritional education;
 - (e) Rehabilitation of rural infrastructure. To avoid delays in work on rehabilitating hydro-agricultural infrastructure, PADFA proposes to renew the agreement on delegated project management between PROPACOM and the National Office for Technical Studies on Development (BNETD) to rehabilitate production, packaging, processing and marketing infrastructure.
47. Scaling up. PADFA is intended to replicate, consolidate and scale up the results of multiple projects carried out in the region in order to take full advantage of their impact. Examples include production infrastructure and storage warehouses built by PROPACOM and the Project to Support the Recovery of Agricultural Value Chains in Côte d'Ivoire (PARFACI), investments by the Inter-professional Fund for Agricultural Research and Advisory Assistance (FIRCA) in mango drying units and the organization of mango producers' cooperatives and, finally, the results of the West Africa Agricultural Productivity Programme (WAAPP) in seed multiplication and disseminating production systems.

D. Policy engagement

48. The programme calls for strengthening grass-roots capacities by consolidating APOs' technical, economic, organizational and functional skills to enable them to articulate their needs and participate actively in policy dialogue.

VI. Legal instruments and powers

49. A programme financing agreement between the Republic of Côte d'Ivoire and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is attached as appendix I.
50. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

51. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: That the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Republic of Côte d'Ivoire in an amount equivalent to US\$18.5 million (eighteen million five hundred thousand United States dollars), and upon such terms as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Houngbo
President

Accord de financement négocié: "Programme d'appui au développement des filières agricoles (PADFA)"

(Négociations conclues le 20 juillet 2017)

Numéro du prêt: _____

Nom du programme: Programme d'appui au développement des filières agricoles (PADFA) ("le Programme")

La République de Côte d'Ivoire ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds International de Développement Agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

Préambule

A) ATTENDU que l'Emprunteur a sollicité du Fonds un prêt pour le financement du Programme décrit à l'annexe 1 du présent Accord;

B) ATTENDU que le Fonds a accepté d'accorder un prêt à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

C) ATTENDU que l'Emprunteur et le Fonds OPEP pour le développement international (OFID) doivent conclure un accord de financement afin d'assurer le co-financement de ce Programme;

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014 et toutes éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt ("le Financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

Section B

1. Le montant du prêt est de dix-huit millions et cinq cent mille dollars des Etats-Unis (18 500 000 USD).
2. Le prêt accordé à des conditions particulièrement favorables est exempt d'intérêts mais supporte une commission de service de trois quarts de point (0,75%) l'an, exigible chaque semestre dans la monnaie de paiement des frais de service du prêt. Le prêt comporte un délai de remboursement de quarante (40) ans dont un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du Fonds.
3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le dollar des Etats-Unis (USD).
4. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.
5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 15 juin et le 15 décembre.
6. Un compte désigné libellé en francs de la Communauté Financière Ouest Africaine (CFA) sera ouvert par l'Emprunteur auprès de la Banque Centrale des Etats de l'Afrique de l'Ouest (BCEAO) afin de recevoir les ressources provenant du prêt du FIDA.
7. Un compte de Programme libellé en francs CFA sera ouvert par l'Unité de coordination du Programme (UCP) auprès de la Banque du Trésor afin de financer les dépenses de fonctionnement et d'investissement du Programme.
8. La contribution de l'Emprunteur au financement du Projet est estimée à un montant équivalent à quatre millions deux cent mille dollars des Etats-Unis (4 200 000 USD). Cette contribution est destinée à financer l'intégralité des droits de douane, impôts et taxes afférents au Programme.

Section C

1. L'Agent Principal du Programme est le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER).
2. La date d'achèvement du Programme est fixée au septième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et la supervision du Programme.

Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables au premier décaissement et s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales:
 - a) Les organes nécessaires à la mise en œuvre du Programme ont été créés par l'Agent principal soit, le Comité d'Orientation et de Pilotage (COP); le Comité d'Appui et de Suivi Technique (CAST) et l'Unité de Coordination du Programme (UCP); et

- b) Le personnel clé du Programme (le Coordonnateur, le Responsable Administratif et Financier, et le Responsable Suivi Evaluation et Gestion des Savoirs) ont été recrutés par l'Agent Principal.
2. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent Accord:
- a) Le Manuel de procédures administratives, comptables et financières, ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds, et le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet; et
- b) Tout personnel clé du Programme tel que décrit dans le Manuel des Procédures administratives a été nommé, transféré ou retiré de ses fonctions sans l'accord préalable du FIDA.

Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Le Ministre
Ministère de l'Economie et des Finances
Avenue Marchand
Immeuble SCIAM, 19^{ème} étage
B.P.V. 163 Abidjan, République de Côte d'Ivoire

Pour le Fonds:

Le Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

REPUBLIQUE DE COTE D'IVOIRE

[Introduire le nom du représentant autorisé]
[Introduire son titre]

FONDS INTERNATIONAL
POUR LE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Gilbert F. Houngbo
Président

Annexe 1

Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du programme

1. Zone du Programme. Le Programme couvrira les régions de la Bagoue, du Poro, du Tchologo, du Hambol et du Gbeke ("zone du Programme").

2. Population cible. Le Programme vise l'ensemble des acteurs engagés dans les trois filières ciblées du riz, de la production maraichère et de la mangue: i) les petits producteurs et leurs organisations, ii) des acteurs en aval des filières dont les transformateurs, et iii) des acteurs exerçant des métiers connexes. Le Programme bénéficiera directement à environ 32 500 ménages ruraux dans ces filières ciblées.

3. Finalité. Le Programme a pour finalité d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et nutritionnelle et les revenus des exploitations agricoles tirés des filières agricoles.

4. Objectifs. L'objectif général du Programme est de contribuer à la réduction de la pauvreté en milieu rural et stimuler la croissance économique.

5. Composantes. Le Programme comprend les composantes suivantes:

5.1 Composante 1. Valorisation des produits agricoles. Cette composante aura pour objectif d'améliorer la valorisation des produits agricoles à travers deux sous-composantes: i) l'amélioration de la commercialisation du riz, des légumes et de la mangue; et ii) la réduction des pertes post-récolte et la transformation des produits agricoles.

5.1.1 Sous-composante 1.1. Amélioration de la commercialisation du riz, des légumes et de la mangue. Cette sous-composante vise à augmenter les volumes du riz, de légumes et de mangue commercialisés et à améliorer la compétitivité et la performance de ces produits sur le marché national et international notamment à travers la mise en œuvre des mesures suivantes: i) le renforcement des plates-formes régionales multi-acteurs qui ont un rôle important dans la structuration des filières ciblées, ii) le développement de partenariats commerciaux basés sur différents modèles dont le Partenariat public-privé-producteur (4P), et iii) la promotion et la commercialisation des produits de qualité notamment par le financement de l'actualisation et la capitalisation des études de chaînes de valeur des trois filières ciblées.

5.1.2 Sous-composante 1.2. Amélioration des opérations post-récolte et de transformation des produits agricoles. Cette sous-composante vise à réduire les pertes post-récolte, à générer de la valeur ajoutée, et à améliorer la qualité des produits transformés à travers notamment: i) l'amélioration du plateau technique des unités de transformation et de conditionnement et de conservation par le financement d'opérations de construction/réhabilitation ou encore l'achat d'équipements complémentaires, et ii) un accès à des services financiers adaptés en favorisant le développement de synergies avec les nouvelles initiatives agricoles, les mécanismes de financement à coût partagé, la numérisation des paiements ou encore l'éducation financière.

5.2 Composante 2. Amélioration de l'offre des produits agricoles. Cette composante a pour objectif d'augmenter durablement la production pour le marché à travers la mise en œuvre de deux sous-composantes: i) l'amélioration de la productivité et la qualité des productions agricoles; et ii) la structuration ascendante des organisations professionnelles agricoles.

5.2.1 Sous-composante 2.1. Amélioration de la productivité et la qualité des productions agricoles. Cette sous-composante vise à améliorer l'offre de produits agricoles bruts à travers notamment i) l'exploitation, la valorisation et la gestion des aménagements hydro-agricoles rizicoles et maraichers, ii) l'accès aux intrants et aux équipements de production en facilitant la mise à disposition de semences de qualité et développer ainsi une filière semencière durable, et iii) le financement d'un appui conseil et la vulgarisation des bonnes pratiques de production et de gestion des aménagements hydro-agricoles.

5.2.2 Sous-composante 2.2. Structuration ascendante des Organisations Professionnelles Agricoles (OPA). Cette sous-composante a pour objectif d'assurer la professionnalisation des exploitations agricoles et leurs organisations à travers notamment i) une meilleure structuration et autonomisation des OPA en vue d'en faire des plateformes de services capables de répondre efficacement aux besoins et attentes de leurs membres; ii) la promotion intégrée des actions essentielles en nutrition par le financement de formations des agents de santé et des prestataires des services locaux et iii) la promotion de l'équilibre de genre et l'inclusion des jeunes.

5.3 Composante 3. Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs

5.3.1 Sous-composante 3.1. Coordination et gestion du programme. Le PADFA sera mis en œuvre par une Unité de Coordination du Programme (UCP) telle que décrite ci-dessous dont les bureaux seront basés à Korhogo.

5.3.2 Sous-composante 3.2. Suivi-évaluation (S&E), gestion des savoirs et communication. Ce Programme capitalisera sur les expériences du PROPACOM et du PROPACOM Ouest pour le développement et la mise en œuvre d'un système S&E simple avec un mécanisme clair de production, de circulation et d'utilisation des informations. Dès le démarrage du Programme un Cadre logique (CL) sera défini comme outil principal de S&E ainsi qu'une plateforme informatique qui intégrera notamment ce CL. Cette capitalisation des acquis et gestion des savoirs sera exécutée sous la supervision du Responsable en S&E et Gestion des Savoirs et sera guidée par une stratégie de gestion des savoirs et un plan de communication élaborés au démarrage du Programme par un prestataire de services externe.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION

6. Agent principal du Programme. Le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER) en sa qualité d'Agent Principal du Programme, assume la responsabilité de l'exécution du Programme.

7. Comité d'orientation et de pilotage (COP)

7.1 Composition. Le COP sera mis en place par le MINADER et sera composé notamment de: i) un représentant du Ministère en charge de l'agriculture; ii) un représentant du Ministère en charge de l'économie et des finances; iii) un représentant du Ministère en charge de la promotion de la femme; iv) un représentant du Ministère en charge de la promotion de l'emploi des jeunes; v) un représentant du Ministère en charge du budget; vi) un représentant de la Chambre du commerce de l'industrie; vii) les Préfets de cinq régions du Programme; viii) trois représentants des OPA pour les trois filières; et ix) un représentant du secteur privé opérant dans les régions du Programme. Le secrétariat sera assuré par un représentant de la Direction de l'évaluation des projets.

7.2 Responsabilités. Le COP se réunira régulièrement (au moins deux fois par an de manière tournante) dans les régions du Programme avec des visites de terrain et aura

notamment les fonctions suivantes: i) orienter les approches de mise en œuvre du Programme; ii) approuver les programmes de travail et budgets annuels (PTBA) incluant un Plan de passation des marchés et les rapports, et iii) assurer la synergie avec les autres initiatives pour la mise à échelle des résultats prometteurs.

8. Comité d'appui et de suivi technique (CAST)

8.1 Composition. Le CAST sera composé de i) un représentant par direction régionale de l'agriculture de la zone du Programme; ii) un représentant des Directions régionales en charge du commerce; iii) un représentant des Conseils régionaux du Poro et du Gbeke; et iv) deux experts indépendants. Les responsables des structures et organisations retenues pour la prestation des services ne pourront être désignés comme membres du CAST.

8.2 Responsabilités. Le CAST appuiera le COP et l'UCP dans l'exécution et le suivi de proximité des recommandations, la mobilisation des expertises nécessaires pour soutenir la mise en œuvre des activités techniques en vue d'améliorer la performance du Programme. Le CAST conduira en outre des missions de suivi et appui à l'UCP trimestriellement en amont et en aval du COP.

9. Unité de Coordination du Programme (UCP)

9.1 Composition. L'UCP comprendra: i) un(e) coordinateur/trice; ii) un(e) responsable de développement pour chacune des trois filières de production (riz, mangue et produits maraichers), iii) un(e) responsable de suivi et évaluation et gestion des savoirs iv) un(e) responsable de la passation des marchés; et v) un(e) responsable de l'administration et finance ainsi que tous autres personnels nécessaires tels que décrits dans le Manuel des Procédures Administratives du Programme. Une cellule opérationnelle de l'UCP sera basée à Bouaké afin d'assurer un suivi de proximité et sera composée du personnel nécessaire suivant: i) un(e) assistant(e) en opérations post-récolte du riz, ii) un(e) assistant(e) en développement de la filière maraichère, iii) un(e) assistant(e) en suivi-évaluation, et iv) du personnel d'appui. Le recrutement et l'évaluation du personnel clé du Programme et de techniciens qualifiés feront l'objet de procédures compétitives rigoureuses, pour identifier, recruter et retenir des professionnels avec les profils techniques et managériaux solides. Tout le personnel de l'UCP sera lié au Programme par des contrats annuels de performance évalués.

9.2 Responsabilités. L'UCP disposera d'une autonomie de gestion administrative et financière, de programmation et de budgétisation. L'UCP sera responsable de la mise en œuvre administrative et financière du Programme ainsi que de sa stratégie d'intervention.

B. MISE EN ŒUVRE DES COMPOSANTES

10. Composante 1. Le recrutement des différents experts tels que décrits dans le Manuel des Procédures Administratives, requis dans le cadre de cette Composante, sera effectué conformément aux règles de recrutement établies pour ce Programme afin d'assurer le développement des trois filières ciblées, dans la zone du Programme. En outre, dès le démarrage du Programme, une assistance technique sera mobilisée pour assurer la prospection des prestataires des services privés et publics spécialisés dans le développement des affaires, la promotion des investissements, la négociation des contrats commerciaux, le développement des modèles d'affaires et l'accompagnement technico-économique des petites et moyennes entreprises agricoles.

11. Composante 2. Le Programme s'appuiera dans chaque région sur les prestataires de services et les dispositifs déconcentrés du CNRA et de l'ANADER. L'UCP assurera i) la gestion des opérations au plan fiduciaire (financier et comptable), ii) l'approbation de

tout processus de passation de marchés et la signature des contrats, et iii) la participation à la réception des ouvrages et infrastructure et l'approbation des études.

C. EXAMEN A MI -PARCOURS

12. Le MINADER et le Fonds procéderont conjointement à un examen de l'exécution du Programme au plus tard à la moitié de la période d'exécution du Programme sur la base de termes de mandat établis par le MINADER et approuvés par le Fonds. Cet examen permettra d'apprécier notamment, la réalisation des objectifs du Programme et les difficultés rencontrées et, de recommander les réorientations qui s'avèreraient nécessaires pour atteindre ces objectifs et résoudre les difficultés.

D. MANUEL DES PROCEDURES ADMINISTRATIVES

13. Préparation. Le MINADER préparera un Manuel des Procédures Administratives acceptable pour le FIDA. Ce Manuel inclura, entre autres i) la coordination institutionnelle courante du Programme, ii) le budget, les procédures de décaissement, de passation des marchés, de surveillance et d'évaluation, de gestion financière et de reporting, iii) les procédures de recrutement du personnel clé du Programme ou de toute assistance technique, iv) une description détaillée des modalités de mise en œuvre du Programme, et v) toutes autres procédures ou modalités administratives, financières ou techniques requises par le Programme.

14. Approbation et Adoption. Le MINADER adressera un projet de Manuel au FIDA pour commentaire et approbation. Le MINADER adoptera le Manuel tel qu'approuvé par le FIDA et fournira dans les meilleurs délais une copie au FIDA. Le MINADER devra exécuter le Programme conformément au Manuel et ne pourra le modifier, l'abroger, y déroger ou permettre de le modifier, de l'abroger ou d'y déroger sans l'accord écrit préalable du FIDA.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du prêt. a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt ainsi que le montant du prêt affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégories	Montant alloué au titre du Prêt (exprimé en USD)	Pourcentage des dépenses autorisées à financer
I. Équipement et Matériel	3 000 000	100% HT
II. Consultations	4 500 000	100% HT
III. Biens, Services et Intrants	3 300 000	100% HT
IV. Dons et Subventions	3 900 000	100% HT
V. Salaires et indemnités	1 400 000	100% HT
VI. Coûts de fonctionnement	550 000	100% HT
Non alloué	1 850 000	
TOTAL	18 500 000	

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

- i) Les dépenses d'Équipement et Matériel (hors contribution des bénéficiaires) relatives à la catégorie I incluent également les dépenses liées aux Travaux et aux Véhicules.
- ii) Les dépenses de Consultations la catégorie II incluent également les dépenses liées aux Formations et Ateliers.

2. Coûts de démarrage. Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents aux catégories II et VI encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalant à 505 000 dollars.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Programme, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes et des jeunes dans le cadre du Programme.

2. Recrutement du personnel. La sélection du personnel du Programme se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale selon les procédures actuelles de l'Emprunteur, excluant toute discrimination et acceptable par le Fonds. Un cabinet indépendant de renommée internationale sera recruté par le MINADER pour l'assister dans la sélection du personnel du Programme (dont les techniciens). Les contrats seront établis conformément à la législation en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Le recrutement du personnel, et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Programme sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur.

Cadre logique

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification ¹²				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Objectif général								
Contribuer à la réduction de la pauvreté et stimuler la croissance économique dans les régions de Bagoué, Poro, Tchologo, Hambol et Gbèké	Nombre de personnes bénéficiaires d'une mobilité économique d'ici à 2026 *	0 ³	30 000	108 000	Evaluation d'impact	Année 1, 4 et 7	FIDA & Gouvernement	- Stabilité socio-politique et résilience du cadre macro-économique - Existence d'un cadre national réglementaire, stratégique et institutionnel favorable
	Nombre de personnes dont l'accès au marché s'est amélioré *	0	60 000	144 000	Evaluation d'impact	Année 1, 4 et 7	FIDA & Gouvernement	
	Nombre de personnes avec une production améliorée *	0	80 000	180 000	Evaluation d'impact	Année 1, 4 et 7	FIDA & Gouvernement	
Objectif de développement du Programme								
Améliorer durablement la sécurité alimentaire et les revenus des exploitations agricoles tirés des filières riz, mangue et produits maraîchers dans les Zones du Programme	1. Nombre de personnes recevant les services promus par le Programme * ⁴	0	80 000	180 000	SSE du Programme, Rapportage interne	Trimestrielle	UCP	- Prise en compte de l'importance de la coordination intersectorielle - Equité dans l'accès aux ressources et la répartition des bénéfices au niveau des ménages et des organisations
	2. %age d'organisations de producteurs ruraux déclarant une augmentation de leurs ventes * (2.2.5)	0	25	75	Enquêtes spécifiques	Annuelle	UCP, prestataires	
Effet 1: La valorisation (transformation et commercialisation) des produits agricoles est améliorée	3. %age d'entreprises rurales soutenues déclarant une augmentation de leurs profits * (3.2.2)	0	25	70	Enquêtes spécifiques	Annuelle	UCP, prestataires	Maîtrise des risques relatifs au marché
Produit 1.1: Des partenariats commerciaux soutiennent la commercialisation des produits	4. Nombre de contrats de partenariat commerciaux signés par les OPA soutenues par le Programme	0	100	150	SSE du Programme	Semestrielle	UCP	

¹ Désagrégés par genre et âge (hommes, femmes et jeunes de 15-35 ans), et par filière autant que possible

² Indicateurs de base du Système de Mesure des Résultats Opérationnels (SMRO ex-SYGRI) *

³ La situation de référence sera évaluée lors de l'étude de référence menée dès l'entrée en vigueur du Programme. A partir de ce résultat pourront être évalués les cibles à mi-parcours et en fin de programme.

⁴ Dont bénéficiaires hommes/femmes/jeunes ; bénéficiaires des actions environnementales durables et bénéficiaires des actions sur la nutrition

Synthèse/Résultats	Indicateurs clés de vérification ¹²				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.2: Des investissements et des technologies performantes améliorent la valorisation des produits	5. Nombre d'installations commerciales de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état * (2.1.6)	0	200	400 ⁵	SSE du Programme, Rapportage interne	Trimestrielle	UCP	
Effet 2: L'offre de produits agricoles bruts (frais) est améliorée	6. %age de personnes/ménages déclarant une augmentation de la production * (1.2.4)	0	35	80	Enquêtes spécifiques	Annuelle	UCP, prestataires	Conditions climatiques appropriées
Produit 2.1: L'accès aux services de production est amélioré	7. Nombre d'hectares de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état * (1.1.2)	0	2 100	2 100	SSE du Programme, Rapportage interne	Annuelle	UCP, SSE	Accessibilité et pérennité de l'offre de services (fournitures d'intrants, conseils agricoles, etc.)
Produit 2.2: Les bonnes pratiques agricoles sont diffusées	8. Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production * (1.1.4)	0	60 000	144 000	SSE du Programme, Rapports des prestataires	Trimestrielle	UCP, prestataires	
Effet 3: Les exploitations agricoles et leurs organisations sont professionnalisées	9. %age de membres d'une organisation de producteurs ruraux soutenues, déclarant la fourniture par leur organisation de services nouveaux ou améliorés * (2.2.4)	0	35	80	SSE du Programme, Rapports des prestataires	Annuelle	UCP, prestataires	Intégration et participation effective des exploitations agricoles et de leurs organisations dans le développement des filières
Produit 3.1: Les OP sont renforcées	10. Nombre de producteurs ruraux soutenus qui sont membres d'une organisation de producteurs ruraux * (2.1.4)	0	40 000	100 000	SSE du Programme, Rapports des prestataires	Annuelle	UCP, prestataires	
Produit 3.2: Les connaissances, aptitudes et pratiques en nutrition des bénéficiaires sont améliorées	11. Nombre de personnes recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition * (1.1.8)	0	150 000	200 000	SSE du Programme, Rapports des prestataires	Annuelle	UCP, prestataires	

⁵ Sans compter 500 cases de conservation d'oignon.