

Document: EB 2013/LOT/P.9/Rev.1
Date: 11 September 2013
Distribution: Public
Original: French

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

President's report

Proposed grant to the Republic of Guinea for the

National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors – Lower Guinea and Faranah expansion

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Abdoul W. Barry
Country Programme Manager
Tel.: +39 06 5459 2060
e-mail: a.barry@ifad.org

Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra
Head, Governing Bodies Office
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb_office@ifad.org

For: Approval

Contents

Acronyms and abbreviations	ii
Map of the programme area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	2
II. Programme description	2
A. Programme area and target group	2
B. Programme development objective	3
C. Components/outcomes	3
III. Programme implementation	4
A. Approach	4
B. Organizational framework	4
C. Planning, M&E, learning and knowledge management	5
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	6
IV. Programme cost, financing and benefits	6
A. Programme cost	6
B. Programme financing	6
C. Summary benefit and economic analysis	7
D. Sustainability	8
E. Risk identification and mitigation	9
V. Corporate considerations	9
A. Compliance with IFAD policies	9
B. Alignment and harmonization	9
C. Innovations and scaling up	9
D. Policy engagement	10
VI. Legal instruments and authority	10
VII. Recommendation	10
Annex	
Negotiated financing agreement (Accord de financement négocié)	11
Appendix	
Logical framework (Cadre logique)	

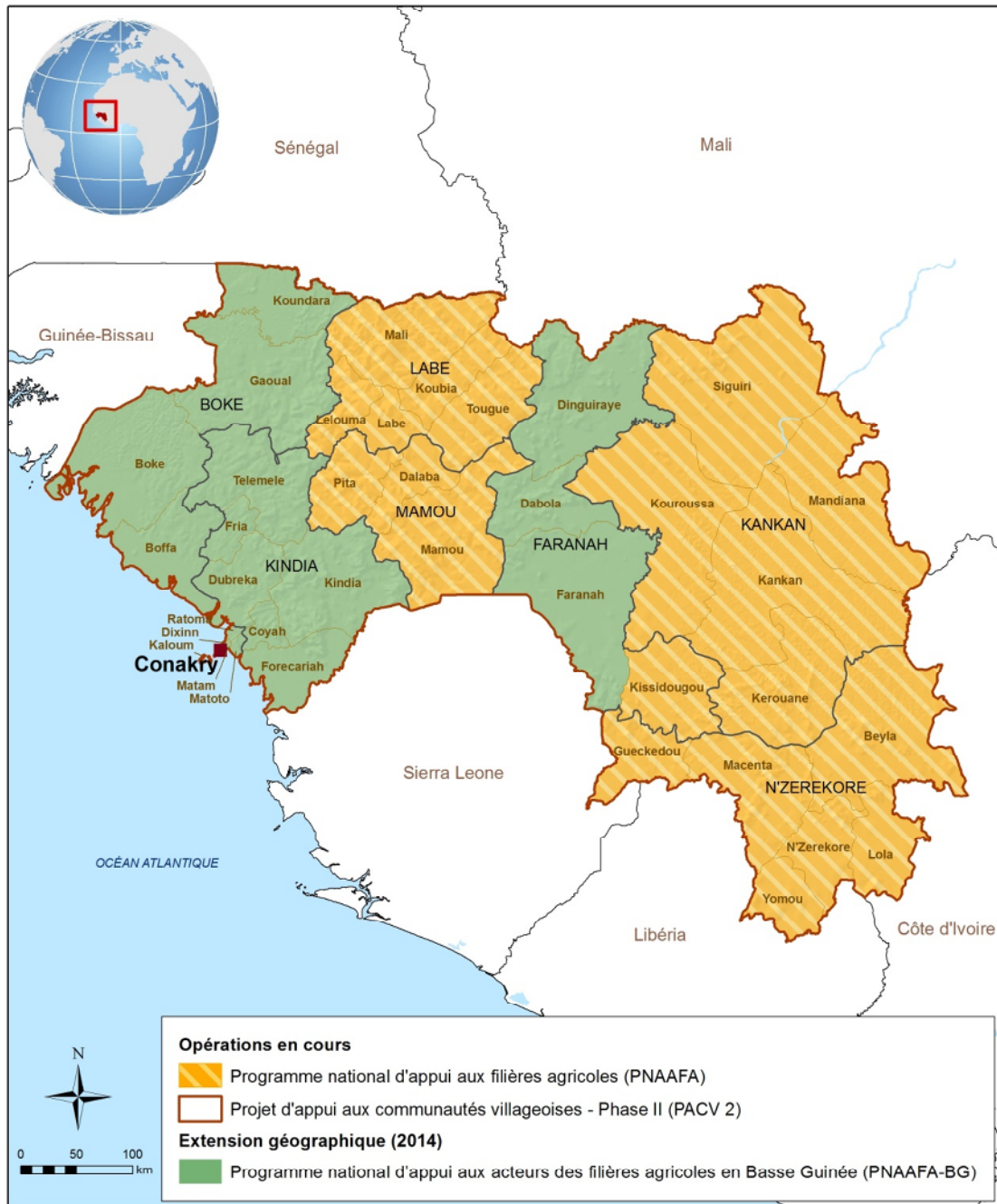
Acronyms and abbreviations

ANASA	National Agricultural Statistics Agency
ANPROCA	National Rural Promotion and Agricultural Advisory Assistance Agency
APO	Agricultural professional organization
AWP/B	Annual workplan and budget
BRPR	Regional Bureau for Rural Roads
BSD	Strategy and Development Bureau
BTGR	Technical Bureau for Rural Engineering
CAFODEC	Training and Support Centre for Development, Savings and Credit, and Civic Education
FSA	Financial services association
CAOPA	Support Centre for Agricultural Professional Organizations
CNOP-G	National Confederation of Peasant Organizations of Guinea
COSOP	Country strategic opportunities programme
CRG	Crédit rural de Guinée
IAC	Intervention Approval Committee
DNA	National Department of Agriculture
DNGR	National Department of Rural Engineering
DNPR	National Department of Rural Roads
DRA	Regional Department of Agriculture
FUMA	Federation of Market Gardening Unions
FUPRORIZ	Federation of Rice Growers Unions
IRAG	Institute for Agronomic Research of Guinea
NCU	National Coordination Unit
PACV	Village Communities Support Programme
PADER-BGN	Smallholder Development Project in North Lower Guinea
PNAAFA	National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors
PNDA	National Policy on Agricultural Development, Vision 2015
PNIASA	National Plan on Investment in Agriculture and Food Security
PRSP	Poverty Reduction Strategy Programme
RAC	Regional Agricultural Council
RCU	Regional Coordination Unit

Map of the programme area

Guinée

Opérations financées par le FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 25-01-2013

Republic of Guinea

National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors – Lower Guinea and Faranah expansion (PNAAFA – LGF expansion)

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Recipient:	Republic of Guinea
Executing agency:	Ministry of Agriculture
Total programme cost:	US\$40.1 million
Amount of IFAD grant:	SDR 15,175,000 million (equivalent to approximately US\$23 million)
Cofinancier:	Saudi Fund for Development
Amount of cofinancing:	US\$4.2 million
Contribution of recipient:	US\$2.2 million
CAFODEC Finances SA:	US\$0.6 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed grant to the Republic of Guinea for the National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors – Lower Guinea and Faranah expansion (PNAFA – LGF expansion), as contained in paragraph 62.

Proposed grant to the Republic of Guinea for the National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors – Lower Guinea and Faranah expansion (PNAFA – LGF expansion)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. Despite enormous potential in the agriculture and mining sectors, Guinea is classified among the world's poorest countries. In 2011, for instance, it ranked 156th of 169 countries on the United Nations Human Development Index.¹ Guinea's GDP per capita stood at US\$450 in 2012. A poverty assessment survey conducted in 2012 reveals that 55.2 per cent of the population are poor, compared to 49 per cent in 2002. The poverty level has risen essentially as a result of the deteriorating security and economic situation.
2. Poverty is fundamentally a rural phenomenon. Nearly 65 per cent of people living in rural areas were poor in 2010, compared to about 32 per cent of those living in urban areas. Rural people account for 87 per cent of poverty overall and 90 per cent of extreme poverty. According to the results of the food security survey conducted in Guinea in 2009² by the World Food Programme, 32 per cent of Guinea's rural households are faced with food insecurity and close to 40 per cent of children under five years of age suffer from chronic malnutrition.
3. As a corollary of the socio-economic situation in Guinea, combating poverty necessarily involves investing in rural areas, where close to 70 per cent of the country's population live – and particularly in agriculture, as the income source for 57 per cent of rural people. To step up the pace of agricultural growth, in 2007 Guinea adopted a National Policy on Agricultural Development – Vision 2015 (PNDA), which was designed to lay the foundations for developing agricultural value chains. This policy direction was confirmed in 2012 with the National Plan on Investment in Agriculture and Food Security (PNIASA), focusing on the following investment programmes: (i) sustainable development of the rice value chain; (ii) diversification to promote food security; (iii) promotion of agricultural exports and the agrifood sector; (iv) integrated natural resource management; and (v) institutional capacity strengthening.
4. Value chain development in Guinea faces serious constraints in the form of a series of factors – a deficient institutional and regulatory framework, the lack of well operating government services, inadequate basic infrastructure, and insufficient rural finance institutions. Within this problematic context, professional agricultural organizations (APOs) are endeavouring to mobilize themselves to offer services to their members and defend their interests. By way of illustration, such APOs include the National Confederation of Peasant Organizations of Guinea (CNOP-G), which

¹ UNDP, 2010 Human Development Report.

² WFP, Food Security Survey, 2009.

brings together the great majority of producers' federations and increasingly plays a role in agricultural value chain development by supporting the organization of producers – not only to improve their bargaining power vis-à-vis other actors but also to influence agricultural policy.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

5. In 2008, the Government of Guinea and IFAD adopted the country strategic opportunities programme (COSOP) for the period 2009-2014, to contribute to achieving the objectives of the Poverty Reduction Strategy Programme – Phase 2 (PRSP-2) and the PNDA. This results-based COSOP proposes that IFAD-funded interventions be grouped into two major programmes: (i) the Village Communities Support Project – Phase II, in support of decentralization and community development; and (ii) the National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors (PNAAFA), in support of agricultural activities.
6. The PNAAFA calls for developing agricultural value chains using APOs operating in value chains as an entry point. Designed as a programme with national scope, it was initially launched in May 2011 in the regions of Forest Guinea and Middle Guinea. A first geographic expansion to the administrative region of Kankan became effective in October 2012. The second programme expansion to Lower Guinea and the administrative region of Faranah (PNAAFA – LGF expansion) will provide nationwide coverage as of 2014. At the same time, this will allow for capitalizing on the achievements of the Smallholder Development Project in North Lower Guinea (PADER-BGN) funded by IFAD, which is scheduled to close in December 2013.

II. Programme description

A. Programme area and target group

7. The PNAAFA programme area will be expanded to include the eight prefectures in Lower Guinea and three prefectures in the administrative region of Faranah (Faranah, Dabola and Dinguiraye), making this a programme of national scope commencing in 2014.
8. At the outset, the PNAAFA – LGF expansion will support the rice and market gardening value chains, which are key for smallholders in the target area. The relevance of opening the programme to other value chains will be evaluated at the time of the midterm review.
9. The rice value chain is experiencing strong growth and local production is gaining market share against imports, estimated at 300,000 tonnes or 25 per cent of national consumption. Nevertheless, underdeveloped potential remains, both to increase production and to modernize the downstream value chain – processing and marketing – to produce quality rice in response to demand. Several constraints to production have been identified: limited access to inputs such as seed and fertilizers, equipment and seasonal loans, poor organization and lack of coordination among actors, and high fluctuations in paddy prices between harvest and post-harvest periods. Downstream of production, inadequate storage infrastructure, obsolete processing equipment and a poorly performing marketing system act as barriers to strongly expanding markets.
10. In Lower Guinea, marketing gardening of cash crops is a relatively recent activity, except in the Kindia area. This line of activity was developed 10 years ago as an off-season activity to winter rice growing. Market gardening employs mainly women, who account for a clear majority in groups and unions of market gardeners. Sector oversight is weak but producers are generally well organized into APOs. Marketing by producers themselves most often takes place on proximity markets, although some unions have attempted to sell their products on urban

markets as well. Inputs for the market gardening value chain are largely merchant-financed. Although some unions have created their own financial services associations (FSA) to limit dependency, such initiatives are rare and the financial strength of these associations is generally too limited to finance production.

11. The PNAFAFA – LGF expansion will target a total of 55,000 households – 45,000 in the rice value chain and 10,000 in the market gardening value chain. In Lower Guinea, the programme will target 41,000 households belonging to 50 rice growers and women rice workers unions and 9,000 households belonging to 25 market gardeners unions. In the Faranah region, some 5,000 households belonging to 10 unions will be targeted – 4,000 in the rice value chain and 1,000 in the market gardening value chain.
12. The programme will target: (a) smallholders who are members of peasant organizations operating in the selected value chains and able to take advantage of the opportunities offered by the programme; (b) other actors such as women change agents and artisans belonging to APOs whose livelihoods are directly related to the targeted value chains. Special attention will be paid to the most vulnerable groups, including women and rural young people.

B. Programme development objective

13. The overall objective of the PNAFAFA – LGF expansion is to improve food security for rural people living in the administrative regions of Boké, Kindia and Faranah. The development objective is to improve production and productivity by smallholders and other actors in key agricultural value chains.
14. The objectives will be achieved by means of two additional components as described below. The logical framework, impact indicators and M&E system for the PNAFAFA – LGF expansion will be harmonized with those of the PNAFAFA already in operation.

C. Components/outcomes

Component A: Support to APOs

15. **Institutional support to APOs (subcomponent A1).** The expected outcome of subcomponent A1 is improved organization of federations and unions to enable them to become effective actors in value chain development. The subcomponent is being implemented by CNOP-G. The programme will finance operating costs and investments needed to implement planned activities.
16. **Economic support to APOs (subcomponent A2).** The expected outcome of subcomponent A2 is the conduct of economic activities included in the action plans of APOs operating in the targeted value chains. Implementation will be done by: (i) peasant federations belonging to CNOP-G; and (ii) partner federations and unions grouping together actors downstream of production. The programme will fund activities such as internal arrangements for multiplication/dissemination of improved seed and input supply systems, hydro-agricultural treatments, storage infrastructure and product processing.

Component B: Support to public services and rural finance

17. **Public services agreement (subcomponent B1).** The expected outcome is the development of a partnership, at the regional and prefectural level, between APOs and public services providing services on demand. The PNAFAFA has already entered into framework agreements with the public services concerned at the national, regional and prefectural levels to ensure that services are provided to the members of partner federations. These agreements will be expanded to include the PNAFAFA – LGF area.
18. **Consolidation and institutionalization of FSAs (subcomponent B2).** The expected outcome is the consolidation and institutionalization of FSAs. The

institutionalization strategy for the 105 FSAs will consist of converting them to 50 service points for CAFODEC Finances SA³ and Crédit rural de Guinée.

III. Programme implementation

A. Approach

19. The PNAFA – LGF expansion will take place over a six-year period (2014-2019). It will be integrated with the PNAFA already under implementation and carried out using the same procedures and arrangements in place in the country's four natural geographical regions. The closing dates for IFAD financing will be harmonized and scheduled for 2019.
20. The programme approach is essentially to finance action plans for the APOs operating in the targeted value chains. Strengthening the APOs is expected to enable them, over the longer term, to provide project management and internalize services to their members. Responsibility will be transferred to them gradually while providing them with support.

B. Organizational framework

21. The programme will operate under the authority of the Ministry of Agriculture, which will provide oversight. The PNAFA steering committee will provide national coordination. In accordance with the grant agreement, APO leaders will account for at least 50 per cent of the quorum for the steering committee.⁴ The National Coordination Unit (NCU) will provide secretariat services for the steering committee.
22. The PNAFA NCU will be responsible for implementing activities in Lower Guinea and the administrative region of Faranah, through regional coordination units (RCUs) based in Dubréka and Kankan.
23. An Interventions Approval Committee (IAC) will be set up at the regional level to receive proposals from federations and unions and screen them for eligibility for funding interventions under subcomponent A2. This committee will meet in closed sessions following the Regional Agricultural Council (RAC) to validate the annual workplan and budget (AWP/B) at the regional level. The IAC will be chaired by a CNOP-G representative with the following membership: (i) representatives of the federations involved; (ii) CNOP-G regional representation; (iii) a representative of PNAFA (RCU); and (iv) the Regional Department of Agriculture representative. CNOP-G will act as IAC secretary.
24. To implement subcomponent A1, the NCU will sign two-year agreements with CNOP-G and the regional technical unit (RTU) covering national and regional activities. For subcomponent A2, agreements will be signed between each partner federation, the RTU and the NCU/RCU. The agreement with each federation will stipulate: (i) the nature and purpose of the collaboration framework agreement; (ii) technical specifications; (iii) the two-year AWP/B; (iv) the beneficiary's responsibilities; (v) the programme's responsibilities; (vi) the amount of the collaboration agreement; (vii) use of funds; (viii) the procurement system; (ix) payment arrangements; (x) trust and audit functions; and (xi) M&E system.
25. For subcomponent B1, at the national level, service agreements will be signed between national departments (IRAG, ANPROCA, DNGR, DNPR, etc.) and the NCU. To implement specific activities called for under subcomponent A2, service agreements will also be signed with the relevant public services at the regional or prefectural level by the RCU or RTU, or the federations concerned. The agreements will be made available to the RTU. The decision to renew these agreements will be made upon completion of a rigorous evaluation by the RTU based on pre-

³ Subject to the recommendations of the audit of CAFODEC Finances SA and negotiations with Crédit rural de Guinée.

⁴ Representation will be proportional to the support provided by the programme and divided among actors upstream and downstream of production in the targeted value chains.

established performance criteria. Transparency in contract management will contribute to good governance.

C. Planning, M&E, learning and knowledge management

26. The PNAFA has followed a participatory approach to preparing AWP/B on a grass-roots level. The AWP/B will be prepared on the basis of proposals from partner federations, then consolidated at the level of the geographical region by the RAC and validated by the IAC. The NCU will provide a budget framework to CNOP-G, the RTUs and APOs around the month of July. Regional proposals will be consolidated by the NCU in a national AWP/B that will be submitted to the steering committee for comments, then approved by the Ministry of Agriculture and sent to IFAD for non objection. Each draft AWP/B will include a detailed description of planned activities for the coming year, a procurement plan and a statement of sources and uses of funds (disbursement plan).

Monitoring and evaluation

27. With the geographic expansion of PNAFA to Lower Guinea and Faranah, an M&E system will be adopted and integrated with the system for the national programme. Procedures and indicators will be harmonized at the national level.
28. To operationalize the M&E system, the PNAFA plans to provide technical and institutional support for consolidation of the Ministry of Agriculture M&E system. An automatic information mechanism for indicators under the M&E system of the PNAFA and the National Agricultural Statistics Agency (ANASA) is planned as a contribution by the programme to the government's efforts to plan for crop years nationally.

Knowledge management and communication

29. The PNAFA action plan on knowledge management and communication developed in 2012 will be revised in 2013 to include the PNAFA – LGF expansion area and highlight the role of CNOP-G in capitalizing on and disseminating knowledge. This will allow for the sustainability and accessibility of peasant organizations. The NCU and RCU will focus on communication and programme visibility. CNOP-G will also facilitate APO exchange visits in the country and the subregion.

D. Financial management, procurement and governance

Financial management

30. The programme's administrative and financial management will be based on existing arrangements and procedures at the NCU and RCUs of PNAFA. To facilitate disbursement of the new IFAD financing, the flow of funds will take place through: (i) a US dollar account opened in Conakry at a bank acceptable to the Fund; (ii) an operating account denominated in Guinean francs; and (iii) a sub-operating account opened at a commercial bank in Conakry/Dubréka. These accounts and subaccount will be managed jointly by the dual signature principle. The pace of withdrawal requests will be determined by the cash flow plan and the programme's financial commitments. Procedures and thresholds for withdrawal requests will be set forth in the letter to the beneficiary and in the programme administrative and financial management manual and will be consistent with other PNAFA financing. The accounting system used by the NCU and RCUs will be compatible with internationally recognized accounting standards and principles, as well as the standards set by the Government of Guinea. To ensure regular monitoring of qualitative and quantitative progress, the NCU will draw up quarterly technical and financial reports on activities performed by APOs and the programme partners. These reports will be transmitted regularly to the Government and to IFAD. The NCU will prepare consolidated financial statements for each fiscal year covering the programme operations, resources and expenditures.
31. An overall programme audit in compliance with international standards will be performed once a year by an auditing firm selected by national/international

competitive bidding. Each year the audit will outline detailed recommendations on the programme management procedures. Service providers contracted by the programme and partner APOs having received grants under the programme will also be required to respond to these audits. The audit objectives will provide for a separate opinion on the use of funds transferred to the accounts of partner APOs and technical units, in accordance with the agreements signed to this end between PNAFA and its partners.

32. The procurement arrangements set up under PNAFA will apply. Contracts for goods, works and services funded with IFAD resources will comply with the provisions of prevailing regulations in Guinea provided they are compatible with the relevant IFAD guidelines. For procurement at the regional level, the process will begin with the preparation of technical specifications and tender documents by the federations with support from representatives of CNOP-G and the RCU. The procurement plan specifies, inter alia, the procurement method to be used for each contract as well as thresholds and preferences applicable under the programme.

E. Supervision

33. IFAD will take care of programme supervision and administration of the financing directly, through the country office and specifically the country programme support officer. Supervision missions will pay particular attention to key success factors and to monitoring the programme's activities, results and performance at the level of partner APOs in terms of: (i) financial management and disbursements; (ii) status of progress on implementation; and (iii) sustainability of interventions. IFAD will organize two supervision and support missions each year with the participation of representatives of the Ministry of Agriculture, the other ministries concerned, CNOP-G and other partners. Additional support missions will take place as and when needed.

IV. Programme cost, financing and benefits

A. Programme cost

34. The total cost of PNAFA – LGF expansion, including physical and financial contingencies, is estimated at US\$40.1 million (344 billion Guinean francs) over a period of six years. Base costs are US\$36.0 million, plus 11 per cent for contingencies. The foreign exchange portion is estimated at 27 per cent.

B. Programme financing

35. Costs by source of financing and component are shown in the table below. IFAD will finance the PNAFA – LGF expansion in the form of a grant for US\$23 million, mainly for institutional support to APOs and public services, economic support to APOs (except for rural infrastructure and hydro-agricultural treatments), consolidation and institutionalization of FSAs, coordination, M&E and knowledge management.
36. The Saudi Fund for Development will contribute US\$10 million, mainly for rural infrastructure and hydro-agricultural treatments. The Ministry of Economy and Finance (MEF) will mobilize this cofinancing.
37. The Government's contribution to financing the programme is estimated at US\$4.2 million or 10.6 per cent of total cost, and covers all taxes, duties and levies on service agreements, vehicles, equipment and rural engineering works (both works and studies). The counterpart contribution will be provided by the Government in the form of either an exemption from import taxes and duties or use of the Treasury cheque procedure and/or in the form of a cash contribution to a programme account. The counterpart funds will be recorded in the public investment programme. In Lower Guinea, the RCU will be based in Dubréka, at the headquarters of PADER-BGN. The PADER-BG building and all furniture and documentation will be transferred to PNAFA – LGF expansion.

38. The contribution by direct beneficiaries is US\$2.2 million, or 5.4 per cent of the total cost of the programme. The beneficiaries will cofinance infrastructure, treatments (in kind) and equipment (in cash). Terms and conditions will be set forth in the procedures manual.
39. CAFODEC Finances SA could mobilize capital of US\$634,000 by way of a contribution, or 1.6 per cent of total cost, to cofinance its staff salaries, basic operations, and contributions for training and investments.⁵

Table
Costs of components by financier (US\$000)

	IFAD		FSD		Government		APO		CAFODEC		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
A. Support to APOs												
1. Institutional support to APOs	5 977.1	96.2	-	-	239.1	3.8	-	-	-	-	6 216.3	15.5
2. Economic support to APOs	12 847.8	45.0	10 001.8	35.0	3 548.1	12.4	2 175.9	7.6	-	-	28 573.6	71.3
Subtotal Support to APOs	18 824.9	54.1	10 001.8	28.7	3 787.3	10.9	2 175.9	6.3	-	-	34 789.8	86.9
B. Support to public services, rural finance												
1. Support to public services	1 254.4	88.8	-	-	158.2	11.2	-	-	-	-	1 412.6	3.5
2. Support to rural finance	1 546.3	65.2	-	-	191.6	8.1	-	-	634.4	26.7	2 372.3	5.9
Subtotal Support to public services, rural finance	2 800.7	74.0	-	-	349.7	9.2	-	-	634.4	16.8	3 784.9	9.4
C. Knowledge management and programme coordination												
1. Coordination, M&E and knowledge management	1 374.7	92.7	-	-	107.6	7.3	-	-	-	-	1 482.3	3.7
Total project costs	23 000.3	57.4	10 001.8	25.0	4 244.6	10.6	2 175.9	5.4	634.4	1.6	40 057.0	100.0

C. Summary benefit and economic analysis

Beneficiaries and benefits

40. The programme's main target group will comprise 55,000 households, or 385,000 people; more specifically: (i) 50,000 households belonging to unions and groups specializing in the targeted value chains (rice and market gardening) in Lower Guinea, including processing, packaging and marketing of produce; and (ii) 5,000 households in Faranah. The main benefit for value chain actors will be an improvement in living conditions through increased productivity.
41. At least 50 per cent of the direct beneficiaries of PNAFAFA – LGF expansion will be women and young people. Women will be the main beneficiaries of post-harvest support provided by PNAFAFA if they work within the processing circuit, mainly in rice growing but also in commercial activities as collectors and retailers.
42. The main beneficiaries of FSA consolidation and institutionalization are rural people, specifically smallholders and actors downstream of value chains and their APOs. The programme also calls for at least 30,000 customers of the 50 service points resulting from the conversion of the 105 FSAs supported by IFAD to have access to credit, including at least 40 per cent women and a significant number of groups and unions (approximately 600).

Institutional benefits

43. The programme aims to develop an approach and a series of instruments that will enable technical and financial partners to work directly with peasant organizations, with the latter functioning as project managers. This will facilitate the development of knowledge covering approaches for project management by APOs, templates for agreements and contracts, tools for planning, feedback and self-evaluation at APOs, mechanisms to ensure access to seed, advisory assistance and mechanization, trust management and procurement manuals, and a system to monitor APO maturity.
44. With professionalization and the increase in services offered by APOs, there will be a growing movement to join federations and unions. This organizing movement will be reinforced by area advisors working at the grass-roots level. The APO professionalization will be accompanied by good governance and greater capacity for self-financing and mobilization of support, hence a stronger peasant movement. Currently the maturity level of partner federations is estimated at 3 for FOP-BG, 3 for FUPRORIZ and 2 for FUMA. The aim is for all three federations to achieve a maturity level of 4 by year 6. The maturity of unions will be measured in 2013 and

⁵ Subject to the recommendations of the audit of CAFODEC Finances SA and negotiations with Crédit rural de Guinée.

objectives will be set. Most of the unions are currently at level 2, with some probably at level 3. By year 6, at least 50 per cent will be at level 3, as reflected in: (i) the quality of their internal management systems; (ii) democratic values and good governance; (iii) their engagement in policy and dialogue with other value chain actors; (iv) internalization of member services; and (v) stable collaboration frameworks with public services at the regional and prefectural levels.

45. The staff of technical operators and public services will benefit from training in specialized areas, as will the Regional Agriculture Department, officers from the Strategy and Development Office/Ministry of Agriculture, MEF, Ministry of Planning, ANASA and the Central Bank of Guinea in M&E and planning. ANPROCA agricultural advisors will become more effective through secondment to advisory assistance teams at peasant organizations.
46. In developing an approach in support of the weakest value chain actors and setting up an interprofessional consultative framework at the national and regional levels, the PNAFA will contribute to a better knowledge of methods, tools and procedures to ensure that the actors themselves can take responsibility for value chain development. Regional Agriculture Department

D. Sustainability

47. The likelihood that the programme achievements will be sustainable over the long term is high. The partnership with CNOP-G, federations and unions of value chain actors – which are permanent, representative organizations with grass-roots support – as project managers, is an optimal way to ensure sustainability. Institutional and economic support to federations and unions will increase maturity and strengthen autonomy by mobilizing domestic and external resources in the form of financing from other technical and financial partners. In addition, the programme will focus on setting up permanent APO-managed mechanisms to provide access to seed, inputs and equipment, product processing and marketing. Anchoring the foregoing will be initiatives to set up arrangements to finance value chains, such as guarantee funds with commercial banks and FSAs, and bring actors into the banking system.
48. Operational interprofessional consultative frameworks at the regional and national levels for the targeted value chains will give the actors, through professional agreements, the means to strengthen their competitiveness and improve the quality of their products. These actions should lead to an increase in market share, hence in income and investment capacity, thus enabling the programme achievements to be maintained and further developed.
49. The institutionalization of FSAs in the form of service points of CAFODEC Finances SA, an accredited Guinean microfinance institution that has made this strategy the main pillar of its rural activities, is a clear gauge of the sustainability of the actions and services promoted by the programme.
50. To adapt the programme support for good performance by APOs having attained a sufficient maturity level, the PNAFA will consider prioritizing its financial support to strengthen the capacity of elected officers in terms of policy engagement – to enable them to successfully lobby political decision makers, parliamentarians and other interest groups in the agriculture sector.
51. This capacity-strengthening will take place by identifying policy issues constraining the competitiveness of agricultural products, drafting papers for strategic positioning, organizing workshops to develop a common vision for value chain actors and organizing visits to concerned countries to share experiences with other peasant organizations.

E. Risk identification and mitigation

52. Although most of the mechanisms have already been tested in the context of the PNAFA now under implementation, the programme will face systemic context-related risks and risks relating to the activities planned. These risks have been identified and the appropriate mitigation measures have been included in the programme design.
53. The main risks are as follows:
- (a) Weak governance and insufficient management and procurement capacity at federations and unions. This risk will be attenuated by initiatives to organize, strengthen and gradually transfer responsibility to APOs;
 - (b) Delays in completion of infrastructure. This risk is not likely to materialize as long as the Saudi funding is mobilized quickly and the technical officer responsible for infrastructure for PNAFA has been hired and is fully operational;
 - (c) Weak institutionalization of FSAs. The CAFODEC Finances SA rating study has provided the programme with lines of action for strengthening needed to successfully carry out the strategy of professionalizing FSAs and ensuring their permanence.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

54. The programme is fully in accordance with the five objectives of the IFAD Strategic Framework 2011-2015 as well as IFAD strategies and policies on: (i) climate change; (ii) private-sector development and partnership; (iii) rural enterprise; (iv) rural finance; (v) targeting; (vi) mainstreaming a gender perspective; (vii) improving access to land and tenure security; and (viii) environment and natural resource management. Finally, the programme is fully consistent with the COSOP.

B. Alignment and harmonization

55. The programme is fully aligned with the national development strategies as set forth in the following guiding frameworks: (i) Poverty Reduction Strategy Programme - Phase 2 for the period 2007-2012; (ii) National Agricultural Development Policy – Vision 2015 (PNDA); and (iii) National Agricultural Investment and Food Security Plan (PNIASA) 2010-2015. The programme will systematically develop partnerships with other projects operating in Lower Guinea and the administrative region of Faranah, and approaches will be harmonized to the extent possible.
56. The establishment of an IFAD country office in Guinea in 2012 greatly facilitates efforts at harmonization and consultation with other development partners to improve synergies and complementarities for more integrated interventions.

C. Innovations and scaling up

57. The PNAFA approach involves several innovations for IFAD's strategy in Guinea: (i) entrusting project management of a number of activities directly to apex peasant organizations; (ii) developing sustainable technical support capacities within APOs; (iii) improving access to inputs; (iv) promoting access by the target group to commercial bank credit; (v) sector policy consultation through apex organizations, specifically CNOP-G; and (vi) setting up a solid, sustainable interprofessional consultative framework to facilitate strengthening the targeted value chains.

D. Policy engagement

58. Consultations on sector policies will take place in practice through the apex organizations – in particular, CNOP-G – with the subject matter to be determined by them. However, inevitably several subjects will need to be addressed: (i) land tenure security; (ii) improving conditions for product and input flows and marketing; and (iii) financing of agriculture.

VI. Legal instruments and authority

59. A financing agreement between the Republic of Guinea and IFAD constitutes the legal instrument for extending the proposed financing to the beneficiary country. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
60. The Republic of Guinea is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
61. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

62. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Guinea in an amount equivalent to fifteen million one hundred and seventy-five thousand special drawing rights (SDR 15,175,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein

Kanayo F. Nwanze
President

Accord de financement négocié:

"Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles – extension Basse-Guinée et Faranah (PNAAFA-extension BGF)"

(Négociations conclues le 3 septembre 2013)

Numéro du don: [introduire le numéro]

Nom du Programme: Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles – extension Basse-Guinée et Faranah ("le Programme")

La République de Guinée ("le Bénéficiaire")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2), et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document. L'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un don ("le financement"), que le Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

4. Le Bénéficiaire entend obtenir du Fonds Saoudien pour le Développement (FSD) un financement d'environ dix millions de dollars des États-Unis (10 000 000 USD) afin de cofinancer principalement les infrastructures rurales et les aménagements hydroagricoles.

Section B

1. Le montant du don du FIDA est de quinze millions cent soixante-quinze mille Droits de tirages spéciaux (15 175 000 DTS).

2. L'exercice financier débute le premier janvier.

3. Dès l'entrée en vigueur de l'accord de financement, le Bénéficiaire ouvrira au nom du Programme: a) un compte désigné en USD auprès d'un établissement bancaire à Conakry, pour recevoir le dépôt initial; b) un compte d'opération en Francs guinéens (GNF) alimenté par le Compte désigné; et c) un Compte de programme pour recevoir les fonds de contrepartie qui seront traités, selon la pratique du Bénéficiaire, comme contrepartie au financement extérieur (FINEX).

4. Le Bénéficiaire fournit des fonds de contrepartie (FINEX) aux fins du Programme pour un montant de quatre millions deux cent quarante-quatre mille six cent dollars des États-Unis (4 244 600 USD) représentant l'ensemble des droits, impôts et taxes sur les biens et services grevant le Programme, qui seront pris en charge par le Bénéficiaire au moyen de la procédure des Chèques Trésor Série Spéciale (CTSS). Une fois le compte de Programme ouvert, le Bénéficiaire effectuera, au titre de sa contribution en numéraire, un versement annuel de 495 000 000 GNF. Les fonds de contrepartie seront inscrits au Programme d'investissement public (PIP).

Section C

1. L'agent principal du Programme est le Ministère en charge de l'Agriculture (MA) du Bénéficiaire.

2. La date d'achèvement du projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du don et la supervision du Programme.

Section E

1. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles préalables aux décaissements:

- a) Le personnel du Programme a été recruté,
- b) le compte désigné, le compte de Programme et le compte d'opération ont été ouverts;
- c) les fonds de contrepartie pour la première année ont été inscrits au PIP et le premier dépôt de 495 000 000 GNF a été versé sur le compte de Programme; et
- d) la mise à jour du Manuel des procédures du PNAFA.

2. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

[introduire le titre du représentant]
[introduire le nom et l'adresse du Ministère]

Pour le Fonds:

[Introduire le titre du représentant]
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour le Bénéficiaire, et entrera en vigueur à la date de contresignature.

RÉPUBLIQUE DE GUINÉE

[Introduire le nom du représentant autorisé]
[Introduire son titre]

FONDS INTERNATIONAL DE
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Kanayo F. Nwanze
Président

Annexe 1

Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Programme

1. *Zone du Programme.* La zone d'intervention du PNAFA sera élargie aux huit (8) préfectures de la Basse Guinée (Boké, Boffa, Dubréka, Fria, Forécariah, Kindia, Coyah et Télimélé), et aux trois (3) préfectures (Faranah, Dabola et Dinguiraye) de la Région administrative de Faranah, de manière à assurer une envergure nationale.
2. *Population cible et groupe cible prioritaire.* Le groupe cible du Programme est constitué de a) petits producteurs agricoles membres d'une organisation paysanne, engagés dans les filières retenues et capables de mettre à profit les opportunités offertes par le Programme et b) d'autres acteurs tels que les femmes transformatrices, les artisans regroupés en Organisations Professionnelles Agricoles (OPA), etc., dont les métiers sont directement liés aux filières ciblées. Le Programme accordera une attention particulière aux catégories les plus vulnérables dont les femmes et les jeunes ruraux.
3. *Objectifs.* L'objectif général du Programme est d'améliorer la sécurité alimentaire d'environ 55 000 ménages ruraux des régions administratives de Boké, Kindia et Faranah. L'objectif spécifique est d'améliorer la production et la productivité des petits producteurs et des autres acteurs dans des filières agricoles porteuses.
4. *Composantes.* Le Programme comprend les composantes suivantes:

Composante A: Appui aux OPASous-composante A1 - Appui institutionnel aux OPA

La convention avec la Confédération nationale des organisations paysannes de Guinée (CNOP-G) sera élargie à la nouvelle zone d'intervention. Les activités à mener dans le cadre de la sous-composante seront les suivantes :

Au niveau national : a) coordination de la programmation annuelle et des activités de la composante A; b) plaidoyer et dialogue sur les politiques sectorielles en faveur du petit producteur agricole; c) capitalisation et diffusion des expériences innovantes du Programme et élaboration de modules de formation; d) visites d'échange ou mobilisation d'expertise paysanne au sein du réseau CNOP-G et ROPPA; e) mise en œuvre du plan d'action « genre et OPA » par le Collège des femmes ; et f) participation aux missions de supervision, revue à mi-parcours et appui à la mise en œuvre des recommandations y afférents.

Au niveau régional : a) structuration des groupements, unions et fédérations; b) formation des leaders et des membres d'OPA; c) appui à la tenue des cadres de concertation, de planification et d'auto-évaluation (mini-Conseil Agricole Régional et CAR); d) facilitation de la préparation des plans d'orientation et d'action des fédérations et unions; e) facilitation de la mise en œuvre des activités économiques et suivi de la gestion fiduciaire, f) facilitation de la mise en œuvre des recommandations des missions de supervision, g) accompagnement dans la mise en œuvre du plan d'action « genre et OPA » ; h) organisation des diagnostics institutionnels participatifs pour le suivi du niveau de maturité des fédérations et unions, et i) facilitation de l'organisation des cadres de concertation par filière.

Aux niveaux national et régional : La CNOP-G mettra l'accent sur l'appui à la post-récolte et à la concertation avec les acteurs en aval des filières. La CNOP-G développera sa capacité interne au niveau central et des 4 CTR afin de concevoir des outils et approches d'appui à la post-récolte.

Sous-composante A2 - Appui économique aux OPA

Les activités à mener dans le cadre de la sous-composante seront les suivantes:

a) Appui-conseil technique. Le dispositif interne d'appui-conseil technique et commercial des fédérations/unions partenaires sera renforcé au moyen: i) de techniciens employés directement par les fédérations et unions concernées, ii) de conseillers agricoles de l'Agence nationale de promotion rurale et de conseil agricole (ANPROCA) mis à la disposition des fédérations et unions, et iii) de jeunes stagiaires qui seront pris en charge par les fédérations. Le Programme financera également des activités d'alphabétisation des producteurs membres d'OPA en particulier des femmes.

b) Semences améliorées. Le mécanisme interne aux OPA de multiplication et diffusion des semences améliorées sera renforcé. Chaque fédération recevra des dotations en matériel végétal de base et établira des contrats de multiplication avec son réseau de multiplicateurs semenciers.

c) Intrants pour la production et la valorisation agricole. Un mécanisme interne d'approvisionnement en intrants agricoles sera affiné et élargi aux nouvelles OPA partenaires. Une dotation unique d'intrants sera mise à la disposition des fédérations pour une seule campagne agricole.

d) Activités de post-récolte. Le Programme appuiera le développement des systèmes de post-récolte des produits agricoles grâce aux partenariats et accords professionnels qui lieront les organisations paysannes aux autres acteurs des filières et par des conventions avec les OPA des acteurs en aval (à titre pilote).

e) Equipements pour la mécanisation de la production et des activités post-récolte. Le Programme appuiera les Unions pour l'acquisition d'équipements de mécanisation essentiels pour les filières ciblées et adaptées aux besoins des petits exploitants. Le Programme mettra également à disposition des fédérations des lignes budgétaires annuelles pour l'acquisition groupée d'équipements, une collaboration avec les banques sera envisagée.

f) Infrastructures d'appui aux activités économiques (aménagement hydro-agricoles, infrastructures de stockage/regroupage, pistes d'accès).

g) Accès au financement des filières. Le Programme privilégiera la mise en place de fonds de garantie par les OPA dans les banques commerciales et les IMF.

h) Assistance technique et mobilisation d'expertise. Une assistance technique nationale et internationale ponctuelle sera offerte pour l'accompagnement méthodologique en matière de gestion fiduciaire, d'audit financier, de passation des marchés, de développement des filières, de finances rurales et toute autre activité contribuant à la réalisation des objectifs du Programme.

i) Opérations pilotes « chaînes de valeur de qualité » pour la filière riz et la filière maraichère, l'objectif du Programme étant de permettre aux acteurs des filières de bénéficier d'un accès à des marchés sécurisés de riz et de produits maraichers de qualité.

Composante B: Appui aux services publics et à la finance rurale

Sous-composante B1 – Convention avec les services publics

Les activités à mener dans le cadre de la sous-composante seront les suivantes :

Les conventions déjà signées par le PNAFAFA seront élargies aux zones d'intervention du PNAFAFA-extension BGF. Les services concernés recevront un appui institutionnel, tels que moyens de déplacement, équipement informatique et formations. La Direction régionale de l'agriculture (DRA) sera responsable pour la coordination des services de l'agriculture dans la mise en œuvre et la liaison avec les autorités régionales. Le Bureau de stratégie et de développement (BSD), le Ministère du Plan et le Ministère de l'économie et des finances (MEF) recevront un appui institutionnel, qui leur permettra d'assurer le suivi du Programme. Le BSD préparera également des rapports d'analyse des filières ciblées comme contribution à l'évaluation de l'impact, en particulier sur le riz, l'huile de palme, la pomme de terre et l'oignon. La Banque Centrale de Guinée recevra un appui institutionnel, essentiellement pour des audits et le suivi du secteur de microfinance, en particulier les Associations des services financiers (ASF).

Sous-composante B2 - Consolidation et institutionnalisation des ASF

L'objectif de la sous-composante est la consolidation et l'institutionnalisation des ASF au travers des appuis financiers et une assistance technique qui seront fournis au Centre d'appui et de formation pour le développement, l'épargne/crédit et de l'éducation civique (CAFODEC) Finances SA pour une durée de 4 ans. Il s'agira principalement de financement de formations, d'assistance technique internationale, d'équipements et de matériels, des frais de fonctionnement et de personnel, des audits externes et de la mise en place des systèmes de gestion.

Après cette phase transitoire, l'appui du Programme se limitera aux formations et à une assistance technique ponctuelle. Ces appuis se feront dans le cadre du plan d'affaires global de CAFODEC Finances SA visant à la transformation des ASF en 105 points de service au niveau national.

Composante C. Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs

Afin d'assurer une mise en œuvre efficace en Basse-Guinée, le Programme prendra en charge l'établissement et le fonctionnement d'une Unité régionale de coordination (URC) à Dubréka, qui dépendra de l'Unité nationale de coordination (UNC), basée à Conakry. L'URC sera basée au niveau du siège du PADER-BGN. L'URC à Kankan assurera la mise en œuvre des activités à Faranah. Le Programme prendra en charge a) les équipements et le fonctionnement de l'URC, b) le fonctionnement de l'UNC déjà pris en charge par le PNAFAFA en assurant le recrutement et le fonctionnement d'un spécialiste en infrastructures rurales, c) la mise en place et le fonctionnement du système de suivi-évaluation et d) la gestion des savoirs et la communication.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION

1. Agent principal du Programme

Le Programme sera placé sous la tutelle du Ministère de l'agriculture (MA) qui assurera la maîtrise d'ouvrage. La concertation nationale sera assurée par le Comité de pilotage (CP) du PNAFA.

2. Comité de pilotage (CP)

2.1. *Composition.* La concertation nationale sera assurée par le CP du PNAFA. Le nombre de membres statutaires du comité de pilotage du PNAFA sera limité à 15 y compris les leaders des OPA qui représenteront au moins 50% du quorum du CP. L'UNC assurera le secrétariat du CP.

2.2. *Responsabilités.* Le CP assumera les responsabilités suivantes: a) superviser l'état d'avancement du Programme et veiller au respect de ses objectifs et de sa stratégie d'intervention; b) approuver les rapports annuels d'exécution; c) valider les PTBA; d) examiner et approuver les rapports d'audit; e) vérifier l'application des recommandations des missions de supervision; et f) veiller à la cohérence des PTBA avec les politiques et projets en cours. Le CP se réunira au moins une fois par an pour valider le rapport d'activités de l'année achevée et le PTBA de l'année à venir.

3. Comité d'approbation des interventions (CAI)

3.1. *Composition.* Le CAI sera présidé par un représentant de la CNOP-G et sera composé : a) des représentants des fédérations impliquées; b) de la représentation régionale de la CNOP-G; c) d'une représentation du PNAFA (URC); et d) du représentant de la Direction régionale de l'agriculture. La CNOP-G assurera le secrétariat du CAI.

3.2. *Responsabilités.* Le CAI sera mis en place au niveau régional pour recevoir et valider l'admission au financement du Programme des interventions de la sous-composante A2, proposées par les fédérations et les unions. Le CAI, instrument de validation et d'approbation des activités au niveau régional mis en place par le PNAFA, sera organisé sous forme de réunion restreinte à la fin des CAR pour valider le PTBA régional.

4. Conseil agricole régional (CAR)

4.1. *Établissement.* Le CAR est un espace de concertation des OPA membres d'une région naturelle et au besoin élargi aux services techniques et aux autres acteurs des filières concernées.

4.2. *Responsabilités et composition.* Le CAR rassemblera les représentants des fédérations, des ONG et des projets intervenant dans les filières et des directions régionales du MA. Le PNAFA appuiera la tenue de deux (2) CAR par an, afin de préparer le PTBA, discuter le progrès de la mise en œuvre, et rendre compte aux membres. La CNOP-G assurera l'organisation de ces CAR dans chaque région naturelle, notamment pour assurer l'évaluation participative et la planification des activités du Programme au niveau de la région.

4.3. *Objectifs.* Le CAR a pour objectifs de favoriser la réflexion endogène des organisations de producteurs à travers les échanges pour une meilleure prise en compte de leurs préoccupations; de renforcer la représentation professionnelle des OPA et de contribuer à la définition d'une stratégie régionale de développement agricole.

4.4 *Mini-CAR.* Les mini-CAR sont organisés par les Fédérations avec leurs membres afin de faciliter la planification opérationnelle sur la base de leurs POA en début d'année, et d'auto-évaluer leurs activités, définir le Plan d'orientation et d'action (POA) de l'année suivante en milieu d'année. La CNOP-G via ses Cellules techniques régionales (CTR) apporte un appui méthodologique lors de ces mini-CAR et facilite la production d'un tableau de bord et d'un système de suivi comptable. En fonction des résultats de l'auto-évaluation, la CTR élaborera un planning de formations à destination des OPA membres. Le mini-CAR est la base du processus de planification et de restitution du Programme.

5. Unités nationale et régionales de Coordination

5.1. *Établissement.* L'UNC du PNAFA aura la responsabilité de la mise en œuvre des activités en Basse-Guinée et dans la région administrative de Faranah, à travers les URC basées à Dubréka et à Kankan. Afin d'accélérer la mise en œuvre du volet infrastructures rurales, le Programme recrutera un spécialiste en infrastructures rurales au sein de l'UNC qui apportera un soutien en termes a) d'élaboration des dossiers techniques et demande d'appel d'offres (DAO), b) de suivi de l'avancement des dossiers au niveau central et régional; et c) d'appui aux OPA dans la préparation et la mise en œuvre des activités.

5.2. *Composition.* L'équipe de l'URC comprendra un Coordinateur régional, un Responsable régional de programmation, suivi et évaluation, un Comptable et du personnel d'appui.

5.3. *Responsabilités.* Le rôle des URC sera : a) de faciliter et de suivre la mise en œuvre des conventions des fédérations partenaires et de la CTR; b) de faciliter une gestion fiduciaire des partenaires afin d'en assurer la qualité et l'efficacité; c) de préparer toutes les conventions et contrats nécessaires au niveau régional; d) d'appuyer la tenue des CAR et mini-CAR pour la préparation des PTBA régional et l'évaluation participative des activités; e) de participer au CAI; f) d'assurer la gestion fiduciaire des activités au niveau de la région; g) de prendre part à tout processus de passation de marchés au niveau régional; et h) d'assurer la coordination et le suivi des activités au niveau régional et de rendre compte à l'UNC.

B. MISE EN ŒUVRE DES COMPOSANTES

6. Mise en œuvre de la Sous-composante A1. Appui institutionnel aux OPA

L'UNC signera des conventions biennuelles avec la CNOP-G et les CTR qui couvriront les activités nationales et régionales. Chaque année, le plan d'action de la sous-composante sera consolidé et proposé par la CNOP-G. La représentation nationale de la CNOP-G assurera la mise en œuvre des activités au niveau national. Les CTR assureront l'encadrement des fédérations et des unions et faciliteront la mise en œuvre des activités prévues dans le PTBA pour la sous-composante A2 pour les membres de la CNOP-G. Les CTR et l'URC suivront particulièrement le chronogramme et la qualité des activités prévues dans les conventions avec les fédérations (sous-composante A2). En cas de nécessité, des formateurs spécialisés seront recrutés pour les sessions de formation et de structuration des organisations faitières.

7. Mise en œuvre de la sous-composante A2. Appui économique aux OPA

Des conventions biannuelles seront signées entre chaque fédération partenaire, la CTR et l'UNC/URC. Ces conventions préciseront : a) la nature et l'objet de la convention et le cadre de collaboration ; b) le cahier des charges ; c) l'obligation d'un PTBA biannuel ; d) les obligations du bénéficiaire ; e) les obligations du Programme ; f) le montant de la convention de collaboration ; g) l'utilisation des fonds ; h) le système de passation des marchés ; i) les modalités de paiement ; j) les systèmes fiduciaire et audit ; et k) le système de suivi.

8. Mise en œuvre de la Sous-composante B1. Contrats de prestation avec les services publics

8.1. Au niveau national, des contrats de prestation de service seront signés entre les directions nationales et l'UNC. Ces contrats porteront principalement sur : a) l'utilisation des structures régionales par les fédérations partenaires et les représentations régionales de la CNOP-G dans la mise en œuvre du Programme ; b) la mobilisation de l'expertise des services techniques nationaux au niveau de l'UNC et c) la coordination et le suivi-évaluation des services régionaux, impliqués dans la mise en œuvre.

8.2. Pour la mise en œuvre de certaines activités prévues dans la sous-composante A2, des contrats de prestation de service seront signés aux niveaux régional ou préfectoral entre l'URC ou la CTR ou les fédérations et d'autre part les services publics concernés. Un contrat annuel renouvelable de prestation de services sera signé entre le SIPAG/BSD et l'UNC pour a) la collecte et la diffusion des informations au niveau national sur les prix et les marchés et les prix à l'importation et b) le suivi des activités du Programme. La décision de renouvellement des contrats sera prise suite à une évaluation rigoureuse par la CTR sur la base des critères de performance préalablement établis.

9. Mise en œuvre de la Sous-composante B2. Consolidation et institutionnalisation des ASF

Le CAFODEC Finances SA sera responsable de la mise en œuvre de son plan d'action global pour la transformation des ASF en points de service. Pour ce faire, une convention d'une durée de quatre ans, revue annuellement, sera signée entre le Programme et CAFODEC Finances SA, précisant notamment les objectifs, les activités et les indicateurs de performance minimum, qualitatifs et quantitatifs. L'assistance technique (AT) sera fournie par une institution ou un expert international avec une expérience reconnue en finance rurale et agricole, et si possible en matière de transformation d'institutions à base communautaire en points de services d'IMF. L'AT sera à plein temps pendant les deux premières années du Programme. La poursuite de l'AT pourra être envisagée par la suite en fonction des résultats atteints et des besoins. Des expertises et études spécifiques et ponctuelles pourront être réalisées par des prestataires spécialisés.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation des fonds du don.* Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur les fonds du don ainsi que le montant du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentage
1. Génie civil et rural	135 000	100% HT et hors contribution bénéficiaires et des co-financiers
2. Véhicule, matériel et équipements	1 610 000	100% HT et hors contribution bénéficiaires et des co-financiers
3. Formation, information et animation	1 660 000	100% HT et hors contribution bénéficiaires et des co-financiers
4. Assistance technique et contrats de service	1 810 000	100% HT et des co-financiers
5. Convention avec OPA	7 800 000	100% HT
6. Salaires et indemnités	485 000	100% HT
7 Frais de fonctionnement	160 000	100% HT ou 82% du montant TTC
8. Non alloué	1 515 000	
TOTAL	15 175 000	

Co-financiers : Le Fonds Saoudien pour le Développement (FSD) et CAFODEC Finances SA

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte de don si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. *Suivi et évaluation.* Le Programme mettra en place un système de suivi-évaluation (SSE) qui sera intégré dans le système du Programme national. Les procédures et les indicateurs seront harmonisés au niveau national. Les cadres de concertation pour la planification et l'auto-évaluation (mini-CAR et CAR) constituent l'ossature principale d'un SSE qui accompagne et renforce la structure déjà opérative. Le SSE sera basé sur: a) un suivi interne des activités, basé sur les rapports de suivi de l'UNC/URC, du CRSC, de la CNOP-G et des services publics, b) une évaluation participative, organisée par la CTR dans chaque région lors des mini-CAR et CAR, c) des missions de supervision et d'appui, mandatées par le FIDA, les autres partenaires et le MA, d) la revue à mi-parcours, e) le rapport d'achèvement, f) l'évaluation d'impact finale et g) des évaluations ponctuelles externes.

2. *Recrutement.* Le recrutement des cadres principaux du Programme se fera par appel à candidature géré par un cabinet spécialisé, le recrutement de ce prestataire se fera après avis de non objection du FIDA. Le recrutement se fera selon un processus excluant toute discrimination, et sur la base de contrats renouvelables ne pouvant, en toute hypothèse, excéder la durée du Programme. Le recrutement des cadres principaux et, le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Programme sera soumis à des évaluations de performance dont les modalités et critères seront définies dans le Manuel. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. La gestion du personnel sera soumise aux procédures en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Le Bénéficiaire encouragera les femmes à postuler aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Programme.

3. *Audit.* Les contrats ou conventions entre l'UNC, les OPA partenaires, les représentations régionales de la CNOP-G, et la CNOP-G nationale devront prévoir les modalités d'exécution d'un audit annuel de chaque partenaire, de la CNOP-G et de ses représentations régionales.

Cadre Logique

Résumé du Projet/Programme	Indicateurs clé de performance (* Indicateurs SYGRI)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
Objectif global			
Améliorer la sécurité alimentaire des populations rurales des régions administratives de Boké, Kindia et Faranah	La malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans passe de 35% à 30% * L'indice d'accumulation de biens a augmenté d'au moins 5% pour 50% des petits producteurs ciblés * L'indice de pauvreté au niveau des régions de Boké, Kindia et Faranah baisse de 55% à 45%	DSRP. Enquête Intégrée de Base pour l'Evaluation de la Pauvreté (indice de pauvreté) UNDP Human Development Report PAM & UNICEF (malnutrition) Enquêtes de référence ⁶	
Objectif de développement du Programme			
Améliorer la productivité et la production agricoles des petits producteurs dans les filières agricoles ciblées	55 000 ménages, soit 385 000 bénéficiaires directs, atteints (par genre et classe d'âge)* 60% des membres (22 000 ménages) ont adopté au moins une technologie conseillée (par genre et classe d'âge) * Les rendements du riz pluvial passent de 1 à 2 t/ha et celui du riz irrigué de 2 à 5 t/ha pour au moins 30% des bénéficiaires Le volume de la production de riz passe de 213 000 t à 364 900 t Les volumes commercialisés de riz passent de 106 500 t à 258 400 t Au moins 30% des bénéficiaires ont un rendement qui passe de 2.5 à 6 t/ha pour le piment, de 3 à 8.5 t/ha pour la tomate, de 3 à 7 t/ha pour l'aubergine et de 4 à 8.5 t/ha pour l'échalote Les volumes de production maraichère ont augmenté passe de 12 813 t à 26 594 t Les volumes commercialisés de maraichage passe de 6 406 t à 20 188 t	Enquête SYGRI Rapports CNOP-G et fédérations Rapports d'analyse des filières et de la compétitivité (BSD) Rapports de supervision	Mauvaise gouvernance (R) Contexte réglementaire, politique et socio-économique défavorable (R)
Résultats 1: Fédérations, unions et groupements de base bien structurés, davantage autonome et avec une adhésion élargie de leurs membres	Au moins 1 fédération a atteint un niveau de maturité de 4 Au moins 10% des unions ont un niveau de maturité de 4 et 50% de 3 Le nombre de membres des groupements (membre ou non de la CNOP-G) augmente de 20%	Diagnostic institutionnel participatif (DIP) Rapports de la CNOP-G Rapports de suivi-évaluation Rapports de supervision	Bonne capacité interne de la CNOP-G (H) Désintérêt des OP à se structurer (R)
Produits: 1.1 Encadrement des conseillers de zone (CZ), expertise thématique, cadres de concertation et programmation, gestion des savoirs et dialogue politique renforcés	11 CZ + 1 point focal genre ⁷ sont opérationnels au niveau des RTU 20 000 personnes sont formées dans les thèmes institutionnels / commerciaux / OP (par genre) * 75 POA des unions sont formulées et/ou mis à jour 2 sessions du mini-RAC par filière et 2 sessions du RAC par région par an	Rapports semestriels de SE Rapports de la CNOP-G Rapports de supervision	
Résultats 2: Les OP faitières et leurs membres sont des acteurs économiques solides	Au moins 60 % des membres (soit 26 000 ménages) reçoivent des services de leurs OP Au moins une fédération autofinance son dispositif interne d'appui-conseil ainsi que ses besoins en intrants et en équipements 100 comités de gestion sont opérationnels* Le pourcentage de femmes présentes dans les instances clé de décision des unions et fédérations passe de 15% à 30%*	Rapports de la CNOP-G et des faitières Rapports de suivi et évaluation	Disponibilité d'expertise en appui économique au niveau des OP (H)

⁶ Les enquêtes de référence se réfèrent aux enquêtes SYGRI et une enquête socio-économique inhérente aux objectifs clés du projet

⁷ Il s'agit de 11 CZ + 1 point focal genre dont 8 pour la RTU/ CNOP –BG + 1 point focal genre et 3 CZ pour la Région de Faranah ; soit un total de 11 CZ et 1 point focal genre. Au niveau national il y aura 43 CZ et 4 points focaux genre ; soit un total de 47 agents.

Résumé du Projet/Programme	Indicateurs clé de performance (* Indicateurs SYGRI)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
Produits: 2.1 Accès aux semences améliorées, aux intrants et aux équipements, aux aménagements hydro-agricoles et à un appui-conseil performant	22 000 personnes encadrées par l'appui-conseil (par genre) * 1000 ha de périmètres hydro-agricoles sont fonctionnels, 500 ha de périmètres riziocoles réhabilités, 300 ha de nouveaux périmètres riziocoles aménagés, 200 ha de périmètres maraîchers aménagés 4 000 rizioculteurs ont accès à des périmètres hydro-agricoles aménagés (2 000 m ² en moyenne par producteur) * 1 000 personnes sont alphabétisées (par genre) 40 000 paysans ont accès aux semences améliorées (par genre) 40 000 paysans ont accès aux intrants (par genre)	Rapports semestriels de SE Rapports de la CNOP-G et des faitières Rapports du BTGR et du BRPR Rapports de supervision	Bonne qualité du matériel végétal de base (H) Retards dans la mise en œuvre des conventions été paiements (R) Mauvaise passation des marchés (R) Disfonctionnement du marché national d'engrais et d'herbicides (R)
2.2 Disponibilité d'infrastructures de désenclavement, de commercialisation et mise en pratique de techniques de transformation et valorisation	123 magasins de stockage en service * 80 villages, 2 400 ha de bas –fonds et plaines et 30 marchés désenclavés 15% des groupements sont formés dans les domaines de la post-récolte (conservation, transformation et commercialisation)*	Rapports semestriels de SE Rapports de la CNOP-G et des faitières	Retards pour les infrastructures et aménagements (R)
Résultats 3: Les services publics sont impliqués dans le renforcement des OPA	30 conseillers ruraux/vulgarisateurs du MA sont impliqués dans la mise en œuvre du projet * 20 conventions sont signées avec les services publics (au niveau régional et préfectoral) 60% des membres d'OPA bénéficient de l'appui-conseil des services publics	Rapports de supervision Rapports semestriels de SE	
Produits: 3.1 Système de collecte, d'analyse et de diffusion des prix opérationnel et système d'évaluation d'impact des filières fonctionnel	30 000 personnes ont accès aux publications mensuelles sur les prix des produits agricoles Production d'un rapport d'analyse des filières ciblées par an	Rapports des OPA Rapports de la DRA	
Résultats 4: Les populations rurales ont accès à des services financiers de qualité et pérennes ⁸	Encours moyen de crédit des 50 points de services de 20 milliard FGN pour 15 000 emprunteurs dont 40% de femmes, 20% de jeune et 3% d'OPA Encours moyen épargne des points de service de 10 milliards GNF pour 20 000 épargnants Taux d'autosuffisance opérationnelle des points de services supérieur à 120% *	Etats financiers certifiés de CAFODEC Finances SA Rapports d'activités de CAFODEC Finances SA	Incapacité technique et financière de CAFODEC Finances SA à mettre en œuvre son plan d'affaires pour les points de service (R)
Produits: 4.1 ASF professionnalisées et institutionnalisées sous forme de points de service, produits financiers accessibles et adaptés pour les acteurs des filières agricoles	3 000 producteurs sont des emprunteurs actifs * 105 ASF ont été fusionnées, professionnalisées et transformées en 50 points de service Les ASF transformées détiennent 45% du capital de CAFODEC Finances SA, et sont représentées par 4 membres au CA de CAFODEC Finances SA (sur un total de 9) Au moins 50% des crédits sont destinés à l'agriculture	Rapports de notation institutionnelle et sociale de CAFODEC Finances SA Rapports de supervision Rapports de suivi-évaluation	

⁸ Indicateurs cibles qui couvrent les résultats à atteindre au niveau national. Ces indicateurs seront désagrégés entre les ASF concernées par PNAFA-HFM et PNAFA-extension BGF dès que la stratégie de professionnalisation et pérennisation des ASF sera arrêtée (donc sous réserve du rapport d'audit de CAFODEC Finances SA prévu pour juin 2013 et des négociations entamées avec le CRG)