

مذكرة الرئيس بشأن التمويل الإضافي المقترح لجمهورية جنوب السودان

مشروع التنمية الزراعية المستدامة

رقم المشروع: 2000004864

الوثيقة: EB 2026/LOT/P.11

التاريخ: 17 سبتمبر 2026

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنجليزية

لغرض: الموافقة

الإجراء: يُدعى المجلس التنفيذي إلى الموافقة على التوصية المتعلقة بالتمويل الإضافي المقترح
الوارد في الفقرة 47.

المسائل الفنية:

كارولين مونغيرا
مديرة قطرية
شعبة شرق وجنوب أفريقيا
البريد الإلكتروني:
c.mwongera@ifad.org

بوتسو نيادي
أخصائي تقني إقليمي أول – الأسواق وسلاسل القيمة قسم
الإنتاج والأسواق والبنية التحتية
البريد الإلكتروني: p.nyathi@ifad.org

لمزيد من المعلومات حول المشروع، يرجى زيارة الموقع

<https://www.ifad.org/en/w/projects/2000004864>

تنويه: هذه الوثيقة ترجمة آلية أعدت باستخدام برنامج DeepL، وقد جرى تعديل إخراجها. يرجى الرجوع إلى النص الرسمي في نسخته الأصلية عند الشك. لإبداء الملاحظات، يرجى التواصل مع مكتب سكرتير الصندوق عبر البريد الإلكتروني ls_coordination@ifad.org، في حال وجود أي مشاكل أو تعليقات أو اقتراحات.

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية – www.ifad.org

المحتويات

ii	ملخص التمويل
1	I. الخلفية ووصف المشروع
1	A. الخلفية
1	B. الوصف الأصلي للمشروع
1	II. أسباب الحاجة إلى تمويل إضافي
1	A. الأسباب
3	B. وصف المنطقة الجغرافية والفئات المستهدفة
3	C. المكونات والنتائج والأنشطة
4	D. التكاليف والفوائد والتمويل
7	III. إدارة المخاطر
7	A. المخاطر وتدابير التخفيف منها
9	B. الفئة البيئية والاجتماعية
9	C. تصنيف المخاطر المناخية
9	IV. التنفيذ
9	A. الامتثال لسياسات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
9	B. الإطار التنظيمي
10	C. الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، و
10	التواصل الاستراتيجي
10	D. التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل
10	V. الصكوك القانونية والسلطة
10	VI. التوصية

الملاحق

I.	الإطار المنطقي المحدث الذي يتضمن التمويل الإضافي
II.	ملخص محدث للتحليل الاقتصادي والمالي

فريق تنفيذ المشروع	
المديرة الإقليمية:	سارة مباغو-جهونو
المديرة القطرية:	كارولين مونجيرا
المسؤول الفني:	بوتسو نياتي
مسؤول الشؤون المالية:	سينغول جيمس
أخصائية المناخ والبيئة:	زيرا مافونغانيدزي
المسؤول القانوني:	بيتر كاميرو

المؤسسة المبادرة:	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
المقترض/المستفيد:	جمهورية جنوب السودان
الوكالة المنفذة:	وزارة الزراعة والأمن الغذائي
التكلفة الإجمالية للمشروع:	41.8 مليون دولار أمريكي
9.8 مليون دولار أمريكي	مبلغ المنحة الأصلية المقدمة في إطار تحمل الديون التابع للصندوق الدولي للتنمية الزراعية:
10.8 مليون دولار أمريكي	مبلغ المنحة الإضافية المقدمة من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) في إطار إطار تحمل الديون:
الجهات المشاركة في التمويل:	مرفق البيئة العالمية/صندوق أقل البلدان نموًا (GEF/LDCF)؛ البنك الأفريقي للتنمية (AfDB)
مبلغ التمويل المشترك: أمريكي	مرفق البيئة العالمية/صندوق أقل البلدان نموًا: 8.93 مليون دولار
9.5: AfDB مليون دولار أمريكي (تمويل مواز)	
شروط التمويل المشترك:	مرفق البيئة العالمية: منحة البنك الأفريقي للتنمية: تمويل مشترك مواز من خلال مشروع تحويل النظم الزراعية الغذائية المقاومة لتغير المناخ
مساهمة المقترض/المستفيد:	1.17 مليون دولار أمريكي
مساهمة المشاركين:	1.6 مليون دولار أمريكي
6.2 مليون دولار أمريكي	مبلغ التمويل الأصلي المخصص لمواجهة تغير المناخ من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية ¹ :
6.3 مليون دولار أمريكي (منها 0.8 مليون دولار أمريكي كتمويل تكميلي لمشاريع المناخ)	مبلغ التمويل الإضافي المقدم من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) لمواجهة تغير المناخ: ²
المؤسسة المتعاونة:	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

-
- ¹ يشمل القدرة على التكيف مع تغير المناخ.
² يشمل القدرة على التكيف مع تغير المناخ.

1. الخلفية ووصف المشروع

A. الخلفية

1. وقد وافق المجلس التنفيذي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) على مشروع التنمية الزراعية المستدامة (SADEP) في سبتمبر 2024 (EB 2024/142/R.7)، ودخلت اتفاقية التمويل حيز التنفيذ في 17 مارس 2025، على أن يكون تاريخ الانتهاء من المشروع هو 31 مارس 2032 وتاريخ الإغلاق هو 30 سبتمبر 2032.
2. وقد قدر إجمالي تمويل مشروع SADEP عند الموافقة عليه بمبلغ 40.80 مليون دولار أمريكي، بما في ذلك تمويل أصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) بقيمة 9.8 مليون دولار أمريكي في شكل منحة ضمن إطار القدرة على تحمل الديون من نظام التخصيص القائم على الأداء (PBAS) الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD12)، و8.93 مليون دولار أمريكي من مرفق البيئة العالمية/صندوق أقل البلدان نمواً و9.5 مليون دولار أمريكي كتمويل موازٍ من بنك التنمية الأفريقي. ويشمل التمويل المشترك المحلي ما يقارب 1.17 مليون دولار أمريكي من حكومة جنوب السودان ومساهمة عينية تقدر بما يعادل 1.6 مليون دولار أمريكي من المشاركين. وقد صمم مشروع SADEP بفجوة تمويلية قدرها 9.8 مليون دولار أمريكي. وتعد وزارة الزراعة والأمن الغذائي الوكالة المنفذة الرئيسية لبرنامج SADEP.
3. اعتباراً من 1 يناير 2025، خصص للحكومة مبلغ إجمالي قدره 10.8 مليون دولار أمريكي، بشروط المنحة، من برنامج دعم الميزانية (PBAS) والمساهمات الإضافية الأساسية المتعلقة بالمناخ في إطار الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD13)، منها 10 ملايين دولار أمريكي تمثل المخصصات العادية لبرنامج دعم الميزانية (PBAS) و0.8 مليون دولار أمريكي تمثل مساهمة تكميلية متعلقة بالمناخ. وتجدر الإشارة إلى أن موارد الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) تهدف إلى دعم الاستثمارات التي تتماشى مع ولاية الصندوق وأولويات الحكومة المستفيدة، لا سيما فيما يتعلق بتحقيق أهداف التنمية المستدامة، وبناء ازدهار المجتمعات الريفية وقدرتها على الصمود، وتعزيز النظم الغذائية. أما المساهمات التكميلية المتعلقة بالمناخ، الممولة من المساهمات الأساسية الإضافية المتعلقة بالمناخ، فيقصد بها أن تستخدم بالكامل لتمويل المناخ من أجل دعم أنشطة التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره المؤهلة للحصول على التمويل.
4. في 5 مايو 2026، قدمت الحكومة إعلاناً عن رغبتها في استخدام كامل المخصصات البالغة 10.8 مليون دولار أمريكي لتغطية الفجوة التمويلية لبرنامج SADEP وزيادة قدرة البرنامج على التكيف مع تغير المناخ من خلال إنشاء كيلومترات إضافية من طرق الوصول المجتمعية المقاومة لتأثيرات تغير المناخ.

B. الوصف الأصلي للمشروع

5. يتمثل هدف برنامج SADEP في المساهمة في إحلال سلام دائم والحد من الفقر، ويتمثل هدفه الإنمائي في تعزيز القدرة على التكيف³ والأمن الغذائي للمجتمعات المستهدفة.
6. تركز تدخلات برنامج SADEP على مصايد الأسماك وأنظمة الإنتاج القائمة على الذرة الرفيعة من خلال المكونات التالية: (1) تعزيز الإنتاج المتكيف مع المناخ، والإنتاجية، وتوافر الأغذية المغذية؛ (2) تعزيز البنية التحتية المجتمعية والقدرة على إدارة ما بعد الحصاد؛ (3) تعزيز المؤسسات، ودعم السياسات، وتنسيق المشاريع؛ (4) الاستجابة لحالات الطوارئ والكوارث.
7. وتتمثل نتائج برنامج SADEP فيما يلي: (1) زيادة الإنتاج والإنتاجية وتوافر الأغذية المغذية؛ (2) تعزيز البنية التحتية المجتمعية و قدرات إدارة ما بعد الحصاد للنظم القائمة على الذرة الرفيعة ومصايد الأسماك؛ و (iii) تعزيز القدرات المؤسسية والتنسيق في القطاع الريفي.

II. أسباب الحاجة إلى تمويل إضافي

A. الأسباب

8. صمم برنامج SADEP بمجموعة كاملة من الأنشطة التي من شأن تنفيذها الفعال أن يساهم في تحقيق غايته وأهدافه الإنمائية. غير أن الأموال المتاحة لم تكن كافية لتغطية جميع الموارد المالية اللازمة.

11 وبناءً على ذلك، صمم برنامج SADEP مع وجود فجوة تمويلية. وفي وقت تصميم البرنامج، كان من المتوقع أن يتم تغطية الفجوة التمويلية البالغة 9.8 مليون دولار أمريكي من خلال دورات لاحقة لبرنامج PBAS، بموجب شروط تمويل يتم تحديدها لاحقاً وتخضع للإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي لاحقاً، أو من خلال التمويل المشترك الذي يتم تحديده أثناء التنفيذ.

9. سيستخدم التمويل الإضافي البالغ 10.8 مليون دولار أمريكي لتغطية فجوة التمويل البالغة 9.8 مليون دولار أمريكي بالكامل، على أن يستخدم المليون دولار أمريكي المتبقي لزيادة قدرة الطرق المجتمعية المختارة على الصمود في مواجهة تغير المناخ، بما يتوافق مع التصميم الأصلي لبرنامج SADEP. ويواجه التحول الزراعي في جنوب السودان قيوداً كبيرة بسبب عدم كفاية شبكات المواصلات الريفية. ولا تزال البنية التحتية الضعيفة للطرق تشكل أحد العوائق الرئيسية التي تحد من الوصول إلى المدخلات الزراعية، وخدمات الإرشاد الزراعي، ومراكز تجميع المحاصيل، ومنشآت المعالجة، والأسواق. وخلال موسم الأمطار، تصبح العديد من المناطق المنتجة غير قابلة للوصول جزئياً أو كلياً بسبب الفيضانات، والتآكل، وتلف هياكل الصرف، والتشبع بالمياه لفترات طويلة، مما يؤدي إلى ارتفاع تكاليف النقل، وخسائر ما بعد الحصاد، وتراجع مشاركة المنتجين الريفيين في الأسواق.

10. وستسهم الأنشطة التي يدعمها التمويل الإضافي في تحقيق أهداف برنامج SADEP، وهي تتماشى تماماً مع تصميم المشروع. وقد خضعت جميع هذه الأنشطة للتدقيق في إطار عملية مراجعة برنامج SADEP والموافقة عليه، وتم التأكد من جدواها المالية والاقتصادية.

11. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن بدء تنفيذ مشروع SADEP قد تأخر بسبب طول مدة عملية اختيار الوكالة المنفذة الخارجية (TPIA). وقد تم الآن اختيار الوكالة المنفذة، وبدأ تنفيذ المشروع في 20 يوليو 2026. وقد استوفى المشروع شروط الصرف في مايو 2026، وقد تم بالفعل صرف مبلغ 344,449 دولاراً أمريكياً (3.5 في المائة من تمويل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية). وبالإضافة إلى ذلك، تم تعيين الموظفين الرئيسيين في الوكالة المنفذة كشرط إلزامي في عملية الاختيار التنافسية، مما يضمن الاستعداد للتنفيذ وبتح البدء السريع في الأنشطة.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية
12. وتماشياً مع التزامات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) بتعميم مراعاة القضايا المتعلقة بالمنظومة المؤسسية، تم التحقق من أن المشروع:

☑ يشمل التمويل المتعلق بالمناخ

☑ يراعي الجوانب المتعلقة بالتغذية

☑ يراعي احتياجات الشباب

☑ يبني القدرات على التكيف

13. عند التصميم، تم اعتماد مشروع SADEP باعتباره رائداً في تعزيز المواضيع الأربعة المذكورة أعلاه المتعلقة بالتعميم. وسيتم الحفاظ على نفس أولويات التعميم هذه في التمويل الإضافي.

14. البيئة والمناخ. يواجه جنوب السودان تحديات بيئية ومناخية كبيرة لأن سبل العيش تعتمد بشكل كبير على قطاعات حساسة للمناخ. ووفقاً لمبادرة نوتردام العالمية للتكيف (ND-GAIN)، يعتمد ما يقرب من 95 في المائة من السكان على الزراعة وصيد الأسماك والغابات، مما يجعل المجتمعات المحلية معرضة بشكل خاص للصدمات المرتبطة بالمناخ مثل الجفاف والفيضانات. وقد ساهمت الكوارث المناخية الأخيرة في تفاقم انعدام الأمن الغذائي وزيادة الضغط على الموارد الطبيعية.⁴

15. وقد تزايد معدل إزالة الغابات وتدهور البيئة بمرور الوقت. وتشير توقعات نماذج الدوران العام إلى أن درجات الحرارة قد ترتفع بمقدار 0.6–1.7 درجة مئوية بحلول عام 2030 وبمقدار 1.1–3.1 درجة مئوية بحلول عام 2060 مقارنة بالفترة المرجعية 1961–1990. علاوة على ذلك، تشير توقعات هطول الأمطار المستقبلية للسنوات 2010–2039 إلى انخفاضات تزيد عن 150 ملم. ومن المتوقع أن يزداد تواتر حالات الجفاف والفيضانات. وقد تم تقييم تصنيف المخاطر البيئية والاجتماعية لبرنامج SADEP على أنه «كبير». ويشتمل إطار إدارة الشؤون البيئية والاجتماعية على

11 لتوجيه التنفيذ ومنع الآثار السلبية على البيئة والنظم الاجتماعية.

16. التغذية. على الرغم من الجهود الوقائية العديدة التي بذلتها جهات فاعلة مختلفة على مدار العقد الماضي، فقد تفاقم انعدام الأمن الغذائي الحاد، ولا تزال النساء والأطفال على وجه الخصوص يعانون من مستويات عالية بشكل غير مقبول من سوء التغذية. استناداً إلى أحدث التوقعات الوطنية الصادرة عن «تصنيف مراحل الأمن الغذائي المتكامل» لعام 2026، يواجه 7.8 مليون شخص - أي حوالي 55 في المائة من السكان - مستويات عالية من انعدام الأمن الغذائي الحاد (المرحلة 3 وما فوق)، بزيادة قدرها 280,000 شخص عن عام 2025، مع وجود 2.2 مليون طفل تتراوح أعمارهم بين 6 و59 شهراً يعانون من سوء التغذية الحاد، بزيادة تبلغ حوالي 100,000 طفل عن عام 2025. كما ارتفع عدد الأشخاص المصنفين في فئتي «الطوارئ» (المرحلة 4) و«الكارثة» (المرحلة 5)، ويبلغ عددهم الآن 2.5 مليون و73,000 شخص على التوالي. 5 وتتجاوز مستويات سوء التغذية الحاد عتبة الطوارئ التي حددتها منظمة الصحة العالمية عند 15 في المائة، حيث أبلغت معظم المقاطعات عن مستويات أعلى من هذه العتبة. وتكشف البيانات الحديثة أيضاً عن عدم إحراز تقدم في خفض معدل انتشار فقر الدم بين النساء في سن الإنجاب، الذي لا يزال مرتفعاً بشكل مستمر عند 35.6 في المائة. كما أن معدل سوء التغذية بين الأمهات مرتفع أيضاً، حيث تعاني 35 في المائة من النساء اللواتي تتراوح أعمارهن بين 15 و49 عاماً من نقص الوزن.
17. الشباب. يضم جنوب السودان أعلى نسبة من الشباب في العالم، حيث يبلغ متوسط العمر 19 عاماً؛ ويشكل من هم دون سن 24 عاماً 74 في المائة من السكان. ويعاني شباب جنوب السودان من مستوى تعليمي منخفض، مما يعيق مشاركتهم الاقتصادية، كما يتأثرون بالعنف المنتشر الذي يعاني منه البلد منذ عدة سنوات. ونتيجة لذلك، يحتل جنوب السودان المرتبة الثانية من حيث أدنى الدرجات في مؤشر رأس المال البشري، حيث سجل 0.3 نقطة، ويأتي بعده فقط تشاد. وتقدر نسبة البطالة في جنوب السودان بنحو 11 في المائة من مجموع السكان، في حين تقدر نسبة بطالة الشباب بنحو 50 في المائة، وهي في تزايد مستمر، وهو ما تفاقمه انخفاض مستويات التعليم ومحدودية المهارات وضعف الاقتصاد.

B. وصف المنطقة الجغرافية والفئات المستهدفة

18. منطقة المشروع. تركز استراتيجية الاستهداف الجغرافي لبرنامج SADEP على المناطق التي ترتفع فيها معدلات الفقر، وتتمتع بأمن نسبي وإمكانات اقتصادية في سلاسل القيمة الخاصة بالذرة الرفيعة وال فول السوداني والسمسم ومصايد الأسماك. كما تراعي الاستراتيجية المقاطعات التي تعاني من هشاشة كبيرة في مجالي الغذاء والتغذية، وتهدف إلى الاستفادة من الشراكات مع الجهات الفاعلة الأخرى في مجال التنمية. والمقاطعات المختارة هي تيريكيا (استوائية الوسطى)، ومونديري الغربية (استوائية الغربية)، ومفولو (استوائية الغربية)، وبور (جونقلي). ويعزز هذا النهج استثمارات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) من أجل تحقيق تأثير أكبر.
19. الفئة المستهدفة. يهدف برنامج SADEP إلى الوصول إلى الأسر الريفية العاملة في الزراعة وصيد الأسماك من خلال منظمات المنتجين. وتشمل الفئات المستهدفة الأسر الأكثر فقراً والأكثر عرضة لانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، والأشخاص المستضعفين الذين يعانون من محدودية الوصول إلى الأصول والفرص الاقتصادية بسبب الإقصاء الاجتماعي وتغير المناخ. وسيشارك هؤلاء الأفراد في مجموعات منتجي الذرة الرفيعة ومصايد الأسماك، مثل جمعيات الادخار والقروض القروية، والتعاونيات، ومنظمات الادخار والائتمان التعاونية.
- C. المكونات والنتائج والأنشطة**
20. سيظل هيكل برنامج SADEP على حاله فيما يتعلق بالمكونات/النتائج الأصلية، على النحو المبين في القسم الأول (ب) أعلاه. وقد تم تحديد الفجوة التمويلية في مرحلة التصميم. وبناءً على ذلك، تظل الأنشطة المقرر تمويلها دون تغيير.

21. ومع ذلك، من المعلوم أن المخصصات التي رصدها الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) لجنوب السودان في إطار برنامج دعم البنية التحتية (PBAS)، البالغة 10.8 مليون دولار أمريكي، تزيد بمقدار مليون دولار أمريكي عن فجوة التمويل البالغة 9.8 مليون دولار أمريكي. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن التمويل الإضافي يشمل مبلغاً تكميلياً لمواجهة تغير المناخ قدره 0.8 مليون دولار أمريكي. وبناءً على ذلك، سيستخدم مبلغ مليون دولار أمريكي من التمويل الإضافي لتعزيز قدرة الطرق المؤدية إلى المجتمعات المحلية على التكيف مع تغير المناخ في إطار النشاط 2.1.3. وسيمول هذا الاستثمار على وجه التحديد إعادة تأهيل الطرق الاستراتيجية بحيث تستوفي معايير القدرة على التكيف مع تغير المناخ، بما في ذلك تحسين أنظمة الصرف الصحي والمجاري المائية ومكافحة التعرية

5¹¹ LOT/P/2026. التصنيف المرحلي المتكامل للأمن الغذائي. 2026. جنوب السودان: تحديث توقعات انعدام الأمن الغذائي الحاد للفترة من أبريل إلى يوليو 2026.

11 تدابير التحكم، والسدود المرتفعة في المقاطع المعرضة للفيضانات، وأعمال حماية المنحدرات، وغيرها من التدابير الهندسية المصممة لمواجهة الفيضانات المتزايدة التواتر والظواهر الجوية المتطرفة. وستضمن هذه التدخلات إمكانية الوصول إلى الأسواق والخدمات على مدار العام، وتقليل الاضطرابات التي تتعرض لها سلاسل القيمة الزراعية، وحماية الاستثمارات الإنتاجية التي يدعمها برنامج SADEP.

22. وقد أظهرت التجربة المكتسبة من تنفيذ «برنامج تعزيز مرونة سبل العيش في جنوب السودان» الجاري أن الافتراضات الأصلية لتكلفة وحدة إعادة تأهيل الطرق، التي طبقت خلال التصميم التمويلي الأصلي لبرنامج SADEP، لم تعد واقعية في ظل الظروف السوقية والمتطلبات الهندسية الحالية. واستناداً إلى التجارب الحديثة في مجال المشتريات والتنفيذ، تم اعتماد تكلفة إعادة تأهيل معدلة تبلغ حوالي 50,000 دولار أمريكي لكل كيلومتر، بزيادة عن 45,000 دولار أمريكي لكل كيلومتر. وبالتالي، سيستخدم التمويل الإضافي لدعم تطبيق معايير واقعية لبناء الطرق المقاومة لتغير المناخ، وللتوسع بشكل متواضع في شبكة الطرق الإجمالية التي يغطيها المشروع. وستسهم الكيلومترات الإضافية من طرق الوصول المجتمعية المقرر إصلاحها في زيادة نطاق تغطية المشروع؛ وهو ما ينعكس في الإطار المنطقي المنقح.⁶

D. التكاليف والفوائد والتمويل

23. تكاليف المشروع. تقدر التكلفة الإجمالية لبرنامج SADEP، بما في ذلك مخصصات الطوارئ المتعلقة بالأسعار والعوامل المادية على مدى فترة التنفيذ البالغة سبع سنوات، بمبلغ 41.8 مليون دولار أمريكي. وقدرت تكاليف الاستثمار بمبلغ 34.7 مليون دولار أمريكي (89 في المائة من التكاليف الأساسية)، بينما تقدر التكاليف المتكررة بمبلغ 4.3 مليون دولار أمريكي (11 في المائة من التكاليف الأساسية). وتقدر مخصصات الطوارئ المتعلقة بالأسعار والعوامل المادية بمبلغ 2.6 مليون دولار أمريكي (1.4 مليون دولار أمريكي و1.2 مليون دولار أمريكي، على التوالي).

24. سيغطي التمويل الإضافي البالغ 10.8 مليون دولار أمريكي بالكامل الفجوة التمويلية التي تم تحديدها في مرحلة التصميم (9.8 مليون دولار أمريكي). وسيخصص المليون دولار أمريكي المتبقي للبنية التحتية الريفية ذات الأولوية، ولا سيما طرق الوصول إلى المجتمعات المحلية، من خلال زيادة الطول الإجمالي للطرق المقرر إعادة تأهيلها من 50 كيلومتراً إلى 64 كيلومتراً. ويأتي هذا التوسع استجابة للطلب المرتفع والحاجة إلى تحسين الربط في مناطق مشاركة إضافية، مع الحفاظ على التوافق التام مع التصميم الأصلي للمشروع وأهداف التنمية.

25. وقد خصص للمكون 1 (تعزيز الإنتاج المتكيف مع تغير المناخ، والإنتاجية، وتوافر الأغذية المغذية) مبلغ 11.8 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 28 في المائة من إجمالي التكاليف. أما المكون 2 (تعزيز البنية التحتية المجتمعية وقدرات إدارة ما بعد الحصاد) فقد خصص له مبلغ 17.9 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 43 في المائة من إجمالي التكاليف. وبلغت المخصصات للمكون 3 (تعزيز المؤسسات، ودعم السياسات، وتنسيق المشروع) 12.1 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 29 في المائة من إجمالي التكاليف. وقد صمم مشروع SADEP بحيث يتضمن مكوناً للاستجابة لحالات الطوارئ والكوارث من أجل التخفيف من المخاطر، مع مخصصات محتملة تصل إلى 0.980 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 5 في المائة من أموال الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

26. يحتسب المكون الفرعي 1.2 للمشروع (نظم إنتاج مستدامة ومراعية للمناخ وتراعي الجوانب التغذوية) بالكامل ضمن التمويل المخصص لمواجهة تغير المناخ. ووفقاً لمنهجيات البنوك الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع التمويل المخصص للتكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر إجمالي التمويل المخصص لمواجهة تغير المناخ الذي يقدمه الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) لمشروع SADEP بمبلغ 12.5 مليون دولار أمريكي (61 في المائة من تمويل الصندوق)، بما في ذلك المبلغ الأصلي البالغ 6.2 مليون دولار أمريكي والمبلغ الإضافي البالغ 6.3 مليون دولار أمريكي.

⁶ والافتراض المستخدم هو أن كل كيلومتر يتم إعادة تأهيله سيعود بالنفع على 75 أسرة يبلغ متوسط حجم كل منها

الجدول 1
ملخص التمويل الأصلي والإضافي
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

التمويل الأصلي	التمويل الإضافي	فجوة التمويل	المجموع
ع			
800 9	800 10	20	600
932 8		932 8	
500 9		500 9	
600 1		600 1	
168 1		168 1	
800 9	(800 9)	-	
800 40	800 10	(800 9)	41
			800

الجدول 2
التمويل الإضافي: تكاليف المشروع حسب المكونات والمكونات الفرعية والجهات الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/[المكون الفرعي]	التمويل الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المبلغ	النسبة المئوية	المبلغ	النسبة المئوية
1. تعزيز الإنتاج القادر على التكيف مع تغير المناخ، والإنتاجية، وتوافر الأغذية المغذية					
1.1 التخطيط وتحديد الأولويات بقيادة المجتمعات المحلية		239	100	239	2
1.2 نظم إنتاج مستدامة ومراعية للمناخ وتراعي التغذية		911 2	100	911 2	27
2. تعزيز البنية التحتية المجتمعية وقدرات إدارة ما بعد الحصاد					
2.1 البنية التحتية الريفية التي يقودها المجتمع المحلي وتنمّع بالمرونة		584 1	100	584 1	15
2.2 بناء القدرات وتكنولوجيا وممارسات ما بعد الحصاد الشاملة للجميع		463 1	100	463 1	14
3. تعزيز المؤسسات ودعم السياسات وتنسيق المشاريع					
3.1 تعزيز القدرات المؤسسية ودعم السياسات		112 1	100	112 1	10
3.2 تنسيق وإدارة المشاريع		492 3	100	492 3	32
الاستجابة لحالات الطوارئ والكوارث (مبلغ إجمالي يُخصص في حالات الطوارئ)					
المجموع		800 10	100	10	100
				800	

الجدول 3
التمويل الإضافي: تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	التمويل الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المبلغ	النسبة المئوية	المبلغ	النسبة المئوية
تكاليف الاستثمار الأعمال					
		100 000	100	100 000	9

				EB
				.LOT/P/2026
29	153 3	100	153 3	الاستشارات
1	66	100	66	المعدات و المواد
15	642 1	100	642 1	السلع والخدمات والمدخلات
31	355 3	100	355 3	التدريب وورش العمل
85	217 9	100	217 9	إجمالي تكاليف الاستثمار
				التكاليف المتكررة
3	287	100	287	التشغيل والصيانة
12	297 1	100	297 1	الرواتب والبدلات
15	583 1	100	583 1	إجمالي التكاليف المتكررة
100	10	100	800 10	المجموع
	800			

المكون/المكون الفرعي	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	المجموع
المبلغ	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
37 711	37 723	13 256	9 176	4 77	-	-	1 942 5	
1. تعزيز الإنتاج القادر على التكيف مع تغير المناخ، والإنتاجية، وتوافر الأغذية المغذية								
1.1 التخطيط وتحديد الأولويات بقيادة المجتمعات المحلية								
1.2 نظم الإنتاج المستدامة والمراعية للمناخ والمراعية للتغذية	1 097	2 111	20 995 1 21	2 052 2 1	8 831	1 112	7 708	24 897 9
2. تعزيز البنية التحتية المجتمعية وقدرات إدارة ما بعد الحصاد								
2.1 البنية التحتية الريفية التي يقودها المجتمع المحلي وتنمتع بالمرونة	1 139	4 393	15 956 1 33	2 308 3 5	23 083 3	2 301	-	32 13 179
2.2 بناء القدرات والتقنيات والممارسات الشاملة في مرحلة ما بعد الحصاد	10 462	1 497	10 469	2 089 1 3	19 894	5 239	41	11 691 4 9
3. تعزيز القدرات المؤسسية ودعم السياسات وتنسيق المشاريع								
3.1 تعزيز المؤسسات ودعم السياسات	1 52	1 949	14 534	1 540 4	10 384	7 269	4 138	9 867 3
3.2 تنسيق وإدارة المشاريع	1 558	19 025	13 072 1 12	1 323 1 6	14 119 1	1 039	13 087 1	20 224 8
الاستجابة لحالات الطوارئ والكوارث (مبلغ إجمالي يُخصص في حالات الطوارئ)								
المجموع	4 020	11 698	15 282 6 28	2 488 8 0	15 378 6	2 960	7 975 1	10 41 5 800

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

27. يشمل التمويل والتمويل المشترك لبرنامج SADEP تمويلًا من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) بقيمة 9.8 مليون دولار أمريكي

(24 في المائة من إجمالي التكاليف)؛ وسيغطي التمويل الإضافي البالغ 10.8 مليون دولار أمريكي بالكامل الفجوة التمويلية التي تم تحديدها في مرحلة التصميم (9.8 مليون دولار أمريكي)، على أن يستخدم المليون دولار أمريكي المتبقي لإعادة تأهيل طرق الوصول المجتمعية المقاومة لتغير المناخ. يقدر التمويل المشترك المقدم من مرفق البيئة العالمية/صندوق أقل البلدان نموًا بمبلغ 8.93 مليون دولار أمريكي (22 في المائة من إجمالي التكاليف). ويقدر التمويل الموازي المقدم من بنك التنمية الأفريقي للمشروع بمبلغ 9.5 مليون دولار أمريكي (23 في المائة من إجمالي التكاليف)، على أن يتم توفيره من خلال «مشروع تحويل النظم الزراعية الغذائية المقاومة لتغير المناخ». ويقدر التمويل المشترك من الحكومة بنحو 1.17 مليون دولار أمريكي (3 في المائة من إجمالي التكاليف)، وتقدر المساهمة العينية للمشاركين المستهدفين بنحو 1.6 مليون دولار أمريكي (4 في المائة من إجمالي التكاليف).

28. الصرف. ستظل إجراءات الصرف متسقة إلى حد كبير مع تلك التي تم توقعها في مرحلة التصميم، باستثناء أن الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) سيقوم بصرف الأموال مباشرة إلى الشريك المنفذ، تماشيًا مع النهج المعتمد في مشاريع الصندوق الأخرى والمؤسسات المالية الدولية الأخرى. كما ستتبع ترتيبات تدفق الأموال في إطار التمويل الأصلي هذا النهج نفسه. وستقوم وزارة الزراعة والأمن الغذائي بفتح وإدارة حسابات مصرفية منفصلة مخصصة بالدولار الأمريكي، إلى جانب حساب تشغيلي مقابل بالجنيه الجنوب سوداني (SSP) لدى بنك تجاري مقبول لدى الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) لتلقي الأموال من الصندوق.

- 11 وسيقوم الشريك المنفذ بفتح وإدارة حسابات مصرفية منفصلة بالدولار الأمريكي لتلقي الأموال من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) ومرفق البيئة العالمية (GEF). وسيكون لدى الشريك المنفذ مخطط حسابات ملائم لفصل مصادر الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) ومرفق البيئة العالمية (GEF) واستخدام الأموال عن المشاريع والممولين الآخرين. وسيقوم مقدمو الخدمات بفتح وإدارة حسابات منفصلة لتلقي الأموال من الشريك المنفذ.
29. وسيكون الصرف القائم على التقارير هو الآلية التي ستستخدمها وزارة الزراعة والأمن الغذائي والشريك المنفذ لسحب الأموال من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية. وستستند عمليات الصرف إلى تقديم تقارير مالية مؤقتة ربع سنوية. وستتولى وزارة الزراعة والأمن الغذائي مسؤولية تقديم جميع طلبات السحب.
30. وسيتم توفير تمويل مشترك موازٍ من قبل البنك الأفريقي للتنمية، الذي ستبرم الحكومة معه اتفاقية تمويل منفصلة. وستتدفق الأموال عبر البنك الأفريقي للتنمية إلى

11 الحسابات التي فتحتها وزارة الزراعة والأمن الغذائي (وحدة التنسيق الموحدة للمشروع [SPCU]) لأموال البنك الأفريقي للتنمية.

31. ولن تستخدم أموال الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) ولا أموال مرفق البيئة العالمية (GEF) لسداد الضرائب أو الرسوم.

ملخص الفوائد والتحليل الاقتصادي

32. كان التصميم الأصلي للمشروع يستهدف 18,700 أسرة (تضم 112,200 فرداً). وقد تم تعديل هذا العدد بالزيادة بمقدار 1,050 أسرة ليصل إلى 19,750 أسرة (118,500 فرداً)، ويرجع ذلك أساساً إلى إضافة 14 كيلومتراً من طرق الوصول المجتمعية المقرر إعادة تأهيلها، مما سيؤدي إلى توسيع نطاق تغطية المشروع (انظر القسم الثاني-ج للتفاصيل). وسيكون نصف الأسر تقريباً برئاسة رجال، والنصف الآخر برئاسة نساء. وقد قدرت التكلفة لكل أسرة بـ 1,635 دولاراً أمريكياً والتكلفة لكل فرد من أفراد الأسرة بـ 273 دولاراً أمريكياً ومن المتوقع أن يحقق مشروع SADEP معدل عائد داخلي اقتصادي يبلغ 26 في المائة، مع قيمة حالية صافية اقتصادية موجبة تبلغ 21.8 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 2.83 مليار سيرالي (1 دولار أمريكي = 130 سيرالي). وهذا يعني أن مشروع SADEP سيكون استثماراً مجدياً وقد أُجري تحليل حساسية لاختبار متانة التحليل الشامل للمشروع وقياس التباينات المختلفة الناجمة عن عوامل غير متوقعة والمخاطر ذات الصلة الواردة في مصفوفة مخاطر المشروع المتكاملة. وتشير نتائج تحليل الحساسية إلى أن مشروع SADEP يظل قابلاً للتنفيذ اقتصادياً ومالياً في ظل الافتراضات المختلفة التي تم النظر فيها.

استراتيجية الخروج والاستدامة

33. ستعتمد استراتيجية الخروج الخاصة ببرنامج SADEP واستدامة التدخلات الناجحة على ما يلي:

(1) نهج التنمية التي يقودها المجتمع المحلي (CDD)، الذي يضمن توافق أنشطة المشروع مع احتياجات المجتمع المحلي وأولوياته؛ و (2) مشاركة المؤسسات الحكومية على المستويات الوطنية والولائية والمقاطعية وبناء قدراتها. وستشارك هذه المؤسسات في إعداد خطط العمل والميزانيات السنوية، والإشراف على تنفيذ الأنشطة، ورصد التقدم المحرز في التنفيذ. وسيتم تعزيز قدراتها بطرق مختلفة. على سبيل المثال، سيطلب من وكالة TPIA العمل من خلال موظفي الإرشاد الحكوميين في الخطوط الأمامية؛ وسيتم تعزيز قدرات هؤلاء الموظفين لضمان مشاركتهم الفعالة. وستشرف اللجان المجتمعية على التشغيل والصيانة والإدارة المتوقعة لجميع البنى التحتية للمشروع، وستعزز قدرات هذه اللجان أيضاً.

III. إدارة المخاطر

A. المخاطر وتدابير التخفيف

34. وتشمل فئات المخاطر التي تم تقييمها على أنها «عالية» السياق القطري، والقدرات المؤسسية، والإدارة المالية، في حين تم تقييم المخاطر المتعلقة بنطاق المشروع، والاستراتيجيات القطاعية، والمشتريات على أنها «كبيرة». وفيما يلي المجالات التي تم تحديدها على أنها الأكثر عرضة للمخاطر فيما يتعلق بالتمويل الإضافي، والتي قد تؤثر على التنفيذ وتحقيق النتائج الإنمائية واستدامتها:

- (i) الالتزام السياسي. لا يزال «اتفاق عام 2018 المجدد بشأن تسوية النزاع في جمهورية جنوب السودان» الإطار الرئيسي للسلام والانتقال السياسي في جنوب السودان، على الرغم من بقاء عملية تنفيذه. وقد تم تأجيل الانتخابات الرئاسية، التي كان من المقرر إجراؤها في الأصل في ديسمبر 2024، ومن المقرر الآن إجراؤها في ديسمبر 2026. وقد ساهم هذا التأجيل في استمرار حالة عدم اليقين السياسي وتقلب بيئة العمل. وللتخفيف من هذه المخاطر، سيحافظ مشروع SADEP على التنسيق الوثيق مع الحكومة والجهات الفاعلة الإنسانية ومنظومة الأمم المتحدة، مستفيداً من آليات التحليل الأمني والإنذار المبكر الراسخة لتوجيه قرارات التنفيذ. ويوفر نهج التنفيذ المعياري الذي يقوده المجتمع المحلي للمشروع مرونة تشغيلية، مما يتيح ترتيب الأنشطة أو تكيفها أو إيقافها مؤقتاً استجابة للظروف المتغيرة. وخلال مرحلة التنفيذ الأولية، سيتم التركيز على الأنشطة الأقل خطورة والأكثر استعداداً والتي يمكن تنفيذها مع الحد الأدنى من التعطيل – بما في ذلك تعبئة المجتمع المحلي، وتحديد المجموعات، والتخطيط وبناء القدرات بقيادة فريق التقييم والتخطيط والتدخل (TPIA).

سيتم البدء في الأنشطة الأكثر تعرضاً للمخاطر المرتبطة بالانتخابات — ولا سيما إصلاح الطرق المؤدية إلى المجتمعات المحلية والاستثمارات الأخرى في البنية التحتية — في أقرب وقت ممكن من الناحية التشغيلية، مع تعديلها حسب الضرورة في حال تدهور الوضع الأمني.

- (ii) الهشاشة والأمن. في جنوب السودان، أدى التهميش السياسي والاجتماعي والاقتصادي، والانقسامات العرقية، والفساد، والصراعات على السلطة، تاريخياً إلى توترات. وقد أدى هذا الوضع إلى نشوب النزاعات، وانهايار هيكل الحوكمة والقانون والنظام، وتعطيل المؤسسات المجتمعية التي تدعم سبل العيش. وهناك أيضاً صراعات مستمرة بين المجتمعات المحلية بسبب التنافس على الموارد الطبيعية. والبلد معرض للكوارث الطبيعية (الجفاف والفيضانات) وأوبئة الجراد الصحراوي، التي لها آثار مدمرة على الأمن الغذائي. وتشمل تدابير التخفيف استخدام نهج «التنمية القائمة على المجتمع المحلي» (CDD)، الذي يعزز الحوكمة المجتمعية والتماسك المجتمعي؛ ووضع البرامج التكيفية مع التخطيط القائم على السيناريوهات، مما يعزز القدرة على الاستجابة للمخاطر الأمنية في المواقع المختلفة؛ والامتثال للمعايير الأمنية، ومشاركة وكالة «تي بي أي إيه» (TPIA) والإشراف من جانبها خلال الفترات التي تشهد تقلبات.
- (iii) الحكم. يعاني جنوب السودان من مستويات عالية من الفساد، ويصنف ضمن أكثر دول العالم فساداً وفقاً لمؤشر مدركات الفساد الصادر عن منظمة الشفافية الدولية. وعلى الرغم من الجهود المبذولة لتحسين الشفافية والمساءلة منذ حصول البلاد على استقلالها في عام 2011، لا يزال إطار مكافحة الفساد فيها ضعيفاً. وتعيق أوجه القصور في القدرات والنظم بمؤسسات القطاع العام التنفيذ الفعال لمشاريع مثل مشروع SADEP، وتزداد هذه الأوجه سوءاً بسبب الافتقار إلى معايير راسخة لإعداد التقارير المالية. بالإضافة إلى ذلك، تزيد سياسة اللامركزية غير المكتملة من تعقيد الوضع، مما قد يؤثر على التنسيق بين الحكومة المركزية والحكومات المحلية. وتسلب هذه التحديات الضوء على العقبات التي تواجه المبادرات في التعامل مع المشهد الإداري في جنوب السودان. وعلى المدى القصير، يتم التخفيف من هذا الخطر من خلال تنفيذ المشروع عن طريق وكالة تنفيذ مشاريع (TPIA). أما على المدى الطويل، فسيعمل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) وشركاء التنمية الآخرون مع الحكومة لتعزيز القدرات في مؤسسات القطاع العام.
- (iv) ترتيبات التنفيذ. تفتقر وزارة الزراعة والأمن الغذائي إلى القدرات والأنظمة اللازمة لإدارة المشروع بفعالية وفقاً لاتفاقية التمويل ووثائق الصندوق الدولي للتنمية الزراعية ذات الصلة. وسيتم التخفيف من هذا الخطر من خلال الاستعانة بمستشار تقني مستقل (TPIA). بالإضافة إلى ذلك، سيتمكن نهج «التنمية المجتمعية» (CDD) المجتمعات المحلية من تخطيط الاستثمارات وتنفيذها، مع تطوير القدرات التشغيلية والإدارية على المستويات المحلية. وعلاوة على ذلك، سيواصل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية تنظيم مبادرات محددة الهدف لبناء القدرات لتمكين وزارة الزراعة والأمن الغذائي من إدارة المشروع والإشراف عليه.
- وقد وافق الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) على أن تقوم غرفة المراجعة الوطنية بمراجعة المشروع، باتباع النهج الذي يستخدمه البنك الدولي في وحدة المراجعة الخاصة (SPCU). وقد يؤدي الاستقلال العملي المحدود والقدرات المحدودة لغرفة المراجعة الوطنية إلى تأخير إصدار تقارير المراجعة أو انخفاض جودتها، مما قد يؤثر على الرقابة المالية والامتثال للمعايير الدولية، ولكن سيتم التخفيف من هذا الخطر من خلال المساعدة الفنية المستمرة من البنك الدولي لتعزيز جودة المراجعة تدريجياً، مع قيام الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) بتقديم ملاحظات منتظمة حول تقارير المراجعة وتوجيهات بشأن متطلبات المراجعة الخاصة به.
- (v) التعرض لتغير المناخ. تواجه السكان الريفيون في جنوب السودان درجة كبيرة من التعرض للمخاطر المناخية، ولا سيما أنماط هطول الأمطار المتقلبة وحالات الجفاف، التي قد تؤدي إلى وقوع كوارث. ويشكل هذا خطراً على المشروع، حيث قد لا يتمكن المشاركون من الانخراط بشكل كامل في استثمارات إنتاجية طويلة الأجل، مما قد يؤثر على نتائج المشروع. وسيؤدي استخدام نهج التنمية القائمة على المجتمع المحلي إلى تمكين المجتمعات المحلية من تحديد خيارات كسب الرزق المقاومة لتغير المناخ

، مما يعزز قدرتها على الصمود في وجه الظواهر الجوية المتطرفة.

(vi) الاستعداد للتنفيذ والتأخير في بدء العمل. أدى التأخير الذي دام 16 شهراً بين تاريخ بدء نفاذ الاتفاقية وبدء المشروع — الناجم عن طول المدة التي استغرقها تعيين فريق تقييم الأثر التقني (TPIA) — إلى تقليص فترة التنفيذ المتاحة قبل الموعد الأصلي للإنجاز المحدد في 31 مارس 2032. وسيتم التخفيف من هذا الخطر بفضل جاهزية فريق تقييم الأثر التقني (TPIA) للنشر الفوري، حيث تم تعيين الموظفين الرئيسيين في إطار عملية اختيار تنافسية وخضعوا لمراجعة من قبل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) خلال التقييم التقني. بالإضافة إلى ذلك، تم تعيين جميع الموظفين في وحدة التنسيق والبرمجة (SPCU)، كما تم الانتهاء من الأعمال التقنية التمهيديّة الرئيسية، بما في ذلك الخطة الوطنية لمواجهة الجفاف وتحليل المخاطر المناخية وتقييم القابلية للتأثر. وسيتم توفير دعم معزز للتنفيذ من خلال اجتماعات المراجعة الشهرية بين الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) ووحدة التنسيق والبرمجة (SPCU) وبعثة الإشراف الأولى، المقرر إجراؤها في سبتمبر 2026.

B. الفئة البيئية والاجتماعية

35. يصنف الخطر البيئي والاجتماعي لمشروع SADEP على أنه كبير، بما يتوافق مع التصميم الأصلي. ويشكل المشروع مخاطر محتملة على حفظ التنوع البيولوجي، وكفاءة استخدام الموارد، ومنع التلوث، والتراث الثقافي؛ لكن من المتوقع أن تكون الآثار طفيفة أو معتدلة بشكل عام، وغالباً ما تقتصر على مناطق صغيرة أو تكون مؤقتة المدة. وعلى الرغم من وجود آثار محتملة على الفئات الضعيفة، وعلى العمالة وظروف العمل، فإن هذه الآثار إما طفيفة أو خاضعة لتنظيم جيد، مما يشير إلى وجود خطر معتدل. ورغم احتمال وجود آثار سلبية على صحة المجتمع وسلامته، فمن المتوقع أن تكون هذه الآثار قابلة للإدارة ضمن نطاق المشروع. ويستهدف مشروع SADEP بشكل خاص النساء والشباب، مما يشير إلى وجود وعي بهذه الفئات وتخفيف المخاطر الاجتماعية المتعلقة بها.

C. تصنيف المخاطر المناخية

36. يصنف مستوى المخاطر المناخية لمشروع SADEP على أنه «كبير». ويستند هذا التصنيف إلى عوامل متنوعة تم تقييمها من خلال عملية متعددة الخطوات. ومن المتوقع أن تواجه منطقة المشروع مخاطر متعددة مرتبطة بالمناخ، مثل الفيضانات والانسيابات الأرضية والأعاصير ونقص المياه والحرارة الشديدة وحرائق الغابات. ويقع مشروع SADEP في مناطق معرضة لمخاطر طبيعية مرتبطة بالأحوال الجوية، بما في ذلك المناطق الاستوائية وشبه القاحلة وضفاف الأنهار. ومع ذلك، وكإجراء للتخفيف من حدة هذه المخاطر، يسعى مشروع SADEP إلى تعزيز قدرة المجتمعات المحلية والنظم الإيكولوجية على الصمود في مواجهة الآثار السلبية لتغير المناخ. ويشمل ذلك استثمارات في الممارسات والتقنيات الزراعية المتكيفة مع المناخ لمساعدة المجتمعات المحلية على إدارة الضغوط المناخية مثل الجفاف والفيضانات وتقلب هطول الأمطار والتحمل لها بشكل أفضل. وسيدعم المشروع تطوير بنية تحتية مائية قادرة على الصمود في مواجهة تغير المناخ، مثل أنظمة الاستخدام المتعدد للمياه المصممة لتوفير المياه للرعي وتربية الماشية والاستخدام المنزلي.

IV. التنفيذ

A. الالتزام بسياسات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

37. لم تطرأ أي تغييرات على أهداف المشروع أو نتائجه. كما بقي هيكل المشروع دون تغيير.

B. الإطار التنظيمي

الإدارة والتنسيق

38. لن يتغير الإطار التنظيمي والحوكمة لبرنامج SADEP بسبب التمويل الإضافي. وستظل وزارة الزراعة والأمن الغذائي هي الوكالة المنفذة الرئيسية لبرنامج SADEP وستعمل من خلال هيكل تنفيذي تم إنشاؤه على المستويات الوطنية ومستويات الولايات والمقاطعات. وستستخدم الوزارة وحدة التنسيق والبرمجة (SPCU) الحالية لضمان التنسيق الشامل وتنفيذ أنشطة برنامج SADEP التي يتم الاضطلاع بها بتمويل إضافي. وسيكون التنفيذ الفني لهذه الأنشطة من مسؤولية الوكالة التنفيذية الشريكة (TPIA).

11.39 وسيتمولى الهيكل الإداري الحالي الإشراف على تنفيذ أنشطة برنامج SADEP المدعومة بالتمويل الإضافي. ويتألف هذا الهيكل من اللجنة الاستشارية الوطنية واللجنة الفنية الوطنية.

الإدارة المالية والمشتريات والحوكمة

40. ستبقى الإدارة المالية إلى حد كبير كما هو مخطط لها، باستثناء الصرف المباشر للأموال من قبل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) إلى الشريك المنفذ، والتدقيق الخارجي الذي ستجريه غرفة التدقيق الوطنية. وستبقى ترتيبات المشتريات والحوكمة دون تغيير. وستشرف وزارة الزراعة والأمن الغذائي، بصفتها الوكالة المنفذة الرئيسية، على الإدارة الائتمانية وستنسق إدارة المشتريات من خلال وحدة دعم المشتريات (SPCU)، بما يتوافق مع التصميم الأصلي. وستتضمن جميع وثائق المشتريات الصادرة للمتقدمين للطلبات أحكام الضمانات ذات الصلة وستتوافق معها.

C. الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والاتصال الاستراتيجي

41. سيتم استخدام الترتيبات الأصلية للتخطيط والرصد والتقييم في أنشطة التمويل الإضافية. وسيستند نظام الرصد والتقييم الخاص ببرنامج SADEP إلى الإطار المنطقي، وسيتضمن مؤشرات خاصة بالمشروع ومؤشرات أساسية للصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) لتوجيه التقييم المستمر لأداء المشروع. وسيستمر نظام الرصد والتقييم في متابعة التقدم المحرز على الصعيدين المادي والمالي، إلى جانب التقدم المحرز نحو تحقيق الأهداف المحددة. وسيعد هذا النظام أداة إدارية رئيسية.

42. وسيستخدم النظام المعلومات التي يجمعها موظفو المشروع ومقدمو الخدمات/الشركاء المنفذون (بالنسبة للمخرجات) واستطلاعات مؤشرات النتائج الأساسية (بالنسبة للنتائج)، وستتم إدارته من خلال نظام معلومات إدارة المشروع. وستصنف جميع البيانات حسب الجنس والعمر.

D. التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل

43. سيتم تعديل اتفاقية التمويل الموقعة لتعكس المبلغ الإضافي الذي سيساهم به الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، وفقاً لجدول التكاليف 2. وسيتم تخصيص التمويل الإضافي على النحو المبين في الجدول 3. وستعكس اتفاقية التمويل أي تغييرات ناتجة عن ذلك في التنفيذ، وتدفع التمويل، والصرف، وإعداد التقارير المالية، وترتيبات التدقيق التي قد تكون مطلوبة. وستظل الأحكام المتبقية من اتفاقية التمويل سارية.

V. الصكوك القانونية والسلطة

44. سيشكل اتفاق التمويل المبرم بين جمهورية جنوب السودان والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الصك القانوني لتقديم التمويل الإضافي المقترح إلى المستفيد. وسيتم تعديل اتفاق التمويل الموقع عقب الموافقة على التمويل الإضافي.

45. وتتمتع جمهورية جنوب السودان، بموجب قوانينها، بالصلاحيات لتلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

46. أنا مقتنع بأن التمويل الإضافي المقترح سيتوافق مع «اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية» و«سياسات ومعايير التمويل الخاصة بالصندوق».

VI. توصية

47. أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي وفقاً للقرار التالي:

تقرر: أن يقدم الصندوق منحة في إطار «إطار القدرة على تحمل الديون» إلى جمهورية جنوب السودان بمبلغ عشرة ملايين وثمانمائة ألف دولار أمريكي (10,800,000 دولار أمريكي) وبالشروط والأحكام التي تتوافق بشكل جوهري مع الشروط والأحكام الواردة في هذا القرار.

ألفارو لاريو
الرئيس

الإطار المنطقي المحدث الذي يتضمن التمويل الإضافي

التسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات				وسائل التحقق			الاقتراضات	
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقاً	الهدف النهائي المعدل	المصدر		التكرار
التوعية	1 عدد الأشخاص الذين استفادوا من الأنشطة المدعومه من المشروع								
	الذكور - الذكور		4675	9350	5050	14400	تقرير مرحلي	6 اشهر	الوكالات المنفذة
	الإناث - الإناث		4675	9350	5050	14400			
	الشباب - الشباب		3740	7480	4040	11520			
	إجمالي عدد المستفيدين من الخدمات - عدد الأشخاص		9350	18700	10100	28800			
	الأشخاص ذوو الإعاقة - العدد		468	935	505	1440			
	1.1 العدد المقابل للأسر المستفيدة								
	الأسر التي تعيلها نساء - الأسر		2805	5610	315	5925	تقرير مرحلي	6 أشهر	الوكالات المنفذة
	الأسر التي لا ترأسها نساء - الأسر		6545	13090	735	13825			
	الأسر المعيشية - الأسر المعيشية		9350	18700	1050	19750			
	1.ب العدد الإجمالي التقديري لأفراد الاسر المعيشية								
	افراد الاسرة - عدد الأشخاص		56100	112200	6300	118500	تقرير مرحلي	سنوياً	إدارة SADEP - وحدة المشاريع/الهيئة التنفيذية
	الاسر التي زادت قدرتها على الصمود	SADEP-							
الاسر التي زادت قدرتها على الصمود	خط								
الاسر التي زادت قدرتها على الصمود	استطلاعات								
الاسر التي زادت قدرتها على الصمود	ستظل حكومة الوحدة								

الوطنية فعالة لضمان استمرار السلم والاستقرار؛ استمرار التزام الحكومة وتنفيذها لجدول أعمال الإصلاحات بموجب اتفاق السلام المجدد؛ تعزيز الاستثمارات في البنية التحتية المقاومة لتغير المناخ والتقنيات الزراعية زيادة الإنتاج؛ ويستخدم الدخل المتزايد في تحسين الأوضاع المعيشية	PMU/IA	الأساسي والخط النهائي	أداة تقييم المرونة (RDMT)	60		60	25		النسبة المئوية للأسر - النسبة المئوية (%)	المساهمة في التنمية والسلام الدائمين من خلال تحسين الأمن الغذائي والتغذوي والحد من الفقر بين النساء والشباب والمجتمعات الريفية
يُفترض انخفاض بنسبة 20% مقارنة بمؤشر FIES الحالي	الوكالات المنفذة	نصف المدة/نهاية المدة	تقرير مرحلي						تخفيض بنسبة 20% في انعدام الأمن الغذائي المقاس من خلال مقياس تجربة انعدام الأمن الغذائي (FIES)	هدف التنمية المساهمة في تعزيز

تسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات				وسائل التحقق			الاقتراضات	
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقاً	الهدف النهائي المعدل	المصدر		التكرار
قدرة على الصمود، والأمن غذائي تغذية والحد من الفقر	FIES (متوسط) - النسبة المئوية (%)		10	20		20			
نتيجة نتيجة 1: زيادة إنتاج الأغذية المغذية وإنتاجيتها توافرها	3.2.2 الأسر التي أفادت بتبني تقنيات وممارسات مستدامة بيئياً وقادرة على التكيف مع تغير المناخ								
	العدد الإجمالي لأفراد الأسرة - عدد الأشخاص		33660	67320		67320	استبيان COI	استطلاعاً تخط الأساس، واستطلاعاً منتصف المدة، والانتها	SADEP - وحدة إدارة المشروع/الوكالة المنفذة
	الأسر - النسبة المئوية (%)		50	60		60			
	الأسر المعيشية - الأسر المعيشية		5610	11220		11220			
	1.2.9 الأسر التي تحسنت فيها المعرفة والمواقف والممارسات المتعلقة بالتغذية (KAP)								
	الأسر (العدد) - الأسر		5610	11220		11220	استبيان COI	استطلاعاً تخط الأساس، واستطلاعاً منتصف المدة، والانتها	SADEP - وحدة إدارة المشروع/الوكالة المنفذة
	الأسر (%) - النسبة المئوية (%)		30	60		60			
	أفراد الأسرة - عدد الأشخاص		33660	67320		67320			
	1.2.4 الأسر التي أبلغت عن زيادة في الإنتاج								
	العدد الإجمالي لأفراد الأسرة - عدد الأشخاص		16830	33660		33660	استبيان COI	استطلاعاً تخط الأساس، واستطلاعاً منتصف المدة، والانتها	SADEP - وحدة إدارة المشروع/الوكالة المنفذة
	الأسر - النسبة المئوية (%)		25	50		50			
	الأسر المعيشية - الأسر المعيشية		2805	5610		5610			
	النسبة المئوية للزيادة في غلة سلاسل القيمة المدعومه								
	متوسط الزيادة - النسبة المئوية (%)		17	56		56	استطلاعاً تخط النتائج	سنوياً	SADE - P وحدة إدارة
	السور غوم - النسبة المئوية (%)		10	33		33			

	المشاريع /الوكالات ت المنفذة			64		64	19		السهم - النسبة المئوية (%)
				71		71	21		الفول السوداني - النسبة المئوية (%)
				91		91	28		صيد الأسماك - النسبة المئوية (%)
				17		17	5		القيمة المضافة للأسماك - النسبة المئوية (%)
	SADEP - وحدة إدارة المشروع/الوكالة المنفذة	سنوياً	تقارير مرحلية/نظام معلومات إدارية	526		526	263		وضع خطط التنمية التي يفودها المجتمع المحلي
									مشاريع المجتمع المحلي - العدد
	SADEP - وحدة إدارة المشروع/الوكالة المنفذة	سنوياً							بناء قدرات المجموعات المجتمعية

النتائج
النتائج 1.1 القدرة على
التخطيط الذي تقوده
المجتمعات المحلية

التسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات				وسائل التحقق				الاقتراحات
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقاً	الهدف النهائي المعدل	المصدر	التكرار	المسؤولية
وتم تحديد الأولويات	عدد المجموعات المجتمعية التي تتلقى الدعم في مجال بناء القدرات. - العدد		263	526		526	تقارير التقدم/نظام المعلومات الإدارية		
النتائج النتائج 1.2 تطوير وتشجيع ممارسات وتقنيات الزراعة القادرة على التكيف مع تغير المناخ والمراعية للتغذية، وممارسات وتقنيات مصايد الأسماك المستدامة	3.1.4 الأراضي التي أصبحت تخضع لممارسات فادرة على التكيف مع تغير المناخ هكتارات الأراضي - المساحة (هكتار)		10000	20000		20000	تقارير التقدم/نظام المعلومات الإدارية	سنوياً	سنتشارك المجتمعات المحلية في زراعة شتلات الأشجار. بافتراض أن حجم كل مجموعة يبلغ 25 عضواً. سيتم توجيه أنشطة التوعية الغذائية إلى جميع المستفيدين المستهدفين.
	3.1.1 المجموعات التي تم دعمها من أجل الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والمخاطر المرتبطة بالمناخ		9350	18700		18700	تقارير مقامي الخدمات، وبيانات رصد وتقييم المشروع، والتقارير الإنجاز	بعثات الإشراف، والتقارير السنوية، وتقييم منتصف المدة، وتقارير الإنجاز	مقدمو الخدمات والوكالة المنفذة
	الحجم الإجمالي للمجموعات - عدد الأشخاص								
	المجموعات المدعومة - المجموعات		374	748		748			
	الذكور - الذكور		4675	9350		9350			
	الإناث - الإناث		4675	9350		9350			
	السباب - السباب		3740	7480		7480			
	1.1.8 الأشخاص الذين تلقوا دعماً موجهاً لتحسين تغذيتهم								
	إجمالي عدد المشاركين - عدد الأشخاص		9350	18700		18700			
	الذكور - الذكور		4675	9350		9350			
	الإناث - الإناث		4675	9350		9350			
	الأسر - الأسر		9350	18700		18700			
	أفراد الأسرة المستفيدين - عدد الأشخاص		56100	112200		112200			
	السباب - السباب		3740	7480		7480			
	1.1.4 الأشخاص الذين تلقوا تدريباً على ممارسات و/أو تقنيات الإنتاج					0	تقارير	سنوياً	برنامج التنمية

المستدامة في ساديب - وحدة إدارة المشاريع/الوكالة الدولية	التقدم/نظام المعلومات الإدارية	6545		6545	3273		الرجال المدربون على زراعة المحاصيل - الذكور
		6545		6545	3273		النساء المدربات في مجال الزراعة - الإناث
		5236		5236	2618		الشباب المدربون في مجال المحاصيل - الشباب
		2805		2805	1403		الرجال الذين تلقوا تدريباً في مجال مصايد الأسماك - الذكور
		2805		2805	1403		النساء المدربات في مجال صيد الأسماك - الإناث
		2244		2244	1122		الشباب المدربون في مجال صيد الأسماك - الشباب

التسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات						وسائل التحقق			الاقتراحات
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقاً	الهدف النهائي المعدل	المصدر	التكرار	المسؤولية	
	إجمالي عدد الأشخاص المدربين في مجال المحاصيل - عدد الأشخاص		6546	13090		13090				
	إجمالي عدد الأشخاص الذين تلقوا تدريباً في مجال مصائد الأسماك - عدد الأشخاص		2806	5610		5610				
النتيجة 2 تعزيز البنية التحتية المجتمعية وقدرات إدارة ما بعد الحصاد	الأسر التي أفادت بتحسين إمكانية الوصول المادي إلى النظم القائمة على الذرة الرفيعة والبنية التحتية القائمة على الأسماك		2301	4603		4603	استطلاع نتائج	الخط الأساسي، منتصف المدة، والانتها	SADEP - وحدة إدارة المشروع/المستشار الاستشاري	بافتراض أن 25% من المنظمات المدعومة ستعمل على تحسين قيمة المنتجات وجودتها. يُفترض أن 25% من المستفيدين المدعومين سيشغلون وظائف جديدة. سيتم دعم 105 امرأة و105 مجموعة شبابية داخل نقاط البيع (POS) لاكتساب الوصول إلى آلات الدرس على أساس تقاسم التكاليف وتقديم الخدمات لأعضاء المنظمات الشعبية وكأعمال تجارية.
	الأسر التي أفادت بتحسين الوصول المادي إلى البنية التحتية للنظام القائم على الذرة الرفيعة - النسبة المئوية (%)		18	35		35				
	حجم الأسر - النظم القائمة على السورغوم - العدد		13808	27615		27615				
	الأسر التي أفادت بتحسين الوصول المادي إلى البنية التحتية القائمة على الأسماك - العدد		1403	2805		2805				
	الأسر التي أفادت بتحسين الوصول المادي إلى البنية التحتية القائمة على		8	15		15				

							صيد الأسماك - النسبة المئوية (%)
			16830		16830	8415	حجم الأسر المعيشية - القائمة على صيد الأسماك - العدد
SADEP - وحدة إدارة المشروع/المستشار الاستشاري	الخط الأساسي، منتصف المدة، والانتهاء	استطلاعات لجنة التحقيق			2.2.5 منظمات المنتجين الريفيين التي بلغت عن زيادة في المبيعات		
			132		132	66	عدد منظمات المنتجين الريفيين
			3288		3288	1644	إجمالي عدد أعضاء المنظمات - العدد
			1644		1644	822	عدد النساء الأعضاء في المنظمة - العدد
			1644		1644	822	عدد أعضاء منظمة العمال من الرجال
			1315		1315	658	أعضاء منظمة العمال الشباب - العدد
		استطلاع COI			2.2.1 الأشخاص الذين حصلوا على وظائف جديدة/فرص عمل جديدة		

التسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات				وسائل التحقق			الاقتراضات			
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقاً	الهدف النهائي المعدل	المصدر		التكرار	المسؤولية	
	الذكور - الذكور		1169	2338		2338			الخط الأساسي، وكالات التنفيذ، استطلاعات منتصف المدة، الإنجاز		
	الإناث - الإناث		1169	2338		2338					
	الشباب - الشباب		935	1870		1870					
	العدد الإجمالي للأشخاص الذين حصلوا على وظائف جديدة/فرص عمل - عدد الأشخاص		2338	4676		4676					
	انخفاض الخسائر بعد الحصاد										
	نسبة التخفيض - النسبة المئوية (%)	0	15	50		50	انخفاض في خسائر ما بعد الحصاد				
	1.1.2 الأراضي الزراعية التي شملت البنية التحتية المتعلقة بالمياه التي تم إنشاؤها أو إعادة تأهيلها									النتائج النتائج 2.1: تطوير بنية تحتية مجتمعية ملائمة شاملة وقادرة على التكيف مع تغير المناخ	
	هكتارات من الأراضي - المساحة (هكتار)		50	100		100	تقارير التقدم/نظام معلومات الإدارة	سنوياً	وحدة إدارة مشروع SADEP/الوكالات المنفذة		
	البنية التحتية المجتمعية المقاومة لتغير المناخ التي تم تطويرها										
	تقاط المياه - العدد	0	10	20		20	تقارير التقدم/نظام معلومات الإدارة	سنوياً	وحدة إدارة مشروع SADEP/الوكالات المنفذة		
	رفوف تجفيف الأسماك - العدد	0	150	300		300					
	إفران موفرة للطاقة - العدد	0	30	60		60					
	مجففات الاسماك - العدد	0	10	20		20					
	كيلومتر من الطرق - العدد	0	25	50	14	64					
	2.1.2 عدد الأشخاص الذين تم تدريبهم على الأنشطة المدرة للدخل أو إدارة الأعمال										النتائج النتائج 2.2: تعزيز اعتماد تقنيات ممارسات ما بعد الحصاد المناسبة والمتكيفة مع المناخ والمراعية للاحتياجات التغذوية
	الذكور - الذكور		3288	6575		6575	تقارير مقامي الخدمات، وبيانات وتقرير رصد وتقييم المشروع	بعثات الإشراف، والتقارير السنوية، وتقييم منتصف المدة، ومرحلة الإنجاز	مقدمو الخدمات والوكالة الدولية		
الإناث - الإناث		3288	6575		6575						
الشباب - الشباب		2630	5260		5260						
الأشخاص الذين تلقوا تدريباً في مجال الأنشطة المدرة للدخل أو إدارة الأعمال (الإجمالي) - عدد الأشخاص		6576	13150		13150						
2.1.3 منظمات المنتجين الريفيين التي تم دعمها											

	SADEP/الوكالات ت المنفذة		التقدم/نظام معلومات الإدارة	13150		13150	6576		الحجم الإجمالي لمنظمات المنتجين - المنظمات
				526		526	263		المنظمات الريفية المدعومة - المنظمات
				6575		6575	3288		الدكور - الدكور
				6575		6575	3288		الإناث - الإناث
				5260		5260	2630		الشباب - الشباب
تمت الموافقة على سياسات جديدة في مجالات الزراعة والتنمية الريفية والإجراءات المتعلقة بالمناخ (أ)	برنامج التنمية المستدامة في جنوب أفريقيا SAD) - (EP وحدة إدارة المشروع /الوكالات ت المنفذة	التقارير السنوية، وتقارير منتصف المدة، وتقارير الإنجاز	الإحصاءات الوطنية الصادرة عن وزارة العدل ووزارة الزراعة،			السياسة 3: القوانين واللوائح والسياسات والاستراتيجيات القائمة أو الجديدة المقترحة على صانعي السياسات للموافقة عليها، التصديق عليها أو تعديلها			النتيجة النتيجة 3: تعزيز القدرات المؤسسية والتنسيق في القطاع الريفي
				4		4	2		

تسلسل الهرمي للنتائج	المؤشرات				وسائل التحقق			الاقتراحات		
	الاسم	خط الأساس	المرحلة المتوسطة	النهاية الهدف	الهدف المحدد مسبقًا	الهدف النهائي المعدل	المصدر		التكرار	المسؤولية
							على الصعيد الوطني الجمعية			SADE - P وحدة إدارة المشاريع /الوكالات المنفذة
	SF.2.1 الأسر المعيشية الراضية عن الخدمات المدعومة من المشروع						استطلاعات COI	سنوية، وتقييم منتصف المدة، وعند الانتهاء		
	افراد الأسر المعيشية - عدد الأشخاص				84150	42075	88875			
	الأسر - النسبة المئوية (%)				75	38	75			
	الأسر المعيشية - الأسر المعيشية				14025	7013	14813			
	SF.2.2 الأسر التي افادت بانها قادرة على التأثير في عملية اتخاذ القرار لدى السلطات المحلية ومقدمي الخدمات المدعومين من المشاريع						استطلاعات COI	سنوية، وتقييم منتصف المدة، وعند الانتهاء		
	افراد الأسر المعيشية - عدد الأشخاص				56100	28050	59250			
	الأسر - النسبة المئوية (%)				50	25	50			
	الأسر المعيشية - الأسر المعيشية				9350	4675	9875			
	السياسة 1: إنجاز منتجات معرفية ذات صلة بالسياسات									
	العدد - المنتجات المعرفية				6	3	6			
مخرجات نتائج 3.1: تعزيز قدرات المؤسسة السياسية في مجال تنمية الريفية والتنسيق م تعزيزها							الإحصاءات الوطنية الصادرة عن وزارة العدل ووزارة الزراعة و الجمعية الوطنية	سنوية، وتقييم منتصف المدة، وعند الانتهاء	NSPCU	
مخرجات نتائج 3.2: إدارة المشاريع بكفاءة وفعالية	المؤسسات الحكومية المدعومه						تقارير المشاريع - الذكاء الاصطناعي ووحدة دعم المشاريع الخاصة (SPCU)	سنوية، وتقييم منتصف المدة، وعند الانتهاء	NSPCU	
	المؤسسات - العدد				7	3	7			

ملخص مبحث التحليل الاقتصادي والمالي

الجدول أ
نماذج التدفقات النقدية المالية

التحليل المالي							سنة المشروع	
صافي الفوائد الإضافية لنماذج المزارع (بالسنتيمات)								
معالجة الفول السوداني	نموذج صناعة التلج	نموذج القيمة المضافة للأسماك	نموذج الأسماك	نماذج الفول السوداني	نموذج السسم	نموذج السور غوم		
17,653	4,446	113,36	350,00	(13,760)	(23,980)	(10,420)	PY1	
(3,654,000)	(5,654,000)	(83,698)	108,000	17,950	(160)	(1,780)	السنة المالية الثانية	
56,230	8,954,000	93,710	252,000	48,660	9,700	8,360	PY3	
56,230	7,654,000	93,710	348,000	94,440	68,640	21,500	السنة المالية الرابعة	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	PY5	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	PY6	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	PY7	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	PY8	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	PY9	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 10	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	السنة المالية 11	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 12	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	السنة المالية 13	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 14	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	السنة المالية 2015	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 2016	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	السنة المالية 2017	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 2018	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	92,940	67,140	20,000	السنة المالية 2019	
56,230	7,654,000	93,710	349,600	94,440	68,640	21,500	السنة المالية 20	
32%	132%	79	74	229	89	77	معدل العائد الداخلي	
425,366	73,295	870,578	4,635,773	868,452	583,021	178,560	القيمة الحالية الصافية (SSP) عند 6%	
1.14	3.57	1.21	3.18	2.97	3.34	2.23	نسبة B/C	
2,274.3	غير متوفر	4,101.9	6,563.3	2,162.3	2,139.4	1,188.3	العودة إلى العمل الأسري (SSP)	

الجدول باء
تكاليف المشروع وأهداف الإطار المنطقي

تكاليف البرنامج ومؤشرات الإطار المنطقي		إجمالي تكاليف البرنامج (بملايين الدولارات الأمريكية)	
شخص	118,500	عدد أفراد الأسرة	
دولار أمريكي/شخص	273	التكلفة لكل فرد	
أسرة	19,750	عدد الأسرة	
دولار أمريكي/أسرة	1,635	التكلفة لكل أسرة	
أسرة	9,875	عدد النساء المستفيدات من دعم المشروع - 50%	
أسرة	9,875	عدد النساء المستفيدات من دعم المشروع - 50%	

11 المكونات والتكلفة (بملايين الدولارات الأمريكية)		
أ. تعزيز الإنتاج المتكيف مع المناخ، والإنتاجية، وتوافر الأغذية المغذية.	8.1	مليون دولار أمريكي
ب. تعزيز البنية التحتية المجتمعية وقدرات إدارة ما بعد الحصاد	16.2	مليون دولار أمريكي
ج. تعزيز المؤسسات والسياسات، وتنسيق المشاريع، و	8.0	مليون دولار أمريكي
المجموع	32.3	مليون دولار أمريكي

الافتراضات الرئيسية والأسعار الظلية				
المحاصيل (سنوياً) كجم			العوائد (سويلاً) كجم	
السعر (SSP)	WP	WOP	وحدة القياس	النموذج
100	1,200	900	كجم	طراز السور غوم
200	900	550	كجم	نموذج السمسم
150	1,200	700	كجم	نماذج الفول السوداني
400	2,040	غير متوفر	كجم	معالجة الفول السوداني
70	15,000	10,000	كجم	نموذج الأسماك
200	4,950	4,224	كجم	نموذج القيمة المضافة للأسماك
20	490,000	-	كجم	نموذج صناعة التلج
6.0	معدل الخصم للتحليل المالي		0.91	معامل التحويل - البضائع
12.0	معدل الخصم للتحليل الاقتصادي		0.88	معامل التحويل الخاص بالعمالة
0.18	معدل ضريبة القيمة المضافة على الواردات		12.00	معدل البطالة

الجدول د
معدلات تبني المستفيدين ومراحل التنفيذ

Household Phasing	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Total
No. of Beneficiaries Phased by Year	19,750	1,662	5,462	4,792	3,685	2,367	1,782	-	
Cumulative Number of Households	1,662	7,124	11,916	15,601	17,968	19,750			19,750
Adoption Rate	60%								
Beneficiary Aggregation									
Beneficiaries in Y1	997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069			
Beneficiaries in Y2		997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069		
Beneficiaries in Y3			997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069	
Beneficiaries in Y4				997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069
Beneficiaries in Y5					997	3,277	2,875	2,211	1,420
Beneficiaries in Y6						997	3,277	2,875	2,211
Beneficiaries in Y7							997	3,277	2,875
Beneficiaries in Y8								997	3,277
Beneficiaries in Y9									997
Total Beneficiaries	997	4,275	7,150	9,361	10,781	11,850	11,850	11,850	11,850

سنة المشروع	التكاليف الاقتصادية للمشروع (بالآلاف SSP)			الفوائد الاقتصادية الإضافية			التدفق النقدي
	إجمالي التكاليف الاقتصادية	تكاليف المشروع	الفوائد الإضافية للأسرة (بملايين SSP)	منشآت صناعة التلج	فوائد البنية التحتية للطرق	الفوائد المتأتية من نماذج الزراعة وصيد الأسماك	
السنة المالية الأولى	413,871	413,871	(32,198)	-	-	(32,198)	446,069
السنة المالية 2	911,700	911,700	(53,110)	-	-	(53,110)	964,810
السنة المالية الثالثة	541,594	541,594	163,955	-	114,298	49,657	377,639
السنة المالية الرابعة	664,595	664,595	371,816	(3,827)	166,584	209,058	292,779
السنة المالية الخامسة	474,343	474,343	610,050	292	193,404	416,353	135,707
PY6	316,234	316,234	901,249	2,236	298,577	600,436	585,015
PY7	226,159	226,159	1,152,938	3,351	386,634	762,954	926,780
PY8	63,409	63,409	1,257,393	5,981	386,634	864,778	1,193,984
PY9	63,409	63,409	1,318,704	6,552	386,634	925,518	1,255,295
السنة المالية 10	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 11	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 12	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 13	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2014	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2015	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2016	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2017	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2018	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 2019	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
السنة المالية 20	63,409	63,409	1,340,103	6,695	386,634	946,775	1,276,694
القيمة الحالية الصافية عند معدل 12% (بالآلاف SSP)							2,838,892
القيمة الحالية الصافية عند معدل 12% (بالآلاف الدولارات الأمريكية)							21,837.6
معدل العائد الداخلي (EIRR)							26
2.1	2,620,106	القيمة الحالية الصافية/ج	5,458,998	القيمة الحالية الصافية/لرمب			ل

الجدول F
تحليل الحساسية

مصفوفة تحليل الحساسية				
نسبة الفائدة المتوقعة	القيمة الحالية الصافية (بالآلاف الدولارات الأمريكية)	معدل العائد الداخلي %	العلاقة بين التقييم البيئي الشامل (EFA) ونظام إدارة المخاطر المتكاملة (IPRM)	
2.1	21,838	%26	السيناريو الأساسي	
1.9	17,638	24	يُعد خطر التوزيع المكاني والزمني للمياه،	
	13,439	21		

1.7 1.5 فضلاً عن ندرة هطول الأمطار والجفاف، أهم عامل خطر على الإنتاج. كما يُعد هطول الأمطار الزائدة التي تؤدي إلى الفيضانات خطراً جوهرياً آخر. ويُعد البلد عرضة لظاهرة الجراد الصحراوي التي قد تُلحق أضراراً مدمرة بالأمن الغذائي والتغذوي	9,240	19	30-	انخفاض فوائد المشروع
1.9 1.7 1.4 يواجه الجنيه الجنوب سوداني (SSP) معدلات تضخم مرتفعة، مما يؤدي إلى تقلبات في سعر الصرف وازدهار السوق السوداء. وقد يؤدي التباين بين سعر الصرف الرسمي وسعر الصرف في السوق السوداء إلى تشويه تحليل ربحية المشروع في إطار التقييم المالي والاقتصادي (EFA).	19,822	24	%10	زيادة التكلفة
	17,807	22	20	
	12,448	18	50	
2.0 1.9 7 احتمال نشوب نزاع بين الأطراف المتعينة بعد أسطورة الانتخابات، مما قد يؤدي إلى إغلاق أو تعليق البرامج في البلد.	16,384	22	1 سنة	تأخير الاستحقاقات
	11,515	18	سنتان	
2.3 2.5 من المتوقع أن يكون الإقبال على التدخل المقترح أعلى مقارنةً بما ورد في تجميع الفوائد	26,037	28	%10	زيادة المزايا
	30,236	30	20	

Updated Logical Framework Incorporating the Additional Financing

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	AF Target	Revised End target	Source	Frequency	Responsibility		
Outreach	1 Persons reached by project-supported activities						Progress report	6 months	Implementing Agencies	50% of persons receiving project support are women 50% of persons receiving project support are men 40 % of persons receiving project support are the youth (50% of them are women). A youth is defined as a person aged between 16 and 35 (inclusive). HHs that receive project support are 30% female headed 6 members on average in one HH . CARs are assumed to benefits 75 households per kilometre. All household members are assumed to benefit directly from the road infrastructure.	
	Males - Males		4675	9350	5050	14400					
	Females - Females		4675	9350	5050	14400					
	Young - Young people		3740	7480	4040	11520					
	Total number of persons receiving services - Number of people		9350	18700	10100	28800					
	Persons with disabilities - Number		468	935	505	1440					
	1.a Corresponding number of households reached						Progress report	6 months	Implementing Agencies		
	Women-headed households - Households		2805	5610	315	5925					
	Non-women-headed households - Households		6545	13090	735	13825					
	Households - Households		9350	18700	1050	19750					
	1.b Estimated corresponding total number of households members						Progress report	Annually	SADEP - PMU/IA		
	Household members - Number of people		56100	112200	6300	118500					
Project Goal Contribute to enduring development and peace by improving food and nutrition security and reducing poverty among women, youth and rural communities	Households with increased resilience						Resilience Scorecard Tool (RDMT) surveys	Baseline and endline	SADEP-PMU/IA	Government of national unity will continue to be effective for peace and stability to continue prevailing; Continued Government commitment and implementation of the reforms agenda under Revitalized Peace Agreement; Investments in climate resilient infrastructure and agricultural technologies promote increased production; Increased income is used on household improvements	
	Percentage of Households - Percentage (%)		25	60		60					
Development Objective Contribute to Enhanced	20% reduction in food insecurity measured through Food insecurity experience scale (FIES)						Progress report	Mid-term/endline	Implementing Agencies	A 20% reduction assumed from the current FIES	

Results Hierarchy	Indicators				AF Target	Revised End target	Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target			Source	Frequency	Responsibility	
resilience, food and nutrition security and reduced poverty	FIES (Moderate) - Percentage (%)		10	20		20				
Outcome Outcome 1: Increased production, productivity and availability of nutritious foods	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices						COI Survey	Base line, Mid-term surveys, completion	SADEP - PMU/IA	Assuming all target beneficiaries will be supported with climate friendly technologies. Nutrition awareness will be carried out to all target beneficiaries. 50% of those that receive targeted production support interventions and adopt them. Assuming production on 1 ha piece of land and assuming 50% of post-harvest losses.
	Total number of household members - Number of people		33660	67320		67320				
	Households - Percentage (%)		50	60		60				
	Households - Households		5610	11220		11220				
	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)						COI Survey	Base line, Mid-term surveys, completion	SADEP - PMU/IA	
	Households (number) - Households		5610	11220		11220				
	Households (%) - Percentage (%)		30	60		60				
	Household members - Number of people		33660	67320		67320				
	1.2.4 Households reporting an increase in production						COI Survey	Base line, Mid-term surveys, completion	SADEP - PMU/IA	
	Total number of household members - Number of people		16830	33660		33660				
	Households - Percentage (%)		25	50		50				
	Households - Households		2805	5610		5610				
	Percentage increase in yields of supported value chains						Outcome surveys	Annually	SADEP - PMU/IAs	
	Average Increase - Percentage (%)		17	56		56				
	Sorghum - Percentage (%)		10	33		33				
	Sesame - Percentage (%)		19	64		64				
	Ground Nuts - Percentage (%)		21	71		71				
	Fishing - Percentage (%)		28	91		91				
	Value added fish - Percentage (%)		5	17		17				
Output Output 1.1 Capacity for community driven planning	Community Driven Development Plans Developed						Progress reports/MIS	Annually	SADEP - PMU/IA	
	CPs - Number		263	526		526				
	Community groups capacity built							Annually	SADEP - PMU/IA	

Results Hierarchy	Indicators				AF Target	Revised End target	Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target			Source	Frequency	Responsibility	
and prioritization developed	Number of community groups receiving capacity building support. - Number		263	526		526	Progress reports/MIS			
Output Output 1.2 Climate adaptive, nutrition sensitive agriculture and sustainable fisheries practices and technologies developed and promoted	3.1.4 Land brought under climate-resilient practices						Progress reports/MIS	Annually	SADEP - PMU/IA	Communities will be engaged in the plantation of tree seedlings. Assuming the groups are 25members are in size. All targeted beneficiaries will be targeted with nutrition awareness activities. 70% of these are assumed to be sorghum-based systems producers and 30% fisher folks.
	Hectares of land - Area (ha)		10000	20000		20000				
	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks						Service providers reports, project M/E data and report	Supervision missions, Annual reports MTR, completion	Services providers and IA	
	Total size of groups - Number of people		9350	18700		18700				
	Groups supported - Groups		374	748		748				
	Males - Males		4675	9350		9350				
	Females - Females		4675	9350		9350				
	Young - Young people		3740	7480		7480				
	1.1.8 Persons provided with targeted support to improve their nutrition						Service providers reports, project M/E data and report	Supervision missions, Annual reports MTR, completion	Services providers and IA	
	Total persons participating - Number of people		9350	18700		18700				
	Males - Males		4675	9350		9350				
	Females - Females		4675	9350		9350				
	Households - Households		9350	18700		18700				
	Household members benefitted - Number of people		56100	112200		112200				
	Young - Young people		3740	7480		7480				
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies					0	Progress reports/MIS	Annually	SADEP - PMU/IA	
	Men trained in crop - Males		3273	6545		6545				
	Women trained in crop - Females		3273	6545		6545				
	Young people trained in crop - Young people		2618	5236		5236				
	Men trained in fishery - Males		1403	2805		2805				
	Women trained in fishery - Females		1403	2805		2805				
	Young people trained in fishery - Young people		1122	2244		2244				

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	AF Target	Revised End target	Source	Frequency	Responsibility	
	Total persons trained in crop - Number of people		6546	13090		13090				
	Total persons trained in fishery - Number of people		2806	5610		5610				
Outcome Outcome 2 Enhanced Community Infrastructure and Post-Harvest Management capacity	Households reporting improved physical access to sorghum based systems and fish based infrastructure						Outcome surveys	Baseline, Midline and Completion	SADEP - PMU/IA	Assuming 25% of the supported organizations will improve value and quality of products. 25% of supported beneficiaries are assumed to be new jobs. 105 women and 105 youth groups within Pos will be supported to acquire/access threshers /shellers on cost sharing basis and offer services to the POs members and as businesses.
	Households reporting improved physical access to sorghum-based system infrastructure - Number		2301	4603		4603				
	Households reporting improved physical access to sorghum-based system infrastructure - Percentage (%)		18	35		35				
	Size of Households - Sorghum based systems - Number		13808	27615		27615				
	Households reporting improved physical access to Fish based infrastructure - Number		1403	2805		2805				
	Households reporting improved physical access to Fish based infrastructure - Percentage (%)		8	15		15				
	Size of Households - Fish based - Number		8415	16830		16830				
	2.2.5 Rural producers' organizations reporting an increase in sales									
	Number of Rural POs - Organizations		66	132		132				
	Total number of POs members - Number		1644	3288		3288				
	Women PO members - Number		822	1644		1644				
	Men PO members - Number		822	1644		1644				
	Young PO members - Number		658	1315		1315				
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities						COI Survey			

Results Hierarchy	Indicators						Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	AF Target	Revised End target	Source	Frequency	Responsibility	
	Males - Males		1169	2338		2338		Base line, Mid term surveys, completion	Implementation Agencies	
	Females - Females		1169	2338		2338				
	Young - Young people		935	1870		1870				
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people		2338	4676		4676				
	Reduction in post harvest Losses						Reduction in post harvest Losses			
	Reduction Percentage - Percentage (%)	0	15	50		50				
Output Output 2.1:Appropriate and inclusive climate resilient community infrastructure developed	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated						Progress reports/MIS	Annually	SADEP-PMU/IAs	
	Hectares of land - Area (ha)		50	100		100	Progress reports/MIS	Annually	SADEP-PMU/IAs	
	Climate resilient community infrastructure developed									
	Water points - Number	0	10	20		20				
	Fish drying racks - Number	0	150	300		300				
	Energy efficient ovens - Number	0	30	60		60				
	fish tent dryers - Number	0	10	20		20				
	Kilometers of roads - Number	0	25	50	14	64				
Output Output 2.2:Appropriate climate adapted and nutrition sensitive Postharvest technologies and practices promoted and adopted	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management						Service providers reports, project M/E data and report	Supervision missions, Annual reports MTR, completion	Services providers and IA	Assuming 25 members in the 526POs targeted for support
	Males - Males		3288	6575		6575				
	Females - Females		3288	6575		6575				
	Young - Young people		2630	5260		5260				
	Persons trained in IGAs or BM (total) - Number of people		6576	13150		13150				
	2.1.3 Rural producers' organizations supported						Progress reports/MIS	Annually	SADEP-PMU/IAs	
	Total size of POs - Organizations		6576	13150		13150				
	Rural POs supported - Organizations		263	526		526				
	Males - Males		3288	6575		6575				
	Females - Females		3288	6575		6575				
	Young - Young people		2630	5260		5260				
Outcome Outcome 3: Strengthened institutional capacities and rural sector coordination	Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment						National statistics from Ministry of Justice, MOA,	Annual, MTR and completion	SADEP - PMU/IAs	New agriculture, rural development and climate action policies are approved (A)
	Number - Number		2	4		4				

Results Hierarchy	Indicators				AF Target	Revised End target	Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target			Source	Frequency	Responsibility	
							National Assembly			
	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services						COI Surveys	Annual, MTR and completion	SADEP - PMU/IAs	
	Household members - Number of people		42075	84150	4725	88875				
	Households - Percentage (%)		38	75	75	75				
	Households - Households		7013	14025	788	14813				
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers						COI Surveys	Annual, MTR and completion	SADEP - PMU/IAs	
	Household members - Number of people		28050	56100	3150	59250				
	Households - Percentage (%)		25	50	50	50				
	Households - Households		4675	9350	525	9875				
Output Output 3.1: Institutional and policy capacity for rural development and coordination strengthened	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed						National statistics from Ministry of Justice, MOA, National Assembly	Annual, MTR and completion	NSPCU	
	Number - Knowledge Products		3	6		6				
Output Output 3.2: Efficient and Effective Project Management	Supported Government Institutions						Project reports - AI and SPCU	Annual, MTR and completion	NSPCU	
	Institutions - Number		3	7		7				

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A
Financial cash flow models

A) Financial analysis							
Project Year	Farm models' net incremental benefits (in SSP)						
	Sorghum model	Sesame model	Groundnut models	Fish Model	Fish Value Addition model	Ice making model	Groundnut processing
PY1	(10,420)	(23,980)	(13,760)	(350,000)	(113,365)	(4,446,000)	(176,533)
PY2	(1,780)	(160)	17,950	108,000	83,698	4,854,000	56,230
PY3	8,360	9,700	48,660	252,000	93,710	6,954,000	56,230
PY4	21,500	68,640	94,440	348,000	93,710	7,654,000	56,230
PY5	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY6	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY7	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY8	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY9	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY10	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY11	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY12	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY13	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY14	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY15	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY16	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY17	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY18	21,500	68,640	94,440	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY19	20,000	67,140	92,940	549,600	93,710	7,654,000	56,230
PY20	21,500	68,640	94,440	495,600	93,710	7,654,000	56,230
IRR	77%	89%	229%	74%	79%	132%	32%
NPV (SSP) @6%	178,560	583,021	868,452	4,635,773	870,578	73,295,959	425,366
B/C Ratio	2.23	3.34	2.97	3.18	1.21	3.57	1.14
Return to Family Labour (SSP)	1,188.3	2,139.4	2,162.3	6,563.3	4,101.9	N/A	2,274.3

Table B
Project costs and logframe targets

PROGRAMME COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME		
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD)		
Number of household members	118,500	People
Cost per individual	273	US\$/Person
Number of household	19,750	HHs
Cost per household	1,635	US\$/HHs
Number of women receiving project support - 50%	9,875	HHs
Number of women receiving project support - 50%	9,875	HHs
Components and Cost (USD million)		
A. EnhancedClimate-Adaptive Production, Productivity and Availability of Nutritious Food.	8.1	US\$ million
B. Enhanced Community Infrastructure and Post-Harvest Management capacity	16.2	US\$ million
C. Institutional and Policy Strengthening, Project Coordination and	8.0	US\$ million
Total	32.3	US\$ million

Table C
Main assumptions and shadow prices

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
FINANCIAL		Yields (Annually) Kg			
	Model	Unit of measure	WOP	WP	Price (SSP)
	Sorghum model	Kg	900	1,200	100
	Sesame model	Kg	550	900	200
	Groundnut models	Kg	700	1,200	150
	Groundnut processing	Kg	N/A	2,040	400
	Fish Model	Kg	10,000	15,000	70
	Fish Value Addition model	Kg	4,224	4,950	200
	Ice making model	Kg	-	490,000	20
Economic	Conversion Factor - Goods	0.91	Discount rate for Financial Analysis		6.0%
	Labour Conversion Factor	0.88	Discount rate for Economic Analysis		12.0%
	Unemployment Rate	12.00%	VAT rate on imports		0.18

Table D
Beneficiary adoption rates and phasing

Household Phasing	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Total
No. of Beneficiaries Phased by Year	19,750	1,662	5,462	4,792	3,685	2,367	1,782	-	
Cumulative Number of Households	1,662	7,124	11,916	15,601	17,968	19,750			19,750
Adoption Rate	60%								
Beneficiary Aggregation									
Beneficiaries in Y1	997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069			
Beneficiaries in Y2		997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069		
Beneficiaries in Y3			997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069	
Beneficiaries in Y4				997	3,277	2,875	2,211	1,420	1,069
Beneficiaries in Y5					997	3,277	2,875	2,211	1,420
Beneficiaries in Y6						997	3,277	2,875	2,211
Beneficiaries in Y7							997	3,277	2,875
Beneficiaries in Y8								997	3,277
Beneficiaries in Y9									997
Total Beneficiaries	997	4,275	7,150	9,361	10,781	11,850	11,850	11,850	11,850

Table E
Economic cash flow

Project year	Incr. Economic Benefits			Incremental Fam Benefits (SSP million)	Economic Project Costs (SSP'000)		Cash-flow
	Benefits from Farm and Fishing Models	Road Infrastructure benefits	Ice Making Facilities		Project Costs	Total Economic Costs	
PY1	(32,198)	-		(32,198)	413,871	413,871	(446,069)
PY2	(53,110)	-		(53,110)	911,700	911,700	(964,810)
PY3	49,657	114,298	-	163,955	541,594	541,594	(377,639)
PY4	209,058	166,584	(3,827)	371,816	664,595	664,595	(292,779)
PY5	416,353	193,404	292	610,050	474,343	474,343	135,707
PY6	600,436	298,577	2,236	901,249	316,234	316,234	585,015
PY7	762,954	386,634	3,351	1,152,938	226,159	226,159	926,780
PY8	864,778	386,634	5,981	1,257,393	63,409	63,409	1,193,984
PY9	925,518	386,634	6,552	1,318,704	63,409	63,409	1,255,295
PY10	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY11	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY12	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY13	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY14	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY15	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY16	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY17	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY18	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY19	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
PY20	946,775	386,634	6,695	1,340,103	63,409	63,409	1,276,694
NPV@ 12% (SSP'000)							2,838,892
NPV@ 12% (US\$ '000)							21,837.6
EIRR							26%
NPV/b				5,458,998	NPV/c	2,620,106	2.1

Table F
Sensitivity analysis

Sensitivity analysis matrix					
	%	IRR	NPV (US\$'000)	B/CR	Link between EFA and IPRM
Base Scenario		26%	21,838	2.1	
Decrease of Project benefits	-10%	24%	17,638	1.9	The risk of spatial and temporal distribution of water as well as scarcity of rainfall, drought is the single most important production risk factor. Excess rainfall that leads to flooding is another substantial risk. The country is vulnerable to Desert locust phenomenon which may be devastating food and nutrition security
	-20%	21%	13,439	1.7	
	-30%	19%	9,240	1.5	
Cost Increase	10%	24%	19,822	1.9	The South Sudanese Pound (SSP) is facing high inflation, resulting in volatility of exchange rate and a thriving black market. The discrepancy between official exchange rate and the black market may distort the profitability analysis of the project in the EFA.
	20%	22%	17,807	1.7	
	50%	18%	12,448	1.4	
Delay of benefits	1 Year	22%	16,384	2.0	The possibility of conflict arising between weary parties after myth of election which may result to closure or suspension of the programmes in the Country.
	2 Years	18%	11,515	1.97	
Increase of benefits	10%	28%	26,037	2.3	Higher uptake of the proposed intervention compared to is anticipated in the benefits aggregation
	20%	30%	30,236	2.5	