

مذكرة الرئيس
التمويل الإضافي المقترح
ملكة كمبوديا
برنامج الخدمات الزراعية من أجل اقتصاد ريفي شامل وتجارة زراعية

رقم المشروع: 2000003433

الوثيقة: EB 2025/LOT/P.20

التاريخ: 3 ديسمبر/كانون الأول 2025

التوزيع: عام

الأصل: الإنجليزية

للحصول على الموافقة

الإجراءات: يُدعى المجلس التنفيذي إلى الموافقة على التوصية المتعلقة بالتمويل الإضافي المقترح الوارد في الفقرة 60.

أستاذة فنية:

Frew Behabtu

مدير قطري

قسم آسيا والمحيط الهادئ

البريد الإلكتروني: f.behabtu@ifad.org

Reehana Raza

مديرة إقليمية

قسم آسيا والمحيط الهادئ

البريد الإلكتروني: r.raza@ifad.org

المحتويات

| | |
|----|--|
| ii | ملخص التمويل |
| 1 | أولاً الخلفية ووصف البرنامج |
| 1 | ألف- الخلفية |
| 1 | باء- الوصف الأصلي للبرنامج |
| 2 | ثانياً أسباب التمويل الإضافي |
| 2 | ألف- الأسباب |
| 3 | باء- وصف المنطقة الجغرافية والفنان المستهدفة |
| 4 | جيم- المكونات والنتائج والأنشطة |
| 5 | DAL- التكاليف والفوائد والتمويل |
| 11 | ثالثاً إدارة المخاطر |
| 11 | ألف- المخاطر وتدابير التخفيف |
| 12 | باء- الفئة البيئية والاجتماعية |
| 12 | جيم- تصنيف مخاطر المناخ |
| 12 | رابعاً التنفيذ |
| 12 | ألف- الامتنال لسياسات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية |
| 13 | باء- الإطار التنظيمي |
| 14 | جيم- الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، الاتصال الاستراتيجي |
| 14 | DAL- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل |
| 14 | خامساً الصكوك القانونية والسلطة القانونية |
| 15 | سادساً التوصية |

فريق تنفيذ البرنامج

المدير الإقليمي:

Frew Behabtu

مديرة قطرية/مديرة برنامج قطرى:

Elizabeth Ssendiwala

القائد الفني:

Norpulat Daniyarov

مسؤول مالي:

Daniela Morra

أخصائية المناخ والبيئة:

Anne Sophie Derain Bigirimana

مسؤولة الشؤون القانونية.

ملخص التمويل

| | |
|--|--|
| الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | المؤسسة المبادرă: |
| ملكة كمبوديا | المقرض/المستفيد: |
| وزارة الزراعة والغابات ومصايد الأسماك | الوكالة المنفذă: |
| 216.646 مليون دولار أمريكي | التكلفة الإجمالية للبرنامج: |
| 11.2 مليون دولار أمريكي | مبلغ القرض الأصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 1 (نظام التخصيص على أساس الأداء [PBAS]): |
| مزيج: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، مع رسوم خدمة بنسبة 0.75 في المائة وسعر فائدة سنوية 1.25 في المائة سنويًا بالحقوق الخاصة السحب (تعديلات القروض بعملة واحدة) | شروط التمويل الأصلي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية 1: |
| 22.7 مليون دولار أمريكي | مبلغ القرض الأصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 2 (PBAS) 2: |
| شروط تساهيلية للغاية: 40 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 10 سنوات، مع رسوم خدمة بنسبة 0.75 في المائة سنويًا بالحقوق الخاصة السحب (تعديلات القروض بعملة واحدة) | شروط التمويل الأصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 2: |
| 14 مليون دولار أمريكي | مبلغ القرض الأصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 3 (الية الوصول إلى الموارد المقرضة [BRAM]): |
| عادية: 27 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 8 سنوات، تخضع لفائدة بمعدل يساوي معدل الفائدة المرجعي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية بما في ذلك هامش متغير | شروط التمويل الأصلي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 3: |
| 15.588 مليون دولار أمريكي | مبلغ القرض الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 1: |
| مختلط: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، مع رسوم خدمة بنسبة 0.75 في المائة وسعر فائدة بنسبة 1.25 في المائة سنويًا بالحقوق الخاصة (تعديلات القروض بعملة واحدة). | شروط التمويل الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية: |
| 7 ملايين دولار أمريكي | مبلغ القرض الإضافي 2 من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (برام): |
| عادية: 27 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 8 سنوات، تخضع لفائدة بمعدل يساوي معدل الفائدة المرجعي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية بما في ذلك هامش متغير | شروط التمويل الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية: |
| الاتحاد الأوروبي/البنك الأوروبي للاستثمار (EU/EIB)، المؤسسات المالية الشريكة، التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثالثي (SSTC)، المؤسسات الصغيرة والمتوسطة (SMEs) | الممولون المشاركون: |
| الاتحاد الأوروبي/البنك الأوروبي للاستثمار: 60.559 مليون دولار أمريكي | مبلغ التمويل المشترك: |
| المؤسسات المالية الشريكة: 42.93 مليون دولار أمريكي | |
| 0.3 مليون دولار أمريكي SSTC: | شروط التمويل المشترك: |
| 2.164 مليون دولار أمريكي SMEs: | مساهمة المقرض/المستفيد: |
| قرض، منحة ومساهمات عينية | |
| 19.152 مليون دولار أمريكي | مساهمة المشاركين في البرنامج: |
| 1.05 مليون دولار أمريكي | |

| | |
|--|---|
| الفجوة التمويلية: | 20.0 مليون دولار أمريكي |
| مبلغ التمويل الأصلي المقدم من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية لمواجهة تغير المناخ: ¹ | 14.357 مليون دولار أمريكي |
| مبلغ التمويل الإضافي المقدم من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية لمواجهة تغير المناخ: ² | 13.058 مليون دولار أمريكي |
| المؤسسة المتعاونة: | تحت إشراف مباشر من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية. |

¹ تمويل التكيف (IFAD12).

² تمويل التكيف (تمويل إضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD13)).

أولاً- الخلفية ووصف البرنامج

ألف- الخلفية

-1 يهدف هذا المذكرة إلى الحصول على موافقة على تمويل إضافي قدره 22.588 مليون دولار أمريكي - يتالف من 15.588 مليون دولار أمريكي من التخصيص القائم على الأداء (PBAS) من التخصيص الثالث عشر لتجديد موارد الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD13) و 7 ملايين دولار أمريكي من آلية الوصول إلى الموارد المقرضة (BRAM) - لدعم مملكة كمبوديا في توسيع نطاق برنامج الخدمات الزراعية من أجل اقتصاد ريفي شامل وتجارة زراعية (ASPIRE-AT). وسيعمل التمويل الإضافي على دمج التعاونيات الزراعية الحديثة (MACs) في إطار عمل خروج منظمات المنتجين والتعاونيات الزراعية (PO/AC). ويرفق طيه الطلب الرسمي للمقرض المؤرخ 14 مارس 2025.

-2 تمت الموافقة على برنامج ASPIRE-AT من قبل المجلس التنفيذي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) في ديسمبر 2022، وسيدخل حيز التنفيذ في فبراير 2023، وبهدف إلى تعزيز النمو الزراعي الشامل والمستدام وزيادة القدرة الإنتاجية للأسواق المحلية وأسواق التصدير. وتبلغ التكلفة الإجمالية للبرنامج 194.1 مليون دولار أمريكي، ويتم تمويله من خلال قرض من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (47.9 مليون دولار أمريكي)، وفرض منحة من البنك الأوروبي للاستثمار (60.55 مليون دولار أمريكي)، وأموال مقابلة من الحكومة (19.15 مليون دولار أمريكي)، ومؤسسات مالية شريكة (42.93 مليون دولار أمريكي)، ومؤسسات صغيرة ومتعددة الحجم (2.16 مليون دولار أمريكي)، والمزارعين (1.05 مليون دولار أمريكي)، ومنحة التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي (0.3 مليون دولار أمريكي)، والتمويل الحكومي المشترك (19.152 مليون دولار أمريكي)، مما يترك فجوة تمويلية قدرها 20 مليون دولار أمريكي. بناءً على طلب من الحكومة، وافق الصندوق الدولي للتنمية الزراعية في يونيو 2025 على إعادة هيكلة المشروع من خلال إدخال بنية تحتية مؤقتة ممولة من البنك الأوروبي للاستثمار، وإعادة تخصيص خط الائتمان المخصص للشركات الصغيرة والمتوسطة للأصول الإنتاجية، وإضافة وزارة الأشغال العامة والنقل كشريك منفذ.

-3 وسيؤدي التمويل الإضافي إلى توسيع نطاق عمليات برنامج ASPIRE-AT وتوسيعها من خلال تقديم دعم موجه إلى 50 منطقة زراعية رئيسية (40 منطقة غير أرzieh و10 مناطق أرzieh)، مما يوفر وصولاً منظماً إلى التمويل وبناء القدرات والبنية التحتية للسوق.

باء- الوصف الأصلي للبرنامج

-4 يهدف برنامج ASPIRE-AT إلى الحد من الفقر في الريف وتعزيز القدرة على التكيف مع تغير المناخ من خلال النمو الزراعي الشامل والمستدام، مع التركيز على إنتاجية صغار المزارعين وقدرتهم التنافسية ووصولهم إلى الأسواق. يستهدف البرنامج 100,000 من صغار المزارعين و25,000 من الأسر التي لا تملك أراضي أو تملك أراضي قليلة، وقد وصل إلى 79,181 فرداً (60.9 في المائة من الهدف) بحلول يوليو 2025، بما في ذلك 952 من الأسر التي لا تملك أراضي و2,862 من السكان الأصليين. شكلت النساء 66.5 في المائة من المشاركين في البرنامج، مما يعكس إدماجاً قوياً للجنسين.

-5 أدت الشراكات مع بنك التنمية الزراعية والريفية (ARDB) وبنك المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في كمبوديا (SME Bank) إلى توسيع نطاق الوصول المالي للمؤسسات الريفية وصغار المزارعين. وبحلول يوليو 2025، تلقت 38 مؤسسة ريفية دعماً لتنمية الأعمال التجارية وتم تعزيز 536 منظمة منتجين، متباقة بذلك الهدف المحدد بـ 500 منظمة. وأصبحت هذه المنظمات الآن أكثر استعداداً للتفاوض مع الشركات الزراعية والوصول إلى الأسواق.

6- وقد أدت الاستثمارات في الزراعة الذكية مناخياً إلى تدريب 8700 فرد على الممارسات المحسنة. بشكل عام، استفاد من البرنامج 79181 شخصاً، ودعم 38 شركة صغيرة ومتسطة، ويسر 35 شراكة بين 10 شركات و50 منظمة منتجين بقيمة 35.8 مليون دولار أمريكي. أدى مسح الآفات التي تصيب فاكهة الدوريان إلى موافقة المديرية العامة للزراعة على بروتوكولات تصدير جديدة، مما مكن كمبوديا من تصدير أول شحنة من الدوريان إلى الصين بوزن 17 طناً، بقيمة تزيد على 50 ألف دولار أمريكي.

ثانياً- أسباب التمويل الإضافي

ألف- الأسباب

7- ASPIRE-AT هو برنامج ذو أداء جيد. يتيح نموذج الخروج من منظمات المنتجين/منظمات المنتجين المتقدمة للمزارعين الصغار ومنظمات المنتجين التقدم من تعاونيات جاهزة للدعم إلى تعاونيات جاهزة للسوق وجاهزة للاستثمار. يعمل النهج المتردج على بناء قدرات منظمات المنتجين لتصبح قابلة للتطبيق تجاريًّا ومستدامة ذاتيًّا. تتقى منظمات المنتجين الجاهزة للدعم بناء القرارات الأساسية بناء القرارات الأساسية؛ وتعزز منظمات المنتجين الجاهزة للسوق سلاسل التوريد وثقة المشترين والوصول إلى المنح الجماعية والائتمان؛ بينما تتأهل منظمات المنتجين الجاهزة للاستثمار للحصول على قروض أكبر ومنتجات مالية متطرورة.

8- هناك فجوة رئيسية في هذا الإطار تتمثل في الوصول إلى رأس مال أكبر وتمويل استثماري. لمعالجة هذه المشكلة، أدخلت وزارة الزراعة والغابات ومصايد الأسماك (MAFF) نموذج MAC، الذي يركز على الروابط السوقية والإنتاج المتكامل والإدارة المهنية. تم تصميم MACs لتكون منظمات قابلة للاستثمار تجاريًّا وشاملة تتماشى مع سياسة الحكومة التعاونية.

9- يوفر التمويل الإضافي رأس مال تشغيلياً واستثمارياً على نطاق واسع من خلال خطوط ائتمان ARDB وصندوق ضمان الائتمان عبر مؤسسة ضمان الائتمان في كمبوديا (CGCC) لتنقلي مخاطر الإقراض. تدعم هذه الأدوات انتقال منظمات المنتجين إلى MACs - وهي كيانات عليا توفر الإمدادات الجماعية ومراقبة الجودة والتسويق. من خلال بناء سجل ائتماني، يمكن لـ MACs الحصول على قروض أكبر للبنية التحتية والمعالجة والقيمة المضافة.

10- يشمل نهج MAC ما يلي: (1) الإدارة المهنية، التي تجمع بين الخبرة الخارجية والقيادة المحلية؛ (2) قروض رأس المال العامل التي تصل إلى مليون دولار أمريكي عبر ARDB مدعاومة بصناديق ضمان الائتمان؛ (3) ضمان الوصول إلى الأسواق وتحسين الجودة من خلال العقود الآجلة وتوسيع القطاع الخاص؛ (4) تنسيق توريد المدخلات وتحطيم الإنتاج والتجميع؛ (5) مسار خروج نحو مؤسسات مستدامة ذاتيًّا وجاهزة للاستثمار.

11- كما سيدعم الإصلاحات السياسية، بما في ذلك مراجعة قانون التعاونيات الزراعية وصياغة قانون الزراعة التعاقدية، لتهيئة بيئة مواتية لتوسيع نطاق نموذج MAC. وستعزز هذه الإصلاحات، التي تتماشى مع أولويات الحكومة، الإطار القانوني الزراعي في كمبوديا وتشجع تطور MACs وغيرها من منظمات المنتجين ومؤسسات المستهلكين إلى مؤسسات مستدامة.

12- وسيشمل التمويل الإضافي 50 تعاونية زراعية حضرية، مما سيعود بالنفع على حوالي 15,000 أسرة جديدة. ويحافظ التمويل الإضافي على نفس الأهداف والمكونات ونهج التنفيذ الذي اتبعه البرنامج الأصلي، مع الاستفادة من الهيكل القائم لتحقيق النتائج المرجوة.

الجدول 1

| الهدف | المؤشرات | الهدف/الغاية |
|---|---|---|
| الهدف 1.145,040 شخصاً (الهدف الأصلي: 130,040 شخصاً) | 1. الأشخاص الذين يتلقون خدمات بروج لها أو يدعمها المشروع 2. انخفاض معدل الفقر في المناطق الريفية 3. متوسط النمو في القيمة المضافة في قطاع الزراعة | انخفاض معدلات الفقر والضعف في المناطق الريفية وزيادة قدرة الأسر الريفية الكسوبية على التكيف مع تغير المناخ من خلال تحقيق نمو شامل ومستدام بنياً في قطاع الزراعة |
| الهدف 1.50,000 أسرة (الهدف الأصلي: 50,000 أسرة) 2. 14,504 شخصاً (الهدف الأصلي: 13,004 شخصاً) | 1. زيادة عدد الأسر الريفية التي ارتفع دخلها بنسبة 20٪ على الأقل 2. الأفراد الذين أظهروا تحسناً في التكيف | هدف التنمية: أدى النمو الشامل والمستدام في قطاع الزراعة القائم على الصادرات والأسواق المحلية إلى زيادة دخل المنتجين والعمال الريفيين |
| 18.1 | معدل العائد الاقتصادي الداخلي | |

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية

13- تمشياً مع التزامات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية في مجال التعميم، تم التحقق من أن البرنامج:

- يشمل التمويل المتعلق بالمناخ
- تحويل النوع الاجتماعي
- يشمل القدرة على التكيف

14- التمويل المتعلق بالمناخ. تم اعتماده باعتباره برنامجاً يراعي المناخ، حيث يولد ما لا يقل عن 40 في المائة من الموارد فوائد مشتركة متعلقة بالمناخ من خلال الاستثمارات في الزراعة الذكية مناخياً والطاقة المتجددة والبنية التحتية المرنة. وستقوم المؤسسات المالية الشريكة بتمويل منظمات المنتجين والشركات الصغيرة والمتوسطة لاعتماد التكنولوجيات الخضراء.

15- النوع الاجتماعي. يعزز البرنامج المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، مما يمكن النساء من المشاركة في الأنشطة الاقتصادية المرجحة والاستفادة منها كأعضاء في منظمات المنتجين ورائدات أعمال. ويهدف البرنامج إلى تحقيق نتائج تحويلية في مجال النوع الاجتماعي، وضمان استفادة النساء على قدم المساواة من جميع التدخلات.

16- القدرة على التكيف. يعزز البرنامج قدرة المجتمعات على التعامل مع تقلبات المناخ من خلال تحسين الوصول إلى الأصول المتنوعة والمؤسسات الشاملة والإبتكار والحكومة الاستشرافية.

باء- وصف المنطقة الجغرافية والفتات المستهدفة

17- ASPIRE-AT هو برنامج وطني يتم تنفيذه في 21 مقاطعة في كمبوديا. يتم تحديد المشاركين في البرنامج من خلال الاستهداف المباشر والجغرافي، مع التركيز على مجموعتين: (1) صغار المزارعين الفقراء أو شبه الفقراء؛ و(2) الأسر التي لا تملك أراضي أو تملك أراضي قليلة وتستفيد من العمالة الزراعية. كان الهدف الأولي للبرنامج هو الوصول إلى 125000 أسرة ريفية - 100000 أسرة تمتلك أراضي و 25000 أسرة لا تمتلك أراضي أو تمتلك أراضي قليلة. وبموجب التمويل الإضافي، وبالإضافة إلى 500 جمعية محلية مدعومة بالفعل، سيساعد البرنامج 25 جمعية محلية معتمدة تأسست حديثاً ولا ينتمي أعضاؤها إلى جمعيات ASPIRE-AT المحلية. سيضم كل مركز تنسيق محلي حوالي 400 عضو. بالإضافة إلى ذلك، سيتم دعم 25 مركز تنسيق محلي جاهز للاستثمار (المستوى 2) للتحول طواعاً إلى مراكز تنسيق محلية، مما يوسع العضوية من 200 إلى 400. ومن المتوقع أن يصل هذا التوسيع إلى 15,000 أسرة إضافية، مما يزيد إجمالي عدد الأسر المستفيدة إلى 140,000 أسرة.

جيم- المكونات والنتائج والأنشطة

- 18- نظرة عامة والنتائج. يعزز التمويل الإضافي مسار خروج ASPIRE-AT من خلال دمج MACs باعتبارها المستوى الأكثر تقدماً وتمويلها من خلال: (1) خطوط ائتمان عبر ARDB؛ (2) ضمان ائتماني جزئي عبر CGCC؛ (3) بنية تحتية مستهدفة لسوق الأرز؛ (4) بناء قدرات منظم بقيادة إدارة تعزيز التعاونيات الزراعية (DACP) ومقام الخدمة 1 (SP1). وتدعم هذه التدخلات هدف البرنامج المتمثل في تعزيز النمو الزراعي الشامل والمستدام الذي يزيد من الدخل الريفي من أجل تحقيق النتائج التالية: (1) زيادة استثمارات صغار المزارعين ومنظومات المنتجين في الأصول الإنتاجية، مما يعزز الإنتاجية والقدرة التنافسية؛ (2) شراكات أقوى بين الشركات بين المنظمات الإنتاجية والأعمال التجارية الزراعية والوصول إلى الأسواق؛ و (iii) تنظيم أفضل لصغار المزارعين من خلال التعاونيات لتلبية معايير السوق. وتشمل النتائج المتوقعة زيادة دخل المزارعين من خلال أنظمة المدخلات والمخرجات المنظمة، وزيادة الاستثمار الخاص في سلاسل القيمة الخاصة بالمنظومات الإنتاجية والتعاونيات الزراعية والتعاونيات الزراعية الإقليمية، وتعزيز حوكمة إدارة تعزيز التعاونيات الزراعية والتعاونيات الزراعية الإقليمية، وتحسين المبيعات والوصول إلى الأسواق.
- 19- المكون 1. أصول إنتاجية ومرنة لمنظومات المنتجين.
- 20- المكون الفرعي 1.1. الاستثمار في الأصول الإنتاجية والمرنة لمنظومات المنتجين وصغار المزارعين (منظومات المنتجين غير المزارعين للأرز). سيتم إدخال أداتين جديدين مع التمويل الإضافي: خط ائتمان إلى 18.44 مليون دولار أمريكي) لفرض رأس المال العامل الكبيرة إلى 40 من MACs غير الأرز، وصندوق ضمان ائتماني عبر CGCC (5.0 مليون دولار أمريكي) لتقليل مخاطر الإقراض وحماية النسب الاحترازية لـ ARDB؛ يمكن لـ MACs غير الأرز أيضاً الوصول إلى البنية التحتية للسوق عند الطلب بموجب المكون الفرعي 1.2.
- 21- المكون الفرعي 1.3. دعم الإنتاج والأصول لمزارعي الأرز (مكون فرعي جديد). للامتثال لشروط البنك الأوروبي للاستثمار، يتم عزل استثمارات الأرز وتشمل البنية التحتية للسوق (2.75 مليون دولار أمريكي) وخط ائتمان لـ 10 مزارعين للأرز (5.2 مليون دولار أمريكي) يتم توجيهه من خلال أمانة ARDB و ASPIRE-AT و CGCC بدعم من .CGCC
- 22- المكون 3. تجميع المزارعين ودمجهم في سلاسل القيمة.
- 23- المكون الفرعي 3.1. هيكل وقدرة منظمات المنتجين (اللجان الإدارية المتوسطة غير المعنية بالأرز) يزيد التمويل الإضافي من الدعم المقدم إلى 40 لجنة إدارية متوسطة (3.53 مليون دولار أمريكي) ويشمل التأسيس والتعزيز وتطوير الأعمال من خلال متخصص في اللجان الإدارية المتوسطة، وفريق SP1 موسع، وأنظمة محاسبة، وتوجيه، وترويج التجارة، ودعم تشغيلي لبرنامج DACP، ومراجعة ومراقبة بقيادة التحالف التعاوني الزراعي الكمبودي.
- 24- المكون الفرعي 3.3. هيكل وقدرة منظمات المنتجين المتوسطة الحجم للأرز (مكون فرعي جديد). للامتثال لشروط البنك الأوروبي للاستثمار، يتم تخصيص الاستثمارات في الأرز وتشمل خدمات محددة لتعزيز المؤسسات وتطوير الأعمال لـ 10 منظمات منتجين متوسطة الحجم للأرز (0.418 مليون دولار أمريكي).
- 25- الدعم المؤسسي والسياسي. DACP، ضمن MAC، هو الشريك المنفذ لمبادرة MAC، مع اختصاصات معدلة لـ 3 SP1-1/2/3 (فرق مختلفة من مقدمي الخدمات تدعم منظمات المنتجين/التعاونيات الزراعية في مناطق مختلفة) وأخصائي MAC مدمج للتنسيق اليومي. كما يدعم التمويل الإضافي مسارات العمل القانونية/السياسية المستندة إلى الخبرة الميدانية لـ MAC.
- 26- منطق التمويل، والمراحل، والفجوة. يستند تصميم التمويل الإضافي القائم على السيولة وتقاسم المخاطر إلى ما أثبته من قدرة على الاستيعاب من قبل MACs الحالية. تتيح مجموعة ضمانات الائتمان رأس مال عام لمدة عام واحد

عند الدخول، يتطور إلى قروض لمدة ثلاثة إلى خمس سنوات للبنية التحتية والقيمة المضافة. وتكون المراحل على النحو التالي: 7.5 مليون دولار أمريكي في عام 2026، و12.5 مليون دولار أمريكي في عام 2027، و7.5 مليون دولار أمريكي في عام 2028، ليصبح المجموع 27.5 مليون دولار أمريكي، مما يترك فجوة قدرها 3.86 مليون دولار أمريكي بحلول عام 2028، ومن المتوقع أن يتم سدها من قبل المؤسسات المالية الشريكة التي تم تضمينها بالفعل في البرنامج.

مواءمة إطار النتائج (الأهداف الرئيسية). يرفع التمويل الإضافي إجمالي النطاق ويعدل مؤشرات الإطار المنطقي على النحو التالي:

الجدول 2

| المؤشر | الهدف القديم | الهدف الجديد | ملاحظات/مبررات |
|--|-------------------------------------|--|---|
| الأشخاص الذين يتلقون الخدمات (CI 1) | 130 040 | 145 040 | توسيع نطاق الخدمة ليشمل 15,000 أسرة |
| الأسر التي تم الوصول إليها | 125 000 | 140 000 | إضافة 25 مركزاً جديداً + 25 مركزاً مطروزاً (~ 15,000 أسرة) |
| العدد الإجمالي المقرر لأفراد الأسر المعيشية | 500 000 | 560 000 | 15,000 أسرة إضافية $\times 4 = 60,000$ فرد من أفراد الأسر |
| (IE.2.1) | 13 004 | 14 504 | الأفراد الذين أظهروا تمكيناً (10% من إجمالي الأشخاص الذين تم الوصول اليهم) |
| (SF.2.2) | 56 250 | 63 000 | الأسر التي أبلغت عن تأثيرها في صنع القرار (45% من الأسر، بما في ذلك 945 أسرة من السكان الأصليين و 9,450 أسرة ترأسها نساء) |
| الأسر المعيشية الراضية عن الخدمات المدعومة من المشروع (SF.2.1) | 70 000 | 78 400 | 56% من الأسر، بما في ذلك 11,760 أسرة ترأسها نساء |
| المكون 1 | | | |
| الأسر المشاركة التي زادت إنتاجية محاصيلها (النتيجة 1) | إنتحاجية العمالة 8% سنوياً | 57,500 أسرة (50% من 115,000 أسرة تملك أراضي في مزرعة "") | اسم المؤشر المعدل |
| منظمات المنتجين الريفية التي أبلغت عن زيادة المبيعات (2.2.5) | (500) 450 | (525) 315 | تم تعديل الهدف ليكون واقعياً؛ ويشمل 189 منظمة منتجة تضم نساء في مناصب قيادية |
| الأسر التي أبلغت عن تحسن الوصول المادي إلى الأسواق ومرافق المعالجة والتخزين | 66 400 | 74 200 | 53% من 140,000 أسرة |
| عدد المنتجين الريفيين المستفيدين من الاستثمارات المملوكة بالفروع من قبل منظمات المنتجين/الجمعيات التعاونية | 22 000 | 37 000 | سيتم تضمين جميع الأسر المعيشية الإضافية البالغ عددها 15,000 أسرة في هذا المؤشر |
| عدد أعضاء PO/AC الذين يمكنهم الوصول إلى أصول البنية التحتية المادية التي يوفرها المشروع | 40 000 | 46 000 | 40% من 115,000 عضو |
| المكون 2 | | | |
| الشركات الريفية التي أبلغت عن زيادة في الأرباح (2.2.2) | 9 (60) 75% من 15 شركة صغيرة ومتعددة | 10 (25) 75% من 40 شركة صغيرة ومتعددة | تم التوسيع ليشمل جميع المؤسسات الأربعين، انخفاض النسبة المئوية |
| المكون 3 | | | |
| دعم منظمات المنتجين الريفيين التي تقدم خدمات جديدة أو محسنة لأعضائها | 535 | 560 | توسيع نطاق منظمات المنتجين من خلال MAC؛ تصنيف أعضاء منظمات المنتجين حسب الجنس/الشباب/السكان الأصليين |
| منظمات المنتجين الريفيين المشاركة في شراكات رسمية (2.2.3) | (500) 375 | (525) 394 | جميع لجان التنسيق المحلية البالغ عددها 50 لجنة |
| (3.2.2) الأسر التي تتبني ممارسات ذكية مناخياً | 11,400 | 14,000 | 10% من 140,000 أسرة |

CI = المؤشر الأساسي؛ IE = تقييم الأثر؛ SF = ملاحظات أصحاب المصلحة.

دال- التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف البرنامج

-28 يتم احتساب مكونات البرنامج المعروفة "الأصول الإنتاجية والمرنة لـ ARDB لـ MACs غير الأرز" جزئياً كتمويل مناخي. وفقاً لمنهجيات البنوك الإنمائية المتعددة الأطراف لتبني تمويل التكيف مع تغير المناخ والتحفيز من آثاره، يقدر إجمالي تمويل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) المناخي لهذا البرنامج بـ 13.058 مليون دولار أمريكي.

-29 ويقدر المبلغ الإجمالي للتمويل الإضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية للتغير المناخي للتمويل الإضافي المقترن بـ 13.058 مليون دولار أمريكي.

الجدول 3
ملخص التمويل الأصلي والإضافي
(بألف الدولارات الأمريكية)

| التمويل الأصلي الإجمالي | التمويل الإضافي | التمويل الدولي للتنمية الزراعية |
|-------------------------|-----------------|---------------------------------|
| 49 488 | 15.588 | PBAS |
| 21 000 | 7.000 | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية |
| 60 559 | - | BRAM |
| 42 930 | - | البنك الأوروبي للاستثمار |
| 300 | - | المؤسسات المالية الشريكة |
| 1 050 | - | منحة SSTC |
| 2 164 | - | المشاركون في البرنامج الفردي |
| 19 152 | - | الشركات الصغيرة والمتوسطة |
| 20 003 | - | المقترض/المستفيد |
| 216 646 | 22 588 | الفجوة التمويلية |
| | | الإجمالي |

الجدول 4
التمويل الإضافي: تكاليف البرنامج حسب العنصر والممول
(بألف الدولارات الأمريكية)

| قرض إضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | | | | | المكون |
|--|----------------|---------------------------------|---------------------------------|--------|--|
| الإجمالي | برنامج الصندوق | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | PBAS | |
| | % | المبلغ | المبلغ | المبلغ | |
| 100 | 18 640 | 7 000 | 11 640 | | المكون 1. أصول إنتاجية ومرنة لمنظمات المنتجين |
| - | - | - | - | | المكون 2. الشراكات التجارية والوصول إلى الأسواق |
| 100 | 3 948 | - | 3 948 | | المكون 3. تجميع المزارعين ودمجهم في سلاسل القيمة |
| - | - | - | - | | المكون 4. الإدارة والرصد والتقييم |
| 100 | 22 588 | 7 000 | 15 588 | | المجموع |

الجدول 5
التمويل الإضافي: تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق والممول
(بألف الدولارات الأمريكية)

| قرض إضافي من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | | | | | تكلفة الإنفاق |
|--|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------|---------------------------------|
| الإجمالي | برنامج الدولي للتنمية | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | PBAS | |
| | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | |
| 5 | 1 050 | - | 6.7 | 1 050 | تكاليف الاستثمار |
| 83 | 18 640 | 100 | 7 000 | 74.7 | 1. المعدات والمواد |
| 3 | 753 | - | 4.8 | 753 | 2. صناديق الائتمان والضمان |
| 9 | 2 145 | - | 13.8 | 2 145 | 3. التدريب وبناء القدرات |
| 100 | 22 588 | 100 | 7 000 | 100 | 4. الاستشارات والدراسات |
| | | | | | إجمالي تكاليف الاستثمار |
| - | - | - | - | - | التكاليف المتكررة |
| - | - | - | - | - | إجمالي التكاليف المتكررة |
| 100 | 22 588 | 100 | 7 000 | 100 | الإجمالي |

الجدول 6
تكاليف البرنامج حسب المكون والسنة (PY)
(بألاف الدولارات الأمريكية)

| المكون | السنوات المالية | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | PY7 | | | PY6 | | | PY5 | | | PY4 | | | PY3 | | | PY2 | | | PY1 | | | |
| المكون | المكون | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | المبلغ | النسبة | |
| المكون 1. أصول إنتاجية ومرنة لمنظمات المنتجين | 123 915 | 9 | 11 497 | 20 | 25 361 | 25 | 30 392 | 23 | 27 988 | 13 | 16 154 | 8 | 10 140 | 2 | 2 383 | | | | | | | |
| المكون 2. الشراكات التجارية والوصول إلى الأسواق | 54 969 | 5 | 2 792 | 13 | 7 177 | 17 | 9 342 | 14 | 7 873 | 9 | 4 739 | 39 | 21 688 | 2 | 1 357 | | | | | | | |
| المكون 3. تجميع المزارعين ودمجهم في سلاسل القيمة | 27 403 | 1 | 367 | 12 | 3 294 | 16 | 4 261 | 21 | 5 701 | 21 | 5 804 | 20 | 5 604 | 9 | 2 371 | | | | | | | |
| المكون 4. الإدارة والرصد والتقييم | 10 359 | 16 | 1 664 | 15 | 1 606 | 15 | 1 579 | 14 | 1 495 | 14 | 1 443 | 12 | 1 221 | 13 | 1 351 | | | | | | | |
| الإجمالي | 216 646 | 8 | 16 320 | 17 | 37 438 | 21 | 45 574 | 20 | 43 058 | 13 | 28 141 | 18 | 38 653 | 3 | 7 463 | | | | | | | |

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

- 30 تبلغ التكلفة الإجمالية الأصلية للبرنامج 194.1 مليون دولار أمريكي، ويتم تمويله من خلال قرض من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (47.9 مليون دولار أمريكي)، وقرض سبادي ومنحة من البنك الأوروبي للاستثمار (60 مليون دولار أمريكي)، وأموال مقابلة من الحكومة (19.2 مليون دولار أمريكي)، ومؤسسات مالية شريكة (43 مليون دولار أمريكي)، وشركات صغيرة ومتعددة (2.16 مليون دولار أمريكي)، والمزارعين (1 مليون دولار أمريكي)، ومنحة من لجنة التعاون التقني (0.3 مليون دولار أمريكي)، مما يترك فجوة تمويلية قدرها 20 مليون دولار أمريكي وتمويل مشترك من الحكومة قدره 19.15 مليون دولار أمريكي. وسترتفع التكلفة الإجمالية للبرنامج إلى 216.46 مليون دولار أمريكي مع التمويل الإضافي المقترن بالبالغ 15.588 مليون دولار أمريكي من بنك التنمية الأفريقية (PBAS) و 7 ملايين دولار أمريكي من بنك التنمية الأفريقية (BRAM).
- 31 بالإضافة إلى ذلك، تم اقتراح 12.75 مليون دولار أمريكي لإعادة تخصيصها من المكون الفرعى للبنية التحتية للسوق (1.2) لتمويل خط الائتمان، ومرفق ضمان CGCC، والبنية التحتية للسوق لـ MACs للأرز. هذا التعديل، المفصل في مذكرة إعادة التخصيص، يكمل التمويل الإضافي ويستجيب لطلب الحكومة.
- 32 ولا يهدف التمويل الإضافي إلى سد الفجوة التمويلية الأصلية، والتي لا تزال قائمة. وتجري فرق وزارة الزراعة والغابات ومصايد الأسماك والصندوق الدولي للتنمية الزراعية مناقشات مع الوكالة الصينية للتعاون الإنمائي الدولي لتمويل جزء من الفجوة التمويلية البالغة 20 مليون دولار أمريكي في إطار برنامج ASPIRE-AT من خلال مبادرة دعم القطاع الزراعي القائم على التصدير في كمبوديا (SELAS) المقترنة. وبمجرد الانتهاء من هذه المبادرة، من المتوقع أن تحشد SELAS موارد إضافية. ويمكن سد الفجوة التمويلية البالغة 20 مليون دولار أمريكي من خلال دورات PBAS اللاحقة بموجب شروط تمويل يتم تحديدها وتحضع للإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي لاحقاً، أو من خلال التمويل المشترك الذي يتم تحديده أثناء التنفيذ.

الصرف

- 33 ستكون ترتيبات الصرف للتمويل الإضافي مماثلة لتلك الخاصة بالبرنامج الجاري. وسيتم فتح حسابين مخصصين، واحد لكل قرض من قروض الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، يتم صرف أموال الصندوق إليها. ويجب على أمانة ASPIRE-AT تقديم تقارير مالية مؤقتة موحدة كل ثلاثة أشهر في غضون 45 يوماً من نهاية الربع المعني. وستكون أمانة ASPIRE-AT مسؤولة أيضاً عن تقديم طلبات السحب للتبرير والسلف كل ثلاثة أشهر، استناداً إلى التقارير المالية المؤقتة المقدمة والمصدق عليها.

ملخص الفوائد والتحليل الاقتصادي

- 34 عائد الاستثمار في البرنامج ككل. يُظهر التحليل الاقتصادي لبرنامج ASPIRE، بما في ذلك التمويل الإضافي، عائدات اقتصادية قوية بمعدل خصم 10 في المائة على مدى 20 عاماً. ويبلغ معدل العائد الداخلي الاقتصادي 18.1 في المائة. ويستند هذا إلى افتراض أن 75 في المائة من المزارعين المستهدفين في 50 تعاونية يتبعون تقنيات وممارسات محسنة، مما يؤثر على إنتاج وتجهيز الأرز والكافجو والفلفل والخضروات من خلال الائتمان الميسر. وتبلغ القيمة الحالية الصافية 130.2 مليون دولار أمريكي، مع نسبة منفعة إلى تكلفة تبلغ 1.16 استناداً إلى المنافع القابلة لقياس الكمي من أنشطة البرنامج. وتؤكد تحليلات الحساسية والسيناريوهات متانة البرنامج، حيث تظهر ربحية على مدى 15 عاماً. ولا يصبح البرنامج غير مربح إلا إذا انخفضت الفوائد بأكثر من 13.78 في المائة أو ارتفعت التكاليف بأكثر من 15.98 في المائة بسبب الصدمات أثناء التنفيذ.

- 35 عائد الاستثمار من التمويل الإضافي. إذا أخذنا في الاعتبار فقط الفوائد والتكاليف المتوقعة للتمويل الإضافي على مدى 20 عاماً، فإن البرنامج سيحقق أيضاً عائدًا اقتصادياً واعداً على الاستثمار. وستبلغ القيمة الحالية الصافية 31.7 مليون دولار أمريكي، ومعدل العائد الداخلي 21.5 في المائة، ونسبة الفائدة إلى التكلفة 1.14. ويُظهر تحليل الحساسية

والسيناريوهات متأنة هذه النتائج. وسيصبح البرنامج غير قابل للتنفيذ إذا انخفضت الفوائد المتوقعة بأكثر من 12.5 في المائة أو إذا زادت التكاليف بأكثر من 14.3 في المائة بسبب عوامل سلبية. وسيظل البرنامج قابلاً للتنفيذ في فترات التقييم التي تبلغ 10 و 15 سنة.

الجدول 7

| المؤشر | البرنامج الإجمالي | التمويل الإضافي (MAC) |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| معدل العائد الداخلي | 18.1 | 21.5 |
| (معدل خصم 10%) | 1.1 | 1.1 |
| القيمة الحالية الصافية (معدل خصم 10%) | 130.2 | 31.7 مليون دولار أمريكي |
| قيمة التبديل | 15.98 | زيادة في التكاليف تصل إلى 14.26 |
| | 13.78 | انخفاض في الفوائد بنسبة تصل إلى 12.48 |

-36 **تحليل الحساسية وتحليل المخاطر.** وبالمثل، يرد في الجدول التالي تحليل الحساسية الذي أجري لتقييم التغيرات المحتملة في مختلف المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على الربحية الاقتصادية للاستثمار.

الجدول 8

| تحليل المخاطر | التمويل الإضافي | | البرنامج الإجمالي | | المتغيرات |
|--|--|-------------------------------|--|-------------------------|---|
| | القيمة الحالية الصافية (بملايين الدولارات الأمريكية) | معدل العائد الداخلي (IRR) (%) | القيمة الحالية الصافية (بملايين الدولارات الأمريكية) | معدل العائد الداخلي (%) | |
| مزيج من المخاطر التي تؤثر على أسعار الإنتاج والعائدات ومعدلات التبني | 31 | 21.50 | 130 | 18 | السيناريو الأساسي 10٪، 20 عاماً |
| زيادة أسعار المدخلات الزراعية | 6 | 12.50 | 35 | 12.10 | - |
| | 19.1) | 1.10 | 58.8) | 5.10) | - |
| ضعف الإدارة، وقدرة مجموعات المزارعين على التفاوض، وتقلبات أسعار السوق، والصدمات الخارجية | 11 | 14.10 | 62 | 14.10 | تكاليف البرنامج |
| | 9.4) | 6 | 4.6) | 9.70 | 20 |
| عدم اليقين بشأن استقرارية البرنامج على المدى القصير والمتوسط والطويل | 14.2) | 4 | 31 | 7.60 | التأثير المشترك - الفائدة -(+) / التكالفة (+) |
| | 37.2) | 9.50) | (112.6) | 0.40) | 15 |
| مرتبط بالاستقرار السياسي والاقتصادي الكلي | 22 | 19.30 | 124 | 17.90 | معدل التبني (%) 60٪ |
| | 31 | 21.50 | 130 | 18.10 | معدل التبني (%) 75٪ |
| فترة التقييم (15 عاماً) | 21 | 19 | 59 | 15.10 | - |
| | 6 | 14.50 | (50.9) | 1.42 | فترة التقييم (10 سنوات) |
| | 64 | غير متوفر | 306.9 | غير متوفر | معدل الخصم الاجتماعي (٪ 5.5) |

-37 **يُظهر التحليل المالي للتمويل الإضافي أن الأنشطة التي يدعمها البرنامج - وفي مقدمتها تقديم قروض ميسرة للتعاونيات من أجل تزييز الإنتاج الأولي والتجهيز في سلاسل قيمة مختارة مثل الأرز والكافو والكافل والخضروات - لديها القدرة على تحقيق عوائد إيجابية على الاستثمار. ويقدم الجدول التالي مؤشرات العائد المتوقع على الاستثمار لهذه السلاسل القيمة.**

الجدول 9

| سلسلة القيمة | معدل العائد الداخلي (IRR) | المؤشرات المالية | |
|--------------|------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | الفائدة مقابل التكالفة | معدل العائد الداخلي |
| الأرز | 11.7 | 0.997 | |
| الكافور | 20.9 | 1 | |
| القفاف | 13.7 | 1 | |
| خضروات | 14.3 | 1.06 | |

استراتيجية الخروج والاستدامة

38- تم إنشاء فريق متخصص داخل DACP وتدريبه لمواصلة دعم MACs و POs بعد انتهاء البرنامج. سيتم دعم استدامة إطار الخروج من خلال التضمين المؤسسي لوظائف الترويج التعاوني في DACP وتعزيز آليات الحكومة داخل MACs.

39- سيتم الحفاظ على تسهيل سلسلة القيمة الحيوية من خلال تعزيز الشراكات الدائمة بين منظمات المنتجين والمشترين من القطاع الخاص والمؤسسات المالية. يضمن إدخال خطوط الائتمان والضمادات من خلال ARDB وCGCC حصول MACs على الخدمات المالية حتى بعد انتهاء دعم البرنامج، في حين توفر الإصلاحات السياسية الجارية (مثل قانون التعاونيات الزراعية وصياغة قانون الزراعة التعاقدية) بيئة مواتية لتحقيق تأثير طويل الأجل.

ثالثاً- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف

40- يصنف برنامج ASPIRE-AT كموديل إضافي للجان الإدارية المحلية، على أنه برنامج ذو مخاطر معتدلة بشكل عام، مع وجود مخاطر مناخية كبيرة بسبب تعرض كمبوديا الشديد لفيضانات والجفاف وغيرها من المخاطر الطبيعية.

41- تتعلق المخاطر الرئيسية بدمج أنشطة جديدة للجان الإدارية المحلية لم تكن مدرجة في التصميم الأصلي، مما يتطلب مراجعة فنية واجتماعية من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وتعديل اتفاقية التمويل. وتشكل ضعف قدرات التخطيط التجاري لدى اللجان الإدارية المحلية والمزارعين مخاطر استشارية، يتم التخفيف منها من خلال الدعم الفني ومقدمي الخدمات ومعايير الفرز التي تطبقها هيئة تنمية الموارد الزراعية. يتم تقليل مخاطر التخلف عن سداد القروض من خلال ضمان CGCC الذي يغطي ما يصل إلى 80 في المائة على أساس تنازلي، مع ضمانات تضمن احتفاظ المؤسسات المالية الشريكة بمخاطر جزئية، والسعى إلى الاسترداد قبل المطالبات، وسداد المطالبات على مراحل (50) في المائة بعد 360 يوماً، مع حد أقصى للمخاطر يبلغ 20 مليون دولار أمريكي ونسبة رافعة مالية أولية تبلغ 1:4.

42- يتم التخفيف من مخاطر الاستدامة في السوق والبنية التحتية MAC من خلال تقييمات الجدوى والخطط المؤسسية. تتم إدارة مخاطر القرارات داخل ARDB ووحدات المشروع من قبل أمانة ASPIRE ومقدمي الخدمات المتخصصين. تظل مخاطر المشتريات والإدارة المالية معتدلة و يتم التخفيف منها من خلال أنظمة IFAD القياسية، وضوابط مكافحة الفساد، وبناء القدرات والإشراف الدقيق. وتشمل الضمانات البيئية والاجتماعية استبعاد المناطق المحمية، والالتزامات بعدم إزالة الغابات، والامتثال للصحة والسلامة المهنية، وآلية متعددة المستويات لتسوية الشكاوى مدعومة بأدوات الضمان مثل إطار إدارة البيئة والمجتمع والمناخ، وخطة إدارة البيئة والمجتمع والمناخ (ESCMP)، وخطة التراث الثقافي، وخطة الشعوب الأصلية (IPP)، وخطة الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة (FPIC).

43- تعتبر إدارة المشروع المالية ومخاطر المشتريات المتعلقة بالمشروع معتدلة.

| الجدول 10 ملخص المخاطر الإجمالية | | |
|--|-----------------|------------------|
| الفئة فرعية المخاطر | المخاطر الكلمنة | المخاطر المتنفسة |
| سياق البلد | متوسط | منخفض |
| استراتيجيات وسياسات القطاع | متوسطة | منخفض |
| البيئي والمناخي | متوسط | منخفض |
| نطاق البرنامج | كبير | متوسط |
| القدرة المؤسسية على التنفيذ والاستدامة | متوسطة | متوسطة |
| الإدارة المالية للبرنامج | كبيرة | متوسطة |
| مشتريات البرنامج | معدل | معدل |
| تأثير البيئي والاجتماعي والمناخي | معدل | منخفض |
| أصحاب المصلحة | متوسط | منخفض |
| شكل عام | متوسط | منخفض |

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

44- يصنف التمويل الإضافي المقترح على أنه مخاطر معتدلة من الناحية البيئية والاجتماعية وفقاً لفحص إجراءات التقييم الاجتماعي والبيئي والمناخي (SECAP) التابعة للصندوق الدولي للتنمية الزراعية. وإدارة هذه المخاطر، يفرض البرنامج سياسة عدم التعدي على الغابات وإزالة الغابات، ولن ينطوي على الاستيلاء غير الطوعي على الأراضي أو إعادة التوطين. ويُستثنى من ذلك التدخلات في الموارد المحمية أو المعترف بها من قبل المجتمع المحلي. سيتم تحديث وثائق الضمانات، بما في ذلك خطة إدارة المخاطر البيئية والاجتماعية (ESCMP) وخططة التراث الثقافي وخططة تنفيذ سياسة الاستثمار المستدام (IPP) وخططة الموافقة الحرة والمبكرة والمستنيرة (FPIC).

جيم- تصنیف مخاطر المناخ

45- يصنف دمج MACs في ASPIRE-AT على أنه مخاطر مناخية جوهرية بموجب SECAP التابع للصندوق الدولي للتنمية الزراعية. كمبوديا معرضة بشدة لمخاطر المناخ والكوارث، وتواجه مناطق التدخل فيضانات الأنهر والمدن، والانهيارات الأرضية، والأعاصير، والحرارة الشديدة، وحرائق الغابات، وندرة المياه. النظم الزراعية والبنية التحتية الريفية معرضة لقلبات هطول الأمطار والجفاف المطول وتغيرات درجات الحرارة وتفسخ الآفات. القدرة على التكيف مقيدة بآليات الاستجابة للكوارث المحددة وعدم كفاية نشر المعلومات المناخية على المزارعين.

رابعا- التنفيذ

ألف- الامتثال لسياسات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

46- يُظهر دمج MACs في برنامج ASPIRE-AT الامتثال لسياسات الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وأطره التشغيلية، مما يدعم هدف البرنامج المتمثل في تحقيق نمو زراعي شامل ومستدام. يتوافق نموذج MAC مع الإطار الاستراتيجي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية 2016-2025 والأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية لكمبوديا 2027-2022: (SO1) تعزيز القدرة الإنتاجية، (SO2) تعزيز المشاركة في السوق والدخل؛ بما (SO3) تعزيز الاستدامة البيئية والقدرة على التكيف مع تغير المناخ. تم التحقق من أن برنامج ASPIRE-AT، بما في ذلك MACs، هو برنامج تحول يلي من حيث النوع الاجتماعي، ومراعي لاحتياجات الشباب، ومركز على الشعوب

الأصلية، ويشمل التمويل المناخي، ويضمن إشراك النساء والشباب والأشخاص الذين لا يملكون أراضٍ والشعوب الأصلية.

باء- الإطار التنظيمي

الإدارة والتنسيق

-47 ستعمل DACP التي تم إنشاؤها حديثاً تحت إشراف MAFF كشريك تنفيذي لمكون MAC، بدعم من SP1-1 و SP1-2 و SP1-3 وأمانة ASPIRE-AT. سيتم تعديل اختصاصات SP1-1 لتشمل ثلاثة متخصصين بدوام كامل في تطوير الأعمال والتحليل المالي والزراعة لمدة عامين لتقدير دعم بناء القدرات والتقدم على المستوى الميداني لـ MACs، مع الموافقة على التوظيف من قبل DACP. سيدعم هؤلاء المتخصصون 50 MACs على مستوى البلاد بالتنسيق مع DACP. سيتم أيضاً تحديث اختصاصات جميع SP1s تشمل دعم بناء قدرات MAC، مع تخصيص ميزانية إضافية للنطاق الموسع. ستدير CGCC مرفق الضمان بموجب اتفاقية رسمية مع وزارة الاقتصاد والمالية (MEF) لتقليل مخاطر إقراض MAC جنباً إلى جنب مع ARDB.

الإدارة المالية والمشتريات والحكومة

-48 تعديل الوثيقة القانونية. سيتم تعديل اتفاقية التمويل لتشمل ترتيبات التنفيذ للجان الإدارية المحلية (MACs)، والأنشطة الإضافية في إطار المكونات ذات الصلة، وأدوات التمويل الإضافية، وملبغ التمويل الإضافي المقابل. كما سيتم مراجعة خطاب ترتيبات الإدارة المالية والرقابة المالية ليعكس التمويل الإضافي.

-49 ستقوم الأمانة الحالية لبرنامج ASPIRE-AT، التي تعمل كوحدة إدارة البرنامج (PMU)، بإدارة الترتيبات المالية للتمويل الإضافي. تضم وحدة إدارة البرنامج موظفين مؤهلين وذوي خبرة قادرين على إعداد الميزانية في الوقت المناسب، والحفاظ على الضوابط الداخلية، وضمان التدفق السلس للأموال. وتستخدم برامج محاسبة تدعم حفظ السجلات بشكل موثوق وتقديم تقارير مالية مؤقتة مقبولة إلى الصندوق الدولي للتنمية الزراعية. ويتبع إطار الرقابة الداخلية إجراءات التشغيل الفياسية الحكومية للمشاريع التي تمولها المؤسسات الدولية. وسيتم تحديث دليل تنفيذ البرنامج حسب الاقتضاء. كما يحافظ البرنامج على ترتيبات مناسبة لتقديم تقارير التدقيق في الوقت المناسب في إطار التمويل الإضافي.

-50 وسيكون برنامج DACP التابع لوزارة الزراعة والغابات والصيد البحري شريكاً تنفيذياً جديداً لإدارة الأنشطة المتعلقة بالجان الإدارية المشتركة في إطار المكونين 3.1 و 3.3. وسيشرف برنامج DACP على الضوابط الداخلية والتدريب والرصد المالي للجان الإدارية المشتركة، بدعم من موظف مالي ومحاسبي متخصص. وسيقدم برنامج DACP جميع السجلات المالية للأنشطة المتعلقة بالجان الإدارية المشتركة إلى أمانة ASPIRE-AT لتوحيدها وإعداد طلبات السحب والتقارير المالية المؤقتة والبيانات السنوية لتقديمها إلى الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

-51 المشتريات. ستتابع المشتريات التي يتم تمويلها من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية الإجراءات التشغيلية الموحدة المتعلقة بالمشتريات لجميع المشاريع/البرامج المملوكة من مصادر خارجية في كمبوديا، بقدر ما تتوافق مع المبادئ التوجيهية للمشتريات الخاصة بمشاريع الصندوق الدولي للتنمية الزراعية. وستكون أمانة ASPIRE-AT مسؤولة مباشرة عن المشتريات باستثناء أنشطة المشتريات التي تديرها DACP في إطار المكون الفرعي 3.3 باستخدام التمويل الإضافي. وستكون أنشطة المشتريات في إطار المكون الفرعي 1.3 باستخدام تمويل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية عبر ARDB من مسؤولية المقرضين (منظمات المنتجين، والجان المحلي، والجان الإقليمي). وستكون هناك اتفاقية تمويل فرعية بين وزارة المالية والاقتصاد و ARDB لإدارة خطوط الائتمان بالجملة باستخدام التمويل الإضافي للصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

جيم- الرصد والتقييم والتعلم وإدارة المعرفة والاتصال الاستراتيجي

- 52 يتبع نظام الرصد والتقييم (M&E) التابع لبرنامج ASPIRE-AT التقدم المادي والمالي والنتائج مقارنة بالأهداف والنتائج والمخرجات. في إطار التمويل الإضافي، سيستمر العمل بنفس النظام، مع إطار منطقي محدث يعكس وصول 15,000 أسرة إضافية من خلال MACs. سيتم مراجعة مؤشرات التوعية والمخرجات، وإجراء استطلاعات منتصف المدة ونهاية المدة لتقييم النتائج. سيستمر موظفو الرصد والتقييم الحاليون في عملهم، مع زيادة عددهم حسب الحاجة لرصد التمويل الإضافي. وستتولى اجتماعات المراجعة الشهرية التي تضم DACP و-1 و-2 و-3 و-4 و-5 و-6 و-7 و-8 و-9 و-10 و-11 و-12 و-13 و-14 و-15 و-16 و-17 و-18 و-19 و-20 و-21 و-22 و-23 و-24 و-25 و-26 و-27 و-28 و-29 و-30 و-31 و-32 و-33 و-34 و-35 و-36 و-37 و-38 و-39 و-40 و-41 و-42 و-43 و-44 و-45 و-46 و-47 و-48 و-49 و-50 و-51 و-52 و-53 و-54 و-55 و-56 و-57 و-58 و-59.
- 53 وسيواصل فريق إدارة المعرفة، بقيادة خبير وطني، إنتاج منتجات المعرفة ونشرها. وسيتم تحديث استراتيجية إدارة المعرفة لتشمل أنشطة تمويلية إضافية، بما في ذلك قصص النجاح والدروس المستفادة من MACs. وسيتم تحديث دراسات الحالة الحالية المتعلقة ب ACs و SMEs والمزارعين، ووضع دراسات جديدة - مثل تلك المتعلقة ب MACs العاملة في مجال الصادرات الزراعية - لتوثيق أفضل الممارسات.

دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل

- 54 سيتم تعديل اتفاقية التمويل لتضمين التمويل الإضافي.
- 55 تمت إضافة عنصرين فرعيين جديدين: العنصر الفرعي 1.3 - الدعم الإنتاجي ودعم الأصول لمجموعات العمل المعنية بالأرز؛ والعنصر الفرعي 3.3 - هيكل وقدرات مجموعات العمل المعنية بالأرز.
- 56 وتشمل الأهداف النهائية الإجمالية الآن الهدف الأصلي والهدف التمويلي الإضافي الجديد. ويتم الحفاظ على نسبة التفصيل، مع أهداف منقحة فيما يتعلق بالجنسانية والشعوب الأصلية.

خامسا- الصكوك القانونية والسلطة

- 57 سيشكل اتفاق التمويل بين مملكة كمبوديا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الصك القانوني لتقديم التمويل المقترن إلى المقترض/المستفيد. وسيتم تعديل اتفاق التمويل الموقع بعد الموافقة على التمويل الإضافي.
- 58 وتملك مملكة كمبوديا بموجب قوانينها صلاحية تلقي التمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 59 وأنا مقنع بأن التمويل الإضافي المقترن سيتوافق مع اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية والسياسات والمعايير الخاصة بتمويل الصندوق.

سادساً. التوصية

60- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي وفقاً للقرار التالي:

تقرر: أن يقدم الصندوق قرضاً بشروط مختلطة إلى مملكة كمبوديا بمبلغ خمسة عشر مليوناً وخمسماة وثمانية وثمانين ألف دولار أمريكي (15 588 000 دولار أمريكي) وبشروط وأحكام تتوافق إلى حد كبير مع الشروط والأحكام الواردة في هذا المستند.

تقرر كذلك: أن يقدم الصندوق قرضاً بشروط عادية إلى مملكة كمبوديا بمبلغ سبعة ملايين دولار أمريكي (7 000 000 دولار أمريكي) وبشروط وأحكام تتوافق إلى حد كبير مع الشروط والأحكام الواردة في هذا القرار.

ألفرو لاريو

الرئيس

Updated logical framework incorporating the additional financing

| Results Hierarchy | Indicator | Original Logical Framework | | | Revised End Target (Post AF) ³ | Means of Verification | | | Assumptions |
|-------------------|---|----------------------------|-----------|---------|---|-----------------------|-----------|----------------|--|
| | | Name | Base-line | Midline | | Source | Frequency | Responsibility | |
| Outreach | 1. Persons receiving services promoted or supported by the project | | | | Project MIS | Annual | PMU | | There are 115,000 smallholder HH in POs and 25,000 landless or land-poor HH benefitting from employment opportunities. |
| | Males - Males | 0 | 26,008 | 65,020 | 72,520 | | | | |
| | Females - Females | 0 | 26,008 | 65,020 | 72,520 | | | | |
| | Young - Young people | 0 | 10,403 | 26,008 | 29,008 | | | | |
| | Indigenous people - Indigenous people | 0 | 780 | 1,951 | 2,176 | | | | |
| | Total number of persons receiving services - Number of people | 0 | 52,016 | 130,040 | 145,040 | | | | The number of HHs supported by the project has been increased by 15,000 HHs, resulting in a total target of 140,000 HHs. The project will support 25 newly established MACs (≈ 400 members each) and 25 existing investment-ready POs/ACs that will transition into MACs, increasing their membership from 200 to 400. This scale-up is expected to reach about 15,000 additional households ($25 \times 400 + 25 \times 200 = 15,000$) within the project period. Additionally, it is assumed that there only one HH member is a part of the PO, and each HH comprises of 4 members. |
| | 1.a. Corresponding number of households reached | | | | Project MIS | Annual | PMU | | |
| | Households - Households | 0 | 50,000 | 125,000 | 140,000 | | | | |
| | Corresponding number of households reached | | | | | Project MIS | Annual | PMU | |
| | Landless or land-poor - Households - Number | 0 | 10,000 | 25,000 | 25,000 | | | | |
| | 1.b. Estimated corresponding total number of households members | | | | Project MIS | Annual | PMU | | |

³ This column reflects the incorporation of additional 15,000 households targeted through the establishment of MACs. Adjustments have been made to outreach and output indicators, as well as baseline indicators where necessary.

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------|---------|---------|--------------------------------|------------|----------------------------------|---|
| | Household members - Number of people | 0 | 200,000 | 500,000 | 560,000 | | | | |
| Project Goal Rural poverty and vulnerability has decreased and climate resilience of Cambodian rural households has increased through inclusive and environmentally sustainable growth in the agriculture sector. | Declining Rural Poverty Rate | | | | | National poverty statistic (%) | Annual | National Institute of Statistics | It is assumed that increased volume and / or value addition will result in increased incomes for smallholders and employment opportunities for the rural poor, therefore contributing to reduced national poverty headcount based on inclusive growth. The baseline of 17.8% is drawn from the 2019–2020 national household survey (conducted every five years). Agriculture value-added growth is reported at 1.098% (World Bank), with mid-term and end targets of 3.1% aligned to the National Agriculture Development Policy 2022–2030. |
| | Poverty headcount - Percentage (%) | 17.8 | 15 | 10 | 10 | | | | |
| | Agriculture value added growth of 3% per annum (ADP Policy Indicator 1) | | | | | National poverty statistic (%) | Annual | National Institute of Statistics | |
| | Average growth of value added in agriculture sector - Percentage (%) | 1.098 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | | | | |
| Development Objective Inclusive and sustainable agriculture sector growth based on exports and domestic markets has increased incomes of rural producers and workers | Number of rural households with household income increased by at least 20% | | | | | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | There are market opportunities to increase volumes and / or capture more value-added in pro-poor value chains. Project interventions, services, and capacity-building activities are relevant, accessible, and effectively taken up by beneficiaries, leading to measurable improvements in individual empowerment. |
| | Number of households - Number | 0 | 20,000 | 50,000 | 50,000 | | | | |
| | Women-headed households - Number | 0 | 3,000 | 7,500 | 7,500 | | | | |
| | Total number of household | 0 | 80,000 | 200,000 | 200,000 | | | | |
| | IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment | | | | | Outcome Survey | | Service provider | |
| | Total persons - Percentage (%) | 0 | 4 | 10 | 10 | | | | |
| | Total persons - Number of people | 0 | 5,202 | 13,004 | 14,504 | | | | |
| | Females - Percentage (%) | 0 | 4 | 10 | 10 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|---------|---------|---------|----------------|------------|------------------|---|
| | Females - Females | 0 | 2,601 | 6,502 | 7,252 | | | | |
| | Males - | 0 | 4 | 10 | 10 | | | | |
| | Percentage (%) | | | | | | | | |
| | Males - Males | 0 | 2,601 | 6,502 | 7,252 | | | | |
| Outcome: Stakeholders' Feedback | SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers | | | | | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | <p>Local authorities and project-supported service providers are open to participatory approaches and willing to incorporate household inputs into decision-making processes.</p> <p>Services provided are demand-driven, accessible, and of sufficient quality and relevance to meet household needs and expectations.</p> |
| | Household members - | 0 | 100,000 | 225,000 | 252,000 | | | | |
| | Number of people | | | | | | | | |
| | Indigenous households - | 0 | 375 | 844 | 945 | | | | |
| | Households | | | | | | | | |
| | Women-headed households - | 0 | 3,750 | 8,440 | 9,450 | | | | <p>Services provided are demand-driven, accessible, and of sufficient quality and relevance to meet household needs and expectations.</p> |
| | Households | | | | | | | | |
| | Percentage (%) | 0 | 20 | 45 | 45 | | | | |
| | Households-Households | 0 | 25,000 | 56,250 | 63,000 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Outcome 1 Smallholders' and PO's Investments in productive assets | SF.2.1 Households satisfied with project-supported services | | | | | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | <p>Beneficiary households adopt and effectively apply improved practices and technologies,</p> |
| | Household members - | 0 | 112,000 | 280,000 | 313,600 | | | | |
| | Number of people | | | | | | | | |
| | Indigenous households - | 0 | 469 | 1,050 | 1,176 | | | | |
| | Households | | | | | | | | |
| | Women-headed households - | 0 | 4,690 | 10,500 | 11,760 | | | | |
| | Households | | | | | | | | |
| | Percentage (%) | 0 | 25 | 56 | 56 | | | | |
| | Households - | 0 | 31,250 | 70,000 | 78,400 | | | | |
| | Households | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---------|-------------|---------|-----|--|--|
| have increased their productivity and competitiveness in domestic and exports-based value chains. | members - Number | | | | | | | supported by favorable climatic and market conditions. |
| | Number of households - Number | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | |
| | Women-headed households - Number | 0 | 3,000 | 7,500 | 8,625 | | | |
| | 2.2.5. Rural producers' organizations reporting an increase in sales | | | Project MIS | Annual | PMU | 60% of rural producer organizations supported by the project will achieve increased sales. The proportion of POs with women in leadership positions will be 60%, provided that organizational structures remain inclusive and supportive of women's participation. | |
| | Percentage of rural POs - Percentage (%) | 0 | 35 | 90 | 60 | | | |
| | Number of Rural POs - Organizations | 0 | 180 | 450 | 315 | | | |
| | Rural POs with women in leadership position - Organizations | 0 | 180 | 450 | 189 | | | |
| | 2.2.6. Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities | | | Project MIS | Annual | PMU | Infrastructure investments and services are functional and equitably accessible to beneficiary households. | |
| | Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%) | 0 | 21 | 53 | 53 | | | |
| | Size of households - Number of people | 0 | 26,560 | 66,400 | 296,800 | | | |
| | Households reporting improved physical access to markets - Households | 0 | 106,240 | 265,600 | 74,200 | | | |
| Output | Number of rural producers benefiting from loan-financed investments by AC / PO | | | Project MIS | Annual | PMU | POs are willing to take investment risks when provided | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--------|-------------|--------|-----|---|
| 1.1.1 Financial support provided to PO with bankable investment | Rural producers benefiting - Number | 0 | 8,800 | 22,000 | 37,000 | | | | with appropriate technical and financial support. |
| | Males - Number | 0 | 4,400 | 11,000 | 18,500 | | | | The calculation of this indicator is based on 135 POs, revised from the earlier 110 to include an additional 25 MACs supported by the project |
| | females - Number | 0 | 4,400 | 11,000 | 18,500 | | | | |
| | Indigenous People - Number | 0 | 132 | 330 | 555 | | | | |
| | Young - Number | 0 | 1,760 | 4,400 | 7,400 | | | | |
| 1.1.2 Financial support provided to smallholders with bankable investment proposals in productive and resilient assets | 1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Farmers willing to accept risks of investing if suitable assistance and finance is provided. The outreach target for this indicator remains unchanged, as it is determined by the fixed allocation of the block grant. |
| | Males - Males | 0 | 170 | 425 | 425 | | | | |
| | Females - Females | 0 | 170 | 425 | 425 | | | | |
| | Young - Young people | 0 | 68 | 170 | 170 | | | | |
| | Indigenous people - Indigenous people | 0 | 5 | 13 | 13 | | | | |
| 1.2 Enabling market infrastructure for Producer Organisations | Number of members of PO/AC with access to physical infrastructure assets provided by the project. | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Members of POs/ACs will have equitable access to and make effective use of physical infrastructure assets provided by the project, supported by transparent management and maintenance systems. It is assumed that 40% of the total number of members with land have improved access to physical infrastructure assets. |
| | Total PO/AC members - Number | 0 | 16,000 | 40,000 | 46,000 | | | | |
| | Males - Number | 0 | 8,000 | 20,000 | 23,000 | | | | |
| | Females - Number | 0 | 8,000 | 20,000 | 23,000 | | | | |
| | Indigenous people - Number | 0 | 240 | 600 | 690 | | | | |
| | Young - Number | 0 | 1,600 | 8,000 | 9,200 | | | | |
| Outcome 2. PO's partnerships with agribusinesses have been enhanced and their market access improved | 2.2.2. Supported rural enterprises reporting an increase in profit | | | | | Project MIS | Annual | PMU | This indicator accounts for all 40 rural enterprises supported by the project, rather than only the 15 SMEs receiving financial support. |
| | Number of enterprises - Enterprises | 0 | 4 | 9 | 10 | | | | |
| | Percentage of enterprises - Percentage (%) | 0 | 25 | 60 | 25 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--------|----------------|------------|------------------|---|
| | 2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities | | | | | | | | Investments create equivalent of about 10,000 full-time jobs, with most roles being part time / seasonal. |
| | Males - Males | 0 | 5,000 | 12,500 | 12,500 | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | |
| | Females - Females | 0 | 5,000 | 12,500 | 12,500 | | | | |
| | Indigenous people - Indigenous people | 0 | 150 | 375 | 375 | | | | |
| | Young - Young people | 0 | 2,000 | 5,000 | 5,000 | | | | |
| | Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people | 0 | 10,000 | 25,000 | 25,000 | | | | |
| | Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment | | | | | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | |
| Output 2.1.1. Private investments for agricultural market and trade development promoted and facilitated | 2.1.1. Rural enterprises accessing business development services | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Policymakers are receptive to evidence-based proposals and institutional processes allow timely review and approval of legal and policy reforms. |
| | Rural enterprises - Enterprises | 0 | 6 | 40 | 40 | | | | |
| Output 2.1.3 Financial support provided for agribusinesses to invest in increased processing capacity | Number of rural enterprises accessing financial services | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Effective collaboration with existing institutions (e.g., Khmer Enterprise, EuroCham) will facilitate the identification of participating businesses and the provision of complementary support services. |
| | Enterprises - Number | 0 | 6 | 15 | 15 | | | | |
| | | | | | | | | | Retail financial institutions are able to access existing credit guarantee schemes, such as the Co-financing Guarantee Scheme of SME Bank and the Women Entrepreneurs Guarantee Scheme, to expand lending to target beneficiaries |
| | Enterprises - Number | 0 | 6 | 15 | 15 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|---------|---------|-------------|--------|-----|---|
| Output 2.2.1 Strategic infrastructure for agriculture trade facilitation established | Number of facilities completed and operational with sustainable management and financing plans. | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Sustainable business model for facilities has been identified |
| | Facilities - Number | 0 | 3 | 10 | 10 | | | | |
| Output 2.2.2 Review of policy and regulatory framework supported to strengthen competitiveness | Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed | | | | | Project MIS | Annual | PMU | The government is willing to engage on policy dialogue. |
| | Number Knowledge Products | 0 | 1 | 3 | 3 | | | | |
| Outcome 3 Smallholders have been organised and coordinated in Agriculture Cooperatives and other Producer Organisations, and have been enabled to produce in response to market requirements for type, volume and quality standards. | 2.2.4 Supported rural producers' organizations providing new or improved services to their members | | | | | Project MIS | Annual | PMU | Consolidation and formalisation of POs leads to improved services Farmers understand the potential benefits of forming ACs / POs Enterprises are willing to enter partnerships with ACs and UACs Resilient and sustainable production technologies can be market-competitive |
| | Number of POs - Organizations | 0 | 214 | 535 | 560 | | | | |
| | Total number of POs members - Number of people | 0 | 40,000 | 100,000 | 115,000 | | | | |
| | Males POs members - Males | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Females POs members - Females | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Young POs members - Young people | 0 | 8,000 | 20,000 | 23,000 | | | | |
| | Indigenous POs members - Indigenous people | 0 | 600 | 1,500 | 1,725 | | | | |
| | 2.2.3. Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities | | | | | Project MIS | Annual | PMU | |
| | Percentage of POs - Percentage (%) | 0 | 30 | 75 | 75 | | | | |
| | Number of POs - Organizations | 0 | 150 | 375 | 394 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|---------|---------|----------------|------------|------------------|--|
| Output 3.1 Producer organisations / Agriculture Cooperatives (AC) and strengthened | Women in leadership position - Females | 0 | 90 | 225 | 315 | | | | |
| | 3.2.2. Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices | | | | | Outcome Survey | BL, MT, EL | Service provider | |
| | Households - Households | 0 | 4,440 | 11,100 | 14,000 | | | | |
| | Households - Percentage (%) | 0 | 4 | 10 | 10 | | | | |
| | Total number of household members - Number of people | 0 | 20,000 | 50,000 | 56,000 | | | | |
| | 2.1.3. Rural producers' organizations supported | | | | | Project MIS | Annual | PMU | The project will support 560 POs, including 35 UACs, with an estimated 115,000 members (475 POs with an average of 200 members each, 25 POs transformed into MACs with 400 members each, and newly established MACs with 400 members each). It is further assumed that 60% of these POs will have women in leadership positions. |
| | Total size of POs - Organizations | 0 | 40,000 | 100,000 | 115,000 | | | | |
| | Rural POs supported - Organizations | 0 | 214 | 535 | 560 | | | | |
| | Males - Males | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Females - Females | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Young - Young people | 0 | 4,000 | 10,000 | 23,000 | | | | |
| | Indigenous people - Indigenous people | 0 | 600 | 1,500 | 1,725 | | | | |
| | Rural POs supported that are headed by women - Organizations | 0 | 120 | 300 | 315 | | | | |
| | 2.1.4. Supported rural producers that are members of a rural producers' organization | | | | | Project MIS | Annual | PMU | |
| | Males - Males | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Total number of persons - | 0 | 40,000 | 100,000 | 115,000 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------|-------------|--------|-----|--|--|
| | Females - Females | 0 | 20,000 | 50,000 | 57,500 | | | | |
| | Indigenous people - Indigenous people | 0 | 600 | 20,000 | 1,725 | | | | |
| | Young - Young people | 0 | 8,000 | 1,500 | 23,000 | | | | |
| Output 3.2.1 Centres of excellence and Lead Farmers established and supported for development and dissemination of improved agricultural, post-harvest processing technologies | 1.1.4. Persons trained in production practices and/or technologies | | | | Project MIS | Annual | PMU | <p>Suitable sites and sustainable business models for Centres of Excellence are identified.</p> <p>Trained individuals are able and willing to apply improved production practices and technologies, supported by adequate resources, extension services, and favorable conditions.</p> <p>It is assumed that 20% of persons belonging to HHs with land are trained in production practices or technologies.</p> | |
| | Total number of persons trained by the project - Number of people | 0 | 8,000 | 20,000 | 23,000 | | | | |
| | Men trained in crop - Males | 0 | 4,000 | 10,000 | 11,500 | | | | |
| | Women trained in crop - Females | 0 | 4,000 | 10,000 | 11,500 | | | | |
| | Young people trained in crop - Young people | 0 | 1,600 | 4,000 | 4,600 | | | | |
| | Indigenous people trained in crop - Indigenous people | 0 | 120 | 300 | 345 | | | | |

[1] This column reflects the incorporation of additional 15,000 households targeted through the establishment of MACs. Adjustments have been made to outreach and output indicators, as well as baseline indicators where necessary.

Updated summary of the economic and financial analysis

Methodological approach

1. The economic rationale of ASPIRE is built on several key strategies: boosting agricultural productivity and minimizing post-harvest losses through the adoption of good agricultural practices, improving productive infrastructure, and strengthening post-harvest management, including enhanced handling and storage. The additional financing (MAC) is particularly aimed at providing concessional loans to support improvements in primary production and processing of key value chains such as rice, cashew, pepper, and vegetables. These interventions are expected to increase crop yields by up to 10% and reduce post-harvest, storage, processing, and transport losses by as much as 100%.
2. A cost-benefit analysis was conducted to determine the economic and financial feasibility of the project. The original analysis was subsequently revised, and a complementary economic-financial assessment was developed for the additional financing to estimate the overall return on investment. The analysis primarily drew on information from previous assessments carried out during the initial project design phase, as well as secondary data collected from various sources and other IFAD-financed projects in Cambodia. This information was further verified through field interviews with selected beneficiaries from the first phase of the project.
3. Financial analyses utilized actual market prices, inclusive of taxes, subsidies, and other market distortions. Conversely, economic analyses employed adjusted economic prices to correct for these distortions, reflecting the broader economic environment in Cambodia. The results from the financial analysis provide insights into the returns for implementing entities, participants, private enterprises, and beneficiaries. Meanwhile, the economic analysis reveals the genuine returns to society, offering valuable insights for policymakers responsible for promoting public investment.
4. The analysis was conducted considering an evaluation period of 20 years as the base scenario, including the execution phase. The estimates were made using a social discount rate and a cost of capital of 10 percent⁴. The internal rate of return (IRR), net present value (NPV), benefit-cost ratio (B/C), and other indicators such as the payback period and switching values were estimated. The analysis considers the total cost of the projects, including contributions from beneficiaries and governmental counterparts. Sensitivity and scenario analyses were conducted to evaluate the potential impact of key variable changes on the project's economic viability due to different factors, such as changes in input and output prices, adoption rates, benefits, costs, social discount rates, and evaluation periods.

Results

61. **Return on investment of the overall project.** The economic analysis of the entire ASPIRE project, encompassing both original and additional financing, indicates promising economic returns considering a social discount rate of 10% and 20 years of evaluation period. The EIRR is estimated at 18.1 percent. This EIRR estimate assumes that 75% of targeted farmers which are part of 50 Cooperatives will adopt the improved technologies and/or practices promoted by the project, impacting the primary production and processing of agricultural products such as rice, cashew, pepper and vegetable through the benefit of the concessional credits provided by the project. The Net Present Value is projected at USD 130.2 million, with a benefit-cost ratio of 1.16, derived from quantifiable benefits related to the implementation of the project activities. Sensitivity and scenario analyses highlight the robustness of these evaluations, indicating that the project would remain profitable over a 15-year

⁴ Values used in the previous EFA analyses.

evaluation period. Sensitivity analysis shows that the project can become unprofitable if projected benefits decrease by more than 13.78 percent and costs increase by more than 15.98 percent due to any shocks during implementation which considering the local economic context and the macro trends.

62. **Return on investment of the additional finance.** If only the benefits and costs of additional finance projected over 20 years are considered, the project would also have a promising economic return on investment. The NPV would be USD 31.7 million, the IRR would be 21.5 percent, and the B/C ratio would be 1.14. The sensitivity and scenario analysis demonstrates the robustness of these findings. The project would become unfeasible if the projected benefits were reduced by more than 12.5 percent or if costs increased by over 14.3 percent due to any adverse factors. The project would remain viable in evaluation periods of 10 and 15 years.

| Indicator | Overall project | Additional finance (MAC) |
|--------------------------|--|--|
| IRR | 18.1 % | 21.5 % |
| BCR (@10% discount rate) | 1.16 | 1.14 |
| NPV (@10% discount rate) | USD 130.2 million | USD 31.7 million |
| Switching values | Up to 15.98% increase in costs Up to 13.78% reduction in benefits | Up to 14.26% increase in costs Up to 12.48% reduction in benefits |

63. **The financial analysis of the additional financing** shows that the activities supported by the project—primarily the provision of concessional loans to cooperatives to strengthen primary production and processing in selected value chains such as rice, cashew, pepper, and vegetables—have the potential to generate positive returns on investment. The following table presents the expected return-on-investment indicators for these value chains.

| Value chain | Financial Indicators | |
|-------------|----------------------|-------|
| | IRR (%) | B/C |
| Rice | 11.7% | 0.997 |
| Cashew | 20.9% | 1.13 |
| Pepper | 13.7% | 1.02 |
| Vegetable | 14.3% | 1.06 |

Table A. Financial cash flow models - Additional financing (MAC)

A. Rice

A.1 Primary production

| Land use dynamics | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|-----------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| Parameters | WOP | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y12 | Y13 | Y14 | Y15 | Y16 | Y17 | Y18 | Y19 | Y20 | |
| 1. WS 1 | | ha | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | |
| Harvest | | Number | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | |
| 2. DS 1 (early maturing) | | ha | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | 22500 | |
| 3. DS 1 (early maturing) | | Number | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | |
| Total | | Ha | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | 45000 | |
| Cropping intensity (%) | | | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% | |
| Financial Budget | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Items | Unit | Without Project | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Production value | | \$US | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | 465576 | |
| 1. WS 1 | | US\$ | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | 2635200 | |
| 2. DS 1 (early maturing) | | US\$ | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | 2029735 | |
| Cost | | US\$ | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | 2852978 | |
| 1. WS 1 (early maturing) | | US\$ | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | 1432693 | |
| 2. DS 1 (early maturing) | | US\$ | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | 1420313 | |
| Debt service | | US\$ | 16513 | 35000 | 25096 | 11108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 1. Credit cost - Interest | | US\$ | 16513 | 35000 | 25096 | 11108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Net Income | | | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | 1785984 | |
| Incremental benefits | | | 0 | 254668 | 567478 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | 702312 | |
| Incremental cost | | | 26722 | 378055 | 817824 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | 634284 | |
| Incremental net income | | | -26722 | -12387 | -49714 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | 60128 | |
| Incremental net income - Cumulative | | | -26722 | -150109 | -199823 | -139696 | -75682 | -19441 | 40687 | 165105 | 160942 | 221070 | 281917 | 314329 | 401453 | 461500 | 52708 | 57168 | 634193 | 702091 | 7622436 | |

A.2 Rice processing

B. Cashew

B.1 Cashew - Primary production

| Land use dynamics | | WOP | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|---------|-----------------|--------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Parameters | | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y12 | Y13 | Y14 | Y15 | Y16 | Y17 | Y18 | Y19 | Y20 | |
| 1. Cashflow | ha | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | | |
| Harvest | Ha | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | 1360.00 | | |
| Cropping intensity (%) | Number | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| Financial Budget | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Items | | Unit | Without Project | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Production value | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1. Cashflow | US\$ | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | 1640250 | |
| Cost | US\$ | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | 1640200 | |
| 1. Cashflow | US\$ | 370953 | 541053 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 622206 | 701685 | 816655 | 541445 | 484045 | 484045 | 484045 | 484045 | |
| Debt service | US\$ | 370953 | 484045 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 484045 | 651445 | 484045 | 622206 | 701685 | 816655 | 541445 | 484045 | 484045 | 484045 | 484045 | |
| 1 credit cost - Interest | US\$ | 166113 | 38000 | 25996 | 11100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Net Income | | 1252784 | 1641917 | 1371147 | 131134 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1402242 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1233242 | 1402242 | 1233242 | |
| Incremental benefits | | | 0 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | 240038 | |
| Incremental cost | | | 188587 | 121675 | 107687 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 | 266797 | 96579 |
| Incremental net income | | | -188587 | 124303 | 136353 | 149458 | -20642 | 149458 | 149458 | 149458 | -20642 | 149458 | 149458 | 149458 | -11218 | -183182 | 2042 | 149458 | 149458 | 149458 | 149458 | 149458 |
| Incremental net income - Cumulative | | | -188587 | -6424 | 7417 | 123588 | 209944 | 352409 | 501861 | 651309 | 800778 | 789136 | 946985 | 104013 | 0 | 72205 | 999098 | 998525 | 998255 | 1174874 | 297442 | 146990 |

B.2 Cashew - Processing

C. Pepper

C.1 Pepper - Primary production

| Land use dynamics | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|--------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Parameters | WOP | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y12 | Y13 | Y14 | Y15 | Y16 | Y17 | Y18 | Y19 | Y20 | |
| 1. Peper | ha | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | |
| Total | Ha | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | |
| Harvest | Number | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| Cropping intensity (%) | | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| Financial Budget | | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Items | | Unit | Without Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Production value | | Project | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1. Peper | USS | 1582308 | 1582308 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | 1740539 | |
| Cost | USS | 68085 | 103185 | 114885 | 135695 | 134444 | 162794 | 134444 | 134444 | 134444 | 134444 | 134444 | 162794 | 134444 | 232364 | 240464 | 264764 | 162794 | 134444 | 134444 | 134444 | |
| Delivery service | USS | 16513 | 30500 | 25996 | 11108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 1. Credit cost - Interest | USS | 16513 | 35000 | 25996 | 11108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Net Income | | 1497710 | 1444123 | 1442273 | 153982 | 1606905 | 1577745 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | 1606905 | |
| Incremental benefits | | 0 | 0 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 | 158231 |
| Incremental cost | | 53587 | 53582 | 62079 | 49846 | 7189 | 49846 | 49846 | 7189 | 49846 | 49846 | 7189 | 49846 | 49846 | 147768 | 158868 | 190168 | 71896 | 49846 | 49846 | 49846 | 49846 |
| Incremental net income | | -53587 | -53582 | 96152 | 10385 | 80035 | 10385 | 80035 | 10385 | 80035 | 10385 | 80035 | 10385 | 80035 | 10385 | 21935 | 80035 | 10385 | 10385 | 10385 | 10385 | 10385 |

C.2 Pepper - Processing

| Parameters | WOP | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y12 | Y13 | Y14 | Y15 | Y16 | Y17 | Y18 | Y19 | Y20 | | | |
| 1 Pepper | Processed ha | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | | | | |
| Total | Processed ha | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | 225.00 | | | | |
| Financial Budget | Items | Unit | Without Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Production value | Items | Unit | Project | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 Pepper | US\$ | 6469785 | 6469785 | 6469785 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | 7116764 | | |
| Cost | US\$ | 6429468 | 6483230 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5999514 | |
| Debt service | US\$ | 5429468 | 5429468 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5972190 | 5999514 | |
| 1. Credit cost - Interest | US\$ | 16513 | 35000 | 25096 | 11104 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Net income | | | 1023004 | 1005317 | 961459 | 1130206 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | 1144673 | |
| Incremental benefits | | | 0 | 0 | 0 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | 646978 | |
| Incremental cost | | | 18487 | 62344 | 537317 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 542722 | 570046 |
| Incremental net income | | | -18487 | -62344 | 109662 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 104267 | 76933 |
| Incremental net income - Cumulative | | | -18487 | -80831 | 28831 | 133088 | 237344 | 341601 | 445658 | 538729 | 642986 | 724473 | 807098 | 91354 | 1014734 | 1107606 | 1211863 | 1316119 | 1420376 | 1501863 | 1606119 | 1683052 | | |

D. Vegetable

D.1 Vegetable - Primary production

| Parameters | WOP | With Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|------|
| | | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y12 | Y13 | Y14 | Y15 | Y16 | Y17 | Y18 | Y19 | Y20 | | | |
| 1. Vegetable | ha | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | | |
| Harvest | Number | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| Total | ha | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | 168.75 | | |
| Financial Budget | Items | Unit | Without Project | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Production value | Items | Unit | Project | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1. Vegetable | US\$ | 746348 | 748340 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | 872294 | |
| Cost | US\$ | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 746348 | 872294 | |
| Debt service | US\$ | 186359 | 190409 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | 261415 | |
| 1. Credit cost - Interest | US\$ | 16513 | 35000 | 25096 | 11108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Net income | | | 543475 | 520939 | 585783 | 599771 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | 610879 | |
| Incremental benefits | | | 0 | 17364 | 131351 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | 142450 | |
| Incremental cost | | | 22537 | 8559 | 61701 | 5853 | 5763 | 5654 | 5543 | 5433 | 5323 | 5213 | 5103 | 5093 | 5083 | 5073 | 5063 | 5053 | 5043 | 5033 | 5023 | 5013 | 5003 | 5003 |
| Incremental net income | | | -22537 | -11109 | 72890 | 156807 | 240723 | 324640 | 408557 | 492473 | 575390 | 660307 | 744224 | 821640 | 912057 | 995774 | 1079891 | 116307 | 124774 | 1316141 | 1415558 | 1499474 | | |
| Incremental net income - Cumulative | | | -47174 | -20326 | 47558 | 137658 | 227758 | 317858 | 407959 | 498059 | 588159 | 678259 | 768359 | 858459 | 948559 | 1038659 | 1128759 | 1218860 | 1308960 | 1399060 | 1489160 | 1579260 | | |

Table B

Project/programme costs and logframe targets

Table C. Main assumptions and shadow prices

C.1 Main assumptions

| A. Beneficiaries | | | | | | | | | |
|---|--------|--------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|-----------|---|--|
| Cooperatives | 50 | | | | | | | | |
| Farmers/cooperative | 300 | | | | | | | | |
| Total farmers | 15000 | | | | | | | | |
| Land/cooperative (ha) | 690 | | | | | | | | |
| Land/farmer (ha) | 2.3 | | | | | | | | |
| B. Cooperatives | | % | Beneficiaries (coop) | Farmers/Cooperative | Farmers (#) | Land/farmer (ha) | Total has | % effective beneficiaries (adoption rate) | |
| Rice | 40% | 20 | 300 | 6000 | 1 | 6000 | 75% | | |
| Cashew | 30% | 15 | 300 | 4500 | 0.8 | 3600 | 75% | | |
| Pepper | 20% | 10 | 300 | 3000 | 0.2 | 600 | 75% | | |
| Vegetable | 10% | 5 | 300 | 1500 | 0.3 | 450 | 75% | | |
| | 100% | 50 | 300 | 15000 | | 10650 | | | |
| C. Cooperatives | | Primary production | Secondary production | Primary production (Coop) | Secondary production (Coop) | | | | |
| Rice | 50% | 50% | | 10 | 10 | | | | |
| Cashew | 50% | 50% | | 8 | 8 | | | | |
| Pepper | 50% | 50% | | 5 | 5 | | | | |
| Vegetable | 50% | 50% | | 3 | 3 | | | | |
| | | | | 25 | 25 | | | | |
| C. Credit conditions | | Loan | Interest rate | Tenor (years) | Grace period (years) | | | | |
| Rice | 500000 | | 7% | 3 | 0.5 | | | | |
| Cashew | 500000 | | 7% | 3 | 0.5 | | | | |
| Pepper | 500000 | | 7% | 3 | 0.5 | | | | |
| Vegetable | 500000 | | 7% | 3 | 0.5 | | | | |
| D. Credit trend - Primary production | | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | | | |
| Rice | 2 | 4 | 4 | 0 | 10 | | | | |
| Cashew | 2 | 3 | 3 | 0 | 8 | | | | |
| Pepper | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | | | | |
| Vegetable | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | | | | |
| % | 20% | 40% | 40% | 0% | 100% | | | | |
| E. Credit trend - Processing | | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | | | |
| Rice | 2 | 4 | 4 | 0 | 10 | | | | |
| Cashew | 2 | 3 | 3 | 0 | 8 | | | | |
| Pepper | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | | | | |
| Vegetable | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | | | | |
| % | 20% | 40% | 40% | 0% | 100% | | | | |

C.2 Shadow prices

| Assumptions: | | Economic | | ENTER 0 FOR ECONOMIC PRICES | |
|--|-------------|----------|------|-----------------------------|--|
| VAT (average) [https://taxsummaries.pwc.com/cambodia/corporate/other-taxes] | 10% | | | | |
| Custom Duty for Imports | 14% | | | | |
| Standard Conversion Factor (SCF) for imported and exported inputs/goods | 1.10 | | SCF | 1.20 | |
| Shadow Wage Rate Factor (SWRF)* | 0.91 | | SWRF | | |
| Standard Conversion Factor (shadow exchange rate factor) (SER/OER) | 1.10 | | SCF | 1.10 | |
| Conversion Factors by Good | | | | | |
| Tradable | | 1.10 | | | |
| Non-tradable (PC) | | 1.00 | | | |
| Locally traded | | 1.00 | | | |
| Non-tradable | | 0.9091 | | | |

** Derived and used for the original EFA

Table D. Beneficiary adoption rates and phasing

D.1 Beneficiaries and adoption rate

| B. Cooperatives | % | Beneficiaries (coop) | Farmers/Cooperative | Farmers (#) | Land/farmer (ha) | Total has | % effective beneficiaries (adoption rate) |
|-----------------|------|----------------------|---------------------|-------------|------------------|-----------|---|
| Rice | 40% | 20 | 300 | 6000 | 1 | 6000 | 75% |
| Cashew | 30% | 15 | 300 | 4500 | 0.8 | 3600 | 75% |
| Pepper | 20% | 10 | 300 | 3000 | 0.2 | 600 | 75% |
| Vegetable | 10% | 5 | 300 | 1500 | 0.3 | 450 | 75% |
| | 100% | 50 | 300 | 15000 | | 10650 | |

D.2 Phasing

| | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Rice | 2 | 4 | 4 | 0 | 10 |
| Cashew | 2 | 3 | 3 | 0 | 8 |
| Pepper | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 |
| Vegetable | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| % | 20% | 40% | 40% | 0% | 100% |

Table E. Economic cash flow

E.1 Entire project (Original and Additional financing)

E.2 Additional financing (MAC)

Table F. Sensitivity analysis

| Variables | Change (Δ%) | Overall project | | Additional financing | | Risk analysis |
|------------------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------|---------------|
| | | IRR (%) | NPV (USD M) | IRR (%) | NPV (USD M) | |
| Base scenario @10%, 20 year | | 18.10% | 130.2 | 21.50% | 31.7 | |
| Project benefits | -10% | 12.10% | 35.7 | 12.50% | 6.3 | |

| | | | | | | |
|--|------|--------|--------|--------|-------|---|
| Project benefits | -20% | -5.10% | -58.8 | 1.10% | -19.1 | Combination of risks affecting output prices, yields and adoption rates |
| Project costs | 10% | 14.10% | 62.8 | 14.10% | 11.1 | |
| Project costs | 20% | 9.70% | -4.6 | 6.40% | -9.4 | Increase of agricultural inputs |
| Combined effect - benet(-)/cost(+) 10% | 10% | 7.60% | 31.7 | 4.00% | -14.2 | |
| Combined effect - benet(-)/cost(+) 15% | 15% | -0.40% | -112.6 | -9.50% | -37.2 | Low management, negotiating capacity of farmers groups, market price fluctuation, external shocks |
| Adoption rate (60%) | | 17.90% | 124.6 | 19.30% | 22.8 | |
| Adoption rate (75%) | | 18.10% | 130.2 | 21.50% | 31.7 | |
| Evaluation period (15 years) | | 15.10% | 59.7 | 19.90% | 21.1 | |
| Evaluation period (10 years) | | 1.42% | -50.9 | 14.50% | 6.5 | Uncertainty about the continuation of the activities supported by the project in the short, medium and/or long term |
| Social discount rate (5.5 percent) | | na | 306.9 | na | 64.0 | Linked with political and economic stability and macroeconomic context |