

---

تقرير رئيس الصندوق بشأن  
قرض مقترح تقديمه  
إلى جمهورية هندوراس من أجل  
تعزيز الابتكار والقدرة على الصمود والاستدامة للنظم الزراعية الغذائية  
في شمال وسط هندوراس

رقم المشروع: 2000003900

---

الوثيقة: EB 2024/LOT/P.2/Rev.1

التاريخ: 7 مايو/أيار 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 70.

---

الأسئلة التقنية:

**Enrique Hennings**

رئيس مركز أمريكا الوسطى والكاريبي

شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبي

البريد الإلكتروني: e.hennings@ifad.org

**Rossana Platri**

المديرة الإقليمية

شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبي

البريد الإلكتروني: r.polastri@ifad.org

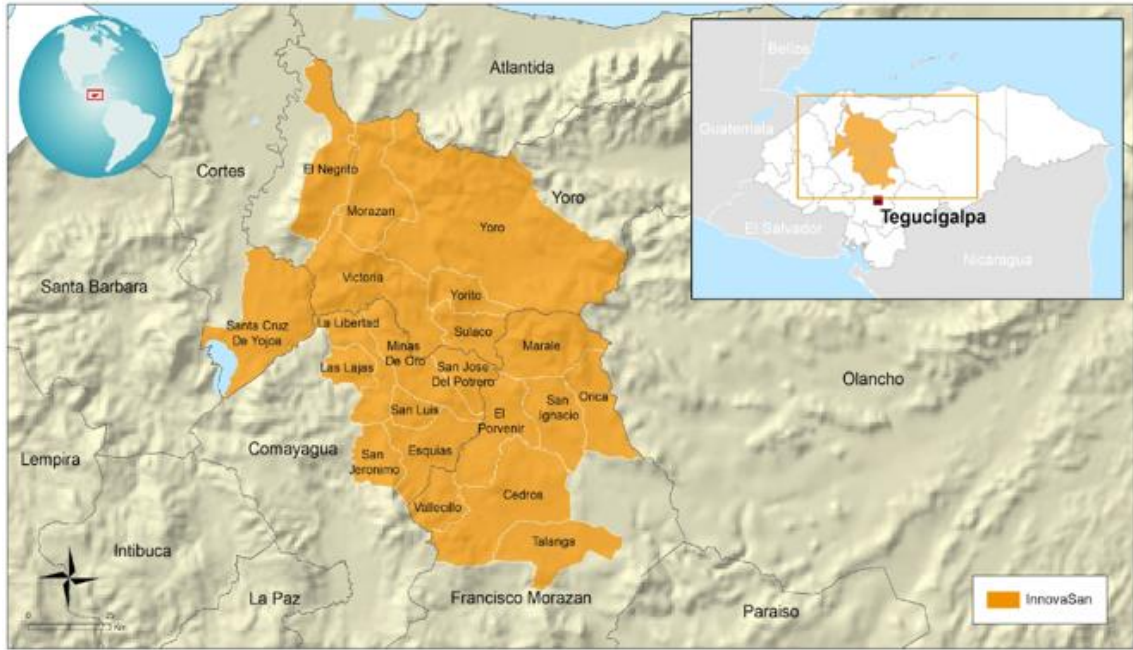
## جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
3	باء- الدروس المستفادة
3	ثانياً- وصف المشروع
3	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
4	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
5	جيم- نظرية التغيير
6	دال- المواءمة والملكية والشراكات
6	هاء- التكاليف والفوائد والتمويل
11	ثالثاً- إدارة المخاطر
11	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
11	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
12	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
12	دال- القدرة على تحمل الديون
12	رابعاً- التنفيذ
12	ألف- الإطار التنظيمي
13	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
14	جيم- خطط التنفيذ
14	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادساً- التوصية

## فريق تنفيذ المشروع

Rossana Polastri	المديرة الإقليمية:
Enrique Hennings	المدير القطري:
Marco Camagni	الموظف التقني الرئيسي:
Santiago Alvarez Gei	موظف المالية:
Oliver Page	أخصائي المناخ والبيئة:
Pauni Obregon	موظف الشؤون القانونية:

## خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.  
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2023-09-26



## موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المُبادرة:
جمهورية هندوراس	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة في هندوراس	الوكالة المنفذة:
60.317 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة المشروع:
7.7 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض المقدم من الصندوق - من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء:
شروط مختلطة: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، يخضع لرسم خدمة قدره 1.39 في المائة سنوياً وسعر فائدة قدره 1.41 في المائة سنوياً بالدولار الأمريكي (تعديلات للقروض بعملة واحدة)	شروط القرض المقدم من الصندوق - من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء:
10 ملايين دولار أمريكي	قيمة القرض-المقدم من الصندوق - من آلية الحصول على الموارد المقترضة:
شروط عادية: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، يخضع لفائدة بسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي للصندوق، بما في ذلك فرق سعر فائدة متغير	شروط القرض المقدم من الصندوق - من آلية الحصول على الموارد المقترضة:
صندوق الأوبك للتنمية الدولية:	قيمة التمويل المشترك 1:
15 مليون دولار أمريكي	
شروط عادية	شروط التمويل المشترك 1:
البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي:	قيمة التمويل المشترك 2:
18 مليون دولار أمريكي	
منح التمويل التكميلي	شروط التمويل المشترك 2:
5.92 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
3.7 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
11.14 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:

## أولاً- السياق

### ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

#### السياق الوطني

- 1- لدى جمهورية هندوراس اقتصاد زراعي وغير نظامي، وإنتاج وافر، وموارد طبيعية وسكان شباب. وفي الفترة من عام 2010 إلى عام 2019، ارتفع الناتج المحلي الإجمالي بمتوسط سنوي قدره 3.6 في المائة بالقيمة الحقيقية. وكان لجائحة كوفيد-19 والإعصارين "إيتا" و"يوتا" أثر شديد على الاقتصاد، وفي عام 2020، انكمش الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي بنسبة 9 في المائة مقارنة بما كان عليه في عام 2019. وفي عام 2021، تعافى الاقتصاد بنسبة 12.5 في المائة، ليصل إلى مستوى ما قبل الجائحة. وفي عام 2022، وعلى الرغم من التحديات العالمية والآثار المناخية، بلغ النمو السنوي للناتج المحلي الإجمالي الحقيقي 4 في المائة.
- 2- ووفقا للمعهد الوطني للإحصاءات، ارتفع الفقر النقدي، بحلول عام 2021، من 53 في المائة إلى 73.6 في المائة، والفقر المدقع من 36.7 في المائة إلى 53.7 في المائة. وفي عام 2022، بلغ النمو السنوي للناتج المحلي الإجمالي الحقيقي 4 في المائة، في حين ارتفعت البطالة بنسبة 0.1 في المائة وتكلفت المعيشة بنسبة 9.8 في المائة. وتراجعت مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي من 21.6 في المائة في أواخر ثمانينات القرن العشرين إلى 12.6 في المائة في عام 2022. ويعتمد توافر الأغذية اعتمادا كبيرا على واردات السلع الأساسية.
- 3- وإن أثر تغير المناخ، والجوائح، وارتفاع أسعار المدخلات الزراعية، ونقص المساعدة التقنية والري ومحدودية الوصول إلى الائتمان والأسواق هي تحديات تؤثر في النظم الغذائية للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة وتعرض أمنهم الغذائي للخطر. ونتيجة لذلك، يتفاقم انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، لأن توافر الأغذية في البلد يعتمد بشدة على واردات السلع الأساسية. ومن بين مليوني امرأة ريفية يعشن في البلد، تملك نسبة 14 في المائة منهن فقط سندات ملكية أراض، ويفتقرن إلى إمكانية الوصول إلى المعلومات، والتكنولوجيات الإنتاجية، والموارد المالية والأسواق.
- 4- والجهات الفاعلة الرئيسية في القطاع الزراعي هي: وزارة الزراعة والثروة الحيوانية، ووحدة إدارة المشروعات في الوزارة، والوحدة التقنية للسلامة الغذائية والتغذية والمعهد الوطني للمحافظة على الغابات والتنمية.

#### الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 5- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِفَ المشروع على أنه:
  - يشمل التمويل المناخي؛
  - يشمل القدرة على التكيف؛
  - يراعي التغذية؛
  - يراعي الشباب.
- 6- **التغذية.** يحد انخفاض الدخل من إمكانية الوصول الاقتصادي ومن التنوع في الأنماط الغذائية، بحيث لا تتمكن نسبة 51.3 في المائة من السكان من تحمل تكاليف نمط غذائي صحي بسبب ارتفاع تكلفته. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الوصول المادي إلى الغذاء صعب بسبب نقص مراكز التسوق وعدم القرب منها. ويعاني نحو 18.7

في المائة من الأطفال دون سن الخامسة من سوء التغذية المزمن والتقرم. ويعاني حوالي 19.6 في المائة من الأسر المعيشية الريفية من انعدام الأمن الغذائي على نحو متوسط، و8.5 في المائة من انعدام الأمن الغذائي الشديد، ويعاني 30.3 في المائة من الأطفال دون سن الخامسة في المناطق الريفية من نقص التغذية المزمن. وفي بداية عام 2023، كان 2.6 مليون شخص (28 في المائة من مجموع السكان) يعيشون في حالة من انعدام الأمن الغذائي الحاد.

7- **المنظور الجنساني.** تشكل النساء 53.3 في المائة من مجموع السكان، ويعيش 43.3 في المائة منهن في المناطق الريفية. وتبلغ نسبة مشاركتهم في القوة العاملة 44.6 في المائة من المجموع الوطني وتتنخفض النسبة بصورة خاصة في المناطق الريفية، حيث تبلغ 35.7 في المائة. ويتجاوز مستوى البطالة لديهن المتوسط الوطني. ولانخفاض المشاركة في القوة العاملة أثر على الدخل، حيث يبلغ متوسط دخل النساء ربات الأسر المعيشية في المناطق الريفية 89 دولارا أمريكيا في الشهر، وهو رقم أدنى من المتوسط القطري. وقد تعرضت 15.6 في المائة من النساء في المتوسط للعنف العائلي، وتقر نسبة 2 في المائة من النساء بأنهن ضحايا للعنف الجنسي وتعرضت نحو 6.2 في المائة لنوع من العنف الجسدي.

8- **الشباب.** تتراوح أعمار حوالي 28.2 في المائة من سكان هندوراس من 15 إلى 30 عاما، وتبلغ نسبة المشاركة في القوة العاملة 46.1 في المائة. ويُصنّف 24.3 في المائة فقط من شباب هندوراس على أنهم "يدرسون"، ويُصنّف 29.6 في المائة على أنهم "لا يدرسون ولا يعملون"، ويعيش 44.8 في المائة في المناطق الريفية. وتُعد الهجرة، ولا سيما الدولية منها، إحدى المشكلات الرئيسية في المناطق الريفية في هندوراس، حيث تبلغ نسبتها نحو 80.5 في المائة.

9- **تغير المناخ.** تُعتبر هندوراس جزءًا من ممر أمريكا الوسطى الجاف وتحتل المرتبة 44 من بين 180 بلدا على المؤشر العالمي لمخاطر المناخ بسبب ارتفاع نسبة التعرض والضعف إزاء ظواهر الطقس المتطرفة مثل الأعاصير والجفاف والفيضانات.

#### الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

10- في عام 2021، طلبت حكومة هندوراس من الصندوق تصميم مشروع تعزيز الابتكار والقدرة على الصمود والاستدامة للنظم الزراعية الغذائية في شمال وسط هندوراس، الذي سيموله البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي. ثم طلبت حكومة هندوراس من الصندوق المشاركة في تمويل المشروع، وجرى التوصل إلى اتفاقية لتصميم عملية واحدة يشارك فيها الصندوق، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية والبرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي.

11- وتمثلت المشاكل الرئيسية للمجموعات المستهدفة في انخفاض الدخل، والضعف الشديد وانعدام الأمن الغذائي، وفاقمتها الصدمات الخارجية التي تزيد الفقر وعدم المساواة اللذين يعاني منهما صغار المنتجين والسكان الريفيون الضعفاء. ونظرا لهذه الاحتياجات، تستند مشاركة الصندوق في هذه العملية إلى رسالته المتمثلة في الحد من الفقر وانعدام الأمن الغذائي وإلى الدروس المستفادة والتجربة المشتركة للصندوق وحكومة هندوراس.

12- واستجابة للاحتياجات الأكثر إلحاحا للمجموعات المستهدفة، سيعمل الصندوق على تعزيز نهج لتقوية منظمات المنتجين من خلال الإدارة ونقل التكنولوجيا، وتقديم المساعدة التقنية لسلاسل القيمة المراعية للتغذية، وتحسين المهارات في مجال الأعمال، وتعزيز الإدماج الاجتماعي في الاقتصاد المحلي وتعزيز قدرات أصحاب الحيازات الصغيرة لإدارة الموارد الطبيعية والتعامل مع تغير المناخ.

## باء- الدروس المستفادة

- 13- يستند المشروع إلى الدروس المستفادة من عمليات الصندوق السابقة في البلد، بما في ذلك المبادرات المبتكرة الممولة بمنح في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض التنمية. وأدرجت أيضا الدروس المستفادة من الشركاء المنفذين مثل الوحدة التقنية للأمن الغذائي ومعهد المحافظة على الغابات. وتُختصر على النحو التالي:
- 14- **جدول الأعمال السياسي يؤثر في الاهتمام الإقليمي.** يتطلب الهدف المحدود للمشروع مواءمة الاحتياجات المحلية مع اتفاقيات التمويل. ويُعد التعزيز مع الجهات الفاعلة المحلية على مستوى البلديات أمرا أساسيا لضمان استدامة الإجراءات المشتركة.
- 15- **الأمن الغذائي والتغذوي.** تتطلب زيادة إمكانية الحصول على الأغذية المغذية واستهلاكها ميزانية كافية. وسيبني المشروع على التجارب الناجحة مع الكيانات المحلية *mancomunidades*<sup>1</sup> والبرنامج الوطني للأغذية المدرسية في هندوراس.
- 16- **التكيف مع تغير المناخ.** في مشروع التنافسية والتنمية المستدامة لمنطقة الحدود الجنوبية الغربية، ساعد تطوير أداة رقمية وتطبيقها في وضع تشخيصات مناخية لمنظمات المنتجين وكان أساسيا لتحديد خطط الاستثمار على نحو أفضل، مساهما بذلك في استدامة الوحدات وتعزيز قدرتها على الصمود وفي البنية التحتية الإنتاجية للأحداث المناخية. وعزز أيضا إدخال خطط التكيف مع تغير المناخ في منظمات المنتجين.
- 17- **الشباب الريفي.** من أجل دعم إدماج الشباب في منظمات المنتجين، وزيادة فرصهم في العمل لحسابهم الخاص والتوظيف، ووضع استراتيجيات تأخذ في الاعتبار العوامل الثقافية والأيدولوجية وإمكانية الوصول إلى التكنولوجيا وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض التنمية، سيستند المشروع إلى ما يلي: (1) نموذج المصارف المجتمعية المحلية الذي أثبت نجاحه في الوصول إلى أفقر المزارعين، من خلال تقديم منتجات الادخار والقروض؛ (2) منحة الرقمنة الزراعية المقدمة من مرفق تحفيز فقراء الريف، التي نُفِدت من عام 2021 إلى عام 2022، ومكّنت منظمات المنتجين من الوصول إلى الأسواق من خلال شركات التجارة الإلكترونية واستحدثت فرص عمل للمهاجرين الشباب؛ (3) منحة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض التنمية، التي زادت الإدماج المالي وحسنت التعليم، مما يمكن المستخدمين من اتخاذ قرارات مالية مستنيرة.

## ثانيا- وصف المشروع

### ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

- 18- يتمثل الهدف الإنمائي للمشروع في تحسين الدخل، والأمن الغذائي والتغذوي والقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ لأسر صغار المنتجين الريفيين الذين يعيشون في الفقر والسكان الريفيين الضعفاء من خلال تطوير نظم زراعية غذائية مراعية للتغذية وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ. وغايته هي المساهمة في الحد من الفقر وتحقيق تكافؤ الفرص لهذه المجموعات في المنطقة الشمالية الوسطى لهندوراس.
- 19- **المنطقة الجغرافية للتدخل:** بما أن هذه العملية تستند إلى مشروع تعزيز الابتكار والقدرة على الصمود والاستدامة للنظم الزراعية الغذائية في شمال وسط هندوراس المقدم إلى البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي، جرى الاحتفاظ بمعايير الاستهداف المستخدمة في ذلك الوقت، وهي: المقاطعات التي سجلت العدد الأكبر من حالات الإصابة المبلغ عنها بكوفيد-19، والعدد الأكبر من الوفيات بسبب كوفيد-19، وأعلى الخسائر

<sup>1</sup> *Mancomunidad* هو كيان محلي يُحدّد لأغراض الحكومة المحلية، ويجوز للبلديات أن تفوض طوعا إليه بعض وظائفها وصلاحياتها.

والأضرار الزراعية المبلغ عنها بسبب أثر إعصاري "إيتا" و"يوتا"، والنسبة العالية من السكان الذين يعانون من حالة طوارئ غذائية، والنسبة العالية من السكان الذين يعانون من أزمة غذاء، والبلديات الأكثر تضرراً من الفيضانات. وقد استُعرضت هذه المعايير، وجرى تحديثها والتحقق من صحتها مع الحكومة خلال التصميم. واختيرت البلديات من خلال تحليل شامل جدا لنظم المعلومات الجغرافية.

20- ونتيجة لذلك، تشمل منطقة التدخل التي جرى تحديدها 4 مقاطعات و 21 بلدية في المنطقة الشمالية الوسطى للبلد.

21- ويُتوقع أن يحصل ما مجموعه 34 688 أسرة من صغار المنتجين الريفيين الذين يعيشون في الفقر ومن السكان الريفيين الضعفاء، أو 138 752 فردا من أفراد الأسر، على الخدمات المعززة.

## باء- المكونات والحاصلات والأنشطة

22- **المكون 1: الاستثمارات في رأس المال الاجتماعي والاقتصادي والبشري الطبيعي للأسر أصحاب الحيازات الصغيرة التي تعيش في الفقر.** الهدف من هذا المكون هو دعم صغار المنتجين، والأسر الريفية التي تعاني من الضعف، ورواد الأعمال الريفيين الشباب في الانتقال إلى نظم زراعية غذائية مستدامة. والنتائج المتوقعة هي تحسين النظم الزراعية الغذائية للمجموعات المستهدفة وجعلها مراعية للتغذية ومستدامة وتنافسية؛ وزيادة قدرة صغار المنتجين والسكان الريفيين على الحد من مخاطر الكوارث، وزيادة قدرتهم على الصمود في وجه تغير المناخ، والحد من انعدام الأمن المائي وتحسين أمنهم الغذائي والتغذوي؛ وزيادة قدرة الشباب الريفي على الحصول على وظائف.

23- **المكون الفرعي 1-1: الاستثمارات في الإنتاج والقيمة المضافة والتسويق، مع التركيز على الأمن الغذائي، والتغذية وإدارة المخاطر البيئية ومخاطر تغير المناخ.** سيساعد المشروع منظمات المنتجين على تحديد خطط أعمال لسلاسل قيمة تغذوية، ومراعية للمنظور الجنساني وللشباب، وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، بما في ذلك تقديم مساعدة تقنية متخصصة مع خطة لتعزيز التنظيمي، استنادا إلى احتياجات المستفيدين. وتتوقع الأنشطة المخطط لها استثمارات في الأعمال الريفية (الإنتاج، و/أو القيمة المضافة و/أو التسويق) لتحقيق هدف المكون الفرعي.

24- **المكون الفرعي 1-2: الاستثمارات في البنية التحتية الرمادية والخضراء وإدارة مستجمعات المياه البالغة الصغر لإمدادات مياه الشرب وإنتاجها.** سيشمل المشروع استثمارات في البنية التحتية المادية والطبيعية للحد من آثار تغير المناخ على السكان المستهدفين. وسيُنَفَّذ نهج شامل على مستوى مستجمعات المياه البالغة الصغر، بما في ذلك أشغال البنية التحتية الصغيرة والمتوسطة الحجم. وستشمل الأنشطة المخطط لها استثمارات في البنية التحتية الرمادية والحد من مخاطر الكوارث، وإدارة مستجمعات المياه البالغة الصغر، والبنية التحتية الخضراء (بما يحد من ضعف النظم الإيكولوجية للحراثة الزراعية والغابات) وإعادة تأهيل الظروف الصحية وظروف النظافة للأسر المعيشية والإنتاج من أجل الاستهلاك الذاتي.

25- **المكون الفرعي 1-3: تعزيز قدرات السكان الريفيين، مع التركيز على النساء والشباب.** سيهدف المشروع إلى بناء قدرة المستفيدين، لا سيما أولئك المعرضين لخطر انعدام الأمن الغذائي والأحداث المناخية، من خلال تنويع نمطهم الغذائي، وتوفير الإدارة الملائمة لمخاطر تغير المناخ والاستخدام السليم لتكنولوجيات المعلومات والاتصالات. وتشمل الأنشطة المخطط لها: (1) تعزيز قدرات السكان الريفيين في مجالات الأمن البيولوجي، والأغذية المستدامة وإدارة المخاطر الريفية وتغير المناخ؛ (2) زيادة الإدماج الاجتماعي؛ (3) "برنامج تدريب الشباب وتوظيفهم" لدعم توظيف الشباب.



26- **المكون 2: تعزيز قدرات الحكومة وسائر أصحاب المصلحة في الإقليم والتنسيق بينهم.** يسعى هذا المكون إلى تحسين الإطار المؤسسي وتنسيق أدوات السياسات العامة ووضع حلول منهجية وتنفيذها لتحسين تقديم الخدمات إلى منظمات المنتجين خلال انتقالها إلى نظم زراعية غذائية مستدامة وقادرة على الصمود. والنتائج المتوقعة هي: تعزيز القدرات المؤسسية للقطاعين العام والخاص في الإدارة الإقليمية للأمن الغذائي والتغذوي وتغيير المناخ، وحصول صغار المنتجين الريفيين على الخدمات المالية وغير المالية وتحسين خدمات التسويق لصغار منظمات المنتجين.

27- **المكون الفرعي 2-1: تعزيز الحكومة والقدرات المؤسسية في الأمن الغذائي والتغذوي وتغيير المناخ.** سيعزز المشروع الحكومة وقدرات مؤسسات القطاع العام أو القطاع الخاص أو المجتمع المدني على المستويين الوطني والمحلي لتنفيذ السياسة العامة بشأن الأمن الغذائي والتغذوي وتغيير المناخ المطبقة في القطاع الزراعي الغذائي، وفي الوقت نفسه تهيئة الظروف التمكينية لتنفيذ أنشطة المكون 1. وتتوقع الأنشطة المخطط لها: بناء القدرات المؤسسية في الأمن الغذائي والتغذوي وتغيير المناخ وتحسين الإدارة الإقليمية.

28- **المكون الفرعي 2-2: تعزيز الخدمات المالية وغير المالية وخدمات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض التنمية.** سيعمل المشروع على تحسين الحصول على الائتمان وسائر الخدمات المالية وغير المالية من خلال إقامة الشراكات مع المؤسسات المالية، ولا سيما المؤسسات المالية غير المصرفية، وتقديم خدمات مالية مصممة خصيصا للمستفيدين وأقرب إلى مناطق المشروع، وتحسين اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات واستخدامها. وتتوقع الأنشطة المخطط لها ما يلي: وضع خرائط شركات التحويلات المالية العاملة في المنطقة، والمنتجات المالية للتحويلات المالية وفرص الأعمال/الاستثمارات المحتملة لتوجيه أموال التحويلات المالية إلى الأنشطة الإنتاجية، وإنشاء مصارف ريفية كآلية للتمويل الدائم الخاضع للإدارة الذاتية. وسيسعى إلى إقامة شراكة مع منحة مشروع INNOVATECH 2 لتمويل المؤسسات التي تقدم خدمات غير مالية. وبالإضافة إلى ذلك، سيستثمر المشروع في تجديد الأسواق البلدية والمعارض المتنقلة ومراكز الإمداد المركزية.

29- **المكون 3: الإدارة والتنظيم.** سينسق هذا المكون إدارة المشروع وتنظيمه لضمان تنفيذه الفعال ضمن إطار نهج قائم على النتائج وتوليد المعرفة. وسيشمل الرصد والتقييم، وإدارة المعرفة وأنشطة التواصل.

### جيم- نظرية التغيير

30- يعاني السكان الريفيون في هندوراس من انخفاض الدخل، والضعف الشديد وانعدام الأمن الغذائي، مما يؤدي إلى ارتفاع مستويات الفقر وعدم المساواة التي تفاقت بسبب آثار تغير المناخ والأزمة الاقتصادية وأزمة كوفيد-19 في السنوات الأخيرة.

31- وسيعالج المشروع الأسباب الجذرية للوضع الحالي من خلال نشاطين إنمائيين تكمليين: من جهة، من خلال الاستثمار المباشر في صغار المنتجين الفقراء والسكان الريفيين الضعفاء لتهيئة الظروف للحد من انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، وزيادة الدخل وفرص استحداث فرص العمل، وزيادة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ والحصول على المياه الجيدة؛ ومن جهة أخرى، من خلال تعزيز قدرة الحكومة والجهات الفاعلة المحلية والتنسيق بينها، وتقديم الخدمات المالية وغير المالية للمستفيدين.

32- ويتوقع أن يحسن المكون 1 النظم الزراعية الغذائية للمجموعات المستهدفة لجعلها مراعية للتغذية ومستدامة وتنافسية؛ وأن يخفف من الأثر السلبي للكوارث وتغير المناخ؛ ويحد من انعدام الأمن المائي؛ ويحسن الأمن الغذائي والتغذوي؛ ويزيد معدل توظيف الشباب.

33- وسيركز المكون 2، المرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمكون 1، على ما يلي: (1) تعزيز القدرات المؤسسية الوطنية والمحلية وتحسين الحكومة في الأمن الغذائي والتغذوي والتكيف مع تغير المناخ؛ (2) دعم مقدمي الخدمات

في القطاعين العام والخاص (الخدمات المالية وغير المالية والتسويق) وتعزيز حلول تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

34- والحصائل المتوقعة هي التالية: تحسّن المداخيل والأصول والتوظيف من خلال تطوير نظم زراعية غذائية مراعية للتغذية وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ للحد من الفقر وسوء التغذية، وضمان تكافؤ الفرص لأصحاب الحيازات الصغيرة والسكان الريفيين الضعفاء في المنطقة الشمالية الوسطى لهندوراس.

### دال- المواعمة والملكية والشراكات

35- سيساهم المشروع في تحقيق هدفَي التنمية المستدامة 1 و2، فيما يدعم أيضا أهداف التنمية المستدامة 4 و6 و7 و8 و9 و10 و13.

36- ويتواءم المشروع مع الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2020-2025، والالتزامات الشاملة للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق والسياسات الوطنية التالية: الخطة الوطنية لإعادة تأسيس هندوراس (2022-2026)، والاستراتيجية الوطنية للزراعة الأسرية (2017-2030) والسياسة والاستراتيجية الوطنيتين للأمن الغذائي والتغذوي (2023). ويتواءم المشروع أيضا مع إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة في هندوراس (2022-2026).

37- وسيعتمد المشروع على سياق فعال للملكية في المؤسسات الوطنية والمحلية والقطاع الخاص، حيث سيجري إعداد اتفاقيات إطارية/رسائل تفاهم تحدد الأدوار والمسؤوليات والمساهمات بين الشركاء.

### هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

#### تكاليف المشروع

38- يبلغ إجمالي تكلفة المشروع 60.317 مليون دولار أمريكي لمدة ثماني سنوات. وتماشيا مع منهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف، يُقدّر إجمالي مبلغ التمويل المناخي المقدم من الصندوق بقيمة 000 11 142 دولار أمريكي ولا يشمل تكاليف الموظفين أو نفقات التشغيل المرتبطة بها. ويُحسب مكوّننا المشروع 1 و2 جزئيا على أنهما تمويل مناخي.

الجدول 1  
تكاليف المشروع حسب المكون والجهة الممولة  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للصندوق		آلية الحصول على الموارد المقترضة للصندوق		البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي			صندوق الأوبك للتنمية الدولية		المقترض/المتلقي			المستفيون		المجموع		
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	عينيا	نقدا	%	عينيا	نقدا	%	عينيا	نقدا
المكون 1	12.2	5 000	16	6 600	27.7	11 400	25.8	10 600	9.4	-	3 849	9.4	-	3 849	9.4	2 216	1 477
المكون 2	13.1	1 600	16.3	2 000	37.5	4 600	19.6	2 400	13.4	-	1 652	13.4	-	1 652	13.4	-	-
المكون 3	15.9	1 100	20.2	1 400	29.3	2 000	29.3	2 000	6.2	108	316	6.2	108	316	6.2	-	-
<b>المجموع</b>	<b>12.8</b>	<b>7 700</b>	<b>16.6</b>	<b>10 000</b>	<b>29.8</b>	<b>18 000</b>	<b>24.9</b>	<b>15 000</b>	<b>9.8</b>	<b>108</b>	<b>5 817</b>	<b>9.8</b>	<b>108</b>	<b>5 817</b>	<b>9.8</b>	<b>2 216</b>	<b>1 477</b>

الجدول 2  
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع		المستفيدين		المقترض/المتلقي		صندوق الأوبك للتنمية الدولية		البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي		آلية الحصول على الموارد المقترضة للصندوق		نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للصندوق		فئة الإنفاق		
%	المبلغ	%	عينيا	نقدا	%	عينيا	نقدا	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
<b>تكاليف الاستثمار</b>																
30.9	18 584	19.8	2 216	1 477	3.2	-	591	29.6	5 500	36.1	6 700	6.5	1 200	4.8	900	1- التحويلات
32.4	19 520	0	-	-	13.4	-	2 620	12.8	2 500	28.2	5 500	25.6	5 000	20	3 900	2- التدريب، والمساعدة التقنية وعقود الخدمات
5.1	3 072	0	-	-	15.2	-	472	26	800	32.6	1 000	13	400	13	400	3- المعدات والمواد والمركبات
23.5	14 133	0	-	-	15	-	2 133	29.7	4 200	25.5	3 600	17	2 400	12.7	1 800	4- أشغال البنية التحتية
<b>91.9</b>	<b>55 309</b>	<b>19.8</b>	<b>2 216</b>	<b>1 477</b>	<b>10.5</b>	<b>-</b>	<b>5 816</b>	<b>23.5</b>	<b>13 000</b>	<b>30.4</b>	<b>16 800</b>	<b>16.3</b>	<b>9 000</b>	<b>12.7</b>	<b>7 000</b>	<b>مجموع تكاليف الاستثمار</b>
<b>التكاليف المتكررة</b>																
8.1	4,900	0	-	-	2.2	108	-	40.8	2 000	24.5	1 200	20.4	1 000	14.3	700	5- المرتبات وتكاليف التشغيل
<b>8.1</b>	<b>4,900</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.2</b>	<b>108</b>	<b>-</b>	<b>40.8</b>	<b>2 000</b>	<b>24.5</b>	<b>1 200</b>	<b>21.1</b>	<b>1 000</b>	<b>14.7</b>	<b>700</b>	<b>مجموع التكاليف المتكررة</b>
<b>100</b>	<b>60 317</b>	<b>6.1</b>	<b>2 216</b>	<b>1 477</b>	<b>9.8</b>	<b>108</b>	<b>5 816</b>	<b>24.8</b>	<b>15 000</b>	<b>29.8</b>	<b>18 000</b>	<b>16.6</b>	<b>10 000</b>	<b>12.8</b>	<b>7 700</b>	<b>المجموع</b>

الجدول 3  
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	السنة الأولى للمشروع		السنة الثانية للمشروع		السنة الثالثة للمشروع		السنة الرابعة للمشروع		السنة الخامسة للمشروع		السنة السادسة للمشروع		السنة السابعة للمشروع		السنة الثامنة للمشروع		المجموع
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
المكون 1	47	2 252	67.8	7 431	68.6	9 631	74.3	10 267	74.3	10 267	67.5	4 255	73.3	3 711	80	3 357	41 163
المكون 2	24.8	1 190	25.2	2 766	26	3 654	17.3	2 393	17.3	2 393	21	1 328	14.6	737	3	142	12 282
المكون 3	28.2	1 354	7	760	5.4	762	8.4	1 159	8.4	1 159	11.5	725	12.1	617	17	671	6 872
<b>المجموع</b>	<b>8</b>	<b>4 796</b>	<b>18.2</b>	<b>10 957</b>	<b>23.3</b>	<b>14 047</b>	<b>22.9</b>	<b>13 819</b>	<b>22.9</b>	<b>13 819</b>	<b>10.5</b>	<b>6 308</b>	<b>8.4</b>	<b>5 065</b>	<b>6.9</b>	<b>4 170</b>	<b>60 317</b>

### استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

39- سيقدّم الصندوق تمويلا بقيمة 10 ملايين دولار أمريكي في إطار موارد آلية الحصول على الموارد المقترضة، و7.7 مليون دولار أمريكي في إطار موارد نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء. وسيساهم البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي بمبلغ 18 مليون دولار أمريكي (29.8 في المائة من المجموع)، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية بمبلغ 15 مليون دولار أمريكي (24.9 في المائة من المجموع). وستقدم حكومة هندوراس 5.92 مليون دولار أمريكي (9.8 في المائة من المجموع)، منها 5.8 مليون دولار أمريكي نقدا عن طريق الإعفاءات الضريبية لبعض بنود المشروع. ويُتَوَقَّع أن يساهم المستفيدون بمبلغ 3.7 مليون دولار أمريكي (6.1 في المائة من المجموع)، منها 1.5 مليون دولار أمريكي نقدا.

### الصرف

40- سيجري تلقي الموارد المالية في ثلاثة حسابات معينة، على أساس حساب واحد لكل جهة مشاركة في التمويل، بالدولار الأمريكي، ولتنفيذها، ستجرى التحويلات إلى المشروع بالعملة المحلية، باستخدام طريقة التحويل بين المصارف بصورة أساسية لضمان إمكانية التتبع. وستُصرف المبالغ لحسابات المشروع المعنية الخاصة بكل جهة ممولة في إطار طريقة سلف الأموال؛ ولا يُتَوَقَّع سداد أي دفعة مباشرة.

41- وستوصّف الجوانب الرئيسية في رسالة ترتيبات الإدارة المالية والرقابة المالية للمشروع. ومن أجل إدارة الأموال النظيرة للمقترض والرقابة عليها، سيُفتح دفتر توفير تشغيلي للنظام المتكامل للإدارة المالية.

42- وسيدبر الصندوق الموارد من البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي وصندوق أوبك للتنمية الدولية. وينص ترتيب أولي مع صندوق أوبك للتنمية الدولية على توزيع تكاليف التشغيل بما يتناسب مع مساهمة كل طرف؛ وينطبق الأمر نفسه على أموال البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي.

### موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

43- سيفيد المشروع 35 000 أسرة معيشية.

44- وتبيّن نتائج التحليل أن المشروع مجد اقتصاديا ويشكل استثمارا جيدا لحكومة هندوراس. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي 26.2 في المائة، مع تدفق نقدي لمدة 15 عاما. ويبلغ صافي القيمة الحالية المتوقعة لصافي العائد التراكمي 2.233 مليون لمبيرة هندوراسية، ونسبة العائد إلى التكلفة 3.4. ونتائج المشروع متينة، حيث لا ينتج عن أي من السيناريوهات معدل عائد داخلي أقل من معدل الخصم (8 في المائة).

### استراتيجية الخروج والاستدامة

45- تستند استراتيجية الخروج والاستدامة في المشروع إلى ثلاثة عناصر تكميلية: (1) تعزيز الحوكمة الإقليمية التشاركية والمؤسسات المحلية لإنشاء إطار تمكيني دائم؛ (2) دعم منظمات المنتجين لتمكينها من أن تصبح منظمات أكثر سلامة ونضجا قادرة على توفير الخدمات لأعضائها والتفاعل مع الجهات الفاعلة الأخرى في القطاعين العام والخاص في النظام الزراعي الغذائي؛ (3) تشجيع الشراكات الاستراتيجية مع الكيانات القائمة في القطاع الخاص لتقديم خدمات مالية وغير مالية شاملة.

46- وسيقيم المشروع رابطا بين الأعمال الزراعية والقطاع المالي، بما في ذلك جهاته الفاعلة التي تعتمد على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، ومنتجاته وخدماته التي تستجيب للاحتياجات المحددة لمنظمات المنتجين والأعمال الريفية.

47- وقد صُمِّم هذا المشروع بمثابة أداة لتنفيذ السياسة الوطنية للأمن الغذائي والتغذوي، وهو ينطوي بالتالي على إمكانات كبيرة لتوسيع نطاقه ليشمل مزيدا من المستفيدين في منطقة تدخل المشروع و/أو تكراره في أقاليم أخرى.

## ثالثا- إدارة المخاطر

### ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

- 48- مخاطر المشروع متوسطة بشكل عام. ولكن يطرح مجالان اثنان مخاطر كبيرة تتطلب تدابير للتخفيف منها:
- 49- القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة. تاريخيا، وزارة الزراعة هي الوكالة المنفذة لمشروعات الصندوق في هندوراس. ومنذ عام 2014، هناك وحدة لإدارة المشروع ينبغي لها الاعتماد على الدروس المستفادة على مر السنين في تنفيذ مشروعات التعاون الدولية لتحسين الكفاءة والأثر. وسيعزز المشروع وزارة الزراعة في الإدارة التنظيمية والمالية وإدارة المتابعة، تماشيا مع إجراءات الصندوق، مما يحد من مخاطر التنفيذ.
- 50- الإدارة المالية. ترتبط المخاطر الرئيسية بتدفق الأموال، والمبالغ المصروفة، وبالرقابة الداخلية ومراجعة الحسابات الخارجية اللتين صُنِّفَتَا على أنهما تنطويان على مخاطر عالية في المشروعات السابقة. وحتى الآن، لم يجر تأكيد التمويل المشترك من الحكومة (نظرا لأنه جزء من مفاوضات الاتفاقية المالية)، ولم تُنَجَزْ بعد الصيغة النهائية لترتيبات التمويل المشترك مع صندوق الأوبك للتنمية الدولية. وقد أُعدَّتْ خطة للحد من المخاطر المرتبطة بمحدودية قدرة وزارة الزراعة على ممارسة الرقابة الداخلية، وتشمل عناصر مبتكرة للتخفيف من المخاطر القطرية مثل إشراك الإدارة الحكومية المسؤولة عن مراجعة حسابات المشروعات والبرامج، الممولة بأموال من المنظمات الدولية، وتوظيف موظف تقني للعمليات الإدارية والمالية من أجل تعزيز نظام الرقابة الداخلية وضمان وصول الأموال إلى المستفيدين.

الجدول 4

### موجز عام للمخاطر

مجالات المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	متوسطة	متوسطة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	كبيرة
نطاق المشروع	منخفضة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	كبيرة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في المشروعات	متوسطة	متوسطة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	متوسطة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	متوسطة	متوسطة

### باء- الفئة البيئية والاجتماعية

- 51- مخاطر الفئة البيئية والاجتماعية متوسطة، نظرا لأن أي تأثيرات بيئية محتملة قد تنشأ خلال تنفيذ المشروع هي تأثيرات مؤقتة ويمكن العودة عنها. ويُتَوَقَّعُ التخفيف من حدة العوامل الخارجية من خلال خطة الإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية، وخطة الموافقة الحرة المسبقة المستنيرة وآلية معالجة التظلمات.

## جيم- تصنيف المخاطر المناخية

52- تُصنّف المخاطر المناخية للمشروع على أنها "كبيرة"، نظرا لاحتمال أن تتسبب الفيضانات والجفاف والمنخفضات المدارية (العواصف والأعاصير) بآثار سلبية واسعة على أنشطة المشروع. ولكن المشروع يتوخى استثمارات لزيادة قدرة المستفيدين على الصمود في وجه تغير المناخ وتعزيز الحد من مخاطر الكوارث على المستويين الوطني والمحلي.

## دال- القدرة على تحمل الديون

53- تُصنّف مخاطر تعرض البلاد لحالة المديونية الخارجية الحرجة على أنها منخفضة، في حين أن مخاطر التعرض لحالة المديونية العامة الإجمالية الحرجة متوسطة. وتحتفظ هندوراس بقدرة قوية على تحمل الديون، وفي حين أن أيا من مؤشرات عبء الدين الخارجي لا يتجاوز العتبات الخاصة به، فإن القيمة الحالية لنسبة الدين العام إلى الناتج المحلي الإجمالي تتجاوز العتبة الخاصة بها في إطار سيناريو الاختبار الأكثر حدة للقدرة على تحمل الضغوط.

54- وبالمضي قدما، ينبغي أن تظل السلطات ملتزمة بالسياسات الحصيفة، بما في ذلك من خلال الاستمرار في تحقيق توازن سليم بين تلبية الاحتياجات الاجتماعية والاستثمارية لهندوراس والحفاظ على الاستدامة المالية والقدرة على تحمل الديون. ويُعدّ بذل جهود متواصلة لتطوير سوق الدين المحلي، وتحسين ممارسات إدارة الديون، وتعزيز أطر السياسة النقدية وسياسة سعر الصرف وتقوية قطاع الطاقة ضمانات مهمة للقدرة على تحمل الديون. ولا تزال توقعات القدرة على تحمل الديون عرضة لانزلاقات السياسات وخطر الصدمات الخارجية، مثل ظواهر الطقس السيئة وتدهور التوقعات العالمية.

## رابعاً- التنفيذ

### ألف- الإطار التنظيمي

#### إدارة المشروع وتنسيقه

55- سيُنقذ المشروع من قبل وزارة الزراعة التي تفوض المسؤولية الإدارية-المالية والمتابعة إلى وحدة إدارة المشروع/وزارة الزراعة. وستكون هذه الوحدة مسؤولة عن التنفيذ الاستراتيجي والتشغيلي والتقني والمالي. وسيتمتع التنفيذ بالمتطلبات الإدارية العامة لحكومة هندوراس والصندوق. وسترافق التنفيذ كيانات شريكة مشاركة في التنفيذ وجهات أخرى يجري التعاقد معها لتقديم خدمات متخصصة – أي لتنفيذ الأنشطة التقنية المحددة في المكونات. وستُبرم وحدة إدارة المشروع الاتفاقيات اللازمة مع الكيانات المحلية والوطنية والعامة والخاصة. وسيكون مقر وحدة إدارة المشروع في بلدية يورو، في مقاطعة يورو.

#### الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

56- الإدارة المالية. تتحمل وزارة الزراعة مسؤولية ائتمانية من خلال وحدة إدارة المشروع/وزارة الزراعة فيما يتعلق بإدارة المشروعات الممولة من الخارج. وسيُفوض تنفيذ المشروع إلى وحدة إدارة المشروع التي ستكون مسؤولة عن التنفيذ المباشر بالتنسيق مع وحدة إدارة المشروع/وزارة الزراعة. وسيُحدّد التنسيق بين وحدة إدارة المشروع/وزارة الزراعة ووحدة إدارة المشروع بعناية خلال بعثة الاستهلال لضمان المعالجة المبسطة والإدارة الفعالة. وسيُنقل الإبلاغ عن الموارد إلى المنظمات.



57- **التوريد.** ستجرى عمليات الشراء للمشروع، سواء تلك المطلوبة لعمليات المشروع أو تلك المطلوبة لأنشطة أخرى غير تلك الخاصة بمنظمات المنتجين، وفقا لقواعد وتنظيمات التوريد في الصندوق، باستخدام إجراءاته، ووثائقه المعيارية ونظمه. أما عمليات التوريد التي تتطلبها منظمات المنتجين المدعومة من المشروع فستتولاها المنظمات نفسها التي ستتلقى التدريب في هذا الصدد.

58- وسيوضع دليل تشغيلي خاص بمنظمات المنتجين، وهو جزء من دليل تنفيذ المشروع، وسيحدد بوضوح الإجراءات والعبءات لكل نوع من أنواع التوريد، بما يتماشى مع تنظيمات التوريد في الصندوق.

59- **الحوكمة ومكافحة الفساد.** يُتوقع من موظفي البرنامج، والمستفيدين وجميع مقدمي العطاءات، والموردين والمقاولين والاستشاريين بموجب العقود الممولة من الصندوق التقيد بأعلى معايير الأخلاق والنزاهة. ولن يمول الصندوق نفقات السلع أو الأشغال أو الخدمات الاستشارية التي لم يجر توريدها وفقا للمبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق واتفاقية التمويل. وسيجري تعزيز ذلك من قبل ديوان المحاسبة الأعلى.

#### إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

60- عملا بالسياسات الاجتماعية والبيئية في الصندوق، سيجري إنشاء آلية لمعالجة التظلمات من أجل التوصل إلى حلول متفق عليها للأشخاص المشاركين في تنفيذ البرنامج – أي منظمات المنتجين وأعضائها. وستنشأ آلية لمعالجة المخاطر الاجتماعية المحددة في إجراءات التقييم الاجتماعي والبيئي والمناخي، وستشمل سياسة الصندوق بشأن منع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين والتصدي لها، وهي موجهة إلى متلقي أموال الصندوق والأطراف الثالثة التي يجري التعاقد معها بواسطة هذه الأموال.

#### باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

61- سيكون للمشروع نظام وخطة رصد وتقييم لقياس التقدم المحرز في المشروع ودعم اتخاذ قرارات مستنيرة. وستشمل الخطة التوجيه الاستراتيجي والإداري والتشغيلي من أجل: (1) ضمان توفير معلومات ذات صلة وفي الوقت المناسب وموثوق بها عن أداء المشروع والسكان المستهدفين؛ (2) توفير المساءلة عن الشفافية لجميع أصحاب المصلحة؛ (3) نشر النتائج من أجل التعلم وتوسيع النطاق.

62- وخلال العام الأول، سيقوم المشروع بإعداد خطة لإدارة المعرفة والتواصل كجزء من خطة الرصد والتقييم، استنادا إلى دراسة موظفي المشروع والوكالات المنفذة، مع عنصر شامل لتعزيز ثقافة إدارة المعرفة والتواصل في المنظمة.

#### الابتكار وتوسيع النطاق

63- سيجري تعزيز الابتكار من خلال أنشطة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض التنمية في إطار المكون 2. وسيستند المشروع إلى تجربة منحة مشروع Innovatech التي ركزت على تحويل الصناعة الزراعية من خلال الابتكار والخدمات المالية والوصول إلى التكنولوجيا.

64- وسيكون توسيع النطاق جغرافيا ووظيفيا على السواء، مع شركاء أساسيين مثل الحكومة المركزية والمحلية، والقطاع الخاص ومنظمات المنتجين.

## جيم- خطط التنفيذ

### جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

65- يشمل دليل تنفيذ المشروع اختصاصات مقدمي الخدمات الرئيسيين. وستُشجَع حكومة هندوراس على بدء عمليات التوريد قبل تنفيذ المشروع.

### الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

66- سيتولى الصندوق الإشراف على المشروع، بالاتفاق مع حكومة هندوراس، ووفقاً للمعايير والإجراءات القائمة في الصندوق. وسيقوم الإشراف بالتحقق من التقدم المحرز في التنفيذ نحو تحقيق أهداف المشروع، مع إجراء بعثة إشراف واحدة وبعثة واحدة لدعم التنفيذ في السنة، واستعراض منتصف المدة بين العام الثالث والعام الرابع للتنفيذ، وبعثة تحضيرية لإنجاز المشروع.

## خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

67- ستشكل اتفاقية التمويل بين حكومة جمهورية هندوراس والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وترد نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها في الذيل الأول.

68- وحكومة جمهورية هندوراس مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

69- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرهم.

## سادسا- التوصية

70- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية هندوراس تمويلاً بشروط مختلطة بقيمة سبعة ملايين وسبعمئة ألف دولار أمريكي (7 700 000 دولار أمريكي) من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة."

وقرر أيضاً: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية هندوراس تمويلاً بشروط عادية بقيمة عشرة ملايين دولار أمريكي (10 000 000 دولار أمريكي) من آلية الحصول على الموارد المقترضة، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

## Convenio de financiación negociado

# Proyecto Fortalecimiento de la Innovación, Resiliencia y Sostenibilidad de los Sistemas Agroalimentarios en el Norte Centro de Honduras – INNOVASAN

(Negociaciones concluidas el 18 de abril 2024)

Número de Fuente PBAS: [insertar número]

Número de Fuente BRAM: [insertar número]

*Proyecto Fortalecimiento de la Innovación, Resiliencia y Sostenibilidad de los Sistemas Agroalimentarios en el Norte Centro de Honduras* (el "Proyecto" o "INNOVASAN")

La República de Honduras (el "Prestatario")

y

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (el "Fondo" o el "FIDA")

(cada uno de ellos por separado la "Parte" y los dos colectivamente las "Partes")

### PREÁMBULO

**CONSIDERANDO** que el Prestatario ha solicitado al Fondo financiar el Proyecto y el Fondo acepta proporcionar un préstamo para apoyar en la financiación del mismo.

**CONSIDERANDO** que *OPEC Fund for International Development* (OPEC FUND) y *Global Agriculture and Food Security Program* (GAFSP) han demostrado interés por cofinanciar el Proyecto. El Prestatario gestionará ante el GAFSP recursos hasta un monto de dieciocho millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD18 000 000) así como recursos con OPEC FUND por un monto de hasta quince millones de dólares de los Estados Unidos de América (USD 15 000 000).

El Prestatario se ha comprometido a proporcionar el apoyo adicional, financiero o en especie, que pueda ser necesario para el Proyecto,

El FIDA acuerda conceder un Préstamo (Préstamo) de USD17 700 000 (Compuesto por Fuente PBAS por USD 7 700 000 y Fuente BRAM por USD 10 000 000).

Por lo tanto, las Partes acuerdan además lo siguiente:

### Sección A

1. Los siguientes documentos en su conjunto conforman colectivamente este Convenio: el presente documento, la Descripción y las Disposiciones de ejecución del Proyecto (Anexo 1) el Cuadro de asignaciones (Anexo 2), y Compromisos Especiales (Anexo 3).

2. Las *Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola* de fecha 29 de abril de 2009, modificadas en diciembre de 2022 (las "Condiciones Generales") y en sus sucesivas versiones enmendadas y cualquiera de las disposiciones en ellas contempladas también serán aplicables al presente Convenio, salvo que se indique lo

contrario. A los efectos del presente Convenio, los términos definidos en las Condiciones Generales tendrán el significado en ellas indicado.

3. A raíz del presente convenio el Fondo proporcionará al Prestatario un préstamo de dos fuentes (la "Financiación"), que éste utilizará para ejecutar el Proyecto de conformidad con los términos y condiciones del presente Convenio.

## **Sección B**

1. La Financiación estará compuesta por un Préstamo con dos fuentes: (Fuente PBAS) de siete millones setecientos mil dólares de Estados Unidos de América (USD 7 700 000) del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) y otro (Fuente BRAM) por diez millones de dólares de Estados Unidos de América (USD 10 000 000) del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM).

2. El importe de la Fuente PBAS elegible en condiciones combinadas es de USD 7 700 000.

3. El Préstamo con cargo a las condiciones combinadas del PBAS devengará intereses sobre el principal pendiente de amortización del Préstamo y una comisión de servicio determinada por el Fondo en la fecha de aprobación del Préstamo combinado por el Comité Ejecutivo del Fondo. El tipo de interés y la carga de servicio determinados serán fijos para el ciclo de vida del préstamo y pagaderos semestralmente en la Moneda de Pago del Servicio del Préstamo, y tendrán un plazo de vencimiento de veinticinco (25) años, incluido un período de gracia de cinco (5) años a contar desde la fecha de aprobación del Préstamo por el Consejo Ejecutivo del Fondo. El principal del Préstamo en condiciones combinadas será reembolsado en cuotas iguales.

4. El importe de la Fuente BRAM elegible en condiciones ordinarias es de USD 10 000 000.

5. El Préstamo con cargo a las condiciones ordinarias de fuente BRAM devengará intereses sobre el principal pendiente de amortización del Préstamo, a una tasa igual a la Tasa de Interés de Referencia del FIDA, incluido un diferencial variable, pagaderos semestralmente en la Moneda de Pago del Servicio del Préstamo, y tendrá un plazo de vencimiento de veinticinco (25) años, incluido un período de gracia de cinco (5) años, a contar desde la fecha a partir de la cual el Fondo haya determinado que se han cumplido todas las condiciones generales que preceden al retiro.

6. La Moneda de Pago del Servicio del Préstamo para ambas Fuentes será el dólar de Estados Unidos de América (USD).

7. El primer día del ejercicio fiscal aplicable será el 1º de enero.

8. Los pagos del capital y los intereses/cargos por servicio del Préstamo ambas Fuentes serán pagaderos cada 15 de abril y 15 de octubre.

9. Habrá una cuenta designada en dólares de Estados Unidos de América (USD): para la Fuente PBAS y para la Fuente BRAM. La cuenta designada será abierta por el Prestatario a nombre del Proyecto en el Banco Central de Honduras o en la Cuenta Única de Tesorería, a partir de la cual se transferirán los recursos necesarios para financiar las actividades del Proyecto a la Libreta Operativa del Sistema de Administración Financiera Integrada (SIAFI) en moneda nacional, de acuerdo con los procedimientos establecidos por la normativa vigente del Prestatario. La Cuenta del Proyecto (Libreta Operativa del SIAFI) será administrada, mediante el SIAFI, por la Unidad Administradora de Proyectos de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).

10. El Prestatario, Organismo Ejecutor del Proyecto, Mancomunidades, Gobiernos Locales e Instituciones Gubernamentales proporcionarán financiación de contrapartida para el Proyecto por un importe de hasta cinco millones ochocientos diecisiete mil dólares de Estados Unidos de América (USD 5 817 000) en forma de impuestos y derechos. Se reconocerán como fondos de contrapartida, aportes en efectivo, especie y exenciones por concepto de gravámenes arancelarios e impuestos para los bienes y servicios adquiridos con cargo a este convenio.

### **Sección C**

1. El Organismo Responsable del Proyecto es la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) quien delega la responsabilidad administrativa-financiera y el seguimiento del Proyecto en la Unidad de Administración de Proyectos (UAP)/SAG.

2. Se designan como Partes del Proyecto adicionales a la Unidad Gerencial del Proyecto (UGP), al Comité de Aprobación de Inversiones (CAI), a la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN).

3. Se llevará a cabo la Revisión de Medio Término como se especifica en la Sección 8.03 b) y c) de las Condiciones Generales, pudiendo las Partes acordar otra fecha para llevar a cabo la Revisión de Medio Término de la ejecución del Proyecto.

4. La Fecha de Terminación del Proyecto será el octavo aniversario de la fecha de entrada en vigor del presente Convenio y la Fecha de cierre del financiamiento será 6 meses después, o cualquier otra fecha que el Fondo pueda designar mediante notificación al Prestatario.

5. La entrada en vigor será la fecha en la que el FIDA reciba el instrumento de ratificación del Convenio por parte de la República de Honduras.

6. La adquisición de bienes, obras y servicios financiados por la Financiación se realizará de conformidad con las Directrices para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos y el Manual sobre la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios del FIDA en su versión modificada periódicamente.

### **Sección D**

El Fondo administrará el Préstamo y supervisará el Proyecto.

### **Sección E**

1. Se designan como motivos adicionales de suspensión del presente Convenio los siguientes:

- a) Cualquiera de las disposiciones del Manual de Operaciones del Proyecto (MOP) que haya sido objeto de cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación, sin el acuerdo previo de las Partes, y el FIDA haya determinado, previa consulta con el Prestatario, que tal cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda o modificación ha tenido consecuencias adversas sustanciales para el Proyecto.

- b) El Acuerdo de Cofinanciación no ha sido negociado dentro de los 180 días siguientes a la fecha que este Acuerdo entre en vigor, y los fondos sustitutivos no están disponibles para el Prestatario.
  - c) El derecho del Prestatario a efectuar retiros de fondos bajo el Convenio que suscriba con el GAFSP u otra fuente de cofinanciamiento haya sido suspendido, cancelado o terminado, en todo o en parte, o el Préstamo OPEC FUND ha vencido y es pagadero antes del vencimiento acordado; o se ha producido cualquier acontecimiento que, con aviso o el paso del tiempo, podría dar lugar a cualquiera de los casos anteriores
2. Se designan los siguientes motivos adicionales para la cancelación de este Convenio de Financiación:
- a) En caso de que el Prestatario no haya solicitado un desembolso de la Financiación durante un período de al menos 18 meses a partir de la entrada en vigor sin justificación.
  - b) En caso de no se han realizado solicitudes de desembolsos adicionales dentro de los 18 meses subsiguientes al último desembolso realizado.
3. Las siguientes se designan como condiciones adicionales específicas que proceden al retiro de fondos:
- a) Que se haya seleccionado una agencia de recursos humanos independiente, previa no objeción del FIDA mediante un proceso competitivo y que la misma haya seleccionado y contratado el personal clave del proyecto definido en el anexo 3 apartado 11.
  - b) Que el Manual de Operaciones del Proyecto y todas sus modificaciones posteriores cuenten con la no objeción del FIDA.
  - c) Que se haya asignado y comunicado la Cuenta Designada para el Proyecto en el sistema de la Cuenta Única de Tesoro Nacional o del Banco Central de Honduras.
  - d) Que se haya implementado un sistema de seguimiento financiero automatizado, y esté en pleno funcionamiento operativo.
4. El presente Convenio está sujeto a ratificación por parte del Prestatario.
5. Se indican a continuación a los representantes designados y sus respectivas direcciones que han de utilizarse para cualquier intercambio de comunicaciones relacionados con el presente Convenio:

Por el Prestatario:

Secretario de Estado  
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas  
Bo. El Jazmín, Avenida Cervantes,  
Centro Histórico  
Tegucigalpa, M.D.C.  
Honduras

Por el Fondo:

Presidente  
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

Via Paolo di Dono 44  
00142 Roma, Italia

El presente Convenio, de fecha [insertar fecha], se ha preparado en idioma español en dos (2) copias originales, una (1) para el Fondo y una (1) para el Prestatario y entrará en vigor cuando el FIDA reciba el instrumento de ratificación, conforme a la Sección 13.01 de las Condiciones Generales.

REPÚBLICA DE HONDURAS

\_\_\_\_\_  
[insertar nombre del Representante Autorizado]  
[insertar su título]

FONDO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA

\_\_\_\_\_  
Álvaro Lario  
Presidente

## Anexo 1

### *Descripción del Proyecto y disposiciones de ejecución*

#### **I. Descripción del Proyecto**

##### 1. *Área del Proyecto.*

El área focalizada responde a las prioridades estratégicas del Gobierno de Honduras (GdH) y el FIDA y a los siguientes criterios de focalización: i) Departamentos con más casos reportados de COVID-19 (índice por cada 10,000 habitantes); ii) Departamentos con más fallecimientos reportados de COVID-19 (índice por cada 10,000 habitantes); iii) Departamentos que reportan la mayor pérdida agraria (como % del total nacional) debido a los impactos de los huracanes Eta e Iota; iv) Departamentos que reportan el mayor daño agrario (como % del total nacional) debido a los impactos de Eta e Iota; v) Municipios más afectados por inundaciones por Eta e Iota; vi) Departamentos con altos porcentajes de la población con nivel F4 emergencia alimentaria, y vii) Departamentos con altos porcentajes de la población con nivel F3 crisis alimentaria. Como resultado el área de intervención identificada comprende 4 departamentos y 21 municipios de la región norte central.

##### 2. *Población-objetivo y beneficiarios del Proyecto.*

Se espera que con el Proyecto 58,856 personas, de 34,688 familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza y familias de la población rural vulnerable, reciban los servicios promovidos, los cuales corresponden con 138,752 miembros de familias. Los criterios de focalización se definen ampliamente en el Informe de Diseño del Proyecto (PDR) y el Manual de Operaciones (MOP).

##### 3. *Meta.*

El **Fin** es contribuir a la reducción de la pobreza y a la igualdad de oportunidades de las familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza y población rural vulnerable en la región norte central de Honduras.

##### 4. *Objetivo de desarrollo.*

El **Objetivo de Desarrollo** del Proyecto es mejorar los ingresos, la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia al cambio climático de las familias de los pequeños productores rurales en condición de pobreza y población rural vulnerable, con el desarrollo de sistemas agroalimentarios sensibles a la nutrición y resilientes al cambio climático.

##### 5. *Componentes.*

El Proyecto tendrá los siguientes componentes: (i) Inversiones en capital humano social, económico y natural de familias de pequeños agricultores que viven en la pobreza; (ii) Fortalecer las capacidades y coordinación del gobierno y otros actores del territorio; y (iii) Gestión y administración.

*Componente 1. Inversiones en capital humano social, económico y natural de las familias de los pequeños productores en condición de pobreza.* Subcomponente 1.1. Inversiones en producción, valor agregado y comercialización con enfoque de seguridad alimentaria, nutrición y gestión de riesgos ambientales y Cambio Climático (CC). Subcomponente 1.2. Inversiones en infraestructura gris, verde y gestión de microcuencas para el suministro de agua productiva y potable. Subcomponente 1.3. Fortalecimiento de las capacidades de la población rural con énfasis en mujeres y jóvenes.



*Componente 2. Fortalecimiento de las capacidades y la coordinación del gobierno y otros actores en el territorio.* Subcomponente 2.1. Fortalecimiento de la gobernanza y capacidades institucionales en Seguridad Alimentaria y Nutrición (SAN) y CC. Subcomponente 2.2. Fortalecimiento de los servicios financieros, no financieros y TICs para el desarrollo.

*Componente 3. Gestión, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento.* El objetivo es coordinar, gestionar y administrar de forma eficiente el Proyecto para asegurar el logro de los objetivos y resultados. El componente comprende acciones de: a) seguimiento y evaluación; b) gestión del conocimiento y comunicación; y c) gestión financiera y administrativa adecuada.

## **II. Disposiciones de ejecución**

### **1. Organismo Responsable del Proyecto.**

InnovaSAN será implementado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), quien delega la responsabilidad administrativo-financiera y el seguimiento en la UAP/SAG. El mismo será responsable de la ejecución estratégica, operativa, técnica y financiera. La ejecución se ajustará a los requisitos administrativos públicos del GdH y del FIDA. La implementación será acompañada por las entidades co-ejecutoras y las contratadas para brindar servicios especializados, para lo cual la UGP establecerá los convenios necesarios con entidades locales, nacionales, públicas y privadas mediante procesos de selección y contratación de acuerdo con la normativa aplicable. La UGP tendrá una sede ubicada en el municipio de Yoro, en el departamento de Yoro.

### **2. Comité de Dirección del Proyecto (CDP)**

2.1 Composición: El CDP estará integrado por: a) el Secretario de Agricultura y Ganadería (o su representante) en calidad de presidente; b) el Secretario de Planificación Estratégica (o su representante) o la Secretaría de Estado que desempeñe estas funciones, y c) el Director del Proyecto, quien actuará como Secretario del CDP y participa sin derecho a voto. El comité toma sus decisiones en consenso.

2.2 Funciones: Las funciones del CDP serán de toma de decisiones y aprobación de documentas claves, así como de apoyo a la UGP en la definición de las directrices generales del Proyecto con base a la marcha de la implementación y lecciones aprendidas. Sus funciones principales serán:

- a) Definir y establecer las políticas y estrategias que requiera el funcionamiento del Proyecto; y
- b) Aprobar los Planes Operativos Anuales (POA) y Planes de Adquisición y Contratación (PAC), que deberán ser elaborados por la UGP y presentados ante el CDP por parte del director ejecutivo del Proyecto.

El Comité se reunirá al menos una vez al año, a más tardar el mes de octubre, para aprobar el POA y PAC del año siguiente. Además, y en caso de que sea necesario, podrá convocar a reuniones extraordinarias.

### **3. Unidad Administradora de los Proyectos (UAP/SAG)**

3.1 Designación. Para la administración del Proyecto, el SAG designará a la Unidad Administradora de los Proyectos (UAP/SAG).

3.2 Funciones. Las principales funciones de la UAP/SAG son las siguientes:

- a) Conducir y facilitar oportunamente los procesos presupuestarios, administrativas, contables y financieros del Proyecto;
- b) Ejecutar eficientemente los procesos de adquisición requeridos por el Proyecto;
- c) Monitorear el buen desempeño del Proyecto, a través del seguimiento periódico al POA y PAC, tornando las medidas que correspondan para asegurar el cumplimiento de los mismos;
- d) Coordinar oportunamente con la UGP la elaboración de los POA y PAC;
- e) Elaborar, con el apoyo de la UGP, los estados financieros;
- f) Coordinar los ejercicios de auditorías externas y asegurar la entrega a tiempo de los informes de auditoría al FIDA;
- g) Asegurar la efectiva coordinación con las áreas internas, otras direcciones de la SAG y entidades externas, que requiere la implementación del Proyecto.

El detalle de las funciones de la UAP/SAG se establecen en el Manual Operativo de a UAP/SAG, el cual debe contar con la NO del FIDA.

#### 4. *Comité de Aprobación de Inversiones (CAI)*

4.1 *Atribuciones.* El CAI será responsable de aprobar las inversiones para las organizaciones de usuarios. El control de la calidad técnica de las propuestas que sean sometidas al CAI es responsabilidad de la UGP. La aprobación por el CAI debe fundamentarse en la sostenibilidad de los proyectos de inversión. así mismo, las inversiones deben estar en concordancia con las metas de marco lógico del Proyecto y tendrán que valorarse las recomendaciones técnicas de la UGP. La Composición del CAI se hará entre los representantes de los usuarios del Proyecto, será de forma rotatoria y los arreglos para la selección, duración y mandato, se establecerán en el correspondiente manual de inversiones, que deberá formular el Proyecto.

#### 5. *Unidad Gerencial del Proyecto (UGP)*

5.1 *Atribuciones.* Es la responsable de la implementación de las actividades del Proyecto en el terreno. El Secretario de la SAG delegará la conducción y gestión cotidiana del Proyecto a la UGP, que estará dirigida por el Director del Proyecto.

5.2 *Funciones.* Las principales funciones de la UGP son:

- a) Ejecutar las actividades previstas en los POA;
- b) Monitorear y evaluar el avance en la implementación de las actividades;
- c) Reportar a las instancias correspondientes, los avances y resultados del Proyecto;
- d) Preparar los informes de avance;
- e) Elaborar la línea de base y la línea final del Proyecto.

5.3 *Composición:* Se contratará, a partir de un proceso competitivo, una firma consultora externa o de recursos humanos para la selección y evaluación del desempeño del personal de la UGP. La evaluación del desempeño de todos los funcionarios se hará al menos una vez al año y los resultados serán determinantes para la recontractación del funcionario. La contratación del personal de la UGP y/o su recontractación, deberá tener la previa no objeción del FIDA. Toda recontractación debería hacerse a través de la misma firma.

Se establecerá una Unidad Gerencial del Proyecto (UGP) con sede en el municipio de Yoro, departamento de Yoro, donde se atenderán los municipios del proyecto de Yoro, El

Negríto, Morazán, Sulaco, Victoria, Yorito (en el mismo departamento), El Porvenir, Marale, Orica, San Ignacio, Vallecillo, Talanga, Cedros ( en el departamento de Francisco Morazan), Santa Cruz de Yojoa en el departamento de Cortés, y Esquíás, La Libertad, Minas de Oro, San José del Potrero, San Luis, Las Lajas, San Jerónimo (en el departamento de Comayagua). Se podrá evaluar la necesidad de una subsele regional una vez empezada la ejecución.

Cualquier cambio de sede, subsele o municipio de influencia estará sujeto a un acuerdo entre el Prestatario y el FIDA durante la ejecución del Proyecto. La estructura de la UGP en la Sede regional de Yoro se define en el PDR y el MOP. Las Partes podrán acordar e implementar ajustes a la estructura y composición del personal durante la ejecución del Proyecto.

## 6. *Comité Técnico del Proyecto (CTP)*

6.1 *Establecimiento.* Dentro de la UGP se establecerá el CTP para la revisión técnica de todos los proyectos de inversión antes de su presentación al CAI. En base a las experiencias previas en la implementación de proyectos FIDA, se incorporan al CTP actores técnicos externos a la UGP con el fin de generar un análisis especializado más amplio de las propuestas de inversión, que abarque todos los aspectos técnicos propios de las inversiones.

6.2 *Atribuciones.* El CTP tendrá la responsabilidad de priorizar las solicitudes con relación a los objetivos y el logro de metas según marco lógico, llevar un control de las solicitudes de inversiones que se presenten a la UGP para su financiación. La UGP deberá asegurarse que todas las propuestas de inversión que se presenten para revisión de CTP tengan: 1) la documentación administrativa necesaria para formalizarse; y 2) que exista la disponibilidad financiera y presupuestaria para financiarlos.

6.3 *Composición.* La composición del CTP se describe en detalle en el PDR y en el MOP. Los expertos externos serán contratados como asesores técnicos, y seleccionados mediante procesos de contratación público.

6.4 *Funciones.* El CTP hará la revisión técnica de los perfiles de planes de inversión luego que los mismos hayan sido presentados por las organizaciones de usuarios, con el fin de guiar y retroalimentar la formulación final de la propuesta. En el Manual de Operaciones del Proyecto (MOP) se establecerán los mecanismos de funcionamiento del CTP.

## 7. *Gestión Financiera del Proyecto*

La SAG tiene responsabilidad fiduciaria a través de la UAP/SAG dedicada a la administración de proyectos con financiamiento externo. La ejecución del Proyecto será delegada a la UGP, quien será la encargada de la ejecución directa en coordinación con la UAP/SAG. La coordinación entre la UAP/SAG y la UGP debe garantizar la no duplicación de trabajo y garantizar un procesamiento ágil. Los procesos de control interno deben revisarse y simplificarse para garantizar una gestión y presentación de informes eficaces de los recursos transferidos a las organizaciones.

## 8. *Auditorías*

Las auditorías externas serán realizadas por el Tribunal Superior de Cuentas a través del Departamento de Auditorías a Proyectos y Programas financiados con fondos de Organismos Internacionales (DAPOI); o su equivalente.

9. *Manual de Operaciones del Proyecto (MOP).*

9.1 El Organismo responsable del Proyecto, a través de la UGP, revisará el Manual de Operaciones del Proyecto (MOP) preparado durante el diseño y propondrá los cambios necesarios al MOP, el cual especifica las normas y los procedimientos para la operación diaria de las actividades del Proyecto, incluyendo el esquema organizativo para la operación de los componentes, las tareas específicas de los integrantes de la UGP, el marco para las contrataciones y adquisiciones del Proyecto, el esquema para el SyE, criterios de selección del personal del Proyecto, los criterios de evaluación de los planes de negocio y de fortalecimiento, techos financieros, las regulaciones contables, administrativas y financieras del Proyecto, entre otras cosas.

9.2. El Organismo responsable del Proyecto someterá la revisión del MOP al Fondo para su no objeción y lo remitirá al CDP para su aprobación. El CDP aprobará el uso y modificaciones del Manual de Operaciones, una vez el FIDA haya dado su no objeción.

## Anexo 2

### Cuadro de asignaciones

1. *Asignación de los recursos del Préstamo.* En el cuadro que figura a continuación se presentan las Categorías de Gastos Admisibles que se financiarán con cargo al Préstamo y la asignación de los montos de Préstamo a cada Categoría, así como los porcentajes de los gastos correspondientes a los rubros que se financiarán en cada Categoría:

Categoría	Monto de Fuente PBAS Cond. Combinadas (expresado en USD)	Monto de Fuente BRAM Cond. Ordinarias (expresado en USD)	Porcentaje
I. Transferencias (donaciones)	810 000	1 080 000	100% sin impuestos
II. Consultorías y asistencia técnica	3 510 000	4 500 000	100% sin impuestos
III. Equipamiento, materiales y vehículos	360 000	360 000	100% sin impuestos
IV. Obras de infraestructura	1 620 000	2 160 000	100% sin impuestos
V. Salarios y costos operativos	630 000	900 000	100% sin impuestos
<i>Sin Asignación</i>	770 000	1 000 000	100% sin impuestos
	<b>7 700 000</b>	<b>10 000 000</b>	

2. *Gastos de puesta en marcha.* Podrán desembolsarse con cargo al Préstamo para gastos de puesta en marcha del Proyecto por un total no superior a USD 350 000. Dichos gastos deberán ser incurridos entre la fecha de entrada en vigor y la fecha en que se hayan cumplido las condiciones previas para el retiro de fondos. Para ser considerados admisibles, los gastos de puesta en marcha y las categorías de gastos correspondientes deberán contar con la no objeción previa del FIDA.

3. En vista que este préstamo está compuesto por dos fuentes de financiamiento y dada la necesidad de FIDA de contar con reportes de ejecución financiera por cada una de las fuentes de financiamiento, el Prestatario deberá realizar los procedimientos necesarios a fin de desarrollar los registros para poder cumplir con las políticas y procedimientos de reportes financieros requeridos por FIDA.

## Anexo 3

### *Compromisos especiales*

#### **I. Disposiciones generales**

De conformidad con la Sección 12.01(a)(xxiii) de las Condiciones Generales, el Fondo podrá suspender, total o parcialmente, el derecho del Prestatario a solicitar retiros de la Cuenta del Préstamo si el Prestatario ha incumplido el cumplimiento de cualquiera de los pactos que se indican a continuación, y el Fondo ha determinado que dicho incumplimiento ha tenido, o es probable que tenga, un efecto adverso importante en el Proyecto:

1. El Proyecto, a través del Organismo Responsable, suscribirá un Memorando de Entendimiento (MdE) con los socios ejecutores que estructurará la colaboración, definirá las funciones, responsabilidades y deberes con respecto a la ejecución, la gestión financiera, la contabilidad y la presentación de informes.

2. *Planificación, seguimiento y evaluación.* El Prestatario, a través del Organismo Responsable, se asegurará de que (i) se establezca un sistema de planificación, seguimiento y evaluación (PM&E) en un plazo de dieciocho (18) meses a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Acuerdo.

3. *Género.* El Prestatario, a través del Organismo Responsable, garantizará que las inversiones del Proyecto estén alineadas en uno o más de los tres objetivos de la política de género del FIDA: empoderamiento económico; participación y voz; y redistribución de la carga laboral y cumplimiento de las metas propuestas.

4. *Preocupaciones de los pueblos indígenas (PI).* El Prestatario, a través del Organismo Responsable, se asegurará de que se tengan debidamente en cuenta las preocupaciones de los PI al ejecutar el Proyecto. Para ello, se asegurará de que

- (a) el Proyecto se lleve a cabo de conformidad con las disposiciones aplicables de del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) establecido en las políticas y estrategias del FIDA;
- (b) los pueblos indígenas estén adecuadamente y justamente representados en los principales instancias y espacios de planificación local del Proyecto;
- (c) Los derechos de los PI son debidamente respetados;
- (d) Las comunidades locales de PI, participan en el diálogo político y en la gobernanza local;
- (e) Se respetan los términos de las Declaraciones, Pactos y/o Convenios ratificados por el Prestatario en la materia;
- (f) El Proyecto no realizará inversiones que puedan implicar de manera directa o indirecta la invasión de los territorios tradicionales utilizados, reclamados u ocupados por las comunidades indígenas;
- (g) Implementar las medidas de mitigación de riesgos aplicables que estén contenidas en el Plan de Gestión Ambiental, Social y Climática (PGASC) del Proyecto.

5. *Seguridad de la tenencia de la tierra.* El Prestatario, a través del Organismo Responsable, se asegurará de que el proceso de adquisición de tierras ya se ha completado

y de que los procesos de compensación fueron coherentes con las mejores prácticas internacionales y con los principios de consentimiento libre, previo e informado.

6. *Medidas anticorrupción.* El Prestatario deberá cumplir con la Política del FIDA en materia de Prevención del Fraude y la Corrupción en sus Actividades y Operaciones, tomando las medidas adecuadas para prevenir, mitigar y combatir las prácticas prohibidas.

7. *Acoso sexual, explotación sexual y abuso.* El Prestatario / Destinatario y las Partes del Proyecto se asegurarán de que el Proyecto se lleve a cabo de conformidad con las disposiciones de la Política del FIDA sobre prevención y respuesta al acoso sexual, la explotación sexual y el abuso, según se modifique periódicamente.

8. *Uso de los instrumentos del Proyecto [y otros equipos].* El Prestatario, a través del Organismo Responsable, se asegurará de que:

- a) Todos los bienes, servicios y obras adquiridos en el marco del Proyecto son apropiados para las necesidades del Proyecto; y
- b) Todos los bienes, servicios y obras transferidos o adquiridos en el marco del Proyecto están dedicados exclusivamente al uso del Proyecto.

9. Portal de Clientes del FIDA (ICP, por sus siglas en Inglés), Herramienta de Seguimiento a Contratos (CMT, por sus siglas en Inglés) y sistema de seguimiento de las adquisiciones (OPEN). El Prestatario se asegurará de que se envíe una solicitud para acceder a los sistemas del FIDA mencionados. El Prestatario, a través del Organismo Responsable, se asegurará de que todos los documentos de adquisiciones y contrataciones del Proyecto, los contratos, los memorandos de acuerdo, las órdenes de compra y los pagos conexos queden registrados en el sistema de seguimiento de las adquisiciones y contrataciones (OPEN) y en la herramienta de seguimiento de los contratos que utiliza actualmente el FIDA en relación con la adquisición de los bienes y la contratación de las obras, los servicios, las consultorías, los servicios distintos de los de consultoría, la formalización de contratos de carácter comunitario y la firma de convenios de donación y de contratos de financiación. El Prestatario, a través del Organismo Responsable, garantizará que los datos de los contratos se actualicen trimestralmente durante la ejecución del Proyecto.

10. *El Personal Clave del Proyecto* es: el Director del Proyecto, el Especialista Financiero, el Oficial de Seguimiento y Evaluación, el Oficial de Gestión del Conocimiento, el Especialista de Adquisiciones, el Oficial de Adquisiciones, el Especialista en Inclusión Social y Género, y el Especialista en Evaluación de Medio Ambiente y Clima. Para ayudar en la implementación del Proyecto, la UGP, a menos que se acuerde lo contrario con el FIDA, contratará o hará que se contrate, según sea necesario, a personal clave cuyas calificaciones, experiencia y términos de referencia sean satisfactorios para el FIDA. El Personal Clave del Proyecto será adscrito a la UGP en caso de que se trate de funcionarios públicos o contratados en el marco de un contrato de consultoría siguiendo el método de selección de consultores individuales del Manual de Adquisiciones del FIDA, o cualquier método de selección equivalente en el sistema nacional de adquisiciones que sea aceptable para el FIDA. La contratación del Personal Clave del Proyecto está sujeta a la revisión previa del FIDA [al igual que el despido del Personal Clave del Proyecto]. El Personal Clave del Proyecto está sujeto a una evaluación anual y la continuación de su contrato está sujeta a un desempeño satisfactorio. Todo contrato firmado para el Personal Clave del Proyecto deberá cumplir con la normativa laboral nacional o las Normas Internacionales del Trabajo de la OIT (la que sea más estricta) para satisfacer las condiciones de los PESAC actualizados del FIDA. Deberá evitarse la repetición de contratos de corta duración, a menos que se justifique adecuadamente en las circunstancias del Proyecto.

## II. Disposiciones PESAC

1. Para proyectos que presenten riesgos sociales, ambientales y climáticos altos o sustanciales, el Prestatario, a través del Organismo Responsable, deberá llevar a cabo la implementación del Proyecto de acuerdo con las medidas y requisitos establecidos en las [Evaluaciones de Impacto Ambiental y Social (EIAS)/Marcos de Gestión Ambiental, Social y Climática (MGASC) y/o Planes/Marcos de Acción de Reasentamiento (PAR/ MAR) y Planes de Gestión Ambiental, Social y Climática (PGASC) para proyectos de alto riesgo y EIAS abreviadas y/o PAR/MAR abreviados y PGASC para proyectos de riesgo sustancial y Planes de Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI), Planes de Implementación CLPI, Planes para Pueblos Indígenas (PPI), Planes de Gestión de Plaguicidas, Planes de Gestión de Recursos Culturales y Planes de Hallazgos Casuales] (el (los) "Plan (es) de Gestión"), según corresponda, tomado(s) de conformidad con los requisitos de los PESAC y actualizado(s) periódicamente por el Fondo.

El Prestatario, a través del Organismo Responsable, no enmendará, variará ni renunciará a ninguna disposición de los PGASC ni del (los) Plan (es) de Gestión, a menos que el Fondo lo acuerde por escrito y si el Prestatario ha cumplido con los mismos requisitos aplicables a la adopción original de los PGASC y el (los) Plan (es) de Gestión.

2. El Prestatario no deberá, y hará que el Organismo Responsable, todos sus contratistas, sus subcontratistas y proveedores no comiencen la implementación de ninguna obra, a menos que todas las Personas Afectadas por el Proyecto hayan sido compensadas y/o reubicadas de acuerdo con el PAR específico/PAR abreviado, CLPI y/o el cronograma acordado de obras y compensaciones.

3. El Prestatario, a través del Organismo Responsable, divulgará los borradores y los informes finales de la EISA y todos los demás planes de gestión pertinentes con las partes interesadas del Proyecto en un lugar accesible en la zona afectada por el Proyecto, en una forma y un idioma comprensibles para las personas afectadas por el Proyecto y otras partes interesadas. La divulgación tendrá en cuenta cualquier necesidad de información específica de la comunidad (por ejemplo, cultura, discapacidad, alfabetización, movilidad o género).

4. El Prestatario garantizará o hará que el Organismo Responsable y las Partes del Proyecto garanticen que todos los documentos de licitación y contratos de bienes, obras y servicios contengan disposiciones que exijan que los contratistas, subcontratistas y proveedores cumplan en todo momento al llevar a cabo el Proyecto con los estándares, medidas y requisitos establecidos en los PESAC Edición 2021, los PGASC y el (los) Plan (es) de Gestión, si los hubiere.

5. Esta sección se aplica a cualquier evento que ocurra en relación con incidentes graves ambientales, sociales, de salud y seguridad (ESHS por su sigla en inglés) (como se define este término a continuación); cuestiones laborales o de poblaciones adyacentes durante la ejecución del Proyecto que, con respecto al Proyecto del FIDA:

- i. tenga un efecto material adverso directo o potencial;
- ii. haya atraído sustancialmente la atención adversa de partes externas o haya dado lugar a publicidad nacional negativa o informes de prensa nacional negativos; o
- iii. dé lugar a responsabilidades materiales potenciales.

En la ocurrencia de tal evento, el Prestatario, a través del Organismo Ejecutor, deberá:

- Notificar al FIDA prontamente;



- Brindar información sobre dichos riesgos, impactos y accidentes;
- Consultar con las partes afectadas por el Proyecto sobre cómo mitigar los riesgos e impactos;
- Llevar a cabo, según corresponda, evaluaciones adicionales y participación de las partes interesadas de acuerdo con los requisitos del PESAC; y
- Ajustar, según corresponda, el mecanismo de reclamación y compensación a nivel de Proyecto de acuerdo con los requisitos del PESAC;
- Proponer cambios, incluidas medidas correctivas al (los) Plan (es) de Gestión (si los hubiera), de conformidad con las conclusiones de dichas evaluaciones y consultas, para su aprobación por el FIDA.

Incidente grave de ESHS significa incidente grave, accidente, queja con respecto a problemas ambientales, sociales (incluidos laborales y comunitarios), de salud y seguridad (ESHS por su sigla en inglés) que ocurren en el préstamo o dentro las actividades del Prestatario. Los incidentes graves de ESHS pueden incluir incidentes de naturaleza (i) ambiental; (ii) ocupacional; o (iii) de salud y seguridad pública; o (iv) social, así como quejas y reclamos materiales dirigidos al Prestatario (por ejemplo cualquier explosión, derrame o accidente laboral que resulte en la muerte, lesiones graves o múltiples o contaminación ambiental material, accidentes de miembros de las comunidades públicas/locales, que resulten en la muerte o lesiones graves o múltiples, acoso sexual y violencia que involucre a la fuerza laboral del Proyecto o en relación con amenazas graves a la salud y seguridad públicas, compensación inadecuada por reasentamiento, alteraciones de los ecosistemas naturales, prácticas discriminatorias en la consulta y participación de las partes interesadas (incluyendo el derecho de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado), cualquier denuncia que requiera la intervención de la policía u otras fuerzas del orden, como la muerte, la violencia sexual o el abuso infantil, que (i) tenga o pueda tener un efecto material adverso; o (ii) haya atraído o sea probable que atraiga una atención adversa sustancial de partes externas o (iii) haya creado atención negativa e informes de prensa/medios de comunicación adversos sustanciales; o (iv) dé o sea probable que dé lugar a potenciales responsabilidades materiales).

6. El Prestatario, a través del Organismo Responsable garantizará que las Partes del Proyecto, los contratistas, subcontratistas y proveedores se aseguren de que los procesos relevantes establecidos en los PESAC Edición 2021 y el (los) Plan (es) de Gestión (si hubiere) sean respetados.

7. Sin limitación a sus otras obligaciones de presentación de informes en virtud de este Acuerdo, el Prestatario, a través del Organismo Ejecutor, proporcionará al Fondo:

- Informes sobre el estado de cumplimiento de los estándares, medidas y requisitos establecidos en los PESAC Edición 2021, PGASC y los Plan(es) de Gestión (si lo hubiera) semestralmente - o con cualquier otra frecuencia que se acuerde con el Fondo;
- Informes de cualquier incidente y/accidente social, ambiental, de salud y seguridad que ocurra durante la etapa de diseño, implementación del Proyecto y proponga medidas correctivas. El Prestatario divulgará la información relevante de dichos informes a las personas afectadas inmediatamente después de la presentación de dichos informes; e
- Informes de cualquier incumplimiento de los estándares, medidas y requisitos establecidos los PESAC Edición 2021 y el (los) Plan (es) de Gestión (si lo hubiera) inmediatamente después de tener conocimiento de dicho incumplimiento.

8. En caso de contradicción/conflicto entre el (los) Plan (es) de Gestión, si lo hubiera, y el Convenio de Financiación, prevalecerá el Convenio de Financiación.

## Logical framework

Jerarquía de los resultados	Indicadores				Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Alcance	<b>1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Hombres - Hombres	0	22973	30946				
	Mujeres - Mujeres	0	21163	27910				
	Jóvenes - Jóvenes	0	10023	13627				
	Población indígena - Población indígena	0	2476	3497				
	Número total de personas que reciben servicios - Número de personas	0	44136	58856				
	<b>1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	97662	138752				
	<b>1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	11564	16450				
	Hogares no encabezados por mujeres - Hogares	0	12440	18238				
	Hogares - Hogares	0	24770	34688				

<b>Meta</b> Contribuir a la reducción de la pobreza, la generación de activos y la igualdad de oportunidades de los pequeños productores rurales, de los jóvenes y de las mujeres en condición de pobreza en la región norte central de Honduras	<b>(IE) Familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza que reportaron una reducción en la pobreza (monetaria)(ODS1) (PN,EJ)* 80%</b>			Encuesta evaluación y encuesta de hogares (INE)	Inicio, Final	Evaluador externo	Continuo crecimiento económico del país. Ausencia de shocks económicos, sociales, sanitarios y climáticos no esperados.
	Households - Número	0	4424	8596			
	<b>(IE) Familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza y población rural en condición de vulnerabilidad que incrementan los activos en un 20% (ODS1) (PN,EJ, FVSP, FIG) *80%</b>			Encuesta de evaluación de impactos-FIDA	Inicio, medio término y final	Evaluador Externo	
	Households - Número	0	9304	14700			

<p><b>Objetivo de desarrollo</b> Mejorar los ingresos, la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia al cambio climático de las familias de los pequeños productores rurales en condición de pobreza y población rural vulnerable, con el desarrollo de sistemas agroalimentarios sensibles a la nutrición y resilientes al cambio climático</p>	<p><b>(IE) Familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza y otra población rural vulnerable que reducen la inseguridad alimentaria (PN, EJ, FVSP)*80%</b></p>			Household Food Insecurity Experience Scale (FIES) - FAO	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	El país mantiene un crecimiento económico positivo y continuo. Ausencia de shocks económicos, sociales, sanitarios y climáticos que impacten de forma drástica al país. Las políticas sociales y agropecuarias del país continúan priorizando al pequeño productor y a la población rural más vulnerable. El nivel de seguridad y violencia en el país se mantiene en continua mejora.
	Households - Número	0	5224	9396			
	<p><b>1.2.9 Hogares cuyos conocimientos, actitudes y prácticas en materia de nutrición han mejorado (KAP)</b></p>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo
	Hogares (número) - Hogares	0	5224	9396			
Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	80	80				

Miembros de los hogares - Número de personas	0	20896	37584				
<b>(IE) Familias de pequeños productores rurales que incrementaron sus ingresos en un 25% (PN, EJ,FCR)* 80%</b>				Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	
Hogares - Hogares	0	4592	8764				
<b>Número de personas que han mejorado la resiliencia al cambio climático en un 25% (PN,EJ,MC, PSH,VSP)*80%</b>				Metodología RMDT -FIDA	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	
Personas - Número	0	8853	13706				
<b>2.2.1 Personas con nuevos trabajos / oportunidades de empleo</b>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	
Hombres - Hombres	0	594	972				
Mujeres - Mujeres	0	474	751				
Población indígena - Población indígena	0	50	78				
Jóvenes - Jóvenes		465	917				
Número total de personas con nuevos trabajos/oportunidades de empleo - Número de personas	0	1068	1723				
<b>SF.2.1 Hogares satisfechos con los servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	
Miembros de los hogares - Número de personas	0	79266	111000				
Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	80	80				
Hogares (número) - Hogares	0	19817	27750				
<b>SF.2.2 Hogares que declaran que pueden influir en la toma de decisiones de las autoridades locales y de los proveedores de servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	

	Miembros de los hogares - Número de personas	0	22032	38947				
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	80	80				
	Hogares (número) - Hogares	0	5508	9737				
<b>Efecto directo</b> 1.1 Las familias de los pequeños productores rurales en condición de pobreza y sus organizaciones mejoran sus sistemas agroalimentarios para que sean sensibles a nutrición, sostenibles y competitivos	<b>1.2.2 Hogares que declaran haber adoptado prácticas, tecnologías o insumos nuevos o mejorados</b>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	Empresas comerciales realizan acuerdos comerciales con las organizaciones
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	17696	34384				
	Hogares - Porcentaje (%)	0	80	80				
	Hogares - Hogares	0	4424	8596				
	<b>I.E - Pequeños productores rurales en condición de pobreza que incrementan su productividad de un 25%.</b>				Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador externo	
	Total - Número	0	4424	8596				
	Hombres - Número	0	2629	5372				
	Mujeres - Número	0	1795	3704				
	Jóvenes (PN) - Número	0	1744	3235				
	Jóvenes (EJ) - Número	0	252	252				
Población indígena - Número	0	209	454					
<b>2.2.5 Organizaciones de productores rurales que señalan un aumento de las ventas</b>				Encuesta COI	Inicio, medio término y final	Evaluador externo		

	Porcentaje de organizaciones de productores rurales - Porcentaje (%)	0	0	0				
	Número de organizaciones de productores rurales - Organización	0	196	308				
<b>Producto</b> 1.1.1 Pequeños productores rurales y sus organizaciones fortalecidas (inversiones y capacitación)	<b>(IE) Organizaciones de pequeños productores en condición de pobreza implementan PN/PF (100%), según tipo de organización</b>				Registro Sistema S&E	Anualmente	UEP	Existen políticas que favorecen el cambio de sistemas convencionales a sistemas agroalimentarios sostenibles
	Total OPP - Número	0	140	280				
	Avanzada - Número	0	28	56				
	Consolidada - Número	0	42	84				
	Básica - Número	0	42	84				
	Incipiente - Número	0	28	56				
	Total EJ - Número	0	105	105				
	<b>(IE) Pequeños productores rurales en condición de pobreza que transitan a sistemas agroalimentarios sensibles a nutrición y sostenibles (PN x80%)</b>				Evaluación	Inicio, medio término, final	UGP	
	Total - Número	0	5215	10430				
	Hombres - Número	0	3129	6258				
	Mujeres - Número	0	2086	4172				
	Jóvenes - Número	0	1565	3129				
	Población indígena - Número	0	261	522				



<b>Efecto directo</b> 1.2. Familias de pequeños productores y la población rural vulnerable mejoran sus capacidades para la reducción de riesgos de desastres, CC e inseguridad hídrica	<b>(IE) Familias de PP en condición de pobreza y población rural vulnerable que reportan cuentan con capacidades mejoradas para la GRD, CC e inseguridad hídrica (PN,EJ, FIG,VSP,PMCX)*80%</b>			Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador Externo	Instituciones vinculadas con la GRD, ACC y seguridad hídrica a nivel nacional y local participan y acompañan las acciones
	Total familias de PP productores - Número	0	4424	8596			
	Total Familias población rural vulnerable - Número	0	5164	6445			
	Total de hogares - Número	0	9588	15041			
<b>Producto</b> 1.2.1 Inversiones en infraestructura gris y reducción de riesgos de desastres	<b>(IE) Infraestructura relacionada con el agua potable y el saneamiento construida/rehabilitada</b>			Reportes de S&E	Anual	UGP	
	Pozos de agua familiar por municipio - Número	0	45	63			
	Pozos hidromecánicos/ sistema agua potable por mancomunidad - Número	0	6	6			
	Sistema agua potable por mancomunidad - Número	0	3	3			
	Sistema de tratamiento / desinfección agua - Número	0	40	42			

	Obras protección de caminos y estabilización de laderas - Número	0	3	3				
	Sistema de aguas seguras/riego/caudal - Número	0	5	5				
	Familias de productores con equipos de riego - Número	0	210	210				
	<b>Reestructuración de ecosistemas para la reducción de riesgos de desastres</b>				Evaluación	Inicio, medio término y final	UGP	
	Hectáreas restauradas para la reducción de riesgos de desastres - Superficie (ha)	0	100	200				
<b>Producto</b> 1.2.2 Inversiones en gestión de microcuencas e infraestructura verde	<b>(IE) Planes de manejo de microcuencas implementados</b>				Registro de S&E	Anual	UGP	
	Planes de manejo - Número	0	5	6				
	<b>(IE) Provisión de servicios hidrológicos</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Número de hectáreas conservadas - Superficie (ha)	0	50	100				
<b>Efecto directo</b> 1.3 Familias de pequeños productores	<b>(IE) Familias de población rural vulnerables que reportan han mejorado condiciones higiénico sanitarias de sus hogares para la SAN</b>				Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador Externo	

y población rural vulnerables con condiciones mejoradas de SAN, rehabilitación de condiciones higiénico-sanitarias de los hogares y producción de autoconsumo	Total de hogares - Número	0	750	1000				
<b>Producto</b> 1.3.1 Inversiones en rehabilitación de condiciones higiénico sanitarias de hogares para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional	<b>(IE) Hogares que rehabilitaron condiciones higiénico-sanitarias para mejorar SAN</b>				Registro Sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Hogares con mejoras - Número	0	750	1000				
	Hogares con sistemas de cosecha de agua - Número	0	375	500				
	Hogares con unidades de producción agrícola y pecuaria - Número	0	375	500				
	<b>(IE) Familias de población rural capacitados en género, juventud, inclusión social</b>				Registros sistema de S&E	Anual	UGP	
	Familias de PP rurales con PN /EJ - Número	0	5530	10745				
	Familias de población rural vulnerable - Número	0	1000	1000				
<b>Producto</b> 1.3.2 Capacitación en bioseguridad y alimentación saludable	<b>(IE) Familias de pequeños productores rurales en condición de pobreza y la población rural capacitados en bioseguridad y alimentación sostenible</b>				Registros sistema de S&E	Anual	UGP	
	Familias de PP en condición de pobreza (PN) - Número	0	5530	10745				
	Familias de escuelas beneficiadas - Número	0	1000	1000				

	Familias de población rural vulnerable (VSP) - Número	0	750	1000				
<b>Producto</b> 1.3.3 Capacitación en gestión de riesgos del clima	<b>3.1.2 Personas a quienes se prestan servicios de información sobre el clima</b>				Registros sistema de S&E	Anual	UGP	
	Hombres - Hombres	0	3129	6258				
	Mujeres - Mujeres	0	2086	4172				
	Jóvenes - Jóvenes	0	1565	3129				
	Población indígena - Población indígena	0	261	522				
	Personas provistas de servicios de información climática - Número de personas	0	5215	10430				
	<b>3.1.1 Grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima</b>							
	Tamaño de los grupos - Número de personas	0	5040	9703				
	Grupos que reciben apoyo - Grupos	0	511	623				
	Hombres - Hombres	0	3317	6416				
Mujeres - Mujeres	0	1723	3287					
Jóvenes - Jóvenes	0	1880	3444					
Población indígena - Población indígena	0	261	522					
<b>Efecto directo</b> 1.4 Los jóvenes rurales mejoran sus capacidades para el empleo	<b>(IE) Jóvenes rurales con capacidades mejoradas para el emprendedurismo y el empleo</b>				Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador Externo	Personas jóvenes con disposición a invertir y formarse y no a migrar
	Total - Número	0	492	732				
	Mujeres - Número	0	246	366				
	Hombres - Número	0	246	366				

<b>Producto</b> 1.4.1 Programas de capacitación para el empleo de jóvenes	<b>(IE) Jóvenes participando en programas de capacitación para el empleo</b>			Registro sistema S&E	Anual	UGP	
	Males - Número	0	0	300			
	Females - Número	0	0	300			
	Total - Número	0	0	600			
<b>Producto</b> 1 - Personas apoyados para mejorar su estado nutricional (se vincula a OD)	<b>1.1.8 Hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional</b>			Registro Sistema S&E	Anualmente	UEP	Familias asisten a capacitaciones y/o talleres sobre nutrición
	Número de personas que participan - Número de personas	0	12656	18375			
	Hombres - Hombres	0	6857	10307			
	Mujeres - Mujeres	0	5799	8068			
	Hogares - Hogares	0	11880	19375			
	Miembros de los hogares beneficiados - Número de personas	0	47520	73500			
	Población indígena - Población indígena	0	594	919			
	Jóvenes - Jóvenes	0	6857	5123			
<b>Efecto directo</b> 2.1 Instituciones públicas y privadas fortalecen sus capacidades para la gestión territorial de SAN y CC	<b>(IE) Instituciones públicas y privadas fortalecidas para la prestación de servicios en SAN y riesgos del cambio climático</b>			Encuesta	Inicio, medio término y final	Evaluador Externo	
	Instituciones gubernamentales impactadas (SAN/UTSAN/UAP;SERNA;ICF; SED;SESAL;IHMA) - Número	0	6	6			
	Gobiernos municipales - Número	0	21	21			

	Mancomunidades - Número	0	3	3				
	Escuelas - Número	0	42	42				
	Mesas Regionales Municipales - Número	0	2	2				
	Centros de Salud - Número	0	63	63				
<b>Producto</b> 2.1.1 Inversiones y capacitación institucional para apoyo a la SAN	<b>(IE) Escuelas con infraestructura construida/rehabilitada para atención de dieta de estudiantes</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	SED y gobiernos municipales participan en la mejora de la infraestructura
	Total - Número	0	22	42				
	<b>(IE) Personal de instituciones (locales, nacionales, proyecto) capacitado en SAN</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Beneficiarios programa de capacitación en vigilancia nutricional sector salud - Número	0	315	315				
	Beneficiarios programa de capacitación en nutrición/lactancia materna - Número	0	315	315				
	Beneficiarios programa planificación municipal en SAN - Número	0	126	126				

	Beneficiarios programa educación alimentaria para docentes - Número	0	1000	1000				
<b>Producto</b> 2.1.2 Inversiones y capacitación institucional para apoyo a la gestión de riesgos del cambio climático y de desastres	<b>(IE) Inversiones y capacitaciones institucionales para CC y RRD realizadas</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Equipamiento de estaciones metereológicas municipales - Número	0	21	21				
	Personas locales formados en agrometeorología - Número	0	50	100				
	Técnicos formados en medidas de ACC (50% mujeres) - Número	0	100	100				
	Técnicos formación en EGI (50% mujeres) - Número	0	100	100				
	Sistemas de apoyo al CC y recursos naturales diseñados/funcionando (ACC; alerta) - Número	0	2	2				
<b>Producto</b> 2.1.3 Inversiones institucionales de apoyo a la producción (TIC4D)	<b>(IE) Sistemas de información de apoyo a producción diseñados y/o operando (AT y trazabilidad)</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Total - Número	0	2	2				
<b>Efecto directo</b> 2.2 Familias de PP y	<b>(IE) Familias de PP y poblacion rural que acceden a servicios financieros</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	

población rural acceden a servicios financieros y no financieros	Total - Número	0	10112	11676				
<b>Producto</b> 2.2.1 Personas de las zonas rurales capacitadas en servicios financieros	<b>1.1.7 Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Hombres - Hombres	0	20372	23501				
	Mujeres - Mujeres	0	18659	20745				
	Jóvenes - Jóvenes	0	9250	10814				
	Población indígena - Población indígena	0	1952	2212				
	Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos - Número de personas	0	39031	44246				
<b>Efecto directo</b> 2.3 Organizaciones de PP fortalecidas en servicios de comercialización	<b>(IE) Pequeños productores rurales en condición de pobreza que diversifican canales de comercialización</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Total - Número	0	5159	10318				
	Pequeños productores cuentas con Plan de negocio - Número	0	2608	5215				
	Pequeños productores sin Plan de Negocio - Número	0	2552	5103				
<b>Producto</b> 2.3.1 Inversiones en comercialización	<b>(IE) Inversiones en sistemas de comercialización</b>				Registro Sistema S&E	Anual	UGP	
	Sistema regional y centro de acopio de granos básicos rehabilitado - Número	0	3	3				



	Mercados construidos - Número	0	5	5				
	Soluciones de canales de comercializacion operando - Número	0	5	5				

## Integrated project risk matrix

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<b>Country context</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Political commitment</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): There is currently a high political commitment to the Project, and there is a risk of delay in the approval and implementation of the Project due to changes in authorities (presidential elections in November 2025).		
Mitigations: IFAD maintains a constant dialogue with government authorities (central and local) and other stakeholders (producers' organizations, civil society, NGOs, academia, cooperants), to socialize and position the project, based on national policies and international agendas, which emphasize the role of agri-food systems in boosting the local economy and addressing the effects of adverse weather conditions.		
<b>Governance</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): The management of public institutions may be affected by political conflicts (change of government, strikes, protests), which limits governance and articulation between government institutions at different levels, affecting project implementation (mobilization, response times).		
Mitigations: The active role of the Steering Committee to ensure transparent and effective project management. The PMU maintains a broad base of participation with institutions and spaces for dialogue at the local and national levels, with the aim of promoting and supporting exchanges among the various stakeholders. Optimal functioning of the project's physical and financial monitoring system for transparency and accountability. Establishment of a project complaints and grievance mechanism.		
<b>Macroeconomic</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): An economic slowdown in 2023 may affect Honduras' debt status. Economy vulnerable to external and internal shocks (high fiscal deficit, tax policy under review, informal employment/unemployment, external indebtedness, etc.) that could affect the national counterpart contribution and poverty reduction.		
Mitigations: Follow-up on macroeconomic policies for joint decision making with the Government on the impact on project implementation.		
<b>Fragility and security</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): The country is currently in a social crisis due to problems with organized crime and corruption. The state of emergency in several districts of the capital and other districts in more than 70 municipalities does not yet affect the project area, which should be monitored in the future for the possibility of limiting project activities. Natural disasters (e.g. IOTA, ETA), forest fires and other natural phenomena affect the project area on a cyclical basis, which could have a negative impact on the activities of the producers and their sustainability.		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
Mitigations: Coordination at the territorial level, with local structures (institutional and civil society) for social, environmental-climatic and security emergencies, for the planning and implementation of preventive and risk mitigation measures. Coordination at the national level (COPECO/CENAOS, the Climate Change Unit/SAG, ICF and others) of recommendations and action measures in the event of possible changes that could jeopardize the safety of the project team and users, affecting project activities. Communication with cooperation agencies with actions in the territory, to exchange information for risk management.		
<b>Sector strategies and policies</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Policy alignment</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): In general, the agricultural and rural sector policy framework favors the target group. The main problem is the limited implementation of policies (e.g., water use, environmental inspection and licensing), which may affect the implementation of risk management and natural resource management measures from the project. In the case of land tenure policies, there is a regulatory framework that needs to be updated, in addition to the delays in the legalization and land purchase processes.		
Mitigations: The project will make investments with organizations and families with land (legal or in the process of legalization), and with some system of leasing or long-term land transfer (e.g. commodatum).		
<b>Policy development &amp; implementation</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): Political bias from the central and local level; as well as limited resources for policy formulation and implementation may affect the target group and cause loss of project relevance.		
Mitigations: The proper functioning of the Project Steering Committee ensures political commitment and follow-up on project relevance. IFAD maintains constant monitoring of the project's policy framework as part of supervision missions and evaluations. The project maintains greater coordination between central level institutions (SEDESOL) and local governments through the sectoral roundtables in the territory and AMHON.		
<b>Environment and climate context</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<b>Project vulnerability to environmental conditions</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): It is possible that project activities could lead to the acquisition and release of agrochemicals (fertilizers, pesticides and herbicides) to be applied in the agricultural production units, which could generate contamination in soil and surface and groundwater, which could increase the vulnerability of the project's agrifood systems and the ecosystem services on which the families of small producers and the associations of which they are a part depend. The project could lead to a moderate demand for water consumption for agricultural and/or livestock activities, which could generate a pressure factor on surface and groundwater.		
Mitigations: The project design includes: the production of bio-inputs based on agroecological techniques; the implementation of		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<p>good agrochemical management practices; and the purchase of agrochemicals that are prohibited by current national legislation and international treaties signed by Honduras will not be financed. To reduce the risk of overexploitation of surface water, hydrological studies will be conducted at the microbasin level and will be complemented with the use of technologies for efficient water use (infiltration, water recharge, irrigation, and rainwater harvesting systems).</p> <p>These mitigation measures will be incorporated into the Environmental, Climate and Social Management Plan (ESCMP), which will be the main instrument for monitoring their implementation and evaluating whether they are contributing to risk reduction.</p>		
<b>Project vulnerability to climate change impacts</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<p>Risk(s): The impacts caused by tropical storms and depressions, hurricanes and droughts generate damage and losses in food production among small agricultural and non-agricultural producers, with the subsequent loss and reduction in income generation. The factors that affect the vulnerability of small producers and their production units to such climatic events are low adaptive and disaster risk reduction (DRR) capacities.</p>		
<p>Mitigations: Reduce vulnerability through: (i) construction or rehabilitation of productive agricultural/livestock infrastructure (primary production units and storage and processing centers); (ii) protect, rehabilitate or conserve natural resources at the landscape level through practices or technologies applying the Nature-based Solutions (NBS) approach; and (iii) strengthen the knowledge and skills of small producers on climate change and DRR.</p> <p>The ESCMP incorporates these mitigation measures and is the main instrument for monitoring their implementation and assessing whether they are contributing to maintaining or reducing risks.</p>		
<b>Project scope</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
<b>Project relevance</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
<p>Risk(s): Project objectives and interventions are fully aligned with IFAD and country development priorities, and respond to the needs and priorities of the target group, so the risks associated with low relevance are low.</p>		
<p>Mitigations: The project has been aligned with relevant long-term policies, which are in force and followed by the SAG (e.g. Long-term National Food and Nutrition Security Policy (PSAN), National Food and Nutrition Security Strategy (ENSAN): Pyensan 2030, Country Vision 2010-2038 and National Plan 2010-2022 of Honduras), as well as with the National Strategic Opportunities Program of the Republic of Honduras (COSOP 2020-25).</p>		
<b>Technical soundness</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
<p>Risk(s): IFAD's focal areas represent priority areas for work in agrifood systems. The selected municipalities provide conditions for implementation, the target group is clearly defined and the activities can be implemented; as well as guaranteeing the sustainability of the planned actions. The design was carried out in a participatory manner, with the support of government specialists in FNS, CC, agrifood systems and marketing, reflecting</p>		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
national conditions and taking into account the needs, opportunities and comparative advantages of the implementing partners.		
Mitigations: Strict application of geographic and social targeting strategies by the project. Follow up on the geographic and social targeting and intervention strategies by IFAD and UAP.		
<b>Institutional capacity for implementation and sustainability</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<b>Implementation arrangements</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): The SAG has been an executing agency for IFAD projects in the country and since 2014 it has had a Project Management Unit (UAP), which needs to capitalize on the lessons learned over the years in the implementation of international cooperation projects to improve efficiency and the achievement of objectives.		
Mitigations: The strengthening of SAG in administrative, financial and follow-up management, in accordance with the characteristics of IFAD-financed projects, will reduce risks regarding implementation mechanisms. Likewise, joint IFAD-SAG/UAP participation in monitoring and supervision will favor the implementation of the planned execution mechanisms.		
<b>M&amp;E arrangements</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): Monitoring and evaluation has been one of the limitations that have impacted previous projects. There have been no functional systems in the PMU to provide timely and reliable information for decision making. In addition, a culture of SE has not been fostered, there is no digitalization of instruments for information gathering, analysis, presentation and dissemination of results.		
Mitigations: Ensure that the project develops adequate M&E tools from the outset (M&E plan, indicator system, AOP, etc.). Promote South-South and triangular cooperation to take advantage of the experiences of other IFAD projects (Colombia) in the development of M&E information systems. Encourage the use of digitized M&E tools for information gathering, as well as the use of open source software for analysis and dissemination of results. Define (MOP) clear roles of the PMU M&E team in M&E and SAG/UAP, promoting complementary and effective roles. Train PMU staff in M&E.		
<b>Procurement</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Legal and regulatory framework</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): Project procurement may be impacted by provisions that are not clearly defined in the law and its regulations regarding precise deadlines for submitting and opening bids, challenge and grievance procedures, anti-corruption, and environmental and social risk management. The institutions executing projects financed with bilateral and multilateral resources have mitigated these risks by applying the funder's regulations, an aspect contemplated in national legislation, which establishes that the provisions agreed upon with international financing agencies prevail over national ones.		
Mitigations: The legal framework lacks a procurement manual that organizes and regulates procurement procedures and establishes clear and specific provisions for the entire		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
procurement process, including challenges and complaints. Procurement management will be strengthened by: 1. Establishing the use of IFAD regulations and its standardized documents for Project procurement; 2. Training and accompanying Project procurement staff in the application of IFAD's procurement rules, systems, documents and tools; and 3. 3. For procurement by beneficiary organizations, the Project will provide training and support to the organizations and will develop an Operational Manual for the Organizations, which will include procurement management, taking into account IFAD regulations.		
<b>Accountability and transparency</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): Accountability, transparency and oversight provisions are partially sufficient to safeguard the integrity of procurement and contracting and compliance with project contracts, which may result in procurement and contracting of goods and services without regard to time, cost and quality requirements.		
Mitigations: (i) Establish the use of IFAD's regulations and standardized documents for project procurement, as well as the use of IFAD's corporate systems for planning processes and contract administration, which include FIRCO verification in their automated procedures. (ii) The project will promote respect for probity provisions including proper planning and execution of procurement activities, preferential use of public competitive processes and full publication of the results of claims. (iii) The IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in IFAD's Activities and Operations, and the IFAD Policy on Preventing and Responding to Sexual Harassment and Sexual Exploitation and Abuse will be shared with the team at the Project Inception Workshop. (iv) Ensure that the organizational and project MOP and procurement documents include IFAD's anti-harassment, abuse and fraud policies and grievance handling provisions.		
<b>Capability in public procurement</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s): In general, the implementing agency has sound procedures, systems and personnel for contract administration and management. Some capacity building may be required for the preparation, evaluation and supervision of construction or market improvement work processes.		
Mitigations: Contracting of specific consultancies to support activities related to the evaluation and supervision of works.		
<b>Public procurement processes</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s): The procurement methods and procedures practiced by the implementing agency are perceived to be sound. The combination of international and national procurement regulations may cause delays in the execution of procurement processes.		
Mitigations: Strict application of IFAD's procurement regulations by the implementing agency, clearly developing in the MOP the specific procedures to be followed.		
<b>Financial management</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<b>Organization and staffing</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Risk(s): The Secretariat of Agriculture and Livestock (SAG) of Honduras has fiduciary responsibility through a Project Administration Unit (UAP/SAG) dedicated to the administration of externally financed projects. Project implementation will be delegated to a Project Management Unit (PMU), which will be responsible for direct execution in the project areas, in coordination with the UAP/SAG.</p> <p>The PMU/SAG has experienced financial and administrative staff, who have participated in the implementation of other IFAD projects in Honduras. It currently has an Administrative Financial Coordinator, an Accountant and an Accounting Assistant based at the UAP/SAG offices in Honduras. All of them are currently under contract and provide services to IFAD projects and those of other financing agencies.</p> <p>The project considers the creation of a dedicated PMU located in the field, which will be staffed by a Financial Officer and a Financial Quality Technician. The Financial Officer will be in charge of the execution of all financial and administrative processes and will report directly to the Administrative Financial Coordinator of the PMU/SAG. The Financial Quality Technician will be an independent specialist to perform periodic analysis of the project's internal control in order to strengthen the project's internal control system and take corrective actions in case of significant deviations. The TOR and selection process must be approved by IFAD. A professional with training and experience in the field of auditing will be required and will report directly to the UAP Director, SAG and the financier.</p> <p>Finally, coordination between the UAP/SAG and UEP must be carefully defined during the start up mission to avoid duplication of work and ensure streamlined processing. Internal control processes should be reviewed and simplified to ensure effective management and reporting of resources transferred to the organizations.</p>		
<p>Mitigations: Draft TORs for financial personnel in accordance with Decree No. 19 of 1993. Also, encourage adherence to mandatory continuing professional development (CPD) requirements. (30/Sep/2023)</p> <p>Provide training on IFAD Policy on Fraud and Corruption Prevention during the INNOVA-SAN start-up workshop. (TBD)</p>		
<b>Budgeting</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<p>Risk(s): Based on portfolio experience, the annual budget is considered realistic and is prepared on time. The Project budget is processed within the government budget process that is submitted for approval by the Ministry of Finance and the Congress of the Republic.</p> <p>However, the requirement for national counterpart contributions has proven to be an obstacle in the portfolio, particularly to finance start-up costs during implementation and to ensure the availability of funds to cover co-financing commitments during execution. In addition, there is currently no firm commitment from the government on the amount of the national counterpart.</p>		
<p>Mitigations: Program included in the borrower's general budget for the first year of operation (Include explicit mention of the total amount of national counterpart after MEFP letter of agreement).</p>		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<b>Funds flow/disbursement arrangements</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
<p>Risk(s): The cash flow arrangement is considered complex, given the financial structure of the project. IFAD will manage resources from both the GAFSP cofinancier and OPEC. The main aspects will be described in the Financial Management Financial Control Arrangements Letter (FMFCL). Disbursements will be made to designated Project accounts specific to each financier under the advance of funds modality and no direct payment modality is foreseen.</p> <p>The Project shall establish arrangements for reporting execution by each financing source. The resources received in the Designated Account will be transferred to an operating passbook of the Integrated Financial Administration System - SIAFI in local currency at the time of each payment (See flow of funds diagram).</p> <p>Regarding the disbursement profile of the project, the preliminary agreement with OFID foresees that the operating costs will be distributed proportionally to each party's contribution. The same criterion has been used for the operating costs to be covered by GAFSP.</p>		
Mitigations: Include guidance for recording in-kind and cash contributions in the MOP.		
<b>Internal controls</b>	<b>High</b>	<b>High</b>
<p>Risk(s): SAG has an Internal Audit unit in charge of improving the entity's operations, evaluating and optimizing the effectiveness of management and internal control processes and guaranteeing the objectivity of its conclusions and recommendations. This unit depends on guidelines given by the Superior Court of Accounts, in accordance with the Organic Law of the TSC and the Regulations of the Organic Law of the Superior Court of Accounts.</p> <p>According to the regulatory framework, the SAG's Internal Audit Unit is responsible for the ex-post auditing of funds, assets and resources administered by the branches of government, decentralized and deconcentrated institutions, including projects financed by IFAD. The regulation establishes that the entire project execution period must be audited, even though these audits are not carried out on a systematic annual basis.</p> <p>However, it was noted that the unit does not have the necessary institutional capacity. Although it is hoped that this situation can be reversed, there is a lack of institutional capacity. On the other hand, there is a considerable delay in the disclosure of these reports, which are published on the TSC's web page only after the latter has reviewed and approved them.</p> <p>It is considered necessary to strengthen the internal control of the project given its size and characteristics.</p>		
<p>Mitigations: A clause will be included in the FA stating that the internal audit unit must conduct annual reviews, in its capacity as a passive subject according to the Organic Law of the TSC.</p> <p>Include TOR in the MOP detailing the functions of the "Financial Quality Officer". This will be an independent specialist to perform periodic analysis of the project's internal control to help strengthen the project's internal control system and take corrective actions in the event that significant deviations are identified. The TOR and selection process must be approved by IFAD. A professional with training, capacity and experience in the</p>		



<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
field of auditing will be required to ensure independent work, reporting directly to the UAP Director, SAG and the financier.		
<b>Accounting and financial reporting</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<p>Risk(s): UAP/SAG will carry out the Project's financial processes and records through SIAFI, which is the integrated financial administration system. SIAFI is composed of the budget, human resources, treasury, accounting, asset management and UEPEX subsystems. The UEPEX is a module of SIAFI, exclusively used for the administration of externally financed agreements. Its main objective is to facilitate the administration and recording of income and expenditures carried out by the Project Executing Units, identified as Administrative Management Units of the UAP type. The UEPEX enables the generation of financial reports for the preparation of disbursement requests according to IFAD standards, as well as the preparation of annual financial statements.</p> <p>The project's accounting assistant located in the PMU must have a password to access the SIAFI system in order to ensure the uploading of information from headquarters.</p>		
<p>Mitigations: The project's MOP must detail the adoption of IPSAS Cash Basis international accounting standards. The project's financial statements shall include special mention of international standards.</p> <p>The project's MOP should detail the policies and procedures for the retention and custody of all project accounting and supporting documents. Also include policies for access to physical and digital archives.</p>		
<b>External audit</b>	<b>High</b>	<b>Substantial</b>
<p>Risk(s): The financial statements are audited by external auditors. In the past there have been significant delays in the submission of the audit report. Accounting standards do not meet IFAD requirements. An action plan is in place with UEP to ensure full compliance with international standards for the FY 2022 audit report (not yet submitted to IFAD as of the date of the mission). A migration from private to public audit is expected. Audits will be carried out by the Superior Tribunal of Accounts through the Department of Audits of Projects and Programs Financed with Funds from International Organizations (DAPOI).</p>		
<p>Mitigations: A clause will be included in the AF stating that external audits will be carried out by the TSC through the Department of Audits of Projects and Programs Financed with Funds from International Organizations (DAPOI).</p>		
<b>Environment, social and climate impact</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Biodiversity conservation</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<p>Risk(s): The project works in areas that are of moderate environmental sensitivity due to the presence of protected areas, where poor agricultural and non-agricultural practices exert constant pressure on biodiversity, with emphasis on forest species contained in the forests and the hydrological ecosystem services on which ecosystems, rural families and primary production systems depend.</p>		
<p>Mitigations: To maintain the risk at a moderate level or reduce it to low, the mitigation measures are: (1) exclusion of the core</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>areas of protected areas for any type of investment; (ii) are eligible areas for investment in the buffer zones of protected areas, as long as they have a management plan and the project activities comply with the objectives, scope or focus of the strategic lines and/or activities of said plan; and (iii) in buffer zones implement landscape restoration activities, through practices or technologies applying the BNS approach.</p> <p>The ESCMP incorporates these mitigation measures and is the main instrument for monitoring their implementation and evaluating whether they are contributing to maintaining or reducing risks.</p>		
<b>Resource efficiency and pollution prevention</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<p>Risk(s): The main sources of air pollutants are forest fires (carbon dioxide emissions), livestock activities (methane), and agricultural activities (carbon dioxide, methane, and nitrous oxide). For surface and subway water resources, the contaminating sources come from agricultural activities (use of agrochemicals and waste); solid and liquid waste from production and household activities; household wastewater (urban and rural); and open-air fecal disposal. This generates respiratory and gastrointestinal health problems for the population and reduces access to and availability of water for consumption by the population and for agricultural and livestock production.</p>		
<p>Mitigations: Through landscape restoration practices (firebreaks), the area that could be affected by forest fires will be reduced; through agroecological production practices, agricultural emissions will be reduced; water source protection, water purification and latrine construction will reduce water pollution; and wastewater treatment and waste management in business plans.</p> <p>As a preventive measure, a prohibition will be established as part of the procurement process, stating that the purchase of agrochemicals that are prohibited by current national legislation, as well as international treaties signed by Honduras in this area, will not be financed.</p> <p>The ESCMP incorporates these mitigation measures and is the main instrument for monitoring their implementation and evaluating whether they are contributing to maintaining or reducing risks.</p>		
<b>Cultural heritage</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
<p>Risk(s): There are no cultural or physical attributes of historical or religious importance in the project area. With respect to natural heritage, there are protected natural areas that contain values of conservation interest, where the main threats are poor agricultural and livestock practices that exert pressure on these sites. The project's productive investment activities will be carried out on land that is currently used for agriculture and livestock or on land that has a natural vocation for the development of these activities, thus reducing the risk of damage or damage to cultural heritage, should this occur.</p>		
<p>Mitigations: IFAD Supervision Missions will verify that the project is not negatively affecting natural, cultural, physical, historical or religious resources or attributes that may be found at any given time in the specific areas where investments will be made. In the event that the existence of the aforementioned resources or</p>		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
attributes is identified, the procedures established in Standard 3 Cultural Heritage defined in the SECAP guidelines version 2021 will be followed and integrated into the project's ESMCP.		
<b>Indigenous peoples</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): In the project area there is a low population concentration of indigenous peoples (3.6per cent), mostly Toluapán, who are concentrated in 10 municipalities. In some groups there are unresolved land conflicts, and there is no autonomous territorial system. There is a risk that the community dynamics do not facilitate the inclusion of Indigenous Peoples in its implementation.		
Mitigations: From the beginning of the project, a Free, Prior and Informed Consultation must be carried out with IP leaders, according to the SECAP mandate and international agreements ratified by the State, to define lines aimed at their inclusion. A goal will be incorporated according to the presence in the intervention area of 5per cent, and their registration in the M&E system will be included (to support visibility and to provide new data). FPIC will also ensure that the lines of productive inclusion do not cause negative impacts at the social level, or the loss of cultural and historical resources, and facilitate the recovery of ancestral practices and knowledge where they appear at the initiative of the IPs. IFAD will provide support for awareness raising and training on IP issues.		
<b>Community health and safety</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): The productive transformation activities of agrifood systems could involve the exposure of families to the use of agrochemicals, affecting public health. Food preparation training workshops for PNAE parents, families and POs may expose participants to waterborne diseases and/or foodborne diseases during their delivery. In addition, trainings in knowledge, skills, practices in food and nutrition may contain information that is not compatible with the reality of the food environment, physical access to food or food culture of the population. In the construction or rehabilitation of physical infrastructure for the commercialization of component 2, there may be a risk of occupational accidents for workers at the construction site. Gender-based violence to which rural women are exposed at home and/or in their work environments may condition or exclude their participation in the project.		
Mitigations: (i) Financing will not be granted for the purchase of chemical substances that are highly toxic or hazardous to human health, biodiversity and the environment (water and soil), as well as those that are prohibited according to national legislation and international treaties or agreements signed by the country. The application of good agricultural practices in the handling of permitted and unrestricted agrochemical-based substances will be sought for the acquisition, transportation, storage, application, handling of containers, recovery, final disposal of leftover waste and containers; as well as cleaning of the equipment/adaptments used.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>(ii) Training will include safe water sources, hand washing of participants, and hygiene and safety measures for safe food handling. In addition, the workshops will be designed so that the information is relevant to the local reality and accessibility of the populations.</p> <p>(iii) The project will implement safety measures in the construction area such as personal protective equipment, safety zone signage to protect the community, and regular inspections to ensure that the construction site complies with health and safety standards. Protocols will be established for proper waste and wastewater management to prevent the accumulation of stagnant water and the spread of disease.</p> <p>(iv) The project will integrate gender mainstreaming into all project activities, from planning to implementation and monitoring. In addition, the impact on women's participation and safety in the project will be monitored. Necessary measures will be taken to ensure that planned activities encourage women's participation (e.g. flexible schedules).</p> <p>The ESCMP is the main instrument for monitoring implementation and assessing whether mitigation measures are contributing to lowering the level of risk.</p>		
<b>Labour and working conditions</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<p>Risk(s): There are cultural factors that limit the exclusion of women in organizations and productive spaces in general. In family agriculture, minors often have roles in the production process which, without adequate institutional support, could lead to activities and responsibilities that are not appropriate for their age.</p> <p>Poverty and low schooling lead young people to engage in productive activities outside the home, under conditions of payment that are below the legal minimum wage.</p>		
<p>Mitigations: The design and implementation of a Gender and Inclusion strategy, including awareness-raising activities, reduction of the workload, and productive inclusion mechanisms to facilitate the achievement of goals for women and youth. This may include actions such as: the "Closing Gaps" tool for productive inclusion, gender awareness workshops, strengthening their organizational, administrative and operational capacities linked to agri-food initiatives, earmarking specific investments for women for the development of productive or agri-food initiatives, etc.</p> <p>All actions carried out within the framework of the project, and by all its actors (PMU, Ministry, Organizations, Beneficiaries, Service Providers) must remain within the margin of ratified national and international agreements, which limit the activities of minors in labor: (i) Article 124 (National Constitution of the Republic): "Every child shall be protected against all forms of neglect, cruelty and exploitation"; (ii) Articles 32 to 36 (Convention on the Rights of the Child): right of girls and boys to be protected against all forms of exploitation, mistreatment, abuse, sale and/or trafficking, addictions, and any other harmful situation; AND (iii) especially the provisions found in the "Protocol for the Referral of Children in Child Labor" of December 2, 2019.</p> <p>Consideration should be given to the context and space within the framework of "family farming" that allows the participation of</p>		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<p>minors in the family, but with the necessary regulations and care that do not impose degrading or dangerous work or limit their participation in education.</p> <p>In order to contribute to the reduction of the risks of direct or indirect participation of minors in project activities, awareness-raising workshops on child labor can be included, as well as implementing restrictions on the conditions for granting resources to project beneficiaries.</p> <p>Any sensitization or regulation action defined within the framework of the project for women's inclusion or child labor issues must include the strengthening of its stakeholders (PMU, Ministry, Organizations, Beneficiaries, Service Providers, etc.).</p>		
<b>Physical and economic resettlement</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
<p>Risk(s): The project's activities are aimed at reducing migration and facilitating economic inclusion, so its actions are not expected to impact or contribute to physical or economic resettlement.</p>		
<p>Mitigations: The project defines its actions based on the possession of land, or with access to formal temporary session in the long term. In addition to specific activities aimed at the economic and social inclusion of traditionally excluded groups (women, youth, young returnees), to reduce migration and resettlement.</p> <p>The project does not foresee any investment that determines the purchase of land, or the construction of infrastructure that contributes to the resettlement of people from the communities. Investment in infrastructure that facilitates living conditions in the following sectors is encouraged: water, productive and commercial infrastructure, and social housing.</p> <p>The project does not allow investment in land in dispute or conflict, so as not to facilitate the exclusion of any of the parties in conflict.</p>		
<b>Greenhouse gas emissions</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<p>Risk(s): The risk that the project will generate a considerable increase in greenhouse gas (GHG) emissions and thus contribute to anthropogenic climate change is moderate, considering that in general terms, the main sources of emissions come from the forestry sector (deforestation and forest fires); agriculture (use of agrochemicals and release of methane from livestock activities) and energy (use of firewood from forests and inefficient equipment/machinery used in the transformation processes).</p>		
<p>Mitigations: To avoid and/or reduce GHG emissions, the following mitigation measures will be implemented:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Implement measures, practices or technologies with a focus on nature-based solutions in degraded areas; reforestation activities and/or actions to prevent or combat forest fires.</li> <li>2. Introduce improved practices for cattle rotation, use of biogas and promote nutritional improvement in feed (pasture and feed supplements) to reduce emissions from enteric fermentation processes.</li> </ol> <p>The ESCMP incorporates these mitigation measures and is the main instrument for monitoring their implementation and evaluating whether they are contributing to maintaining or reducing risks.</p>		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<b>Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): Honduras is a country with high vulnerability to the effects of climate change, mainly to drought events, tropical depressions, tropical storms and hurricanes. This is increased by the state of degradation of natural resources (natural infrastructure) to provide ecosystem services to rural families, small producers and producer associations, which are preserved by the climate, reducing the provision of such services. There is a moderate adaptive capacity of the population due to low knowledge and technical skills to cope with, prevent and adapt to the effects and impacts of climate.		
Mitigations: Implement the nature-based solutions approach to achieve the conservation, restoration and protection of degraded ecosystems. Strengthen knowledge and skills regarding climate change, use of agrometeorological information for agricultural production. Includes climate monitoring actions. Investments to implement measures, practices or technologies to increase the resilience of agrifood systems and for risk management (preventing and preparing systems for expected climatic events in the short and medium term). The ESCMP incorporates these mitigation measures and is the main instrument for monitoring their implementation and assessing whether they are contributing to maintaining or reducing risks.		
<b>Stakeholders</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Stakeholder engagement/coordination</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): By convening with local political actors, it may facilitate the exclusion of organizations not linked to the party, opposing leaders, or sectors of little interest to the municipalities. In addition, there is a land conflict with some Indigenous groups, and dissociation of their leaders with local authorities.		
Mitigations: The Operational Manual must include a mechanism for convening based on community media, and not exclusively on local authorities' channels, direct visits to organizations, use of communication media (radio, cell phones). This includes specific targeting mechanisms, to which actions should always be directed, and which will be disaggregated in the MOP for implementation. Spaces or platforms for social participation (families, producers, associations, cooperatives, etc.) and public, educational, research and/or civil society institutions present in the sector can be established to facilitate the coordination of activities in the territory, and to function as a participatory mechanism for monitoring and evaluation of actions. With Indigenous Peoples, the implementation of the FPIC from the beginning of the project is necessary to establish the guidelines for their inclusion, and to define the follow-up mechanism for these actions.		
<b>Stakeholder grievances</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): The Secretariat of Agriculture and Livestock has a mechanism for complaints from the parties via telephone and web generated for the PROLENCA project. This is linked to its internal		

<b>Risk categories and subcategories</b>	<b>Inherent</b>	<b>Residual</b>
<p>mechanism for handling complaints and denunciations of labor, sexual or gender-based harassment or violence, both to staff and service providers. However, it is not public knowledge nor is it adapted to the conditions of all local organizations and actors.</p>		
<p>Mitigations: The secretariat mechanism should be reviewed according to IFAD guidelines, to ensure that they are aligned instruments. A dissemination mechanism adapted to the communities should be implemented, including not only its dissemination, but also its adaptation to all possible stakeholders (people with little access to digitalization, people with reading and writing problems, indigenous languages, etc.), as well as the strengthening of community leaders to facilitate field actions with local stakeholders.</p> <p>A protocol for complaints and intervention should be established for issues of labor harassment, sexual or gender-based violence, including all parties involved in the project, or existing legal mechanisms should be adapted.</p>		