

---

مذكرة رئيس الصندوق بشأن  
تمويل إضافي مقترح تقديمه  
إلى جمهورية السلفادور من أجل  
برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذية للمناطق الريفية  
في السلفادور

رقم المشروع: 2000003897

---

الوثيقة: EB 2024/LOT/P.17

التاريخ: 3 أكتوبر/تشرين الأول 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالتمويل الإضافي المقترح الواردة في  
الفقرة 54.

---

الأسئلة التقنية:

**Rene Castro**

المدير القطري

شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبي

البريد الإلكتروني: rene.castro@ifad.org

**Rossana Polastri**

المديرة الإقليمية

شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبي

البريد الإلكتروني: r.polastri@ifad.org

## جدول المحتويات

ii	موجز التمويل
1	أولاً- الخلفية ووصف البرنامج
1	ألف- الخلفية
1	باء- وصف البرنامج الأصلي
2	ثانياً- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي
2	ألف- الأساس المنطقي
3	باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة
3	جيم- المكونات والحصائل والأنشطة
4	دال- التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثاً- إدارة المخاطر
9	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
9	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
10	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
10	رابعاً- التنفيذ
10	ألف- الامتثال لسياسات الصندوق
10	باء- الإطار التنظيمي
11	جيم- الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل الاستراتيجي
11	دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل
12	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
12	سادساً- التوصية

### فريق تنفيذ البرنامج

Rossana Polastri	المديرة الإقليمية:
Rene Castro	المدير القطري:
Marco Camagni	الموظف التقني الرئيسي:
Santiago Alvarez Gei	موظف المالية:
Oliver Page	أخصائي المناخ والبيئة:
Pauni Obregon	موظف الشؤون القانونية:

## موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية جمهورية السلفادور وزارة الزراعة والثروة الحيوانية 87.39 مليون دولار أمريكي	المؤسسة المُبادِرة: المقترض/المتلقي: الوكالة المنفذة: إجمالي تكلفة البرنامج:
11.80 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض الأصلي المقدم من الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء: شروط التمويل الأصلي المقدم من الصندوق:
شروط عادية: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، ويخضع لسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي الذي يطبقه الصندوق، بما في ذلك فرق متغير في سعر الفائدة 4.5 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض الإضافي الذي وافق عليه الصندوق (القرض 2) في إطار آلية الحصول على الموارد المقترضة: شروط التمويل الإضافي الذي وافق عليه الصندوق (القرض 2):
شروط عادية: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، ويخضع لسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي الذي يطبقه الصندوق، بما في ذلك فرق متغير في سعر الفائدة 15 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض الإضافي المقترح من الصندوق (القرض 3) في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء: شروط التمويل الإضافي المقترح من الصندوق (القرض 3):
شروط عادية: 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، ويخضع لسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي الذي يطبقه الصندوق، بما في ذلك فرق متغير في سعر الفائدة 30 مليون دولار أمريكي عادية 20 مليون دولار أمريكي 6.09 مليون دولار أمريكي 8.99 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك: شروط التمويل المشترك: مساهمة المقترض/المتلقي: مساهمة المستفيدين: قيمة التمويل المناخي الأصلي المقدم من الصندوق
1.87 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الإضافي المقدم من الصندوق في القرض 2:
8.97 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الإضافي المقدم من الصندوق في القرض 3:
الصندوق	المؤسسة المتعاونة:

## أولا- الخلفية ووصف البرنامج

### ألف- الخلفية

- 1- وافق المجلس التنفيذي للصندوق على برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية في السلفادور في ديسمبر/كانون الأول 2023 (EB 2023/140/R.5/Rev.1). وشمل إجمالي تكلفة البرنامج (87.39 مليون دولار أمريكي) فجوة تمويل بقيمة 19.5 مليون دولار أمريكي (22 في المائة من إجمالي تكلفة البرنامج).
- 2- وطلبت حكومة جمهورية السلفادور في الأصل موارد من خلال آلية الحصول على الموارد المقترضة، بالإضافة إلى مخصصاتها بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ونظرا لحالة الديون في البلد آنذاك (تصنيف ائتماني من وكالة Standard and Poor's بدرجة CCC+/C)، رفض الصندوق طلب الحكومة. وحُدِّت فجوة تمويل بقيمة 19.5 مليون دولار أمريكي ستوفّر مواردها من خلال الدورات اللاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء أو تمويل يُحدّد خلال التنفيذ.
- 3- وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2023، رفعت وكالة Standard and Poor's التصنيف الائتماني للسلفادور إلى B-/B، مما جعل البلد مؤهلا للحصول على موارد آلية الحصول على الموارد المقترضة. ونتيجة لذلك، قرر الصندوق في يناير/كانون الثاني 2024 أن يخصص مبلغ 4.5 مليون دولار أمريكي في إطار آلية الحصول على الموارد المقترضة لبرنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية في السلفادور، وأحيلت الموافقة عليه بموجب التفويض بالصلاحيات إلى رئيس الصندوق في مايو/أيار 2024 (EB 2024/DoA/1). وهذا خفض فجوة تمويل البرنامج إلى 15 مليون دولار أمريكي، ستموّل من خلال مخصصات لاحقة أو تمويل مشترك.
- 4- وأذن بتخصيص مبلغ إضافي بقيمة 15 مليون دولار أمريكي في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء لبرنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية في السلفادور، مما غطى فجوة التمويل المتبقية للبرنامج.
- 5- وكانت الأنشطة التي سيدعمها التمويل الإضافي مشمولة في تصميم البرنامج الأصلي الذي يبقى كما هو دون تغيير.

### باء- وصف البرنامج الأصلي

- 6- يتمثل الهدف الإنمائي للبرنامج في زيادة المداخيل، والقدرة على الصمود، والأمن الغذائي والتغذوي للأسر الريفية التي تعيش في فقر. وتتمثل غايته في المساهمة في التنمية المستدامة وظروف معيشة الأسر الريفية التي تعيش في فقر في السلفادور.
- 7- ويتكون البرنامج من مكونين تقنيين ومكون يركز على إدارة البرنامج، ورصده وتقييمه لأغراض التعلم: المكون 1 - الاستثمارات التمكينية لتطوير نظم مستدامة للإنتاج والأغذية الزراعية؛ والمكون 2 - التحول الإنتاجي والتجاري المستدام والشامل.
- 8- والحصائل الرئيسية الثلاث للبرنامج هي: (1) تحسين فرص حصول الأسر الريفية الفقيرة على البنية التحتية للمياه، والتكنولوجيا، وخدمات النظم الإيكولوجية من أجل انتقالها إلى نظم إنتاجية مستدامة؛ (2) قيام منظمات

المنتجين، والنساء، والشباب بتحسين قدراتهم الإنتاجية والمدررة للدخل؛ (3) زيادة فرص حصول الأسر المعيشية على الخدمات المالية.

## ثانيا- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي

### ألف- الأساس المنطقي

9- لقد كانت فجوة التمويل التي جرى تحديدها في مرحلة التصميم ووافق عليها المجلس التنفيذي دائما جزءا أساسيا من البرنامج الذي يهدف إلى توسيع نطاق الممارسات الجيدة المحددة والمجربة في البرنامج الوطني للتحول الريفي الاقتصادي لرفاهية العيش في أشد المناطق فقرا من الأقاليم الوسطى، وشبه الوسطى والغربية من البلد.

10- وقد حُصصت موارد فجوة التمويل دائما في إطار المكونات الثلاثة، وهي: المكون 1 - الاستثمارات التمكينية لتطوير نظم مستدامة للإنتاج والأغذية الزراعية (40 مليون دولار أمريكي، أو 46 في المائة من إجمالي التمويل)؛ والمكون 2 - التحول الإنتاجي والتجاري المستدام والشامل (39 مليون دولار أمريكي، أو 45 في المائة من إجمالي التمويل)؛ والمكون 3 - إدارة البرنامج، ورصده وتقييمه لأغراض التعلم (8 ملايين دولار أمريكي، أو 9 في المائة من إجمالي التمويل). ويُحسب مكونا البرنامج 1 و2، كليا وجزئيا على التوالي، تمويلا مناخيا.

11- وتماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُيِّف البرنامج على أنه:

يشمل التمويل المناخي؛

يشمل القدرة على التكيف؛

يراعي التغذية؛

يراعي الشباب؛

يعطي الأولوية للشعوب الأصلية

12- **التغذية.** تبلغ نسبة انتشار انعدام الأمن الغذائي المعتدل أو الحاد في البلاد 47.1 في المائة. وخلال عام 2022، تمثلت إحدى المشاكل الرئيسية التي أثرت على الأمن الغذائي للأسر الريفية في أن 70 في المائة من هذه الأسر استأجرت أراضي، وأنتجت غلات منخفضة، ولم تلَبِّ احتياجاتها الغذائية الأساسية.

13- **الشباب.** يمثل الشباب 27.8 في المائة من السكان الريفيين. ولم يصل إلى التعليم الجامعي أو التقني سوى 6.2 في المائة من شباب الريف، مقابل 15.1 في المائة على المستوى الوطني. وتبلغ نسبة الشباب الذين لا يعملون ولا يدرسون 31.6 في المائة؛ تشكل النساء الشبابات 77.2 في المائة منهم، وترتفع نسبتهم في المناطق الريفية (82.5 في المائة). ولا يواجه الشباب تحديات اقتصادية فحسب، ولكنهم يواجهون العنف أيضا. فنسبة 54.3 في المائة من ضحايا جرائم القتل في المناطق الريفية في عام 2018 تراوحت أعمارهم بين 15 و29 عاما.

14- **تغير المناخ.** السلفادور جزء من الممر الجاف في أمريكا الوسطى، ويحتل المرتبة الـ28 في العالم من حيث الأضرار والخسائر في الأرواح البشرية وفي الحياة الاقتصادية. وتنتوق سيناريوهات المناخ لعام 2050 زيادة في درجات الحرارة تصل إلى درجتين مئويتين وانخفاضا في هطول الأمطار.

## باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة

- 15- **المنطقة الجغرافية للتدخل.** للبرنامج نطاق وطني واستراتيجية استهداف جغرافي متباينة تستند إلى معايير اجتماعية واقتصادية، وديمقراطية، وبيئية.
- 16- وسيعطي البرنامج الأولوية للأقاليم الوسطى، وشبه الوسطى، والغربية من البلد، وسيكمل أنشطة البرنامج الوطني الحالي للتحويل الريفي الاقتصادي لرفاهية العيش في الإقليم الشرقي، ولا سيما مع مؤسسات تستهدف الشباب وتحسين البنية التحتية للري.
- 17- **المجموعة المستهدفة.** سيستهدف البرنامج 74 000 أسرة معيشية ريفية في ظروف ضعيفة. ونسبة 50 في المائة على الأقل من المستفيدين ستكون من النساء، و25 في المائة من الشباب، و4 في المائة من الشعوب الأصلية. وتتبع استراتيجية الاستهداف نهجا يدفعه الطلب، تماشيا مع استراتيجيات الاستهداف الذاتي، والاستهداف مع الإدماج الاجتماعي، والاستهداف بحسب المنظمة وسلسلة القيمة.

## جيم- المكونات والحصائل والأنشطة

- 18- تبقى جميع الترتيبات كما هي دون تغيير حيث جرى تحديد فجوة التمويل عند التصميم ووافق عليها المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2023.
- 19- **المكون 1: الاستثمارات التمكينية لتطوير نظم مستدامة للإنتاج والأغذية الزراعية.** يتمثل الهدف في تطوير القدرات المؤسسية وقدرات المجتمعات المحلية، وتمويل الاستثمارات في الأصول المادية والطبيعية لإدارة الموارد الطبيعية، والتكيف مع تغير المناخ، والأمن الغذائي، مما سيسمح باستثمارات في إطار المكون 2. كما يشمل إجراءات لدعم السياسات العامة في قطاع الأغذية الزراعية، وخصوصا الزراعة الأسرية.
- 20- **المكون الفرعي 1-1: تخطيط وتعزيز رأس المال البشري والمؤسسي.** سيجري توقيع اتفاقية مع صندوق Salvadoran Fund for Pre-investment Studies لإجراء دراسة تشخيصية وإعداد مقترح لتحسين وإعادة تأهيل مناطق الري ذات الأولوية، بما في ذلك تحديد البنية التحتية، والمعدات، وبناء القدرات من أجل حوكمة واستدامة أفضل للمؤسسات سواء العامة (وزارة الزراعة والثروة الحيوانية) أو المؤسسات المجتمعية المحلية (مجالس الري) المشاركة في إدارتها.
- 21- وستجري الاستعانة بوكالة متخصصة لتحليل وإعداد مقترحات للاستثمار في نظم شاملة ومستدامة للإنتاج والأغذية الزراعية لكل إقليم من الأقاليم الثلاثة المستهدفة. وينبغي للمقترحات التي يتعين وضعها أن: (1) تحدد وتحلل نظم الإنتاج ونظم الأغذية الزراعية؛ (2) تحدد المنظمات (منظمات المنتجين من النساء والشباب والشعوب الأصلية) المرتبطة بنظم الإنتاج ونظم الأغذية الزراعية المستدامة وتعين توزيعها وخصائصها؛ (3) تحدد مدى ضعف إنتاج الأغذية الزراعية في وجه انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، والمخاطر المناخية والتدهور البيئي للموارد الطبيعية، وتعين توزيعها وخصائصها؛ (4) تحدد وتحلل الثغرات والفرص المتاحة للنساء والشباب والشعوب الأصلية للحصول على نظم إنتاج الأغذية الزراعية والمشاركة فيها، والتي سيجري تناولها في إطار المكون 2.
- 22- **المكون الفرعي 1-2: الاستثمارات في البنية التحتية المادية، والطبيعية، والمتعلقة بالأمن الغذائي والتغذوي.** سيجري الاستثمار في أربع مناطق للري داخل مجال تنفيذ البرنامج والتي تقدم أكبر فائدة محتملة للسكان المستهدفين. وقد تكون الاستثمارات في الأشغال، والمواد، وتعزيز المؤسسات، والحوكمة، والمساعدة التقنية لزيادة الكفاءة، والإدارة السليمة، وخفض تكاليف التشغيل والصيانة، والحصول على الموارد المائية للنظم الإنتاجية حتى خلال فترات الصدمات المناخية. وسيجري تنفيذ خطط التكيف مع تغير المناخ. وهذه الخطط هي أدوات تخطيط تستخدم نهجا لإدارة مستجمعات المياه مصمما من أجل: (1) زيادة قدرة الموارد

الطبيعية، والاتصالات، وطرق الوصول الريفية على الصمود؛ (2) تحسين نظم المياه للاستهلاك، ونظم الأغذية الزراعية للمجتمعات المحلية؛ (3) إدخال نظم الإنذار المبكر؛ (4) إدارة المخاطر المناخية. وسيجري وضع خطط التكيف مع تغير المناخ وتنفيذها من قبل مكاتب رؤساء البلديات، ومنظمات مستجمعات المياه، ومجالس المياه، وهيئات الحوكمة الإقليمية التي تملك القدرات والصلاحيات الممنوحة من الدولة.

23- **المكون 2: التحول الإنتاجي والتجاري المستدام والشامل.** سيركز هذا المكون على تمويل الاستثمارات وبناء قدرات السكان المستهدفين من أجل تعزيز تحولهم التجاري المنتج والشامل والمستدام.

24- **المكون الفرعي 2-1: الاستثمارات في النظم المستدامة للأغذية الزراعية والإنتاج.** سيعمل هذا المكون الفرعي على تدريب وكلاء الإرشاد والشركاء المنفذين على تقديم مساعدة تقنية وتكنولوجية تتماشى مع احتياجات المجموعة المستهدفة، وتعزز التنوع والمبادرات الاقتصادية الأخرى. وسيُقدّم الدعم إلى منظمات المنتجين ومؤسساتهم عن طريق تمويل تصميم وإنشاء أعمال تجارية شاملة وقادرة على الصمود. وقد يشمل ذلك دعم سلاسل قيمة مراعية للتغذية، واستخدام تكنولوجيات جديدة، والإنتاج الذكي مناخياً، والمعدات، والتحول وإضافة القيمة، وأدوات إدارة المخاطر، واستخدام الطاقة المتجددة، والأمن الغذائي والتغذوي. وستساعد خطة تعزيز تنظيمي على التصدي لمجالات الضعف في الحوكمة، والإدارة، والمحاسبة، والإدماج الاجتماعي، وتغير المناخ، وإضفاء الطابع الرسمي، والتسجيل القانوني، ضمن جملة أمور أخرى.

25- **المكون الفرعي 2-2: خدمات الدعم التقني للتسويق والتمويل المستدام.** سيعزز هذا المكون الفرعي الشراكات التجارية، والتوريد العام، وآليات التجارة الإلكترونية، والتمويل الريفي الشامل. وستسعى الأنشطة إلى تحسين فرص الحصول على الائتمان والخدمات المالية الشاملة الأخرى للأعمال التجارية الشاملة والقادرة على الصمود للمنظمات، والأعمال التجارية الشاملة والقادرة على الصمود لرواد الأعمال من أجل إنشاء مؤسسات شاملة ومستدامة مع آليات تمويل مستدامة.

26- **المكون 3: إدارة البرنامج، ورصده وتقييمه لأغراض التعلم.** ستقوم وحدة تنفيذ البرنامج بتنسيق تنظيم وإدارة البرنامج لضمان تنفيذه بفعالية في إطار نهج قائم على النتائج وتوليد المعرفة. والحصيلتان المتوقعتان هما: (1) التنظيم والإدارة الفعالان للبرنامج وفقاً لاتفاقية التمويل والمعايير الوطنية؛ (2) توليد ونشر الموارد المعرفية القائمة على الأدلة لدعم مشروعات وسياسات عامة أخرى.

## دال- التكاليف والفوائد والتمويل

### تكاليف البرنامج

27- تبقى تكاليف البرنامج كما هي دون تغيير. وتُقدّر التكلفة الإجمالية للبرنامج بمبلغ 87.39 مليون دولار أمريكي لفترة 8 سنوات.

28- ويُحسب المكون 1 للبرنامج بالكامل كتمويل مناخي؛ ويُحسب المكون 2 جزئياً كتمويل مناخي. ووفقاً لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يُقدّر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع بـ 19 841 000 دولار أمريكي.

29- ويُقدّر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي الإضافي المقدم من الصندوق لمقترح التمويل الإضافي هذا بقيمة 8 973 000 دولار أمريكي.

الجدول 1

موجز التمويل الأصلي والإضافي

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

التمويل الأصلي*	التمويل الإضافي	التمويل الإضافي	المجموع
-----------------	-----------------	-----------------	---------

31 300	15 000	4 500	11 800	قرض الصندوق
30 000			30 000	صندوق الأوبك للتنمية الدولية
6 089			6 089	المستفيدون
20 000			20 000	المقترض/المتلقي
			19 500	فجوة التمويل
<b>87 389</b>	<b>15 000</b>	<b>4 500</b>	<b>87 389</b>	<b>المجموع</b>

\* انظر الجداول 1 و2 و3 في الوثيقة EB 2023/140/R.5/Rev.1 للحصول على معلومات مفصلة.



الجدول 2  
 التمويل الإضافي: تكاليف البرنامج حسب المكون وجهة التمويل  
 (بآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	المقترض/المتلقي				المستفيدين			صندوق الأوبك للتنمية الدولية		قرض الصندوق الإضافي 3		قرض الصندوق الإضافي 2		قرض الصندوق		المكون
	المبلغ	%	عينيا	نقدا	%	عينيا	نقدا	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
40 332	37	5 710	9 290	1	-	228	35	14 316	8	3 359	-	-	18	7 430	المكون 1	
38 901	11	4 200	-	15	-	5 861	31	12 091	24	9 349	12	4 500	7	2 900	المكون 2	
8 155	10	665	136	-	-	-	44	3 592	28	2 292	-	-	18	1 470	إدارة البرنامج	
<b>87 389</b>	<b>23</b>	<b>10 575</b>	<b>9 426</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>6 089</b>	<b>34</b>	<b>30 000</b>	<b>17</b>	<b>15 000</b>	<b>5</b>	<b>4 500</b>	<b>14</b>	<b>11 800</b>	<b>المجموع</b>	

## الجدول 3

التمويل الإضافي: تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق وجهة التمويل  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	المقترض/المتلقي		المستفيدين		صندوق الأوبك للتنمية الدولية		قرض الصندوق الإضافي 3		قرض الصندوق الإضافي 2		قرض الصندوق		فئة الإنفاق		
	المبلغ	%	عينيا	نقدا	%	نقدا	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ		%	
													تكاليف الاستثمار		
2 073	20	270	135	11	-	228	11	227	18	363	-	-	41	850	1- المركبات والمواد والمعدات
5 564	25	725	660	-	-	-	21	1 213	23	1 256	20	1 100	11	610	2- الاتفاقيات المؤسسية
7 166	45	925	2 333	-	-	-	11	789	15	1 099	1	100	27	1 920	3- المساعدة التقنية/الاستشارات
28 828	12	3 438	-	20	-	5 861	30	8 740	22	6 219	10	3 000	5	1 570	4- الأعمال الريفية
30 112	34	3 916	6 297	-	-	-	42	12 513	8	2 366	-	-	17	5 020	5- أشغال البنية التحتية
<b>73 743</b>	<b>25</b>	<b>9 274</b>	<b>9 425</b>	<b>8</b>	-	<b>6 089</b>	<b>32</b>	<b>23 482</b>	<b>15</b>	<b>11 303</b>	<b>6</b>	<b>4 200</b>	<b>14</b>	<b>9 970</b>	<b>مجموع تكاليف الاستثمار</b>
															التكاليف المتكررة
11 220	5	614	-	-	-	-	50	5 552	29	3 203	2	300	14	1 550	6- الرواتب
2 426	28	687	-	-	-	-	40	966	20	494	-	-	12	279	7- التكاليف التشغيلية
<b>13 646</b>	<b>10</b>	<b>1 301</b>	-	-	-	-	<b>48</b>	<b>6 519</b>	<b>27</b>	<b>3 697</b>	<b>2</b>	<b>300</b>	<b>13</b>	<b>1 830</b>	<b>مجموع التكاليف المتكررة</b>
<b>87 389</b>	<b>23</b>	<b>20 000</b>		<b>7</b>	-	<b>6 089</b>	<b>34</b>	<b>30 000</b>	<b>17</b>	<b>15 000</b>	<b>5</b>	<b>4 500</b>	<b>14</b>	<b>11 800</b>	<b>المجموع</b>

## الجدول 4

تكاليف البرنامج حسب المكون وسنة البرنامج  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	السنة الثامنة للبرنامج		السنة السابعة للبرنامج		السنة السادسة للبرنامج		السنة الخامسة للبرنامج		السنة الرابعة للبرنامج		السنة الثالثة للبرنامج		السنة الثانية للبرنامج		السنة الأولى للبرنامج		المكون
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	
40 337	1	363	1	367	1	371	1	551	24	9 799	28	11 455	24	9 601	19	7 830	1- المكون 1
38 889	3	1 254	3	1 321	8	3 074	21	8 177	21	8 311	21	8 153	16	6 322	6	2 277	2- المكون 2
8 163	13	1 069	12	977	12	952	11	927	12	1 015	11	924	11	896	17	1 403	3- إدارة البرنامج
<b>87 389</b>	<b>3</b>	<b>2 686</b>	<b>3</b>	<b>2 665</b>	<b>5</b>	<b>4 397</b>	<b>11</b>	<b>9 655</b>	<b>22</b>	<b>19 125</b>	<b>23</b>	<b>20 532</b>	<b>19</b>	<b>16 819</b>	<b>13</b>	<b>11 510</b>	<b>المجموع</b>

### استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

30- سيمول الصندوق مبلغ 11 800 000 دولار أمريكي (14 في المائة من المجموع) عن طريق قرض في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء؛ وقرضا بمبلغ 4 500 000 دولار أمريكي (5 في المائة من المجموع) في إطار آلية الحصول على الموارد المقترضة؛ وقرضا إضافيا بمبلغ 15 000 000 دولار أمريكي (17 في المائة من المجموع) في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء؛ وسيقدم صندوق الأوبك للتنمية الدولية قرضا بقيمة 30 مليون دولار أمريكي (34 في المائة من المجموع)؛ وستساهم حكومة السلفادور بمبلغ 20 مليون دولار أمريكي (23 في المائة من المجموع)؛ ومن المتوقع أن يساهم المستفيدون بمبلغ 6.09 مليون دولار أمريكي عينا (7 في المائة من المجموع).

### الصرف

31- ستبقى ترتيبات الصرف كما هي دون تغيير. وسيقوم المقترض، عن طريق المديرية العامة للخزانة، بفتح حساب خاص بالدولار الأمريكي والاحتفاظ به لدى مصرف الاحتياطي المركزي في السلفادور ليتلقى هذا الحساب إيداعا مسبقا حصريا (صندوق متجدد) من موارد التمويل المقدم من الصندوق. وستتولى المديرية العامة للخزانة إدارة هذا الحساب، وسيجري تجديده بالمبالغ المصروفة لسداد قروض الصندوق. وستُخصم منه المدفوعات المسددة للموردين والخبراء الاستشاريين، والتحويلات إلى المنظمات المستفيدة، التي تجري عن طريق المدفوعات عبر الإنترنت باستخدام النظام المصرفي الوطني. وسيخضع سحب أموال الصندوق واستخدامها لدليل الصندوق بشأن الإدارة المالية للمشروعات والرقابة المالية ولاتفاقية التمويل المبرمة بين الصندوق والحكومة.

### موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

32- تبعا للاستثمار، يتراوح معدل العائد الداخلي الاقتصادي بين 11.8 في المائة و39 في المائة. ونتائج البرنامج قوية، بما أن أيا من السيناريوهات لا يحقق معدل عائد داخليا أدنى من سعر الخصم وهو 8 في المائة.

33- ويُعرض البرنامج على أنه مجد اقتصاديا ومفيد للبلاد، مع المقاييس التالية للربحية العامة. وبالنسبة لسيناريو الحالة الأساسية (من دون رصيد غازات الدفيئة)، النتائج الاقتصادية هي كالتالي: (1) معدل العائد الداخلي 26.77 في المائة؛ (2) صافي القيمة الحالية 56.5 مليون دولار أمريكي؛ (3) نسبة العائد إلى التكلفة 3.44. وهذه النتائج مرضية فيما يتعلق بسعر خصم قدره 8 في المائة لفترة 20 سنة. (يرد موجز محدث للتحليل الاقتصادي والمالي في الذيل الثاني).

### استراتيجية الخروج والاستدامة

34- تبقى الترتيبات التي وافق عليها المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول كما هي دون تغيير. وسيضع برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية استراتيجية للاستدامة ابتداء من السنة الأولى للتنفيذ، وسيجري استعراض هذه الاستراتيجية وتعديلها خلال استعراض منتصف المدة وسيجري رصدها عن كثب نحو نهاية البرنامج، مما يضمن تحقيق أهدافها وحصائلها.

35- ويهدف البرنامج إلى أن تصبح المؤسسات التي يجري تعزيزها في إطار المكون 2 مستقلة ذاتيا بعد انتهاء تدخل البرنامج، بما في ذلك إقامة روابط مشتركة بين المؤسسات حتى تتمكن منظمات المنتجين من الحصول على خدمات البرنامج. كما سيعزز البرنامج اعتماد أفضل الممارسات من قبل الكيانات الحكومية و/أو غير الحكومية لتعزيز توسيع النطاق إلى مجالات أخرى.

36- وتشمل استراتيجية الاستدامة ثلاث آليات تكمل بعضها بعضا وتهدف إلى تحقيق استدامة إجراءات البرنامج وحصائله: (1) تعزيز الحوكمة الإقليمية التشاركية؛ (2) تعزيز منظمات المنتجين والمؤسسات المحلية؛ (3) وضع آليات الشمول المالي والتمويل الريفي المستدام.

## ثالثاً- إدارة المخاطر

### ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

37- تُصنّف مخاطر برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية على أنها متوسطة عموماً، وقد جرى تحديدها عند التصميم ووافق عليها المجلس التنفيذي، وتبقى كما هي دون تغيير. وثمة ثلاثة مجالات تنطوي على مخاطر كبيرة تتطلب تدابير للتخفيف:

- **السياق القطري.** سُنّشاً لجنة استشارية للبرنامج لتيسير المشاركة المناسبة للكيانات العامة. وعلاوة على ذلك، وبسبب ارتفاع الأسعار الدولية، سيكون هناك تنسيق مستمر بين البرنامج ووزارة المالية لتحديد بدائل إنتاج من أجل التخفيف من آثار التضخم. ونظراً إلى وجود أنشطة عصابات إجرامية في البلد، سيقوم البرنامج بتصميم وتنفيذ بروتوكولات لمنع العنف والتخفيف منه والتصدي له وزيادة أمن الأفرقة التقنية في المجتمعات المحلية الريفية.
- **القدرة المؤسسية على التنفيذ.** سيكون من الضروري التنسيق بين الوزارات والمديرية الوطنية للأشغال البلدية. واستجابة لهذا الخطر، سُنّشاً لجنة تنسيق للبرنامج بمشاركة أصحاب المصلحة الرئيسيين، وسيجري توفير التدريب والدعم المستمرين في مجال تطبيق قواعد الصندوق ونظمه ووثائقه وأدواته المتعلقة بالتوريد والتعاقد.
- **الإدارة المالية.** تُعتبر مخاطر الإدارة المالية كبيرة لأنها تتوخى إلغاء برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بوصفه الكيان الإداري (المستخدم حالياً في البرنامج الوطني للتحويل الريفي الاقتصادي لرفاهية العيش التبناء على طلب الحكومة). وينبع هذا التغيير من الدروس المستفادة ويهدف إلى ترشيد الأوقات التي تستغرقها معالجة التوريد، والعقود، والدفع والتي تؤثر على تنفيذ البرنامج. غير أنه يجري الاعتراف بزيادة مخاطر الرقابة الداخلية ونقص القدرات. وستستخدم الإجراءات المالية والإدارية الوطنية كتدبير للتخفيف، ويكملها دليل التنفيذ الذي يشمل قسماً عن المراجعة الخارجية للحسابات والدروس المستفادة من المشروعات السابقة الممولة من الصندوق.

الجدول 5

### موجز عام للمخاطر

مجاللات المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	متوسطة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	متوسطة	متوسطة
نطاق البرنامج	متوسطة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	متوسطة
الإدارة المالية	كبيرة	متوسطة
التوريد في المشروعات	متوسطة	منخفضة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	منخفضة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	متوسطة	متوسطة

### باء- الفئة البيئية والاجتماعية

38- صنّفت فئة المخاطر البيئية والاجتماعية التي وافق عليها المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول على أنها متوسطة وتبقى كذلك دون تغيير. فالأضرار المحتملة لتنفيذ برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة

والتغذوية للمناطق الريفية هي أضرار مؤقتة ويمكن عكس اتجاهها. وهناك احتمال ضئيل لإحداث آثار سلبية تتجاوز دورة حياة البرنامج. وسيجري التخفيف من العوامل الخارجية التي يتعرض لها البرنامج (المخاطر الاجتماعية والبيئية المحددة) من خلال إطار الإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية، بما في ذلك آلية لمعالجة الشكاوى وحلها.

### جيم- تصنيف المخاطر المناخية

39- صُنفت المخاطر المناخية على أنها متوسطة وتبقى كذلك دون تغيير منذ وافق المجلس التنفيذي على البرنامج في ديسمبر/كانون الأول 2023. ومن المحتمل أن تُحدث الكوارث الطبيعية آثاراً ضارة تُقِيم على أنها مؤقتة وتحت السيطرة. وتشمل الأدوات التشغيلية الرئيسية للبرنامج، مثل خطط التكيف مع تغير المناخ وخطط الأعمال القادرة على الصمود، استثمارات مباشرة للحد من مخاطر الكوارث وزيادة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ. وبالإضافة إلى ذلك، سيمول البرنامج تقييماً للمناخ (الآثار وتدابير التكيف) يوفر معلومات ومبادئ توجيهية لإدارة المخاطر من خلال الأدوات التشغيلية للبرنامج.

### رابعاً- التنفيذ

#### ألف- الامتثال لسياسات الصندوق

40- لم تطرأ أية تغييرات على التصميم الأصلي، وهكذا يبقى البرنامج ممثلاً لجميع سياسات الصندوق.  
41- ويتواءم برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية بالكامل مع: (1) الأهداف الاستراتيجية الثلاثة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية 2022-2027؛ (2) سياسة استهداف الفقر في الصندوق؛ (3) إطار تنفيذ النهج التحولية لمواضيع التعميم؛ (4) استراتيجية الصندوق للانخراط مع القطاع الخاص 2019-2024؛ (5) استراتيجية الصندوق للانخراط في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة؛ (6) خطة عمل الصندوق الخاصة بالشباب الريفي. كما سيساهم البرنامج في تحقيق أهداف التعميم الخاصة بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق بشأن التغذية والشباب والشعوب الأصلية والمناخ.

#### باء- الإطار التنظيمي

##### الإدارة والتنسيق

42- ستقوم وزارة الزراعة والثروة الحيوانية بتنفيذ برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية من خلال المديرية العامة للتنمية الريفية وإنشاء وحدة تنفيذ البرنامج، التي ستكون مسؤولة عن التنفيذ الاستراتيجي والتشغيلي والتقني والمالي. وسيتمتع التنفيذ بالمتطلبات الإدارية العامة للحكومة والصندوق. وستدعم التنفيذ كيانات شريكة مشاركة في التنفيذ ومقدمو خدمات متخصصون يجري التعاقد معهم. وعلى سبيل المثال، ومن أجل تنفيذ الأنشطة التقنية، ستبرم وحدة تنفيذ البرنامج الاتفاقيات اللازمة مع الكيانات المحلية والوطنية والعامة والخاصة، من خلال عمليات اختيار وتعاقد وفقاً للأنظمة المعمول بها. وسيكون لوحدة تنفيذ البرنامج مقر في الإقليم الأوسط (سان سلفادور)، ووحدة إقليمية في الإقليم الغربي.

##### الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

43- ستعمل الإدارة المالية لبرنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية على نحو مستقل ولكن وفقاً للأنظمة والمبادئ التوجيهية الصادرة عن المديرية العامة للتنمية الريفية التابعة لوزارة الزراعة والثروة الحيوانية. وستكون وحدة تنفيذ البرنامج مسؤولة، من خلال مجال الإدارة المالية، عن: (1) الإدارة السليمة للموارد المالية المخصصة؛ (2) رصد وتسجيل المعاملات المالية حسب المكون، وفئة الإنفاق،

ومصدر التمويل، والوحدة الإقليمية؛ (3) إعداد التقارير المالية المرحلية والتقارير المالية المؤقتة عل أساس فصلي؛ (4) إدارة ورصد الأصول الدائمة وقوائم جرد الإمدادات؛ (5) تنسيق إعداد خطة العمل والميزانية السنوية وإعادة برمجتها؛ (6) تعزيز عملية التعاقد السنوية لمراجعة الحسابات بالامتثال للأنظمة الحكومية والمبادئ التوجيهية للصندوق.

44- **التوريد.** ستُحدّد العتبات المالية لأساليب التوريد والاستعراض المسبق للصندوق وترتيبات التوريد الأخرى في رسالة ترتيبات التوريد وفقاً للمخاطر الكامنة عموماً المحسوبة في مصفوفة مخاطر البرنامج. وستقوم المنظمات المستفيدة نفسها بتنفيذ عمليات التوريد والتعاقد التي تتطلبها هذه المنظمات لتنفيذ مشروعاتها. وسوف يُنظّم هذا في دليل محدد يغطي إدارة التوريد والتعاقد من قبل المنظمات ويشكل ملحقاً بدليل تنفيذ البرنامج.

45- **الحوكمة ومكافحة الفساد.** من المتوقع أن يلتزم موظفو البرامج، والمستفيدون وجميع المتقدمين بالعروض، والموردين، والمتعهدين والخبراء الاستشاريين بموجب العقود الممولة من الصندوق بأعلى معايير الأخلاقيات والنزاهة. ولن يمول الصندوق نفقات السلع، أو الأشغال أو الخدمات الاستشارية التي لم يجر توريدها وفقاً للمبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق، واتفاقية التمويل. وسيعزز ذلك ديوان المحاسبة في جمهورية السلفادور ومعهد إتاحة المعلومات العامة في هذا البلد.

#### إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

46- ستتمحور عمليات إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها حول منظمات المنتجين المدعومة وأعضائها.

47- ووفقاً للسياسات الاجتماعية والبيئية للصندوق، سيجري إنشاء آلية لمعالجة التظلمات لتيسير التوصل إلى حلول متفق عليها بصورة متبادلة للأشخاص المشاركين في تنفيذ البرنامج. وعند استهلال البرنامج، يجب تصميم آلية معالجة المخاطر الاجتماعية المحددة في إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي والشروع فيها. وينبغي أن تتخذ هذه الآلية سياسة الصندوق بشأن منع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين والتصدي لها، والتي يُعدّ الالتزام بها واجباً على متلقي أموال الصندوق والأطراف الثالثة المتعاقد معها باستخدام هذه الأموال.

#### جيم- الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل الاستراتيجي

48- لم تطرأ أية تغييرات على النص الأصلي الذي وافق عليه المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2023. وسيستند نظام الرصد والتقييم في البرنامج إلى ما يلي: (1) إجراء دراسة استقصائية للحصول على مستوى الأسر المعيشية، مع قياس خط الأساس ومنتصف المدة وخط النهاية؛ (2) نظام لمعلومات الإدارة يستند إلى تحسين نظام معلومات الإدارة الحالي للبرنامج الوطني للتحوّل الريفي الاقتصادي لرفاهية العيش.

49- وسيضع برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذوية للمناطق الريفية خطة اتصالات سيجري تنفيذها بالتنسيق مع أخصائيي الاتصالات في الصندوق. وسيجري تبادل المعرفة على نحو أساسي من خلال الوسائل الرقمية.

#### دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل

50- سيُعدّل القسم باء من الجدولين الأول والثاني من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها ليعكس تقديم 4.5 مليون دولار أمريكي من التمويل الإضافي في إطار آلية الحصول على الموارد المقترضة، و15 مليون دولار أمريكي في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء.

## خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

- 51- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية السلفادور والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وسوف تُعدّل اتفاقية التمويل الموقعة بعد الموافقة على التمويل الإضافي.
- 52- وجمهورية السلفادور مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 53- وإني مقتنع بأن التمويل الإضافي المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

## سادسا- التوصية

- 54- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي بموجب القرار التالي:
- قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السلفادور قرضا بشروط عادية بقيمة خمسة عشر مليون دولار أمريكي (15 000 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

## Updated logical framework incorporating the additional financing

Jerarquía de los resultados	Indicadores				Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Fuente	Frecuencia	Resp.	
<b>Alcance</b>	<b>1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	205581	259000				
	<b>1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Hogares encabezados por mujeres - Hogares	0	29369	37000				
	Hogares no encabezados por mujeres - Hogares	0	29368	37000				
	Hogares - Hogares	0	58737	74000				
	<b>1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Hombres - Hombres	0	29368	37000				
	Mujeres - Mujeres	0	29369	37000				
	Jóvenes - Jóvenes	0	14685	18500				
	Población indígena - Población indígena	0	2350	2960				
	Número total de personas que reciben servicios - Número de personas	0	58737	74000				
<b>Meta</b> Contribuir al desarrollo sostenible de de las familias	<b>Hogares rurales que reportan pobreza multidimensional</b>				Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples	Final del proyecto	DIGESTYC - Ministerio de Economía	Continuo crecimiento económico del país. Ausencia de shocks económicos, sociales,



rurales en condición de pobreza en El Salvador	Hogares rurales que reportan una reducción del nivel de pobreza multidimensional - Porcentaje (%)	24.8	22	20				sanitarios y climáticos no esperados.
<b>Objetivo de desarrollo</b> Incrementar los ingresos, resiliencia y seguridad alimentaria y nutricional de las familias rurales en condición de pobreza	<b>Familias rurales en condición de pobreza que incrementan sus ingresos en al menos del 20%.</b>				Encuesta de Línea de Base y de cierre	Inicio y final del proyecto	Empresa	Proyecto mantiene priorización política al más alto nivel. Políticas sociales y agropecuarias del país continúan priorizando al pequeño productor. Nivel de seguridad y violencia en el país no empeora. Arreglos de implementación del proyecto operan de forma eficiente. Recepción positiva al proyectos de los potenciales beneficiarios.
	Número total de familias - Número	0	16564	21494				
	<b>Familias rurales en condición de pobreza ven fortalecida su resiliencia.</b>				Encuesta de Línea de Base y de cierre - metodología FIDA	Inicio y final del proyecto	Empresa	
	Familias - Porcentaje (%)	0	10	20				
	<b>1.2.9 Hogares cuyos conocimientos, actitudes y prácticas en materia de nutrición han mejorado (KAP)</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	
	Hogares (número) - Hogares	0	5727	7472				
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	61	80				
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	20045	26152				
	<b>SF.2.1 Hogares satisfechos con los servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	

	Miembros de los hogares - Número de personas	0	46990	59200				
	Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	63	80				
	Hogares (número) - Hogares	0	164465	207200				
	<b>2.2.1 Personas con nuevos trabajos / oportunidades de empleo</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	
	Hombres - Hombres	0	2521	2975				
	Mujeres - Mujeres	0	1865	2845				
	Población indígena - Población indígena	0	176	233				
	Jóvenes - Jóvenes	0	1462	2087				
	Número total de personas con nuevos trabajos/oportunidades de empleo - Número de personas	0	4386	5820				
<b>Efecto directo</b> 1. Familias rurales en condición de pobreza mejoraron su acceso a infraestructura hídrica, tecnología y servicios ecosistémicos para su transición a sistemas productivos sostenibles	<b>1.2.3 Hogares que señalan sufrir menos escasez de agua en relación con las necesidades para la producción</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	Inversiones físicas son aprovechadas por todos los miembros de la comunidad. Inversiones ecosistémicas y de alimentación saludable son aprovechadas por todos los miembros de la comunidad. Factor esperado de éxito para efecto PACC en COI 3.2.2 = 85%
	Hogares - Porcentaje (%)	0	41	51.3				
	Hogares - Hogares	0	21210	26562				
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	74235	92967				
	<b>3.2.2 Hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	

	Miembros de los hogares - Número de personas	0	119000	148750				
	Hogares - Porcentaje (%)	0	68	85				
	Hogares - Hogares	0	34000	42500				
	<b>3.2.1 Toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (tCO2e) evitadas y/o secuestradas</b>				Ex-ACT	Inicio, medio término y final del proyecto	UEP	
	Hectares of land - Superficie (ha)	0	7680.87	7680.87				
	tCO2e/20 años - Número	0	-405188	-405188				
	tCO2e/ha - Número	0	-52.76	-52.76				
	tCO2e/ha/año - Número	0	-2.64	-2.64				
<b>Producto</b> 1.1 Actividades de fortalecimiento a instituciones y/o asociaciones implementadas	<b>Instituciones y/o asociaciones fortalecidas para la gestión en infraestructura (física + natural), ACC, SAN</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	Personal de instituciones públicas asisten a capacitaciones y/o talleres sobre gestión de infraestructura física y natural
	Número instituciones públicas - Número	0	58	58				
	Número asociaciones territoriales - Número	0	20	27				
<b>Producto</b> 1.2 Inversiones en infraestructura de riego implementadas	<b>1.1.2 Tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	Ambiente favorable para nuevas inversiones públicas en riego.
	Superficie en hectáreas - Superficie (ha)	0	5952	8807				
<b>Producto</b> 1.3 Inversiones en infraestructura natural y gestión del riesgo climático implementadas.	<b>3.1.4 Hectáreas de tierra gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al cambio climático</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
	Superficie en hectáreas - Superficie (ha)	0	3072	3840				
	<b>PACC implementados</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	

	PACC implementados - Número	0	50	50				
<b>Producto</b> 1.4 Familias beneficiadas con acciones de fortalecimiento de los conocimientos, actitudes, y prácticas para la seguridad alimentaria y nutricional	<b>1.1.8 Hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	Familias asisten a capacitaciones y/o talleres sobre nutrición
	Número de personas que participan - Número de personas	0	7158	9340				
	Hombres - Hombres	0	3883	5090				
	Mujeres - Mujeres	0	3275	4250				
	Hogares - Hogares	0	7158	9340				
	Miembros de los hogares beneficiados - Número de personas	0	25053	32690				
	Población indígena - Población indígena	0	287	374				
Jóvenes - Jóvenes	0	1131	1425					
<b>Efecto directo</b> 2. Organizaciones de productores, mujeres y jóvenes mejoraron sus capacidades productivas y generadoras de ingreso	<b>Organizaciones de productores y emprendimientos apoyadas por NIR señalan un aumento de las ventas</b>				Registro sistema S&E	Inicio, medio término y final del proyecto	UEP	Demanda de productos agrícolas no baja (precio y cantidad). Ausencia de políticas o shocks que lleven a una mayor importación de productos agrícolas. Desempleo no aumenta
	Número de organizaciones - Número	0	168	236				Factor esperado de éxito para aumento en ventas en NIRO = 75%, y NIRE = 20%
	Número total de miembros de las organizaciones - Número de personas	0	5556	7692				
	<b>SF.2.2 Hogares que declaran que pueden influir en la toma de decisiones de las autoridades locales y de los proveedores de servicios apoyados por el proyecto</b>				Encuesta COI de Línea de base, medio término y cierre	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	24787	34524				
Hogares (%) - Porcentaje (%)	0	65	90					

	Hogares (número) - Hogares	0	7082	9864				
<b>Producto</b> 2.1 Acciones de fortalecimiento productivo y empresarial implementadas	<b>2.1.2 Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	Productores asisten a las distintas capacitaciones temáticas desarrolladas por el proyecto.
	Hombres - Hombres	0	4368	6080				
	Mujeres - Mujeres	0	3500	4880				
	Población indígena - Población indígena	0	315	439				
	Jóvenes - Jóvenes	0	1497	2160				
	Personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial - Número de personas	0	7868	10960				
	<b>2.1.3 Organizaciones de productores rurales apoyadas</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	
Tamaño de las organizaciones de productores - Organización	0	7240	10000					
Organizaciones de productores rurales apoyadas - Organización	0	181	250					
Hombres - Hombres	0	4054	5600					
Mujeres - Mujeres	0	3186	4400					
Jóvenes - Jóvenes	0	869	1200					
Población indígena - Población indígena	0	290	400					
<b>Producto</b> 2.2 Iniciativas de negocios integrales y resilientes implementadas	<b>Negocios inclusivos y resilientes implementados</b>				Registro sistema S&E	Anualmente		UEP
	Organización de productores - Número	0	181	250				

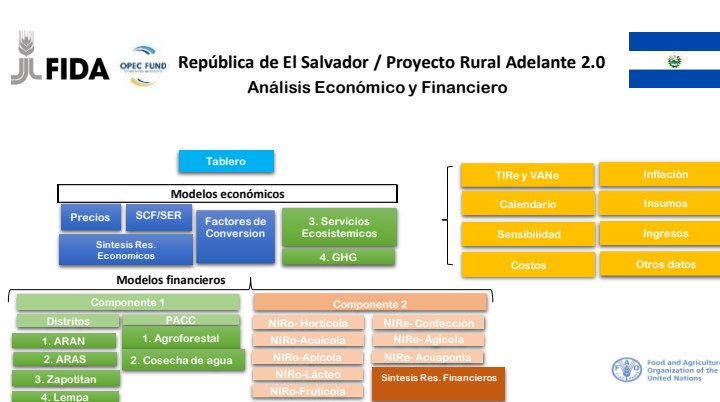
	Emprendimientos - Número	0	157	240				
<b>Efecto directo</b> 3. Hogares incrementaron su acceso a financiamiento	<b>1.2.5 Hogares que declaran utilizar servicios financieros rurales</b>				Registro sistema S&E	Inicio, medio término y final del proyecto	Empresa	Oferta de servicios financieros desarrollada y suficiente
	Miembros de los hogares - Número de personas	0	5177	12936				
	Hogares - Porcentaje (%)	0	13	34				
	Hogares - Hogares	0	1479	3696				
<b>Producto</b> 3.1 Organizaciones fortalecidas para la provisión de servicios financieros	<b>1.1.6 Proveedores de servicios financieros que reciben apoyo para aplicar estrategias de difusión y ofrecer productos y servicios financieros en las zonas rurales</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	OP asisten a capacitaciones sobre servicios financieros
	Proveedores de servicios - Proveedores de servicio	0	227	254				
<b>Producto</b> 3.2 Capacitación en servicios financieros a personas implementadas	<b>1.1.7 Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos</b>				Registro sistema S&E	Anualmente	UEP	Beneficiarios de paquete agrícola acceden a educación financiera de forma digital
	Hombres - Hombres	0	48341	60426				
	Mujeres - Mujeres	0	48341	60426				
	Jóvenes - Jóvenes	0	24171	30213				
	Población indígena - Población indígena	0	3868	4835				
Personas de las zonas rurales capacitadas en alfabetización financiera o en el uso de productos y servicios financieros, o en ambos - Número de personas	0	96682	120852					

## Updated summary of the economic and financial analysis

### 1.1 Introducción

1. El análisis económico y financiero ex ante fue realizado siguiendo los lineamientos metodológicos propuestos por el FIDA en sus Guías Volúmenes 1, 2 y 3 (2015, 2019 y 2016 respectivamente), utilizando la metodología Costo/Beneficio. El ejercicio consiste en comparar los recursos utilizados por el proyecto (representados en los costos) con los resultados e impactos, bajo la forma de beneficios netos obtenidos a partir de las actividades promovidas, con el objetivo de entender si el proyecto es factible. Este análisis se realiza tanto desde el punto de vista de los participantes (análisis financiero) como desde la perspectiva de la sociedad en su conjunto (análisis económico). A continuación, se presenta una figura que sintetiza los distintos elementos del análisis.

**Figura 1. Mapa del Análisis Económico y Financiero de Rural Adelante 2.0**



### 1.2 Fuentes de beneficio

2. En el **Componente 1**, los principales beneficios cuantificables del proyecto se generan a partir de las inversiones en las Obras de infraestructura en los Distritos de Riego, con diversos impactos esperados a partir de los diferentes tipos de intervención que se plantean (tanto económicos como financieros); y los Planes Comunitarios de Adaptación al Cambio climático, con la implementación de modelos productivos agro-forestales y de cosecha de agua de lluvia y la valuación de los servicios eco sistémicos provistos a partir de inversiones en infraestructura natural, de protección y conservación, en áreas de alta vulnerabilidad climática.

3. En el **Componente 2**, los beneficios cuantificables se generan a partir de las inversiones en NIRe y NIRe, que plantean negocios con beneficios incrementales tanto a nivel organizativo (NIRe), para lo cual se presentan cinco modelos financieros en las cadenas priorizadas (hortícola, frutícola, lácteos, apícola y acuícola); como de emprendedores (NIRe), para lo cual se presentan tres modelos financieros (en agregado de valor de la producción agropecuaria, acuaponía y confección textil).

4. A los beneficios agregados de los componentes 1 y 2 se suman las externalidades ambientales positivas en la valuación de los impactos del proyecto en captura de carbono /

mitigación. Para ello, se ha utilizado el software Ex Act (FAO) y los criterios de estimación y detalles de cálculo se presentan en el Anexo específico. Los efectos esperados en mitigación se han valuado en diversos escenarios de precios (siguiendo la metodología del Banco Mundial y sus guías de valuación de Carbono, para obtener las métricas de rentabilidad económica esperada incluyendo externalidades.

### 1.3 Análisis Financiero

5. El análisis financiero del proyecto consiste en evaluar la rentabilidad financiera de las inversiones (tanto en Componente 1 como en Componente 2) por medio de comparar la situación con y sin proyecto de las actividades productivas de los productores, organizaciones y emprendedores. Los resultados surgen al evaluar los flujos de beneficio neto incremental por un período de 20 años para las inversiones en infraestructura y de 10 años para los negocios rurales, siguiendo la naturaleza de los emprendimientos y la durabilidad de las inversiones. El análisis se realiza a precios de mercado y en dólares de los Estados Unidos de América (USD), que es la **moneda oficial** de la República de El Salvador desde enero del 2001. Se utilizó una **tasa de descuento** del 11%, siguiendo la referencia de la tasa de interés Bancaria de referencia a particulares del Banco Central de El Salvador<sup>1</sup>.

6. En el componente 1, el análisis financiero se focaliza en la rentabilidad de las inversiones en los distritos de riego y las unidades de producción de los distintos cultivos que son alcanzados en cada caso.

7. En relación a los **PCACC**, dos modelos financieros se elaboran para reflejar los resultados productivos y la rentabilidad esperada de las inversiones en sistemas agroforestales para productores de subsistencia en ladera (de 1.5 hectáreas) y en sistemas de recolección de agua de lluvia (para irrigar una superficie de al menos 3.500 m<sup>2</sup>).

8. Dado que las inversiones en los PCACC se realizarán en áreas de alta vulnerabilidad climática, los modelos reflejan el tipo de inversión que complementa beneficios de adaptación al cambio climático con la protección y conservación de los eco-sistemas. Para los sistemas agro-forestales, se espera que los mismos se localicen en espacios críticos de las cuencas que requieran el aumento de la cobertura forestal/arbórea. Para los sistemas de recolección de agua de lluvia, los mismos se esperan principalmente en las áreas de mayor escasez dentro del corredor seco. A continuación, se presenta un cuadro de síntesis con las principales fuentes de beneficio y los supuestos de cálculo para las inversiones en infraestructura y otro que resume los principales supuestos y fuentes de información de los modelos de los PCACC.

---

<sup>1</sup> <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?x21=85&lang=es>



**Tabla 1. Síntesis de los supuestos de Inversiones y Resultados esperados en Distritos de Riego**

<b>Comp 1 Inversiones en distritos de riego</b>	<b>Principales Inversiones previstas (priorizadas)</b>	<b>Intervención /Prioridad</b>	<b>Fuente de beneficios</b>	<b>Principa les cultivos</b>	<b>Supuestos de Alcance</b>	<b>Supuestos de impacto</b>	<b>Benef. anual incr.</b>
<b>ARAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Reparación de daños en canal principal y secundarios (varios tramos de canal principal en 12.2 km)</li> <li>*Rehabilitación del centro administrativo</li> <li>*Rehabilitación puente sifón Suquiapa reparación juntas y sellado de fisuras</li> <li>*Automatización y rehabilitación infraestructura de represa Las Cerezas (compuertas de toma, accionamientos, mantenimiento, etc)</li> <li>*Revestimiento de canales secundarios (10.5 kms)</li> <li>*Obras de protección en conducto cerrado canal principal. (enrocado tipo rip rap y gaviones)</li> <li>*Obras de protección margen izquierda río Sucio (muro gavión)</li> <li>*Obras de protección en derivador Las Cerezas</li> </ul>	Integral / Máxima prioridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Evitar las pérdidas en la producción del ciclo de verano más de la mitad del área total, que surgen a partir de la inacción en la situación sin proyecto, a partir de la obsolescencia de la infraestructura en áreas críticas a reconstruir del canal principal</li> <li>2) Mejora en la productividad y uso de insumos a partir de la Asistencia técnica</li> </ul>	Tilapia, Arroz y Pastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 2.450 hectáreas totales alcanzadas</li> <li>* 611 Socios</li> <li>* 2.444 beneficiarios potenciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 37% del área total con pérdida evitada de un ciclo completo de producción en verano</li> <li>2) 5% de mejora en la productividad</li> </ul>	USD 3.42 millones
<b>Lempa Acahuapa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Optimización de diseño del sifón Lempa y obras complementarias - Diseños de inversiones de rehabilitación prioritarias en el sistema de distribución -</li> <li>*Acciones de fortalecimiento, Asistencia técnica y gobernanza, y preparación de un plan de puesta en producción de margen izquierda.</li> <li>*Reconstrucción de canal principal (2km, distribuido en varios tramos)</li> <li>*Reconstrucción de canal lateral derecho (2km, distribuido en varios tramos)</li> <li>*Suministro e instalación de equipo automatizado en caseta de control</li> </ul>	Parcial / Prioridad Alta	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Pérdida evitada en una parte del área total que se queda sin servicio con cierta periodicidad sin la inversión del proyecto, reduciendo eficiencia del riego y productividad</li> <li>2) Mejora en la productividad y uso de insumos a partir de la Asistencia técnica</li> </ul>	Maíz, Sorgo, Plátano, Caña, Frutales	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 4.408 hectareas</li> <li>* 405 Socios</li> <li>* 1.620 Beneficiarios potenciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) la rotura del canal genera la interrupción del sistema de 3/4 semanas, que deriva en pérdidas entre el 11% y 20% (dependiendo del cultivo) cuando se produce la rotura</li> <li>2) 10% de mejora en la productividad y el uso de insumos</li> </ul>	USD 0.9 millones (en promedi o)
<b>ARAN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Estación bombeo Las Mercedes (compuertas cárcamo, gradas metálicas y pasarela de operación)</li> <li>*Suministro e instalación de equipos modernos de bombeo (3 bombas de 300 HP)</li> </ul>	Inicial / Prioridad Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Reducción del consumo energético a partir de la modernización de las bombas (ahorro del subsidio estatal)</li> </ul>	Pastos, Arroz, Maíz, Guayaba	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 3.865 hectáreas</li> <li>* 341 Socios</li> <li>* 1.364 beneficiario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 30% de reducción de gastos anuales en energía eléctrica</li> <li>2) 14% del área con pérdida</li> </ul>	USD 0.3 millones

	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Suministro e instalación de subestación eléctrica</li> <li>*Cercos perimetrales estación de bombeo Las Mercedes</li> <li>*Limpiarejas automático</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>2) Pérdida evitada en una parte del área total que se queda sin servicio sin la inversión del proyecto</li> <li>2) Mejora en la productividad y uso de insumos a partir de la Asistencia técnica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>s potenciales **</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>evitada</li> <li>3) 5% de mejora en la productividad</li> </ul>		
<b>Zapotitan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Rehabilitación canales (16.9 km),</li> <li>*Rehabilitación de compuertas de derivación presa Santa Teresa,</li> <li>*Construcción de represa desmontable en río Colón</li> <li>*Construcción de presa de captación Los Patos (muros de mampostería de piedra, compuertas de control, manejo de cauce de río)</li> <li>*Rehabilitación pozos y estaciones bombeo (4 pozos y 4 estaciones de bombeo)</li> <li>*Modernización sistema de medición de caudales (equipos y capacitación)</li> </ul>	Inicial / Prioridad Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Incremento en disponibilidad de aguas subterráneas</li> <li>2) Mejora en la eficiencia en el riego con inversiones en presas, compuertas y canal</li> <li>3) Mejora en la productividad y uso de insumos a partir de la Asistencia técnica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maíz,</li> <li>Horticultura,</li> <li>Cítricos (Zonas 1 a 4),</li> <li>Arroz (Zona 5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 4.580 hectáreas</li> <li>* 378 Socios regantes</li> <li>* 1.512 Beneficiarios potenciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) 33% de hectáreas con riego rehabilitado a partir de fuentes de agua subterráneas</li> <li>2) 20% de mejora en la eficiencia del riego</li> <li>3) 5% de mejora en la productividad</li> </ul>	USD 1.1 millones

\*\* Considerando empleo y encadenamientos generados

Fuente: Estudios de Factibilidad elaborados por FOSEP (actualizados a octubre 2022), Consultas con la DGOFCR del MAG, estimaciones provistas por el experto regional en riego

**Tabla 2. Síntesis de los supuestos de Inversiones y Resultados esperados en PCACC**

<b>PCACC</b>	<b>Principales Inversiones previstas</b>	<b>Fuente de beneficios</b>	<b>Principales cultivos</b>	<b>Supuestos de Alcance</b>	<b>Ingreso neto incremental anual</b>
<b>Modelo Agro-forestal (SAF) por hectárea</b>	Herramientas, Equipamiento, Semillas, Plantines, Insumos	1) Diversificación productiva 2) Mejora en la productividad	Maíz, Frijol, Arbóreos y cultivos frutales	800 Productores con SAF	USD 300 (promedio) (15 años)
<b>Modelo de Cosecha de agua de lluvia</b>	Soluciones colectivas o individuales de cosechas de aguas (para 3.500 m <sup>2</sup> o superficies menores según el caso), Canales y tubería para conducir el agua al predio, Riego Parcelario tecnificado	1) Incremento de los ciclos productivos con Riego y de la productividad 2) Diversificación productiva	Plátano, Yuca, Chile Dulce, Maíz, Frijol (en rotación)	300 Productores con Sistemas de recolección	USD 2,200 (promedio) (10 años)

Fuente: Actualización propia sobre los modelos financieros de SAF de RECLIMA (FAO, 2020) con financiamiento del Fondo Verde del Clima y de los sistemas elaborados para el Proyecto ICRC del Fondo Verde del Clima en Honduras (2021)

9. Finalmente, para el Componente 2, se han elaborado 5 modelos de NIRO en las cadenas priorizadas (horticultura, apicultura, acuícola, lácteo y frutícola) y 3 de NIRE (confección textil, agregado de valor y servicios agropecuarios y acuaponía) que apuntan a la diversificación productiva, la oferta de emprendimientos en servicios conexos al sector agropecuario y el surgimiento de actividades generadoras de ingresos con foco en mujeres y jóvenes.

10. Los NIRO son conformados por grupos de entre 20 y 60 productores según el tipo de negocio y organización, y aspiran a capitalizar las lecciones aprendidas en proyectos anteriores, al integrar el fortalecimiento institucional, ampliar el acompañamiento y la asistencia técnica comercial, integrar las acciones afirmativas y las medidas de adaptación al cambio climático en los propios planes, y escalar la propuesta de negocios para incorporar tecnología, mejorar procesos y alcanzar nuevos mercados. Los planes presentan un costo medio de USD 76.000 y una contrapartida de los beneficiarios que variará en modalidad y magnitud según el tipo de organización y el tipo de negocio, pero se estima que en promedio cubrirá el 25% del monto del plan. Los productores que participan ya se encuentran organizados y cuentan con experiencia en la producción sobre la cual proponen expandir el negocio. Las organizaciones muchas veces cuentan con tierras propias y/o promueven el trabajo colectivo.

11. La principal fuente de información de estos Negocios son los Planes ya financiados por el proyecto Rural Adelante, donde se cuenta incluso con un ejercicio de revisión y actualización de supuestos a Medio Término que permitió ajustar a la baja y los resultados esperados a partir de la evidencia recopilada en noviembre 2022.

12. Los NIRE son conformados por grupos entre 3 y 5 emprendedores y promueven la generación de ingresos en grupos de mujeres y jóvenes. Existirá una fase de capacitación e inducción previa y luego las ideas de negocio serán incubadas y acompañadas por un

prestador de servicios especializado. No obstante, los participantes no cuentan por lo general con experiencia y son negocios más riesgosos. El monto medio por NIRE se estima en US\$21.000 e incluye una contrapartida en especie de los solicitantes del 20%. Para el caso de los NIRE, se cuenta con menos claridad sobre el tipo de emprendimientos que serán propuestos y se intentó reflejar la diversidad de actividades posibles, con la estimación del margen mínimo que permite su viabilidad.

13. **Análisis financieros.** A partir de los supuestos anteriormente mencionados, se obtienen los siguientes indicadores de rentabilidad financiera para cada tipo de inversión en Componente 1 y en Componente 2.

**Tabla 3. Resultados financieros de las inversiones en Componente 1**

<b>Inversiones</b>	<b>Inversiones</b>	<b>TIR</b>	<b>VAN@11% (USD)</b>	<b>Ratio B/C</b>	<b>NPV/Beneficiario (USD)</b>
<b>Distritos de Riego</b>	Propuesta de Inversión en Lempa Acahuapa	11.8%	296,701	1.06	733
	Propuesta de Inversión en ARAN	15.1%	424,814	1.23	1,246
	Propuesta de Inversión en ARAS	39.0%	15,112,393	3.32	24,734
	Propuesta de Inversión en Zapotitan	18.8%	2,489,208	1.60	6,585
<b>PCACC</b>	Sistema Agroforestal (Finca)	33.80%	1,170	8.6	1,170
	Sistema de Cosecha de Agua 3500m2	12.7%	772	1.76	772

14. La tabla demuestra que todas las inversiones en los distritos de riego son rentables en términos financieros con TIR que van desde 11.8% y Valor Actual Neto de USD 296,701 para Lempa Acahuapa (debido a que los problemas principales no alcanzan a ser solucionados con las inversiones propuestas) y llegan hasta 39% en Atiocoyo Sur, donde se realizará una intervención completa e integral, con un Valor Actual Neto estimado en US\$15 millones y una razón beneficio/costo de 3.32.

15. Por su parte, los sistemas productivos propuestos en los PCACC también reflejan una rentabilidad financiera positiva con TIR de 12,7% y 33,8% para el Sistema de Cosecha de Agua y el Sistema Agroforestal en ladera respectivamente (con Valor actual Neto de US\$1,170 para el SAF y de USD 772 para el Sistema de Cosecha de agua).

16. Sobre los resultados financieros de NIRE y NIRO del componente 2, en la tabla a continuación se pueden ver que los emprendimientos evaluados esperan rentabilidad positiva. En NIRO, los emprendimientos presentan Tasa Interna de Retorno entre 13% y 17,8% (en la cadena hortícola y Acuícola respectivamente), con Valor actual Neto en un rango entre USD 3,076 y USD 24,267 en esos mismos casos, para un factor de descuento financiero del 11% y en lapso de 10 años. En los NIRE, con la misma tasa de actualización y en el mismo período de análisis, los emprendimientos presentan tasa interna de retorno desde 11,1%, con Valor actual Neto de USD 104, para el caso del emprendimiento de confección textil, hasta 16,6%, con Valor actual Neto de USD 3,613 para el Centro de Procesamiento y Servicios de frutas.

17. Se debe tener en cuenta que en todos los casos se tomaron parámetros conservadores de beneficios esperados, intentando evitar la sobre-estimación en este tipo de emprendimientos. Asimismo, aun cuando los emprendimientos son iniciativas nuevas que buscan brindar oportunidades a jóvenes y mujeres sin empleo, en todos los casos se estimaron situaciones sin proyecto que reflejan el costo de oportunidad del tiempo de los participantes.

**Tabla 4. Resultados financieros de las inversiones en Componente 2**

Tipo de negocio	Inversiones	TIR	VAN@11% (USD)	Ratio B/C	NPV/Beneficiario (USD)
<b>NIRo</b>	NIRo Hortícola	12.96%	3,076	2.0	77
	NIRo Frutícola	16.7%	14,654	1.37	366
	NIRo Acuicola	17.8%	24,267	1.20	607
	NIRo Lacteo	13.4%	6,076	1.18	152
	NIRo Apícola	13.7%	3,802	1.44	95
<b>NIRE</b>	NIRE Confecciones textiles	11.1%	104	1.57	35
	NIRE Acuaponia	13.2%	1,889	1.26	630
	NIRE Centro de Procesamiento	16.6%	3,613	1.51	1,204

### 1.4 Análisis Económico

18. Para el Análisis Económico se implementó la metodología de Costo-Beneficio, agregando los resultados de los modelos financieros valuados a precios económicos (utilizando factores de conversión para insumos y productos clave, y eliminando costos financieros e impuestos) según el calendario de inversiones del proyecto. A partir de ello se obtuvo el cálculo del Flujo de Beneficios Netos Incrementales Anuales para el período seleccionado de 20 años, a lo cual se agregan las externalidades ambientales positivas.

19. La tasa social de descuento se estima en 8%, tasas ofrecidas en las últimas emisiones de bonos de El Salvador en 2022 que rondan entre 7,5% y 8%<sup>2</sup>, siguiendo las referencias requeridas por las Guías de Elaboración de Análisis Económico y Financiero del FIDA y en línea con las recomendaciones de estudios sobre tasas sociales de descuento<sup>3</sup>.

20. Para la agregación se aplicaron tasas de éxito de los negocios de 75% para los NIRo, 85% para los modelos del Componente 1, y 20% para los NIRE.

21. **Externalidades ambientales.** Las principales externalidades incluyen la valuación de los servicios eco sistémicos provistos a partir de las inversiones. Tomando como referencia los parámetros utilizados en proyectos con intervenciones similares (como RECLIMA-FAO) con los ajustes a las estimaciones de Groot, R et al (2012<sup>4</sup>) y verificados con la Base de datos ESVD<sup>5</sup>, se estima que los beneficios se podrán ser brindados por un 50% de las hectáreas de plantaciones forestales alcanzadas con PCACC. Estas inversiones permitirán prevenir erosión, moderar eventos extremos, mantener la fertilidad del suelo y proveer servicios hidrológicos. Finalmente, también se incorporan escenarios de rentabilidad económica con la valuación de las emisiones de carbono evitadas siguiendo la metodología del Banco Mundial para los precios del Carbono<sup>6</sup>.

22. **Resultados del balance de emisiones de GEI del proyecto.** El proyecto tiene un potencial de mitigación de -161,424 Ton CO<sub>2</sub>eq a los 8 años de implementación del proyecto y de -405,188 Ton CO<sub>2</sub>eq a los 20 años del inicio del proyecto. Las acciones emprendidas por los Programas de Acción ante el Cambio climático (PACC) junto con las acciones emprendidas en los distritos de riego logran mitigar las emisiones de los Proyectos NIRO y NIRE. Adicionalmente se realizó un análisis para saber cuántas hectáreas se tendrían que reforestar por Plan, para lograr neutralizar el efecto de los proyectos NIRE y NIRO como se muestra en la tabla en anexo.

<sup>2</sup> <https://www.eleconomista.net/economia/Hacienda-logra-un-rollover-del-81--de-LETES-20220325-0002.html>

<sup>3</sup> <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Tasa-de-descuento-social-y-evaluaci%C3%B3n-de-proyectos-algunas-reflexiones-pr%C3%A1cticas-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>

<sup>4</sup> Global estimates of the value of ecosystems and their services in monetary units. Ecosystem Services 1 (2012) 50–61

<sup>5</sup> <https://www.esvd.info/>

<sup>6</sup> Guía del Banco Mundial para la valoración del precio sombra de los GEI (2017)

23. **Rentabilidad económica.** El Proyecto se presenta como económicamente rentable y conveniente para el país en su conjunto, con las siguientes métricas de rentabilidad global y por componente.

24. **Rentabilidad económica esperada por Componente.**

**Tabla 5. Rentabilidad esperada por Componente (sin integrar costos de gestión)**

<u>Componente 1</u>		<u>Componente 2</u>	
TIRe	18%	TIRe	59%
VANe (US\$)	22,772,261	VANe (US\$)	39,068,823
RatioB/C	3.19	RatioB/C	6.24

25. Sobre el total del valor actual neto de los beneficios agregados, el Componente 1 alcanza a explicar el 41% del total mientras que el Componente 2 explica el 59% restante.

26. **Rentabilidad global.** Para el escenario de base (sin balance de Gases de efecto Invernadero) los resultados económicos son: (a) TIRe, 26,77% y (b) VANe de USD 56.5 millones (c) Ratio Beneficio Costo de 3.44. Estos resultados son satisfactorios en relación a la tasa de descuento utilizada y otras alternativas de inversión. Finalmente, la siguiente tabla refleja la rentabilidad global considerando el balance de Gases de efecto Invernadero con diferentes escenarios de precios:

**Tabla 6. Escenarios de Resultados económicos integrando la valuación de emisiones evitadas de GEI**

	<b>Base</b>	<b>Precio de Mercado (4 USD)</b>	<b>Precio Alto (Desde 40 USD)</b>	<b>Precio Bajo (Desde 80 USD)</b>
TIRe	26.77%	27.12%	36.07%	31.09%
VANe @8% (US\$)	56,534,753	57,346,305	77,040,559	66,805,288
Ratio B/C	3.44	3.48	4.33	3.88

27. **Análisis de sensibilidad.** Para evaluar la robustez de los resultados mostrados, se presenta un análisis de sensibilidad, que vincula grupos de riesgos asociados a los beneficios y los costos y brinda los resultados luego de aplicar ajustes en aquellos escenarios que incluyen reducción de beneficios de 10%, 20%, 30%, aumento de costos de 10%, 20% y 30%, demoras en la realización de beneficios (de un año y de dos años), shocks cada 2 y 3 años que afectan los beneficios esperados, y escenarios combinados de reducción de beneficios y aumento de costos.

28. El proyecto presenta robustez de sus resultados ya que ninguno de los escenarios verificados obtiene TIRe por debajo de la tasa de descuento (8%).

29. Finalmente, en anexo se presentan las tablas complementarias del análisis como el calendario de ejecución, un Tablero de Control elaborado para el testeo de variables críticas, el análisis de sensibilidad detallado y los flujos incrementales de beneficios económicos por componente y global.

**Tabla 7. Resultados del análisis de Sensibilidad**

Análisis de Sensibilidad							
	Δ%	Riesgo		TIRe	VANe (US\$)		
<b>Escenario Base</b>				26.77%	56,534,753		
Beneficios	-10%	Riesgos combinados de precios, rendimiento, ventas		25.06%	48,565,548		
	-20%			23.16%	40,596,342		
Costos	10%	Incremento de costos, precio de insumos, combustible		25.22%	54,219,023		
	20%			23.81%	51,903,293		
Demora de 1 año en beneficios		Demora en la implementación, riesgos de adopción de tecnologías		23.26%	48,638,871		
Demora de 2 años en beneficios				20.48%	41,844,596		
Shock Externo cada 2 años	50% Beneficios	Shock externo (precios, clima)		23.14%	33,286,215		
Shock Externo cada 3 años	50% Beneficios			24.34%	45,340,037		
<b>Escenarios Combinados</b>		<b>Costos</b>	10%	<b>Beneficios</b>	-10%	23.52%	46,249,817
			10%		-20%	21.63%	38,280,612
			20%		-20%	20.25%	35,964,881
			20%		-30%	14.38%	14,372,994
			20%		-10%	22.12%	43,934,087
			20%		-10%	22.12%	43,934,087