
تقرير رئيس الصندوق بشأن
منحة مقترح تقديمها
إلى جمهورية سيراليون من أجل
مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش

رقم المشروع: 2000003919

الوثيقة: EB 2024/LOT/P.13

التاريخ: 14 أغسطس/آب 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 66.

الأسئلة التقنية:

Pascaline Barankeba

المديرة القطرية

شعبة أفريقيا الغربية والوسطى

البريد الإلكتروني: p.barankeba@ifad.org

Bernard Hien

المدير الإقليمي

شعبة أفريقيا الغربية والوسطى

البريد الإلكتروني: b.hien@ifad.org

	جدول المحتويات
ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولا- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
3	ثانيا - وصف المشروع
3	ألف- الأهداف والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة
3	باء – المكونات والحصائل والأنشطة
5	جيم- نظرية التغيير
5	دال- المواءمة والملكية والشراكات
6	هاء – التكاليف والفوائد والتمويل
11	ثالثا - إدارة المخاطر
11	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
11	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
11	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
11	دال- القدرة على تحمل الديون
12	رابعا – التنفيذ
12	ألف- الإطار التنظيمي
13	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
14	جيم- خطط التنفيذ
14	خامسا – الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادسا - التوصية

فريق تنفيذ المشروع

Bernard Hien	المدير الإقليمي:
Pascaline Barankeba	المديرة القطرية:
Anne Mottet	الموظفة التقنية الرئيسية:
Neloum Koumtingue	موظف الشؤون المالية:
Gilles Martin	أخصائي المناخ والبيئة:
Ebrima Ceesay	موظف الشؤون القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو التحويم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-05-13



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المبادرة:
جمهورية سيراليون	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة والأمن الغذائي	الوكالة المنفذة:
105.5 مليون دولار أمريكي	التكلفة الإجمالية للمشروع:
30 مليون دولار أمريكي	قيمة المنحة المقدمة من الصندوق:
منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون (100 في المائة)	شروط المنحة المقدمة من الصندوق:
البنك الإسلامي للتنمية، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية، ومنظمة Heifer International	الجهات المشاركة في التمويل:
البنك الإسلامي للتنمية: 30 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
صندوق الأوبك للتنمية الدولية: 30 مليون دولار أمريكي	
منظمة Heifer International: 0.6 مليون دولار أمريكي	
البنك الإسلامي للتنمية: قرض	شروط التمويل المشترك
صندوق الأوبك للتنمية الدولية: قرض	
منظمة Heifer International: منحة	
9.1 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
5.6 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
15.4 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:
بإشراف مباشر من الصندوق	المؤسسة المتعاونة:

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- خلال العقدين الماضيين، شهد اقتصاد سيراليون تقلبات كبيرة بسبب الصدمات المحلية والدولية، مما أضر بمكاسب إنمائية كبيرة. ويبلغ عدد سكان سيراليون 7.55 مليون نسمة، وفق سجلات عام 2022،¹ ويعيش نصفهم في المناطق الريفية، حيث لا تزال مستويات الفقر (73.9 في المائة) وانعدام الأمن الغذائي مرتفعة.² ويظل مؤشر التنمية البشرية في سيراليون منخفضا للغاية، إذ إن البلد مصنف في المرتبة الحادية والثمانين بعد المائة من أصل 195 بلدا وإقليما.
- 2- وعلى الرغم من أن استهلاك الغذاء ذي المصدر الحيواني منخفض للغاية في سيراليون، فإن البلد مستورد صاف للمنتجات الحيوانية (ففي عام 2021، بلغت قيمتها الإجمالية المقدرة 62.3 مليون دولار أمريكي)، علما بأن الواردات توفر نحو 60 في المائة من الدواجن و50 في المائة من البيض و90 في المائة من لحم الخنزير. ويرجع ذلك جزئيا إلى أن قطاع الثروة الحيوانية لم يستفد بعد من برنامج دعم رئيسي من القطاع العام،³ على الرغم من إمكاناته الهائلة للمساهمة في تحسين سبل العيش، وتحسين الأمن الغذائي والتغذية، والحد من الفقر.
- 3- وتشمل المشكلات الرئيسية التي يواجهها أصحاب الحيازات الصغيرة من المزارعين ورواد الأعمال المعنيين بالإنتاج الحيواني ما يلي: فقدان الثروة الحيوانية، وانخفاض فرص الحصول على الخدمات والمدخلات، والاعتماد على الواردات، وضعف الخدمات المالية، وعدم تنظيم قنوات التسويق، وضعف السياسات والإطار التنظيمي.
- 4- ويهدف البرنامج الرئاسي الرائد Feed Salone إلى تعزيز الإنتاجية الزراعية، وزيادة الإنتاج الغذائي المحلي، والحد من الجوع، وزيادة عائدات التصدير، وإنشاء فرص عمل، وبناء القدرة على الصمود. وتمثل الثروة الحيوانية (الدواجن والمجترات الصغيرة) إحدى سلاسل القيمة ذات الأولوية في البرنامج.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 5- يعاني نحو 78 في المائة من سكان سيراليون من انعدام الأمن الغذائي. كما أن معدل انتشار نقص المغذيات الدقيقة مرتفع بقدر ملحوظ، فضلا عن انخفاض التنوع الغذائي.
- 6- ومع أن النساء والشباب يمثلون نسبة كبيرة من السكان،⁴ فإنهم من المجموعات الضعيفة بوجه خاص، بسبب التحديات العرفية التي تشمل انعدام المساواة في الحصول على الأراضي والمهارات ورأس المال. وقد بلغ مؤشر عدم المساواة بين الجنسين في سيراليون 0.644، وصُنفت سيراليون في المرتبة الثانية والثمانين بعد المائة من أصل 189 بلدا في عام 2019.⁵ وتبلغ نسبة البطالة في صفوف الشباب نحو 50 في المائة، مع وجود 33.2 في المائة من الشباب غير المنخرطين في التعليم أو العمل أو التدريب.

¹ هيئة الإحصاء في سيراليون، تعداد السكان.

² برنامج الأغذية العالمي: خريطة الجوع التفاعلية: تظهر رؤى سيراليون والاتجاهات الرئيسية في سبتمبر/أيلول 2023 أن 20 في المائة من الأسر المعيشية تعاني من انعدام الأمن الغذائي الشديد.

³ بلغت نسبة الإنفاق الحكومي على الزراعة 2.04 في المائة، وحُصص منها 0.12 في المائة فقط لشعبة الثروة الحيوانية والخدمات البيطرية في عام 2019.

⁴ تشكل النساء 52 في المائة من السكان ويرأسن 27.4 في المائة من مجموع الأسر المعيشية، ونحو 80 في المائة من السكان تقل أعمارهم عن 35 سنة، و62.5 في المائة منهم تقل أعمارهم عن 25 سنة.

⁵ برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية البشرية، 2020.

7- تماشياً مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِّف المشروع على أنه:

يشمل التمويل المناخي؛

يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛

يراعي التغذية؛

يراعي الشباب؛

يشمل أنشطة متعلقة بالقدرة على التكيف

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

8- أوصى تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري في عام 2020 بجملة أمور منها ما يلي: (1) تعزيز الروابط على امتداد سلاسل قيمة الثروة الحيوانية الصغيرة من خلال التحالف الإنتاجي والزراعة التعاقدية ومراكز التجميع والتعاونيات، من أجل تعميق أثر النمو الزراعي؛ (2) مواصلة تنويع النظام الزراعي، لا سيما من خلال تنمية الثروة الحيوانية الصغيرة، بوصفها استراتيجية لتحسين التغذية وبناء القدرة على الصمود في الميدان الاقتصادي.

9- ويمكن للصندوق، بوصفه جهة من أنشط الجهات المانحة في القطاع الزراعي في سيراليون، أن يحشد الممولين المشاركين في التمويل لجعل مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش أول استثمار كبير في قطاع الثروة الحيوانية في البلد. وسيستفيد الصندوق من الدروس المستفادة من مشروعات تنمية سلاسل القيمة في سيراليون وكذلك من الابتكارات المستمدة من مشروعات الثروة الحيوانية الصغيرة المنفذة في بلدان أخرى.

باء- الدروس المستفادة

10- خلصت دراسة الجدوى التي أجريت أثناء تصميم المشروع إلى ما يلي: (1) أدت الآثار الضارة الطويلة الأجل للحرب والأزمة الصحية الأخيرة إلى انخفاض كبير في أعداد الماشية ومتوسط وزن الحيوان الواحد، مما يتطلب تجديد مخزون الماشية وبناء قطعان بسلاسل محسنة؛ (2) كان عدم مساهمة المستفيدين في توزيع الماشية وعدم وجود حزم ملائمة لاستهلاك المشروع من العوامل التي ساهمت في فشل عمليات تجديد مخزون الماشية وبناء القطعان في الماضي؛ (3) الحصول على الخدمات البيطرية وعلى الأعلاف الجافة والخضراء ذات النوعية الجيدة، وإدارة السلاسل هما الدافعان الرئيسيان لتحسين إنتاجية الثروة الحيوانية وإنتاجها؛ (4) الأسواق المحلية غير منظمة، ومن العوائق التي تعترض سبيل بيع اللحوم بالتجزئة قلة مرافق تجهيز اللحوم وعدم ارتفاع نظام سلسلة التبريد إلى المستوى الأمثل؛ (5) بناء قدرات المزارعين ومقدمي الخدمات شرط أساسي لتحقيق التحول في قطاع الثروة الحيوانية.

11- وبلاستفادة من الدروس المستخلصة من مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية في البلد، يدمج مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش ما يلي: (1) مدارس المزارعين الحقلية الخاصة بالثروة الحيوانية لتمكين المزارعين وتعزيز الإنتاج الحيواني المستدام؛ (2) تنفيذ نظام تعلم العمل الجنساني لتعزيز العمليات الشاملة؛ (3) شراكات الأعمال التجارية الزراعية والتحالفات الإنتاجية لمواءمة مجموعات الإنتاج الحيواني مع احتياجات التجهيز والسوق؛ (4) تعزيز مشروعات الشباب والنساء من خلال وضع برامج وتنمية الأعمال التجارية بما يلائم الاحتياجات.

12- واستلهاما من نجاح برنامج التمويل الريفي والنهوض بالمجتمعات المحلية، يكيف مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش المنتجات المالية الحالية ومخطط المنح المطابقة لتعزيز حصول أصحاب المصلحة في مجال الثروة الحيوانية على التمويل.

ثانيا - وصف المشروع

ألف- الأهداف والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة

الغاية والأهداف

13- يتمثل هدف المشروع في الإسهام في الحد من الفقر وضمان الأمن الغذائي والتغذية للأسر المعيشية الريفية وتهيئة فرص عمل للنساء والشباب الريفيين في سيراليون. ويتمثل الهدف الإنمائي للمشروع في تحسين سبل عيش الأسر المعيشية الريفية في المناطق المستهدفة.

المنطقة الجغرافية

14- تغطي منطقة المشروع المقترحة المقاطعات الثمانية التالية: بوجيهون وكينما وكيلاهون وكونو وبورت لوكو وبومبالي وكوينادوغو وبو.

المجموعات المستهدفة

15- سيستهدف مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش 62 250 أسرة معيشية (373 500 شخص)، وهي مؤلفة على أقل تقدير من نساء بنسبة 40 في المائة وشباب بنسبة 30 في المائة وأشخاص ذوي إعاقة بنسبة 5 في المائة. وستكون غالبية الأسر المعيشية (60 000 أسرة) مؤلفة من أصحاب الحيازات الصغيرة من مربي الماشية الحاليين والمحتملين. أما الأسر المعيشية الأخرى البالغ عددها 2 250 أسرة معيشية، فتشمل ما يلي: (1) المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية؛ (2) منظمات مربي الماشية؛ (3) تعاونيات الشباب والنساء؛ (4) الأسر المعيشية التي لم تشارك بعد في سلاسل القيمة الحيوانية الصغيرة المختارة (الدواجن والمجترات الصغيرة)، ولكنها مستعدة لإنشاء مؤسسات بالغة الصغر. وسيجري ربط هذه الأسر المعيشية البالغ عددها 2 250 أسرة معيشية بالمنتجين أصحاب الحيازات الصغيرة بحيث يجري الإنتاج والخدمات والتسويق معا في إطار نهج شامل لتنمية سلاسل القيمة.

باء – المكونات والحصائل والأنشطة

16- يتضمن المشروع المكونات المترابطة التالية:

17- **المكون 1:** يهدف دعم الإنتاج والإنتاجية لدى مربي الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل الارتقاء بالدخل والتغذية إلى تحسين إنتاج وإنتاجية 60 000 مربي ماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة وتمكين النساء والشباب والأشخاص ذوي الإعاقة من المشاركة الكاملة في سلاسل قيمة الثروة الحيوانية، مع إدارة العوامل الخارجية المتعلقة بالأمراض ذات المصدر الحيواني وتغير المناخ والتدهور البيئي.

18- **المكون الفرعي 1-1:** يركز بناء ودعم أصول الثروة الحيوانية على ما يلي: (1) خدمات الإرشاد المتعلقة بالثروة الحيوانية وقدرات المنتجين؛ (2) تجديد مخزون الماشية وبناء القطعان؛ (3) إنتاج ونشر سلاسل محسنة من الماشية على مستوى المقاطعات؛ (4) برامج تربية المجترات الصغيرة على مستوى المجتمعات المحلية.

19- **المكون الفرعي 1-2:** يعزز النهوض بتقديم خدمات الثروة الحيوانية والإمداد بالمدخلات نظام الكشف المبكر عن الأمراض الحيوانية والتصدي السريع لها، والحصول على خدمات الرعاية الصحية الحيوانية ومكافحة الأمراض. كما أنه يحسن القدرة على إنتاج الأعلاف المحلية والحصول على الأعلاف، لا سيما خلال موسم الجفاف، ويقال من النزاعات التي تتعلق باستخدام الموارد الطبيعية والتي تتفاقم بسبب تغير المناخ. وبالإضافة إلى ذلك، فإن تحسين تربية الحيوانات والعلف والصحة يقلل من انبعاثات الميثان بزيادة الإنتاجية لكل رأس.

- 20- **المكون الفرعي 1-3:** يركز تعزيز استهلاك الأغذية ذات المصدر الحيواني واستخدام نظام تعلم العمل الجنساني على تعميم التنوع الغذائي ونظام تعلم العمل الجنساني من خلال استكمال التدخلات التي تساهم في تحسين التغذية ووصول الشباب والنساء إلى الأعمال التجارية وفرص العمل.
- 21- **المكون 2:** يدعم تعزيز وإنشاء المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية تطوير المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر الجديدة والقائمة في مجال الثروة الحيوانية لجعلها مربحة على نحو مستدام. كما أن تعزيز الخدمات الإرشادية القائمة على القطاع الخاص والإمداد بالمدخلات وتوفير خدمات الصحة الحيوانية والإنتاج والتجهيز والتسويق والخدمات اللوجستية ستساعد على تحسين هيكله سلاسل القيمة لضمان تنميتها وفعاليتها على نحو مترابط.
- 22- **المكون الفرعي 1-2:** تهدف تنمية أعمال المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية إلى تدريب رواد الأعمال البالغة الصغر⁶ وصغار رواد الأعمال⁷، ولا سيما الشباب والنساء، على تنمية الأعمال التجارية من أجل تمكينهم من إنشاء أعمالهم الخاصة و/أو العمل بأجر. وسيزودهم مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش بمنح مقابلة تستند إلى خطط أعمال مقبولة مصرفياً، كما سيسهل الحصول على منتجات مالية مصممة خصيصاً لقطاع الثروة الحيوانية وتنمية هذه المنتجات.
- 23- **المكون الفرعي 2-2:** سيتمكن تعزيز الشراكات في مجال التسويق المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية من الوصول إلى فرص السوق وبناء شراكات مع الجهات الفاعلة الأخرى في سلسلة قيمة الثروة الحيوانية، بما في ذلك شراكات بين القطاعين العام والخاص. وأولوياته الرئيسية هي التالية: (1) تعزيز التعاون في مجال الأعمال التجارية بين الجهات الفاعلة في سلسلة القيمة؛ (2) تعزيز المؤسسات القائمة على الإنتاج الحيواني؛ (3) تعزيز مرافق تسويق الماشية وتجهيزها وبناءها التحتية، بما في ذلك الطرق الفرعية.
- 24- **المكون 3:** يبني الدعم المؤسسي وتنسيق المشروع القدرات المؤسسية، ويهيئ سياسة تمكينية وبيئة مؤسسية لجذب الاستثمارات العامة والخاصة في قطاع الثروة الحيوانية، ويضمن التنسيق الفعال لمشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش.
- 25- **المكون الفرعي 1-3:** يساهم دعم البيئة المؤسسية وبيئة السياسات للاستثمار في قطاع الثروة الحيوانية في: (1) تعزيز قدرة شعبة الثروة الحيوانية والخدمات البيطرية؛ (2) استعراض وصياغة سياسات واستراتيجيات وجبهة في مجال الثروة الحيوانية؛ (3) دعم معهد سيراليون للبحوث الزراعية والجامعات لإجراء البحوث وتعزيز عروضها في مجال التعليم البيطري؛ (4) تدريب المزيد من المهنيين؛ (5) تعزيز نظم المراقبة الوبائية؛ (6) دعم حملات التلقيح الوطنية ضد الأمراض ذات الأولوية؛ (7) وضع نظم لمراقبة جودة الأغذية.
- 26- **المكون الفرعي 2-3:** تساهم المساعدة التقنية في تسريع بناء القدرات وإعداد نهج المشروع المختارة. كما أنها تعزز التعاون فيما بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي والابتكارات، وتخفف مخاطر التنفيذ.
- 27- وسيجري تنفيذ أنشطة المشروع بدعم من خبراء منظمة Heifer International التي تتمتع بخبرات واسعة وناجحة في مشروعات الثروة الحيوانية في مختلف البلدان.

⁶ مربو الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة الذين يرغبون في توسيع نظم إنتاجهم (الارتقاء إلى نظام إنتاج موجه نحو السوق) والمؤسسات البالغة الصغر غير الرسمية على امتداد قطاعات سلسلة القيمة المتخصصة في تقديم الخدمات (مثل العاملين في مجال الصحة الحيوانية في المجتمعات المحلية)، والتجهيز (مثل علف الحيوانات) والتسويق (مثل نقاط البيع المحلية).

⁷ يشارك صغار رواد الأعمال المعنيون بالتربية الثانوية الغرض التي تشمل الدجاج والمجترات الصغيرة، والعمل في مجالات الطب البيطري والمساعدة البيطرية، وإنتاج علف الحيوانات، والتفريخ، والذبح، والتجهيز، وغيرها.

جيم- نظرية التغيير

- 28- صُممت أنشطة مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش لمعالجة التحديات التي يواجهها مربو الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة، والقيود التي تواجه في سلاسل قيمة الثروة الحيوانية الصغيرة والقضايا الشاملة.
- 29- وتشمل العوامل التي تحدّ من إمكانات قطاع الثروة الحيوانية في سيراليون ما يلي: (1) الآثار السلبية الطويلة الأجل التي خلفتها الحرب، ومرض فيروس إيبولا، وأزمة تصدير المعادن، وانخفاض إنتاج الثروة الحيوانية وإنتاجيتها؛ (2) ضعف الحصول على الخدمات والمدخلات البيطرية، إلى جانب نقص اللقاحات والأدوية (التي يجري استيرادها جميعاً)؛ (3) عدم حصول مربو الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة والمؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية على خدمات تنمية الأعمال التجارية؛ (4) سوء حالة أسواق الماشية والمسالخ ومرافق التجهيز، التي لا تُستخدم بقدر كافٍ بسبب تجزئة التوريد من المنتجين؛ (5) القدرة التنافسية لأسعار الواردات، مما يقلل الطلب على اللحوم المنتجة محلياً؛ (6) الحوافز والفرص المحدودة المتاحة للشباب والنساء؛ (7) الأطر السياساتية والتنظيمية الضعيفة التي تثبط الاستثمارات العامة والخاصة.
- 30- ويهدف مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش إلى معالجة هذه التحديات من خلال ما يلي: (1) توفير التدريب التقني والزراعي، والخدمات البيطرية والإرشادية، وتحسين المدخلات وآلية تجديد مخزون الماشية لتحسين الإنتاج الحيواني والإنتاجية، ومن ثم الحد من نفوق الحيوانات وزيادة حجم القطيع ومعدلات النمو؛ (2) التمكين من تنمية الأعمال التجارية والخدمات المالية المحددة، إلى جانب الروابط بالأسواق والبنية التحتية للتجهيز، من أجل دعم تعاونيات الثروة الحيوانية المربحة والمؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية، لا سيما تلك التي تستهدف الشباب والنساء؛ (3) تحسين النظم الغذائية للأسر المعيشية من خلال زيادة الإمدادات وتجهيز الأغذية المصممة خصيصاً لتلبية الاحتياجات، إلى جانب التواصل بشأن تغيير السلوك التغذوي؛ (4) استهداف النساء من خلال نهج متعدد الأوجه لتحسين دخلهن وأمنهن الغذائي، وتعزيز مشاركتهن على قدم المساواة في منظمات مربو الماشية؛ (5) تنمية القدرات في مجالي الثروة الحيوانية والخدمات البيطرية، وتحسين البيئة التمكينية للاستثمار في هذا القطاع.
- 31- وإذا ما جرى تنفيذ هذه التدخلات بنجاح، فإنها ستزيد من توافر اللحوم والبيض بنوعية جيدة، وتنشئ فرص عمل وتحسن سبل عيش الأسر المعيشية، وتتيح بذلك الحد من الفقر الريفي وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية على نحو مستدام.
- 32- وسيعتمد نجاح المشروع على ما يلي: (1) ملكية ودعم حكومة سيراليون؛ (2) ملكية والتزام المجتمع المحلي والمؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية؛ (3) وجود وحدة فعالة لإدارة المشروع؛ (4) الشراكة الفعالة بين أصحاب المصلحة الرئيسيين.

دال- الموازنة والملكية والشراكات

- 33- سيساهم مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش في تحقيق أهداف التنمية المستدامة 1 و2 و5 و8 و13 و17. ويتواءم هدفه الإنمائي مع ما يلي: (1) الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025؛ (2) استراتيجية الاستهداف والسياسة المناخية في الصندوق؛ (3) برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الخاص بسيراليون للفترة 2020-2025؛ (د) النتيجة 1 من إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون في مجال التنمية المستدامة (2020-2024) بشأن الزراعة المستدامة، والأمن الغذائي والتغذوي، والقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ؛ (هـ) الركيزة 1 - النتيجة 1 من إطار عمل الأمم المتحدة الجديد للتعاون في مجال التنمية المستدامة 2025-2030 بشأن النظم الغذائية وإدارة الموارد الطبيعية وتغير المناخ.

34- ويستجيب تصميم مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش استجابة مباشرة للأولويات الحكومية الرئيسية لخطة التنمية الوطنية المتوسطة الأجل لسيراليون (2024-2030) والبرنامج الرئيسي Feed Salone (2023-2028). وتسعى خطة التنمية الوطنية المتوسطة الأجل في سيراليون إلى تسريع الإنتاجية وتسويق القطاع الزراعي، وتعزيز توافر الأغذية المتنوعة والأمن والمغذية وإمكانية الحصول عليها واستهلاكها، وإنشاء 16 5000 فرصة عمل جديدة على امتداد سلاسل القيمة الزراعية. أما برنامج Feed Salone فيعمل على سد الفجوة في استيراد منتجات الدواجن بنسبة 50 في المائة وإنشاء فرص عمل جديدة من خلال تطوير سلسلة قيمة الحيوانات المجترة الصغيرة.

هاء – التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف المشروع

- 35- تبلغ التكلفة الإجمالية للمشروع 105.5 مليون دولار أمريكي، وتقترن بفترة تنفيذ مدتها ثماني سنوات.
- 36- وتقسم تكاليف المشروع بين المكونات الثلاثة على النحو التالي: (1) المكون 1، الذي يركز على دعم الإنتاج والإنتاجية لدى مربي الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة، وتبلغ مخصصاته 42.7 مليون دولار أمريكي، أي 40 في المائة من إجمالي الميزانية؛ (2) المكون 2، المخصص لتعزيز أو إنشاء المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية، سيستوعب 34 في المائة من الميزانية، أي 36.6 مليون دولار أمريكي؛ (3) المكون 3، الذي يركز على الدعم المؤسسي وتنسيق المشروع، وتبلغ مخصصاته الإجمالية 26.1 مليون دولار أمريكي، منها 10 ملايين دولار أمريكي مخصصة تحديدا لتنسيق المشروع وإدارته (9.5 في المائة من إجمالي الميزانية).
- 37- وتُعد المكونات الفرعية للمشروع 1-1، و1-2، و1-3، و2-1، و3-1، و1-2، و1-3، و2-3 مندرجة جزئيا في إطار التمويل المناخي. ووفقا لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق إلى مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش بمبلغ 15.4 مليون دولار أمريكي، وجرت الموافقة على تخصيص 5.8 مليون دولار أمريكي منه لتمويل التكيف مع تغير المناخ و9.7 مليون دولار أمريكي لتمويل التخفيف من آثار تغير المناخ.

الجدول 1
تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	الحكومة		المستفيدين		منظمة Heifer International		البنك الإسلامي للتنمية		صندوق الأوبك للتنمية الدولية		منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون		المكون والمكون الفرعي	
	المبلغ	%	عيناً	نقداً	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
													1- دعم الإنتاج والإنتاجية لدى مربي الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل الارتقاء بالدخل والتغذية	
31 116	9.1	2 830	0.1	6	17	1	307	42.8	13 328	30.3	9 430	16.7	5 197	1-1 - بناء ودعم أصول الثروة الحيوانية
5 246	9.6	501	1.4	7	66	0.6	32	22.1	1 160	48.1	2 523	18.3	958	2-1 - النهوض بتقديم خدمات الثروة الحيوانية والإمداد بالمدخلات
6 370	12.3	785	4.2	26	240	-	-	31.9	2 033	18.2	1 162	33.3	2 123	3-1 - تعزيز استهلاك الأغذية ذات المصدر الحيواني ونظام تعلم العمل الجنساني
42 732	9.6	4 116	0.8	39	323	0.8	340	38.7	16 521	30.7	13 115	19.4	8 278	المجموع الفرعي
													2- تعزيز وإنشاء المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية	
21 948	5.2	1 142	21	1 143	3 462	0.2	42	31.8	6 975	11.6	2 549	30.2	6 634	1-2 - تنمية أعمال المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية
14 679	11.6	1 696	4.8	15	692	0.5	69	8.2	1 198	67.5	9 915	7.5	1 094	2-2 - تعزيز الشراكات في مجال التسويق
36 627	7.7	2 838	14.5	1 158	4 154	0.3	111	22.3	8 173	34	12 464	21.1	7 729	المجموع الفرعي
													3- الدعم المؤسسي وتنسيق المشروع	
14 740	10.7	1 572	-	-	-	0.9	130	28.6	4 222	12	1 768	47.8	7 048	1-3 - دعم البيئة المؤسسية وبيئة السياسات للاستثمار في قطاع الثروة الحيوانية
1 313	7.4	97	-	-	-	3.8	50	44	578	-	-	44.8	589	2-3 - المساعدة التقنية
10 049	5.3	532	-	-	-	-	-	5	506	26.4	2 653	63.3	6 356	3-3 - تنسيق المشروع وإدارته
26 102	8.4	2 201	-	-	-	0.7	180	20.3	5 306	16.9	4 421	53.6	13 993	المجموع الفرعي
105 461	8.7	9 155	5.4	1 207	4 467	0.6	631	28.4	30 000	28.4	30 000	28.4	30 000	المجموع

الجدول 2
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع		الحكومة		المستفيدون			منظمة Heifer International		البنك الإسلامي للتنمية		صندوق الأوبك للتنمية الدولية		منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الدينون		الفئة والجهة الممولة	
%	المبلغ	%	عينيا	نقدا	%	عينيا	نقدا	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		المبلغ
															أولا- تكاليف الاستثمار	
8.6	9 120	13	1 189		8.3	737	21	-	-	-	-	78.6	7 172	-	-	ألف- الأشغال
															باء- السلع	
1.1	1 211	16.7	202		-	-	-	-	-	13.2	160	17.6	214	52.5	635	المركبات
29.6	31 010	13	4 045		-	-	-	-	-	35.6	11 011	29.1	9 084	22.3	6 870	السلع والخدمات والمدخلات
30.8	32 221	13.2	4 247		-	-	-	-	-	34.7	11 171	28.7	9 298	23.4	7 505	المجموع الفرعي
4.6	4 860	13	634		7	306	33	-	-	8	377	55.9	2 737	16.1	773	جيم- المعدات والمواد
																دال- الخدمات الاستشارية
17.6	19 318	13	2 469		-	-	-	1.4	253	28.1	5 555	24.8	4 595	32.7	6 446	الخدمات الاستشارية
0.7	829	1.9	20		-	-	-	7.6	63	46.6	401	-	-	43.9	345	المساعدة التقنية
18.3	20 147	12.6	2 489		-	-	-	1.6	316	28.8	5 956	23.8	4 595	33.2	6 791	المجموع الفرعي
10.9	10 959	4.8	522		-	-	-	2.7	315	31.6	3 375	35.3	4 059	25.6	2 688	هاء- التدريب وحلقات العمل
20.2	21 247	-	-		21.5	3 432	1 145	-	-	42.1	8 942	-	-	36.4	7 729	زاي- الإعانات والمنح
-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	حاء- الطوارئ
93.4	98 553	9.2	9 081		5.8	4 475	1 199	0.6	631	30.3	29 820	28.3	27 861	25.9	25 486	مجموع تكاليف الاستثمار
																ثانيا- التكاليف المتكررة
5.1	5 336	-	-		-	-	-	-	-	-	-	28.6	1 524	71.4	3 812	ألف- الرواتب
1.5	1 571	4.8	75		-	-	-	-	-	11.5	180	39.1	615	44.6	702	باء- التكاليف التشغيلية
6.6	6 908	1.1	75		-	-	-	-	-	2.6	180	31	2 139	65.3	4 514	مجموع التكاليف المتكررة
100	105 461	8.7	9 156		5.4	4 475	1 199	0.6	631	28.4	30 000	28.4	30 000	28.4	30 000	المجموع

الجدول 3
تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي وسنة المشروع
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	السنة الأولى للمشروع		السنة الثانية للمشروع		السنة الثالثة للمشروع		السنة الرابعة للمشروع		السنة الخامسة للمشروع		السنة السادسة للمشروع		السنة السابعة للمشروع		السنة الثامنة للمشروع		المجموع	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
1- دعم الإنتاج والإنتاجية لدى مربي الماشية من أصحاب الحيازات الصغيرة من أجل الارتقاء بالدخل والتغذية																		
1-1 - بناء ودعم أصول الثروة الحيوانية	1 829	5.9	4 718	15.2	9 023	29	13 455	43.2	1 600	5.1	171	0.6	160	0.5	160	0.5	31 116	
1-2 - النهوض بتقديم خدمات الثروة الحيوانية والإمداد بالمدخلات	1 098	20.9	1 091	20.8	677	12.9	794	15.1	607	11.6	614	11.7	217	4.1	148	2.8	5 246	
1-3 - تعزيز استهلاك الأغذية ذات المصدر الحيواني ونظام تعلم العمل الجنساني	194	3	363	5.7	569	8.9	1 100	17.3	1 675	26.3	957	15	987	15.5	525	8.2	6 370	
المجموع الفرعي	3 121	7.3	6 172	14.4	10 269	24	15 349	35.9	3 882	9.1	1 742	4.1	1 364	3.2	833	1.9	42 732	
2- تعزيز وإنشاء المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية																		
1-2 - تنمية أعمال المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية	21	0.1	915	4.2	3 033	13.8	3 583	16.3	5 837	26.6	4 973	22.7	3 586	16.3	-	-	21 948	
2-2 - تعزيز الشراكات في مجال التسويق	-	-	590	4	3 435	23.4	3 563	24.3	4 683	31.9	1 396	9.5	725	4.9	287	2	14 679	
المجموع الفرعي	21	0.1	1 505	4.1	6 468	17.7	7 146	19.5	10 520	28.7	6 369	17.4	4 311	11.8	287	0.8	36 627	
3- الدعم المؤسسي وتنسيق المشروع																		
1-3 - دعم البيئة المؤسسية وبيئة السياسات للاستثمار في قطاع الثروة الحيوانية	1 704	11.6	2 901	19.7	2 828	19.2	2 058	14	1 846	12.5	1 407	9.5	1 026	7	970	6.6	14 740	
2-3 - المساعدة التقنية	164	12.5	267	20.3	222	16.9	179	13.6	197	15	142	10.8	126	9.6	16	1.2	1 313	
3-3 - تنسيق المشروع وإدارته	2 037	20.3	1 428	14.2	1 619	16.1	1 110	11	968	9.6	1 182	11.8	808	8	898	8.9	10 049	
المجموع الفرعي	3 905	15	4 596	17.6	4 669	17.9	3 347	12.8	3 011	11.5	2 731	10.5	1 960	7.5	1 884	7.2	26 102	
المجموع	7 047	6.7	12 273	11.6	21 406	20.3	25 842	24.5	17 412	16.5	10 842	10.3	7 635	7.2	3 004	2.8	105 461	

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

38- سيُستمد تمويل مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش من ستة مصادر: (1) المؤسسات المالية الدولية الثلاث، وهي الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، وصندوق الأوبك، والبنك الإسلامي للتنمية، إذ يساهم كل منها بمبلغ 30 مليون دولار أمريكي، ويمثل ذلك 86 في المائة من التكلفة الإجمالية، وسيُتبع تمويل البنك الإسلامي للتنمية نموذج التمويل المشترك الموازي؛ (2) منظمة Heifer International، التي تساهم بمبلغ 0.6 مليون دولار أمريكي؛ (3) حكومة سيراليون، التي تقدم مبلغ 9.16 مليون دولار أمريكي (8.7 في المائة من إجمالي التكلفة) مستمدة من الضرائب والرسوم المتنازل عنها؛ (4) المستفيدين، الذين يساهمون بمبلغ 5.67 مليون دولار أمريكي (5.4 في المائة من إجمالي التكلفة)، وذلك في شكل مساهمات عينية أو نقدية.

الصرف

39- ستتمتع وحدة إدارة المشروع بالاستقلالية في الإدارة المالية وستكون مسؤولة وخاضعة للمساءلة أمام وزارة الزراعة والأمن الغذائي والصندوق عن استخدام الأموال ونتائج المشروع، وفقا لاتفاقيات التمويل.

40- وسيُصرف تمويل الصندوق مقابل طلبات السحب المعتمدة حسب الأصول، وفقا لإجراءات الصرف الخاصة بالصندوق؛ وسيجري تفصيل ترتيبات الصرف في خطاب ترتيبات الإدارة المالية والرقابة المالية للمشروع. ويجوز لوحدة إدارة المشروع أن تطلب السحب من حساب المنحة للمبالغ التي تتبع طرائق الصرف الثلاث التالية: (1) السلفة الأولية، (2) السلفة/التبرير، (3) السداد.

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

41- يُظهر التحليل الاقتصادي والمالي لمشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش نتائج إيجابية قوية. ويبلغ معدل العائد المالي الداخلي 38.7 في المائة ونسبة التكلفة إلى العائد 3.05. وتتجاوز هذه المقاييس تكلفة الفرصة البديلة لرأس المال بنسبة 19 في المائة ونسبة التكلفة إلى العائد بحيث تظل أكبر من واحد، وتؤكد الجدوى المالية للمشروع. ومن المتوقع أن يصل صافي القيمة الاقتصادية الحالية إلى 663 مليون دولار أمريكي (16.2 مليار ليون سيراليوني)، مع معدل عائد اقتصادي داخلي قدره 33.6 في المائة.

استراتيجية الخروج والاستدامة

42- وضع مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش خريطة طريق واضحة لضمان استمرارية المشروع وآثاره الإيجابية على المدى الطويل. وتعتمد استراتيجية الاستدامة على الجوانب الرئيسية التالية: (1) تعزيز الإنتاج والكفاءة من خلال الأخذ بأفضل الممارسات والتكنولوجيات المبتكرة؛ (2) إقامة سوق محلية قوية من خلال البنية التحتية والروابط بين الجهات الفاعلة في سلسلة القيمة؛ (3) إقامة نماذج تحالف إنتاجي مع القطاع الخاص لضمان استدامة تقديم الخدمات التقنية والمالية؛ (4) تعزيز ملكية المجتمع المحلي ومشاركة أصحاب المصلحة، بوسائل تشمل بناء قدرات مؤسسات المجتمع المحلي.

43- كما أن الحوار بشأن السياسات من أجل تهيئة بيئة تمكينية لتنمية المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية، وتنمية قدرات الجامعات ومعهد سيراليون للبحوث الزراعية، سيدعمان مربي الماشية للاستثمار مجددا في القطاع بعد إغلاق المشروع.

ثالثاً - إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

44- تتمثل مخاطر التنفيذ الرئيسية التي جرى تحديدها في تدني قدرات المؤسسات والجهات الفاعلة في سلاسل قيمة الثروة الحيوانية الصغيرة. وللتخفيف من حدة هذه المخاطر، سيعتمد مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش نهجاً تدريجياً لتقديم الدعم المؤسسي والمساعدة التقنية وأنشطة بناء القدرات.

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجال المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	كبيرة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	متوسطة	متوسطة
نطاق المشروع	متوسطة	متوسطة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	كبيرة
الإدارة المالية	مرتفعة	مرتفعة
التوريد في المشروع	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	متوسطة
أصحاب المصلحة	كبيرة	كبيرة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	كبيرة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

45- جرى تصنيف المخاطر البيئية والاجتماعية على أنها متوسطة. ولذلك، سيبدأ مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش في تنفيذ التقييمات والخطط التالية: (1) خطة للإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية؛ (2) خطة لإشراك أصحاب المصلحة؛ (3) آلية معالجة التظلمات؛ (4) تقييم للتكيف المستهدف.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

46- جرى تصنيف المخاطر المناخية على أنها كبيرة. وجرى إعداد تقييم للتكيف المستهدف.

دال- القدرة على تحمل الديون

47- خلص الاستعراضان السادس والسابع للذان أجراهما صندوق النقد الدولي والمؤسسة الدولية للتنمية إلى أن الدين العام لسيراليون يمكن تحمله، ولكن مخاطر الدين الخارجي والمديونية الحرجة العامة لا تزال مرتفعة. فقد ارتفعت نسبة الدين العام إلى الناتج المحلي الإجمالي من 79 في المائة إلى 96 في المائة بين عامي 2021 و2022، مما يتطلب موارد اقتراض إضافية. ومن المتوقع أن يرتفع النمو في عام 2024، مدفوعاً بالتوسع في قطاعي التعدين والزراعة. ومن المتوقع أن يبلغ معدل التضخم 34.7 في المائة في عام 2024، وهو أقل من متوسط تضخم الأسعار المتوقع بالنسبة إلى المستهلكين والبالغ 37 في المائة. وتترك السلطات أهمية مواصلة تطبيق تعديلات مالية مستدامة وذات مصداقية. وبظل تحقيق قدرة البلد على تحمل الديون مرهوناً بإعطاء الأولوية لموارد المنح وتأمين تمويل بشروط ميسرة للغاية.

رابعاً - التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

48- ستُنشأ وحدة مستقلة لإدارة المشروع، تكون مسؤولة عن الإدارة اليومية للمشروع، وسيكون مقرها في بو، وستدرج في الهيكل المؤسسي لشعبة الثروة الحيوانية والخدمات البيطرية. وستُنشأ وحدة فرعية لوحدة إدارة المشروع في بومبالي. وستتولى اللجنة التوجيهية للمشروع، التي أنشئت برئاسة وزير الزراعة والأمن الغذائي، الإشراف العام على تنفيذ المشروع، وتقييم خطط العمل والميزانيات السنوية للمشروع والموافقة عليها.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

49- ستتمتع وحدة إدارة المشروع بالاستقلالية في الإدارة المالية، وستكون مسؤولة وخاضعة للمساءلة أمام وزارة الزراعة والأمن الغذائي والصندوق عن استخدام الأموال ونتاج المشروع، وفقاً لاتفاقيات التمويل.

50- **تدفق الأموال.** سيقدم الصندوق الأموال إلى الحكومة في شكل منحة، بموجب الشروط والأحكام المحددة في اتفاقية التمويل. وستفتح وزارة الزراعة والأمن الغذائي ثلاثة حسابات مخصصة في أحد المصارف ذات السمعة الطيبة بالدولار الأمريكي لتلقي الأموال من كل جهة ممولة. وسيجري أيضاً فتح ثلاثة حسابات تشغيلية مقومة بالعملة المحلية للمدفوعات اليومية. وستُفتح حساب نظير منفصل للحكومة لتلقي مساهمات المستفيدين.

51- **الرقابة الداخلية.** سيقوم المشروع بإعداد دليل تنفيذ المشروع لتوجيه وحدة إدارة المشروع في عملياتها اليومية، مع ضمان الفصل السليم والكافي بين الواجبات. وستتضمن الدليل فصلاً مخصصة للإدارة المالية وجوانب المنح المقابلة لضمان الاستدامة والشفافية. وسيقوم مراجعو الحسابات الداخليون من وزارة الزراعة والأمن الغذائي بإدراج أنشطة المشروع ونفقاته في خطط المراجعة الداخلية للحسابات وتقديم تقاريرهم إلى اللجنة التوجيهية والصندوق.

52- **المحاسبة وإعداد التقارير.** سيجري الاحتفاظ بجميع الحسابات والسجلات على الأساس النقدي للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام. وسيجري تجهيز المشروع ببرمجية محاسبية لمسك الحسابات وأتمتة إعداد التقارير، من أجل الامتثال للحد الأدنى من متطلبات الصندوق فيما يخص إعداد التقارير. وسيقوم المشروع أيضاً بإعداد وتقديم التقارير المالية المرحلية على أساس ربع سنوي، في غضون 45 يوماً بعد نهاية كل ربع سنة. وسيجري تقديم البيانات المالية غير المراجعة في غضون أربعة أشهر بعد نهاية السنة المالية.

53- **مراجعة الحسابات.** ستجري دائرة مراجعة الحسابات في سيراليون المراجعة السنوية للبيانات المالية لمشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش. وستقدم تقارير مراجعة الحسابات، بما في ذلك الجداول الإضافية التي يطلبها الصندوق، في غضون ستة أشهر بعد نهاية كل سنة مالية. وسيقوم المشروع قبل نهاية السنة المالية بتعيين دائرة مراجعة الحسابات في سيراليون جهة معنية بمراجعة حساباته، وسيحصل أيضاً على موافقة الصندوق على الاختصاصات.

54- **الحوكمة.** حققت حكومة سيراليون إنجازات هامة لتحسين الحوكمة الرشيدة والمساءلة والشفافية. ويشمل ذلك سن العديد من القوانين، مثل قانون المالية لعام 2020 و(تعديل) قانون مكافحة الفساد لعام 2019، ووضع خطط مراجعة الحسابات القائمة على المخاطر بعد التدريب الذي قدمه استشاري دولي، وتوسيع نطاق عمل دائرة مراجعة الحسابات في سيراليون بحيث يشمل مراجعة الأداء وعمليات المراجعة المتخصصة. وسيخضع

المشروع لسياسة الصندوق لمكافحة التدليس والفساد في أنشطته وعملياته، وستطبق المبادئ التوجيهية للتوريد في الصندوق.

55- وستقوم وزارة الزراعة والأمن الغذائي بتفويض إدارة التوريد إلى وحدة إدارة المشروع. وستشمل مهام التوريد ما يلي: (1) إعداد خطط التوريد؛ (2) إعداد بيانات المتطلبات والمواصفات والاختصاصات ولوائح الكميات؛ (3) التوصل إلى اتفاق مع الصندوق بشأن طريقة التوريد أو اختيار الطريقة لكل نشاط من أنشطة التوريد؛ (4) التأهيل المسبق، والإعلان، وإدارة طلبات إبداء الاهتمام، وإعداد القوائم المختصرة؛ (5) إعداد وثائق استرجاع العروض ومسودات العقود.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

56- يهدف بدء تنفيذ خطة إشراك أصحاب المصلحة إلى تعبئة أصحاب المصلحة في مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش والتشاور معهم وإطلاعهم على أهداف المشروع ونهجه والمجموعة المستهدفة، وعلى تغيير المناخ والآثار البيئية المحتملة للمشروع. وستتاح لأصحاب المصلحة الفرصة لتقديم معلومات يُسترشد بها وتؤثر في عملية اتخاذ القرارات بشأن تدخلات المشروع، وستضمن مشاركتهم شفافية تنفيذ المشروع وإنشاء شعور بملكية الأنشطة المنفذة.

معالجة التظلمات

57- سيجري إنشاء آلية لمعالجة التظلمات في المشروع سنتيح للمجتمعات المحلية إثارة التظلمات بشأن الآثار السلبية التي قد تقع عليها من جزاء المشروع، وستوفر مجموعة من الإجراءات لمعالجة أي مشكلة تواجهها هذه المجتمعات.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

58- سيوضع نظام رصد وتقييم مزود بكل ما يلزمه من موظفين ومعدات عند استهلال المشروع، وسيعتمد في معظم عمله على أدوات رقمية لجمع البيانات ومعالجتها وتحليلها من أجل اتخاذ قرارات فعالة والاضطلاع بإدارة قائمة على النتائج. وستجرى دراسة استقصائية لخط الأساس في منتصف المدة وعند إنجاز المشروع لتقييم تحقيق نتائج المشروع وآثاره.

59- وسيقوم المشروع بصياغة وتنفيذ خطة لإدارة المعرفة وخطة عمل للتواصل تحددان المنتجات المعرفية التي سيجري إعدادها وطرائق نشرها. وستستخدم قنوات مختلفة لنشر المنتجات المعرفية، بما في ذلك الإذاعة والتلفزيون ووسائل التواصل الاجتماعي وحلقات العمل والصحف. وسيعزز المشروع أيضاً تبادل الزيارات للتعلم من الخبرات وتبادلها.

الابتكار وتوسيع النطاق

60- سيقوم مشروع تنمية الثروة الحيوانية وسبل العيش بتجريب الابتكارات والتكنولوجيات الجديدة المبينة في تقييم الصندوق للاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لسيراليون. وسيقوم المشروع على وجه التحديد بتكييف نهج مدارس المزارعين الحقلية مع قطاع الثروة الحيوانية ودمج التكنولوجيات في مكوناته، مع التركيز على الرقمنة. وسيعمل المشروع أيضاً على تكييف وتعزيز الممارسات المبتكرة وتُهج تطوير المؤسسات الصغيرة والبالغة الصغر في مجال الثروة الحيوانية في قطاع الثروة الحيوانية. وسيجري توسيع نطاق نجاح هذه الابتكارات خلال فترة تنفيذ المشروع وما بعدها.

جيم- خطط التنفيذ

الجاهزية للتنفيذ وخطط الاستهلاك

61- يتوخى تصميم المشروع الحصول على سلفة استهلاك قدرها 285 000 دولار أمريكي، لتمكين المشروع من استيفاء الشروط الإلزامية للصرف الأول والإعداد السلس لاستهلاكه.

الإشراف، واستعراض منتصف المدة، وخطط الإنجاز

62- سيضطلع الصندوق وحكومة سيراليون ببعثة إشراف سنوية، ستشمل أيضا مشاركة ممثلين من البنك الإسلامي للتنمية وصندوق الأوبك. فضلا عن ذلك، ستوفد بعثات دعم سنوية تركز على احتياجات تقنية محددة. ومن المقرر إجراء استعراض منتصف المدة في نهاية السنة الثالثة، وستقوم بعثة إنجاز المشروع بتقييم وتوثيق الأداء العام للتنفيذ والنتائج المحققة.

خامسا – الوثائق القانونية والسند القانوني

63- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية سيراليون والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المتلقي. وترد نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها في الذيل الأول.

64- وجمهورية سيراليون مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

65- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعايير.

سادسا - التوصية

66- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية سيراليون منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة ثلاثين مليون دولار أمريكي (30 000 000 دولار أمريكي) على أن تخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

Grant No:

Programme name: Livestock and Livelihoods Development Programme ("LLDP"/"the Programme"/"the Project")

The Republic of Sierra Leone (the "Recipient")

and

The International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

(each a "Party" and both of them collectively the "Parties")

WHEREAS the Recipient has requested a Debt Sustainability Framework (DSF) grant from the Fund for the purpose of financing the Programme described in Schedule 1 to this Agreement;

WHEREAS the Fund has agreed to provide financing for the Programme;

WHEREAS the Programme is expected to receive co-financing from the Islamic Development Bank (IsDB) and the OPEC Fund for International Development (OFID).

NOW THEREFORE, the Parties hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Programme Description and Implementation Arrangements (Schedule 1), the Allocation Table (Schedule 2) and the Special Covenants (Schedule 3).
2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, amended as of 28 December 2022, and as may be amended hereafter from time to time (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement except for the provisions that refer to Loan financing which shall not apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein, unless the Parties shall otherwise agree in this Agreement.
3. The Fund shall provide a DSF grant to the Recipient, which the Recipient shall use to implement the Programme in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

Section B

1. The amount of the DSF grant is thirty million United States dollars (USD 30 000 000) (the "Grant/ the "Financing").
2. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.

3. A specific Designated Account in United States Dollars for the exclusive use of the Programme will be opened in the Bank of Sierra Leone, in order to receive funds pertaining to the Grant. The funds in the Designated Account shall not be co-mingled from other funds including those from co-financiers. The Recipient shall inform the Fund of the officials authorized to operate the Designated Account.

4. There shall be a Project Account denominated in Sierra Leonean Leone (SLL) and opened in a reputable commercial bank, to exclusively receive the Financing from the Designated Account. The Recipient must inform the Fund of the officials authorized to operate the Project Account.

5. The Recipient shall provide counterpart financing to the Programme, through in kind contributions, in the amount of approximately nine million one hundred and fifty thousand United States dollars (USD 9 150 000) to cover taxes and duties including other Programme expenditures. Beneficiaries will also make in kind or cash contributions to the Programme amounting to approximately five million six hundred and seventy thousand United States dollars (USD 5 670 000).

Section C

1. The Lead Programme Agency shall be the Ministry of Agriculture and Food Security (MAFS).

2. Additional Programme parties are described in paragraph 11, Schedule 3 of the Agreement.

3. A Mid-Term Review will be conducted as specified in Section 8.03 (b) and (c) of the General Conditions; however, the Parties may agree on a different date for the Mid-Term Review of the implementation of the Programme.

4. The Programme Completion Date shall be the 8th anniversary of the date of entry into force of this Agreement and the Financing Closing Date shall be as specified in the General Conditions.

5. Procurement of goods, works and services financed by the Financing shall be carried out in accordance with the Recipient's procurement methods and regulations to the extent such are consistent with the IFAD Procurement Guidelines.

Section D

1. The Fund will administer the Grant and supervise the Programme.

Section E

1. The following are designated as additional grounds for suspension of this Agreement:

(a) The Programme Implementation Manual (PIM) and/or any provision thereof, has been waived, suspended, terminated, amended or modified without the prior agreement of the Fund and the Fund, after consultation with the Recipient, has determined that it has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Programme; and

(b) Any institutional changes have been made by the Recipient to the Project Steering Committee or the Project Implementation Unit (PIU), including the

transfer, suspension, or termination of key PIU staff without cause and without the Fund's no-objection, and the Fund has determined that such changes are likely to have a material adverse effect on the Project.

2. The following is designated as an additional ground for cancellation of this Agreement:

- (a) In the event that the Recipient did not request a disbursement of the Financing twelve (12) consecutive months without justification subsequent to the first eighteen (18) months from the Effective Date.

3. The following are designated as additional conditions precedent to withdrawal:

- (a) The IFAD no objection to the PIM which includes the Financial Administration manual shall have been obtained.
- (b) The following key Programme staff shall have been recruited and approved by the Fund: Project Manager, Finance and Administrative Officer, Procurement Officer and the Monitoring and Evaluation Officer.
- (c) The Designated and the Project Accounts shall have been duly opened in reputable banks.
- (d) The acquisition and installation of an operational software capable of producing financial statements that meet IFAD's requirements.

4. This Agreement is subject to ratification by the Recipient.

5. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Recipient:

The Minister of Finance
Ministry of Finance
Treasury Building
George Street

For the Fund:

The President
International Fund for Agricultural Development
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italy

This Agreement has been prepared in the English language in two (2) original copies, one (1) for the Fund and one (1) for the Recipient.

REPUBLIC OF SIERRA LEONE

[Authorised Representative]

Date: _____

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

[The President]

Date: _____

Schedule 1

Programme Description and Implementation Arrangements

I. Programme Description

Programme Description

1. *Target Population.* LLDP will target 62,250 households (373,500 people). The following inclusion minimums will be observed: at least 40% women, 30% youth and 5% persons with disability (PWD). 60,000 households (HHs) will correspond to existing and potential smallholder livestock farmers; 2,250 HHs will encompass: (i) micro and small livestock enterprises (MSLEs); (ii) livestock farmer organizations (LFOs); (iii) youth and women cooperatives; and (iv) households that are not yet engaged in the selected small livestock value chains (poultry and small ruminants) but are ready to establish micro enterprises.
2. *Programme area.* The Programme will cover eight (8) districts: Pujehun, Kenema, Kailahun, Kono, Port Loko, Bombali, Koinadugu, and Bo.
3. *Goal.* The goal of the Programme is to contribute to poverty reduction, food security and nutrition of rural households and create employment opportunities for rural women and youth in Sierra Leone.
4. *Objectives.* The objective of the Programme is to improve the livelihoods of rural households in the targeted areas through three interlinked components: 1) Support smallholder livestock production and productivity for better incomes and nutrition; 2) Strengthen/establish micro and small size Livestock enterprises (MSLEs); and 3) Institutional support and Project coordination.
5. *Components.* The Programme is organised around three components:

Component 1: Support smallholder livestock production and productivity for better incomes and nutrition: The specific objective of this component will be to improve 60,000 smallholder livestock farmers production, productivity; and empowering women and youth to fully engage in livestock value chains - using an integrated, gender-transformative, youth sensitive, market-oriented and nutrition sensitive approaches, while managing the externalities related to zoonotic diseases, climate change, and environmental degradation.

Sub-Component 1.1: Build and support livestock assets: This subcomponent will build the smallholder livestock farmers skills and ensure their access to improved breeds.

Subcomponent 1.2: Enhance the Livestock service delivery and input supply: This subcomponent will enhance the animal disease early detection and rapid response system, access to animal health care.

Subcomponent 1.3: Enhance consumption of animal sourced food and Gender Action and Learning Systems (GALS): This sub-component will mainstream dietary diversification and deliver GALS by complementing interventions which contribute to nutrition improvement (surplus production of meat and egg) and access of youth and women to business and jobs opportunities.

Component 2: Strengthen/establish micro and small size Livestock enterprises (MSLEs): This component aims at supporting the development of new and existing MSLEs to make them sustainably profitable. This support will cover different elements in the prioritized livestock value chains, particularly support services such as: private sector-based extension services, inputs supply and animal health services, production, processing, marketing, logistics, etc.

Subcomponent 2.1: MSLEs businesses development: The expected output of this sub-component is "micro and small entrepreneurs including young people and women are trained in business development service for setting-up their own small/medium-scale business and/or wage employment.

Subcomponent 2.2: Enhanced marketing partnership: This sub-component aims at supporting MSLEs to enhance access to market opportunities and build partnerships with other livestock value chains actors, including public, private partnership. Infrastructures et facilities building will be managed by engineering firms (service provider).

Component 3: Institutional support and Project coordination: will develop the capacity of the Livestock and Veterinary Service Division to deliver its mandate. Policy and institutional support will be provided to improve the enabling environment for public and private investment and engagement in the livestock sector; the Project will also support the integration of a gender lens, where equal opportunities and benefits are sought for men, women, and youth. Component 3 interventions will go beyond the Project social and geographical targeting scope.

Subcomponent 3.1: Support the institutional and policy environment for investment in the livestock sector: This subcomponent will contribute to strengthen institutional capacity, create an enabling policy and intuitional environment to attract public and private investments in the livestock sector and strengthen the coordination of related other projects and initiatives. It will go beyond the Project social and geographical targeting scope and be socially inclusive in nature ensuring that all policy initiates systematically consider perspectives that support the integration of women, youth and PWD.

Subcomponent 3.2: Technical assistance (TA): This subcomponent will contribute to speed-up capacity building, development of the selected Project approaches and mitigate implementation risks.

II. Implementation Arrangements

6. *Lead Programme Agency.* The Ministry of Agriculture and Food Security (MAFS) will be the implementing agency of LLDP.

7. *Programme Oversight Committee.* A Project Steering Committee (PNSC) will be established under the chairmanship of the Minister of Agriculture and Food Security. The deputy chair will be the representative of the Ministry in charge of finance. Its membership will include, among other, the Ministries in charge of youth, women, and trade as well as the representatives of National Farmer association of Sierra Leone, Pig and Poultry Farmer Association, and Agribusiness Chamber. The PNSC will provide: (i) overall oversight of the Project implementation, (ii) assessing and validating annual work-plan and budget as well the annual reports; (iii) helping in assessing risks and supporting strategies for management.

8. *Project Management Unit.* An independent Project Management Unit (PMU), responsible for the day-to-day management of the Project, will be based in Bo, and placed under the institutional structure of the Livestock and Veterinary Services Division (LVSD) under MAFS. A PMU sub-unit will be set-up in Bombali. Project staff will be recruited through open hiring competitive process and their contract annual renewal will be based on annual performance evaluation.

9. *Implementing partners.* The Ministry of Agriculture and the PMU will be supported by experts from Heifer International, who have large and successful experiences in livestock projects in different countries. A MoU with Heifer will be signed at Project inception and will also include the 25% contribution from Heifer on the cost of the activities under their responsibility.

10. *Monitoring and evaluation.* A fully staffed and equipped Monitoring and Evaluation (M&E) system will be put in place at Project start-up, and will mostly rely on digital tools to collect, process, and analyse data for effective decision making and result-based management. The PMU - M&E Officer has the responsibility for the coordination of programming and preparation of the Project's consolidated Annual Work Plan and Budget (AWPB), based on the respective AWPBs from the districts and other implementing partners. The M&E Officer will be supported by the Planning and Statistics Division (PSD) of MAFS at national level and the District Livestock Offices at district level. The Project's results framework which includes key output and outcome indicators will be the main source of reference for impact/performance assessment. A baseline, mid-term and completion survey will be conducted to assess the achievement of Project's results.

11. *Knowledge management.* The Project will draft and implement a Knowledge Management (KM) and Communication action plan which will identify knowledge products to be developed and the modalities for their dissemination. Different channels will be used including radio, tv, social media, workshops, newspapers. The Project will also promote exchange visits for learning and sharing of experiences. KM activities will be carried out in close collaboration with the M&E team, other functional units of the Project PMU, as well as key implementing partners such as Universities, SLARI, etc.

12. *Grievance Redress Mechanism.* The PMU will establish a Grievance Redress Mechanism (GRM) aimed to ensure that communities can raise grievances about the adverse impacts that LLDP may have on them and offer a set of procedures to solve problems in a culturally appropriate manner. Project's stakeholders will be provided with accessible and inclusive means (letterbox and easy access to PMU, WhatsApp number, existing local governance groups) to raise issues, concerns and grievances and allow the Project leadership structures to respond and act upon them in a timely, effective and transparent manner.

13. *Programme Implementation Manual.* A draft Project Implementation Manual (PIM) has been produced as annex of the Project Design Report. This document will need to be finetuned through a participatory process with Project stakeholders and will be submitted to IFAD No Objection as one of the conditions for funds withdrawal.

Schedule 2

Allocation Table

1. *Allocation of Grant proceeds.* (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the Grant and the allocation of the amounts to each category of the Financing and the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	Grant Amount (expressed in USD)	% of Eligible Expenditures to be Financed net of taxes
I. Goods, Services and inputs	6 180 000	100%
II. Equipment and materials	1 270 000	100%
III. Consulting services	8 500 000	100%
IV. Subsidies and grants	6 960 000	100%
V. Operations costs	4 090 000	100%
VI Unallocated	3 000 000	100%
TOTAL	30 000 000	

(b) The terms used in the Table above are defined as follows:

- (i) Category "Equipment and materials" also includes Vehicles.
- (ii) Category "Consulting services" also includes Trainings and Workshops.

2. *Disbursement arrangements*

(a) *Start-up Costs.* Withdrawals in respect of expenditures for start-up costs (in services and recurrent cost categories) incurred before the satisfaction of the general conditions precedent to withdrawal shall not exceed an aggregate amount of USD 300 000. The activities to be financed by Start-up Costs will require the no objection from IFAD to be considered eligible.

The start-up funds will finance the following activities: (i) key staff recruitment; (ii) PIM refining; (iii) consultant costs (international veterinarian/livestock expert, national consultants for the first AWPB); (iv) IT equipment (laptop, printer and photocopier); (v) communication (internet and other communication costs); (vi) DSA; (vii) car rental; (viii) fuel; (ix) consumables; (x) start-up workshop and organisation thereof.

3. *Audit arrangements*

The MAFS will provide sufficient and qualified internal audit experts to conduct internal audit activities of the Project.

Schedule 3

Special Covenants

I. General Provisions

In accordance with Section 12.01(a)(xxiii) of the General Conditions, the Fund may suspend, in whole or in part, the right of the Recipient to request withdrawals from the Grant Account if the Recipient has defaulted in the performance of any covenant set forth below, and the Fund has determined that such default has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Programme:

1. Within 6 months of entry into force of the Financing Agreement, the Programme will procure and install a customize accounting software as it is the practice in IFAD on-going supported projects, to satisfy International Accounting Standards and IFAD's requirements.
2. Within six (6) months of entry into force of the Financing Agreement, the Programme will enter into Memorandum of Understandings (MoU) with implementing partners that will structure the collaboration, define roles, responsibilities and duties with regards to implementation, financial management, accounting and reporting.
3. *Planning, Monitoring and Evaluation.* The Recipient shall ensure that (i) a Planning, Monitoring and Evaluation (PM&E) system shall be established within twelve (12) months from the date of entry into force of this Agreement.
4. *Gender.* The Recipient shall ensure that the following inclusion minimums will be observed: at least 40% women, 30% youth and 5% persons with disability (PWD).
5. *Land tenure security.* The Recipient shall ensure that the land acquisition process has already been completed and that compensation processes were consistent with international best practice and free prior and informed consent principles.
6. *Anticorruption Measures.* The Recipient shall comply with IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations.
7. *Sexual Harassment, Sexual Exploitation and Abuse.* The Recipient and the Programme Parties shall ensure that the Programme is carried out in accordance with the provisions of the IFAD Policy on Preventing and Responding to Sexual Harassment, Sexual Exploitation and Abuse, as may be amended from time to time.
8. *Use of Programme Vehicles and Other Equipment.* The Recipient shall ensure that:
 - (a) all vehicles and other equipment procured under the Programme are allocated for Programme implementation;
 - (b) The types of vehicles and other equipment procured under the Programme are appropriate to the needs of the Programme; and
 - (c) All vehicles and other equipment transferred to or procured under the Programme are dedicated solely to Programme use.
10. *IFAD Client Portal (ICP) Contract Monitoring Tool.* The Recipient shall ensure that a request is sent to IFAD to access the project procurement Contract Monitoring Tool in the IFAD Client Portal (ICP). The Recipient shall ensure that all contracts, memoranda of understanding, purchase orders and related payments are registered in the Programme Procurement Contract Monitoring Tool in the IFAD Client Portal (ICP) in relation to the procurement of goods, works, services, consultancy, non-consulting services, community

contracts, grants and financing contracts. The Recipient shall ensure that the contract data is updated on a quarterly basis during the implementation of the Programme.

11. The Key Programme Personnel are: Project Coordinator, Senior Livestock Officer, an international veterinarian expert (senior level), an Agribusiness Officer, a Social Inclusion Officer, Nutrition Officer, Environmental Safeguards Officer, a Grant Manager, a Finance and Administrative Officer, an Internal Auditor (MAFS), a Monitoring Evaluation and Knowledge Management Officer and a Procurement Officer. In order to assist in the implementation of the Programme, the [PIU/PMU], unless otherwise agreed with IFAD, shall employ or cause to be employed, as required, key staff whose qualifications, experience and terms of reference are satisfactory to IFAD. Key Programme Personnel shall be seconded to the [PIU/PMU] in the case of government officials or recruited under a consulting contract following the individual consultant selection method in the IFAD Procurement Handbook, or any equivalent selection method in the national procurement system that is acceptable to IFAD. The recruitment of Key Programme Personnel is subject to IFAD's prior review [as is the dismissal of Key Programme Personnel]. Key Programme Personnel are subject to annual evaluation and the continuation of their contract is subject to satisfactory performance. Any contract signed for Key Programme Personnel shall be compliant with the national labour regulations or the ILO International Labour Standards (whichever is more stringent) in order to satisfy the conditions of IFAD's updated SECAP. Repeated short-term contracts must be avoided, unless appropriately justified under the Programme's circumstances.

II. SECAP Provisions

1. For projects/programmes presenting high or substantial social, environmental and climate risks, the Recipient shall carry out the implementation of the Programme in accordance with the measures and requirements set forth in the Environmental and Social Impact Assessments (ESIAs)/Environmental, Social and Climate Management Frameworks (ESCMFs) and/or Resettlement Action Plans/Frameworks (RAPs/Fs) and Environmental, Social and Climate Management Plans (ESCMPs) for high risk projects and Abbreviated ESIAs and/or Abbreviated RAP/F and ESCMPs for substantial risk projects and Free, Prior and Informed Consent (FPIC) Plans, FPIC Implementation Plans, Indigenous Peoples Plans (IPPs), Pesticide Management Plans, Cultural Resources Management Plans and Chance Finds Plans] (the "Management Plan(s)"), as applicable, taken in accordance with SECAP requirements and updated from time to time by the Fund.

The Recipient shall not amend, vary or waive any provision of the Management Plan(s), unless: (i) agreed in writing by the Fund and (ii) Recipient has complied with the requirements applicable to the original adoption of the Management Plan(s).

2. The Recipient shall not, and shall cause the Executing Agency, all its contractors, its sub-contractors, and suppliers] not to commence implementation of any works, unless all Programme affected persons have been compensated and/or resettled in accordance with the specific RAP/Abbreviated RAP, FPIC and/ or the agreed works and compensation schedule.

3. The Recipient shall disclose the draft and final ESIA reports and all other relevant Management Plan(s) with Programme stakeholders and interested parties in an accessible place in the Programme-affected area, in a form and language understandable to Programme-affected persons and other stakeholders. The disclosure will take into account any specific information needs of the community (e.g. culture, disability, literacy, mobility or gender).

4. The Recipient shall ensure or cause the Executing Agency and Implementing Agency to ensure] that all bidding documents and contracts for goods, works and services contain

provisions that require contractors, sub-contractors and suppliers to comply at all times in carrying out the Programme with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition and the Management Plan(s), if any.

5. This section applies to any event which occurs in relation to serious environmental, social, health & safety (ESHS) incidents (as this term is defined below); labor issues or to adjacent populations during Programme implementation that, with respect to the relevant IFAD Programme:

- (i) has direct or potential material adverse effect;
- (ii) has substantially attracted material adverse attention of outside parties or create material adverse national press/media reports; or
- (iii) gives rise to material potential liabilities.

In the occurrence of such event, the Recipient shall:

- Notify IFAD promptly;
- Provide information on such risks, impacts and accidents;
- Consult with Programme-affected parties on how to mitigate the risks and impacts;
- Carry out, as appropriate, additional assessments and stakeholders' engagements in accordance with the SECAP requirements; and
- Adjust, as appropriate, the Programme-level grievance mechanism according to the SECAP requirements; and
- Propose changes, including corrective measures to the Management Plan(s) (if any), in accordance with the findings of such assessment and consultations, for approval by IFAD.

Serious ESHS incident means serious incident, accident, complaint with respect to environmental, social (including labor and community), health and safety (ESHS) issues that occur in the context of the loan or within the Recipient activities. Serious ESHS incidents can comprise incidents of (i) environmental; (ii) occupational; or (iii) public health and safety; or (iv) social nature as well as material complaints and grievances addressed to the Recipient (e.g. any explosion, spill or workplace accident which results in death, serious or multiple injuries or material environmental contamination, accidents of members of the public/local communities, resulting in death or serious or multiple injuries, sexual harassment and violence involving Programme workforce or in relation to severe threats to public health and safety, inadequate resettlement compensation, disturbances of natural ecosystems, discriminatory practices in stakeholder consultation and engagement (including the right of indigenous peoples to free, prior and informed consent), any allegations that require intervention by the police/other law enforcement authorities such as loss of life, sexual violence or child abuse, which (i) have, or are likely to have a material adverse effect; or (ii) have attracted or are likely to arouse substantial adverse attention of outside parties or (iii) to create substantial adverse media/press reports; or (iv) give, or are likely to give rise to material potential liabilities).

6. The Recipient shall ensure [or cause the Executing Agency, Implementing Agency, contractors, sub-contractors and suppliers to ensure] that the relevant processes set out in the SECAP 2021 Edition as well as in the Management Plan(s) (if any) are respected.

7. Without limitation on its other reporting obligations under this Agreement, the Recipient shall provide the Fund with:

- Reports on the status of compliance with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition, ESCMPs and the management plan (if any) on a semi-annual basis - or such other frequency as may be agreed with the Fund;
- Reports of any social, environmental, health and safety incidents and/accidents occurring during the design stage, the implementation of the Programme and propose remedial measures. The Recipient will disclose relevant information from such reports to affected persons promptly upon submission of the said reports; and
- Reports of any breach of compliance with the standards, measures and requirements set forth in the SECAP 2021 Edition and the Management Plan(s) (if any) promptly after becoming aware of such a breach.

8. In the event of a contradiction/conflict between the Management Plan(s), if any, and the Financing Agreement, the Financing Agreement shall prevail.

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach LLDP	1 Persons receiving services promoted or supported by the project*				Project MIS quarterly/ annual report	Quarterly	Dep. Statistics PMU	The delivery outreach of services, inputs, and equipment is increased and diversified
	Males - Males	0	22410	37350				
	Females - Females	0	14940	24900				
	Young - Young people	0	11205	18675				
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	37350	62250				
	Persons with disabilities - Number	0	1868	3113				
	1.a Corresponding number of households reached.				Project MIS quarterly/ annual report	Quarterly	Dep. Statistics PMU	
	Households - Households	0	37350	62250				
Project Goal To contribute to poverty reduction, food security, nutrition, and job creation of rural households.	1.b Estimated corresponding total number of households members				Project MIS quarterly/ annual report	Quarterly	Dep. Statistics PMU	Appropriate customs tariff of the meat and eggs import is in place
	Household members - Number of people	0	224100	373500				
	Prevalence of malnutrition among children under 5 years of age				Impact Thematic survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU and UNICEF, WB, WHO Joint Child Malnutriton Data/Report	
Prevalence of malnutrition (stunting) among children under 5 years of age - Percentage (%)	26	24.2	20.6					
Prevalence of food insecurity				Impact Thematic survey/COI survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU in consultation with IFAD using FIES methodology		
Prevalence of food insecurity - Percentage (%)	0	80	78					
Households reporting an increase in income								

	Number of households	0	45	65	Impact Thematic survey/COI survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU/in consultation with IFAD	
Development Objective Small livestock development improved the livelihoods of rural households in the targeted areas	1.2.4 Households reporting an increase in production*				Impact Thematic survey/COI survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU in consultation with IFAD	Capacity of implementers is built
	Total number of household members - Number of people	0	129978	261450				
	Households - Percentage (%)	0	58	70				
	Households - Households	0	21663	43575				
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities*				Impact Thematic survey/COI survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU in consultation with IFAD	
	Males - Males	0	2160	5400				
	Females - Females	0	1440	3600				
	Young - Young people	0	1080	2700				
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people	0	3600	9000				
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)				Impact Thematic survey/COI survey	Baseline/Midterm /Endline	Dep.Statistics PMU in consultation with IFAD	
	Women (%) - Percentage (%)	0	40	55				
	Women (number) - Females	0	5976	13695				
	Households (%) - Percentage (%)	0	40	60				
	Households (number) - Households	0	5976	13695				
	Household members - Number of people	0	89640	205425				
SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				COI survey /Thematic studies	Baseline/ Midterm/ Endline	GoSL, FAO and MAF		
Household members - Number of people	0	89640	261450					
Households (%) - Percentage (%)	0	40	70					
Households (number) - Households	0	14940	43575					
Outcome Outcome 1: Small livestock and production and	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices*				COI Survey /Thematic studies	Baseline/Midterm /Endline	PMU	Services and Incentives for improved livestock systems are effective
	Total number of household members - Number of people	0	89640	186750				
	Households - Percentage (%)	0	40	50				

productivity increased	Households - Households	0	14940	31125				
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment				COI Survey /Thematic studies	Baseline/Midterm /Endline	PMU	
	Total persons - Percentage (%)	0	30	40				
	Total persons - Number of people	0	11205	24900				
	Females - Percentage (%)	0	50	50				
	Females - Females	0	5603	12450				
	Males - Percentage (%)	0	50	50				
	Males - Males	0	5602	12450				
	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)				COI Survey /Thematic studies	Baseline/Midterm /Endline	PMU	
	Households (number) - Households	0	14940	43575				
	Households (%) - Percentage (%)	0	40	70				
	Household members - Number of people	0	89640	261450				
	Volume of meat/eggs additional production/year				Survey/ thematic studies	Baseline/ Mid-term/ Completion	PMU	
	Number of egg production - Number	0	14400000	36000000				
	Tonnes Chicken - Tons	0	7840	19600				
	Tonnes Small ruminants - Tons	0	3840	9600				
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				COI survey /Thematic studies	Baseline/Midterm /Endline	GoSL ,FAO and MAF	
	Household members - Number of people	0	13446	37350				
	Households (%) - Percentage (%)	0	6	10				
	Households (number) - Households	0	2241	6225				
	3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered				IFAD COI and surveys	Baseline/Midterm/Endline	PMU in consultation with IFAD	
	Hectares of land - Area (ha)		0	0				
	tCO2e/20 years - Number	0	314.39	628.79				
tCO2e/ha - Number		0	0					
tCO2e/ha/year - Number		0	0					

	Households reporting mortality less than 30%							
	Number of households		14 940	37 350	IFAD COI and surveys	Baseline/Midterm/Endline	PMU in consultation with IFAD	At least 60% of the total households will manage mortality below their pre-intervention level
	% of households		40	60				
	Number of HH members		89 640	224 100				
	Volume of Productivity				IFAD COI and surveys	Baseline/Midterm/Endline	PMU in consultation with IFAD	Services and Incentives for improved livestock systems are effective
	Number of eggs per hen (Baseline=83)		120	224				
	Feed consumption (kg) per bird		9.34	9.0				
	Feed consumption (kg) per small ruminant		79.4	76.4				
Output Output 1.1: Livestock farmers' asset and skills are built	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies				Project MIS quarterly and annual report	Quarterly/Annually	PMU	Services and Incentives for improved livestock systems are effective
	Men trained in livestock - Males	0	21600	36000				
	Women trained in livestock - Females	0	14400	24000				
	Young people trained in livestock - Young people	0	10800	18000				
	Total persons trained in livestock - Number of people	0	36000	60000				
	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages				Project MIS quarterly and annual report	Quarterly/Annually	PMU	
	Males - Males	0	21600	36000				
	Females - Females	0	14400	24000				
	Young - Young people	0	10800	18000				
	Total rural producers - Number of people	0	36000	60000				
Output Output 1.2: Service delivery and input supply developed	Beneficiaries with access to veterinary and para-vet. services				Project MIS quarterly and annual report	Quarterly/Annually	PMU	Services and Incentives for improved livestock systems are effective
	Women - Number	0	12960	21600				
	Men - Number	0	19440	32400				
	Youth - Number	0	9720	16200				

	total number of people - Number of people	0	32400	54000				
	Volume of improved feeds and fodder produced/processed				M&E report	Annually	PMU	
	t/year of improved feeds and fodder produced/processed - Percentage (%)	3000	9000	20000				
	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks				Project MIS/ quarterly and annual report	Annually	PMU	
	Total size of groups - Number of people	0	7200	12000				
	Groups supported - Groups	0	720	1200				
	Males - Males	0	4320	7200				
	Females - Females	0	2880	4800				
	Young - Young people	0	2160	3600				
	3.1.4 Land brought under climate-resilient practices				Project MIS/ quarterly and annual report	Annually	PMU	
	Hectares of land - Area (ha)	0	560	1400				
Output Output 1.3: Better access to animal sourced food	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition				Better access to animal sourced food	Quarterly/ Annually	PMU	Services and Incentives for improved livestock systems are effective
	Total persons participating - Number of people	0	33624	56025				
	Males - Males	0	6732	11205				
	Females - Females	0	14940	24900				
	Households - Households	0	21672	36105				
	Household members benefitted - Number of people	0	130032	216630				
	Young - Young people	0	11205	18675				
Outcome Outcome 2: Increased market linkages and profitability of LSMEs	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing, and storage facilities				COI survey	Baseline/Midterm /Endline	PMU in consultation with IFAD	The framework for youth and women cooperatives and SMEs inclusion to value chains is set-up
	Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%)	0	50	80				
	Size of households - Number of people		112050	298800				

	Households reporting improved physical access to markets - Households	0	18675	49800				
	2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit				COI survey	Baseline/ Mid-term/ Completion	PMU	
	Number of enterprises - Enterprises	0	788	1625				
Output Output 2.1: LMSEs capacity strengthened, and agribusiness partnership developed.	2.1.1 Rural enterprises accessing business development services*				Project MIS quarterly and annual report	Quarterly/Annually	PMU	The framework for youth and women cooperatives and SMEs inclusion to value chains is set-up
	Rural enterprises - Enterprises	0	1125	2250				
	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management				Project MIS/ quarterly and annual report	Quarterly/ Annually	PMU	
	Males - Males	0	9675	19350				
	Females - Females	0	6450	12900				
	Young - Young people	0	4838	9675				
	Persons trained in IGAs or BM (total) - Number of people	0	16125	32250				
	Number of business plans financed				Project MIS/ quarterly and annual report	Quarterly/ Annually	PMU	
	Through matching grants - Number	0	1013	2025				
	Through financial institutions - Number	0	506	1013				
	2.1.3 Rural producers' organizations supported				Project MIS/ quarterly and annual report	Quarterly/ Annually	PMU	
	Total size of POs - Organizations	0	3000	6000				
	Rural POs supported - Organizations	0	300	600				
Males - Males	0	1800	3600					
Females - Females	0	1200	2400					
Young - Young people	0	900	1800					
Outgrowing schemes and productive alliances implemented				Project MIS/ quarterly and annual report	Quarterly/ Annually	PMU		
Outgrowing schemes and productive alliances - Number	2	11	21					
Output Output 2.2:	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated				M&E system Projectquarterl	Quarterly/ Annually	PMU	The framework for youth and women cooperatives

Livestock value addition and Marketing infrastructures set-up	Total number of facilities - Facilities	0	80	160	y and annual report			and SMEs inclusion to value chains is set-up (including a clear division of labor between public and private sectors)
	Market facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	15	30				
	Processing facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	25	50				
	Storage facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	40	80				
Outcome Outcome 3: Enabling environment for investment in the livestock sector advanced	Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment*				Project annual reports	Mid-term and end-term	PMU	Political will from the government is maintained
	Number - Number	0	5	8				
Output Output 3.1: Capacity of livestock institutions (including implementing agencies) strengthened	LVSD, labs, Universities supported				Project MIS quarterly and annual report/ Training centres/ livestock department MAFS	Quarterly/Annually	PMU	Political will from the government is maintained
	Staff upgraded and students - Number	0	150	300				
	Facilities - Number	0	4	5	Project MIS quarterly and annual report/ Livestock department	Quarterly/Annually	PMU	
	Vaccination campaign, diseases surveillance, etc. supported							
Vaccination campaign supported - Number	0	3	6					
Output Output 3.2: Formulation or review of livestock policies, regulatory frameworks and strategies supported	Policy relevant knowledge product completed				Project MIS quarterly and annual report	Quarterly/Annually	PMU	GoSL willingness to undertake policy reviews and formulation
	Policy relevant knowledge product - Number	0	5	8				

Integrated project risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context		
Political commitment	Substantial	Substantial
Risk(s): Since the elections last June 2023, there have been two coup attempts (the second at the end of November) and anti-government riots over the summer. Nevertheless, it is expected that the current government through the Ministry of Agriculture and Forestry continues to prioritize and support the livestock sector as part of their agricultural transformation plan and keep the transformation of the livestock sector up in the agenda.		
Mitigations: The ICO will constantly and closely monitor the country situation with the respective government counterparts to minimize and avoid any eventual disruption to the project.		
Governance	Substantial	Substantial
Risk(s): Transparency International ranks the country 110th out of 180 in the Corruption Perception Index (CPI), with a score of 34/100. On the other hand, the World Bank indicator that assesses the quality of public administration (CPIA) has remained stable over the years (3 on a scale of 1 to 6, with 1 being low and 6 high). The Ministry of Agriculture already has a gap in terms of the technical staff to carry out field work. The livestock division has less than 5 qualified veterinary doctors and they are old and already retired long since. The Livestock division lacks the capacity to fully deliver on their mandate		
Mitigations: The project will build the livestock division of the ministry of Agriculture, provide institutional and policy/strategy formulation support. E-registration of beneficiaries with biometric verification will be put in place.		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
Risk(s): COVID-19 hampered the average annual growth rate, which is expected to increase in the 2023-2025 period if the Government follows a rigorous monetary policy to combat inflation and currency significant depreciation and a tight fiscal policy to decrease debt pressures. External shocks further aggravated already existing vulnerabilities, with more than 50% of the population being poor according to the latest official statistics available and rising food insecurity.		
Mitigations: The project will focus on livelihoods improvement through the engagement of private sector entities across the livestock value chains to make it a profitable sector. The project has identified private sector value chain actors mainly in veterinary service provision, feed production, production, and improved breed multiplication.		
Fragility and security	Substantial	Substantial
Risk(s): Although not being in the World Bank's list, the country has a relevant degree of fragility. The precarious situation left by the civil war ended in 2001 has been exacerbated by the Ebola virus epidemic occurred in 2014. More recently, the protests (including two attempted coups) that have been ongoing since the presidential elections in June 2023 are clear evidence of tensions between the opposition and the ruling		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
parties and a general discontent among the population, leading to a potential weakening of the country institutions. On the climate front, increase in risks of climate change-related events (i.e. floods and droughts) hinder food security and the livelihoods of most of the population that largely derives their income from natural resources.		
Mitigations: The project design considers IFAD entry points in the fragility context: capacity building, empowerment and inclusion (by GALS), nutrition, food security, matching grant, technical assistance, etc.		
Sector strategies and policies	Moderate	Moderate
Policy alignment		
Risk(s): The objectives of the project are aligned to IFAD's Strategic Framework 2016-2025 and to IFAD12 and will directly contribute to two strategic objectives outlined in the national COSOP 2020-2025. At national level, LLDP is aligned to the National Midterm Plan and the Feed Salone Flagship Programme. In addition, the Project will follow the National Gender and youth Strategic Plan and the IFAD GALS.		
Mitigations: the project is aligned with the main policies and frameworks regulating the agricultural and livestock sectors at national and international level and will monitor the development of new national sectoral policies and strategies to ensure its continuous alignment over the course of the project implementation.		
Policy development & implementation	Moderate	Moderate
Risk(s): The livestock sector lacks a sound evidence base and a conducive policy and regulatory environment, which is expected to be filled through the National livestock policy currently under development. Also, the sector has been significantly underfunded and is perceived as high-risk.		
Mitigations: The project will support the Ministry of Agriculture to finalize this document and to develop a Livestock Master Plan to ensure the policy constitutes the proper framework for the expected target groups. LLDP will ensure that the policies, acts and regulations ruling the livestock sector will have a gender, youth and climate lens. Project activities aim at supporting LSMEs development and providing institutional support and public and private enabling environment for investment through the adoption of pending livestock policy and regulatory frameworks that are key for the sector development in the country.		
Environment and climate context		
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Moderate
Risk(s): Degraded ecosystems leading to poor fodder production in pasturelands can penalize the project implementation. Pest and virus pressure, particularly on poultry, could pose a risk to LLDP.		
Mitigations: LLDP will invest in pasture rehabilitation and sustainable agricultural practices through Livestock Farmers Fields Schools. LLDP will invest animal health and in vet services.		
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Risk(s): The main climate related risk that could affect the Project would be the emergence or re-emergence of a climate-related disease, in particular a vector borne disease such as the Rift valley fever and the recent anthrax. Climate change could also affect forage production. Hazard could affect assets of farmers.		
Mitigations: The project will invest in the establishment of appropriate veterinary service and advisory schemes to minimize the resurgence of disease(s). Project will also be promoted pasture land rehabilitation, improved water management to water animals, livestock farmers/crop farmers conflict prevention, as well as adapted breeding.		
Project scope		
Project relevance	Moderate	Moderate
Risk(s): After being an area long underfunded, the Government is propelling the livestock sector in the country's development plan as it offers profitable business opportunities for small-scale farmers, women and youth. The major challenge is transforming the way the sector is perceived as certain target communities may not really see livestock as a key economic activity, because they might prefer be engaged in other activities that they see as more profitable and less risky.		
Mitigations: The project did intensive consultations with the relevant stakeholders to jointly identify the key activities and geographic locations to cover, and to put in place an adequate targeting strategy (women, youth and persons with disabilities).		
Technical soundness	Moderate	Moderate
Risk(s): During the preparation phase, the project considered a number of innovative ideas that have created impact in other countries. However, such innovations may not thrive within the Sierra Leone context as there are variations in climatic conditions, the ecology and the business environment that may hamper the impact of such innovative approaches.		
Mitigations: The innovations will be adapted to suit the context and the project will replicate approaches to address – inter alia - gender gaps that have proved successful in other countries.		
Institutional capacity for implementation and sustainability		
Implementation arrangements	Substantial	Substantial
Risk(s): The livestock division within the Ministry of Agriculture has very small, limited number of personnel with low technical capacity. The division has no qualified veterinary doctors as those it used to have are now retired. Logistical resources are limited for which some district offices have no electricity nor internet access in addition to limited budget allocation.		
Mitigations: The project built in a capacity building component, aimed at addressing the technical shortfalls within the division, since this is the very first large-scale livestock project within the livestock division. The project will strengthen Njala UNIMAK Universities to at least start to offer courses in veterinarian doctor, paravets, and CAHWs. Technical assistance will be provided.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
M&E arrangements	Substantial	Substantial
Risk(s): The Ministry of Agriculture has a weak M&E system to provide the necessary support to the project.		
Mitigations: The project integrated a robust capacity building within the design to ensure the M&E system within the Ministry of Agriculture is strengthened to not only provide support to the LLDP project, but to sustain and extend similar support to the work of the Ministry of Agriculture as a whole.		
Procurement		
Legal, Regulatory and Policy Framework	Substantial	Substantial
Risk(s): The National Public Procurement Authority (NPPA) is the main body in Sierra Leone that manages the public procurement function. It sets policy, creates Regulations, and monitors the implementation of procurement plans within the ministries and agencies of government, et cetera as per the normal mandates of such similar bodies and international best practice. No issues identified. There is an Act, Regulations, Manual and Standard Bidding Documents. Sierra Leone procurement laws in place includes: PP Regulation Acts 2020; The Public Procurement Act 2016; Anti-Corruption Corruption Act 2000; The Government Budgeting and Accountability Act, 2005. Reference National PP Authority website: www.nppa.gov.sl		
Mitigations: If applicable and where in conflict with the national regulation/ procurement framework, use the IFAD regulations. LLDP will use IFAD's Online Procurement system; as well as use IFAD procurement guidelines. The project will also benefit from services provided by IFAD' WCA Procurement Consultants		
Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Substantial	Substantial
Risk(s): The conduct of public procurement in Sierra Leone is governed by the Public Procurement Act, 2004 (amended in 2016) and the Regulations on Public Procurement 2020 (the "Regulations"). Additional guidance is set forth in the Public Procurement Manual Second Edition 2020 (the "Procurement Manual"). Standard forms of bidding documents and contract conditions also are issued for use by procuring entities. These materials, therefore, comprise the general legislative framework for the conduct of public procurement. Nonetheless, the procurement rules of a donor or funding agency that are prescribed as part of an international donor/funding agreement would prevail in cases of conflict with the PPA. Notwithstanding the above there is need for improvement on the following: i) Public access to information not readily available; ii) Contract award info not published; iii) Annual procurement statistics published not accurate. Lack of adherence to procurement planning resulting in heightened increase in the implementation of unplanned and unapproved activities by procurement entities.		
Mitigations: A general review of the legislative framework should be undertaken to ensure that the public procurement system functions independently and is not subject to manipulation through authorizations granted to various government entities under separate legislative acts; ii) Use the		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>project and or IFAD website to publish information regarding contract award, value of contract, method of procurement, and the successful bidder; iii) The project should make use of IFAD SBDs (especially for ICB contracts) given that they already have clear information regarding complaints mechanism. Bidders should be informed at pre-bid meetings and during bid opening session of the existence of a bid challenge system if they want to protest a particular procurement action.</p> <p>manipulation through authorizations granted to various government entities under separate legislative acts; ii) Use the project and or IFAD website to publish information regarding contract award, value of contract, method of procurement, and the successful bidder; iii) The project should make use of IFAD SBDs (especially for ICB contracts) given that they already have clear information regarding complaints mechanism. Bidders should be informed at pre-bid meetings and during bid opening session of the existence of a bid challenge system if they want to protest a particular procurement action.</p>		
Institutional Framework and Management Capacity	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): The NPPA is under-funded and under-staffed and the use of e-Procurement is non-existent. Furthermore is the monitoring of performance to improve the system, irregular. Overall is the poor contract management practice by Procurement Entities to highlight. Poor records keeping and Lack of sustainable public procurement policy.</p>		
<p>Mitigations: Technical assistance in the form of provision of document scanners and external hard drives will help in the records management. Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) to be embedded in project implementation.</p>		
Public Procurement Operations and Market Practices	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): Inadequate planning, inefficient contracts management, poor records keeping and inadequate engagement with the private sector nationwide. Many entities do not send their procurement notices to the NPPA to enhance transparency.</p> <p>Furthermore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inadequate engagements with CSOs. • Inadequate in-country procurement professionals to conduct procurement audits. • Inadequate resource allocation to the Anti-corruption Commission to ensure enforcement of breaches of the Anti-corruption Act. 		
<p>Mitigations: The skills of Procurement officials need to be enhanced in planning, contracts management and records management, as well as provided with scanners and external hard drives for easy storage and retrieval of documents. There is the need to engage more with the private sector nationwide about procurement opportunities</p>		
Assessment of Project Complexity	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): i) Manipulation through authorizations granted to various government entities under separate legislative acts; ii) High number of non-competitive procurement method; iii) in some cases, procurement method determined by value of lot and not total value of all the lots. The complexity of the project</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
is linked to the importation of healthy chickens and small ruminant and delivering same to beneficiaries as healthy birds and ruminants.		
Mitigations: A general review of the legislative framework should be undertaken to ensure that the public procurement system functions independently and is not subject to manipulation through authorizations granted to various government entities under separate legislative acts; ii) IFAD shall ensure that procurement methods are implemented using the Thresholds set and communicated through the Procurement Arrangement Letter (PAL) and other instruments as applicable. The procurement method should be selected based on the total value of a procurement, not on a lot- by-lot basis. With the right planning and sequencing of procurement, the risk is greatly minimized.		
Assessment of Implementing Agency Capacity	Substantial	Substantial
Risk(s): Many procurement professionals but not all are good and can adapt to project procurement. IA's Procurement, Legal and Regulatory Frameworks lacks IFAD's SECAP. IA's has challenges with record keeping and the resources to manage the new project. IA has challenges in its Records management		
Mitigations: Sustainable procurement capacity building initiative and procurement certification are being implemented with ITC ILO BUILDPROC program through support from IFAD. LLDP shall use IFAD's procurement templates which includes provisions for SECAP. LLDP will use IFAD's Online Procurement system; as well as use IFAD procurement guidelines. The project will also benefit from services provided by IFAD' WCA Procurement Consultants		
Project Procurement Overall	Substantial	Substantial
Risk(s): Inadequate planning, lack of proper records keeping and under-resourced national procurement, anti-corruption institutions and implementing agency.		
Mitigations: LLDP will have dedicated staff who will use IFAD standard procurement documents, procedures, and policies. LLDP will participate in advocacy and policy dialogues		
Project Financial Management	High	High
Project External Audit	Substantial	Substantial
Risk(s): i) The delay in submitting the initial audit report and subsequent reports primarily due to non-adherence to rules or oversight by the Finance and administrative officer. ii) Non-compliance with IFAD TORs (Terms of Reference). iii) Inadequate audit coverage, particularly in assessing expenditures of implementing entities.		
Mitigations:) i) Clarification of the initial audit period will be conducted during the start-up workshop. ii) Engagement with the Audit Service Sierra Leone (ASSL) to be performed at the beginning of the financial year. iii) ASSL will be invited to participate in the start-up workshop to clarify roles and responsibilities. iv) Comprehensive Terms of Reference (TOR), which include field visits (minimum 2 days per district) and a specific report on findings of physical controls of goods, services, and works, will be reviewed and approved by IFAD.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Substantial
Risk(s): i) Inadequate capacity of FM staff in IPSAS cash basis accounting standards. ii) Delays in implementing the accounting system and staff lacking sufficient skills in its utilisation. iii) Poor quality of IFRs and delayed submission due to insufficient knowledge of the preparation requirements. iv) Delays in recording expenditures in the accounting system, attributed to lack of skills, staff reluctance, or oversight by the Finance and Administrative Officer. v) Insufficient knowledge in preparing project financial statements, including additional schedules required by IFAD. vi) Delay in reporting from the implementing partners or weak quality of the reports submitted.		
Mitigations: i) Accounting procedures will be thoroughly detailed in the financial manual. ii) The startup budget expenditures will include procuring web-based accounting software. iii) Terms of Reference (TOR) for software procurement will include early training of FM staff in software usage, along with remote support during the first year. iv) Training on IFAD FM procedures will be provided during the startup phase with the involvement of Finance Managers from the existing projects. v) Existing FM staff will be mobilised to coach the LLDP in preparing an IFR (automated) with high quality, including the use of accounting software. vi) Clear guidance will be provided in the PIM regarding preparation and reporting by Implementing Partners, with obligations included in the agreements.		
Project Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Risk(s): i) Ineffective management of bank accounts, leading to the commingling of funds. ii) Lack of realistic cash flow projections, causing delays in fund disbursement. This issue may stem from a desire to maintain higher cash reserves at the project level or from overly ambitious projections tied to an optimistic AWPB. iii) Delays in mobilising funds from other financiers due to heavy administrative procedures from donors or unexpected changes in the country's situation. iv) Low contribution of counterpart funds, attributed to the absence of valuation tools or the weak quality of the valuation mechanism for in-kind contributions.		
Mitigations: i) Establishing separate designated and operational accounts to receive financing from IFAD, OFID, IsDB, and counterpart funds. ii) develop clear guidance on the FM manual on how preparing cash projection, invite the program team participates in quarterly cash projection preparation. iii) Early training of the project finance team on cash forecasting, WA submission, and authorised IFAD disbursement methods. iv) Implementing separate programming activities using parallel financing instead of co-financing. v) Developing a valuation mechanism during the startup phase including utilisation of tools from existing projects, and regularly engaging beneficiaries on the importance of their contributions.		
Project Internal controls	High	High
Risk(s): Inadequate or non-functioning internal control systems resulting from oversight or a lack of capacity in project		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
governance. ii) Unclear rules and procedures impacting operational efficiency, including an inadequate approval structure. iii) Weak documentation of expenditures due to insufficient knowledge of IFAD's basic requirements for complete supporting documents. iv) Long outstanding advances due to inadequately justified advances, unclear timelines for retirement, and insufficient monitoring and follow-up by the project. v) Inappropriate contract clauses with technical partners. vi) Mix-up and double counting by dishonest participants due to parallel financing.		
Mitigations: i) Develop a comprehensive Project Implementation Manual (PIM) outlining internal control procedures to be enforced throughout the project. This includes best practices and segregation of duties at all levels of the project team structure. The PIM will feature dedicated sections covering beneficiary selection for matching grants, as well as distribution and monitoring mechanisms. ii) Implement the IFAD SOE documentation list, which will be detailed in the PIM as mandatory requirements. iii) Engage internal auditors from the Ministry of Agriculture to conduct internal audit of the project based on an annual internal audit plan including project risk matrix that are updated regularly including regular field visits and periodic spot checks. iv) Invite internal auditors in the inaugural workshop to clarify their roles and responsibilities. v) Incorporate IFAD fiduciary clauses into all contracts with project partners.		
Project Budgeting	Substantial	Substantial
Risk(s): i) Inadequate capacity of the PMU staff to prepare and submit work plans and budgets of acceptable quality. ii) Unrealistic or overly ambitious AWPBs leading to weak execution because of the low implementation of activities compared to the approved AWPB. iii) Confusion in budgeting and expenditure allocations among various financiers due to lack of adequate knowledge. iv) Budget overruns due to the absence of proper budget monitoring and failure to detect issues in a timely manner.		
Mitigations: i) Enhance the capacity of stakeholders involved in preparing the AWPB by clarifying the main tasks required and providing practical guidelines, including a checklist for the project. ii) Organise specific working sessions on the preparation of the AWPB during the start-up workshop showing characteristic of a good AWPB. iii) Codify the AWPB to clearly indicate the sources of funding and the components for each activity. iv) Develop a comprehensive budget monitoring system or set of accounting software to generate budget variance reports		
Project Organization and Staffing	High	High
Risk(s): i) Lack of qualified and experienced staff in Financial Management including experience in the financial management of donors' funded projects and in IFAD procedures. ii) The project's location outside the capital city makes it difficult to attract and retain such qualified and experienced FM staff. iii) High turnover of the staff due to unattractive package offered by the LLDP taking into account the location which is attractive for families.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Mitigations: i) Early Recruitment - Launch an effective recruitment process early to ensure a complete finance team is in place for the project. ii) Capacity Development - Develop a capacity development plan for the finance team to enhance their skills and knowledge on a continued basis. iii) Mandatory Training - Provide mandatory training to the entire Project Implementation Unit (PIU) at the inception, focusing on financial management aspects and IFAD requirements for the FM Team. iv) Coaching - Utilise the financial management team from existing projects to provide coaching and support during the initial stages.		
Environment, social and climate impact	Moderate	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Low	Low
Risk(s): The main climate related risk that could affect the Project would be the emergence or re-emergence of a climate related disease, in particular a vector borne disease such as the Rift valley fever.		
Mitigations: These risks will be mitigated by the strengthening of zoonotic -surveillance systems and disease contingency planning that will enable rapid and adequate response in case of outbreak of climate sensitive disease.		
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Moderate
Risk(s): Livestock is a net emitter of greenhouse gas, mainly because of methane emissions from enteric fermentation of ruminants (during digestion, food ferments in rumen produces methane), manure management (livestock manure produces methane and nitrous oxide (N ₂ O) during decomposition). Feed production as well as land use and land-use change (deforestation) are also drivers for net GHG. At the margin some additional GHG emissions could occur as a result of increased use of the livestock facilities.		
Mitigations: The project as a whole will contribute to avoiding unnecessary GHG emissions by improving animal health, animal feed and animal breeding. These areas of development will not avoid GHG emissions, but they will reduce them significantly compared to a business-as-usual scenario. A Greenhouse gas accounting analysis using GLEAM-I, carried out by FAO during the design phase of LLDP, indicates that the project could avoid the emission of 2,8 MtCO ₂ e over its implementation period compared with a without-project scenario. It is recommended to update the GLEAM-I analysis at mid-term review, in particular if large ruminants are considered, as well as at project completion. The use of renewable energy for livestock facilities (animal/meat processing and vaccines' storage) will be promoted and supported.		
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Risk(s): The project does not expect any major physical, economic, social and cultural displacement nor any forced eviction.		
Mitigations: Not applicable		
Indigenous peoples	Low	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Risk(s): The screening process did not identify any significant risks on Indigenous Peoples. The project is not located in areas where Indigenous Peoples are present.		
Mitigations: Not applicable		
Community health, safety and security	Moderate	Moderate
Risk(s): The project could contribute to increased gender-based-violence, increased food contamination and poor diet (with higher consumption of meat). The project is sensible to conflicts between crop farmers and livestock farmers, on the raise wit climate change.		
Mitigations: LLDP includes GALS sessions with specific on GBV prevention. Awareness raising on nutrition will be provided under subcomponent 1.3 and food inspection will be strengthened. LBOs will be trained on conflict prevention and management.		
Labour and working conditions	Moderate	Moderate
Risk(s): The project may induce increase in OHS rather recurrent in the livestock value chain, with a specific risk on handling of hazardous chemicals (Liquid Nitrogen plants for artificial insemination) The project might also face discriminatory practices (abusive labor practices, high gender inequality and the lack of equal opportunities).		
Mitigations: The project will organize appropriate training and where necessary PPE. PIM provides a Management Plan for Nitrogen to comply with and LLDP must supply good equipment and PPE, as well as an outline for a Labour Assessment Management Procedures. LLDP includes GALS sessions with specific focus on women and youth inclusion.		
Cultural Heritage	Low	Low
Risk(s): The screening process did not identify any significant risks in terms of impact on cultural heritage. The project does not expect to be located in areas officially considered as critical cultural heritage.		
Mitigations: Not applicable		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Moderate
Risk(s): LLDP presents risk of pollution from effluent and solid waste from rehabilitated slaughterhouses, animal diseases and cruelty, pollution from animal medicines.		
Mitigations: Biowaste from slaughterhouses will be treated and where possible upcycled into local carbon-free agricultural inputs to ensure a sustainable waste management. An outline for waste management plan has been provided. Quarantine facilities will be put in place at border to limit the risk of outbreaks and new diseases. Vet services and epidemio-surveillance will be boosted via training and institutional strengthening.		
Biodiversity Conservation	Moderate	Moderate
Risk(s): The main risk is related to overgrazing and degradation of ecosystem. The second risk is related to the introduction of new animal diseases because of breed imports.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Indirectly, if the project exceed its objectives, maize production could be on raise.		
Mitigations: The project targeting strategy will systematically exclude interventions and activities involving habitats that are legally protected. LLDP will ensure pastureland rehabilitation, provide training to farmers on sustainable feed/fodder production, and encourage farmers to store fodder for the dry season. Suppliers of animals will have to comply with WOA. In case of important conversion to maize production, a specific project focused on agricultural practices should be developed.		
Stakeholders		
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk(s): Not all the stakeholders might be involved in project implementation and lack of coordination among them.		
Mitigations: At inception, the project will bring together the relevant stakeholders to ensure their involvement since the beginning, and a stakeholder's engagement plan shall facilitate their coordination during implementation.		
Stakeholder grievances	Substantial	Substantial
Risk(s): There is no grievance mechanism in place.		
Mitigations: A grievance mechanism will be developed during the process of implementation, and this will be done in close collaboration with all the relevant stakeholders.		